

การใช้และความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ



นางสาวขวัญชนก วิริยกุลโอภาส

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

USES AND NEEDS FOR CURRENT AWARENESS SERVICES OF
THAKSIN UNIVERSITY FACULTY MEMBERS



Miss Khwanchanok Wiriyakulopas

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Library and Information Science

Department of Library Science

Faculty of Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

520926

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การใช้และความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

โดย

นางสาวขวัญชนก วิริยกุลโอภาส


สาขาวิชา

บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

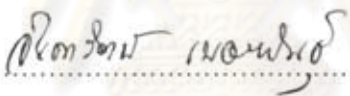
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์วิภา ไพ เปรมสมิทธิ์

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารบัณฑิต


..... คณบดีคณะอักษรศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพจน์ อัครวิรุฬหการ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินตารัตน์ เบอรพันธ์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์วิภา ไพ เปรมสมิทธิ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อรนุช เสวตรัตนเสถียร)


..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชลธิชา สุทธินิรันดรกุล)

ขวัญชนก วิริยกุลโอภาส : การใช้และความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ. (USES AND NEEDS FOR CURRENT
AWARENESS SERVICES OF THAKSIN UNIVERSITY FACULTY MEMBERS)

อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ.ดร.พิมพ์วิภาไพ เปรมสมิทธิ์, 180 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย
ทักษิณในด้านวัตถุประสงค์การใช้ ประเภทของบริการ ช่องทางใช้บริการข่าวสารทันสมัย การนำไปใช้
ประโยชน์ ปัญหาในการใช้ ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยในด้านประเภทของบริการ ความถี่และ
ช่องทางที่ต้องการ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์มหาวิทยาลัย
ทักษิณ รวมทั้งสิ้น 201 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 143 ชุด คิดเป็นร้อยละ 71.14

การวิจัยได้ทำการศึกษาจากบริการข่าวสารทันสมัย 5 ประเภท ได้แก่ รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศ
ใหม่ ข่าวสารห้องสมุด บริการหน้าสารบัญวารสาร บริการตรวจนับบทความ บริการจัดแสดง
ทรัพยากรสารสนเทศใหม่

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยทุกบริการเพื่อประกอบการสอน
เพื่อติดตามข่าวที่สนใจและเพื่อการวิจัย โดยใช้บริการจากเว็บไซต์ห้องสมุดและ ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด
ใช้ประโยชน์บริการข่าวสารทันสมัยในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียน
แก่นิสิต และใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ ปัญหาในการใช้บริการ
รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออกให้บริการ
ล่าช้า ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารห้องสมุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุด
บนป้ายนิเทศ ปัญหาในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สารบัญวารสารมีไม่ครบทุก
ฉบับ ปัญหาในการใช้บริการตรวจนับบทความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตรวจนับบทความวารสารไม่ครอบคลุมหัว
เรื่องที่ต้องการ ปัญหาในการใช้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดแสดง
ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีกำหนดไม่แน่นอน ส่วนปัญหาอื่นๆที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ทราบว่ามีสำนักหอสมุด
มีบริการนี้ บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการใช้สูงสุด คือ บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่
อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้จัดบริการข่าวสารทันสมัยเป็นรายเดือน ต้องการบริการส่งตรงถึงอาจารย์ทาง
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ต้องการเนื้อหาความรู้ทั่วไป และเนื้อหาทางการศึกษา และไม่มี
ต้องการให้จัดเก็บค่าใช้บริการ

ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์.....ลายมือชื่อนิสิต *ขวัญชนก วิริยกุลโอภาส*
สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก *พิมพ์วิภาไพ เปรมสมิทธิ์*
ปีการศึกษา 2552.....

4980111022 : MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE

KEYWORDS : CURRENT AWARENESS SERVICES / FACULTY / THAKSIN UNIVERSITY
FACULTY MEMBERS

KHWANCHANOK WRIYAKULOPAS : USES AND NEEDS FOR CURRENT
AWARENESS SERVICES OF THAKSIN UNIVERSITY FACULTY MEMBERS.
THESIS ADVISOR: ASST.PROF.PIMRUMPAI PREMSMIT, D.A., 180 pp.

The objectives of this research were to 1) investigate the uses of current awareness services of Thaksin University faculty members, in terms of, purposes of use, types of services, service usage channels, utilization of services, and problems encountered; and to 2) explore the needs for current awareness services, in terms of, types of services, frequency of service provision, and service usage channels. Questionnaires were used to collect data from 201 faculty members. There were 143 questionnaires returned (71.14)

The five current awareness services studied included new accession list, library bulletin, current content, journal article index, new information resources display service.

The results indicate that the majority of faculty members use all current awareness services for teaching, tracking news of interest, and research. They use the services via the library website and at the library. They mostly use the services for compiling bibliography for students' reading lists and for their own academic work. The problem on new accession list service, having the highest mean score is the delay in providing service. The problem on library bulletin service, having the highest mean score is inconvenient to read the library bulletin at the service board. The problem on current awareness service, having the highest mean score is not having current contents from all journals. The problem on journal article index, having the highest mean score is the index does not cover all subject headings needed. The problem on new information resources display service, having the highest mean score is the irregular display schedule. The other problem with highest mean score is not knowing about the current awareness services. The service needed by most faculty members is new accession list service. The frequency of service provision needed most is monthly. The majority of faculty members would like services be delivered via e-mail. The content mostly needed are general knowledge and education. Most faculty members do not want the library to collect service fee.

Department : Library Science Student's Signature : [Signature]
Field of Study : Library and Information Science Advisor's Signature : [Signature]
Academic Year : 2009

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถและความช่วยเหลือของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ รวมทั้งกำลังใจในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์อย่างดียิ่งมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดารัตน์ เบอรพันธุ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลธิชา สุทธิรัตนกุล อาจารย์ ดร.อรนุช เศวตรัตนเสถียร กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประยงค์ วัฒนกิจจำรูญที่กรุณาให้ข้อคิดเห็น และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย

ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย นอกจากนี้ กราบขอบพระคุณคณาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคุณครูทุกท่านที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้ผู้วิจัย และเนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

ท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ พี่ชาย และญาติทุกคนที่ให้การสนับสนุนทางการศึกษา และเป็นกำลังใจอย่างดียิ่งมาโดยตลอด รวมถึงขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ทุกคนที่ให้คำแนะนำ ความช่วยเหลือ และความหวังโยมาโดยตลอด จนกระทั่งวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่	
1	บทนำ..... 1
1.1	ที่มาและความสำคัญของปัญหา..... 1
1.2	วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 4
1.3	สมมติฐานการวิจัย..... 4
1.4	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย..... 5
1.5	ขอบเขตและประชากรการวิจัย..... 7
1.6	วิธีดำเนินการวิจัย..... 8
1.7	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... 9
2	ปริทัศน์วรรณกรรม..... 10
2.1	ความหมายบริการข่าวสารทันสมัย..... 10
2.2	ความสำคัญของบริการข่าวสารทันสมัย..... 11
2.3	แหล่งสารนิเทศที่ใช้ในการจัดบริการข่าวสารทันสมัย..... 11
2.4	ประเภทของบริการข่าวสารทันสมัย..... 13
2.5	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ..... 20
2.6	การจัดบริการข่าวสารทันสมัยของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ..... 26
2.7	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 28

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 33
3.1	การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง..... 33
3.2	การกำหนดประชากรที่ใช้ในการวิจัย..... 33
3.3	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 35
3.4	การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 36
3.5	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 37
3.6	การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย..... 39
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 42
4.1	ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ..... 43
4.2	ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ..... 48
4.3	ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ..... 88
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 138
5.1	สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล..... 139
5.2	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน..... 161
5.3	ข้อเสนอแนะสำหรับจัดบริการข่าวสารทันสมัย..... 161
5.4	แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต..... 162
	รายการอ้างอิง..... 163
	ภาคผนวก..... 167
	ภาคผนวก ก..... 168
	ภาคผนวก ข..... 170
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์..... 180

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนอาจารย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.....	34
2	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน.....	38
3	ระดับการศึกษาที่สอน.....	45
4	การใช้และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยจำแนกตามคณะ.....	47
5	การใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท.....	50
6	วัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย.....	53
7	วัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท.....	55
8	ช่องทางใช้บริการข่าวสารทันสมัย.....	58
9	ช่องทางใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท.....	60
10	การนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์.....	63
11	การนำบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทไปใช้ประโยชน์.....	66
12	ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย.....	69
13	ปัญหาในการใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่.....	72
14	ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารห้องสมุด.....	75
15	ปัญหาในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร.....	78
16	ปัญหาในการใช้บริการบรรณานุกรม.....	81
17	ปัญหาในการใช้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่.....	84
18	ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยด้านอื่นๆ.....	87
19	บริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการใช้.....	93
20	ความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการ.....	96
21	ความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทที่ต้องการ.....	99
22	ความถี่ของบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่ต้องการจำแนกตามคณะ.....	101
23	ความถี่ของบริการข่าวสารห้องสมุดที่ต้องการจำแนกตามคณะ.....	103
24	ความถี่ของบริการหน้าสารบัญวารสารที่ต้องการจำแนกตามคณะ.....	105
25	ความถี่ของบริการบรรณานุกรมที่ต้องการจำแนกตามคณะ.....	107
26	ความถี่ของบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่ต้องการจำแนกตามคณะ.....	109
27	ความถี่ของบริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ที่ต้องการจำแนกตามคณะ.....	111

ตารางที่		หน้า
28	ความถี่ของบริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจที่ต้องการจำแนกตามคณะ	113
29	ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการ จัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาที่ต้องการจำแนกตามคณะ.....	115
30	ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการ แฟ้มสารนิเทศที่ต้องการจำแนกตามคณะ.....	117
31	ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการ กฤตภาคที่ต้องการจำแนกตามคณะ.....	119
32	ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการ ถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ที่ต้องการจำแนกตามคณะ.....	122
33	ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการ สาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาที่ต้องการจำแนกตามคณะ..	125
34	ช่องทางของการให้บริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการ.....	129
35	เนื้อหาที่ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล.....	132
36	ความต้องการในการจัดเก็บค่าบริการข่าวสารทันสมัย.....	134

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันความรู้และข่าวสารต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวสารด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้นมีจำนวนมหาศาล มีทั้งในรูปแบบของสิ่งตีพิมพ์และไม่ตีพิมพ์ ผู้ใช้จึงประสบปัญหาในด้านการติดตามค้นหา คัดเลือกสารนิเทศที่ต้องการ ห้องสมุดเป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งให้บริการสารนิเทศ จึงได้มีการพัฒนาการให้บริการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริการสารนิเทศให้มีคุณประโยชน์ต่อผู้ใช้อย่างแท้จริง ในการพัฒนาบริการของห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพ จะต้องเข้าถึงผู้ใช้บริการ เพื่อสำรวจถึงความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บริการ บริการประเภทหนึ่งซึ่งเป็นที่นิยมกัน คือ บริการข่าวสารทันสมัย (Current Awareness Service)

บริการข่าวสารทันสมัย เป็นบริการที่ห้องสมุดแจ้งให้ผู้ใช้ทราบถึงความรู้ใหม่ๆ หรือสารนิเทศที่ทันสมัยตามความสนใจของผู้ใช้ในทันทีที่ห้องสมุดได้รับทรัพยากรสารนิเทศนั้นเข้ามา โดยสารนิเทศที่นำมาให้บริการนั้นเป็นการคัดเลือกจากหนังสือ บทความวารสาร รายงานการประชุม งานวิจัย รายงานสัมมนา หรือเว็บไซต์ เป็นต้น แล้วนำเสนอผู้ใช้ในรูปแบบของสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ภาพ เสียง สื่อประสม เป็นต้น (Hamilton 1995: 3; Fourie and Claasen-Veldsman 2007) วิธีจัดบริการข่าวสารทันสมัยของห้องสมุดสามารถจัดทำได้ใน 2 รูปแบบใหญ่ๆตามวิธีการเผยแพร่ คือ วิธีการเผยแพร่ให้แก่ผู้ใช้ทั้งหมดของห้องสมุด เช่น บริการข่าวสิ่งพิมพ์ใหม่ การจัดแสดงหรือนิทรรศการทรัพยากรสารนิเทศใหม่ การตีพิมพ์ข่าวสารน่าสนใจ การสแกนหน้าสารบัญวารสารฉบับใหม่แสดงไว้ในเว็บไซต์ของห้องสมุด บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญในวารสารฉบับใหม่สุดที่ห้องสมุดได้รับเผยแพร่แก่ผู้ใช้ เป็นต้น และการเผยแพร่ให้แก่ผู้ใช้เฉพาะกลุ่ม เช่น บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล บริการเวียนวารสาร บริการข่าวสารทันสมัยในรูปแบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดส่งข่าววารสารฉบับใหม่ ข่าวบทความวารสารเรื่องใหม่ๆที่ผู้ใช้สนใจผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น (ทัศนากรรณ์ คทวณิช 2528: 101-102)

มหาวิทยาลัยทักษิณ เดิมคือ วิทยาลัยวิชาการศึกษา จัดตั้งขึ้นเมื่อ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2511 ประกอบด้วย 2 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตสงขลา ตั้งอยู่ที่ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง

จังหวัดสงขลา เปิดสอน 5 คณะและ 1 สถาบัน ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ และสถาบันทักษิณคดีศึกษา และวิทยาเขตพัทลุง จัดตั้งอยู่ที่ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง เปิดสอน 3 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา และคณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยเปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยมีพันธกิจมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ สู้งาน มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตนเอง สามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมุ่งแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ด้วยการวิจัยจากปัญญาและภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาตะวันออก เพื่อบริณาการร่วมกับ ภูมิปัญญาสากล และถ่ายทอดสู่ชุมชนผ่านระบบบริการวิชาการที่หลากหลาย รวมทั้งทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสืบสานดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของท้องถิ่นและของชาติ (มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2547)

จากพันธกิจของมหาวิทยาลัยทักษิณดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าอาจารย์ซึ่งเป็นบุคลากรกลุ่มหนึ่งของมหาวิทยาลัยจะต้องมีในภาระหน้าที่ทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภารกิจอื่นๆ อันจะนำมาซึ่งคุณภาพทางวิชาการ และการสร้างสรรค์พัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีคุณภาพ (เยาวภา พุกกะคุปต์ 2534: 11-16) และเพื่อเป็นการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานให้ได้ตามพันธกิจที่ตั้งไว้ อาจารย์จึงต้องอาศัยสารนิเทศจากหลากหลายแหล่งเพื่อการปฏิบัติงานและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของสาขาวิชา สำนักหอสมุดเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยทักษิณ จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2511พร้อมกับวิทยาลัยวิชาการศึกษา มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ความสนับสนุนความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยทั้งในด้าน การสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และยังทำหน้าที่เป็นศูนย์วิชาการที่รวบรวมทรัพยากรสารสนเทศ (สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2551) จึงได้จัดบริการสารนิเทศในหลายรูปแบบรวมถึงบริการข่าวสารทันสมัยประเภทต่างๆ ได้แก่ บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ และบริการข่าวสารห้องสมุดในรูปแบบสิ่งพิมพ์ และผ่านเว็บไซต์ห้องสมุด บริการหน้าสารบัญวารสารผ่านเว็บไซต์ห้องสมุด บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ผ่านเว็บไซต์ห้องสมุดและจัดแสดงไว้บริเวณชั้น 1 ของสำนักหอสมุด และบริการตรวจนับบทความวารสารในรูปแบบฐานข้อมูลห้องสมุด เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงานทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย โดยมีบรรณารักษ์และ

เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการสารสนเทศ ฝ่ายเทคนิคสารสนเทศ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและสำนักงาน
เลขาของสำนักหอสมุดร่วมกันให้บริการ

ปัจจุบันจำนวนบริการข่าวสารทันสมัยของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณยังมีจำนวน
น้อยเพียง 5 บริการดังกล่าวมาข้างต้น เมื่อเปรียบเทียบกับรูปแบบบริการข่าวสารทันสมัยรูปแบบ
อื่นๆ เช่น บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ บริการป้ายนิเทศนำเสนองานที่น่าสนใจ บริการ
คัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา บริการ
เพิ่มสารนิเทศ บริการกฤตภาค บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ บริการ
สารระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา เป็นต้น ดังนั้นเพื่อให้สำนักหอสมุด
มหาวิทยาลัยทักษิณสามารถดำเนินการบริการข่าวสารทันสมัยแก่อาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพ
และประสิทธิผล จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่ห้องสมุดจะต้องศึกษาการใช้บริการข่าวสารทันสมัยที่จัดขึ้น
รวมถึงการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ให้ทราบถึงรูปแบบบริการข่าวสารทันสมัยใหม่ที่ต้องการ
ให้ห้องสมุดจัด

ในการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับบริการข่าวสารทันสมัยของห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีทั้ง
งานวิจัยเชิงสำรวจและเชิงทดลอง ได้แก่ งานวิจัยของกฤติกา จิวาลักษณ์ (2533) ได้ศึกษาเรื่อง
ความพึงพอใจของอาจารย์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของสำนักหอสมุด
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บริการข่าวสารทันสมัยที่นำมาศึกษา ได้แก่ บริการบรรณานุกรมหนังสือ
ใหม่ บริการรายการสารบัญวารสารฉบับล่าสุด บริการตรวจนับความที่น่าสนใจ และบริการ
คัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล พรรณณพ บูรพัฒน์ (2535) ได้ศึกษาทัศนคติและ
ความพึงพอใจต่อบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยทดลองจัดบริการข่าวสารทันสมัย 2 ประเภท คือบริการถ่าย
สำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ใหม่ และบริการสารระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่
เฉพาะเรื่อง ส่วนงานวิจัยของพิมล เมฆสวัสดิ์ (2528) ได้ศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบบริการเลือก
เผยแพร่สารนิเทศสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยทดลอง
จัดบริการหน้าสารบัญวารสารใหม่และหนังสือใหม่ บริการสารระสังเขปสารนิเทศใหม่ และบริการ
ข้อความตัดตอนจากสารนิเทศใหม่ให้แก่อาจารย์สาขาสังคมศาสตร์และสาขาวิทยาศาสตร์ และ
งานวิจัยของสุพิน อุดมผล (2537) ที่ศึกษาการใช้และความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของ
อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐ 6 แห่ง โดยศึกษาบริการข่าวสารทันสมัย 6

ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ ข่าวสารห้องสมุด บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร บริการหน้าสารบัญวารสารและบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

จากความต้องการเพิ่มคุณค่าให้กับบริการข่าวสารทันสมัย เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญของการศึกษาการใช้บริการข่าวสารทันสมัย จึงสนใจจะศึกษาการใช้และความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งยังไม่เคยมีการศึกษาวิจัยวิจัยมาก่อน ในด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ ประเภทของบริการ ช่องทางให้บริการข่าวสารทันสมัย การนำไปใช้ประโยชน์และปัญหาในการใช้ รวมทั้งความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ในด้านประเภทของบริการ ความถี่และช่องทางที่ต้องการ เพื่อเป็นแนวทางแก่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณในการจัดบริการข่าวสารทันสมัยให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษา

1. การใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณในด้านวัตถุประสงค์การใช้ ประเภทของบริการ ช่องทางให้บริการข่าวสารทันสมัย การนำไปใช้ประโยชน์และปัญหาในการใช้
2. ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณในด้านประเภทของบริการ ความถี่และช่องทางที่ต้องการ

สมมติฐาน

1. อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร เพื่อประกอบการสอน ใช้บริการจากเว็บไซต์ห้องสมุด และปัญหาที่ประสบในระดับมากคือประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย
2. อาจารย์ต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลและต้องการบริการส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. การใช้บริการข่าวสารทันสมัย

1.1 วัตถุประสงค์การใช้บริการข่าวสารทันสมัย

- เพื่อประกอบการสอน
- เพื่อการวิจัย
- เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ
- เพื่อการบริหาร
- เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
- เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม
- เพื่อติดตามข่าวที่สนใจ

1.2 ประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่ใช้

- รายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่
- ข่าวสารห้องสมุด
- บริการหน้าสารบัญวารสาร
- บริการดรชนีบทความ
- บริการจัดแสดงทรัพยากรสารนิเทศใหม่

1.3 ช่องทางใช้บริการข่าวสารทันสมัย

- ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด
- สืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด
- มอบหมายให้บุคคลอื่นมาใช้บริการที่ห้องสมุด
- โดยทางโทรศัพท์
- โดยทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

1.4 การนำไปใช้ประโยชน์

- รวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต
- ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานวิจัย

- รวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานวิชาการ
- รวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อการวินิจฉัยสั่งการในการบริหารงาน
- รวบรวมบรรณานุกรมในสาขาวิชาที่สอน

1.5 ปัญหาในการให้บริการข่าวสารทันสมัย

- ด้านบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่
- ด้านบริการข่าวสารห้องสมุด
- ด้านบริการหน้าสารบัญวารสาร
- ด้านบริการตรวจนับบทความ
- ด้านบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่
- ปัญหาอื่นๆ

2. ความต้องการให้บริการข่าวสารทันสมัย

2.1 ประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการ

- รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่
- ข่าวสารห้องสมุด
- บริการหน้าสารบัญวารสาร
- บริการตรวจนับบทความ
- บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่
- บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่
- บริการป้ายนิเทศนำเสนอบทอ่านที่น่าสนใจ
- บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล
 - บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา
 - บริการเพิ่มสารนิเทศ
 - บริการกฤตภาค
 - บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์
 - บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา

2.2 ความถี่ของการให้บริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการ

- รายวัน
- รายสัปดาห์
- ราย 2 สัปดาห์
- รายเดือน
- ราย 2 เดือน
- ราย 3 เดือน

2.3 ช่องทางที่ต้องการ

- ส่งตรงถึงอาจารย์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์
- ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
- ส่งตรงถึงอาจารย์ทางโทรสาร (Fax)
- ทางโทรศัพท์
- ประกาศิตที่คณะ/ภาควิชา
- ประกาศิตที่ห้องสมุด
- ส่งข่าวสารไปที่คณะ/ภาควิชา
- บนเว็บไซต์ของห้องสมุด

ขอบเขตและประชากรการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้กำหนดขอบเขตของการศึกษา

1. ห้องสมุดที่ใช้เป็นแหล่งศึกษาการจัดบริการข่าวสารทันสมัยสำหรับอาจารย์ ได้แก่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา
2. การใช้และความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา ในปีการศึกษา 2551 (ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2551) ที่สังกัดใน 7 คณะ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันทักษิณคดีศึกษา รวมทั้งสิ้น 201 คน ทั้งนี้ไม่รวมอาจารย์ชาวต่างชาติ ผู้ที่กำลังอยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ ลาคลอดบุตร ลาอุปสมบท และฝึกอบรมหรือดูงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนการวิจัยมีดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับบริการชาวสารทนต์สมัยจากจากหนังสือ วารสาร บทความวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต และฐานข้อมูลออนไลน์
2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยคำถามที่กำหนดคำตอบไว้ให้ คำถามแบบประมาณค่าและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ ได้แก่ ภาควิชาและคณะที่สังกัดระดับที่สอน
 - ตอนที่ 2 การใช้บริการชาวสารทนต์สมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ในด้านวัตถุประสงค์การใช้ ประเภทของบริการ ช่องทางใช้บริการชาวสารทนต์สมัย การนำไปใช้ประโยชน์และปัญหาในการใช้
 - ตอนที่ 3 ความต้องการใช้บริการชาวสารทนต์สมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณในด้านประเภทของบริการ ความถี่และช่องทางที่ต้องการ
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุงที่สังกัดในคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน คณะละ 5 คน รวม 15 คน
4. รวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วส่งไปยังอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่สังกัดทั้ง 7 คณะ
5. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาหาค่าทางสถิติโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสถิติทางสังคมศาสตร์ (SPSS for Windows - Statistical Package for Social Science)
6. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางและบรรยาย
7. สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อเป็นแนวทางแก่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณในการจัดบริการข่าวสารทันสมัยให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปริทัศน์วรรณกรรม

การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในบทนี้ นำเสนอเรื่องความหมาย ความสำคัญของ บริการข่าวสารทันสมัย แหล่งสารนิเทศที่ใช้ในการจัดบริการข่าวสารทันสมัย ประเภทของบริการ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ การจัดบริการข่าวสารทันสมัยของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของบริการข่าวสารทันสมัย

บริการข่าวสารทันสมัย เป็นบริการคัดเลือกสารนิเทศที่ตรงต่อความสนใจและความต้องการของผู้ใช้ พร้อมแจ้งให้ทราบทันทีที่สถาบันบริการได้รับทรัพยากรสารนิเทศ หรือทราบว่ามีสารนิเทศนั้นผลิตและเผยแพร่ขึ้นใหม่ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถติดตามสารนิเทศในเรื่องที่ตนสนใจได้ทันทีทั้งที่ การดำเนินการวิเคราะห์และคัดเลือกสารนิเทศในสาขาวิชาต่างๆอาจทำได้จากวารสาร รายงานการประชุม สิทธิบัตร หนังสืออ้างอิง จุลสาร เป็นต้น (อมรา อิศระชาญพานิช 2535: 43; มาลี กาบมาลา 2550)

การให้บริการข่าวสารทันสมัย เป็นการให้ความรู้หรือพัฒนาการที่ทันสมัยในเรื่องราวที่อยู่ในความสนใจ โดยเฉพาะของผู้ใช้สารนิเทศคนใดคนหนึ่ง ความสนใจนี้มักเกี่ยวข้องกับอาชีพและการทำงานของบุคคลนั้น อาจเกิดจากความสนใจที่จะนำเอาความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานให้เป็นประโยชน์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หรืออาจจะเกิดจากความต้องการสารนิเทศเพื่อไปใช้ในการวิจัยสั่งการ (จุมพจน์ วนิชกุล 2535: 64)

Hamilton (1995: 3) ระบุว่า บริการข่าวสารทันสมัยเป็นบริการจัดหาสารนิเทศใหม่ๆที่อยู่ในความสนใจหรือสิ่งที่ผู้ใช้ต้องการรู้ โดยการให้บริการข่าวสารทันสมัยที่ดีจะต้องทราบถึงหัวข้อสารนิเทศ ผู้ที่ต้องการสารนิเทศนั้น แหล่งที่จะได้มาซึ่งสารนิเทศฉบับใหม่ที่สุด จากนั้นนำส่งสารนิเทศที่เชื่อถือได้นั้นไปยังผู้ใช้อย่างสม่ำเสมอ

Fourie and Claasen-Veldsman (2007) กล่าวว่า บริการข่าวสารทันสมัย เป็นบริการที่คัดเลือกสารนิเทศใหม่ๆจากหนังสือ บทความวารสาร รายงาน การประชุม งานวิจัย รายงาน

สัมมนา หรือเว็บไซต์ แล้วนำส่งไปยังผู้ใช้ในรูปแบบต่างๆ เช่น สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ภาพ เสียง สื่อประสม เป็นต้น

บริการข่าวสารทันสมัยจะมี 3 ขั้นตอนใหญ่ คือ ระบุความสนใจของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล จากนั้นทำการพิจารณาและเปรียบเทียบเอกสารใหม่ที่ได้รับเข้ามากับความสนใจ และทำการนำส่งไปยังบุคคลหรือกลุ่มเป้าหมาย (Kemp 1979: 12)

จากความหมายของบริการข่าวสารทันสมัยที่มีผู้กล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า บริการข่าวสารทันสมัย หมายถึง บริการที่ห้องสมุดแจ้งให้ผู้ใช้ทราบถึงความรู้ใหม่ๆ หรือ สารนิเทศที่ทันสมัยตามความสนใจของผู้ใช้ในทันทีที่ห้องสมุดได้รับทรัพยากรสารนิเทศนั้นเข้ามา โดยสารนิเทศที่นำมาให้บริการนั้น เป็นการคัดเลือกจากหนังสือ บทความวารสาร รายงาน การประชุม งานวิจัย รายงานสัมมนา หรือเว็บไซต์ เป็นต้น แล้วนำเสนอผู้ใช้ในรูปแบบของสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ภาพ เสียง สื่อประสม

ความสำคัญของบริการข่าวสารทันสมัย

เนื่องจากปัจจุบันสารนิเทศมีจำนวนมากและผู้ใช้ต้องการเข้าถึงสารนิเทศใหม่ๆ ในเวลาอันรวดเร็ว ซึ่งหากผู้ใช้ติดตามสารนิเทศทุกรายการด้วยตนเองจะใช้เวลานาน ห้องสมุดในฐานะเป็นสถาบันที่ให้บริการสารนิเทศจึงจำเป็นต้องจัดบริการข่าวสารทันสมัยเพื่อช่วยผู้ใช้ให้ทราบถึงสารนิเทศที่ทันสมัยตามความสนใจของผู้ใช้ในทันทีที่ห้องสมุดได้รับทรัพยากรสารนิเทศนั้นเข้ามา โดยสารนิเทศที่นำมาให้บริการนั้น ผ่านการคัดเลือกจากทรัพยากรสารนิเทศประเภทต่างๆ ซึ่งจะช่วยประหยัดเวลาแก่ผู้ใช้ไม่ต้องเสียเวลาในการอ่านและคัดเลือกสารนิเทศทั้งหมด สามารถติดตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาที่สนใจได้ทันเวลา และสามารถนำสารนิเทศนั้นไปใช้ประโยชน์ได้ทันที (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช 2533: 353-354)

แหล่งสารนิเทศที่ใช้ในการจัดบริการข่าวสารทันสมัย

แหล่งสารนิเทศที่ใช้ในการจัดบริการข่าวสารทันสมัยสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท คือ (Kemp 1979: 41-55)

1. แหล่งสารนิเทศปฐมภูมิ (Primary Sources) แหล่งสารนิเทศทุติยภูมิ (Secondary Sources) และแหล่งสารนิเทศตติยภูมิ (Tertiary Sources)

1.1 แหล่งสารนิเทศปฐมภูมิ ได้แก่ วารสาร หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์รัฐบาลและรายงานของหน่วยงานต่างๆ ประกาศ รายการแจ้งข่าวการประชุมสัมมนา ล่วงหน้า จดหมายเหตุสารนิเทศทางด้านการค้าธุรกิจอุตสาหกรรม เช่น มาตรฐาน สิทธิบัตรยา เป็นต้น

1.2 แหล่งสารนิเทศทุติยภูมิ ได้แก่ วารสารสาระสังเขป วารสารตรรชนี หนังสือรายปี

1.3 แหล่งสารนิเทศตติยภูมิ ได้แก่ บรรณานุกรมของบรรณานุกรม (Bibliographies of Bibliographies) ซึ่งเป็นสิ่งพิมพ์ที่รวบรวมรายชื่อของบรรณานุกรม เพื่อให้ผู้ใช้ทราบว่ามีบรรณานุกรมเล่มใดบ้างที่เป็นบรรณานุกรมหนังสือสาขาวิชาต่างๆ

2. แหล่งสารนิเทศประเภทเอกสารสิ่งพิมพ์ โสตทัศนวัสดุ ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์

2.1 เอกสารสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ หนังสือตำรา วารสารวิชาการ เป็นต้น

2.2 โสตทัศนวัสดุ เช่น फिल्म วีดิโอเทป สไลด์ เทปบันทึกเสียง เป็นต้น

2.3 ฐานข้อมูลสาขาวิชาการต่างๆ เช่น MEDLINE ซึ่งเป็นฐานข้อมูลในสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นต้น

3. แหล่งสารนิเทศประเภทข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลที่เป็นตัวเลข สถิติต่างๆ

4. แหล่งสารนิเทศที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (Formal and Informal Sources)

4.1 แหล่งสารนิเทศที่เป็นทางการ เป็นแหล่งสารนิเทศที่สามารถควบคุมทางบรรณานุกรมได้ ผู้ใช้สามารถค้นหาสารนิเทศที่ต้องการได้จากวารสารสาระสังเขป วารสารตรรชนี บทความในวารสาร เป็นต้น

4.2 แหล่งสารนิเทศที่ไม่เป็นทางการ เป็นแหล่งสารนิเทศที่ไม่ได้จัดพิมพ์ออกเผยแพร่ หรือเป็นการยากที่ผู้ใช้จะรับทราบถึงแหล่งสารนิเทศนั้นๆ ได้ เช่น รายงานภายในบริษัท เป็นต้น

ประเภทของบริการข่าวสารทันสมัย

การจัดบริการข่าวสารทันสมัยสามารถดำเนินการได้ทั้งอย่างเป็นทางการ โดยจัดเป็นบริการรูปแบบต่างๆแก่ผู้ใช้และไม่เป็นทางการ โดยการติดต่อกับผู้ใช้ผ่านการพูดคุยทางโทรศัพท์ การประชุม สัมมนา การแวะไปเยี่ยมเยียนผู้ใช้ ซึ่งเป็นการแจ้งข่าวสารแก่ผู้ใช้บริการทราบอย่างไม่เป็นทางการ บริการนี้อาจจัดให้แก่ผู้ใช้เป็นรายบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยการจัดบริการข่าวสารทันสมัยที่ดีจะต้องรู้ว่าใครเป็นผู้ต้องการบริการ ผู้ใช้บริการสนใจในเรื่องเกี่ยวกับอะไร แหล่งใดสามารถให้สารนิเทศที่ผู้ใช้ต้องการและสารนิเทศนั้นจะต้องผ่านการกลั่นกรอง นำเชื่อถือจึงนำเสนอผู้ใช้อย่างสม่ำเสมอ (Gardner and others 2004) นอกจากนี้จากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุดต่างๆได้มีการจัดบริการข่าวสารทันสมัยบนอินเทอร์เน็ต เป็นการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบัน ซึ่งผู้ใช้สามารถเรียกใช้บริการได้จากระบบออนไลน์ ดังนั้นการจัดบริการข่าวสารทันสมัยสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัย จึงมีรูปแบบการจัดบริการในหลากหลายประเภท ได้แก่ (ชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ 2537: 126-131; Blick 1986: 15-16; Whitehall 1986: 1-14)

1. **บริการรายการทรัพยากรสารนิเทศใหม่ (New Accession Lists)** เป็นบริการที่นิยมจัดทำมากที่สุด โดยเป็นการนำทรัพยากรสารนิเทศใหม่ที่ได้รับหรือนำออกบริการ มาจัดเรียงพิมพ์ตามระบบ เช่น จัดเรียงตามลำดับชื่อเรื่อง แบ่งออกตามสาขาวิชาหรือหมวดหมู่การวิเคราะห์ทรัพยากรสารนิเทศของห้องสมุดแต่ละแห่ง หรืออาจจะแบ่งตามประเภทของทรัพยากรเป็นหนังสือ วารสาร สื่อโสตทัศน์ และสื่อประเภทอื่นๆตามกลุ่มสาขาวิชาที่ผู้ใช้สนใจ โดยการจัดบริการเป็นการจัดอย่างสม่ำเสมอ เช่น ทุกสัปดาห์ ทุกเดือน เป็นต้น เพื่อให้เป็นการกระตุ้นให้ผู้ใช้ติดตามได้อย่างต่อเนื่องและเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้ทราบในวงกว้าง

2. **บริการรายชื่อบทความวารสาร (Periodical Article Title Lists)** เป็นการแจ้งให้ผู้ใช้ทราบถึงรายชื่อบทความวารสารใหม่ที่ห้องสมุดได้รับ สามารถจัดทำได้หลายวิธี เช่น เรียงชื่อบทความภายใต้ชื่อวารสาร หรือการแยกรายชื่อบทความตามสาขาวิชาและจัดเรียงภายใต้สาขาวิชาเดียวกัน จะทำให้ผู้ใช้ไม่พลาดสารนิเทศที่ต้องการ และได้ใช้วารสารที่ไม่เคยใช้มาก่อน

3. **บริการวารสารสาระสังเขป (Abstract Bulletin)** เป็นการจัดทำสาระสังเขปบทความวารสาร วិทยานิพนธ์ รายงานการวิจัยและทรัพยากรสารนิเทศอื่นๆออกเผยแพร่ตามวาระ เพื่อให้

ผู้ใช้ได้ทราบเนื้อเรื่องย่อของทรัพยากรสารสนเทศ และใช้เป็นองค์ประกอบพิจารณาการเลือกใช้ ช่วยประหยัดเวลาของผู้ใช้ในการคัดเลือกสารสนเทศ

4. **บริการเวียนวารสาร** (Circulation Periodicals Routing) เป็นบริการที่ให้ผู้แจ้งความจำนงกับห้องสมุดว่าต้องการใช้วารสารในสาขาวิชาใดเป็นประจำ เหมาะสำหรับผู้อยู่ไกลจากห้องสมุด หรือผู้ที่ไม่สามารถมาใช้บริการได้ นอกจากนี้ยังเป็นการให้โอกาสผู้ใช้ได้เห็นเนื้อหาของวารสารแต่ละรายการ รวมทั้งข่าวหรือโฆษณาในวารสาร การหมุนเวียนวารสารสามารถจัดทำได้ 3 วิธี คือ

- 1) ส่งโดยตรงจากผู้ใช้ต่อกันไป และส่งวารสารกลับมายังห้องสมุดเมื่อผู้ใช้คนสุดท้ายใช้เสร็จแล้ว
- 2) แบ่งผู้ใช้ออกเป็นกลุ่มเล็กๆ กลุ่มละประมาณ 4-5 คน โดยจัดผู้ใช้แต่ละกลุ่มตามสถานที่อยู่
- 3) ส่งตรงไปยังผู้ใช้แต่ละคน โดยให้ผู้ใช้ส่งวารสารกลับมายังห้องสมุดทุกครั้งก่อนจะให้ผู้ใช้คนต่อไป

ข้อจำกัดของการหมุนเวียนวารสาร คือ ถ้ามีผู้ใช้จำนวนมาก จะทำให้วารสารฉบับนั้นไม่ทันสมัยเมื่อถึงคนลำดับท้ายๆ และผู้ใช้บางคนอาจจะไม่รับผิดชอบจัดส่งต่อล่าช้า หรือทำวารสารหาย ทำให้การหมุนเวียนวารสารล้มเหลวได้ นอกจากนี้ต้องจัดหาเอกสารเพิ่มสำหรับให้บริการ ณ ห้องสมุด ทำให้เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ

5. **บริการหมุนเวียนหน้าสารบัญวารสาร** (Contents Page Circulation) โดยการนำสำเนาหน้าสารบัญวารสารที่มีในห้องสมุดแล้วนำแจ้งเวียนให้กับกลุ่มผู้ใช้บริการที่แจ้งความจำนงได้

6. **บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสาร** (Current Contents) จัดทำโดยการกำหนดหัวเรื่องกว้างๆหรือตามสาขาวิชา แล้วคัดเลือกรายชื่อวารสารที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหัวเรื่องหรือสาขานั้นๆ นำมาถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสาร จัดส่งไปให้ผู้แจ้งซึ่งสังกัดคณะหรือสาขาวิชาต่างๆ การจัดเรียงอาจจะเรียงตามรายชื่อของวารสารหรือตามสาขาวิชา ปัจจุบันการจัดทำสำเนาสารบัญวารสารนิยมจัดบริการบนระบบอินเทอร์เน็ต เป็นการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของห้องสมุด ซึ่งผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้ด้วยระบบออนไลน์

7. บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล (Selective Dissemination of Information Service: SDI) เป็นบริการที่จัดให้แก่ผู้ใช้เป็นรายบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยการคัดเลือกและจัดหาสารนิเทศใหม่ให้ตรงตามความสนใจของผู้ใช้มากที่สุด มีวิธีการให้บริการหลายรูปแบบ เช่น โดยการจัดทำสาระสังเขป วรรณคดี บรรณานุกรม กฤตภาค บริการแฟ้มสารนิเทศ (Information Files) ลักษณะที่สำคัญของบริการเลือกสรรสารนิเทศเฉพาะบุคคล สรุปได้ดังนี้ (จตุพร ขวัญเมือง 2538: 48-53; มาลี กาบมาลา 2550)

- 1) เป็นบริการที่ศึกษาความต้องการของผู้ใช้ก่อน และนำมาเปรียบเทียบความต้องการหรือความสนใจของผู้ใช้กับสารนิเทศใหม่ที่ได้รับ
- 2) เป็นบริการที่ส่งเสริมให้ผู้ใช้ได้พัฒนาตนเองทันกับความก้าวหน้าทางวิชาการ
- 3) เป็นบริการที่ช่วยประหยัดเวลาของผู้ใช้ในการค้นหาสารนิเทศ เพราะได้กลิ่นกรอง เลือก และตัดทอนสารนิเทศที่ไม่ต้องการออกไปแล้ว
- 4) เป็นบริการที่มีลักษณะต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาหนึ่งไม่สิ้นสุดทันที
- 5) เป็นบริการที่ผู้ใช้บริการเลือกให้ในขั้นต้นในกรณีที่ผู้ใช้ไม่สามารถกำหนดได้แน่ชัดว่าต้องการสารนิเทศรายการใด
- 6) เป็นบริการที่มีการประเมินผลโดยผู้ใช้และปรับปรุงรายการความต้องการของผู้ใช้ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

บริการเลือกสรรสารนิเทศเฉพาะบุคคลมีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ คือ

7.1 รายชื่อสมาชิกผู้ใช้บริการ จัดเป็นส่วนประกอบที่สำคัญ และมีผลโดยตรงต่อความสำเร็จของบริการสรรสารนิเทศเฉพาะบุคคล รายการบันทึกความต้องการของสมาชิกแต่ละคน เรียกว่า Profile การสร้างระเบียบผู้ใช้ (User Profile) หมายถึง การจัดทำหัวข้อวิชาที่ผู้ใช้สนใจ กำลังศึกษาหรือทำวิจัยอยู่ ทั้งนี้ความต้องการดังกล่าวจะต้องระบุให้ชัดเจน มีหลักการในการสร้างระเบียบผู้ใช้ ดังนี้

7.1.1 คัดเลือกกลุ่มบุคคลที่ต้องการรับบริการเลือกสรรสารนิเทศเฉพาะบุคคล ตามความต้องการเฉพาะบุคคลหรือเฉพาะกลุ่ม จากนั้นให้ผู้ใช้บริการกรอรายละเอียดส่วนตัวลงในแบบฟอร์มให้ครบถ้วนชัดเจน เช่น ชื่อ-สกุล คุณวุฒิ ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ สถานที่ทำงาน ที่อยู่ สาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ ภาษาที่ต้องการ ระยะเวลาในการทำวิจัย รายชื่อวารสารที่ผู้ใช้ อ่าน

ค้นคว้าเป็นประจำ วิธีการค้นหาสารนิเทศของผู้ใช้ ที่สำคัญ คือระเบียบผู้ใช้จะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงให้ทันสมัยตามความต้องการของผู้ใช้อยู่เสมอ

7.1.2 การหาความสนใจของผู้ใช้ วิธีการหาความสนใจของผู้ใช้บริการจะทำเป็นรายบุคคลและใช้การสัมภาษณ์เพื่อหาความสนใจที่แท้จริง เนื่องจากผู้ใช้บางรายอาจไม่สามารถอธิบายหรือบอกสิ่งที่ผู้ใช้ต้องการเป็นลายลักษณ์อักษรได้ดี การสัมภาษณ์จะช่วยผู้ให้บริการให้เข้าใจเรื่องที่ผู้ใช้สนใจได้ดียิ่งขึ้น โดยผู้ใช้อาจจะระบุความต้องการในด้านหัวข้อ (Topics) หรือคำสำคัญ (Keyword) พร้อมกับกำหนดขอบเขตความหมายของหัวข้อที่สนใจ เพื่อที่ผู้ให้บริการจะสามารถคัดเลือกสารนิเทศเฉพาะขอบเขตความหมายนี้เท่านั้น พร้อมกันนี้ควรให้ผู้ให้บริการยกตัวอย่างข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อที่สนใจ เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อเอกสาร สารระสังเขป แหล่งข้อมูลที่ไม่ต้องการ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จะช่วยพิจารณาคัดเลือกสารนิเทศได้ตรงตามความต้องการผู้ใช่มากที่สุด

7.2 การสร้างฐานข้อมูล เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับค้นคว้าเพื่อคัดเลือกสารนิเทศที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการแต่ละคน ทรัพยากรสารนิเทศที่จัดหาเข้ามาในห้องสมุดจะต้องมีการวิเคราะห์เนื้อหาของสาขาวิชาต่างๆ เพื่อเตรียมบริการแก่ผู้ใช้ เรียกว่าเป็นการสร้างฐานข้อมูล (Document Base/ Database) การจัดทำเครื่องมือเพื่อการสืบค้น ต้องกำหนดให้เหมาะสมกับลักษณะและประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ และต้องใช้หัวเรื่องชุดเดียวกันกับที่ใช้ในระเบียบผู้ใช้ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมการใช้ค่าและเป็นเครื่องช่วยในการเปรียบเทียบเพื่อคัดเลือกสารนิเทศได้อย่างถูกต้อง

7.3 การเปรียบเทียบเพื่อคัดเลือกสารนิเทศให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ในการคัดเลือกสารนิเทศให้เหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละรายหรือกลุ่มจะต้องสร้างกลไกเปรียบเทียบระหว่างระเบียบผู้ใช้กับฐานข้อมูล โดยเปรียบเทียบตามระยะเวลาที่กำหนด เช่น เดือนละ 1 หรือ 2 ครั้ง ทุกสัปดาห์หรือทุกวัน โดยผู้ให้บริการจะนำรายชื่อผู้ใช้บริการแต่ละคนที่ระบุความต้องการสารนิเทศไว้แล้วมาเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลที่รวบรวมไว้ในระยะเวลาล่าสุด เพื่อค้นหาสารนิเทศที่ผู้ใช้ต้องการ ในการคัดเลือก ผู้ให้บริการจะต้องคัดเลือกรายการที่ตรงประเด็นมากที่สุด ไม่กว้างหรือแคบจนเกินไป ความถี่ในการเสนอสารนิเทศต่อผู้ใช้อาจแตกต่างกันไปตามความเหมาะสม บางประเภทอาจจะต้องเสนอเป็นรายวัน เช่น รายงานอัตราดอกเบี้ยแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ เป็นต้น

7.4 การติดต่อระหว่างผู้ให้บริการสารนิเทศกับผู้ใช้ เมื่อความต้องการของผู้ใช้ตรงกับสารนิเทศที่มีให้บริการ ผู้ให้บริการจะต้องแจ้งให้ผู้รับบริการทราบโดยเร็ว เพื่อคัดเลือกรายการที่ต้องการและควรเสนอในรูปของบรรณานุกรม หรือสาระสังเขป เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและประหยัดเวลาผู้ใช้ในการพิจารณา รายการใดที่ผู้ใช้บริการสนใจจึงจัดส่งในรูปแบบหนังสือ เอกสารฉบับเต็มไปให้บริการโดยทันที

7.4.1 การประเมินผลของผู้ใช้ (Response/Feedback) จุดเด่นของระบบการเลือกสรรสารนิเทศเฉพาะบุคคลอยู่ที่การแสดงความคิดเห็นของผู้ใช้ในการติดต่อกับสมาชิกควรจัดส่งแบบประเมินผลไปพร้อมกับรายการสารนิเทศ เพื่อให้ผู้ใช้ประเมินว่าสารนิเทศรายการที่ได้รับตรงกับความต้องการมากน้อยเพียงใด และแจ้งให้ผู้ให้บริการสารนิเทศทราบเรื่องที่เกี่ยวข้อง เช่น การเปลี่ยนหัวข้อและการบอกเลิกการเป็นสมาชิก เป็นต้น

7.4.2 การแก้ไขปรับปรุงรายชื่อสมาชิก (Read Adjustment/Updating) การประเมินผลของสมาชิกผู้ใช้บริการเลือกสรรสารนิเทศเฉพาะบุคคลจะต้องนำมาวิเคราะห์โดยถี่ถ้วน เพื่อปรับปรุงรายชื่อสมาชิกและความต้องการให้สอดคล้อง และทันสมัยตรงกับความสนใจตลอดเวลา

การจัดบริการเลือกสรรสารนิเทศเฉพาะบุคคลจำเป็นต้องใช้เวลาและงบประมาณห้องสมุดที่จัดทำบริการนี้ควรจะมีใจว่ามีความจำเป็นและเป็นความต้องการของผู้ใช้อย่างแท้จริง ในส่วนของผู้บริหารควรให้การสนับสนุนการจัดหาทรัพยากรทันสมัยของห้องสมุดให้มีปริมาณเพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้และควรมีนโยบายการให้บริการที่ดีด้วย

8. บริการเลือกสรรสารนิเทศเฉพาะบุคคลเชิงพาณิชย์ โดยการให้บริการจากองค์กรเชิงพาณิชย์ในการดำเนินการจัดหาสารนิเทศตามความต้องการของผู้ใช้ อาจจะมีค่าบริการเป็นค่าสมาชิกสำหรับการจัดส่งเอกสารหรือข่าวสารด้านธุรกิจ การวิเคราะห์ข้อมูล การรายงาน การสรุปข่าวหรือจดหมายข่าว

9. การจัดแสดงทรัพยากรสารนิเทศใหม่ (Book Display) เป็นบริการที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก สามารถประชาสัมพันธ์ให้ผู้รู้ทราบได้อย่างกว้างขวาง โดยเป็นการนำ

ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับใหม่มาจัดแสดงในระยะเวลาที่เหมาะสม การจัดแสดง
ทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ควรคำนึงถึงปัจจัยต่อไปนี้ (มาลี กาบมาลา 2550)

- 1) สถานที่จัดแสดงควรเป็นบริเวณที่ผู้ใช้ส่วนใหญ่ผ่าน
- 2) ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่นำมาจัดแสดง หากสามารถนำ
ทรัพยากรสารสนเทศใหม่ทุกรายการมาจัดแสดงได้จะเป็นการดี แต่หากมีสถานที่จำกัดควรเลือก
เฉพาะรายการที่สำคัญของแต่ละสาขาวิชาไม่ควรเลือกเฉพาะสาขาใดสาขาหนึ่ง เว้นแต่เป็น
ห้องสมุดที่บริการเฉพาะสาขาวิชา
- 3) วิธีการจัดแสดง ควรจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทในบริเวณเดียวกัน
กรณีมีข้อจำกัดเรื่องสถานที่อาจจัดแยกตามบริเวณต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม เช่น จัดแสดง
หนังสืออ้างอิงใหม่ วารสารใหม่จัดแสดงบริเวณบริการวารสาร เป็นต้น
- 4) ระยะเวลาในการจัดแสดงส่วนใหญ่จะเป็น 2 สัปดาห์ ห้องสมุดบางแห่งจะใช้
วิธีทยอยนำทรัพยากรสารสนเทศออกมา บางแห่งนำรวมออกมาในคราวเดียวและเก็บของเก่าที่
แสดงเสร็จแล้ว
- 5) การอนุญาตให้ใช้ในขณะจัดแสดง ทรัพยากรสารสนเทศที่จัดแสดง ห้องสมุด
บางที่จะจัดแสดงใส่ตู้กุญแจ บางที่วางให้หยิบใช้ได้ ซึ่งวิธีหลังมีความน่าสนใจกว่า เพราะผู้ใช้
สามารถดูรายละเอียดได้ แต่มีข้อเสียที่ผู้ใช้อาจหยิบไปใช้ที่อื่น ทำให้ผู้มาที่หลังไม่พบได้ ในระหว่าง
จัดแสดงนี้ บางแห่งอาจอนุญาตให้ยืมออกได้เพื่อสนองความต้องการของผู้ใช้ ซึ่งมีข้อเสียที่ผู้อื่นไม่
มีโอกาสได้เห็น แต่สามารถแก้ปัญหาได้โดยนำรายการที่มีผู้ยืมออกไปกลับมาจัดแสดงใหม่ให้นาน
กว่าเล่มอื่น ๆ
- 6) การดำเนินการทำรายการบรรณานุกรม ทรัพยากรสารสนเทศที่นำมาจัดแสดง
ส่วนใหญ่เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่ดำเนินการทำรายการบรรณานุกรมเรียบร้อยแล้ว บางรายการ
ใช้เวลาในการทำรายการบรรณานุกรมนานมากจึงทำให้สารนิเทศล้าสมัยไปแล้ว ดังนั้นจึงควร
พิจารณาด้วยว่าทรัพยากรสารสนเทศรายการใดควรนำจัดแสดงก่อนหรือหลังการทำรายการ
บรรณานุกรม โดยยึดหลักว่าทรัพยากรสารสนเทศที่จัดแสดงควรเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย

เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับประโยชน์และเป็นการสร้างความรู้สึกที่ดีแก่ผู้ใช้ว่าได้มีโอกาสใช้สารนิเทศในเวลาที่เหมาะสม

10. บริการข่าวสารห้องสมุด (Library Bulletin) เป็นบริการสารนิเทศที่มีกำหนดออกที่แน่นอนและไม่เว้นช่วงนานเกินไป บางแห่งอาจจัดทำเป็นรายวัน ให้บริการประชาสัมพันธ์ข่าวทั่วไปของห้องสมุด เช่น บริการที่จัดให้มีขึ้น ประกาศหรือรายงานเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประชุมสัมมนาที่จัดให้มีขึ้นทั้งภายในและภายนอกสถาบัน รายการทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับใหม่ ข่าวที่น่าสนใจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา วิจัยของผู้ใช้ หรือสรุปย่อจากข่าวในหนังสือพิมพ์ซึ่งเหมาะกับบางสาขาที่ต้องการสารนิเทศรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ เช่น ด้านเศรษฐกิจ การค้า การเงินการตลาด เป็นต้น

11. บริการจัดตั้งกลุ่มผู้สนใจในการอ่าน (Do-it-yourself Reading Groups) เป็นการร่วมกันของผู้ที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันมาร่วมกันอ่านวารสาร เอกสารแล้วคัดสรรนำมาทำจดหมายข่าวให้ผู้สนใจอ่าน

12. บริการห้องอ่านเสมือนจริง (Virtual Reading Rooms and Online Routing) โดยใช้เทคโนโลยี RSS (Really Simple Syndication) คือ บริการที่อยู่บนระบบอินเทอร์เน็ต จัดทำข้อมูลข่าวสารให้อยู่ในรูปแบบ XML เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ โดยส่งข่าวหรือข้อมูลใหม่ๆ ให้ถึงเครื่องตลอดเวลาที่มีการปรับปรุงสารนิเทศ โดยไม่ต้อง เสียเวลาเปิดเว็บไซต์เข้ามาค้นหา ผู้ใช้สามารถสร้างห้องอ่านเสมือนจริงในการติดตามข่าวสารได้อย่างต่อเนื่อง (Badman and Hertman 2008: 670-672)

การจัดบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท ห้องสมุดควรจะคำนึงถึงปัจจัยหลายด้าน เช่น ความพร้อมของผู้ให้บริการในด้านบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากรสารนิเทศ (สุพิน อุดมผล 2537: 14) ในด้านการให้บริการแก่ผู้ใช้ ก็ควรคำนึงถึงประเด็นต่อไปนี้ (Whitehall 1986: 1-2; Sale 1996: 195-196)

1. สารนิเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้
2. สารนิเทศที่ให้บริการมาจากแหล่งที่น่าเชื่อถือ
3. สารนิเทศที่ผู้ใช้ได้รับสามารถเข้าใจได้ง่าย
4. สารนิเทศที่น่าเสนอมีความทันสมัย

5. สารนิเทศที่นำเสนออยู่ในช่วงเวลาที่ผู้ใช้ต้องการ
6. ผู้ใช้สามารถเข้าถึงบริการที่นำเสนอได้ง่าย
7. ผู้ใช้สามารถประเมินการให้บริการได้
8. บริการช่วยประหยัดเวลาในการศึกษาค้นคว้าของผู้ใช้
9. ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการเหมาะสม

ดังนั้นบริการข่าวสารทันสมัยจึงเป็นบริการที่นำเสนอสารนิเทศที่ถูกต้อง ทันสมัยมาบริการให้แก่ผู้ใช้ที่ต้องการ ในเวลาที่เหมาะสม ในรูปแบบที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ทันที รวมถึงสารนิเทศนั้นต้องมาจากแหล่งที่น่าเชื่อถือ หากมีค่าบริการก็ควรเป็นราคาที่ยุติธรรม (Fourie 1999: 381)

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ

มหาวิทยาลัยทักษิณ มีจุดเริ่มต้นจากการขยายงานออกสู่ส่วนภูมิภาคของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ซึ่งได้กระจายโอกาสทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้นักเรียนในส่วนภูมิภาคได้มีโอกาสศึกษาต่อ โดยจัดตั้งวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาขึ้น เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2511 ต่อมาวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตสงขลา และเป็นปีแรกที่เปิดสอนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต 4 ปี

ในปีพ.ศ.2532 มหาวิทยาลัยได้วางแผนและขยายงานไปยังพื้นที่ในจังหวัดพัทลุง ที่ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง เนื่องจากพื้นที่เดิมที่ ต.เขารูปช้าง อ.เมือง จ.สงขลา มีพื้นที่ไม่เพียงพอต่อการรองรับการจัดตั้งคณะใหม่และการเติบโตในอนาคต ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้ แต่เพื่อให้การดำเนินงานและการบริหารงานทุกส่วนเป็นไปด้วยความคล่องตัวมากขึ้น จึงได้มีการจัดทำแผนการยกฐานะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้ เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ มีชื่อว่า "มหาวิทยาลัยทักษิณ" ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2539 มีผลบังคับใช้ในเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2539 ซึ่งถือเป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยทักษิณ

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยทักษิณเปิดสอนระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ในคณะ
ประเภทวิชา สาขาวิชาต่างๆ ดังต่อไปนี้ (มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2549)

วิทยาเขตสงขลา

1. คณะศึกษาศาสตร์

1.1 ระดับปริญญาตรี

1.1.1 ชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ เปิดสอนหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต 2 หลักสูตร ดังนี้

1.1.1.1 หลักสูตร 5 ปี เปิดสอนสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา
การวัดผลและการประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว สาขาวิชาพลศึกษา
สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์-เคมี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์-ชีวเคมี

1.1.1.2 หลักสูตร 4 ปี เปิดสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

1.1.2 ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 ภาคปกติ หลักสูตรเทียบโอนเปิดสอนหลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยทักษิณ
และสถาบันพลศึกษา ประจำจังหวัดกระบี่)

1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ เปิดสอน ดังนี้

1.2.1 หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชา
การวัดการศึกษา สาขาวิชาการวิจัยและประเมินสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และสาขาวิชา
เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

1.2.2 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา

1.2.3 ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์จัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาเคมี

1.2.4 ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอน
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

1.2.5 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการ
สอน

1.2.6 หลักสูตรดุริยางค์บัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำทางการบริหารทางการศึกษา

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1 ระดับปริญญาตรี

2.1.1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ เปิดสอน 4 หลักสูตร คือ

2.1.1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เปิดสอนสาขาวิชาภูมิศาสตร์

2.1.1.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เปิดสอนวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษามลายู สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน และสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์

2.1.1.3 ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการศึกษابัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชาสังคมศึกษา

2.1.1.4 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต เปิดสอนสาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น

2.1.2 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี ภาคปกติและภาคสมทบ เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

2.2 ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ เปิดสอน ดังนี้

2.2.1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไทยคดีศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชาพื้นที่ศึกษา

2.2.2 ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

2.2.3 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

3. คณะศิลปกรรมศาสตร์

ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล และสาขาวิชาศิลปะการแสดง

4. คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ

4.1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ เปิดสอน 2 หลักสูตร คือ

4.1.1 หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

4.1.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และสาขาวิชาการ
บัญชี

4.2 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี ภาคปกติ และภาคสมทบ เปิดสอน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

5. คณะนิติศาสตร์

ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติและภาคสมทบ เปิดสอนหลักสูตรนิติ
ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

6. สถาบันทักษิณคดีศึกษา

ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติ เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
วัฒนธรรมศึกษา

7. บัณฑิตวิทยาลัย

ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติ และภาคพิเศษ เปิดสอน 2 หลักสูตร คือ

7.1 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายและการวางแผนสังคม

7.2 หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากร
มนุษย์

วิทยาเขตพัทลุง

1. คณะวิทยาศาสตร์

ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ และภาคพิเศษ เปิดสอน 2 หลักสูตร
คือ

1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต เปิดสอนสาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาสถิติ สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ – พลังงาน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.2 ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการศึกษา มหบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสาขาวิชาเคมี

2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและการพัฒนาชุมชน

ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร

3. คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา

3.1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสุขศาสตร์ อุตสาหกรรมและความปลอดภัย และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

3.2 ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

สำนักหอสมุด เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยทักษิณ แบ่งส่วนราชการภายนอกเป็น 4 ฝ่าย 1 โครงการ คือ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายเทคนิคสารสนเทศ ฝ่ายบริการสารสนเทศ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และโครงการจัดตั้งหอจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยมีผู้อำนวยการสำนักหอสมุดเป็นผู้บริหารสูงสุดและมีหัวหน้าฝ่ายเป็นผู้กำกับดูแลเพื่อให้การปฏิบัติงานดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2551)

สำนักหอสมุดมีภารกิจสำคัญคือ รวบรวมทรัพยากรสารสนเทศทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ สำหรับบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การศึกษา วิจัย แก่

อาจารย์ นิสิต บุคลากรของมหาวิทยาลัย บุคคลทั่วไป จากภารกิจดังกล่าว สำนักหอสมุดจึงได้จัดบริการต่างๆให้แก่ผู้ใช้ ดังนี้

1. บริการยืม-คืนสิ่งพิมพ์ ผู้ใช้บริการสามารถยืม-คืนผ่านผู้ให้บริการด้วยระบบอัตโนมัติ HORIZON และสามารถยืม-คืนด้วยตนเอง (Self-Checkout) นับเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้อย่างยิ่งขึ้น นอกจากนี้สำนักหอสมุดได้เพิ่มบริการ Renew Online สำหรับผู้ใช้บริการที่ต้องการยืมหนังสือต่อทางอินเทอร์เน็ต

2. บริการยืมระหว่างห้องสมุด เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันระหว่างห้องสมุด จึงมีความร่วมมือกับห้องสมุดของมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้บริการยืมหนังสือ (ที่เป็นตัวเล่ม) ระหว่างห้องสมุด หรือขอสำเนาเอกสารต่างๆ ที่ไม่มีในสำนักหอสมุดจากห้องสมุดอื่นๆ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นการให้บริการตามคำร้องขอและมีค่าใช้จ่าย ผู้ใช้บริการต้องมาติดต่อบรรณารักษ์ด้วยตนเองที่เคาน์เตอร์บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า บริเวณ ชั้น 1

3. บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับผู้ใช้บริการในการสืบค้นสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้ใช้สามารถติดต่อขอรับบริการได้ที่เคาน์เตอร์บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า บริเวณชั้น 1

4. บริการยืม-คืนวารสาร สำนักหอสมุดดำเนินการให้บริการวารสาร ฉบับล่วงเวลา บริเวณชั้น 2 โดยอาจารย์สามารถยืมได้ครั้งละ 3 ฉบับ เป็นเวลา 3 วัน

5. บริการยืม-คืนสื่อโสตทัศนฯ สำนักหอสมุดได้ดำเนินการจัดหาและพัฒนาสื่อโสตทัศนฯ เพื่อให้บริการในจำนวนที่เพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง และให้บริการระบบ Video on Demand อีกด้วย

6. บริการส่งเสริมการใช้ห้องสมุด เนื่องจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นแหล่งรวมของทรัพยากรสารสนเทศที่มีคุณค่าจำนวนมาก สำนักหอสมุดประสงค์ให้ผู้นำสารสนเทศที่มีอยู่ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงจัดให้มีการแนะนำฝึกอบรมให้รู้จักวิธีสืบค้นข้อมูล ทั้งที่มีอยู่ในสำนักหอสมุดและจากแหล่งสารสนเทศอื่น และได้จัดทำคู่มือการเรียนรู้วิธีการสืบค้นฐานข้อมูล

ออนไลน์ด้วยตนเองสำหรับผู้ใช้ที่ต้องการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทุก
ฐานข้อมูล

7. บริการห้องศึกษาค้นคว้าส่วนบุคคล เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ผู้ใช้บริการได้เรียนรู้ด้วย
ตนเอง สำนักหอสมุดได้ให้มีทรัพยากรสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง สื่อโสตทัศน และ
สิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนรู้ รวมทั้งบุคลากรผู้ให้คำแนะนำสำหรับผู้ที่ต้องการความ
ช่วยเหลือ

8. บริการสารสนเทศผ่านดาวเทียมด้วยระบบ IPTV (Internet Protocol Television) ที่
ออกอากาศทุกช่องสถานีของประเทศไทย โดยสามารถชมสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 5 7 9 11 และ ITV
(ประเทศไทย)

9. บริการสืบค้นฐานข้อมูล สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณจัดให้มีบริการสืบค้น
ฐานข้อมูลประเภทต่างๆ ทั้งในส่วนที่สำนักหอสมุดจัดหาและสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา (สกอ.) บอกรับเป็นสมาชิก

การจัดบริการข่าวสารทันสมัยของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณจัดบริการข่าวสารทันสมัยมี 5 บริการย่อย ได้แก่
บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ บริการข่าวสารห้องสมุด บริการข่าวสารบัญญัติวารสาร บริการ
ตรวจนับบทความ และบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ แต่ละบริการมีรายละเอียด ดังนี้

บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ จัดทำโดยฝ่ายเทคนิคสารสนเทศรับผิดชอบร่วมกับ
ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยฝ่ายเทคนิคสารสนเทศรับผิดชอบในส่วนรายชื่อหนังสือใหม่
จัดบริการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศจะรับผิดชอบในส่วน
รายชื่อสื่อโสตทัศนใหม่ โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุดและสิ่งพิมพ์โดยปิดประกาศไว้
บริเวณป้ายนิเทศชั้น 4 ของสำนักหอสมุด มีกำหนดออกเป็นรายเดือน

บริการข่าวสารห้องสมุด สำนักหอสมุดเผยแพร่สรุปกิจกรรมราย 6 เดือน ลงในวารสาร
สำนักหอสมุด โดยมีสำนักงานเลขานุการรับผิดชอบดำเนินการ ส่วนข่าวกิจกรรมทั่วไปที่ต้องการ

สื่อสารกับผู้ให้บริการเป็นหน้าที่ของทุกฝ่าย โดยจะทำการเผยแพร่ผ่านวารสารสำนักหอสมุด เว็บไซต์ ป้ายประกาศ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการประชาสัมพันธ์ ซึ่งจะมี กำหนดเผยแพร่ตามกิจกรรมที่สำนักหอสมุดจัดขึ้น

บริการหน้าสารบัญวารสาร มีฝ่ายเทคนิคสารสนเทศเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำ มี กำหนดออกตามการได้รับวารสารแต่ละฉบับ จัดบริการเฉพาะสารบัญวารสารภาษาต่างประเทศที่ สำนักหอสมุดบอกรับเป็นสมาชิกจำนวน 30 รายชื่อ โดยแต่ละรายชื่อจะแสดงหน้าสารบัญวารสาร 3 ฉบับล่าสุดที่สำนักหอสมุดได้รับผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด

บริการดรรชนีบทความ มีฝ่ายเทคนิคสารสนเทศเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำเฉพาะ วารสารภาษาไทยที่อยู่ในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 130 รายชื่อ เพื่อให้ สอดคล้องกับสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน นอกจากนี้สำนักหอสมุดยังจัดทำดรรชนีวารสารที่มี รายชื่อเข้ากับมหาวิทยาลัยอื่นอีกจำนวน 34 รายชื่อ โดยมีคณะทำงานเพื่อความร่วมมือระหว่าง หอสมุดสถาบันอุดมศึกษาฝ่ายวารสารและเอกสารจัดแบ่งรายชื่อให้ เพื่อลดความซ้ำซ้อนการทำ ดรรชนี มีกำหนดออกตามการได้รับวารสารแต่ละฉบับ และสามารถสืบค้นได้ผ่านเว็บไซต์ สำนักหอสมุด

บริการจัดแสดงทรัพยากรสารนิเทศใหม่ ทรัพยากรสารนิเทศที่นำมาจัดบริการได้แก่ หนังสือ จัดแสดง ณ บริเวณชั้น 1 ของสำนักหอสมุด และมีการจัดทำสาระสังเขปหนังสือใหม่ผ่าน ทางเว็บไซต์ห้องสมุด โดยมีฝ่ายบริการสารสนเทศ รับผิดชอบดำเนินการ นอกจากนี้สำนักหอสมุด จัดแสดงสื่อโสตทัศนใหม่ ณ บริเวณชั้น 4 ของสำนักหอสมุด โดยมีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ รับผิดชอบดำเนินการ มีกำหนดออกบริการทุก 2 สัปดาห์

เนื่องจากบรรดาวิทยาการต่างๆได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างมากทั้งเอกสาร ตำราสิ่งพิมพ์ สื่อการศึกษา และโสตทัศนวัสดุก็มีจำนวนมากขึ้นตามไปด้วย ทำให้บริการสารนิเทศของห้องสมุด มหาวิทยาลัยต้องเพิ่มภารกิจให้กว้างขวางและลึกซึ้งซึ่งตามความก้าวหน้าของวิทยาการ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณจึงให้บริการดังกล่าวข้างต้นเพื่อเป็นช่องทางให้ผู้ใช้สามารถ เข้าถึงสารนิเทศได้อย่างทั่วถึง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการชาวสารทนต์สมัยในประเทศไทย มีดังนี้

พิมล เมฆสวัสดิ์ (2528) ได้ศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบบริการเลือกเผยแพร่สารนิเทศสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษารูปแบบในการจัดบริการเลือกเผยแพร่สารนิเทศที่เหมาะสม และเพื่อเปรียบเทียบลักษณะการให้บริการเลือกเผยแพร่สารนิเทศของคณาจารย์ในสาขาวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์ ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการทดลอง 2 เดือน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มีจำนวน 60 คน ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์จำนวน 30 คน สาขาสังคมศาสตร์ 30 คน ซึ่งมีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป โดยได้ทดลองจัดบริการเลือกเผยแพร่สารนิเทศ 4 รูปแบบ คือ บริการหน้าสารบัญวารสารใหม่ บริการหน้าสารบัญหนังสือใหม่ บริการสาระสังเขปของสารนิเทศใหม่ และบริการข้อความตัดตอนจากสารนิเทศใหม่ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ทั้งสองสาขาวิชาเห็นว่า บริการหน้าสารบัญหนังสือใหม่และบริการสาระสังเขปของสารนิเทศใหม่มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนรูปแบบสารบัญหนังสือใหม่ และบริการข้อความตัดตอนจากสารนิเทศใหม่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ประโยชน์ที่ได้รับจากบริการเลือกเผยแพร่สารนิเทศ มีความสำคัญในระดับมาก เนื้อหาที่ได้รับภายในขอบเขตเรื่องที่สนใจ มีความเหมาะสมในระดับมาก ระยะเวลาในการจัดบริการเลือกเผยแพร่สารนิเทศ มีความเหมาะสมในระดับมาก บริการเลือกเผยแพร่สารนิเทศด้านบริการถ่ายเอกสารบทความที่ต้องการ และการจัดเป็นบริการประจำต่อไป มีความสำคัญในระดับมาก อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ เห็นว่า การสืบค้นสารนิเทศย้อนหลัง มีความสำคัญในระดับมาก และความถี่ของการจัดบริการ มีความสำคัญในระดับปานกลาง ในขณะที่อาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ เห็นว่า การสืบค้นสารนิเทศย้อนหลัง มีความสำคัญในระดับปานกลาง และความถี่ของการจัดบริการ มีความสำคัญในระดับมาก

กฤติกา จิวลักษณ์ (2533) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ในการให้บริการชาวสารทนต์สมัยของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ในการให้บริการชาวสารทนต์สมัย ตลอดจนปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ บริการชาวสารทนต์สมัยที่นำมาศึกษา ได้แก่ บริการบรรณานุกรมหนังสือใหม่ บริการ

รายการสารบัญวารสารฉบับล่าสุด บริการตรวจนับบทความที่น่าสนใจ และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล การวิจัยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน 633 คน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจบริการบรรณานุกรมหนังสือใหม่ บริการรายการสารบัญวารสารฉบับล่าสุด และบริการตรวจนับบทความที่น่าสนใจในระดับปานกลาง ยกเว้นบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลที่อาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย ซึ่งผู้ให้บริการควรคำนึงถึงตามลำดับ คือ ความสัมพันธ์และความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ความทันสมัยของข้อมูล ความรวดเร็วในการให้บริการและความครอบคลุมเนื้อหาวิชา

พรรณณพ บุรพัฒน์ (2535) ได้ศึกษาการให้บริการข่าวสารทันสมัยของห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยทดลองให้บริการข่าวสารทันสมัยแก่อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 52 คนใน 2 รูปแบบ คือ บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ใหม่ และบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะเรื่อง รวมทั้งศึกษาทัศนคติและระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อบริการข่าวสารทันสมัยทั้ง 2 รูปแบบว่าสามารถสนองวัตถุประสงค์ด้านการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ และการบำบัดรักษา ตลอดจนศึกษาความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อบริการข่าวสารทันสมัยที่จัดให้บริการ ระยะเวลาในการทดลองให้บริการข่าวสารทันสมัยรวม 12 ครั้ง เป็นเวลา 6 เดือน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านความเหมาะสมของเนื้อหาและประโยชน์ของบริการข่าวสารทันสมัยทั้ง 2 รูปแบบ เพื่อสนองวัตถุประสงค์ที่ต้องการในระดับเดียวกัน อาจารย์ต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในรูปแบบบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะเรื่องมากกว่าบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ใหม่ ต้องการให้จัดส่งสารนิเทศรูปแบบสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ใหม่เป็นเวลา 2 ครั้ง/สัปดาห์ และรูปแบบสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะเรื่อง 4 สัปดาห์/ครั้ง ต้องการให้จัดส่งสำเนาหน้าสารบัญวารสารจำนวน 6-10 ชื่อเรื่อง ต้องการบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะเรื่องจากสิ่งพิมพ์และวัสดุต่างๆในระดับมากกว่าบทความวารสารวิชาการ รายงานการวิจัย และ MEDLINE CD-ROM และส่วนใหญ่ต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการข่าวสารทันสมัยโดยใช้สารนิเทศที่มีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

พัชรวิไล พงษ์วิฑูรดา (2535) ได้ศึกษา ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัย โดยศึกษาเฉพาะความต้องการใช้บริการคัดเลือกเผยแพร่สารนิเทศของผู้ใช้ในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ในด้านวัตถุประสงค์ของการใช้ สาขาวิชาที่ใช้ ประเภทของสิ่งพิมพ์ ภาษาและความทันสมัยของสิ่งพิมพ์ และศึกษาความแตกต่างระหว่างความต้องการของผู้ใช้บริการคัดเลือกเผยแพร่สารนิเทศกับขนาดของธุรกิจและอุตสาหกรรม โดยการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างสมาชิกประเภทเอกชนของกองสนเทศวิทยาสตรและเทคโนโลยีจำนวน 301 คน ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ของความต้องการใช้บริการคัดเลือกเผยแพร่สารนิเทศ เพื่อนำไปใช้ในงานที่รับผิดชอบและปฏิบัติประจำวัน ได้แก่ การทราบเทคโนโลยีและความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งนำมาใช้ในงาน ค้นคว้าวิจัย และงานแก้ไขปัญหาทางเทคนิค การปรับปรุงสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ การมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ การทราบแนวโน้มของธุรกิจและอุตสาหกรรมและการทราบมาตรฐาน กฎ ข้อกำหนดที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ สารนิเทศที่ต้องการในระดับมาก คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เคมี และผลิตภัณฑ์เคมี ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้ต้องการในระดับมาก คือ วารสาร วารสารสาระสังเขปที่มีผู้ใช้ต้องการในระดับมากคือ Chemical Abstracts ภาษาของสารนิเทศที่ผู้ใช้ต้องการในระดับมาก คือ ภาษาอังกฤษ เป็นสิ่งพิมพ์ในปัจจุบัน

สุพิน อุดมผล (2537) ได้ศึกษาการใช้และความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐ 6 แห่ง โดยศึกษาการใช้บริการในด้านประเภทของบริการ วัตถุประสงค์ และปัญหาในการใช้บริการ และเปรียบเทียบการใช้บริการของอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ ส่วนความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยนั้น ศึกษาในด้านของประเภทบริการข่าวสารทันสมัยกับสาขาวิชาที่อาจารย์สังกัด และความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยกับวัตถุประสงค์ของความต้องการ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ การวิจัยได้ทำการศึกษาจากบริการข่าวสารทันสมัย 6 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ ข่าวสารห้องสมุด บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร บริการหน้าสารบัญวารสารและบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการข่าวสารทันสมัย 3 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ บริการหน้าสารบัญวารสาร และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ อาจารย์จำนวนสูงสุดใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอนในระดับปานกลาง ปัญหาที่อาจารย์ประสบ คือ บริการล่าช้า บริการไม่น่าสนใจ และบริการไม่สม่ำเสมอ ส่วนด้านความต้องการ พบว่า อาจารย์ 6 สาขาวิชา มีความต้องการบริการ 3 ประเภทแตกต่างกัน ได้แก่ ข่าวสารห้องสมุด บริการเวียนวารสาร และบริการหน้าสารบัญวารสาร ส่วนบริการอีก 3 ประเภทนั้น อาจารย์ 6 สาขาวิชา มีความต้องการในระดับมากไม่แตกต่างกัน ได้แก่ รายชื่อหนังสือ

ใหม่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ ในด้านความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย จำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย 6 ประเภท ยกเว้นข่าวสารห้องสมุด เพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆแตกต่างกัน ส่วนกำหนดออกของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการสูงสุด คือ รายเดือน

งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับบริการข่าวสารทันสมัย มีดังนี้

Guy (1983) ศึกษาเรื่องการใช้บริการเวียนวารสารของ Arnold Marie Schwartz College of Pharmacy ที่ Brooklyn งานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสนใจของอาจารย์ที่มีต่อวารสารวิชาการ โดยมีการจัดโครงการทดลองเวียนวารสารสาขาวิชาเภสัชศาสตร์จำนวน 208 รายชื่อในกับอาจารย์จำนวน 35 คน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจจำนวนวารสารที่จัดบริการเวียนซึ่งมีจำนวน 32 รายชื่อต่ออาจารย์ 1 คน อาจารย์มีความสนใจวารสารในสาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก การแพทย์ทั่วไป และเภสัชกรรมทั่วไป และพบว่าอาจารย์แต่ละสาขาวิชาย่อยในคณะเภสัชศาสตร์ต่างสนใจวารสารในสาขาวิชาของตนเอง โดยพิจารณาได้จากอาจารย์แต่ละสาขาจะสนใจวารสารแตกต่างกัน มีเพียงไม่กี่ชื่อที่ซ้ำกัน

Fernandez (2002) ได้ทำการสำรวจการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของนักวิจัยมหาวิทยาลัย York การสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้และความพึงพอใจในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของนักวิจัยจำนวน 58 คนที่สังกัดในคณะฟิสิกส์ เคมี โลกและบรรยากาศศาสตร์ สิ่งแวดล้อมศึกษา ชีววิทยาและ จลนศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถามส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในการเก็บข้อมูล ผลการสำรวจพบว่า นักวิจัยจำนวนมากที่สุดชอบใช้บริการหน้าสารบัญวารสารบริการเดือนทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail alerts) และส่วนใหญ่ไม่ต้องการจ่ายเงินค่าใช้บริการ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้ง 8 เรื่องดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การใช้

ผลการวิจัยของพรณณพ บูรณพัฒน์ (2535) พบว่า มีการใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อวัตถุประสงค์ด้านการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ และการบำบัดรักษา ส่วนพัชราวิไล พงษ์วิษุฒดา (2535) พบว่า มีการใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อนำไปใช้ในงานที่รับผิดชอบและปฏิบัติประจำวัน ได้แก่ การทราบเทคโนโลยีและความรู้ใหม่ๆซึ่งนำมาใช้ในงานค้นคว้าวิจัย และงานแก้ไขปัญหาทางเทคนิค การปรับปรุงสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ การมีความคิดริเริ่มใหม่ๆ การทราบแนวโน้มของธุรกิจและอุตสาหกรรมและการทราบมาตรฐาน กฎ ข้อกำหนดที่เกิดขึ้นใหม่ๆ และ สุพิน อุดมผล (2537) พบว่า มีการใช้เพื่อเขียนเอกสารประกอบการสอน

2. ความถี่ของการจัดบริการ

ผลการวิจัยของ ทิมล เมฆสวัสดิ์ (2528) พบว่า ความถี่ของการจัดบริการ มีความสำคัญในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของพรณณพ บูรณพัฒน์ (2535) ที่เห็นความสำคัญของการศึกษาหาความถี่ที่เหมาะสมสำหรับการจัดบริการจัดส่งสารนิเทศรูปแบบสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ใหม่ และบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะเรื่อง ส่วนสุพิน อุดมผล (2537) พบว่า กำหนดออกของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการสูงสุด คือ รายเดือน

3. การจัดเก็บค่าบริการ

ผลการวิจัยของ Fernandez (2002) พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ไม่ต้องการจ่ายเงินค่าใช้บริการ

4. ปัญหาการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

ผลการวิจัยของ กฤติกา จิวลักษณ์ (2533) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้ประสบ คือ ความเกี่ยวเนื่องกับสาขาวิชา ความครอบคลุมเนื้อหาวิชา ความทันสมัยของข้อมูล ความรวดเร็วในการให้บริการ ส่วนงานวิจัยของสุพิน อุดมผล (2537) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้ประสบ คือ บริการล่าช้า บริการไม่น่าสนใจ และบริการไม่สม่ำเสมอ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้และความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
2. การกำหนดประชากรที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย

1. การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องด้วยการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับบริการข่าวสารทันสมัยจากหนังสือ วารสาร บทความวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งสืบค้นสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ต และฐานข้อมูลออนไลน์

2. การกำหนดประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา ในปีการศึกษา 2551 (ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2551) ที่สังกัดใน 7 คณะ รวมทั้งสิ้น 201 คน ดังนี้ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

สังกัด	จำนวนอาจารย์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	87
ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก	30
ภาควิชาภาษาตะวันตก	24
ภาควิชาวิชาภูมิศาสตร์	7
ภาควิชาสังคมศาสตร์	21
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	5
คณะศึกษาศาสตร์	40
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว	7
ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	8
ภาควิชาการประเมินผลและวิจัย	7
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน	6
ภาควิชาการบริหารการศึกษา	6
ภาควิชาพลศึกษาและสุขศึกษา	6
คณะศิลปกรรมศาสตร์	30
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	30
คณะนิติศาสตร์	10
บัณฑิตวิทยาลัย	1
สถาบันทักษิณคดีศึกษา	3
รวม	201

ทั้งนี้ไม่รวมอาจารย์ชาวต่างชาติ ผู้ที่กำลังอยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ ลาคลอดบุตร ลาอุปสมบท และฝึกอบรมหรือดูงาน

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามที่สร้าง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ภาควิชาและคณะที่สังกัด ระดับการศึกษาที่สอน และการใช้และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัย ลักษณะคำถามในตอนนี้เป็นแบบกำหนดให้ตอบและคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ประเภทของบริการ วัตถุประสงค์การใช้ ช่องทางใช้บริการข่าวสารทันสมัย การนำไปใช้ประโยชน์ ลักษณะคำถามเป็นแบบกำหนดให้ตอบและคำถามปลายเปิด

ส่วนปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย ผู้วิจัยได้จำแนกปัญหาในการใช้เป็น 6 ด้าน ได้แก่ ปัญหาจากการใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ปัญหาจากการใช้บริการข่าวสารห้องสมุด ปัญหาจากการให้บริการหน้าสารบัญวารสาร ปัญหาจากการให้บริการตรวจนับบทความ ปัญหาจากการให้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ และปัญหาด้านอื่นๆ โดยลักษณะของคำถามในส่วนของปัญหาเป็นแบบมาตราประมาณค่า โดยกำหนดระดับของปัญหาออกเป็น 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	ประสบปัญหาในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ประสบปัญหาในระดับมาก
3	หมายถึง	ประสบปัญหาในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ประสบปัญหาในระดับน้อย
1	หมายถึง	ประสบปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ประเภทของบริการ ช่องทางที่ต้องการ ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า โดยกำหนดระดับของความต้องการออกเป็น 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	ต้องการในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ต้องการในระดับมาก

3	หมายถึง	ต้องการในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ต้องการในระดับน้อย
1	หมายถึง	ต้องการในระดับน้อยที่สุด

ส่วนคำถามเกี่ยวกับความถี่ เนื้อหาที่ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ เฉพาะบุคคลซึ่งจัดกลุ่มตามการจัดหมวดหมู่ระบบหอสมุดรัฐสภาอเมริกา และการจัดเก็บ ค่าบริการข่าวสารทันสมัย ลักษณะคำถามเป็นแบบกำหนดให้ตอบ และคำถามปลายเปิด

นอกจากนั้นในส่วนข้อเสนอแนะเป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้อาจารย์แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการจัดบริการข่าวสารทันสมัย

4. การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การทดสอบเครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับ อาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง 15 คน ดังนี้

1. คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน	5	คน
2. คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	จำนวน	5	คน
3. คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	จำนวน	5	คน

จากการทดสอบแบบสอบถาม พบว่า มีข้อบกพร่อง คือ คำถามตอนที่ 2 คำสั่งข้อ 2.2 - 2.5 ดังนี้

คำถามข้อ 2.2, 2.3, 2.4 “โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย, ช่องทางที่ท่านใช้บริการข่าวสารทันสมัย, การนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์ และกรุณาตอบเฉพาะบริการข่าวสารทันสมัยที่ท่านใช้ (ตามที่ระบุในข้อ 2.1)” ,

คำถามข้อ 2.5 “โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับปัญหาการใช้บริการในแต่ละข้อ ให้ตรงตามสภาพปัญหาที่ท่านประสบจากการใช้ บริการข่าวสารทันสมัย (กรุณาตอบเฉพาะบริการข่าวสารทันสมัยที่ท่านใช้ตามที่ระบุในข้อ 2.1)”

การให้ผู้ตอบเลือกตอบคำถามข้อ 2.2-2.5 ตามบริการข่าวสารทันสมัยที่ใช้ในข้อ 2.1 ยังไม่มีความชัดเจน ทำให้ผู้ตอบบางส่วนตอบคำถามข้อ 2.2-2.5 ไม่ครบตามบริการที่ใช้ในข้อ 2.1 หรือ บางส่วนตอบเกิน ดังนั้นจึงแก้ไขข้อความเป็น

2.2, 2.3, 2.4 จากบริการข่าวสารทันสมัยที่ท่านใช้ตามที่ระบุในข้อ 2.1

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย, ช่องทางที่ท่านใช้บริการข่าวสารทันสมัย, การนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์

2.5 จากบริการข่าวสารทันสมัยที่ท่านใช้ตามที่ระบุในข้อ 2.1 กรุณาทำเครื่องหมาย ✓

ให้ตรงกับระดับปัญหาการใช้บริการ ในแต่ละข้อให้ตรงตามสภาพปัญหาที่ท่านประสบจากการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

นอกจากนี้ผู้วิจัยใช้แถบสีเน้นข้อความเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นคำสั่งได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว (ภาคผนวก ข) พร้อมด้วยสำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากคณะอักษรศาสตร์ ให้กับอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา จำนวน 201 คน โดยขอความอนุเคราะห์ให้บรรณารักษ์สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณเป็นผู้แจกแบบสอบถามและรวบรวมให้ เริ่มแจกในวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2551 โดยกำหนดวันส่งแบบสอบถามคืนภายในวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2551 เมื่อใกล้ครบกำหนดส่ง ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจ้งเตือนกำหนดส่งคืนแบบสอบถามผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 112 ชุด คิดเป็นร้อยละ 55.72 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ส่งไป จึงได้ดำเนินการติดตาม โดยสอบถามผ่านทางโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยกำหนดวันส่งคืนแบบสอบถามครั้งที่ 2 ในวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2551 เมื่อครบกำหนดได้รับแบบสอบถามคืนอีกจำนวน 19 ชุด รวมทั้ง 2 ครั้ง ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนจำนวนทั้งสิ้น 131 ชุด คิดเป็นร้อยละ 65.17 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการติดตามและส่งแบบสอบถามอีกครั้ง โดยกำหนดวันส่งคืนแบบสอบถามในวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาอีกจำนวน 12 ชุด รวมทั้ง 3 ครั้ง

ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนจำนวนรวมทั้งสิ้น 143 ชุด คิดเป็นร้อยละ 71.14 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จำแนกเป็นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 67 ชุด (ร้อยละ 77.01) คณะศึกษาศาสตร์ 29 ชุด (ร้อยละ 72.50) คณะศิลปกรรมศาสตร์ 20 ชุด (ร้อยละ 66.67) คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ 20 ชุด (ร้อยละ 66.67) คณะนิติศาสตร์ 6 ชุด (ร้อยละ 60.00) สถาบันทักษิณคดีศึกษา 1 ชุด (ร้อยละ 33.33) เป็นแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ได้ทั้งหมด (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน

สังกัด	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน	ร้อยละ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	87	67	77.01
ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก	30	23	
ภาควิชาภาษาตะวันตก	24	19	
ภาควิชาวิชาภูมิศาสตร์	7	4	
ภาควิชาสังคมศาสตร์	21	19	
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	5	2	
คณะศึกษาศาสตร์	40	29	72.50
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว	7	6	
ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	8	5	
ภาควิชาการประเมินผลและวิจัย	7	5	
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน	6	4	
ภาควิชาการบริหารการศึกษา	6	4	
ภาควิชาพลศึกษาและสุขศึกษา	6	5	
คณะศิลปกรรมศาสตร์	30	20	66.67
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	30	20	66.67

สังกัด	จำนวน แบบสอบถาม ที่ส่งไป	จำนวน แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน	ร้อยละ
คณะนิติศาสตร์	10	6	60.00
บัณฑิตวิทยาลัย	1	0	0.00
สถาบันทักษิณคดีศึกษา	3	1	33.33
รวม	201	143	71.14

6. การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติทางสังคมศาสตร์ (SPSS for Windows - Statistical Package for Social Science) ดังนี้

ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ และข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ลักษณะคำถามเป็นแบบกำหนดให้ตอบ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ส่วนปัญหาในการใช้ ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่า ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดไว้ ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	เป็นปัญหามากที่สุด (มส)
3.51 – 4.50	หมายถึง	เป็นปัญหามาก (ม)
2.51 – 3.50	หมายถึง	เป็นปัญหามากกลาง (ป)
1.51 – 2.50	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อย (น)
1.00 – 1.50	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อยที่สุด (นส)

สำหรับอาจารย์ที่ตอบว่าไม่ประสบปัญหาได้กำหนดให้ค่าน้ำหนักเป็นศูนย์ และไม่นำมาหาค่าทางสถิติ

ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของ อาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้แก่ ประเภทของบริการ ช่องทางที่ต้องการ ลักษณะของคำถาม เป็นแบบมาตราประมาณค่า ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดไว้ ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	ต้องการมากที่สุด (มส)
3.51 – 4.50	หมายถึง	ต้องการมาก (ม)
2.51 – 3.50	หมายถึง	ต้องการปานกลาง (ป)
1.51 – 2.50	หมายถึง	ต้องการน้อย (น)
1.00 – 1.50	หมายถึง	ต้องการน้อยที่สุด (นส)

สำหรับอาจารย์ที่ตอบว่าไม่ต้องการได้กำหนดให้ค่าน้ำหนักเป็นศูนย์ และไม่นำมาหาค่าทางสถิติ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

N	หมายถึง	จำนวนประชากร
f	หมายถึง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ
\bar{x}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนความถี่ และเนื้อหาที่ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล รวมทั้งการจัดเก็บค่าบริการข่าวสารทันสมัย ลักษณะคำถามเป็นแบบกำหนดให้ตอบ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบริการข่าวสารทันสมัย ใช้การวิเคราะห์ โดยจัดกลุ่มคำตอบที่ได้เป็นด้านต่างๆ โดยในแต่ละด้านจะเรียงตามความถี่ของคำตอบ

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการคำนวณหาค่าทางสถิติ และสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลที่ได้ในรูปตารางและการบรรยายประกอบ

ตาราง ดังรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 ส่วนการสรุปและอภิปรายผล พร้อมทั้ง
ข้อเสนอแนะ นำเสนอในบทที่ 5



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการใช้และความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

- | | |
|----------|---|
| ตอนที่ 1 | ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ (ตารางที่ 3-4) |
| ตอนที่ 2 | ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ (ตารางที่ 5-18) |
| ตอนที่ 3 | ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ (ตารางที่ 19-36) |

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้จำแนกบริการข่าวสารทันสมัยออกเป็น 5 บริการ ตามการให้บริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ ดังนี้ บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ บริการข่าวสารห้องสมุด บริการหน้าสารบัญวารสาร บริการตรวจนับบทความ และบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่

ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยได้จำแนกบริการออกเป็น 12 บริการ ได้แก่ บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ บริการข่าวสารห้องสมุด บริการหน้าสารบัญวารสาร บริการตรวจนับบทความ บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ บริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล แบ่งเป็น บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา บริการเพิ่มสารสนเทศ บริการกฤตภาค บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารสนเทศใหม่เฉพาะสาขา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ

ตอนที่ 1 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมข้อมูลส่วนบุคคลในด้านระดับการศึกษาที่สอน และการให้บริการข่าวสารทันสมัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3-4 ต่อไปนี้

ผลการศึกษาระดับการศึกษาที่สอนของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 3) พบว่า อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรีมีจำนวน 128 คน (ร้อยละ 89.51) สอนระดับปริญญาโทมีจำนวน 60 คน (ร้อยละ 41.96) และสอนระดับปริญญาเอกมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 5.59) นอกจากนี้มีอาจารย์ที่สอนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูจำนวน 7 คน (ร้อยละ 4.90)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 55 คน (ร้อยละ 82.09) สอนระดับปริญญาตรี รองลงมาจำนวน 29 คน (ร้อยละ 43.28) สอนระดับปริญญาโท และสอนระดับปริญญาเอกมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 8.96) นอกจากนี้มีอาจารย์ที่สอนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.97)

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 26 คน (ร้อยละ 89.66) สอนระดับปริญญาตรี รองลงมาจำนวน 20 คน (ร้อยละ 68.97) สอนระดับปริญญาโท และสอนระดับปริญญาเอกมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 6.90) นอกจากนี้มีอาจารย์ที่สอนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูจำนวน 3 คน (ร้อยละ 10.34)

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ทั้งหมด 20 คน (ร้อยละ 100.00) สอนระดับปริญญาตรี

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนทั้งหมด 20 คน (ร้อยละ 100.00) สอนระดับปริญญาตรี และรองลงมาจำนวน 10 คน (ร้อยละ 50.00) สอนระดับปริญญาโท

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนทั้งหมด 6 คน (ร้อยละ 100.00) สอนระดับปริญญาตรี และรองลงมาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 16.67) สอนระดับปริญญาโท

ส่วนอาจารย์สถาบันคตศึกษาจำนวนทั้งหมด 1 คน (ร้อยละ 100.00) สอนระดับปริญญา

ตรี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ระดับการศึกษาที่สอน

สังกัด	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ				สถาบันทักษิณคดีศึกษา		รวม	
	สังคมศาสตร์ (N= 67)		ศึกษาศาสตร์ (N= 29)		ศิลปกรรมศาสตร์ (N= 20)		บริหารธุรกิจ (N= 20)		นิติศาสตร์ (N= 6)		ศึกษา (N= 1)		รวม (N= 143)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	55	82.09	26	89.66	20	100.00	20	100.00	6	100.00	1	100.00	128	89.51
ปริญญาโท	29	43.28	20	68.97	0	0	10	50.00	1	16.67	0	0	60	41.96
ปริญญาเอก	6	8.96	2	6.90	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5.59
อื่นๆ	4	5.97	3	10.34	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4.90

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การใช้และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์

ผลการศึกษาการใช้และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 4) พบว่า มีอาจารย์ใช้บริการข่าวสารทันสมัยจำนวน 74 คน (ร้อยละ 51.75) และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยมีจำนวน 69 คน (ร้อยละ 48.25)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้บริการข่าวสารทันสมัยจำนวน 35 คน (ร้อยละ 52.24) และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยมีจำนวน 32 คน (ร้อยละ 47.76)

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ใช้บริการข่าวสารทันสมัยจำนวน 17 คน (ร้อยละ 58.62) และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 41.38)

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ใช้บริการข่าวสารทันสมัยจำนวน 13 คน (ร้อยละ 65.00) และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 35.00)

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจใช้บริการข่าวสารทันสมัยจำนวน 8 คน (ร้อยละ 40.00) และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 60.00)

อาจารย์คณะนิติศาสตร์ใช้บริการข่าวสารทันสมัยจำนวน 1 คน (ร้อยละ 16.67) และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 83.33)

ส่วนอาจารย์สถาบันคฤหศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัย

ตารางที่ 4 การใช้และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยจำแนกตามคณะ

สังกัด	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N= 67)				ศึกษาศาสตร์ (N= 29)				ศิลปกรรมศาสตร์ (N= 20)				เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N= 20)				นิติศาสตร์ (N= 6)				สถาบันทักษิณคดีศึกษา (N= 1)				รวม (N= 143)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
การใช้และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัย																										
ใช้	35	52.24	17	58.62	13	65.00	8	40.00	1	16.67	0	0	74	51.75												
ไม่ใช้	32	47.76	12	41.38	7	35.00	12	60.00	5	83.33	1	100.00	69	48.25												

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

ตอนที่ 2 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณในด้านประเภทของบริการ วัตถุประสงค์การใช้ ช่องทางให้บริการข่าวสารทันสมัย การนำไปใช้ประโยชน์ และปัญหาในการให้บริการข่าวสารทันสมัยแบ่งเป็น 5 ส่วนย่อย คือ

- | | |
|-----------|---|
| ส่วนที่ 1 | นำเสนอข้อมูลการให้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท (ตารางที่ 5) |
| ส่วนที่ 2 | นำเสนอข้อมูลวัตถุประสงค์การใช้บริการข่าวสารทันสมัย (ตารางที่ 6-7) |
| ส่วนที่ 3 | นำเสนอข้อมูลช่องทางให้บริการข่าวสารทันสมัย (ตารางที่ 8-9) |
| ส่วนที่ 4 | นำเสนอข้อมูลการนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์ (ตารางที่ 10-11) |
| ส่วนที่ 5 | นำเสนอข้อมูลปัญหาในการให้บริการข่าวสารทันสมัย (ตารางที่ 12-18) |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ต่อไปนี

การให้บริการข่าวสารทันสมัย

การให้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท

ผลการศึกษาการให้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 5) พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 62 คน (ร้อยละ 83.78) ใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ รองลงมาจำนวน 60 คน (ร้อยละ 81.08) ใช้บริการตรวจนับบทความ และจำนวนน้อยที่สุด 53 คน (ร้อยละ 71.62) ใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร

เมื่อพิจารณาตามคณะพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 30 คน (ร้อยละ 85.71) ใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ รองลงมาจำนวน 28 คน เท่ากัน (ร้อยละ 80.00) ใช้บริการข่าวสารห้องสมุดและบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ และจำนวนน้อยที่สุด 26 คน (ร้อยละ 74.29) ใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 88.24) ใช้บริการรายชื่อ
ทรัพยากรสารสนเทศใหม่ รองลงมาจำนวน 14 คนเท่ากัน (ร้อยละ 82.35) ใช้บริการข่าวสาร
ห้องสมุดและบริการบรรณานิตยสาร และจำนวนน้อยที่สุด 12 คน (ร้อยละ 70.59) ใช้บริการหน้า
สารบัญวารสาร

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 76.92) ใช้บริการ
รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ บริการข่าวสารห้องสมุดและบริการบรรณานิตยสาร รองลงมา
จำนวน 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 69.23) ใช้บริการหน้าสารบัญวารสารและบริการจัดแสดง
ทรัพยากรสารสนเทศใหม่

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนทั้งหมด 8 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้
บริการบรรณานิตยสาร รองลงมาจำนวน 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 75.00) ใช้บริการรายชื่อ
ทรัพยากรสารสนเทศใหม่ บริการข่าวสารห้องสมุดและบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ และ
จำนวนน้อยที่สุด 5 คน (ร้อยละ 62.50) ใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร

สำหรับอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้บริการรายชื่อ
ทรัพยากรสารสนเทศใหม่ บริการข่าวสารห้องสมุด บริการหน้าสารบัญวารสาร บริการบรรณานิตย
สารและบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท

สังกัด	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N= 35				ศึกษาศาสตร์ (N= 17)		ศิลปกรรมศาสตร์ (N= 13)		เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N= 8)		นิติศาสตร์ (N= 1)		รวม (N=74)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทบริการข่าวสารทันสมัย														
บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่	30	85.71	15	88.24	10	76.92	6	75.00	1	100.00	62	83.78		
บริการข่าวสารห้องสมุด	28	80.00	14	82.35	10	76.92	6	75.00	1	100.00	59	79.73		
บริการหน้าสารบัญวารสาร	26	74.29	12	70.59	9	69.23	5	62.50	1	100.00	53	71.62		
บริการตระเวนบทความ	27	77.14	14	82.35	10	76.92	8	100.00	1	100.00	60	81.08		
บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่	28	80.00	13	76.47	9	69.23	6	75.00	1	100.00	57	77.03		

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์การใช้บริการข่าวสารทันสมัย

1. วัตถุประสงค์การใช้บริการข่าวสารทันสมัย

ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยรวม (ตารางที่ 6) พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 55 คน (ร้อยละ 74.32) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อประกอบการสอน รองลงมาจำนวน 40 คน (ร้อยละ 54.05) ใช้เพื่อติดตามข่าวที่สนใจ และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 10.81) ใช้เพื่อการบริหาร

เมื่อพิจารณาตามคณะพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 80.00) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อประกอบการสอน รองลงมาจำนวน 18 คนเท่ากัน (ร้อยละ 51.43) ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและเพื่อติดตามข่าวที่สนใจ และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 8.57) ใช้เพื่อการบริหาร

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 76.47) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อประกอบการสอน รองลงมาจำนวน 10 คน (ร้อยละ 58.82) ใช้เพื่อติดตามข่าวที่สนใจ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 11.76) ใช้เพื่อการบริหาร

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คนเท่ากัน (ร้อยละ 61.54) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อประกอบการสอน เพื่อการวิจัย และเพื่อติดตามข่าวที่สนใจ รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.15) ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 7.69) ใช้เพื่อการบริหาร

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 87.50) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 62.50) ใช้เพื่อประกอบการสอน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 12.50) ใช้เพื่อการบริหารและเพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม

สำหรับอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้บริการชาวสารทนต์สมัย เพื่อประกอบการสอน เพื่อการวิจัย เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อการบริหาร เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม และเพื่อติดตามข่าวที่สนใจ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 วัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยจำแนกตามคณะ

สังกัด	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N= 35)				ศึกษาศาสตร์ (N= 17)		ศิลปกรรมศาสตร์ (N= 13)		เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N= 8)		นิติศาสตร์ (N= 1)		รวม (N=74)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วัตถุประสงค์														
เพื่อประกอบการสอน	28	80.00	13	76.47	8	61.54	5	62.50	1	100.00	55	74.32		
เพื่อการวิจัย	17	48.57	8	47.06	8	61.54	3	37.50	1	100.00	37	50.00		
เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ	15	42.86	8	47.06	4	30.77	7	87.50	1	100.00	35	47.30		
เพื่อการบริหาร	3	8.57	2	11.76	1	7.69	1	12.50	1	100.00	8	10.81		
เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	18	51.43	7	41.18	6	46.15	2	25.00	1	100.00	34	45.95		
เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม	7	20.00	3	17.65	2	15.38	1	12.50	1	100.00	14	18.92		
เพื่อติดตามข่าวที่สนใจ	18	51.43	10	58.82	8	61.54	3	37.50	1	100.00	40	54.05		

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. วัตถุประสงค์ในการให้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท

ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ในการให้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท (ตารางที่ 7) พบว่า สำหรับบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 55 คน (ร้อยละ 88.71) ใช้เพื่อประกอบการสอน รองลงมาจำนวน 29 คนเท่ากัน (ร้อยละ 46.77) ใช้เพื่อการวิจัย และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 6.45) ใช้เพื่อการบริหาร

บริการข่าวสารห้องสมุดมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 39 คน (ร้อยละ 66.10) ใช้เพื่อติดตามข่าวที่สนใจ รองลงมาจำนวน 13 คน (ร้อยละ 22.03) ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 6.78) ใช้เพื่อการวิจัยและเพื่อการบริหาร

บริการหน้าสารบัญวารสารมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 27 คน (ร้อยละ 50.94) ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ รองลงมาจำนวน 26 คน (ร้อยละ 49.06) ใช้เพื่อประกอบการสอน และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 3.77) ใช้เพื่อการบริหาร

บริการดรรชนีบทความมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 36 คน (ร้อยละ 60.00) มีการใช้เพื่อการวิจัย รองลงมาจำนวน 33 คน (ร้อยละ 55.00) ใช้เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 3.33) ใช้เพื่อการบริหาร

สำหรับบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 39 คน (ร้อยละ 68.42) ใช้เพื่อประกอบการสอน รองลงมาจำนวน 34 คน (ร้อยละ 59.65) ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 10.53) ใช้เพื่อการบริหาร

ตารางที่ 7 วัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท

ประเภทบริการข่าวสารทันสมัย	บริการรายชื่อ		บริการ		บริการ		บริการ		บริการ	
	ทรัพยากรสารสนเทศใหม่		บริการข่าวสารห้องสมุด		ข่าวสารบัญญัติวารสาร		บริการบรรณนิเทศความ		บริการจัดแสดง	
	(N= 62)		(N= 59)		(N= 53)		(N= 60)		(N= 57)	
วัตถุประสงค์	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อประกอบการสอน	55	88.71	12	20.34	26	49.06	30	50.00	39	68.42
เพื่อการวิจัย	29	46.77	4	6.78	22	41.51	36	60.00	17	29.82
เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ	16	25.81	5	8.47	16	30.19	33	55.00	21	36.84
เพื่อการบริหาร	4	6.45	4	6.78	2	3.77	2	3.33	6	10.53
เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	29	46.77	13	22.03	27	50.94	19	31.67	34	59.65
เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม	11	17.74	9	15.25	7	13.21	8	13.33	13	22.81
เพื่อติดตามข่าวที่สนใจ	25	40.32	39	66.10	12	22.64	10	16.67	24	42.11

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ช่องทางให้บริการข่าวสารทันสมัย

1. ช่องทางให้บริการข่าวสารทันสมัย

ผลการศึกษาช่องทางให้บริการข่าวสารทันสมัยโดยรวม (ตารางที่ 8) พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 53 คน (ร้อยละ 71.62) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยการสืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมาจำนวน 47 คน (ร้อยละ 63.51) ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 6 คนเท่านั้น (ร้อยละ 8.11) ใช้ทางโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาตามคณะพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 24 คนเท่านั้น (ร้อยละ 68.57) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยการไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด และสืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.29) มอบหมายให้บุคคลอื่นมาใช้บริการที่ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 3 คนเท่านั้น (ร้อยละ 8.57) ใช้ทางโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 70.59) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยการสืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมาจำนวน 10 คน (ร้อยละ 58.82) ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.88) ใช้ทางโทรศัพท์

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 69.23) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยการสืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมาจำนวน 8 คน (ร้อยละ 61.54) ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 7.69) มอบหมายให้บุคคลอื่นมาใช้บริการที่ห้องสมุดและใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 87.50) การใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยการสืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมาจำนวน 4 คน (ร้อยละ 50.00) ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 12.50) ใช้ทางโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

สำหรับอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้บริการข่าวสารทันสมัย โดยการไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด สืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด มอบหมายให้บุคคลอื่นมาใช้ บริการที่ห้องสมุด ใช้ทางโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ช่องทางใช้บริการข่าวสารทันสมัยจำแนกตามคณะ

สังกัด	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (N= 35)				ศึกษาศาสตร์ (N= 17)		ศิลปกรรมศาสตร์ (N= 13)		เศรษฐศาสตร์และ บริหารธุรกิจ (N= 8)		นิติศาสตร์ (N= 1)		รวม (N=74)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่องทางให้บริการ														
ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด	24	68.57	10	58.82	8	61.54	4	50.00	1	100.00	47	63.51		
สืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด	24	68.57	12	70.59	9	69.23	7	87.50	1	100.00	53	71.62		
มอบหมายให้บุคคลอื่นมาใช้บริการที่ห้องสมุด	5	14.29	3	17.65	1	7.69	2	25.00	1	100.00	12	16.22		
โดยทางโทรศัพท์	3	8.57	1	5.88	0	0.00	1	12.50	1	100.00	6	8.11		
โดยทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	3	8.57	0	0.00	1	7.69	1	12.50	1	100.00	6	8.11		

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ช่องทางการให้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท

ผลการศึกษาช่องทางการให้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท (ตารางที่ 9) พบว่า สำหรับบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 47 คน (ร้อยละ 75.81) ใช้บริการโดยสืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมาจำนวน 38 คน (ร้อยละ 61.29) ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 6 คนเท่านั้น (ร้อยละ 9.68) ใช้ทางโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

บริการข่าวสารห้องสมุดมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 50 คน (ร้อยละ 84.75) ใช้บริการโดยสืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมาจำนวน 29 คน (ร้อยละ 49.15) ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 6.78) ใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

บริการหน้าสารบัญวารสารมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 45 คน (ร้อยละ 84.91) ใช้บริการโดยสืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมาจำนวน 20 คน (ร้อยละ 37.74) ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 6 คนเท่านั้น (ร้อยละ 11.32) ใช้ทางโทรศัพท์และทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

บริการบรรณนิบทความมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 51 คน (ร้อยละ 85.00) ใช้บริการโดยสืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมาจำนวน 26 คน (ร้อยละ 43.33) ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 6 คนเท่านั้น (ร้อยละ 10.00) ใช้ทางโทรศัพท์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

สำหรับบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 47 คน (ร้อยละ 82.46) ใช้บริการด้วยตนเองที่ห้องสมุด รองลงมาจำนวน 30 คน (ร้อยละ 52.63) สืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุดและจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 7.02) ใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 9 ช่องทางใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท

ประเภทบริการข่าวสารทันสมัย	บริการรายชื่อ ทรัพยากรสารนิเทศใหม่ (N= 62)		บริการข่าวสารห้องสมุด (N= 59)		บริการ ข่าวสารบัญญัติวารสาร (N= 53)		บริการบรรณนิเทศความ (N= 60)		บริการจัดแสดง ทรัพยากรสารนิเทศใหม่ (N= 57)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด	38	61.29	29	49.15	20	37.74	26	43.33	47	82.46
สืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด	47	75.81	50	84.75	45	84.91	51	85.00	30	52.63
มอบหมายให้บุคคลอื่นมาใช้บริการที่ห้องสมุด	8	12.90	8	13.56	10	18.87	12	20.00	10	17.54
โดยทางโทรศัพท์	6	9.68	6	10.17	6	11.32	6	10.00	6	10.53
โดยทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	6	9.68	4	6.78	6	11.32	6	10.00	4	7.02

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์

1. การนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์

ผลการศึกษากำหนดบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์โดยรวม (ตารางที่ 10) พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 50 คน (ร้อยละ 67.57) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต รองลงมาจำนวน 37 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 13 คน (ร้อยละ 17.57) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อการวินิจฉัยสั่งการในการบริหารงาน นอกจากนี้อาจารย์ยังนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์อื่นๆ คือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆจำนวน 7 คน (ร้อยละ 9.46)

เมื่อพิจารณาตามคณะพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 25 คน (ร้อยละ 71.43) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต รองลงมาจำนวน 17 คน (ร้อยละ 48.57) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมในสาขาวิชาที่สอน และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 17.14) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อการวินิจฉัยสั่งการในการบริหารงาน นอกจากนี้อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ยังนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์อื่นๆ คือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆจำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.43)

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 64.71) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต รองลงมาจำนวน 9 คน (ร้อยละ 52.94) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 11.76) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อการวินิจฉัยสั่งการในการบริหารงาน นอกจากนี้อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ยังนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์อื่นๆ คือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆจำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.76)

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 61.54) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต รองลงมาจำนวน 7 คน

(ร้อยละ 53.85) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 7.69) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อการวินิจฉัยสั่งการในการบริหารงาน นอกจากนี้อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ยังนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์อื่นๆ คือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆจำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69)

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 62.50) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต รองลงมาจำนวน 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการและรวบรวมบรรณานุกรมในสาขาวิชาที่สอน และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 25.00) ใช้ในการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานวิจัย

สำหรับอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต รวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ รวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อการวินิจฉัยสั่งการในการบริหารงาน รวบรวมบรรณานุกรมในสาขาวิชาที่สอน และใช้ในการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์จำแนกตามคณะ

สังกัด	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ				นิติศาสตร์		รวม	
	ศึกษาศาสตร์ (N= 35)		ศึกษาศาสตร์ (N= 17)		ศิลปกรรมศาสตร์ (N= 13)		บริหารธุรกิจ (N= 8)		นิติศาสตร์ (N= 1)		รวม (N=74)	
การนำไปใช้ประโยชน์	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียน	25	71.43	11	64.71	8	61.54	5	62.50	1	100.00	50	67.57
แก่นิสิต												
รวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานวิชาการ	16	45.71	9	52.94	7	53.85	4	50.00	1	100.00	37	50.00
รวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อ การวิจัยสั่งการในกา												
บริหารงาน	6	17.14	2	11.76	1	7.69	3	37.50	1	100.00	13	17.57
รวบรวมบรรณานุกรมในสาขาวิชาที่สอน	17	48.57	7	41.18	6	46.15	4	50.00	1	100.00	35	47.30
ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานวิจัย	11	31.43	4	23.53	5	38.46	2	25.00	1	100.00	23	31.08
อื่นๆ	4	11.43	2	11.76	1	7.69	0	0.00	0	0.00	7	9.46

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การนำบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทไปใช้ประโยชน์

ผลการศึกษาการนำบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทไปใช้ประโยชน์ (ตารางที่ 11) พบว่า สำหรับบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 49 คน (ร้อยละ 79.03) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต รองลงมาจำนวน 33 คน (ร้อยละ 53.23) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมในสาขาวิชาที่สอน และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 12.90) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อการวิจัยสั่งการในการบริหารงาน นอกจากนี้อาจารย์ยังนำบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ไปใช้ประโยชน์อื่นๆ คือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆจำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.23)

บริการข่าวสารห้องสมุดมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 36 คน (ร้อยละ 61.02) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต รองลงมาจำนวน 24 คน (ร้อยละ 40.68) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมในสาขาวิชาที่สอน และจำนวนน้อยที่สุด 9 คน (ร้อยละ 15.25) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อการวิจัยสั่งการในการบริหารงาน นอกจากนี้อาจารย์ยังนำบริการข่าวสารห้องสมุดไปใช้ประโยชน์อื่นๆ คือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆจำนวน 7 คน (ร้อยละ 11.86)

บริการหน้าสารบัญวารสารมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 43 คน (ร้อยละ 81.13) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต รองลงมาจำนวน 27 คน (ร้อยละ 50.94) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 7.55) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อการวิจัยสั่งการในการบริหารงาน

บริการบรรณานุกรมมีความหมายมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 41 คน (ร้อยละ 68.33) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต รองลงมาจำนวน 37 คน (ร้อยละ 61.67) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 6.67) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อการวิจัยสั่งการในการบริหารงาน

สำหรับบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 36 คน (ร้อยละ 63.16) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต รองลงมาจำนวน 32 คน (ร้อยละ 56.14) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 14.04) ใช้ในการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานวิจัย นอกจากนี้อาจารย์ยังนำบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ไปใช้ประโยชน์อื่นๆ คือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆจำนวน 3 คน (ร้อยละ 5.26)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การนำบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทไปใช้ประโยชน์

ประเภทบริการข่าวสารทันสมัย	บริการรายชื่อ ทรัพยากรสารสนเทศใหม่ (N= 62)		บริการข่าวสารห้องสมุด (N= 59)		บริการ หน้าสารบัญวารสาร (N= 53)		บริการตรวจนับบทความ (N= 60)		บริการจัดแสดง ทรัพยากรสารสนเทศใหม่ (N= 57)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การนำไปใช้ประโยชน์										
รวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการ เขียนแก่นิสิต	49	79.03	36	61.02	43	81.13	41	68.33	36	63.16
รวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานวิชาการ	30	48.39	14	23.73	27	50.94	37	61.67	32	56.14
รวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อการวิจัย ส่งการในการ บริหารงาน	8	12.90	9	15.25	4	7.55	4	6.67	13	22.81
รวบรวมบรรณานุกรมในสาขาวิชาที่สอน	33	53.23	24	40.68	23	43.40	28	46.67	25	43.86
ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานวิจัย	22	35.48	14	23.73	16	30.19	21	35.00	8	14.04
อื่นๆ	2	3.23	7	11.86	0	0.00	0	0.00	3	5.26

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

การศึกษาปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยครอบคลุม 6 ด้าน ได้แก่ ปัญหาในการใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารห้องสมุด ปัญหาในการให้บริการข่าวสารบรรณวารสาร ปัญหาในการให้บริการบรรณนิเทศกรรม ปัญหาในการให้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ และปัญหาด้านอื่นๆ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 12) พบว่า อาจารย์ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=2.82$) บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=2.77$) และบริการบรรณนิเทศกรรม ($\bar{x}=2.75$)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=2.85$) บริการบรรณนิเทศกรรม ($\bar{x}=2.81$) และบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=2.80$)

บริการที่อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=2.87$) บริการบรรณนิเทศกรรม ($\bar{x}=2.86$) และบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=2.69$)

บริการที่อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบปัญหาในระดับปานกลางมี 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=3.10$) บริการข่าวสารบรรณวารสาร ($\bar{x}=2.65$) และบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=2.60$) สำหรับบริการที่พบปัญหาในระดับน้อย คือ บริการข่าวสารห้องสมุด ($\bar{x}=2.40$)

บริการที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจประสบปัญหาในระดับปานกลางมี 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการข่าวสารบรรณวารสาร ($\bar{x}=2.67$) บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่และบริการบรรณนิเทศกรรม ($\bar{x}=2.59$ เท่ากัน) และบริการจัดแสดง

ทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=2.52$) สำหรับที่พบปัญหาในระดับน้อย มี 2 ด้าน คือ ปัญหาอื่นๆ ($\bar{x}=2.44$) และบริการข่าวสารห้องสมุด ($\bar{x}=2.36$)

สำหรับบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ด้าน ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

สังกัด	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N= 35)			ศึกษาศาสตร์ (N= 17)			ศิลปกรรมศาสตร์ (N= 13)			เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N= 8)			นิติศาสตร์ (N= 1)			รวม (N=74)		
	\bar{x}	S.D	ปค.	\bar{x}	S.D	ปค.	\bar{x}	S.D	ปค.	\bar{x}	S.D	ปค.	\bar{x}	S.D	ปค.	\bar{x}	S.D	ปค.
ประเภทบริการข่าวสารทันสมัย																		
บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่	2.80	0.87	ป	2.87	0.88	ป	2.60	0.92	ป	2.59	0.91	ป	3	0.00	ป	2.77	0.88	ป
บริการข่าวสารห้องสมุด	2.64	0.99	ป	2.65	0.99	ป	2.40	1.03	น	2.36	0.78	น	3	0.00	ป	2.58	0.97	ป
หน้าสารบัญวารสาร	2.67	0.76	ป	2.66	0.75	ป	2.65	0.85	ป	2.67	0.55	ป	3	0.00	ป	2.67	0.76	ป
ตระหนักบทความ	2.81	1.01	ป	2.86	1.06	ป	2.54	0.97	ป	2.59	0.99	ป	3	0.00	ป	2.75	1.01	ป
จัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่	2.85	0.92	ป	2.69	0.75	ป	3.10	1.02	ป	2.52	0.50	ป	3	0.00	ป	2.82	0.87	ป
ปัญหาอื่นๆ	2.72	0.94	ป	2.63	0.99	ป	2.57	1.07	ป	2.44	0.65	น	3	0.00	ป	2.65	0.94	ป

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ปัญหาในการใช้บริการรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้บริการรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของอาจารย์โดยรวมจำนวน 4 รายการ (ตารางที่ 13) มีผู้ตอบตั้งแต่ 53-62 คน พบว่า อาจารย์ประสบปัญหาในการใช้บริการรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ใน 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออกให้บริการล่าช้า ($\bar{x}=3.03$) ไม่สะดวกในการอ่านรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่บนเว็บ ($\bar{x}=2.81$) และบริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.66$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 1 รายการ คือ รายละเอียดของรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่น่าสนใจไม่ถูกต้อง($\bar{x}=2.47$) นอกจากนี้อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1 คนและคณะศึกษาศาสตร์ 1 คนประสบปัญหาอื่นๆ ในระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื่อหาน้อยเกินไป ($\bar{x}=5.00$)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 26-30 คนประสบในการใช้บริการรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่มี 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ รายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออกให้บริการล่าช้า ($\bar{x}=3.10$) ไม่สะดวกในการอ่านรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่บนเว็บ ($\bar{x}=2.81$) และบริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.75$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 1 รายการ คือ รายละเอียดของรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่น่าสนใจไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=2.43$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวน 12-15 คนประสบในการใช้บริการรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่มี 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบอยู่ในระดับปานกลางมี 4 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ รายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออกให้บริการล่าช้า ($\bar{x}=3.27$) ไม่สะดวกในการอ่านรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่บนเว็บ ($\bar{x}=2.75$) และบริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.69$) ส่วนรายละเอียดของรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่น่าสนใจไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=2.57$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวน 9-10 คนประสบในการใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่มี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออกให้บริการล่าช้า ($\bar{x}=2.80$) และไม่สะดวกในการอ่านรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่บนเว็บ ($\bar{x}=2.78$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.50$) และรายละเอียดของรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่น่าเสนอไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=2.33$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวน 5-6 คนประสบในการใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่มี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่สะดวกในการอ่านรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่บนเว็บ ($\bar{x}=3.00$) และรายละเอียดของรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่น่าเสนอไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=2.60$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออกให้บริการล่าช้า ($\bar{x}=2.50$) และบริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.33$)

สำหรับปัญหาที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คนประสบในการใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ปัญหาในการใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่

สังกัด	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N= 30)				ศึกษาศาสตร์ (N= 15)				ศิลปกรรมศาสตร์ (N= 10)				เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N= 6)				นิติศาสตร์ (N= 1)				รวม (N=62)			
	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.
ไม่สะดวกในการอ่านรายชื่อ ทรัพยากร สารสนเทศใหม่บนเว็บ	26	2.81	0.69	ป	12	2.75	0.75	ป	9	2.78	0.83	ป	5	3.00	0.71	ป	1	3.00	0.00	ป	53	2.81	0.71	ป
รายละเอียดของรายชื่อ ทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่ นำเสนอไม่ถูกต้อง	28	2.43	0.69	น	14	2.57	0.76	ป	9	2.33	0.71	น	5	2.60	0.89	ป	1	3.00	0.00	ป	57	2.47	0.71	น
บริการไม่น่าสนใจ	28	2.75	1.08	ป	13	2.69	1.03	ป	10	2.50	1.18	น	6	2.33	1.03	น	1	3.00	0.00	ป	58	2.66	1.05	ป
รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออก ให้บริการล่าช้า	30	3.10	0.76	ป	15	3.27	0.70	ป	10	2.80	0.92	ป	6	2.50	1.05	น	1	3.00	0.00	ป	62	3.03	0.81	ป
อื่นๆ	1	5.00	0.00	มส	1	5.00	0.00	มส	0	0.00	0.00	-	0	0.00	0.00	-	0	0.00	0.00	-	2	5.00	0.00	มส

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ปัญหาในการให้บริการข่าวสารห้องสมุด

ผลการศึกษาปัญหาในการให้บริการข่าวสารห้องสมุดของอาจารย์โดยรวมจำนวน 6 รายการ (ตารางที่ 14) มีผู้ตอบตั้งแต่ 52-59 คน พบว่า อาจารย์ประสบปัญหาในการให้บริการข่าวสารห้องสมุดใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนป้ายนิเทศ ($\bar{x}=2.98$) บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.75$) และข่าวสารห้องสมุดไม่ทันสมัย ($\bar{x}=2.73$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนเว็บ ($\bar{x}=2.44$) ข่าวสารที่น่าเสนอไม่ถูกต้องและไม่เข้าใจรายละเอียดของข่าวสารที่น่าเสนอ ($\bar{x}=2.27$ เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 25-28 คนประสบในการให้บริการข่าวสารห้องสมุดมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนป้ายนิเทศ ($\bar{x}=3.11$) บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.89$) และข่าวสารห้องสมุดไม่ทันสมัย ($\bar{x}=2.79$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนเว็บ ($\bar{x}=2.50$) ข่าวสารที่น่าเสนอไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=2.28$)และไม่เข้าใจรายละเอียดของข่าวสารที่น่าเสนอ ($\bar{x}=2.26$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวน 12-14 คนประสบในการให้บริการข่าวสารห้องสมุดมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนป้ายนิเทศ ($\bar{x}=3.15$) ข่าวสารห้องสมุดไม่ทันสมัย ($\bar{x}=2.79$) และบริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.77$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่เข้าใจรายละเอียดของข่าวสารที่น่าเสนอ ($\bar{x}=2.43$) ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนเว็บ ($\bar{x}=2.38$) และข่าวสารที่น่าเสนอไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=2.33$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวน 9-10 คนประสบในการให้บริการข่าวสารห้องสมุดมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปาน

กลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการไม่น่าสนใจ และ ข่าวสารห้องสมุดไม่ทันสมัย ($\bar{x}=2.70$ เท่ากัน) และไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนป้ายนิเทศ ($\bar{x}=2.60$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนเว็บ ($\bar{x}=2.33$) ข่าวสารที่นำเสนอไม่ถูกต้องและไม่เข้าใจรายละเอียดของข่าวสารที่นำเสนอ ($\bar{x}=2.00$ เท่ากัน)

ปัญหาที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวน 5-6 คนประสบในการใช้บริการข่าวสารห้องสมุดมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 1 รายการ คือไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนป้ายนิเทศ ($\bar{x}=2.67$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนเว็บและข่าวสารที่นำเสนอไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=2.40$ เท่ากัน) ข่าวสารห้องสมุดไม่ทันสมัย ($\bar{x}=2.33$) และไม่เข้าใจรายละเอียดของข่าวสารที่นำเสนอ ($\bar{x}=2.20$)

สำหรับปัญหาที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คนประสบในการใช้บริการข่าวสารห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารห้องสมุด

สังกัด	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=28)				ศึกษาศาสตร์ (N=14)				ศิลปกรรมศาสตร์ (N=10)				เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N=6)				นิติศาสตร์ (N=1)				รวม (N=59)			
	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.
ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนเว็บ	26	2.50	0.86	น	13	2.38	0.87	น	9	2.33	1.00	น	5	2.40	0.55	น	1	3.00	0.00	ป	54	2.44	0.84	น
ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนป้ายนิเทศ	27	3.11	1.19	ป	13	3.15	1.07	ป	10	2.60	1.35	ป	6	2.67	1.37	ป	1	3.00	0.00	ป	57	2.98	1.19	ป
ข่าวสารที่นำเสนอไม่ถูกต้อง	25	2.28	0.74	น	12	2.33	0.78	น	9	2.00	0.71	น	5	2.40	0.55	น	1	3.00	0.00	ป	52	2.27	0.72	น
บริการไม่น่าสนใจ	27	2.89	1.12	ป	13	2.77	1.17	ป	10	2.70	1.25	ป	6	2.17	0.75	น	1	3.00	0.00	ป	57	2.75	1.11	ป
ข่าวสารห้องสมุดไม่ทันสมัย	28	2.79	0.83	ป	14	2.79	0.89	ป	10	2.70	0.95	ป	6	2.33	0.82	น	1	3.00	0.00	ป	59	2.73	0.85	ป
ไม่เข้าใจรายละเอียดของข่าวสารที่นำเสนอ	27	2.26	0.90	น	14	2.43	1.02	น	9	2.00	0.71	น	5	2.20	0.45	น	1	3.00	0.00	ป	56	2.27	0.86	น

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ปัญหาในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสารของอาจารย์โดยรวมจำนวน 6 รายการ (ตารางที่ 15) มีผู้ตอบตั้งแต่ 51-53 คน พบว่า อาจารย์ประสบปัญหาในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสารใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ สารบัญวารสารมีไม่ครบทุกฉบับ ($\bar{x}=2.96$) บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.71$) และหน้าวารสารที่ให้บริการบนเว็บไม่ชัดเจน ($\bar{x}=2.67$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 1 รายการ คือ ไม่มีบริการหน้าสารบัญวารสารภาษาไทย ($\bar{x}=2.43$)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 25-26 คนประสบในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสารมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ สารบัญวารสารมีไม่ครบทุกฉบับ ($\bar{x}=3.00$) บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.72$) และหน้าสารบัญวารสารออกให้บริการล่าช้า ($\bar{x}=2.65$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 1 รายการ คือ ไม่มีบริการหน้าสารบัญวารสารภาษาไทย ($\bar{x}=2.40$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวน 11-12 คนประสบในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสารมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ สารบัญวารสารมีไม่ครบทุกฉบับ ($\bar{x}=2.92$) บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.82$) และหน้าสารบัญวารสารออกให้บริการล่าช้า ($\bar{x}=2.75$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 1 รายการ คือ ไม่มีบริการหน้าสารบัญวารสารภาษาไทย ($\bar{x}=2.36$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวน 9 คนประสบในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสารมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 4 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ สารบัญวารสารมีไม่ครบทุกฉบับ ($\bar{x}=3.11$) หน้าวารสารที่ให้บริการบนเว็บไม่ชัดเจน ($\bar{x}=2.78$) และ บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.67$)

ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ หน้าสารบัญวารสารออกให้บริการล่าช้า ($\bar{x}=2.44$) และไม่มีบริการหน้าสารบัญวารสารภาษาไทย ($\bar{x}=2.33$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวน 5 คนประสบในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสารมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่สะดวกในการอ่านหน้าสารบัญวารสารบนเว็บ ไม่มีบริการหน้าสารบัญวารสารภาษาไทยและหน้าวารสารที่ให้บริการบนเว็บไม่ชัดเจน ($\bar{x}=2.80$ เท่ากัน) หน้าสารบัญวารสารออกให้บริการล่าช้าและสารบัญวารสารไม่ครบทุกฉบับ ($\bar{x}=2.60$ เท่ากัน) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 1 รายการ คือ บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.40$)

สำหรับปัญหาที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คนประสบในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสารอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ปัญหาในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร

สังกัด	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=26)				ศึกษาศาสตร์ (N=12)				ศิลปกรรมศาสตร์ (N=9)				เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N=5)				นิติศาสตร์ (N=1)				รวม (N=53)			
	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.
ไม่สะดวกในการอ่านหน้าสารบัญวารสารบนเว็บ	25	2.60	0.71	ป	11	2.55	0.69	ป	9	2.56	0.73	ป	5	2.80	0.84	ป	1	3.00	0.00	ป	51	2.61	0.70	ป
บริการไม่น่าสนใจ	25	2.72	0.94	ป	11	2.82	0.98	ป	9	2.67	1.00	ป	5	2.40	0.55	น	1	3.00	0.00	ป	51	2.71	0.90	ป
หน้าสารบัญวารสารออกให้บริการล่าช้า	26	2.65	0.69	ป	12	2.75	0.75	ป	9	2.44	0.73	น	5	2.60	0.55	ป	1	3.00	0.00	ป	53	2.64	0.68	ป
ไม่มีบริการหน้าสารบัญวารสารภาษาไทย	25	2.40	0.65	น	11	2.36	0.50	น	9	2.33	0.71	น	5	2.80	0.45	ป	1	3.00	0.00	ป	51	2.43	0.61	น
สารบัญวารสารมีไม่ครบทุกฉบับ	26	3.00	0.80	ป	12	2.92	0.90	ป	9	3.11	0.78	ป	5	2.60	0.55	ป	1	3.00	0.00	ป	53	2.96	0.78	ป
หน้าวารสารที่ให้บริการบนเว็บไม่ชัดเจน	25	2.64	0.81	ป	11	2.55	0.52	ป	9	2.78	1.09	ป	5	2.80	0.45	ป	1	3.00	0.00	ป	51	2.67	0.77	ป

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ปัญหาในการให้บริการตรวจนับบทความ

ผลการศึกษาปัญหาในการให้บริการตรวจนับบทความของอาจารย์โดยรวมจำนวน 6 รายการ (ตารางที่ 16) มีผู้ตอบตั้งแต่ 56-58 คน พบว่า อาจารย์ประสบปัญหาในการให้บริการตรวจนับบทความใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ตรวจนับบทความวารสารไม่ครอบคลุมหัวข้อที่ต้องการ ($\bar{x}=3.29$) ตรวจนับบทความวารสารครอบคลุมวารสารบางชื่อเรื่องเท่านั้น ($\bar{x}=3.05$) และ ไม่มีบริการตรวจนับบทความวารสารภาษาต่างประเทศ ($\bar{x}=2.79$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.33$) และข้อมูลที่น่าเสนอไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=2.29$)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 25-26 คนประสบในการให้บริการตรวจนับบทความมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ตรวจนับบทความวารสารไม่ครอบคลุมหัวข้อที่ต้องการ ($\bar{x}=3.31$) ตรวจนับบทความวารสารครอบคลุมวารสารบางชื่อเรื่องเท่านั้น ($\bar{x}=3.12$) และ ไม่มีบริการตรวจนับบทความวารสารภาษาต่างประเทศ ($\bar{x}=2.88$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.42$) และข้อมูลที่น่าเสนอไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=2.35$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวน 13 คนประสบในการให้บริการตรวจนับบทความมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ตรวจนับบทความวารสารไม่ครอบคลุมหัวข้อที่ต้องการ ($\bar{x}=3.38$) ตรวจนับบทความวารสารครอบคลุมวารสารบางชื่อเรื่องเท่านั้น ($\bar{x}=3.15$) และ ไม่มีบริการตรวจนับบทความวารสารภาษาต่างประเทศ ($\bar{x}=3.00$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.46$) และข้อมูลที่น่าเสนอไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=2.31$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวน 10 คนประสบในการให้บริการตรวจนับบทความมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ตรวจนับบทความวารสารไม่ครอบคลุมหัวข้อที่

ต้องการ ($\bar{x}=3.40$) ตรีชนีบทความวารสารครอบคลุมวารสารบางชื่อเรื่องเท่านั้น ($\bar{x}=3.00$) และไม่มีบริการตรีชนีบทความวารสารภาษาต่างประเทศ ($\bar{x}=2.60$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ ข้อมูลที่น่าเสนอไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=1.90$) และบริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=1.80$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวน 7-8 คนประสบในการใช้บริการตรีชนีบทความมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ตรีชนีบทความวารสารไม่ครอบคลุมหัวข้อที่ต้องการ ($\bar{x}=3.00$) และตรีชนีบทความวารสารครอบคลุมวารสารบางชื่อเรื่องเท่านั้น ($\bar{x}=2.75$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ข้อมูลที่น่าเสนอไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=2.50$) บริการไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.38$) และไม่มีบริการตรีชนีบทความวารสารภาษาต่างประเทศ ($\bar{x}=2.29$)

สำหรับปัญหาที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คนประสบในการใช้บริการตรีชนีบทความอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ปัญหาในการใช้บริการตรวจนับทศความ

สังกัด	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=26)				ศึกษาศาสตร์ (N=13)				ศิลปกรรมศาสตร์ (N=10)				เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N=8)				นิติศาสตร์ (N=1)				รวม (N=58)			
	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.
ข้อมูลที่น่าเสนอไม่ถูกต้อง	26	2.35	0.89	น	13	2.31	0.75	น	10	1.90	0.74	น	8	2.50	1.07	น	1	3.00	0.00	ป	58	2.29	0.86	น
บริการไม่น่าสนใจ	26	2.42	1.06	น	13	2.46	1.13	น	10	1.80	0.79	น	8	2.38	1.19	น	1	3.00	0.00	ป	58	2.33	1.05	น
ตรวจนับทศความวารสารครอบคลุมวารสารบางชื่อเรื่องเท่านั้น	26	3.12	0.91	ป	13	3.15	0.90	ป	10	3.00	0.67	ป	8	2.75	1.04	ป	1	3.00	0.00	ป	58	3.05	0.87	ป
ตรวจนับทศความวารสารไม่ครอบคลุมหัวเรื่องที่ต้องการ	26	3.31	0.93	ป	13	3.38	0.96	ป	10	3.40	0.70	ป	8	3.00	1.07	ป	1	3.00	0.00	ป	58	3.29	0.90	ป
ไม่มีบริการตรวจนับทศความวารสารภาษาต่างประเทศ	25	2.88	0.97	ป	13	3.00	1.22	ป	10	2.60	0.97	ป	7	2.29	0.49	น	1	3.00	0.00	ป	56	2.79	0.99	ป

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ปัญหาในการให้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่

ผลการศึกษาปัญหาในการให้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของอาจารย์โดยรวมจำนวน 9 รายการ (ตารางที่ 17) มีผู้ตอบตั้งแต่ 53-57 คนพบว่า ประสบปัญหาในการให้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ใน 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 7 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีกำหนดไม่แน่นอน ($\bar{x}=3.26$) จำนวนของรายการที่จัดแสดงน้อยเกินไป ($\bar{x}=3.11$) และรูปแบบการจัดแสดงไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=3.02$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ ระยะเวลาที่จัดแสดงมากเกินไป ($\bar{x}=2.49$) และจำนวนของรายการที่จัดแสดงมากเกินไป ($\bar{x}=2.33$) นอกจากนี้อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 1 คนและคณะศึกษาศาสตร์จำนวน 1 คนประสบปัญหาอื่นๆ ในระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาบ่อยเกินไป ($\bar{x}=5.00$)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 26-27 คนประสบในการให้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มี 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 7 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีกำหนดไม่แน่นอน ($\bar{x}=3.32$) จำนวนของรายการที่จัดแสดงน้อยเกินไป ($\bar{x}=3.19$) และรูปแบบการจัดแสดงไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=3.07$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ ระยะเวลาที่จัดแสดงมากเกินไป ($\bar{x}=2.46$) และจำนวนของรายการที่จัดแสดงมากเกินไป ($\bar{x}=2.30$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวน 11-13 คนประสบในการให้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มี 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 8 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีกำหนดไม่แน่นอน ($\bar{x}=3.15$) ไม่มีเรื่องย่อแนะนำหนังสือใหม่แต่ละเล่ม ($\bar{x}=2.83$) และจำนวนของรายการที่จัดแสดงน้อยเกินไป ($\bar{x}=2.82$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 1 รายการ คือ จำนวนของรายการที่จัดแสดงมากเกินไป ($\bar{x}=2.33$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวน 9 คนประสบในการใช้บริการจัดแสดง ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มี 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่ อาจารย์ประสบในระดับมากมี 3 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การจัดแสดง ทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีกำหนดไม่แน่นอนและจำนวนของรายการที่จัดแสดงน้อยเกินไป ($\bar{x}=3.67$ เท่ากัน) และรูปแบบการจัดแสดงไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=3.56$) ปัญหาที่อาจารย์ประสบระดับ ปานกลางมี 4 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ไม่มีเรื่องย่อแนะนำหนังสือใหม่ แต่ละเล่ม ($\bar{x}=3.22$) ทรัพยากรที่นำมาจัดแสดงไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=3.11$) และระยะเวลาที่จัดแสดง น้อยเกินไป ($\bar{x}=3.00$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ ระยะเวลาที่ จัดแสดงมากเกินไป ($\bar{x}=2.44$) และจำนวนของรายการที่จัดแสดงมากเกินไป ($\bar{x}=2.33$)

ปัญหาที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวน 6 คนประสบในการใช้บริการ จัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่ อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ ดังนี้ การจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีกำหนด ไม่แน่นอนและรูปแบบการจัดแสดงไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.67$ เท่ากัน) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบใน ระดับน้อยมี 7 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ทรัพยากรที่นำมาจัดแสดงไม่น่าสนใจ จำนวน ของรายการที่จัดแสดงน้อยเกินไป ระยะเวลาที่จัดแสดงน้อยเกินไป ระยะเวลาที่จัดแสดงมาก เกินไป บริเวณจัดแสดงไม่เหมาะสม และไม่มีเรื่องย่อแนะนำหนังสือใหม่แต่ละเล่ม ($\bar{x}=2.50$ เท่ากัน) และจำนวนของรายการที่จัดแสดงมากเกินไป ($\bar{x}=2.33$)

สำหรับปัญหาที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คนประสบในการใช้บริการจัดแสดง ทรัพยากรสารสนเทศใหม่อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 9 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ปัญหาในการใช้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่

ปัญหา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=28)				ศึกษาศาสตร์ (N=13)				ศิลปกรรมศาสตร์ (N=9)				เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N=6)				นิติศาสตร์ (N=1)				รวม (N=57)			
	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.
การจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีกำหนดไม่แน่นอน	28	3.32	0.90	ป	13	3.15	0.80	ป	9	3.67	0.87	ม	6	2.67	0.52	ป	1	3.00	0.00	ป	57	3.26	0.86	ป
ทรัพยากรที่นำมาจัดแสดงไม่น่าสนใจ	28	2.68	0.82	ป	13	2.54	0.66	ป	9	3.11	0.93	ป	6	2.50	0.55	น	1	3.00	0.00	ป	57	2.70	0.78	ป
รูปแบบการจัดแสดงไม่น่าสนใจ	27	3.07	0.83	ป	12	2.67	0.65	ป	9	3.56	0.73	ม	6	2.67	0.52	ป	1	3.00	0.00	ป	55	3.02	0.78	ป
จำนวนของรายการที่จัดแสดงน้อยเกินไป	26	3.19	1.10	ป	11	2.82	0.75	ป	9	3.67	1.12	ม	6	2.50	0.55	น	1	3.00	0.00	ป	53	3.11	1.01	ป
จำนวนของรายการที่จัดแสดงมากเกินไป	27	2.30	0.61	น	12	2.33	0.49	น	9	2.33	0.87	น	6	2.33	0.52	น	1	3.00	0.00	ป	55	2.33	0.61	น
ระยะเวลาที่จัดแสดงน้อยเกินไป	26	2.77	0.95	ป	11	2.55	0.69	ป	9	3.00	1.12	ป	6	2.50	0.55	น	1	3.00	0.00	ป	53	2.74	0.88	ป
ระยะเวลาที่จัดแสดงมากเกินไป	26	2.46	0.65	น	11	2.55	0.69	ป	9	2.44	0.73	น	6	2.50	0.55	น	1	3.00	0.00	ป	53	2.49	0.64	น
บริเวณจัดแสดงไม่เหมาะสม	27	2.78	1.01	ป	12	2.58	0.90	ป	9	2.89	1.17	ป	6	2.50	0.55	น	1	3.00	0.00	ป	55	2.73	0.95	ป
ไม่มีเรื่องย่อแนะนำหนังสือใหม่แต่ละเล่ม	27	2.96	0.85	ป	12	2.83	0.72	ป	9	3.22	0.97	ป	6	2.50	0.55	น	1	3.00	0.00	ป	55	2.93	0.81	ป
อื่นๆ	1	5.00	0.00	มส	1	5.00	0.00	มส	0	0.00	0.00	-	0	0.00	0.00	-	0	0.00	0.00	-	2	5.00	0.00	มส

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6. ปัญหาอื่นๆในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

ผลการศึกษาปัญหาอื่นๆในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์โดยรวมจำนวน 4 รายการ (ตารางที่ 18) มีผู้ตอบตั้งแต่ 57-65 คน พบว่า อาจารย์ประสบปัญหาอื่นๆใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ ดังนี้ ไม่ทราบว่าสำนักหอสมุดมีบริการนี้ ($\bar{x}=3.03$) และ บริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย ($\bar{x}=2.94$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้บริการ ($\bar{x}=2.34$) และ ยังไม่เห็นประโยชน์ของบริการนี้ ($\bar{x}=2.25$)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาอื่นๆที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 27-31 คนประสบในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ ดังนี้ ไม่ทราบว่าสำนักหอสมุดมีบริการนี้ ($\bar{x}=3.18$) และ บริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย ($\bar{x}=3.03$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้บริการ ($\bar{x}=2.36$) และ ยังไม่เห็นประโยชน์ของบริการนี้ ($\bar{x}=2.26$)

ปัญหาอื่นๆที่อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวน 14-16 คนประสบในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ ดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย ($\bar{x}=3.00$) และไม่ทราบว่าสำนักหอสมุดมีบริการนี้ ($\bar{x}=2.93$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้บริการ ($\bar{x}=2.33$) และ ยังไม่เห็นประโยชน์ของบริการนี้ ($\bar{x}=2.21$)

ปัญหาอื่นๆที่อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวน 9-10 คนประสบในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ ดังนี้ ไม่ทราบว่าสำนักหอสมุดมีบริการนี้ ($\bar{x}=3.11$) และ บริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย ($\bar{x}=2.80$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 รายการ ดังนี้ ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้บริการ ($\bar{x}=2.22$) และ ยังไม่เห็นประโยชน์ของบริการนี้ ($\bar{x}=2.11$)

ปัญหาอื่นๆที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวน 6-7 คนประสบในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยมี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 1 รายการ ดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย ($\bar{x}=2.57$) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 3 รายการ ดังนี้ ไม่ทราบว่าสำนักหอสมุดมีบริการนี้ ($\bar{x}=2.50$) ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้บริการและยังไม่เห็นประโยชน์ของบริการนี้ ($\bar{x}=2.33$ เท่ากัน)

สำหรับปัญหาอื่นๆที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คนประสบในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยด้านอื่นๆ

สังกัด	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=31)				ศึกษาศาสตร์ (N=16)				ศิลปกรรมศาสตร์ (N=10)				เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N=7)				นิติศาสตร์ (N=1)				รวม (N=65)			
	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.	f	\bar{x}	S.D	ปค.
บริการข่าวสารทันสมัยน้อย	31	3.03	0.87	ป	16	3.00	1.03	ป	10	2.80	1.03	ป	7	2.57	0.98	ป	1	3.00	0.00	ป	65	2.94	0.93	ป
ไม่ทราบว่าสำนักหอสมุดมีบริการนี้	28	3.18	1.09	ป	15	2.93	1.16	ป	9	3.11	1.36	ป	6	2.50	0.55	น	1	3.00	0.00	ป	59	3.03	1.10	ป
ยังไม่มีควมจำเป็นต้องใช้บริการ	28	2.36	0.73	น	15	2.33	0.82	น	9	2.22	0.83	น	6	2.33	0.52	น	1	3.00	0.00	ป	59	2.34	0.73	น
ยังไม่เห็นประโยชน์ของบริการนี้	27	2.26	0.66	น	14	2.21	0.70	น	9	2.11	0.78	น	6	2.33	0.52	น	1	3.00	0.00	ป	57	2.25	0.66	น

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

ตอนที่ 3 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณในด้านประเภทของบริการ ช่องทางที่ต้องการ ความถี่ เนื้อหาที่ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล และการจัดเก็บค่าบริการข่าวสารทันสมัยแบ่งเป็น 5 ส่วนย่อย คือ

ส่วนที่ 1 นำเสนอข้อมูลด้านประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการใช้ (ตารางที่ 19)

ส่วนที่ 2 นำเสนอข้อมูลด้านความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการ (ตารางที่ 20-34)

ส่วนที่ 3 นำเสนอข้อมูลด้านช่องทางบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการใช้ (ตารางที่ 35)

ส่วนที่ 4 นำเสนอข้อมูลด้านเนื้อหาที่ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล (ตารางที่ 36)

ส่วนที่ 5 นำเสนอข้อมูลด้านการจัดเก็บค่าบริการข่าวสารทันสมัย (ตารางที่ 37)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ต่อไปนี้

ประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการใช้

ผลการศึกษาบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการใช้โดยรวม (ตารางที่ 19) พบว่าอาจารย์ทั้ง 143 คนต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยทั้ง 8 บริการในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ ($\bar{x}=4.10$) บริการตรวจนับบทความและบริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ ($\bar{x}=3.95$ เท่ากัน) และบริการจัดแสดงทรัพยากรสารนิเทศใหม่ ($\bar{x}=3.94$)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทั้ง 67 คนต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยทั้ง 8 บริการในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ ($\bar{x}=4.10$) บริการจัดแสดงทรัพยากรสารนิเทศใหม่และบริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ ($\bar{x}=3.97$ เท่ากัน) และบริการตรวจนับบทความ ($\bar{x}=3.93$)

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ทั้ง 29 คนต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยทั้ง 8 บริการในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=4.17$) บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=3.97$) และบริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจ ($\bar{x}=3.90$)

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ทั้ง 20 คนต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยทั้ง 8 บริการในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=4.30$) บริการหน้าสารบัญวารสาร ($\bar{x}=4.15$) และบริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ ($\bar{x}=4.10$)

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจทั้ง 20 คนต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 7 บริการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการดรรชนีบทความ ($\bar{x}=4.15$) บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่และบริการหน้าสารบัญวารสาร ($\bar{x}=3.95$ เท่ากัน) และ บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ ($\bar{x}=3.90$) สำหรับบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับปานกลางมี 1 บริการ คือ ข่าวสารห้องสมุด ($\bar{x}=3.45$)

อาจารย์คณะนิติศาสตร์ทั้ง 6 คนต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 6 บริการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการดรรชนีบทความ ($\bar{x}=4.33$) บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ ($\bar{x}=4.00$) และบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=3.83$) สำหรับบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับปานกลางมี 2 บริการ คือ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล ($\bar{x}=3.23$) และบริการข่าวสารห้องสมุด ($\bar{x}=3.17$)

ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คนต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุดและระดับมาก โดยบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ศึกษาต้องการใช้ในระดับมากที่สุดมี 4 บริการ ดังนี้ บริการหน้าสารบัญวารสาร บริการดรรชนีบทความ บริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจ และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคล ($\bar{x}=5.00$ เท่ากัน) สำหรับบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 4 บริการ ดังนี้ บริการ

รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ บริการข่าวสารห้องสมุด บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ และบริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ ($\bar{x}=4.00$ เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาบริการย่อยของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคลจำนวน 5 บริการ พบว่า

อาจารย์ทั้ง 143 คนต้องการใช้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคลโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x}=3.70$) ส่วนบริการย่อยของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคลที่อาจารย์ต้องการให้อยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยบริการย่อยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 3 บริการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา ($\bar{x}=4.02$) บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารสนเทศใหม่เฉพาะสาขา ($\bar{x}=3.99$) และบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=3.66$) สำหรับบริการย่อยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับปานกลางมี 2 บริการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการเพิ่มสารสนเทศ ($\bar{x}=3.50$) และบริการ กฤตภาค ($\bar{x}=3.34$)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทั้ง 67 คน ต้องการใช้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคลโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x}=3.69$) ส่วนบริการย่อยของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคลที่อาจารย์ต้องการให้อยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยบริการย่อยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 3 บริการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา ($\bar{x}=4.03$) บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารสนเทศใหม่เฉพาะสาขา ($\bar{x}=3.99$) และบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=3.66$) สำหรับบริการย่อยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับปานกลางมี 2 บริการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการเพิ่มสารสนเทศ ($\bar{x}=3.48$) และบริการกฤตภาค ($\bar{x}=3.30$)

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ทั้ง 29 คนต้องการใช้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคลโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x}=3.66$) ส่วนบริการย่อยของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารสนเทศเฉพาะบุคคลที่อาจารย์ต้องการให้อยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยบริการย่อยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 4 บริการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก

ดังนั้น บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา ($\bar{x}=3.93$) บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา ($\bar{x}=3.86$) และบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=3.69$) สำหรับบริการย่อยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดัปลานกลางมี 1 บริการ ดังนี้ บริการกฤตภาค ($\bar{x}=3.28$)

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ทั้ง 20 คนต้องการใช้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x}=3.87$) โดยอาจารย์ต้องการใช้บริการย่อยทั้ง 5 บริการในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา ($\bar{x}=4.15$) บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา ($\bar{x}=4.10$) และบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=3.95$)

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจทั้ง 20 คนต้องการใช้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x}=3.76$) ส่วนบริการย่อยของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลที่อาจารย์ต้องการใช้อยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยบริการย่อยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดัปลานกลางมี 4 บริการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา ($\bar{x}=4.20$) บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา ($\bar{x}=4.00$) และบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=3.60$) สำหรับบริการย่อยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดัปลานกลางมี 1 บริการ ดังนี้ บริการกฤตภาค ($\bar{x}=3.40$)

อาจารย์คณะนิติศาสตร์ทั้ง 6 คนต้องการใช้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.23$) ส่วนบริการย่อยของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลที่อาจารย์ต้องการใช้อยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยบริการย่อยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดัปลานกลางมี 1 บริการ ดังนี้ บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา ($\bar{x}=3.83$) สำหรับบริการที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดัปลานกลางมี 4 บริการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา ($\bar{x}=3.50$) บริการเพิ่มสารนิเทศ และบริการกฤตภาค ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน) และบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=2.83$)

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คนต้องการใช้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลโดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.60$) ส่วนบริการย่อยของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลที่อาจารย์ต้องการใช้อยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด และระดับมาก โดยบริการย่อยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากที่สุดมี 3 บริการ ดังนี้ บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ และบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา ($\bar{x}=5.00$ เท่ากัน) สำหรับบริการย่อยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 2 บริการ ดังนี้ บริการเพิ่มสารนิเทศ และบริการกฤตภาค ($\bar{x}=4.00$ เท่ากัน)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 บริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการใช้

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=67)				คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)				คณะศิลปกรรมศาสตร์ (N=20)				คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N=20)				คณะนิติศาสตร์ (N=6)				สถาบันทักษิณคดีศึกษา (N=1)				รวม (N=143)			
	f	\bar{X}	S.D	ป.ค.	f	\bar{X}	S.D	ป.ค.	f	\bar{X}	S.D	ป.ค.	f	\bar{X}	S.D	ป.ค.	f	\bar{X}	S.D	ป.ค.	f	\bar{X}	S.D	ป.ค.				
บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่	67	4.10	0.82	ม	29	4.17	0.80	ม	20	4.30	0.57	ม	20	3.95	1.00	ม	6	3.67	0.82	ม	1	4.00	0.00	ม	143	4.10	0.81	ม
บริการข่าวสารห้องสมุด	67	3.58	0.96	ม	29	3.72	0.88	ม	20	3.75	0.79	ม	20	3.45	1.10	ป	6	3.17	0.98	ป	1	4.00	0.00	ม	143	3.60	0.94	ม
บริการหนังสือสารบัญวารสาร	67	3.91	0.93	ม	29	3.76	0.95	ม	20	4.15	0.59	ม	20	3.95	1.05	ม	6	3.67	1.03	ม	1	5.00	0.00	มค	143	3.92	0.92	ม
บริการสรรพนิตบทความ	67	3.93	0.96	ม	29	3.69	0.97	ม	20	4.05	0.83	ม	20	4.15	0.99	ม	6	4.33	0.82	ม	1	5.00	0.00	มค	143	3.95	0.94	ม
บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่	67	3.97	0.74	ม	29	3.97	0.73	ม	20	4.05	0.60	ม	20	3.75	0.85	ม	6	3.83	0.41	ม	1	4.00	0.00	ม	143	3.94	0.72	ม
บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่	67	3.97	0.78	ม	29	3.83	0.89	ม	20	4.10	0.64	ม	20	3.90	0.85	ม	6	4.00	0.00	ม	1	4.00	0.00	ม	143	3.95	0.77	ม
บริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจ	67	3.79	0.96	ม	29	3.90	0.90	ม	20	3.95	0.69	ม	20	3.70	1.26	ม	6	3.67	0.82	ม	1	5.00	0.00	มค	143	3.83	0.95	ม
บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล	67	3.69	0.96	ม	29	3.66	1.03	ม	20	3.87	0.85	ม	20	3.76	0.99	ม	6	3.23	0.86	ป	1	4.60	0.00	มค	143	3.70	0.96	ม
บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา	67	4.03	0.94	ม	29	3.86	1.09	ม	20	4.15	0.81	ม	20	4.20	0.77	ม	6	3.50	0.84	ป	1	5.00	0.00	มค	143	4.02	0.93	ม
บริการเพิ่มสารนิเทศ	67	3.48	0.93	ป	29	3.55	1.02	ม	20	3.55	0.89	ม	20	3.60	0.94	ม	6	3.00	0.63	ป	1	4.00	0.00	ม	143	3.50	0.93	ป
บริการทฤษฎีภาค	67	3.30	0.97	ป	29	3.28	1.00	ป	20	3.60	0.94	ม	20	3.40	1.10	ป	6	3.00	0.63	ป	1	4.00	0.00	ม	143	3.34	0.97	ป
บริการถ่ายสำเนาหนังสือสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์	67	3.66	0.93	ม	29	3.69	0.93	ม	20	3.95	0.89	ม	20	3.60	1.05	ม	6	2.83	0.75	ป	1	5.00	0.00	มค	143	3.66	0.94	ม
บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา	67	3.99	1.02	ม	29	3.93	1.10	ม	20	4.10	0.72	ม	20	4.00	1.12	ม	6	3.83	1.47	ม	1	5.00	0.00	มค	143	3.99	1.02	ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการ

1. ความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการโดยรวม (ตารางที่ 20) พบว่าอาจารย์จำนวนมากที่สุด 75 คน (ร้อยละ 52.45) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมา จำนวน 65 คน (ร้อยละ 45.45) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 15 คน (ร้อยละ 10.49) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

เมื่อพิจารณาตามคณะพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 33 คน (ร้อยละ 49.25) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 31 คน (ร้อยละ 46.27) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 8.96) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 16 คน (ร้อยละ 55.17) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 13 คน (ร้อยละ 44.83) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน เท่ากัน (ร้อยละ 10.34) ต้องการเป็นรายวันและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ต้องการให้จัดเป็นรายสัปดาห์และรายเดือน รองลงมาจำนวน 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 30.00) ต้องการเป็นรายวันและราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือนและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 55.00) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 8 คน (ร้อยละ 40.00) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 83.33) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์และราย 3 เดือนและจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 16.67) ต้องการเป็นรายวัน

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ต้องการให้จัดเป็น
รายวัน รายสัปดาห์และราย 2 สัปดาห์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)		รวม (N=143)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายวัน	11	16.42	3	10.34	6	30.00	2	10.00	1	16.67	1	100.00	24	16.78
รายสัปดาห์	31	46.27	13	44.83	10	50.00	7	35.00	3	50.00	1	100.00	65	45.45
ราย 2 สัปดาห์	19	28.36	8	27.59	6	30.00	8	40.00	2	33.33	1	100.00	44	30.77
รายเดือน	33	49.25	16	55.17	10	50.00	11	55.00	5	83.33	0	0.00	75	52.45
ราย 2 เดือน	6	8.96	4	13.79	2	10.00	1	5.00	2	33.33	0	0.00	15	10.49
ราย 3 เดือน	8	11.94	3	10.34	2	10.00	3	15.00	3	50.00	0	0.00	19	13.29

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการโดยรวม (ตารางที่ 21) พบว่า บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 56 คน (ร้อยละ 39.16) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 45 คน (ร้อยละ 31.47) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 1.40) ต้องการเป็นรายวัน

บริการข่าวสารห้องสมุดมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 59 คน (ร้อยละ 41.26) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 39 คน (ร้อยละ 27.27) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 2.80) ต้องการเป็นราย 3 เดือน

บริการหน้าสารบัญวารสารมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 55 คน (ร้อยละ 38.46) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 38 คน (ร้อยละ 26.57) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 1.40) ต้องการเป็นรายวัน

บริการบรรณนิเทศวิทยามีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 70 คน (ร้อยละ 48.95) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 30 คน (ร้อยละ 20.98) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 1.40) ต้องการเป็นรายวัน

บริการแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 69 คน (ร้อยละ 48.25) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 32 คน (ร้อยละ 22.38) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 2.80) ต้องการเป็นรายวัน

บริการแสดงวารสารฉบับใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 61 คน (ร้อยละ 42.66) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 40 คน (ร้อยละ 27.97) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 1.40) ต้องการเป็นราย 3 เดือน

บริการป้ายนิเทศนำเสนอบทอ่านที่น่าสนใจมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 60 คน (ร้อยละ 41.96) ต้องการให้จัดเป็นรายสัปดาห์ รองลงมาจำนวน 40 คน (ร้อยละ 27.97) ต้องการเป็นรายเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 1.40) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาที่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 60 คน (ร้อยละ 41.96) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 35 คน (ร้อยละ 24.48) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 2.80) ต้องการเป็นรายวัน

บริการแฟ้มสารนิเทศมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 64 คน (ร้อยละ 44.76) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 28 คน (ร้อยละ 19.58) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 1.40) ต้องการเป็นรายวัน

บริการกฤตภาคมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 66 คน (ร้อยละ 46.15) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 24 คน (ร้อยละ 16.78) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 1.40) ต้องการเป็นรายวัน

บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 54 คน (ร้อยละ 37.76) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 36 คน (ร้อยละ 25.17) ต้องการเป็นราย สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 2.10) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

สำหรับบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาอาจารย์จำนวนมากที่สุด 62 คน (ร้อยละ 43.36) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 30 คน (ร้อยละ 20.98) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 4.20) ต้องการเป็นรายวัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ความดีของบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทที่โครงการ

ประเภทบริการ ข่าวสารทันสมัย	รายชื่อ ทรัพยากร สารนิเทศใหม่ (N=143)		ข่าวสาร ห้องสมุด (N=143)		บริการ หน้าสารบัญ วารสาร (N=143)		บริการ คหกรรม บทความ (N=143)		บริการจัดแสดง ทรัพยากร สารนิเทศใหม่ (N=143)		บริการจัดแสดง วารสาร ฉบับใหม่ (N=143)		บริการป้าย นิเทศ นำเสนอข่าว ที่น่าสนใจ (N=143)		บริการจัดทำ บรรณานุกรม เฉพาะสาขาวิชา (N=143)		บริการเพิ่ม สารนิเทศ (N=143)		บริการ ภาค (N=143)		บริการถ่ายสำเนา หน้าสารบัญ วารสารและ สิ่งพิมพ์ (N=143)		บริการสาระสังเขป หรือบทสรุป สารนิเทศใหม่ เฉพาะสาขา (N=143)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายวัน	2	1.40	22	15.38	2	1.40	2	1.40	4	2.80	8	5.59	11	7.69	4	2.80	2	1.40	2	1.40	21	14.69	6	4.20
รายสัปดาห์	45	31.47	39	27.27	36	25.17	30	20.98	32	22.38	40	27.97	60	41.96	26	18.18	26	18.18	23	16.08	36	25.17	30	20.98
ราย 2 สัปดาห์	33	23.08	19	13.29	38	26.57	27	18.88	23	16.08	28	19.58	23	16.08	35	24.48	28	19.58	24	16.78	20	13.99	23	16.08
รายเดือน	56	39.16	59	41.26	55	38.46	70	48.95	69	48.25	61	42.66	40	27.97	60	41.96	64	44.76	66	46.15	54	37.76	62	43.36
ราย 2 เดือน	7	4.90	0	0.00	12	8.39	8	5.59	9	6.29	4	2.80	2	1.40	13	9.09	13	9.09	11	7.69	3	2.10	8	5.59
ราย 3 เดือน	0	0.00	4	2.80	0	0.00	6	4.20	6	4.20	2	1.40	7	4.90	5	3.50	10	6.99	17	11.89	9	6.29	14	9.79

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ความถี่ของการให้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่อาจารย์ต้องการ จำแนกตามคณะ (ตารางที่ 22) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 25 คน (ร้อยละ 37.31) มีความต้องการให้จัดบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 22 คน (ร้อยละ 32.84) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 1.49) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 16 คน (ร้อยละ 55.17) มีความต้องการให้จัดบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 24.14) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 3.45) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) มีความต้องการให้จัดบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 35.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) มีความต้องการให้จัดบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายสัปดาห์ รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 30.00) ต้องการเป็นรายเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) มีความต้องการให้จัดบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายสัปดาห์และราย 2 เดือน รองลงมาจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์และรายเดือน

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายสัปดาห์

ตารางที่ 22 ความถี่ของบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่ต้องการจำแนกตามคณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายวัน	1	1.49	0	0.00	1	5.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รายสัปดาห์	22	32.84	5	17.24	7	35.00	8	40.00	2	33.33	1	100.00
ราย 2 สัปดาห์	16	23.88	7	24.14	4	20.00	5	25.00	1	16.67	0	0.00
รายเดือน	25	37.31	16	55.17	8	40.00	6	30.00	1	16.67	0	0.00
ราย 2 เดือน	3	4.48	1	3.45	0	0.00	1	5.00	2	33.33	0	0.00
ราย 3 เดือน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ความถี่ของการให้บริการข่าวสารห้องสมุดที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์ต้องการจำแนกตามคณะ (ตารางที่ 23) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 26 คน (ร้อยละ 38.81) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 19 คน (ร้อยละ 28.36) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 2.99) ต้องการเป็นราย 3 เดือน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 16 คน (ร้อยละ 55.17) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 17.24) ต้องการเป็นรายสัปดาห์และราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 10.34) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 30.00) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดเป็นรายวันและรายสัปดาห์ รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.00) ต้องการเป็นรายเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 3 เดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 35.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นรายวันและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 66.67) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 16.67) ต้องการเป็นรายวันและรายสัปดาห์

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดเป็นรายสัปดาห์

ตารางที่ 23 ความถี่ของบริการข่าวสารห้องสมุดที่ต้องการจำแนกตามคณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่												
รายวัน	11	16.42	3	10.34	6	30.00	1	5.00	1	16.67	0	0.00
รายสัปดาห์	19	28.36	5	17.24	6	30.00	7	35.00	1	16.67	1	100.00
ราย 2 สัปดาห์	9	13.43	5	17.24	2	10.00	3	15.00	0	0.00	0	0.00
รายเดือน	26	38.81	16	55.17	5	25.00	8	40.00	4	66.67	0	0.00
ราย 2 เดือน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ราย 3 เดือน	2	2.99	0	0.00	1	5.00	1	5.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ความถี่ของการให้บริการหน้าสารบัญวารสารที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการหน้าสารบัญวารสารที่อาจารย์ต้องการจำแนกตามคณะ (ตารางที่ 24) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 26 คน (ร้อยละ 38.81) มีความต้องการให้จัดบริการหน้าสารบัญวารสารเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 18 คน (ร้อยละ 26.87) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 1.49) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 44.83) มีความต้องการให้จัดบริการหน้าสารบัญวารสารเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 8 คน (ร้อยละ 27.59) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 3.45) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการหน้าสารบัญวารสารเป็นรายสัปดาห์ รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.00) ต้องการเป็นรายเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) มีความต้องการให้จัดบริการหน้าสารบัญวารสารเป็นราย 2 สัปดาห์ รองลงมาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 35.00) ต้องการเป็นรายเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 66.67) มีความต้องการให้จัดบริการหน้าสารบัญวารสารเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 16.67) ต้องการเป็นรายสัปดาห์และราย 2 เดือน

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการหน้าสารบัญวารสารเป็นราย 2 สัปดาห์

ตารางที่ 24 ความถี่ของบริการหน้าสารบัญวารสารที่ต้องการจำแนกตามคณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่												
รายวัน	1	1.49	1	3.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รายสัปดาห์	18	26.87	3	10.34	10	50.00	4	20.00	1	16.67	0	0.00
ราย 2 สัปดาห์	17	25.37	8	27.59	4	20.00	8	40.00	0	0.00	1	100.00
รายเดือน	26	38.81	13	44.83	5	25.00	7	35.00	4	66.67	0	0.00
ราย 2 เดือน	5	7.46	4	13.79	1	5.00	1	5.00	1	16.67	0	0.00
ราย 3 เดือน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. ความถี่ของการให้บริการตราบนียบทความที่ดองการ

ผลการศึกษความถี่ของการให้บริการตราบนียบทความที่อาจารย์ดองการจำแนกตามคณะ (ตารางที่ 25) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 33 คน (ร้อยละ 49.25) มีความดองการให้จัดบริการตราบนียบทความเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 15 คน (ร้อยละ 22.39) ดองการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 1.49) ดองการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) มีความดองการให้จัดบริการตราบนียบทความเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 13.79) ดองการเป็นราย 2 สัปดาห์และราย 2 เดือน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 3.45) ดองการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) มีความดองการให้จัดบริการตราบนียบทความเป็นรายสัปดาห์ รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 30.00) ดองการเป็นรายเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ดองการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 55.00) มีความดองการให้จัดบริการตราบนียบทความเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.00) ดองการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 20.00) ดองการเป็นรายสัปดาห์

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 83.33) มีความดองการให้จัดบริการตราบนียบทความเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 16.67) ดองการเป็นรายสัปดาห์

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความดองการให้จัดบริการตราบนียบทความเป็นราย 2 สัปดาห์

ตารางที่ 25 ความถี่ของบริการรชนับบทความที่ต้องการจำแนกตามคณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายวัน	1	1.49	1	3.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รายสัปดาห์	15	22.39	2	6.90	8	40.00	4	20.00	1	16.67	0	0.00
ราย 2 สัปดาห์	12	17.91	4	13.79	5	25.00	5	25.00	0	0.00	1	100.00
รายเดือน	33	49.25	15	51.72	6	30.00	11	55.00	5	83.33	0	0.00
ราย 2 เดือน	3	4.48	4	13.79	1	5.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ราย 3 เดือน	3	4.48	3	10.34	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. ความถี่ของการให้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่อาจารย์ต้องการ จำแนกตามคณะ (ตารางที่ 26) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 32 คน (ร้อยละ 47.76) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 15 คน (ร้อยละ 22.39) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 2.99) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 17.24) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 3.45) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นรายวันและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 2 คนเท่านั้น (ร้อยละ 33.33) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายสัปดาห์ รายเดือน และราย 2 เดือน

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นราย 2 สัปดาห์

ตารางที่ 26 ความถี่ของบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่ต้องการจำแนกตามคณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายวัน	2	2.99	1	3.45	1	5.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รายสัปดาห์	15	22.39	5	17.24	5	25.00	5	25.00	2	33.33	0	0.00
ราย 2 สัปดาห์	11	16.42	4	13.79	3	15.00	4	20.00	0	0.00	1	100.00
รายเดือน	32	47.76	15	51.72	10	50.00	10	50.00	2	33.33	0	0.00
ราย 2 เดือน	4	5.97	2	6.90	0	0.00	1	5.00	2	33.33	0	0.00
ราย 3 เดือน	3	4.48	2	6.90	1	5.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8. ความถี่ของการให้บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ที่อาจารย์ต้องการจำแนกตามคณะ (ตารางที่ 27) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 27 คน (ร้อยละ 40.30) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงวารสารฉบับใหม่เป็นรายเดือน รองลงมา จำนวน 20 คน (ร้อยละ 29.85) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 1.49) ต้องการเป็นราย 3 เดือน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 44.83) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงวารสารฉบับใหม่เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 20.69) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 3.45) ต้องการเป็นราย 3 เดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงวารสารฉบับใหม่เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 4 คน (ร้อยละ 20.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 15.00) ต้องการเป็นรายวันและราย 2 สัปดาห์

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 45.00) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงวารสารฉบับใหม่เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 35.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 20.00) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงวารสารฉบับใหม่เป็นรายสัปดาห์ ราย 2 สัปดาห์และรายเดือน

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงวารสารฉบับใหม่เป็นรายสัปดาห์

ตารางที่ 27 ความถี่ของบริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ที่ต้องการจำแนกตามคณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายวัน	3	4.48	2	6.90	3	15.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รายสัปดาห์	20	29.85	6	20.69	4	20.00	7	35.00	2	33.33	1	100.00
ราย 2 สัปดาห์	14	20.90	5	17.24	3	15.00	4	20.00	2	33.33	0	0.00
รายเดือน	27	40.30	13	44.83	10	50.00	9	45.00	2	33.33	0	0.00
ราย 2 เดือน	2	2.99	2	6.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ราย 3 เดือน	1	1.49	1	3.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

9. ความถี่ของการให้บริการปายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการปายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจที่อาจารย์ต้องการ จำแนกตามคณะ (ตารางที่ 28) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 31 คน (ร้อยละ 46.27) มีความต้องการให้จัดบริการปายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจเป็นรายสัปดาห์ รองลงมาจำนวน 16 คน (ร้อยละ 23.88) ต้องการเป็นรายเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 1.49) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 44.83) มีความต้องการให้จัดบริการปายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจเป็นรายสัปดาห์ รองลงมาจำนวน 8 คน (ร้อยละ 27.59) ต้องการเป็นรายเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 3.45) ต้องการเป็นรายวัน ราย 2 เดือนและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 6 คนเท่านั้น (ร้อยละ 30.00) มีความต้องการให้จัดบริการปายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจเป็นรายสัปดาห์และรายเดือน รองลงมาจำนวน 4 คน (ร้อยละ 20.00) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คนเท่านั้น (ร้อยละ 10.00) ต้องการเป็นรายวันและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) มีความต้องการให้จัดบริการปายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 35.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 3 เดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการปายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจเป็นรายสัปดาห์ รองลงมาจำนวน 2 คน (ร้อยละ 33.33) ต้องการเป็นรายเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 16.67) ต้องการเป็นรายวัน

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการปายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจเป็นรายวัน

ตารางที่ 28 ความถี่ของบริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจที่ต้องการจำแนกตามคณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายวัน	4	5.97	1	3.45	2	10.00	2	10.00	1	16.67	1	100.00
รายสัปดาห์	31	46.27	13	44.83	6	30.00	7	35.00	3	50.00	0	0.00
ราย 2 สัปดาห์	12	17.91	5	17.24	4	20.00	2	10.00	0	0.00	0	0.00
รายเดือน	16	23.88	8	27.59	6	30.00	8	40.00	2	33.33	0	0.00
ราย 2 เดือน	1	1.49	1	3.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ราย 3 เดือน	3	4.48	1	3.45	2	10.00	1	5.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10. ความถี่ของการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาที่อาจารย์ต้องการจำแนกตามคณะ (ตารางที่ 29) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 25 คน (ร้อยละ 37.31) มีความต้องการให้จัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 19 คน (ร้อยละ 28.36) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 2.99) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 16 คน (ร้อยละ 55.17) มีความต้องการให้จัดบริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 20.69) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 10.34) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 35.00) มีความต้องการให้จัดบริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 30.00) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือนและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 4 คน (ร้อยละ 20.00) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นรายวัน ราย 2 เดือนและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 2 คนเท่านั้น (ร้อยละ 33.33) มีความต้องการให้จัดบริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาเป็นรายเดือนและราย 2 เดือน รองลงมาจำนวน 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 16.67) ต้องการเป็นรายวันและรายสัปดาห์

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาเป็นรายสัปดาห์

ตารางที่ 29 ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาที่ต้องการจำแนกตาม
คณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่												
รายวัน	2	2.99	0	0.00	0	0.00	1	5.00	1	16.67	0	0.00
รายสัปดาห์	12	17.91	4	13.79	5	25.00	3	15.00	1	16.67	1	100.00
ราย 2 สัปดาห์	19	28.36	6	20.69	6	30.00	4	20.00	0	0.00	0	0.00
รายเดือน	25	37.31	16	55.17	7	35.00	10	50.00	2	33.33	0	0.00
ราย 2 เดือน	6	8.96	3	10.34	1	5.00	1	5.00	2	33.33	0	0.00
ราย 3 เดือน	3	4.48	0	0.00	1	5.00	1	5.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

11. ความถี่ของการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการเพิ่มสารนิเทศที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการเพิ่มสารนิเทศที่อาจารย์ต้องการจำแนกตามคณะ (ตารางที่ 30) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 41.79) มีความต้องการให้จัดบริการเพิ่มสารนิเทศเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 14 คน (ร้อยละ 20.90) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 1.49) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) มีความต้องการให้จัดบริการเพิ่มสารนิเทศเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 17.24) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 3.45) ต้องการเป็นรายวันและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) มีความต้องการให้จัดบริการเพิ่มสารนิเทศเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 30.00) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือนและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 55.00) มีความต้องการให้จัดบริการเพิ่มสารนิเทศเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 3 คนเท่านั้น (ร้อยละ 15.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์และราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 2 คนเท่านั้น (ร้อยละ 33.33) มีความต้องการให้จัดบริการเพิ่มสารนิเทศเป็นรายเดือนและราย 2 เดือน รองลงมาจำนวน 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 16.67) ต้องการเป็นรายสัปดาห์และราย 3 เดือน

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการเพิ่มสารนิเทศเป็นราย 2 สัปดาห์

ตารางที่ 30 ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการเพิ่มสารนิเทศที่ต้องการจำแนกตามคณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายวัน	1	1.49	1	3.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รายสัปดาห์	13	19.40	5	17.24	4	20.00	3	15.00	1	16.67	0	0.00
ราย 2 สัปดาห์	14	20.90	4	13.79	6	30.00	3	15.00	0	0.00	1	100.00
รายเดือน	28	41.79	15	51.72	8	40.00	11	55.00	2	33.33	0	0.00
ราย 2 เดือน	6	8.96	3	10.34	1	5.00	1	5.00	2	33.33	0	0.00
ราย 3 เดือน	5	7.46	1	3.45	1	5.00	2	10.00	1	16.67	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

12. ความถี่ของการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการกฤตภาคที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการกฤตภาคที่อาจารย์ต้องการจำแนกตามคณะ (ตารางที่ 31) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 29 คน (ร้อยละ 43.28) มีความต้องการให้จัดบริการกฤตภาคเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 12 คน (ร้อยละ 17.91) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 1.49) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) มีความต้องการให้จัดบริการกฤตภาคเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 17.24) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 3.45) ต้องการเป็นรายวันและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 45.00) มีความต้องการให้จัดบริการกฤตภาคเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 4 คน (ร้อยละ 20.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คนเท่านั้น (ร้อยละ 10.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือนและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 55.00) มีความต้องการให้จัดบริการกฤตภาคเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 3 คนเท่านั้น (ร้อยละ 15.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ ราย 2 สัปดาห์ และราย 3 เดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการกฤตภาคเป็นราย 3 เดือน รองลงมาจำนวน 2 คน (ร้อยละ 33.33) ต้องการเป็นรายเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 16.67) ต้องการเป็นรายสัปดาห์

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการกฤตภาคเป็นราย 2 สัปดาห์

ตารางที่ 31 ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการกฤตภาคที่ต้องการจำแนกตามคณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่												
รายวัน	1	1.49	1	3.45	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รายสัปดาห์	11	16.42	4	13.79	4	20.00	3	15.00	1	16.67	0	0.00
ราย 2 สัปดาห์	12	17.91	5	17.24	3	15.00	3	15.00	0	0.00	1	100.00
รายเดือน	29	43.28	15	51.72	9	45.00	11	55.00	2	33.33	0	0.00
ราย 2 เดือน	6	8.96	3	10.34	2	10.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ราย 3 เดือน	8	11.94	1	3.45	2	10.00	3	15.00	3	50.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

13. ความถี่ของการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์ต้องการจำแนกตามคณะ (ตารางที่ 32) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 23 คน (ร้อยละ 34.33) มีความต้องการให้จัดบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 18 คน (ร้อยละ 26.87) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 1.49) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) มีความต้องการให้จัดบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 20.69) ต้องการเป็นรายสัปดาห์และราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 6.90) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) มีความต้องการให้จัดบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 25.00) ต้องการเป็นรายวันและรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์และราย 2 เดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 35.00) มีความต้องการให้จัดบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์เป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์เป็นราย 3 เดือน รองลงมาจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 16.67) ต้องการเป็นรายวัน รายสัปดาห์และรายเดือน

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์เป็นรายสัปดาห์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ
ตามคณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายวัน	11	16.42	2	6.90	5	25.00	2	10.00	1	16.67	0	0.00
รายสัปดาห์	18	26.87	6	20.69	5	25.00	5	25.00	1	16.67	1	100.00
ราย 2 สัปดาห์	10	14.93	6	20.69	1	5.00	3	15.00	0	0.00	0	0.00
รายเดือน	23	34.33	15	51.72	8	40.00	7	35.00	1	16.67	0	0.00
ราย 2 เดือน	1	1.49	0	0.00	1	5.00	1	5.00	0	0.00	0	0.00
ราย 3 เดือน	4	5.97	0	0.00	0	0.00	2	10.00	3	50.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

14. ความถี่ของการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาที่อาจารย์ต้องการจำแนกตามคณะ (ตารางที่ 33) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 27 คน (ร้อยละ 40.30) มีความต้องการให้จัดบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 14 คน (ร้อยละ 20.90) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 4.48) ต้องการเป็นรายวัน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) มีความต้องการให้จัดบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 20.69) ต้องการเป็นราย 2 สัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 3.45) ต้องการเป็นราย 2 เดือนและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 45.00) มีความต้องการให้จัดบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นรายวันและราย 3 เดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 45.00) มีความต้องการให้จัดบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาเป็นรายเดือน รองลงมาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.00) ต้องการเป็นรายสัปดาห์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.00) ต้องการเป็นราย 2 เดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาเป็นราย 3 เดือน รองลงมาจำนวน 2 คน (ร้อยละ 33.33) ต้องการเป็นรายเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 16.67) ต้องการเป็นรายสัปดาห์

สำหรับอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการ
ให้จัดบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาเป็นรายสัปดาห์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาที่
จำแนกตามคณะ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม- ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่												
รายวัน	3	4.48	2	6.90	1	5.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รายสัปดาห์	14	20.90	4	13.79	5	25.00	5	25.00	1	16.67	1	100.00
ราย 2 สัปดาห์	12	17.91	6	20.69	2	10.00	3	15.00	0	0.00	0	0.00
รายเดือน	27	40.30	15	51.72	9	45.00	9	45.00	2	33.33	0	0.00
ราย 2 เดือน	4	5.97	1	3.45	2	10.00	1	5.00	0	0.00	0	0.00
ราย 3 เดือน	7	10.45	1	3.45	1	5.00	2	10.00	3	50.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ช่องทางที่ต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

ผลการศึกษาช่องทางที่อาจารย์ต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยรวมจำนวน 8 ช่องทาง (ตารางที่ 34) มีผู้ตอบตั้งแต่ 126-143 คน พบว่า ช่องทางที่อาจารย์ต้องการใช้มี 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง โดยช่องทางที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 4 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=4.06$) บนเว็บไซต์ของห้องสมุด ($\bar{x}=3.95$) และส่งตรงถึงอาจารย์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=3.90$) ส่วนช่องทางที่อาจารย์ต้องการในระดับปานกลางมี 4 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ประกาศิตที่คณะ/ภาควิชา ($\bar{x}=3.18$) ประกาศิตที่ห้องสมุด ($\bar{x}=3.16$) และส่งตรงถึงอาจารย์ทางโทรสาร (Fax) ($\bar{x}=2.74$)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ช่องทางที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 59-67 คนต้องการใช้มี 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง โดยช่องทางที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 4 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=4.11$) บนเว็บไซต์ของห้องสมุด ($\bar{x}=3.97$) และส่งตรงถึงอาจารย์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=3.88$) ส่วนช่องทางที่อาจารย์ต้องการในระดับปานกลางมี 4 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ประกาศิตที่ห้องสมุด ($\bar{x}=3.21$) ประกาศิตที่คณะ/ภาควิชา ($\bar{x}=3.17$) และส่งตรงถึงอาจารย์ทางโทรสาร (Fax) ($\bar{x}=2.66$)

ช่องทางที่อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวน 22-29 คนต้องการใช้มี 2 ระดับ คือระดับมากและระดับปานกลาง โดยช่องทางที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 5 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บนเว็บไซต์ของห้องสมุด ($\bar{x}=4.14$) ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=3.96$) และส่งข่าวสารไปที่คณะ/ภาควิชา ($\bar{x}=3.92$) ส่วนช่องทางที่อาจารย์ต้องการในระดับปานกลางมี 3 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ประกาศิตที่ห้องสมุด ($\bar{x}=3.46$) ทางโทรศัพท์ ($\bar{x}=3.00$) และส่งตรงถึงอาจารย์ทางโทรสาร (Fax) ($\bar{x}=2.68$)

ช่องทางที่อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวน 18-20 คนต้องการใช้มี 3 ระดับ คือระดับมาก ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยช่องทางที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 4 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บนเว็บไซต์ของห้องสมุด ($\bar{x}=3.85$) ส่งตรงถึงอาจารย์

ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=3.84$) และส่งตรงถึงอาจารย์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=3.80$) ช่องทางที่อาจารย์ต้องการในระดับปานกลางมี 2 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ประกาศติดที่ห้องสมุด ($\bar{x}=3.35$) และประกาศติดที่คณะ/ภาควิชา ($\bar{x}=2.95$) ส่วนช่องทางที่อาจารย์ต้องการในระดับน้อยมี 2 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ส่งตรงถึงอาจารย์ทางโทรสาร (Fax) ($\bar{x}=2.47$) และทางโทรศัพท์ ($\bar{x}=2.44$)

ช่องทางที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวน 18-20 คนต้องการใช้มี 3 ระดับ คือระดับมาก ระดับปานกลางและระดับน้อย โดยช่องทางที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 3 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=4.20$) ส่งตรงถึงอาจารย์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=4.10$) และบนเว็บไซต์ของห้องสมุด ($\bar{x}=3.80$) ช่องทางที่อาจารย์ต้องการในระดับปานกลางมี 4 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ส่งข่าวสารไปที่คณะ/ภาควิชา ($\bar{x}=3.47$) ส่งตรงถึงอาจารย์ทางโทรสาร (Fax) ($\bar{x}=3.16$) และประกาศติดที่คณะ/ภาควิชา ($\bar{x}=2.84$) ส่วนช่องทางที่อาจารย์ต้องการในระดับน้อยมี 1 ช่องทาง คือ ประกาศติดที่ห้องสมุด ($\bar{x}=2.44$)

ช่องทางที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 5-6 คนต้องการใช้มี 2 ระดับ คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยช่องทางที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากมี 3 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=4.33$) ส่งตรงถึงอาจารย์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=4.17$) และบนเว็บไซต์ของห้องสมุด ($\bar{x}=3.67$) ส่วนช่องทางที่อาจารย์ต้องการในระดับปานกลางมี 5 ช่องทาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ส่งข่าวสารไปที่คณะ/ภาควิชา ($\bar{x}=3.33$) ส่งตรงถึงอาจารย์ทางโทรสาร (Fax) และประกาศติดที่คณะ/ภาควิชา ($\bar{x}=3.17$ เท่ากัน) และทางโทรศัพท์ ($\bar{x}=3.00$)

สำหรับช่องทางที่อาจารย์สถาบันทักษิณคดีจำนวน 1 คนต้องการใช้มี 3 ระดับ คือระดับมากที่สุด ระดับมากและระดับปานกลาง โดยช่องทางที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากที่สุดมี 1 ช่องทาง คือ ส่งตรงถึงอาจารย์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=5.00$) ช่องทางที่อาจารย์ต้องการในระดับมากมี 1 ช่องทาง คือ บนเว็บไซต์ของห้องสมุด ($\bar{x}=4.00$) ส่วนช่องทางที่อาจารย์ต้องการในระดับปานกลางมี 6 ช่องทาง ดังนี้ ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ส่งตรงถึงอาจารย์ทาง

โทรสาร (Fax) ทางโทรศัพท์ ประกาศิตที่คณะ/ภาควิชา ประกาศิตที่ห้องสมุด และส่งข่าวสารไปที่คณะ/ภาควิชา ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ช่องทางของการให้บริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการ

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (N=67)				คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)				คณะศิลปกรรมศาสตร์ (N=20)				คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ (N=20)				คณะนิติศาสตร์ (N=6)				สถาบันทักษิณคดีศึกษา (N=1)				รวม (N=143)			
	f	\bar{X}	S.D	ปค.	f	\bar{X}	S.D	ปค.	f	\bar{X}	S.D	ปค.	f	\bar{X}	S.D	ปค.	f	\bar{X}	S.D	ปค.	f	\bar{X}	S.D	ปค.	f	\bar{X}	S.D	ปค.
ส่งตรงถึงอาจารย์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์	66	3.88	0.90	ม	28	3.79	0.79	ม	20	3.80	0.95	ม	20	4.10	1.07	ม	6	4.17	1.17	ม	1	5.00	0.00	มค	141	3.90	0.92	ม
ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	65	4.11	0.87	ม	28	3.96	1.04	ม	19	3.84	1.01	ม	20	4.20	0.77	ม	6	4.33	0.82	ม	1	3.00	0.00	ป	139	4.06	0.91	ม
ส่งตรงถึงอาจารย์ทางโทรสาร (Fax)	59	2.66	1.14	ป	22	2.68	1.04	ป	19	2.47	0.90	น	19	3.16	1.34	ป	6	3.17	1.72	ป	1	3.00	0.00	ป	126	2.74	1.15	ป
ทางโทรศัพท์	59	2.64	1.05	ป	23	3.00	1.00	ป	18	2.44	0.92	น	19	2.79	1.13	ป	6	3.00	1.26	ป	1	3.00	0.00	ป	126	2.72	1.04	ป
ประกาศิตที่คณะ/ภาควิชา	63	3.17	1.11	ป	26	3.62	1.17	ม	19	2.95	0.91	ป	19	2.84	1.01	ป	6	3.17	0.75	ป	1	3.00	0.00	ป	134	3.18	1.08	ป
ประกาศิตที่ห้องสมุด	62	3.21	1.16	ป	26	3.46	1.07	ป	20	3.35	1.09	ป	18	2.44	1.15	น	5	2.80	1.10	ป	1	3.00	0.00	ป	132	3.16	1.15	ป
ส่งข่าวสารไปที่คณะ/ภาควิชา	63	3.60	0.99	ม	26	3.92	1.09	ม	19	3.53	0.84	ม	19	3.47	1.07	ป	6	3.33	0.82	ป	1	3.00	0.00	ป	134	3.62	0.99	ม
บนเว็บไซต์ของห้องสมุด	67	3.97	0.97	ม	29	4.14	0.88	ม	20	3.85	1.04	ม	20	3.80	1.36	ม	6	3.67	0.52	ม	1	4.00	0.00	ม	143	3.95	1.00	ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนื้อหาที่ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล

ผลการศึกษาเนื้อหาที่อาจารย์ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลโดยรวม (ตารางที่ 35) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน 94 คน (ร้อยละ 65.73) ต้องการเนื้อหาความรู้ทั่วไป รองลงมาจำนวน 78 คน (ร้อยละ 54.55) ต้องการเนื้อหาทางการศึกษา และต้องการเนื้อหาอื่นๆ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 6.99)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่จำนวน 47 คน (ร้อยละ 70.15) ต้องการเนื้อหาความรู้ทั่วไป รองลงมาจำนวน 37 คน (ร้อยละ 55.22) ต้องการเนื้อหาทางการศึกษา รองลงมาจำนวน 34 คน (ร้อยละ 50.75) ต้องการเนื้อหาทางสังคมศาสตร์ และต้องการเนื้อหาอื่นๆ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.97) โดยเป็นเนื้อหาด้านบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา จำนวน 1 คน ด้านภาษาศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 1 คน และด้านบริหารธุรกิจ จำนวน 2 คน

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่จำนวน 24 คน (ร้อยละ 82.76) ต้องการเนื้อหาทางการศึกษา รองลงมาจำนวน 19 คน (ร้อยละ 65.52) ต้องการเนื้อหาความรู้ทั่วไป และต้องการเนื้อหาอื่นๆ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.45) โดยเป็นเนื้อหาด้านบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จำนวน 15 คน (ร้อยละ 75.00) ต้องการเนื้อหาความรู้ทั่วไป รองลงมาจำนวน 12 คนเท่ากัน (ร้อยละ 60.00) ต้องการเนื้อหาทางสังคมศาสตร์และการศึกษา รองลงมาจำนวน 10 คน (ร้อยละ 50.00) ต้องการเนื้อหาภาษาและวรรณคดี และต้องการเนื้อหาอื่นๆ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 10.00) โดยเป็นเนื้อหาด้านท่องเที่ยว

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจส่วนใหญ่จำนวน 13 คน (ร้อยละ 65.00) ต้องการเนื้อหาทางสังคมศาสตร์ และต้องการเนื้อหาอื่นๆ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15.00) โดยเป็นเนื้อหาด้านท่องเที่ยวจำนวน 2 คนและด้านเศรษฐศาสตร์จำนวน 1 คน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์ทุกคนจำนวน 6 คน (ร้อยละ 100.00) ต้องการเนื้อหาด้านกฎหมาย รองลงมาจำนวน 4 คน (ร้อยละ 66.67) ต้องการเนื้อหาความรู้ทั่วไป รองลงมาจำนวน 3

คนเท่ากัน ต้องการเนื้อหาด้านปรัชญา จิตวิทยา ศาสนา ประวัติศาสตร์อเมริกา สังคมศาสตร์และ
รัฐศาสตร์

ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ100.00) ต้องการเนื้อหาด้าน
ปรัชญา จิตวิทยา ศาสนา ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ และสังคมศาสตร์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 เนื้อหาที่ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล

สังกัด	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (N=67)		คณะศึกษาศาสตร์ (N=29)		คณะศิลปกรรม ศาสตร์ (N=20)		คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ (N=20)		คณะนิติศาสตร์ (N=6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N=1)		รวม (N=143)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหา														
ความรู้ทั่วไป	47	70.15	19	65.52	15	75.00	9	45.00	4	66.67	0	0.00	94	65.73
ปรัชญา จิตวิทยา ศาสนา	30	44.78	12	41.38	7	35.00	7	35.00	3	50.00	1	100.00	60	41.96
ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์	26	38.81	8	27.59	9	45.00	7	35.00	2	33.33	1	100.00	53	37.06
ประวัติศาสตร์ทั่วไป ประวัติศาสตร์ยุโรป	14	20.90	3	10.34	3	15.00	4	20.00	1	16.67	0	0.00	25	17.48
ประวัติศาสตร์อเมริกา	7	10.45	2	6.90	0	0.00	3	15.00	3	50.00	0	0.00	15	10.49
ภูมิศาสตร์ แผนที่ มานุษยวิทยา นันทนาการ	19	28.36	4	13.79	6	30.00	7	35.00	0	0.00	0	0.00	36	25.17
สังคมศาสตร์	34	50.75	7	24.14	12	60.00	13	65.00	3	50.00	1	100.00	70	48.95
รัฐศาสตร์	11	16.42	2	6.90	2	10.00	6	30.00	3	50.00	0	0.00	24	16.78
กฎหมาย	22	32.84	6	20.69	4	20.00	7	35.00	6	100.00	0	0.00	45	31.47
การศึกษา	37	55.22	24	82.76	12	60.00	4	20.00	1	16.67	0	0.00	78	54.55
ดนตรี	18	26.87	5	17.24	8	40.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	31	21.68
ศิลปกรรม	16	23.88	3	10.34	6	30.00	1	5.00	1	16.67	0	0.00	27	18.88
ภาษาและวรรณคดี	27	40.30	13	44.83	10	50.00	1	5.00	0	0.00	0	0.00	51	35.66
วิทยาศาสตร์	14	20.90	8	27.59	2	10.00	5	25.00	1	16.67	0	0.00	30	20.98
แพทยศาสตร์	9	13.43	7	24.14	1	5.00	2	10.00	0	0.00	0	0.00	19	13.29
เกษตรศาสตร์	13	19.40	6	20.69	4	20.00	2	10.00	0	0.00	0	0.00	25	17.48
เทคโนโลยี	20	29.85	9	31.03	8	40.00	3	15.00	0	0.00	0	0.00	40	27.97
ยุทธศาสตร์	5	7.46	5	17.24	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	10	6.99
นาวิกศาสตร์	2	2.99	2	6.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	2.80
บรรณานุกรม บรรณารักษศาสตร์ ทรัพยากรสารสนเทศ	9	13.43	8	27.59	1	5.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	18	12.59
อื่นๆ	4	5.97	1	3.45	2	10.00	3	15.00	0	0.00	0	0.00	10	6.99

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

การจัดเก็บค่าบริการข่าวสารทันสมัย

ผลการศึกษาความต้องการของอาจารย์ในการจัดเก็บค่าบริการข่าวสารทันสมัยโดยรวม (ตารางที่ 36) พบว่า อาจารย์เห็นควรให้เก็บค่าบริการมีจำนวน 52 คน (ร้อยละ 36.36) และเห็นว่าไม่ควรเก็บค่าบริการมีจำนวน 91 คน (ร้อยละ 63.64)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เห็นควรให้เก็บค่าบริการมีจำนวน 25 คน (ร้อยละ 37.31) และเห็นว่าไม่ควรเก็บค่าบริการมีจำนวน 42 คน (ร้อยละ 62.69)

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์เห็นควรให้เก็บค่าบริการมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 41.38) และเห็นว่าไม่ควรเก็บค่าบริการมีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 58.62)

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์เห็นควรให้เก็บค่าบริการมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.00) และเห็นว่าไม่ควรเก็บค่าบริการมีจำนวน 15 คน (ร้อยละ 75.00)

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจเห็นควรให้เก็บค่าบริการมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 35.00) และเห็นว่าไม่ควรเก็บค่าบริการมีจำนวน 13 คน (ร้อยละ 65.00)

อาจารย์คณะนิติศาสตร์เห็นควรให้เก็บค่าบริการมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 33.33) และเห็นว่าไม่ควรเก็บค่าบริการมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 66.67)

ส่วนอาจารย์สถาบันคฤศศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) เห็นควรให้เก็บค่าบริการ

ตารางที่ 36 ความต้องการในการจัดเก็บค่าบริการข่าวสารทันสมัย

สังกัด	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (N= 67)		ศึกษาศาสตร์ (N= 29)		ศิลปกรรมศาสตร์ (N= 20)		เศรษฐศาสตร์และ บริหารธุรกิจ (N= 20)		นิติศาสตร์ (N= 6)		สถาบันทักษิณคดี ศึกษา (N= 1)		รวม (N= 143)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการในการ จัดเก็บค่าบริการ														
ควร	25	37.31	12	41.38	5	25.00	7	35.00	2	33.33	1	100.00	52	36.36
ไม่ควร	42	62.69	17	58.62	15	75.00	13	65.00	4	66.67	0	0	91	63.64

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับอาจารย์จำนวนทั้งหมด 52 คนเห็นว่าควรเก็บค่าบริการระบุอัตรา ดังนี้

อาจารย์เห็นควรจัดเก็บค่าบริการในรูปแบบสิ่งพิมพ์แผ่นละ

- 1 บาท (19 คน)
- 0.50 บาท (8 คน)
- 20 บาท (6 คน)
- 2 บาทและ 5 บาท (4 คนเท่ากัน)
- 3 บาท, 10 บาท และ 50 บาท (2 คนเท่ากัน)

อาจารย์เห็นควรจัดเก็บค่าบริการในรูปแบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ครั้งละ

- 1 บาท (11 คน)
- 5 บาท (8 คน)
- 2 บาทและ 10 บาท (4 คนเท่ากัน)
- 3 บาท (3 คน)
- 50 บาท (2 คน)

อาจารย์เห็นควรจัดเก็บค่าบริการในรูปแบบโทรสาร แผ่นละ

- 1 บาท (10 คน)
- 5 บาท (6 คน)
- 3 บาท (5 คน)
- 2 บาท (4 คน)
- 10 บาท และ 50 บาท (2 คนเท่ากัน)

อาจารย์เห็นควรจัดเก็บค่าบริการในรูปแบบทางโทรศัพท์ ครั้งละ

- 3 บาท (7 คน)
- 1 บาทและ 2 บาท (6 คนเท่ากัน)
- 5 บาท, 8 บาท, 10 บาท และ 50 บาท (2 คนเท่ากัน)

ส่วนอาจารย์จำนวนทั้งหมด 91 คนที่เห็นว่าไม่ควรเก็บค่าบริการได้ให้เหตุผล ดังนี้

1. เป็นหน้าที่ของสำนักหอสมุดที่จะให้บริการสนับสนุนวิชาการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย (45 คน)
2. สำนักหอสมุดได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากรและมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องเก็บค่าบริการ (18 คน)
3. การจัดเก็บค่าบริการจะทำให้ผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดน้อยลง (8 คน)
4. สำนักหอสมุดควรทดลองจัดบริการก่อน โดยไม่เก็บค่าบริการ แล้วค่อยพัฒนาปรับปรุง (3 คน)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อาจารย์ มหาวิทยาลัยทักษิณจำนวน 9 คนได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการจัดบริการข่าวสารทันสมัยโดยเรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ควรจัดมีบริการ (3 คน)
2. หอสมุดควรจัดทำบริการข่าวสารทันสมัยอย่างยิ่ง และควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยอาจจะแต่งตั้งหรือมอบหมายภาระงานให้กับคนใดคนหนึ่งติดตามผลงานอย่างชัดเจน (1 คน)
3. ก่อนจัดบริการข่าวสารทันสมัยต้องประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบและเข้าใจประโยชน์ที่อาจารย์จะได้รับ จะทำให้การจัดเก็บค่าบริการเป็นเรื่องที่อาจารย์ยอมรับได้ (1 คน)
4. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการเป็นรายไตรมาสหรือทุก 6 เดือน เพราะข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์มักมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

5. สถาบันที่ให้บริการข่าวสารทันสมัยต้องให้ผู้บริหารในระดับที่มีอำนาจในการตัดสินใจใช้งบประมาณเพื่อจัดสรรในด้านนี้มีความเข้าใจและเห็นถึงความจำเป็นในการจัดบริการด้านนี้เป็นอันดับแรก (1 คน)
6. ข่าวสารต้องทันยุค ทันสมัย มีข่าวสารน่าสนใจมานำเสนออยู่เรื่อยๆ ควรส่งถึงบุคลากรด้วยวิธีการที่รวดเร็ว (1 คน)
7. ควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานต่างๆทราบอย่างทั่วถึง (1 คน)
8. ควรเป็นบริการที่สนับสนุนให้ผู้ใช้สามารถได้ใช้บริการอย่างรวดเร็วและตรงตามเป้าหมาย (1 คน)
9. ควรจัดบริการให้ตรงกับความต้องการและสาขาของการปฏิบัติงานของผู้รับบริการ (1 คน)
10. ผู้ให้บริการควรสามารถสืบค้นข้อมูลข่าวสารทันสมัยได้ทุกช่องทางที่มีให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (1 คน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิจัย เรื่อง การใช้และความต้องการใช้บริการชาวสารทันสมัย ของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ในด้านวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อเสนอแนะ และแนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษา

1. การใช้บริการชาวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณในด้านวัตถุประสงค์การใช้ ประเภทของบริการ ช่องทางใช้บริการชาวสารทันสมัย การนำไปใช้ประโยชน์และปัญหาในการใช้
2. ความต้องการใช้บริการชาวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณในด้านประเภทของบริการ ความถี่และช่องทางที่ต้องการ

สมมติฐานการวิจัย

1. อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร เพื่อประกอบการสอน ใช้บริการจากเว็บไซต์ห้องสมุด และปัญหาที่ประสบในระดับมากคือประเภทของบริการชาวสารทันสมัยมีน้อย
2. อาจารย์ต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลและต้องการบริการส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ศึกษา คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา จำนวน 201 คน ประกอบด้วยอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 87 คน อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 40 คน อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน อาจารย์คณะ

เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ จำนวน 30 คน อาจารย์คณะนิติศาสตร์ จำนวน 10 คน อาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 1 คน อาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษา จำนวน 3 คน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลปรากฏว่าจากแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 201 ชุด ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 143 ชุด คิดเป็นร้อยละ 71.14 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด ผลการวิจัยสามารถสรุปและอภิปรายได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมข้อมูลส่วนบุคคลในด้านระดับการศึกษา ที่สอน และการให้บริการข่าวสารทันสมัย

1. ข้อมูลส่วนบุคคลในด้านระดับการศึกษาที่สอน

ผลการศึกษาการระดับการศึกษาที่สอนของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 3) พบว่า อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรีมีจำนวน 128 คน (ร้อยละ 89.51) สอนระดับปริญญาโทมีจำนวน 60 คน (ร้อยละ 41.96) และสอนระดับปริญญาเอกมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 5.59) นอกจากนี้มีอาจารย์ที่สอนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูจำนวน 7 คน (ร้อยละ 4.90)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 55 คน (ร้อยละ 82.09) สอนระดับปริญญาตรี รองลงมาจำนวน 29 คน (ร้อยละ 43.28) สอนระดับปริญญาโท และสอนระดับปริญญาเอกมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 8.96) นอกจากนี้มีอาจารย์ที่สอนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.97)

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 26 คน (ร้อยละ 89.66) สอนระดับปริญญาตรี รองลงมาจำนวน 20 คน (ร้อยละ 68.97) สอนระดับปริญญาโท และสอนระดับปริญญาเอกมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 6.90) นอกจากนี้มีอาจารย์ที่สอนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูจำนวน 3 คน (ร้อยละ 10.34)

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ทั้งหมด 20 คน (ร้อยละ 100.00) สอนระดับปริญญาตรี

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนทั้งหมด 20 คน (ร้อยละ 100.00) สอนระดับปริญญาตรี และรองลงมาจำนวน 10 คน (ร้อยละ 50.00) สอนระดับปริญญาโท

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนทั้งหมด 6 คน (ร้อยละ 100.00) สอนระดับปริญญาตรี และรองลงมาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 16.67) สอนระดับปริญญาโท

ส่วนอาจารย์สถาบันคฤศศึกษาจำนวนทั้งหมด 1 คน (ร้อยละ 100.00) สอนระดับปริญญาตรี

2. การใช้และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

ผลการศึกษาการใช้และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 4) พบว่า มีอาจารย์ใช้บริการข่าวสารทันสมัยจำนวน 74 คน (ร้อยละ 51.75) และไม่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยมีจำนวน 69 คน (ร้อยละ 48.25) จำนวนผู้ไม่ใช้บริการใกล้เคียงกับจำนวนผู้ให้บริการ ซึ่งอาจเป็นเพราะสำนักหอสมุดยังประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบไม่ทั่วถึง เกี่ยวกับประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่จัดบริการ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับบริการ ขั้นตอน ช่องทางการใช้บริการ ประโยชน์ของบริการต่อภาระงาน เพื่อให้อาจารย์ทราบและสามารถเข้าถึงการบริการข่าวสารทันสมัยได้

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

การใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณในด้านประเภทของบริการ วัตถุประสงค์การใช้ ช่องทางใช้บริการข่าวสารทันสมัย การนำไปใช้ประโยชน์ และปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

2.1 การใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท

ผลการศึกษาการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 5) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน 62 คน (ร้อยละ 83.78) ใช้บริการรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ จำนวน 60 คน (ร้อยละ 81.08) ใช้บริการดรรชนีบทความ จำนวน 59 คน (ร้อยละ 79.73) ใช้บริการข่าวสารห้องสมุด จำนวน 57 คน (ร้อยละ 77.03) ใช้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่และ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 71.62) ใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณส่วนใหญ่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยทุกบริการที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณจัด เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ในส่วนที่ว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร อาจเนื่องมาจากปัจจุบันความรู้และข่าวสารต่างมีจำนวนมาก มีทั้งในรูปแบบของสิ่งตีพิมพ์และไม่ตีพิมพ์ ผู้ใช้จึงประสบปัญหาในด้านการติดตามค้นหา คัดเลือกสารนิเทศที่ต้องการ บริการข่าวสารทันสมัย เป็นบริการที่ห้องสมุดแจ้งให้ผู้ใช้ทราบถึงความรู้ใหม่ๆ หรือ สารนิเทศที่ทันสมัยตามความสนใจของผู้ใช้ในทันทีที่ห้องสมุดได้รับทรัพยากรสารสนเทศนั้นเข้ามา (Hamilton 1995: 3; Fourie and Claasen-Veldsman 2006: 38) อาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณส่วนใหญ่จึงใช้ทุกบริการข่าวสารทันสมัยที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณจัดบริการเพื่อติดตามสารนิเทศที่ตนสนใจได้อย่างทันท่วงที

เมื่อพิจารณาตามคณะพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 30 คน (ร้อยละ 85.71) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 88.24) และอาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 76.92) ใช้บริการรายชื้อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ นอกจากนั้นอาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ยังใช้บริการข่าวสารห้องสมุดและบริการดรรชนีบทความ

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้บริการดรรชนีบทความ

ส่วนอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ข่าวสารทันสมัยทุกบริการ

2.2 วัตถุประสงค์การใช้บริการข่าวสารทันสมัย

ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยรวม (ตารางที่ 6) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน 55 คน (ร้อยละ 74.32) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อประกอบการสอน จำนวน 40 คน (ร้อยละ 54.05) ใช้เพื่อติดตามข่าวที่สนใจ และจำนวน 37 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้เพื่อการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณส่วนใหญ่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อประกอบการสอน จึง เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ในส่วนที่ว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อประกอบการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของพรรณณพ บุรณพัทธ์ (2535) ที่พบว่า อาจารย์มีการใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อวัตถุประสงค์ด้านการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ และ สุพิน อุดมผล (2537) ที่พบว่า อาจารย์มีการใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อเขียนเอกสารประกอบการสอน

เมื่อพิจารณาตามคณะพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 80.00) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 76.47) และอาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คนเท่ากัน (ร้อยละ 61.54) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อประกอบการสอน นอกจากนั้นอาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ยังใช้เพื่อการวิจัย และเพื่อติดตามข่าวที่สนใจ

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 87.50) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ

ส่วนอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อทุกวัตถุประสงค์

ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท (ตารางที่ 7) พบว่า สำหรับบริการรายชื้อทรัพย์สินทางปัญญาใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 55 คน (ร้อยละ 88.71) และบริการจัดแสดงทรัพย์สินทางปัญญาใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 39 คน (ร้อยละ 68.42) ใช้เพื่อประกอบการสอน

บริการข่าวสารห้องสมุดมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 39 คน (ร้อยละ 66.10) ใช้เพื่อติดตามข่าวที่สนใจ ส่วนบริการหน้าสารบัญวารสารมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 27 คน (ร้อยละ 50.94) ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ สำหรับบริการตรรกะนิบทความมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 36 คน (ร้อยละ 60.00) มีการใช้เพื่อการวิจัย

2.3 ช่องทางใช้บริการข่าวสารทันสมัย

ผลการศึกษาช่องทางการใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยรวม (ตารางที่ 8) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน 53 คน (ร้อยละ 71.62) ใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยการสืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด และจำนวน 47 คน (ร้อยละ 63.51) ไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด ผลการวิจัยจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ในส่วนที่ว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการข่าวสารทันสมัยจากเว็บไซต์ห้องสมุด ทั้งนี้เป็นเพราะ บริการข่าวสารทันสมัยที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณจัดทุกบริการสามารถเข้าถึงได้โดยผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด เพื่อผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการได้ง่ายประหยัดเวลาในการศึกษาค้นคว้า

เมื่อพิจารณาตามคณะพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 24 คน (ร้อยละ 68.57) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 70.59) อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 69.23) อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 87.50) มีช่องทางการใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยการสืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด นอกจากนั้นอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ยังใช้บริการข่าวสารทันสมัยโดยการไปใช้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด

ส่วนอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ทุกช่องทางใช้บริการข่าวสารทันสมัยที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณจัดบริการ

ผลการศึกษาช่องทางการใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท (ตารางที่ 9) พบว่า สำหรับบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 47 คน (ร้อยละ 75.81) บริการข่าวสารห้องสมุดมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 50 คน (ร้อยละ 84.75) บริการหน้าสารบัญวารสารมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 45 คน (ร้อยละ 84.91) และบริการตรรกะนิบทความมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 51 คน (ร้อยละ 85.00) สืบค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด

สำหรับบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 47 คน (ร้อยละ 82.46) ไปได้ด้วยตนเองที่ห้องสมุด

2.4 การนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์

ผลการศึกษาการนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์โดยรวม (ตารางที่ 10) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน 50 คน (ร้อยละ 67.57) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต และจำนวน 37 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้ในการรวบรวมบรรณานุกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองพันธกิจมหาวิทยาลัยในการที่จะมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ มีทักษะ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตนเอง สามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม (มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2547) อาจารย์จึงต้องมุ่งแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ด้วยการวิจัย และผลิตผลงานวิชาการ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพรรณณพ บูรณพัฒน์ (2535) ที่พบว่า อาจารย์มีการใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อด้านการสอน และการผลิตผลงานทางวิชาการ และ สุพิน อุดมผล (2537) ที่พบว่า อาจารย์มีการใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อเขียนเอกสารประกอบการสอน

เมื่อพิจารณาตามคณะพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 25 คน (ร้อยละ 71.43) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 64.71) อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 61.54) และอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 62.50) ใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นิสิต

ส่วนอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ประโยชน์บริการข่าวสารทันสมัยในทุกด้าน

ผลการศึกษาการนำบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทไปใช้ประโยชน์ (ตารางที่ 11) พบว่า บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 49 คน (ร้อยละ 79.03) บริการข่าวสารห้องสมุดมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 36 คน (ร้อยละ 61.02) บริการหน้าสารบัญ

วารสารมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 43 คน (ร้อยละ 81.13) บริการดรรชนีบทความมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 41 คน (ร้อยละ 68.33) และบริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 36 คน (ร้อยละ 63.16) นำไปใช้ประโยชน์ในการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อผลิตรายการเอกสารประกอบการเรียนแก่นักนิสิต

2.5 ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 12) พบว่า บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การใช้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=2.82$)

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด และอาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง 5 ด้าน โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือปัญหาในการใช้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=2.85$ และ 3.10 ตามลำดับ)

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ประสบปัญหาในระดับปานกลางทุกด้าน โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัญหาในการใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ($\bar{x}=2.87$)

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจประสบปัญหาในระดับปานกลางมี 4 ด้าน โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัญหาในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร ($\bar{x}=2.67$)

ส่วนปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์ประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

2.5.1 ปัญหาในการใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 13) พบว่า ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออกให้บริการล่าช้า ($\bar{x}=3.03$)

เนื่องจากสำนักหอสมุดจัดบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายเดือน แต่ในบางเดือนสำนักหอสมุดจัดทำรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออกให้บริการล่าช้าไม่ทันกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ประสบปัญหาในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการ อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบปัญหาในระดับปานกลางมี 2 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกัน คือ รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออกให้บริการล่าช้า ($\bar{x}=3.10, 3.27$ และ 2.80 ตามลำดับ)

ปัญหาที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกัน คือ ไม่สะดวกในการอ่านรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่บนเว็บ ($\bar{x}=3.00$) และปัญหาที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์ประสบปัญหาในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

2.5.2 ปัญหาในการให้บริการข่าวสารห้องสมุด

เมื่อพิจารณาในการให้บริการข่าวสารห้องสมุดของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 14) พบว่า ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนป้ายนิเทศ ($\bar{x}=2.98$) อาจเนื่องจากอาจารย์ต้องเดินทางเข้ามาที่สำนักหอสมุด จึงไม่สะดวกที่จะอ่านข่าวสารห้องสมุดบนป้ายนิเทศซึ่งอยู่ที่บริเวณชั้น 1 ของสำนักหอสมุด

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการเท่ากัน อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจประสบปัญหาในระดับปานกลางมี 1 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนป้ายนิเทศ ($\bar{x}=3.11, 3.15$ และ 2.67 ตามลำดับ)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการไม่น่าสนใจ และ ชาวสารห้องสมุดไม่ทันสมัย ($\bar{x}=2.70$ เท่ากัน)

ส่วนปัญหาที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 1 คนประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

2.5.3 ปัญหาในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสารของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 15) พบว่า ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 5 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สารบัญวารสารมีไม่ครบทุกฉบับ ($\bar{x}=2.96$)

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักหอสมุดจะให้บริการเฉพาะหน้าสารบัญวารสารภาษาต่างประเทศแต่ละรายชื่อ 3 ฉบับล่าสุด ทำให้อาจารย์ไม่สามารถใช้หน้าสารบัญวารสารฉบับย้อนหลังได้เมื่อมีความต้องการใช้ จะต้องติดตามจากตัวเล่ม

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 5 รายการ อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบปัญหาในระดับปานกลางมี 4 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สารบัญวารสารมีไม่ครบทุกฉบับ ($\bar{x}=3.00, 2.92$ และ 3.11 ตามลำดับ)

ปัญหาที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจประสบในระดับปานกลางมี 5 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สะดวกในการอ่านหน้าสารบัญวารสารบนเว็บ ไม่มีบริการหน้าสารบัญวารสารภาษาไทยและหน้าวารสารที่ให้บริการบนเว็บไม่ชัดเจน ($\bar{x}=2.80$ เท่ากัน) ส่วนปัญหาที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

2.5.4 ปัญหาในการใช้บริการตรวจนับบทความ

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้บริการตรวจนับบทความของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 16) พบว่า ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตรวจนับบทความวารสารไม่ครอบคลุมหัวข้อที่ต้องการ ($\bar{x}=3.29$)

ทั้งนี้อาจเนื่องจากบทความบางบทความมีเนื้อหาเฉพาะสาขาวิชา บรรณารักษจึงอาจไม่สามารถให้หัวข้อได้ตรงตามความต้องการของอาจารย์ได้

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ และอาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 3 รายการ อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจประสบปัญหาในระดับปานกลางมี 2 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตรวจนับบทความวารสารไม่ครอบคลุมหัวข้อที่ต้องการ ($\bar{x}=3.31, 3.38, 3.40$ และ 3.00 ตามลำดับ) ส่วนปัญหาที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

2.5.5 ปัญหาในการใช้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 17) พบว่า ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 7 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีกำหนดไม่แน่นอน ($\bar{x}=3.26$)

ทั้งนี้อาจเนื่องจากในบางครั้งสำนักหอสมุดใช้เวลาในการทำรายการบรรณานุกรมนาน ทำให้การจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออกให้บริการล่าช้าไม่ตรงกับกำหนดคือ ทุก 2 สัปดาห์ ทำให้ผู้ใช้เกิดความสับสนไม่ทราบกำหนดที่แน่นอนของการจัดบริการ

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบในระดับปานกลางมี 7 รายการ ปัญหาที่อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 8 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีกำหนดไม่แน่นอน ($\bar{x}=3.32$ และ 3.15 ตามลำดับ)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 3 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีกำหนดไม่แน่นอนและจำนวนของรายการที่จัดแสดงน้อยเกินไป ($\bar{x}=3.67$ เท่ากัน)

ปัญหาที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีกำหนดไม่แน่นอนและรูปแบบการจัดแสดงไม่น่าสนใจ ($\bar{x}=2.67$ เท่ากัน)

ส่วนปัญหาที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์ประสบในระดับปานกลางทั้ง 9 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

2.5.6 ปัญหาอื่น ๆ ในการให้บริการข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาปัญหาอื่น ๆ ในการให้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์โดยรวม (ตารางที่ 18) พบว่า ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ คือ ไม่ทราบว่าสำนักหอสมุดมีบริการนี้ ($\bar{x}=3.03$) และบริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย ($\bar{x}=2.94$) **ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ในส่วนที่ว่าปัญหาที่ประสบในระดับมากคือประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย** เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการข่าวสารทันสมัย แต่อาจจะยังไม่ครบทุกบริการและอาจยังไม่ทราบว่ามีการให้บริการข่าวสารทันสมัยประเภทอื่น ๆ อีก จึงทำให้จำนวนของประเภทบริการข่าวสารทันสมัยที่สำนักหอสมุดจัดบริการยังไม่เป็นปัญหาในระดับมาก

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ปัญหาที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 2 รายการ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ทราบว่าสำนักหอสมุดมีบริการนี้ ($\bar{x}=3.18$ และ 3.11 ตามลำดับ)

ปัญหาที่อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจประสบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย ($\bar{x}=3.00$ และ $\bar{x}=2.57$ ตามลำดับ)

ส่วนปัญหาที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการ ($\bar{x}=3.00$ เท่ากัน)

ตอนที่ 3 ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณในด้านประเภทของบริการ ช่องทางที่ต้องการ ความถี่ เนื้อหาที่ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล และการจัดเก็บค่าบริการข่าวสารทันสมัย

3.1 ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

ผลการศึกษาบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการใช้โดยรวม (ตารางที่ 19) พบว่า บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดั้มากมี 10 รายการ โดยบริการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ ($\bar{x}=4.10$) สอดคล้องกับงานวิจัยของสุพิน อุดมผล (2537) ที่พบว่า อาจารย์ต้องการบริการรายชื่อหนังสือใหม่ในระดั้มาก

ส่วนบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล นั้นพบว่า อาจารย์ต้องการใช้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลโดยรวมอยู่ในระดั้มาก ($\bar{x}=3.70$) **ปรากฏว่าเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ในส่วนที่ว่าอาจารย์ต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลในระดั้มาก** อาจเนื่องมาจากบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล เป็นบริการที่จัดให้แก่ผู้ใช้เป็นรายบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยการคัดเลือกและจัดหาสารนิเทศใหม่ให้ตรงตามความสนใจของผู้ใช้มากที่สุด (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2533: 358) ซึ่งอาจารย์จะสามารถนำสารนิเทศไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานหรือภารกิจอื่นๆได้ บริการนี้เป็นบริการที่สำคัญตั้งที่งานวิจัยของพิมล เมฆสวัสดิ์ (2528) ที่พบว่า อาจารย์เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากบริการเลือกเผยแพร่สารนิเทศ มีความสำคัญในระดั้มาก

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ต้องการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดั้มาก คือ บริการรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ ($\bar{x}=4.10, 4.17$ และ 4.30 ตามลำดับ)

บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจต้องการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดั้มาก คือ บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา ($\bar{x}=4.20$) และบริการข่าวสาร

ทันสมัยที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์ต้องการที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการสูงสุดในระดับมาก คือ บริการตรวจนับบทความ ($\bar{x}=4.33$)

บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาต้องการใช้ในระดับมากที่สุดมี 6 รายการ ดังนี้ บริการหน้าสารบัญวารสาร บริการตรวจนับบทความ บริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจ บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ และบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา ($\bar{x}=5.00$ เท่ากัน)

3.2 ความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการ

3.2.1 ความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการโดยรวม (ตารางที่ 20) พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ 75 คน (ร้อยละ 52.45) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพิน อุดมผล (2537) ที่พบว่า กำหนดออกของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการสูงสุด คือ รายเดือน

เมื่อพิจารณาตามคณะพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 33 คน (ร้อยละ 49.25) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 16 คน (ร้อยละ 55.17) อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 55.00) และอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 83.33) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ต้องการให้จัดเป็นรายสัปดาห์และรายเดือน ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ต้องการให้จัดเป็นรายวัน รายสัปดาห์และราย 2 สัปดาห์

3.2.2 ความถี่ของบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการโดยรวม (ตารางที่ 21) พบว่า ทุกบริการ ได้แก่ บริการรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 56

คน (ร้อยละ 39.16) บริการข่าวสารห้องสมุดมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 59 คน (ร้อยละ 41.26) บริการหน้าสารบัญวารสารมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 55 คน (ร้อยละ 38.46) บริการตรวจรับบทความมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 70 คน (ร้อยละ 48.95) บริการแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 69 คน (ร้อยละ 48.25) บริการแสดงวารสารฉบับใหม่มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 61 คน (ร้อยละ 42.66) บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชามีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 60 คน (ร้อยละ 41.96) บริการเพิ่มสารสนเทศมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 64 คน (ร้อยละ 44.76) บริการรณดภาคมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 66 คน (ร้อยละ 46.15) บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์มีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 54 คน (ร้อยละ 37.76) และบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารสนเทศใหม่เฉพาะสาขาอาจารย์จำนวนมากที่สุด 62 คน (ร้อยละ 43.36) ต้องการให้จัดเป็นรายเดือน ยกเว้นบริการป้ายนิเทศนำเสนองานที่น่าสนใจมีอาจารย์จำนวนมากที่สุด 60 คน (ร้อยละ 41.96) ต้องการให้จัดเป็นรายสัปดาห์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบริการข่าวสารจะต้องมีความทันต่อเหตุการณ์ อาจารย์จึงต้องการให้จัดบริการถี่มากกว่าบริการข่าวสารทันสมัยอื่นๆ

3.2.3 ความถี่ของการให้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 22) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 25 คน (ร้อยละ 37.31) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 16 คน (ร้อยละ 55.17) อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) มีความต้องการให้จัดบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายเดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) และอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายสัปดาห์ ส่วนอาจารย์คณะนิติศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) มีความต้องการให้จัดบริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายสัปดาห์และราย 2 เดือน

3.2.4 ความถี่ของการให้บริการข่าวสารห้องสมุดที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 23) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 26 คน (ร้อยละ 38.81) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 16 คน (ร้อยละ 55.17) อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 66.67) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดเป็นรายเดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 30.00) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดเป็นรายวันและรายสัปดาห์ ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดเป็นรายสัปดาห์

3.2.5 ความถี่ของการให้บริการข่าวสารบัณฑิตวารสารที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการข่าวสารบัณฑิตวารสารที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 24) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 26 คน (ร้อยละ 38.81) และอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 44.83) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารบัณฑิตวารสารเป็นรายเดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารบัณฑิตวารสารเป็นรายสัปดาห์

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) และอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารบัณฑิตวารสารเป็นราย 2 สัปดาห์ ส่วนอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 66.67) มีความต้องการให้จัดบริการข่าวสารบัณฑิตวารสารเป็นรายเดือน

3.2.6 ความถี่ของการให้บริการตรวจนับบทความที่ต้องการ

ผลการศึกษความถี่ของการให้บริการตรวจนับบทความที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 25) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 33 คน (ร้อยละ 49.25) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 55.00) และอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 83.33) มีความต้องการให้จัดบริการตรวจนับบทความเป็นรายเดือน

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) มีความต้องการให้จัดบริการตรวจนับบทความเป็นรายสัปดาห์ ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการตรวจนับบทความเป็นราย 2 สัปดาห์

3.2.7 ความถี่ของการให้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่ต้องการ

ผลการศึกษความถี่ของการให้บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 26) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 32 คน (ร้อยละ 47.76) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 50.00) และอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายเดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 2 คนเท่านั้น (ร้อยละ 33.33) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นรายสัปดาห์ รายเดือน และราย 2 เดือน ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่เป็นราย 2 สัปดาห์

3.2.8 ความถี่ของการให้บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ที่ต้องการ

ผลการศึกษความถี่ของการให้บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 27) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 27 คน (ร้อยละ 40.30) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 44.83) อาจารย์คณะ

ศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 50.00) และอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 45.00) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงวารสารฉบับใหม่เป็นรายเดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงวารสารฉบับใหม่เป็นรายสัปดาห์ ราย 2 สัปดาห์และรายเดือน ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการแสดงวารสารฉบับใหม่เป็นรายสัปดาห์

3.2.9 ความถี่ของการให้บริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของการให้บริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 28) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 31 คน (ร้อยละ 46.27) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 44.83) และอาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจเป็นรายสัปดาห์

อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 30.00) มีความต้องการให้จัดบริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจเป็นรายสัปดาห์และรายเดือน

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) มีความต้องการให้จัดบริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจเป็นรายเดือน ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจเป็นรายวัน

3.2.10 ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 28) พบว่า อาจารย์คณะ

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 25 คน (ร้อยละ 37.31) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 16 คน (ร้อยละ 55.17) อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 35.00) และอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาเป็นรายเดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) มีความต้องการให้จัดบริการทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาเป็นรายเดือนและราย 2 เดือน ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชาเป็นรายสัปดาห์

3.2.11 ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการเพิ่มสารนิเทศที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการเพิ่มสารนิเทศที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 30) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 41.79) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) และอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 55.00) มีความต้องการให้จัดบริการเพิ่มสารนิเทศเป็นรายเดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) มีความต้องการให้จัดบริการเพิ่มสารนิเทศเป็นรายเดือนและราย 2 เดือน ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการเพิ่มสารนิเทศเป็นราย 2 สัปดาห์

3.2.12 ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการ กฤตภาคที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการ กฤตภาคที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 31) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 29 คน (ร้อยละ 43.28) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 45.00)

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 55.00) มีความต้องการให้จัดบริการกฤตภาคเป็นรายเดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการกฤตภาคเป็นราย 3 เดือน ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการกฤตภาคเป็นราย 2 สัปดาห์

3.2.13 ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 32) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 23 คน (ร้อยละ 34.33) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 40.00) และอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 35.00) มีความต้องการให้จัดบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์เป็นรายเดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์เป็นราย 3 เดือน ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์เป็นรายสัปดาห์

3.2.14 ความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาที่ต้องการ

ผลการศึกษาความถี่ของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลประเภทบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 33) พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 27 คน (ร้อยละ 40.30) อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 51.72) อาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์และ

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 45.00) มีความต้องการให้จัดบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาเป็นรายเดือน

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 50.00) มีความต้องการให้จัดบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาเป็นราย 3 เดือน

ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการให้จัดบริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขาเป็นรายสัปดาห์

3.3 ช่องทางบริการข่าวสารทันสมัยที่ต้องการใช้

ผลการศึกษาช่องทางของการให้บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการโดยรวม (ตารางที่ 34) พบว่า ช่องทางของการให้บริการที่อาจารย์ต้องการในระดับมากมี 4 รายการ ได้แก่ ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ บนเว็บไซต์ของห้องสมุด ส่งตรงถึงอาจารย์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ และส่งข่าวสารไปที่คณะ/ภาควิชา โดยช่องทางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=4.06$) **ปรากฏว่าเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ในส่วนที่ว่า อาจารย์ต้องการบริการส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก** อาจเนื่องมาจากการจัดส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นช่องทางที่สะดวก รวดเร็ว และอาจารย์มีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ใช้ในการปฏิบัติงานทุกคน

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า ช่องทางของการให้บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจและอาจารย์คณะนิติศาสตร์ต้องการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=4.11, 4.20$ และ 4.33 ตามลำดับ)

ช่องทางของการให้บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปกรรมศาสตร์ต้องการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก คือ บนเว็บไซต์ของห้องสมุด ($\bar{x}=4.14$ และ 3.85 ตามลำดับ)

ส่วนช่องทางของการให้บริการชาวสารทนต์สมัยที่อาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน ต้องการในระดับมากที่สุดมี 1 รายการ คือ ส่งตรงถึงอาจารย์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ ($\bar{x}=5.00$)

3.4 เนื้อหาที่ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล

ผลการศึกษาเนื้อหาที่อาจารย์ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลโดยรวม (ตารางที่ 35) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน 94 คน (ร้อยละ 65.73) ต้องการเนื้อหาความรู้ทั่วไป และจำนวน 78 คน (ร้อยละ 54.55) ต้องการเนื้อหาทางการศึกษา

เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 47 คน (ร้อยละ 70.15) และอาจารย์คณะศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 15 คน (ร้อยละ 75.00) ต้องการเนื้อหาความรู้ทั่วไป

อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากที่สุด 24 คน (ร้อยละ 82.76) ต้องการเนื้อหาทางการศึกษา

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจจำนวนมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 65.00) ต้องการเนื้อหาด้านสังคมศาสตร์

อาจารย์คณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 100.00) ต้องการเนื้อหาตามกฎหมาย

ส่วนอาจารย์สถาบันทักษิณคดีศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ต้องการเนื้อหาด้านปรัชญา จิตวิทยา ศาสนา ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ และสังคมศาสตร์

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า เนื้อหาที่อาจารย์ต้องการสอดคล้องกับคณะที่อาจารย์สังกัด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

3.5 การจัดเก็บค่าบริการข่าวสารทันสมัย

ผลการศึกษาความต้องการของอาจารย์ในการจัดเก็บค่าบริการข่าวสารทันสมัยโดยรวม (ตารางที่ 36) พบว่า อาจารย์เห็นควรให้เก็บค่าบริการมีจำนวน 52 คน (ร้อยละ36.36) เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า เป็นอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 25 คน (ร้อยละ17.48)

ส่วนอาจารย์ที่เห็นว่าไม่ควรเก็บค่าบริการมีจำนวน 91 คน (ร้อยละ63.64) เมื่อพิจารณาตามคณะ พบว่า เป็นอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 42 คน (ร้อยละ 29.37) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Fernandez (2002) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ไม่ต้องการจ่ายเงินค่าบริการ

สำหรับอาจารย์เห็นควรให้เก็บค่าบริการระบุอัตรา ดังนี้

อาจารย์จำนวนมากที่สุดเห็นควรจัดเก็บค่าบริการในรูปแบบสิ่งพิมพ์แผ่นละ 1 บาท (19 คน) ในรูปแบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์จำนวนมากที่สุดเห็นควรจัดเก็บค่าบริการครั้งละ 1 บาท (11 คน) ในรูปแบบโทรสาร อาจารย์จำนวนมากที่สุดเห็นควรจัดเก็บค่าบริการแผ่นละ 1 บาท (10 คน) และในรูปแบบทางโทรศัพท์ อาจารย์จำนวนมากที่สุดเห็นควรจัดเก็บค่าบริการครั้งละ 3 บาท (7 คน)

ส่วนอาจารย์จำนวนมากที่สุดที่เห็นว่าไม่ควรเก็บค่าบริการได้ให้เหตุผล คือ เป็นหน้าที่ของสำนักหอสมุดที่จะให้บริการสนับสนุนวิชาการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย (45 คน)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อาจารย์ มหาวิทยาลัยทักษิณจำนวนมากที่สุดได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการจัดบริการข่าวสารทันสมัย คือ เจ้าหน้าที่ควรมีจิตบริการ (3 คน)

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

จากสมมติฐานที่กำหนดไว้ 2 ข้อ คือ 1) อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อประกอบการสอน ใช้บริการจากเว็บไซต์ห้องสมุด และปัญหาที่ประสบในระดับมากคือประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย 2) อาจารย์ต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลและต้องการบริการส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก สามารถสรุปได้ว่า ผลที่ได้จากการวิจัยมีทั้งที่เป็นไปตามสมมติฐานและไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ดังนี้

ผลการทดสอบที่เป็นไปตามสมมติฐาน ได้แก่

สมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร เพื่อประกอบการสอน และใช้บริการจากเว็บไซต์ห้องสมุด

สมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า อาจารย์ต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคลและต้องการบริการส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก

ผลการทดสอบที่ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ได้แก่

สมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับมากคือประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย

ข้อเสนอแนะสำหรับจัดบริการข่าวสารทันสมัยของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ

จากผลการวิจัยและข้อเสนอแนะจากอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยเห็นว่าสามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดบริการข่าวสารทันสมัยของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณได้ ดังนี้

1. สำนักหอสมุดควรปรับปรุงบริการข่าวสารทันสมัยที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบันให้มีความถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วน นอกจากนี้ควรมีความรวดเร็ว สม่่าเสมอในการให้บริการ

2. สำนักหอสมุดควรนำส่งข่าวสารห้องสมุดต่างๆให้แก่อาจารย์โดยผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ ส่งข่าวสารไปที่คณะ/ภาควิชาเพื่อให้อาจารย์สะดวกในการติดตามการให้บริการของสำนักหอสมุด

3. สำนักหอสมุดควรนำหน้าสารบัญวารสารฉบับย้อนหลังให้บริการบนเว็บไซต์ให้ครบทุกฉบับหรือถ่ายเอกสารใส่แฟ้มบริการแก่ผู้ใช้ เพื่อให้ผู้ใช้สะดวกในการติดตามสารนิเทศในสาขาวิชาที่สนใจได้อย่างต่อเนื่อง

4. สำนักหอสมุดควรประสานกับอาจารย์ในการจัดทำบรรณนิเทศความวารสารที่มีเนื้อหาเฉพาะทาง เพื่อบรรณนิเทศความจะได้ครอบคลุมหัวเรื่องที่อาจารย์ต้องการใช้

5. สำนักหอสมุดควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้ได้ทราบถึงประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่จัดบริการ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับบริการ ขั้นตอน ช่องทางการใช้บริการ เพื่อให้อาจารย์สามารถเข้าถึงการบริการข่าวสารทันสมัยได้

6. สำนักหอสมุดควรจัดบริการข่าวสารทันสมัยเพิ่ม ได้แก่ บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่ บริการป้ายนิเทศนำเสนอบทอ่านที่น่าสนใจ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา บริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารและสิ่งพิมพ์ บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา เพราะทั้ง 6 บริการ อาจารย์มีความต้องการใช้ในระดั้มาก

7. สำนักหอสมุดควรสร้างความตระหนักในการมีจิตบริการให้แก่เจ้าหน้าที่

แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ศึกษาความพึงพอใจในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย
2. ศึกษาการจัดบริการข่าวสารทันสมัยของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กฤติกา จิวลักษณ์. "ความพึงพอใจของอาจารย์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของ
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.
- จตุพร ขวัญเมือง. "สารนิเทศกับบริการ SDI." ข่าวสารสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัย
รามคำแหง 17, 4 (ก.พ.-เม.ย. 2538): 48-53.
- จุมพจน์ วณิชกุล. "บริการสารนิเทศ." ใน นันทา วิฑูฒิสักดิ์, บรรณาธิการ.ระบบสารนิเทศทาง
ธุรกิจ, 64. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2535.
- ชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ. บริการสารนิเทศ. ปทุมธานี : คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, 2537.
- ทัศนภรณ์ คทวณิช. "บริการข้อสนเทศทันสมัย (Current Awareness)." วิทยบริการ 7(ก.ค.
2528): 99-107.
- พรรณณพ บูรพัฒน์. "การให้บริการข่าวสารทันสมัยของห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ : โครงการทดลอง." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- พัชรวิไล พงษ์วิชชุดา. "ความต้องการใช้บริการคัดเลือกเผยแพร่สารนิเทศของผู้ใช้ในภาคธุรกิจ
และอุตสาหกรรม." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- พิมล เมฆสวัสดิ์. "การเปรียบเทียบรูปแบบบริการเลือกเผยแพร่สารนิเทศสำหรับอาจารย์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร." ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.

มหาวิทยาลัยทักษิณ. "ประวัติและฐานะ มหาวิทยาลัยทักษิณ." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.tsu.ac.th/th/AboutTSU/default.asp>. 2549. สืบค้น 26 ธันวาคม 2550.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. เอกสารการสอนชุดวิชา 13313 การบริการและการเผยแพร่
 สารนิเทศ. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2533.

มาลี กาบมาลา. "บทที่ 5 ประเภทบริการสารสนเทศ." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://home.kku.ac.th/hslib/malee/412731/document/chap5service1.pdf> 2550.
 สืบค้น 26 ธันวาคม 2550.

เยาวภา พุกกะคุปต์. "อาจารย์ : บทบาทและการพัฒนา." สารพัฒนาคนอาจารย์ 4,1 (ม.ค.-ก.พ.
 2534): 11-16.

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ. "ประวัติสำนักหอสมุด." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.lib.tsu.ac.th>. 2551. สืบค้น 9 มีนาคม 2551.

สุนทรี ศุภวงศ์. หัวหน้าศูนย์เอกสารประเทศไทย. สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2553.

สุพิน อุดมผล. "การใช้และความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์."
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

อมรา อิศระชาญพานิช. บริการข้อสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. เชียงใหม่: ห้องสมุด
 คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2535.

ภาษาอังกฤษ

Badman, Derik A. and Hartman, Lianne. "Developing current awareness services Virtual
 reading rooms and online routing." College & Research Libraries News 69, 11
 (2008): 670-672. [Online]. From: WilsonWeb. Retrieved February 20, 2009.

- Blick, Alan. "The choice is yours! Choosing the best method for current awareness provision." In Tom Whitehall, eds. Practical Current Awareness Service from libraries, 15-16. Cambridge: Gower Pub, 1986.
- Fernandez, Leila. "User Perceptions of Current Awareness Services: A Faculty Survey." Science and Technology Librarianship Winter (2002). [Online]. Available: <http://www.library.ucsb.edu/istl/02-winter/article3.html> 2002. Retrieved March 9, 2008.
- Fourie, Ina and Claasen-Veldsman, Retha. "An exploration of the potential of WWW current awareness services for oncology nurses." The Electronic Library 25, 1 (2007). [Online]. From: Emerald Management Xtra. Retrieved March 9, 2008.
- Fourie, Ina. "Empowering users – current awareness on the Internet.." The Electronic Library 17, 6 (1999). [Online]. From: Emerald Management Xtra. Retrieved February 9, 2008.
- Garder, Heather and others. "Knowledge is power – the Trent Primary Care Current Awareness Service." [Online]. Available: <http://docserver.ingentaconnect.com/deliver/connect/rsm/> 2004. Retrieved March 9, 2008.
- Guy Wendell A. "Pharmacy faculty members' exposure to current periodicals." Science and Technology Libraries 4 (Fall 1983): 79-84.
- Hamilton, Feona. Current Awareness, Current Techniques. England: Gower Publishing Company Ltd, 1995.
- Kemp, David Alasdair. Current Awareness Service. London: Clive Bingley, 1979.

Sale, Elizabeth. "Electronic Current Awareness in the Corporate Environment." [Online].
Available: http://eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/1996. Retrieved March 9, 2008.

Whitehall, Tom. Practical Current Awareness Service from Libraries. England: Gower Publishing Company Ltd, 1986.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ศษ 0512.23/ ว 1561

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

11 สิงหาคม 2551

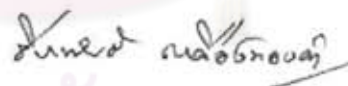
เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน ชุด
2. ที่อยู่ติดต่อที่สามารถติดต่อได้

เนื่องด้วย นางสาวขวัญชนก วิริยกุลโอภาส นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การใช้และ ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิภพร์วาท ปรามสมิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณี นี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถามมาเก็บข้อมูลจากท่าน ซึ่งเป็น ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นางสาวขวัญชนก วิริยกุลโอภาส ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์ ดร.วิระพันธ์ เหลืองทองคำ)
คณบดีคณะอักษรศาสตร์

ศูนย์วิทยุทัชชหิรัญ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

งานบริการการศึกษา

โทร. 0-2218-4875

โทรสาร 0-2218-4875



ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง การใช้และความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย


คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ ได้แก่ ภาควิชา คณะที่สังกัด และระดับการศึกษาที่สอน
 - ตอนที่ 2 การใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทัศนคติในด้านวัตถุประสงค์การใช้ ประเภทของบริการ ช่องทางใช้บริการข่าวสารทันสมัย การนำไปใช้ประโยชน์และปัญหาในการใช้
 - ตอนที่ 3 ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทัศนคติในด้านประเภทของบริการ ความถี่และช่องทางที่ต้องการ

2. บริการข่าวสารทันสมัย หมายถึง บริการข่าวสารทันสมัย หมายถึง บริการที่ห้องสมุดแจ้งให้ผู้ใช้ทราบถึงความรู้ใหม่ๆ หรือ สารนิเทศที่ทันสมัยตามความสนใจของผู้ใช้ในทันทีที่ห้องสมุดได้รับทรัพยากรสารนิเทศนั้นเข้ามา โดยสารนิเทศที่นำมาให้บริการนั้น เป็นการคัดเลือกจากหนังสือ บทความวารสาร รายงาน การประชุม งานวิจัย รายงานสัมมนา หรือเว็บไซต์ เป็นต้น แล้วนำเสนอผู้ใช้ในรูปแบบของสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ภาพ เสียง สื่อประสม

• กรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนสำนักหอสมุด •

ภายในวันที่ 5 / กันยายน / 2551

 คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของ

1.1 ท่านเป็นอาจารย์ภาควิชา.....

สังกัด

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คณะศึกษาศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> คณะศิลปกรรมศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ |
| <input type="checkbox"/> คณะนิติศาสตร์ | <input type="checkbox"/> บัณฑิตวิทยาลัย |
| <input type="checkbox"/> สถาบันทักษิณคดีศึกษา | |

1.2 ระดับการศึกษาที่สอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท |
| <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

1.3 ท่านเคยใช้บริการข่าวสารทันสมัยหรือไม่

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เคย | (กรุณาตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3) |
| <input type="checkbox"/> ไม่เคย | (กรุณาข้ามไปตอบแบบสอบถามตอนที่ 3) |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1 ประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่ท่านใช้บริการจากสำนักหอสมุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่
- () บริการข่าวสารห้องสมุด
- () บริการหน้าสารบัญวารสาร
- () บริการตรวจนับบทความ
- () บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่

2.2 จากบริการข่าวสารทันสมัยที่ท่านใช้ตามที่ระบุในข้อ 2.1

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทบริการ ข่าวสารทันสมัย	วัตถุประสงค์							อื่นๆ (โปรดระบุ)
	เพื่อ ประกอบ การสอน	เพื่อ การวิจัย	เพื่อผลิต ผลงานทาง วิชาการ	เพื่อ การ บริหาร	เพื่อติดตาม ความก้าวหน้า ทางวิชาการ	เพื่อ ให้บริการ วิชาการแก่ สังคม	เพื่อติดตามข่าว ที่สนใจ	
บริการรายชื่อทรัพยากร สารสนเทศใหม่								
บริการข่าวสารห้องสมุด								
บริการหน้าสารบัญ วารสาร								
บริการตรวจนับบทความ								
บริการจัดแสดง ทรัพยากรสารสนเทศใหม่								

2.3 จากบริการข่าวสารทันสมัยที่ท่านใช้ตามที่ระบุในข้อ 2.1

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับช่องทางที่ท่านใช้บริการข่าวสารทันสมัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทบริการ ข่าวสารทันสมัย	ช่องทางใช้บริการ					
	ไปใช้ด้วย ตนเองที่ ห้องสมุด	สืบค้นจาก เว็บไซต์ ห้องสมุด	มอบหมายให้ บุคคลอื่นมาใช้ บริการที่ห้องสมุด	โดยทาง โทรศัพท์	โดยทาง ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์	อื่นๆ (โปรดระบุ)
บริการรายชื่อทรัพยากร สารนิเทศใหม่						
บริการข่าวสารห้องสมุด						
บริการหน้าสารบัญวารสาร						
บริการบรรณานุกรม						
บริการจัดส่งทรัพยากร สารนิเทศใหม่						

2.4 จากบริการข่าวสารทันสมัยที่ท่านใช้ตามที่ระบุในข้อ 2.1

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับการนำบริการข่าวสารทันสมัยไปใช้ประโยชน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทบริการ ข่าวสารทันสมัย	การนำไปใช้ประโยชน์					
	รวบรวม บรรณานุกรม เพื่อผลิต รายการเอกสาร ประกอบการ เขียนแก่นิติต	รวบรวม บรรณานุกรม ที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลิตผล งานวิชาการ	รวบรวม บรรณานุกรม ที่เกี่ยวข้องเพื่อการ วิจัยสังการใน การบริหารงาน	รวบรวม บรรณานุกรมใน สาขาวิชาที่สอน	ตรวจสอบ ความซ้ำซ้อน ของงานวิจัย	อื่นๆ (โปรดระบุ)
บริการรายชื่อทรัพยากร สารนิเทศใหม่						
บริการข่าวสารห้องสมุด						
บริการหน้าสารบัญวารสาร						
บริการบรรณานุกรม						
บริการจัดส่งทรัพยากร สารนิเทศใหม่						

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.5 ปัญหาที่ท่านประสบในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

จากบริการข่าวสารทันสมัยที่ท่านใช้ตามที่ระบุในข้อ 2.1 กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับระดับปัญหาการใช้บริการ ในแต่ละข้อให้ตรงตามสภาพปัญหาที่ท่านประสบจากการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

ปัญหา	ระดับปัญหา					ไม่เป็นปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่						
ไม่สะดวกในการอ่านรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่บนเว็บ						
รายละเอียดของรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่นำเสนอไม่ถูกต้อง						
บริการไม่น่าสนใจ						
รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ออกให้บริการล่าช้า						
อื่นๆ (โปรดระบุ)						
.....						
บริการข่าวสารห้องสมุด						
ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนเว็บ						
ไม่สะดวกในการอ่านข่าวสารห้องสมุดบนป้ายนิเทศ						
ข่าวสารที่นำเสนอไม่ถูกต้อง						
บริการไม่น่าสนใจ						
ข่าวสารห้องสมุดไม่ทันสมัย						
ไม่เข้าใจรายละเอียดของข่าวสารที่นำเสนอ						
อื่นๆ (โปรดระบุ)						
.....						
บริการหน้าสารบัญวารสาร						
ไม่สะดวกในการอ่านหน้าสารบัญวารสารบนเว็บ						
บริการไม่น่าสนใจ						
หน้าสารบัญวารสารออกให้บริการล่าช้า						
ไม่มีบริการหน้าสารบัญวารสารภาษาไทย						
สารบัญวารสารมีไม่ครบทุกฉบับ						
หน้าวารสารที่ให้บริการบนเว็บไม่ชัดเจน						
อื่นๆ (โปรดระบุ)						
.....						
บริการครบถ้วนบทความ						
ข้อมูลที่นำเสนอไม่ถูกต้อง						
บริการไม่น่าสนใจ						
ครบถ้วนบทความวารสารครอบคลุมวารสารบางชื่อเรื่องเท่านั้น						
ครบถ้วนบทความวารสารไม่ครอบคลุมหัวเรื่องที่ต้องการ						
ไม่มีบริการครบถ้วนบทความวารสารภาษาต่างประเทศ						
อื่นๆ (โปรดระบุ)						
.....						

ปัญหา	ระดับปัญหา					ไม่เป็น ปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
บริการจัดแสดงทรัพยากรสารนิเทศใหม่						
การจัดแสดงทรัพยากรสารนิเทศใหม่มีกำหนดไม่แน่นอน						
ทรัพยากรที่นำมาจัดแสดงไม่น่าสนใจ						
รูปแบบการจัดแสดงไม่น่าสนใจ						
จำนวนของรายการที่จัดแสดงน้อยเกินไป						
จำนวนของรายการที่จัดแสดงมากเกินไป						
ระยะเวลาที่จัดแสดงน้อยเกินไป						
ระยะเวลาที่จัดแสดงมากเกินไป						
บริเวณจัดแสดงไม่เหมาะสม						
ไม่มีเรื่องย่อแนะนำหนังสือใหม่แต่ละเล่ม						
อื่นๆ (โปรดระบุ)						
.....						
ปัญหาอื่นๆ						
บริการข่าวสารทันสมัยมีน้อย						
ไม่ทราบว่าสำนักหอสมุดมีบริการนี้						
ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้บริการ						
ยังไม่เห็นประโยชน์ของบริการนี้						
อื่นๆ (โปรดระบุ)						
.....						

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความต้องการใช้บริการข่าวสาร

3.1 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความต้องการของท่าน

ประเภทบริการข่าวสารทันสมัย	ระดับความต้องการ					ไม่ต้องการ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่						
บริการข่าวสารห้องสมุด						
บริการนำสารวิทยุวารสาร						
บริการสรรหาค้นหา						
บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่						
บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่						
บริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจ						
บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา						
บริการเพิ่มสารนิเทศ						
บริการกฤตภาค						
บริการถ่ายสำเนาหน้าสารวิทยุวารสารและสิ่งพิมพ์						
บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา						
อื่นๆ (โปรดระบุ)						

3.2 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความถี่ของการให้บริการข่าวสารทันสมัยที่ท่านต้องการ (ตอบเพียง 1 ความถี่)

ประเภทบริการข่าวสารทันสมัย	ความถี่						
	รายวัน	รายสัปดาห์	ราย 2 สัปดาห์	รายเดือน	ราย 2 เดือน	ราย 3 เดือน	อื่นๆ (โปรดระบุ)
บริการรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่							
บริการข่าวสารห้องสมุด							
บริการนำสารวิทยุวารสาร							
บริการสรรหาค้นหา							
บริการจัดแสดงทรัพยากรสารสนเทศใหม่							
บริการจัดแสดงวารสารฉบับใหม่							
บริการป้ายนิเทศนำเสนอข่าวที่น่าสนใจ							
บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล บริการจัดทำบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา							
บริการเพิ่มสารนิเทศ							
บริการกฤตภาค							
บริการถ่ายสำเนาหน้าสารวิทยุวารสารและสิ่งพิมพ์							
บริการสาระสังเขปหรือบทสรุปสารนิเทศใหม่เฉพาะสาขา							
อื่นๆ (โปรดระบุ)							

3.3 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความต้องการของท่าน

ช่องทางที่ต้องการ	ระดับความต้องการ					ไม่ต้องการ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ส่งตรงถึงอาจารย์ในรูปแบบสิ่งพิมพ์						
ส่งตรงถึงอาจารย์ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์						
ส่งตรงถึงอาจารย์ทางโทรสาร (Fax)						
ทางโทรศัพท์						
ประกาศิตที่คณะ/ภาควิชา						
ประกาศิตที่ห้องสมุด						
ส่งข่าวสารไปที่คณะ/ภาควิชา						
บนเว็บไซต์ของห้องสมุด						
อื่นๆ (โปรดระบุ)						
.....						

3.4 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ให้ตรงกับเนื้อหาที่ท่านต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเฉพาะบุคคล *(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)*

- | | |
|---|---|
| () ความรู้ทั่วไป | () ปรัชญา จิตวิทยา ศาสนา |
| () ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ | () ประวัติศาสตร์ทั่วไป ประวัติศาสตร์ยุโรป |
| () ประวัติศาสตร์อเมริกา | () ภูมิศาสตร์ แผนที่ มานุษยวิทยา นันทนาการ |
| () สังคมศาสตร์ | () รัฐศาสตร์ |
| () กฎหมาย | () การศึกษา |
| () ดนตรี | () ศิลปกรรม |
| () ภาษาและวรรณคดี | () วิทยาศาสตร์ |
| () แพทยศาสตร์ | () เกษตรศาสตร์ |
| () เทคโนโลยี | () ยุทธศาสตร์ |
| () นาวิกศาสตร์ | () บรรณานุกรม บรรณารักษศาสตร์ |
| () อื่นๆ (โปรดระบุ) | ทรัพยากรสารสนเทศ |

3.5 ท่านเห็นว่าสำนักหอสมุดควรจัดเก็บค่าบริการข่าวสารทันสมัยหรือไม่

- | | | |
|---------|--------------------------------|---------------------------|
| () ควร | ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ | ควรจัดเก็บแผ่นละ.....บาท |
| | ในรูปแบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ | ควรจัดเก็บครั้งละ.....บาท |
| | ในรูปแบบโทรสาร | ควรจัดเก็บแผ่นละ.....บาท |
| | ในรูปแบบทางโทรศัพท์ | ควรจัดเก็บครั้งละ.....บาท |

() ไม่ควร

เพราะ.....

.....

3.6 ข้อเสนอแนะในการจัดบริการข่าวสารทันสมัย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่สละเวลาตอบแบบสอบถาม



✍️ หากมีข้อสงสัย กรุณาติดต่อได้ที่ ✍️

นางสาวขวัญชนก วิริยะกุลโอภาส

ที่อยู่ 12/70 หมู่บ้านวิชนวิลด์ 5 ตำบลท่าทราย ถนนสามัคคี ซอย 34

อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

☎️ โทรศัพท์ 089 7326654

✉️ E-mail: love.chula@hotmail.com



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวขวัญชนก วิริยกุลโอภาส เกิดวันที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2522 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา คณะสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ในปีการศึกษา 2545 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2549



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย