

วิเคราะห์ปัญหาเรื่องจิตในปรัชญาของเมอริททรันค์ รัสเซลล์



นางกัญญา รักทรวง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
002612


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาปรัชญา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

AN ANALYSIS OF THE PROBLEM OF MIND IN BERTRAND RUSSELL'S PHILOSOPHY



Mrs. Galaya Rugluang

▲ Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the degree of Master of Arts
Department of Philosophy

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์ วิเคราะห์ปัญหาเรื่องจิตในปรัชญาของเบอร์ทรันด์ รัสเซลล์
โดย นางกัลยา รักหลวง
แผนกวิชา ปรัชญา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ช่างขวัญยืน

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....*Dr. Galaya Rakluang*..... รักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุญนาค)

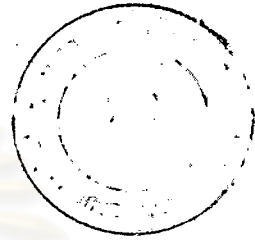
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*Dr. Witthaya Witsathavee*..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์)

.....*Dr. Pichai Bun-nak*..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริติ บุญเจือ)

.....*Dr. Preecha Changkwan-yin*..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ช่างขวัญยืน)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ วิเคราะห์ปัญหาเรื่องจิตในปรัชญาของเบอร์ทรันด์ รัสเซลล์
ชื่อนิติต นางกัลยา รักหลวง
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ช่างขวัญยืน
แผนกวิชา ปรัชญา
ปีการศึกษา 2521



บทคัดย่อ

แม้ในยุคปัจจุบัน วิทยาศาสตร์ และ จิตวิทยาจะเจริญรุดหน้าไปมากแล้วก็ตาม แต่ก็ยังไม่สามารถตอบปัญหาเรื่องจิตให้เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปได้ ฉะนั้นปัญหาเรื่องจิตจึงยังคงเป็นปัญหาให้ผู้สนใจได้ศึกษาหาคำตอบกันต่อไปว่า ในความเป็นจริงนั้น จิตมีอยู่ในฐานะเป็นสารหรือไม่ ถ้าไม่ จิตคืออะไร และการรับรู้โลกภายนอกเข้าไปได้อย่างไร หรือถ้าจิตไม่ใช่ความแท้จริงแล้ว อะไรคือความแท้จริง เป็นต้น ด้วยความสนใจในปัญหาเหล่านี้ ผู้เขียนจึงได้วิจัยเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาเรื่องจิตในปรัชญาของเบอร์ทรันด์ รัสเซลล์ ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าเป็นความคิดแบบใหม่ของคนยุคปัจจุบัน ที่อาศัยทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์แนวใหม่ คือ ทั้งของวิชาฟิสิกส์ และ จิตวิทยา ในการวิเคราะห์ความเป็นจริงของจิต และ สสาร จนถึงแก่นอันเป็นกลาง การวิเคราะห์ของเขาจะสามารถตอบปัญหาเรื่องจิตได้สำเร็จหรือไม่เพียงใดนั้น จะต้องพิจารณาว่า แนวคิดเอกนิยมอันเป็นกลางของเขานั้น เห็นพื้นวิภาพหรือไม่เพราะเหตุใด ปัญหาที่จึงเป็นปัญหาหลักของวิทยานิพนธ์นี้

การศึกษาในชั้นแรกอาศัยหนังสือของเขาเรื่อง การวิเคราะห์จิต ทำให้ทราบว่า ธรรมชาติของรัสเซลล์นั้น มีทฤษฎีทางฟิสิกส์ และ จิตวิทยา เป็นพื้นฐาน เขาคิดว่าจิตมิใช่เป็นสิ่งที่อยู่ได้โดยปราศจากร่างกาย จิตสลายไปพร้อมกับร่างกาย เพราะจิตเป็นเพียงผัสสะที่ต้องอาศัยร่างกาย ทำให้เกิดความเชื่อ ความจำ และทำให้เราคิดว่ามีวิญญาณเป็นตัวรับรู้สิ่งต่างๆ เขาคิดว่าสิ่งแท้จริงมิใช่จิต และมีใจวัตถุ แต่เป็นกลุ่มกลางที่เป็นผัสสะ จิต และวัตถุ นั้น เกิดจากการรวมกลุ่มผัสสะต่างกัน แต่ความคิดนี้ทำให้เกิดปัญหาว่า เมื่อความแท้

จริงมีแต่มีสระแล้ว เราจะรู้โลกภายนอก หรือ เข้าใจอะไรๆ ได้ตรงๆ ก็อย่างไร คือ เกิด ปัญหา โขลิบิธัม ขึ้น

ขั้นที่สองเป็นการศึกษาปัญหาจากหนังสือในระยะหลังๆ ของเขา - ซึ่งทำให้ทราบแน่ชัดว่า รัสเซลไม่เชื่อในหลักการของ โขลิบิธัม เขาเชื่อว่าเราสามารถรู้โลกภายนอกได้อย่าง เป็นปรนัยด้วยวิธีที่นุ่มนวลอย่างอุบาย เพราะ โครงสร้างของภาษาย่อมเหมือนกับโครงสร้างของ ความเป็นจริงของโลกภายนอก เพราะฉะนั้น ภาษาย่อมแบ่งออกความรู้โลกภายนอก

ขั้นสุดท้ายเป็นการวิเคราะห์ให้เต็มถึงปัญหาจากการวิเคราะห์จิตของรัสเซล โดย เริ่มแสดงให้เห็นแนวความคิดของรัสเซลในหนังสือ ปัญหาปรัชญา ที่ทำให้เขาต้องเปลี่ยนแปลงใช้ ความคิดแบบเอกนิยมอันเป็นกลางในหนังสือ การวิเคราะห์จิต และวิเคราะห์ให้เห็นว่าความคิด แบบเอกนิยมอันเป็นกลางนั้น นำกลับไปสู่ปัญหา โขลิบิธัม อีกได้อย่างไร จึงทำให้รัสเซลพยายามที่จะอธิบายอย่างรัดกุมขึ้นในหนังสือระยะหลังๆ ของเขา และทำให้เราวิเคราะห์ได้ว่า เมื่อรัสเซลยืนยันว่าเราสามารถรู้โลกภายนอกได้ และมีบางส่วนของโลกที่เรายังไม่รู้จริงๆ เอกนิยมอันเป็นกลางของรัสเซล ก็ยังหนีไม่พ้นทวีภาพ แนววิภาษของรัสเซลนี้เปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่ คือ เป็นกลุ่มที่เรียกกันว่าวัตถุ กับ กลุ่มที่เรียกกันว่าจิต ไม่ใช่เป็นวัตถุ กับ จิต ในฐานะเป็น ภารตลงชาติ

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title An Analysis of the Problem of Mind in Bertrand Russell's

Philosophy

Name Mrs. Galaya Rungluang

Thesis Advisor Assistant Professor Preechaa Changkhaanyuun

Department Department of Philosophy

Academic year 1978

ABSTRACT

The Problem of Mind has never been solved even when science and psychology are highly developed as nowadays. The problem of mind is still the challenged problem to anyone who is interested in it. Is mind, in fact, a substance? If not, what is it? How do we know the external world? Or, if mind is not the ultimate reality, then, what is the ultimate reality? The problem is quite interesting especially of the problem of mind in Bertrand Russell's philosophy which, I think, is a modern view of this age. Russell uses modern science theories, both physics and psychology, in reducing the mind and matter to neutral stuff. His theory is thus called neutral monism. This theory will not achieve its aim in solving the problem of mind unless it successfully eliminates duality of matter and mind from philosophy. So it is necessary to consider this problem as the central problem of this thesis.

The first step is the investigation of The Analysis of Mind in which we know that his idea is based on physical and psychological

21

theories. He thinks that the mind is not an entity that can exist without the body. It decays with the body because it is only sensations of the body. Sensations give rise to the belief and memory, and also make us think that there is a soul which learns and retains all knowledges. Russell thinks that the ultimate reality is not mind or matter but a neutral stuff which is sensations. Mind and matter are only two ways of integration of sensations. But the following is that if ultimate reality is only sensations, how can one know the external world or understand anything the same as others ? (The solipsistic problem)

The second step is studying the problem in his later books. It is obvious that Russell does not accept solipsism; he believes that we can know objectively the external world by induction, because the structure of language and the structure of the external world are identical; language tells us actually about the external world.

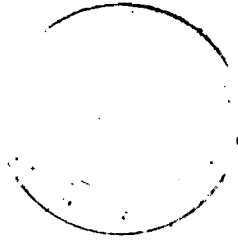
The last step is to scrutinise Russell's analysis of mind. The writer begins with his ideas in The Problems of Philosophy and the reason for changing his ideas to neutral monism in The Analysis of Mind, and then points out how neutral monism brings him back to the problem of solipsism which makes him try to explain his ideas more carefully in his later books. My interpretation is that, as Russell insists, we are able to know the external world and there are some parts of the world that are not actual sensations, consequently his neutral monism cannot escape

duality. But the duality in his idea is in a new form - a group of quasi - matter and a group of quasi - mind, not matter and mind as two kinds of substances.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



ผู้เขียนรู้สึกเป็นพระคุณอย่างยิ่งที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไริชา ช่างขวัญเย็น ได้กรุณา
สละเวลาอันมีค่าของท่านและแนวทาง และแก้ไขการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลงได้

นอกจากนี้ผู้เขียนขอแสดงความระลึกถึงพระคุณอันยิ่งใหญ่ต่อพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหา
ภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และ ครู อาจารย์ ที่ได้พร่าสอน อบรม จงกระตือรือร้นให้ผู้เขียนได้ศึกษามาจนถึง
กาลปัจจุบัน

และผู้เขียนขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของสมาคมศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง ที่ทำให้ใจเอื้ออารีต่อบุคคลผู้เขียนตลอดมา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
พื้นฐานความคิดของรัสเซลในเรื่องจิต	2
วัตถุประสงค์, ขอบเขต, และ วิธีดำเนินการวิเคราะห์	4
2 อะไรคือจิต	5
นิสสะ	6
การจำ	11
ความเชื่อ	13
การคิด	15
ความปรารถนา, ความจงใจ, และ อารมณ์	18
3 จิตรู้อะไร	
โซลิสซึม	22
ประสบการณ์ปรนัย	26
ความจริงและความเท็จ	32
4 บทวิเคราะห์	
วิธีสู่ความเป็นเอกนิยมนั้นเป็นกลาง	33
วัตถุประสงค์	37
จิต	43
การแก้ไขของรัสเซล	48



สารบัญ (คือ)

	หน้า
5 สรุปการวิจัยและข้อเสนอแนะ	51-52
บรรณานุกรม	53
ภาคผนวก	54
ประวัติ	60



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย