

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อกบีรากมล และขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครู และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

การศึกษาเรื่องสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูที่จะเป็นแนวทางแก้ไขที่เกี่ยวข้องที่จะนำมาพิจารณาปรับปรุงเบลี่ยนแปลงหลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จากวิทยาลัยครู 12 แห่ง โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) และสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ให้วิทยาลัยครูจันทร์ฯ เกษม วิทยาลัยครูชุมนุม วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ วิทยาลัยครูจันทร์ฯ วิทยาลัยครูเชียงราย วิทยาลัยครูนครสวรรค์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี วิทยาลัยครูปฐม วิทยาลัยครูกูหาภูนุม วิทยาลัยครูสังขละ และวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี และให้ผู้บริหารงานวิชาการ รวม 120 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในระดับมหภาคี รวม 120 คน นักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปที่สอง รวม 250 คน รวมกลุ่มตัวอย่างประชากร 490 คน แจกแบบสอบถามไป 490 ฉบับ ได้รับคืนมา 482 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ 13 ฉบับ คงเหลือใช้ในการวิจัย 469 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.71

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา 3 ชุด คือ สำหรับผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา แบบสอบถามทั้ง 3 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สอนแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถาม

แบบครัวค่าตอบ ( Check List )

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปใน  
วิทยาลัยครุ ในด้านดุจมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป ลักษณะเนื้อหาของวิชา  
พื้นฐานทั่วไป การจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป ลักษณะของการเรียนการสอน  
วิชาพื้นฐานทั่วไป และปัญหานในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป เป็นแบบสอบถามแบบมาตรา<sup>ส่วน</sup>ประเมินค่า ( Rating Scale )

การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถาม 2 วิธีคือ จัด  
ลงทางปรบมณฑล แบบไม่แจกและเก็บรวบรวมทุกคนเองอิสระทั่วไป แบบสอบถามที่รวมรวม  
ให้คำนวณตรวจสอบและวิเคราะห์โดยหากำลังสถิติกันนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สอนแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหากำลังสถิติกัน
2. สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุ วิเคราะห์  
โดยหากำลังเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการ  
จัดอันดับความสำคัญ
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา วิเคราะห์  
โดยหากำลัง ANOVA และ Seheffé Method

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS ของศูนย์คอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตาราง แผนภูมิ และกราฟราย

### สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาใน  
วิทยาลัยครุทั้ง 12 แห่ง ผู้วิจัยได้สรุปเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นสถานภาพของผู้สอนแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปหากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครู

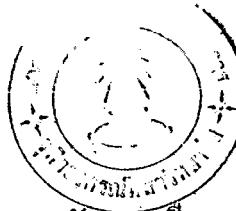
ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้สอนแบบสอบถาม

ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามรวม 115 คน เป็นผู้บริหารชาย 72 คน ผู้บริหารหญิง 43 คน ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 35 ปี รองลงมาเมื่ออายุระหว่าง 36 – 40 ปี คุณวุฒิของผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นปริญญาโท รองลงมาเป็นปริญญาตรี จำแนกตามตำแหน่งทางบริหาร เป็นหัวหน้าภาควิชา 24 คน หัวหน้าคณะวิชา 21 คน และรองอธิการฝ่ายวิชาการ 10 คน ผู้บริหารทุกคนต้องทำหน้าที่สอนและส่วนใหญ่สอนในกลุ่มวิชาเฉพาะ (เอก – โท) รองลงมาสอนในกลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไป

อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม รวม 116 คน เป็นอาจารย์ชาย 61 คน อาจารย์หญิง 55 คน อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 35 ปี รองลงมาเมื่ออายุระหว่าง 36 – 40 ปี คุณวุฒิของอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นปริญญาตรี รองลงมาเป็นปริญญาโท อาจารย์ส่วนใหญ่สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปมาแล้ว 4 ปี ขึ้นไป รองลงมาสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปมาแล้ว 1 – 3 ปี อาจารย์ส่วนใหญ่สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ รองลงมาสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในกลุ่มวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม รวม 238 คน เป็นนักศึกษาชาย 115 คน นักศึกษาหญิง 123 คน นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21 – 25 ปี รองลงมาเมื่ออายุระหว่าง 26 – 30 ปี คุณวุฒิเดิมของนักศึกษาเป็น ป.กศ. ชั้นสูง 183 คน และ พ.บ. 55 คน



ตอนที่ 2 วิเคราะห์สถานภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปจากค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครู

1. จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูอันดับแรกเพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดและศรีปัญญาทั่วไป (  $\bar{x}_1 = 3.80$ ,  $\bar{x}_2 = 3.98$ ,  $\bar{x}_3 = 3.71$  ) รองลงมาเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน (  $\bar{x}_1 = 3.73$ ,  $\bar{x}_2 = 3.92$ ,  $\bar{x}_3 = 3.64$  )

เมื่อพิจารณาโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย จุดมุ่งหมายสองอันดับต่อไปในระดับมาก ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นตรงกันว่า รายชื่อที่เป็นจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูอยู่ในระดับมากและปานกลางเท่านั้น

2. ลักษณะเนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ให้อันดับความสำคัญของลักษณะเนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูแตกต่างกันคือ ผู้บริหารเห็นว่าลักษณะเนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปที่สำคัญ เป็นอันดับแรกนั้นเป็นความรู้ทั่วไป ของสาขาวิชานั้น ( $\bar{x}_1 = 3.79$ ) ซึ่งอาจารย์เห็นว่าสำคัญ เป็นอันดับที่สอง ( $\bar{x}_2 = 3.90$ ) และนักศึกษาเห็นว่าสำคัญเป็นอันดับที่สาม ( $\bar{x}_3 = 3.50$ ) ส่วนลักษณะเนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปที่อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าสำคัญ เป็นอันดับแรกนั้น เป็นองค์ความรู้ของสาขาวิชานั้น ( $\bar{x}_2 = 3.93$ ,  $\bar{x}_3 = 3.74$ ) ซึ่งผู้บริหารเห็นว่าสำคัญ เป็นอันดับที่สอง ( $\bar{x}_1 = 3.78$ )

เมื่อพิจารณาโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ลักษณะเนื้อหาส่องอันดับแรกนี้อยู่ในระดับมาก ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นตรงกันว่า รายชื่อที่เป็นลักษณะเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูอยู่ในระดับมากและปานกลางเท่านั้น

3. การจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า การจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่นำไปในวิทยาลัยครูที่สำคัญเป็นอันดับแรกคือ วิทยาลัยจัดบริการความสะดวกในการใช้ห้องสมุด ( $\bar{x}_1 = 3.43$ ,  $\bar{x}_2 = 3.49$ ,  $\bar{x}_3 = 3.27$ ) รองลงมาคือ การเบิกสอนรายวิชาพื้นฐานที่นำไปคำนึงถึงความพร้อมของผู้สอน ( $\bar{x}_1 = 3.32$ ,  $\bar{x}_2 = 3.35$ ,  $\bar{x}_3 = 3.23$ )

เมื่อพิจารณาโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย การจัดปัจจัยในการเรียนการสอนสองอันดับแรกน้อยไประดับปานกลาง ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า รายชื่อที่เป็นลักษณะการจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่นำไปในวิทยาลัยเกือบทุกชื่อออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นชื่อที่วิทยาลัยมีงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพื้นฐานที่นำไป ซึ่งผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย

#### 4. ลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่นำไปในวิทยาลัยครู

ผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นตรงกันว่า ลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่นำไปในวิทยาลัยครูที่สำคัญเป็นอันดับแรกคือ ในขณะที่สอนผู้สอนมีความมั่นใจในการสอนวิชาพื้นฐานที่นำไป ( $\bar{x}_1 = 3.93$ ,  $\bar{x}_2 = 3.97$ ) ซึ่งนักศึกษาเห็นว่าสำคัญเป็นอันดับที่สอง ( $\bar{x}_3 = 3.52$ ) และผู้สอนใช้การบรรยายสำคัญเป็นอันดับแรก ( $\bar{x}_3 = 3.95$ ) ส่วนผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่า ผู้สอนเปิดโอกาสให้เรียนໄດ้แสดงความคิดเห็นหรือซักถามเป็นลักษณะการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่นำไปที่สำคัญเป็นอันดับที่สอง ( $\bar{x}_1 = 3.66$ ,  $\bar{x}_2 = 3.93$ )

เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ค่าเฉลี่ยพบว่า ลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่นำไปทั้งสองอันดับน้อยไประดับมาก ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า รายชื่อที่เป็นลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่นำไปในวิทยาลัยครู ออยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

#### 5. ปัญหาของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่นำไปในวิทยาลัยครู

ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่นำไปในวิทยาลัยครูที่สำคัญเป็นอันดับแรกคือ ผู้เรียนขาดทักษะในการค้นคว้า

หากความรู้ ( $\bar{x}_1 = 3.81$ ,  $\bar{x}_2 = 3.66$ ,  $\bar{x}_3 = 3.54$ ) ส่วนบุคคลที่สำคัญรองลงไปมัน ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหารเห็นว่า บุตรเรียนไม่เห็น ความสำคัญของวิชาพื้นฐานทั่วไป ( $\bar{x}_1 = 3.60$ ) อาจารย์เห็นว่าบุตรเรียนมีพื้นความรู้แตกต่างกัน ( $\bar{x}_2 = 3.50$ ) และนักศึกษาเห็นว่าเนื้อหาวิชามากเกินไป ( $\bar{x}_3 = 3.47$ ) เป็นบุคคลที่สำคัญเป็นอันดับที่สอง

เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การเฉลี่ยพบว่า บุคคลของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน ทั่วไปที่สำคัญเป็นอันดับแรกคือ บุตรเรียนขาดทักษะในการกันค่าว่าหากความรู้นั้น ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า เป็นบุคคลมาก ส่วนบุคคลที่สำคัญเป็นอันดับที่สอง ผู้บริหารเห็น ว่าบุตรเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาพื้นฐานทั่วไปเป็นบุคคลมาก อาจารย์เห็นว่าบุตรเรียนมีพื้นฐาน ความรู้แตกต่างกันเป็นบุคคลมาก ส่วนนักศึกษานั้นเห็นว่า บุคคลอันดับที่สองคือ เนื้อหาวิชามาก เกินไปเป็นบุคคลน้อย สำหรับรายชื่อบุคคลการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู บุ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความเห็นว่า มีตั้งแต่เป็นบุคคลมาก เป็นบุคคลน้อย และเป็นบุคคล น้อยที่สุด ส่วนขอที่ไม่เป็นบุคคลนั้นไม่มี.

### ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มี ต่อสภากาชาดจากการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

1. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ในค้านคุณุ่งหมาย ของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

จากผลการวิจัยพบว่า ในค้านคุณุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน ทั่วไปในวิทยาลัยครู ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ในค้าน สำคัญและเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

จากผลการวิจัยพบว่า ในด้านลักษณะเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อศูนย์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นแล้วพบว่า อาจารย์กับนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในด้านการจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

จากผลการวิจัยพบว่า ในด้านการจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ในด้านลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

จากผลการวิจัยพบว่า ในด้านลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อศูนย์ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นแล้วพบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และอาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหาร กับอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ในด้านปัญหาการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

จากผลการวิจัยพบว่า ในด้านปัญหาการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูพบว่า มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายทั้ง 5 ค้าน ซึ่งจะเสนอการอภิปรายผลเรียงตามลำดับกันนี้

### 1. จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

จากผลการวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูอันดับแรกคือ ให้บุรุษเมืองคิดและสติปัญญากรรวงขวางข้ออันดับรองลงมาคือ ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานชีวิตประจำวัน ให้ชักปรับตัวให้ก้าวในสังคมและให้เข้าใจถึงหลักการที่สำคัญของวิชานี้ สำหรับจุดมุ่งหมายอันดับแรกนั้น ทรงกับผลการวิจัยของไพบูลย์ สินдарัตน์<sup>1</sup> และ เรณุ ผลสวัสดิ์<sup>2</sup> ที่พบว่า จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในสถาบันอุดมศึกษาไทย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในปัจจุบัน อันดับแรกก็เพื่อให้นักศึกษามีความคิดและสติปัญญากรรวงขวางข้ออันดับสองคือ เน้นเดียวกัน นอกจากนี้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทั้งสามอันดับนี้ยังสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปที่ระบุไว้ในหลักสูตรการฝึกหัดครูของสภากาชาดไทย พุทธศักราช 2519 ว่า "เพื่อความเจริญของงานในด้านปัญญาธรรม จริยธรรม และคุณธรรม เพื่อความมีประสิทธิภาพในการทำงานชีวิตตามระบบประชาธิปไตยและเพื่อความรอบรู้ในศิลปวิทยาการทั่วไปที่จะส่งเสริมให้มีคุณลักษณะกับ

<sup>1</sup> ไพบูลย์ สินдарัตน์, "รายงานขั้นตอนของการวิจัยเรื่องสถานภาพและปัญหาของวิชาพื้นฐานทั่วไป," หน้า 9.

<sup>2</sup> เรณุ ผลสวัสดิ์, "พัฒนาการของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์," หน้า 165.

การปรับตัวที่เหมาะสม..."<sup>1</sup> การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ต่างก็มีความเห็นที่สอดคล้องกับคัวณลักษณะที่กำหันค่าว่า อาจจะเป็นสิ่งที่แสวงไถ่ไว้ การนำหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปไปใช้ในประสบการณ์ทางการศึกษาที่หลากหลาย

แม้มีข้อที่น่าสังเกตประการหนึ่งคือ การที่นักศึกษาให้การประเมินค่าจุกมุงหมายที่ใหญ่เรียบมีความคิดเห็นอย่างเสรี ต่างจากว่าจุกมุงหมายข้ออื่น ๆ ทั้งที่การให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นอย่างเสรีนั้น เป็นคุณลักษณะที่สำคัญประการหนึ่งของกรรศึกษาวิชาพื้นฐานทั่วไป กังคำกล่าวของเยนเกอร์สัน ( Algo D. Henderson ) ที่ว่า การศึกษาวิชาพื้นฐานทั่วไปเป็นการศึกษาที่มีแนวทางผลิตภานให้มีความคิดสร้างสรรค์<sup>2</sup> การที่นักศึกษาให้การประเมินค่าเงินนี้อาจจะเป็น เพราะในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุศาสตร์ที่เป็นอยู่จริง นักศึกษามิได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระเสรี เพราะอาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่ผูกขาดความคิดเห็นมาไว้แล้วเพียงผู้เดียว นักศึกษามีหน้าที่แต่เพียงรับฟังและปฏิบัติตามเห็นนั้น อันเป็นลักษณะของการเรียนการสอนที่เกือบจะมืออยู่ทั่วไปในสถานบันการศึกษาของไทย

## 2. ลักษณะเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุ

สำหรับลักษณะเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุนี้ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาให้อันดับความสำคัญแตกต่างกัน แต่ถ้าพิจารณาจากเกณฑ์ค่าเฉลี่ยก็พบว่า อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน จึงพอสรุปได้ว่า ลักษณะเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุ เป็นความรู้

<sup>1</sup> สภาการฝึกหัดครุ, หลักสูตรการฝึกหัดครุของสภากาชาดไทย 2519.

หน้า 11.

<sup>2</sup> Algo D. Henderson, อ้างใน บุญศรี มนัสโนมัย, "การศึกษาทั่วไปจากประสบการณ์," เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่อง วิชาพื้นฐานทั่วไป ณ ศูนย์สารนิเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2 - 4 สิงหาคม 2522, หน้า 4. (อัสดาเนา)

กว้าง ๆ ของสาขาวิชานั้น เป็นเนื้อหาเบื้องต้นของสาขาวิชานั้น เป็นหลักและทฤษฎีของสาขาวิชา นั้น และมีประโยชน์ในการทำงานชีวิตประจำวัน ตามลำดับ ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ เรนู ผลสวัสดิ์ ที่พบว่า ลักษณะ เนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปในสภាជวิชของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็น ความรู้กว้าง ๆ ในสาขาวิชานั้น และเป็นเนื้อหาเบื้องต้นของสาขาวิชานั้น<sup>1</sup> เช่นเดียวกัน

ประเด็นที่น่าสนใจคือ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร อารย์ และนักศึกษาพบว่า อารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ค่าเฉลี่ยพบว่า อารย์ประเมินลักษณะ เนื้อหาแต่ละข้อตอนข้างซุ้ง ส่วนนักศึกษานั้นประเมินตอนข้างซ่า ซึ่งอาจจะเป็นเพราะนักศึกษาเกิดความไม่แน่ใจว่าลักษณะ เนื้อหาวิชาที่ตนเรียนมาแล้วนั้นควรจดอยู่ในลักษณะไหนบ้าง ลักษณะ เนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปที่นักศึกษามีความเห็นแตกต่างจากอารย์อย่างชัดเจนคือ นักศึกษามีความเห็นว่า มีลักษณะ เนื้อหาวิชา พื้นฐานทั่วไปที่ เป็นหลักและทฤษฎีของสาขาวิชานั้นมาก เป็นอันดับที่สอง แต่อารย์เห็นว่ามีมากเป็น อันดับที่ห้า และในขณะที่อาจารย์เห็นว่ามีลักษณะ เนื้อหาที่มีประโยชน์ในการทำงานชีวิตประจำวันมาก นักศึกษากลับมองเห็นว่า มีลักษณะ เนื้อหาที่มีประโยชน์ในการทำงานชีวิตประจำวันน้อย ที่เป็นเห็นนี้ อาจจะเป็น เพราะ เนื่องมาจากการบริหารหลักสูตรในวิทยาลัยครุภัณฑ์วิชาเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่อง ของการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปและจัดอาจารย์เข้าสอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐาน ทั่วไปที่แต่ละภาคจัดส่งไปสอนก็จะเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาเฉพาะ (เอก - โท) เป็นส่วนใหญ่ บุคลากร มากในที่ยังไง ถ้ากล่าวถึงลักษณะ เห็นนี้ว่า ถึงแม้อาจารย์ผู้สอนที่แต่ละภาควิชาส่งออกไปสอน วิชาพื้นฐานทั่วไปจะมีความเข้าใจในปรัชญาและความคุ้มครองของวิชาพื้นฐานทั่วไปก็เพียงไก่กอก แต่แนวการสอนก็มักจะเน้นหนักไปทางวิชาชีพหรือวิชาเฉพาะที่ค่อนข้าง และการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

<sup>1</sup> เรนู ผลสวัสดิ์, "พัฒนาการของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์," หน้า 176.

ก็มีแนวโน้มที่จะลือลงในเนื้อหาวิชาเสนอ<sup>1</sup> นอกจากนี้ สีวาย (Arthur Levine,) ยังໄດ້  
กล่าวไว้ว่า การที่อาจารย์สอนส่วนใหญ่ไม่ได้รับการฝึกหัดหรือไม่มีประสบการณ์ในเรื่องการสอน  
วิชาพื้นฐานทั่วไปมากโดยตรง ทำให้การเรียนการสอนเน้นหนักไปทางวิชาเฉพาะ และในที่สุดวิชา  
พื้นฐานทั่วไปก็ถูกเปลี่ยนไปเป็นพื้นฐานของวิชาเอก<sup>2</sup> ดังนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่จึงไม่มีความคิดเห็น  
ว่าลักษณะเนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุภัณฑ์จะเป็นหลักและหมายถึงของสาขาวิชานั้น ทั้ง ๆ  
ที่อาจารย์สอนเข้าใจว่าตนเองสอนเนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวันแก่ผู้เรียน

สิ่งที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งคือ การที่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความเห็น  
ว่าลักษณะเนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุภัณฑ์มีลักษณะที่มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชานั้น ๆ น้อย  
เป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งก็คงเป็นผลเนื่องมาจากการที่อาจารย์สอนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ  
เฉพาะทางและต้องถูกให้มาสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปกังวลก่อความไม่สงบแล้ว การเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน  
ทั่วไปจึงถูกเน้นไปในสาขาวิชาใดสาขาวิชานั่น ตามที่ผู้สอนมีความถนัด จึงทำให้ขาดความสัมพันธ์กับสาขาวิชานั้น ๆ หรือมีความสัมพันธ์กับสาขาวิชานั้น ๆ น้อยลง ซึ่งเป็นการขัดกับหลักการของวิชา  
พื้นฐานทั่วไป เพราะพื้นฐานสำคัญของการจัดวิชาพื้นฐานทั่วไปนั้น เป็นองค์ความรู้ที่ต้องเรียนใน  
แขนงวิชาซึ่งพิจารณาตัวเองอยู่แต่ในวิชาซึ่งของตน ทำให้ขาดแนวคิดและความรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ<sup>3</sup>  
นอกจากนี้ บุญล้อม มะโนเนย ยังได้กล่าวไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษาของไทยที่เหลือมา ผลิตบัณฑิต  
ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา และไม่ผูกให้มีพัฒนาเข้าใจความสัมพันธ์ของวิชาสาขาวิชาของตน

<sup>1</sup> บุญล้อม มะโนเนย, "ทักษะพื้นฐานทั่วไป," เอกสารประกอบการสัมมนา  
การปรับปรุงหลักสูตรพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ณ หาดพวงแχ ชลบุรี, 10-12  
มกราคม 2524 , หน้า 6. (อัสดง)

<sup>2</sup> Arthur Levine, "General Education," p. 22.

<sup>3</sup> Paitoon Sinlarat, "General Education : Development a  
Program for Thai Universities," p. 43.

กับความรู้สาขานั่น ฯ หากวิชาพื้นฐานทั่วไปไม่ช่วยเสริมสิ่งที่ขาดไปนี้แก่ผู้เรียน มัวแต่เลือกเรียนความรู้เบื้องต้นของสาขานั่นเพียงบางวิชา ก็เท่ากับให้เรียนความรู้เบื้อกเคลือบลีกอย่างสม่ำเสมอ รู้ทั่วไป แต่ไม่เข้าใจว่าความรู้ต่าง ๆ นั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไรในชีวิตจริง<sup>1</sup> กังนั้นการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปที่ลักษณะเนื้อหาวิชานี้ความสัมพันธ์กับสาขาวิชาอื่นน้อย จึงควรจะได้มีการปรับเปลี่ยนแก้ไข

### 3. การจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

จากผลการวิเคราะห์การจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูพบว่า วิทยาลัยมีงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปน้อย ซึ่งคงกับผลการวิจัยของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู ที่ทำการวิเคราะห์และการประเมินผลหลักสูตรการฝึกหัดครู 2519 ของสภากาชาดไทย ระบุว่า ในด้านการบริหารนี้มีปัญหาในเรื่องงบประมาณจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเชิญวิทยากร ตลอดจนขาดแคลนประมาณในการใช้จ่ายที่จะทำกิจกรรมเป็นทางสำหรับการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปให้ประสบผลสำเร็จนั้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ สิ่งที่สำคัญประการหนึ่งคือการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้ครบทั่วไป ถึงเรื่องกิจกรรมเสริมหลักสูตรว่ามีบทบาทสำคัญที่จะช่วยให้บรรลุกุณฑ์หมายของวิชาพื้นฐานทั่วไป เพราะกิจกรรมเหล่านี้จะช่วยสร้างทักษะด้านความสามารถและค่านิยมที่มีค่าต่อผู้เรียน กิจกรรมต่าง ๆ เช่น การพัฒนาศรี การจัดนิทรรศการ และการแสดงละคร เป็นต้น จะช่วยให้บรรลุ

<sup>1</sup> บุญล้อม มโนทัย, "ท่านวิสัยทางการศึกษาทั่วไป," หน้า 4.

<sup>2</sup> หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, รายงานการวิเคราะห์และประเมินผลหลักสูตรการฝึกหัดครู 2519 ของ สภากาชาดไทย (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จักรเพชรพิมพ์, ม.ป.ท.), หน้า 260.

จุดมุ่งหมายของวิชาพื้นฐานที่ว่าไปได้<sup>1</sup> คัณเน้นเรื่องของบุป্রามาสสำหรับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพื้นฐานที่ว่าไปเจิงเป็นเรื่องที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะถูกต้องให้รับอย่างเพียงพอที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

ส่วนการจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่ว่าไปในวิทยาลัยครุภัณฑ์ฯ นั้น ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา คงมีความเห็นว่า มือถือในระดับปานกลางหั้งลึ้น ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะทางวิทยาลัย ตลอดจนผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นความสำคัญของวิชาพื้นฐานที่ว่าไป มักจะให้ความสำคัญแก่วิชาเฉพาะ (เอก - โท) เสียมากกว่า แม้แต่อาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ ก็มักจะมองเห็นความสำคัญของวิชาเฉพาะมากกว่าวิชาพื้นฐานที่ว่าไป เช่นกัน ดังที่ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู ได้ทำการวิเคราะห์และประเมินผลหลักสูตรการฝึกหัดครู 2519 ของสภากาชาดไทย ผู้บริหาร กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอาจารย์จากวิทยาลัยครุ 15 แห่ง มีความเห็นว่า การเพิ่มรายวิชาเฉพาะให้มากขึ้น โดยเฉพาะในระดับปริญญาครัวให้เรียนวิชาเอกแทนวิชาเลือก และการตัดรายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานที่ว่าไปที่ไม่จำเป็นลง<sup>2</sup> การที่วิชาพื้นฐานที่ว่าไปในวิทยาลัยครุไม่ได้ถูกมองอย่างเห็นความสำคัญเท่าที่ควรนี้ ทำให้การจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่ว่าไปในวิทยาลัยครุถูกละเลยไป

#### 4. ลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่ว่าไปในวิทยาลัยครุ

สำหรับลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่ว่าไปในวิทยาลัยครุ นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันของอาจารย์และผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การที่นักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันของอาจารย์และผู้บริหารอย่างชัดเจนนี้ อาจจะเป็น เพราะรายข้อลักษณะของการเรียน

<sup>1</sup> Paitoon Sinlarat, "General Education : Developing a Program for Thai Universities," p. 50.

<sup>2</sup> หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, รายงานการวิเคราะห์และการประเมินผลหลักสูตรการฝึกหัดครู 2519 ของสภากาชาดไทย, หน้า 35.

การสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปที่น่ามาสนใจมีความเกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรง อาจารย์และผู้บริหารจึงมีหัวหน้าในการประเมินแต่ละคนไปจากนักศึกษา คังที่ อาจารย์และผู้บุริหารมีความเห็นว่าในขณะที่สอนผู้สอนมีความมั่นใจในการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปมากเป็นอันดับหนึ่ง แต่นักศึกษาเห็นว่าผู้สอนใช้การบรรยายมากเป็นอันดับหนึ่ง เป็นต้น ประเด็นที่สำคัญคือ การที่นักศึกษามีความเห็นว่าผู้สอนใช้การบรรยายมากในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และผู้สอนเปิดโอกาสให้เรียนได้แสดงความคิดเห็นหรือซักถามในระดับปานกลาง ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ ไพบูลย์ สินลาราตน์ ที่พบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าผู้สอนใช้การบรรยายเป็นส่วนใหญ่ในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป<sup>1</sup> สำหรับวิธีการสอนแบบบรรยายนี้ บุญเหลือ เทพสุวรรณ ได้กล่าวไว้ว่า ใน การเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปที่มีผู้เรียนเป็นจำนวนมาก วิธีสอนแบบบรรยายจะเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนไม่กี่คนที่ถูกใจเรียนอย่างแท้จริง ควรสอนให้อ่านหนังสือแล้วเข้าอกหุ่นอีกครั้ง และให้ทุกคนเขียนรายงานอย่างยอด ประมวลครุ่งหน้าหรือหนึ่งหน้า แล้วให้คะแนนจากการรายงานนี้<sup>2</sup> ไพบูลย์ สินลาราตน์ ได้กล่าวไว้ว่า วิธีการสอนเป็นสิ่งหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญอันจะนำไปสู่ความสำเร็จของวิชาพื้นฐานทั่วไป อาจารย์ผู้สอนอาจใช้วิธีการสอนแบบอื่น ๆ ที่นอกเหนือไปจาก การบรรยาย เช่น การอภิปราย การประชุมปรึกษาหารือ หรือการแก้ปัญหา<sup>3</sup> การที่ผู้สอนใช้ การบรรยายมากกว่าวิธีสอนแบบอื่น ๆ นั้น อาจารย์เนื่องมาจากการมีข้อจำกัดบางประการ เช่น เนื้อหา

<sup>1</sup> ไพบูลย์ สินลาราตน์, "รายงานขั้นตอนของการวิจัยเรื่อง สถานภาพและปัญหาของ วิชาพื้นฐานทั่วไป," หน้า 20.

<sup>2</sup> ม. อ. บุญเหลือ เทพสุวรรณ, "หลักสูตรพื้นฐาน," เอกสารประกอบการประชุม ทางวิชาการ เรื่อง วิชาพื้นฐานทั่วไป ณ ศูนย์สารนิเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2-4 สิงหาคม 2522 , หน้า 1.

<sup>3</sup> Paitoon Sinlarat, "General Education : Developing a Program for Thai Universities," p. 49.

วิชานากเกินไป หรือขาดแคลนไปสักศัษฐ์ภูมิภารณ์ที่จะใช้ประกอบการสอนแบบต่าง ๆ หรืออาจารย์ผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในด้านเทคนิคหรือการสอนที่เป็นได้ จึงควรที่บุคคลผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปจะหาทางแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมสมควรไป

### ๕. ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู

จากการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู พบว่า บุญจริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่า ผู้เรียนขาดทักษะในการค้นคว้าหาความรู้เป็นปัญหามากอันดับแรก การที่นักศึกษาในระดับปริญญาตรียอมรับว่ามีปัญหาของการเรียนการสอนอันดับแรกคือ ผู้เรียนขาดทักษะในการค้นคว้าหาความรู้ อาจจะเนื่องมาจากการเรียนการสอนอันดับแรกคือ ผู้เรียนขาดทักษะในการค้นคว้าหาความรู้เป็นปัญหาของการเรียนการสอน ในระดับแรก ๆ นั้น มีให้การฝึกฝนให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้อย่างเดียว คงมีแต่อาจารย์ ผู้สอนเพียงฝ่ายเดียวที่นำความรู้มาบันทึกไว้ในแบบเรียน และวิธีการสอนที่นิยมใช้มากก็คือการบรรยายซึ่งเป็นวิธีสอนที่ไม่ช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มขึ้นเลย จากลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูที่นักศึกษามีความเห็นว่า ผู้สอนใช้การบรรยายมาก และปัญหาของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู คือการที่ผู้เรียนขาดทักษะในการค้นคว้าหาความรู้นั้น จึงเป็นเรื่องที่สองที่สำคัญอันดับสอง ซึ่งอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปและบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปควรจะให้กระหน่ำในเรื่องนี้ แล้วควรพยายามหาทางแก้ไข

ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การที่ผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาพื้นฐานทั่วไป ซึ่งเป็นปัญหาสา葛 แม้แต่มหาวิทยาลัยในสหรัฐเอมิเรตส์ยังประสบปัญหานี้ สิวาย (Arthur Levine) ได้กล่าววิจารณ์ว่า ภาพรวมของวิชาพื้นฐานทั่วไปไว้ว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความไม่พอใจในวิชาพื้นฐานทั่วไปที่พวกเขากูกำหนดให้เรียนแต่พวกเขาก็จำเป็นต้องเรียน<sup>1</sup> การที่ผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาพื้นฐานทั่วไปนั้น อาจจะ

<sup>1</sup> Arthur Levine, "General Education," p. 23.

เป็น เพราะไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องเรียน และไม่เห็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในศีวิตประจำวัน โดยเฉพาะผู้เรียนที่ต้องไปเรียนวิชาพื้นฐานทั่วไปที่ต่างจากสาขาวิชาเอกของตน ทำให้เกิดความไม่เข้าใจในเนื้อหาและเกิดความเบื่อหน่ายขึ้น ทั้งนี้ เพราะผู้เรียนยังไม่เข้าใจว่าความรู้ทั้งมวลนั้นเป็นความรู้อันนีอันเดียวกันที่ก่อให้เกิดปัญญา<sup>1</sup> จึงเป็นเรื่องที่ทางวิทยาลัยครุภัณฑ์ทางสร้างความคิดให้นักศึกษารวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ของวิชาพื้นฐานทั่วไปไม่น้อยไปกว่าวิชาเฉพาะ วิทยาลัยครุภัณฑ์สร้างโปรแกรมวิชาพื้นฐานทั่วไปให้มีรัฐบูรณาภรณ์วิธีการค่าง ๆ ที่มีใช้แต่เพียงการเรียนการสอนเท่านั้น

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า สภาพการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุภัณฑ์ในก้านลักษณะของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปอันประกอบด้วยจุดมุ่งหมายของวิชาพื้นฐานทั่วไป ผลลัพธ์และเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไป และค่านลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จงประเมินค่าอยู่ในระดับมากและปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ ส่วนในก้านการจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปนั้น ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลางและน้อย ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรได้รับการปรับปรุงให้มีมากขึ้น ค่านลักษณะคือปัญหาในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาน้อย

### ขอเสนอแนะ

เนื่องจากปัจจุบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของไทยมีเกณฑ์กำหนดให้วิชาพื้นฐานทั่วไปเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาค่าง ๆ จึงได้พยายามหาวิธีที่จะจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปให้มีรัฐบูรณาภรณ์และจุดมุ่งหมายของวิชาพื้นฐานทั่วไปให้มากที่สุด กังนั้น

<sup>1</sup> บุญล้อม มโนทัย, "ทศนิสัยทางการศึกษาทั่วไป," หน้า 7.

ในการวิจัยเรื่องสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุภูลี ผู้วิจัยจึงจะนำผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ รวมเพิ่มผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมารวมเสนอเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุภูลีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยจะกล่าวถึงคุณุณามาตรฐานของหัวเร็ว จำนวนหน่วยกิต การจัดปัจจัย ลักษณะการเรียนการสอน และการบริหารวิชาพื้นฐานทั่วไป ดังนี้

**1. คุณุณามาตรฐานที่วิทยาลัยครุภูลีเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่ง ดังนั้นการศึกษาในระดับนี้ควรจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้เพิ่มขึ้น และช่วยในการพัฒนาทักษะเบื้องต้น ๆ แก่ผู้เรียน ตลอดจนนำผู้เรียนไปสู่การมีส่วนร่วมทางความคิด มีความคิดรวบยอด มีหลักการและวิธีการค้นคว้าหาความรู้ รู้จักแหล่งความรู้ที่เป็นปัจจุบัน มีวิจารณญาณ มีปรัชญา มีเหตุผลใน การตัดสินเรื่องราวและปัญหาต่าง ๆ ชี้แจงผู้เรียนสามารถที่จะนำสิ่งเหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันของเขาก็ จากแนวคิดนี้ประกอบกับแนวคิดของวิชาพื้นฐานทั่วไปที่พอสมควรได้ว่า วิชาพื้นฐานทั่วไปเป็นการศึกษาที่จัดให้สำหรับทุกคนเพื่อให้มีพื้นฐานความรู้ที่กว้างไปจากวิชา ซึ่งพอกองคน ให้มีความก้าวหน้า มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม เข้าใจ ปัญหาสังคม มีความเสียสละ รู้จักปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้ดีและกำรงำนซึ่วญอย่างมีคุณค่าในฐานะ พลเมืองที่<sup>2</sup> ซึ่งผลของการวิจัยที่พึงมีความสำคัญคือถือเป็นคุณุณามาตรฐานทั่วไปของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุภูลี จึงควรจะเป็นดังนี้**

1. เพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดและสติปัญญาที่กว้างขวางขึ้น

2. เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการทำงานชีวิตประจำวัน

<sup>1</sup> Paul L. Dressel, The Undergraduate Curriculum in Higher Education (Washington, D.C. : The Center for Applied Research in Education, 1963), p. 70.

<sup>2</sup> ดร. ผลสวัสดิ์, "พัฒนาการของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยครุภูลีสกอร์," หน้า 8.



3. เพื่อให้รัฐบาลเห็นได้ในสังคม
4. เพื่อให้เป็นเครื่องมือความคิดเห็นอย่างเสรี

แคดอย่างไรก็ตาม เกรลล์เดน ( Paul L. Dressel) ที่ได้ให้แนวคิดว่า คุณภาพของ การศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับมาตรฐานด้านรายวิชาหรือหลักสูตรแต่เพียงอย่างเดียว แต่สิ่งที่มีความสำคัญมากกว่าคือ การสอนและคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน<sup>1</sup>

2. ลักษณะเนื้อหาวิชา ลักษณะเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไป ควรจะมีความสัมพันธ์และ สอดคล้องกับชุมชนด้วยนัยบังพอนิคาว จากผลของการวิจัย ลักษณะเนื้อหาในวิทยาลัยครุภัณฑ์ เป็น ดังนี้

1. เป็นความรู้ทั่วไป ของสาขาวิชานั้น
2. เป็นเนื้อหาเบื้องต้นของสาขาวิชานั้น
3. มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวัน
4. มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชาอื่น ๆ

3. จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาพื้นฐานทั่วไป เนื่องจากไม่มีผู้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เหมาะสมไว้แล้ว ผู้วิจัยจึงมีค่าน้ำวิจัยข้าม แต่จะน้ำมา กล่าวถึงเพื่อประกอบความเข้าใจดังนี้

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรรมการฝึกหัดครุ ได้ทำการวิเคราะห์และประเมินผลหลักสูตรการ ฝึกหัดครุ 2519 ของสภากาชาดไทย กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารในวิทยาลัยครุ จำกัดวิทยาลัยครุ 12 แห่ง ผลการวิจัยในส่วนวิชาพื้นฐานทั่วไป พบว่า การจัดให้หลักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี เรียนวิชาพื้นฐานทั่วไป 14 หน่วยกิตค่อนข้างมากไปเล็กน้อย และจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด ให้เรียนในกลุ่มวิชาภาษา 2 หน่วยกิต กลุ่มวิชาชีวเคมี 4 หน่วยกิต กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

<sup>1</sup> Paul L. Dressel, The Undergraduate Curriculum in Higher Education, p. 70.

4 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย 4 หน่วยกิต ก็มีความเหมาะสมก็แล้ว และไม่ควรกำหนดให้มีกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในระดับปริญญา!<sup>1</sup> นอกจากนี้หน่วยศึกษานิเทศก์ กรรมการฝึกหัดครูยังได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐานทั่วไป ที่ควรกำหนดให้นักศึกษาในระดับปริญญาของเรียนไว้ก่อน รายละเอียดมีอยู่ในรายงานการวิเคราะห์และการประเมินผลหลักสูตร การฝึกหัดครู 2519 ของสภากาชาดไทย

**4. ภาระจัดการเรียน** เนื่องจากการบังคับในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป เช่น ห้องสมุด ห้องเรียน โถสทศัญญากรณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนแล้วแต่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป อันจะทำให้คุณุ่งหมายของวิชาพื้นฐานทั่วไปบรรลุผล วิธีที่จะทำให้บังคับในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปได้รับการปรับปรุง คือ

1. ควรพยายามให้ผู้บริหารในวิทยาลัยครูได้เข้าใจและเห็นความสำคัญของวิชาพื้นฐานทั่วไป เพื่อที่ผู้บริหารเหล่านี้จะได้ให้การสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปมากขึ้น ซึ่งอาจจะทำให้เกิดการจัดสัมมนา หรือฝึกอบรมเรื่องวิชาพื้นฐานทั่วไปขึ้น

2. วิทยาลัยควรจะเสนอของประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป จากกองการฝึกหัดครูเพิ่มมากขึ้น

3. ในกรณีที่กองการฝึกหัดครูไม่สามารถจัดงบประมาณให้อย่างเพียงพอ วิทยาลัยอาจเสนอให้มีการเก็บค่าที่น้ำหน่วยกิตของวิชาพื้นฐานทั่วไปเพิ่มมากขึ้น แล้วนำเงินส่วนหนึ่งมาจัดซื้อบังคับ ฯ ให้เพียงพอ

**5. ลักษณะการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป ควรจะเป็นดังนี้**

<sup>1</sup> หน่วยศึกษานิเทศก์ กรรมการฝึกหัดครู, รายงานการวิเคราะห์และการประเมินผลหลักสูตรการฝึกหัดครู 2519 ของสภากาชาดไทย, หน้า 40-41.

ก. คุณลักษณะของผู้สอน อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปควรจะเข้าใจดูก่อนหน้าและเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไป มีศักดิ์ศรี มีความสนใจ และควรมีประสบการณ์หรือความรู้เกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทั่วไปบ้างพอควร ในด้านหน้าที่ ผู้สอนควรสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปเป็นหลัก มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี และมีความมั่นใจในการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

ข. วิธีการเรียนการสอน เนื่องจากการที่ภาษาวิชาพื้นฐานทั่วไปมีเชิงวิชาชีพ แต่เป็นวิชาที่มัตติทุกคนห้องเรียนเพื่อเสริมความเป็นแม่บ้าน การสร้างทักษะให้ผู้เรียนยอมรับและเห็นคุณค่า จึงเป็นสิ่งจำเป็น วิธีการสอนนับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปสู่ความหมาย เนื่องจากผู้เรียนวิชาพื้นฐานทั่วไปมักจะมีงานมาก เมื่ออยู่รวมกันเป็นกลุ่มใหญ่ ผู้สอนอาจใช้วิธีการบรรยายเป็นหลัก แต่การบรรยายนั้นควรเป็นการบรรยายสั้นๆ กับการอภิปราย หรือการบรรยายโดยมีสื่อการสอนประกอบ นอกจากการสอนแบบบรรยายแล้ว ผู้สอนอาจใช้วิธีสอนหมายงานให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้า เป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่มๆ ก็ได้แล้ว เช่นในรายงานมาสั่ง หรือออกงานรายงานหน้าชั้น บางครั้งอาจจะมีการแบ่งเป็นกลุ่มๆ ก็ได้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ถูกเตือนภัย

ร่วมประชุมวางแผนโครงการ หรือร่วมกันแก้ปัญหานำเสนอได้

ค. วิธีการวัดและประเมินผล การวัดและประเมินผลผู้เรียน ควรจะวัดทักษะ ความคิด และการรู้จักวิเคราะห์หรือการนำไปใช้ พฤติกรรม การแสดงออกเช่น การพูด การเขียน มากกว่าวัดความรู้ความจำ และควรมีการวัดผลความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียน และวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้วย

6. การบริหารวิชาพื้นฐานทั่วไป เนื่องจากการบริหารวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู มีลักษณะเด่นคือ เป็นการบริหารโดยภาควิชา ผู้วิจัยจึงมีภาระเรื่องการบริหารวิชาพื้นฐานทั่วไป มากกว่าวิชาอื่นๆ แต่ยังไงก็ตาม เรื่องของครอบบริหารวิชาพื้นฐานทั่วไปก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารวิชาพื้นฐานทั่วไป ดังนี้

การที่การบริหารวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูเป็นการบริหารโดยภาควิชา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนต้องมาจากภาควิชาและมักจะสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปให้วิชาชีพนั้น นับเป็นภูมิภาคที่สำคัญ�ุ่งการหนึ่งของการจัดวิชาพื้นฐานทั่วไป วิทยาลัยครูจึงควรเปลี่ยนจากการบริหารวิชาพื้นฐานทั่วไปโดยภาควิชานามาเป็นการบริหารโดยหน่วยงานอิสระ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปโดยเฉพาะ เพราะผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทั่วไปจะเข้าใจกุญแจหมาย แนวคิดพอที่จะจัดหลักสูตรการสอนให้เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนโดยตรง หน่วยงานอิสระนี้ควรมีฐานะเทียบเท่าคณะวิชา และแบ่งออกเป็นฝ่ายจัดการเรียนการสอน ฝ่ายสอน และฝ่ายผลิตสื่อการสอน ระบบการบริหารใช้ระบบเกี่ยวกับคณะวิชาคือมีหัวหน้าหน่วย รองหัวหน้าหน่วย และหัวหน้าฝ่าย รองหัวหน้าฝ่าย และผู้ร่วมงาน มีงบประมาณเป็นของตนเอง บุคลากรในระยะแรก ๆ อาจจะขอปื้นที่บุคลากรจากคณะวิชาต่าง ๆ มาช่วย โดยมีข้อแม้ว่าคณะวิชาจะต้องยอมรับผลงานที่ไปปฏิบัติ และนำมายื่นเจ้าหน้าที่ความคุ้มครอง ก็ต่อเมื่ออาจารย์มีการเบิกรับสมัครบุคลากรเข้าสังกัดในหน่วยงานวิชาพื้นฐานทั่วไป เช่นเดียวกับการรับสมัครอาจารย์เข้าสังกัดในคณะวิชาต่าง ๆ ในด้านการพิจารณาความคุ้มครอง ผู้ที่สังกัดในหน่วยงานวิชาพื้นฐานทั่วไปควรมีสิทธิและโอกาสเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการได้เท่า ๆ กันอาจารย์ในแต่ละคณะวิชา

### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปได้รับผลที่ยั่งยืน ควรกระทำการดังนี้

1. ควรจัดให้มีการสัมมนาหรือฝึกอบรมแก่อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ทุกคน รวมทั้งผู้บริหารงานวิชาการเพื่อให้มีความเข้าใจหลักสูตรของวิชาพื้นฐานทั่วไป ตลอดจน techniques ที่สอนแบบค่าง ๆ ก่อนที่จะเริ่มการเรียนการสอน

2. ควรจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาค่าธรรมเนียมหัววิชาที่ใช้สอนในวิชาพื้นฐานทั่วไป โดยให้มีรายละเอียดมากพอสมควรที่อาจารย์ผู้สอนจะสามารถเข้าใจได้ด้วยตนเองและทราบถึง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

เนื่องจากการวิจัยเรื่องสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุภัณฑ์ เป็นการวิจัยที่ค่อนข้างกว้าง ทำให้ได้ภาพรวม ๆ เท่านั้น การวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้ก็ไปช่องน้ำ จะศึกษาการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในกลุ่มวิชาค่าง ๆ โดยเฉพาะลงไป ซึ่งผลของการวิจัยอาจจะได้พบปัญหาที่แตกต่างกันออกไปในแต่ละกลุ่มวิชา เพื่อที่จะได้หาทางแก้ไขและปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครุภัณฑ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นก็ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย