

สภากรรมการ เรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู
ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา



นาง กาญจนา บุญรัมย์

004165

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย/ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๔

THE EXISTING LEARNING-TEACHING SITUATION OF
GENERAL EDUCATION IN TEACHERS' COLLEGES AS
PERCEIVED BY ADMINISTRATORS, INSTRUCTORS
AND STUDENTS

Mrs. Kanchana Boonrom

A Thesis Submitted in Partial Fullfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

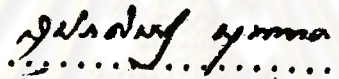
หัวข้อวิทยานิพนธ์ สภาพการจัดการ เวียนการสอนวิชาที่เน้นรวมทั่วไปในวิทยาลัยครู
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

โดย นาง กาญจนา บุญรัมย์

ภาควิชา อุดมศึกษา

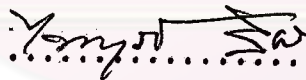
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคุณวุฒิ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

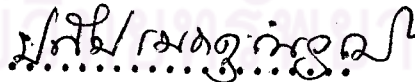


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคินฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลาร์ตน)



..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคุณวุฒิ)



..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุตัญญา ไชววิไลกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(S.D.) การจับอันดับความสำคัญ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (A N O V A) การเปรียบเทียบรายคู่ด้วย Scheffé Method.

สรุปผลการวิจัย

1. ในคานจูงหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่าจูงหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดและสติปัญญาทาง ขวางขึ้น และเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวัน ผลจากการเปรียบเทียบความคิด เห็นในคานจูงหมายนี้ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
2. การจัดเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นว่ ลักษณะเนื้อหาเป็นความรู้ทาง ๆ ของสาขาวิชานั้น และเป็นเนื้อหาเบื้องต้นของสาขา วิชานั้น ผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นในคานลักษณะเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัย ครู พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์กับนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ในคานการจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นว่ วิทยาลัยครูจัดวิธีการความสะดวกในการไขของสมุด และการ เปิดสอนรายวิชาพื้นฐานทั่วไปคำนึงถึงความพร้อมของผู้สอน ผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็น ในคานการจัดปัจจัยนี้ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
4. การเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นว่ลักษณะของการเรียนการสอนที่สำคัญคือ ในขณะที่สอนผู้สอนมีความมั่นใจในการสอนวิชา พื้นฐานทั่วไป และผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นหรือซักถาม ผลจากการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นในคานลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารกับนักศึกษา และอาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติระดับ .01 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5. ในความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาการเรียนการสอนที่สำคัญคือ ผู้เรียนขาดทักษะในการค้นคว้าหาความรู้ และผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน ผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นในคามพึงพอใจการเรียนการสอนนี้ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงและพัฒนาเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย ลักษณะเนื้อหาวิชา จำนวนหน่วยกิต การจัดปัจจัย ลักษณะการเรียนการสอน และการบริหารวิชา พื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู และการวิจัยที่ควรจัดทำต่อไปคือ การศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในแต่ละกลุ่มวิชาในวิทยาลัยครู

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Existing Learning - Teaching Situation of
General Education in Teachers' Colleges as
Perceived by Administrators, Instructors and
Students.

Name Mrs. Kanjana Beonrom

Thesis Advisor Assistant Professor Pateep Methakunavudhi, Ph.D.

Department Higher Education

Academic Year 1981

ABSTRACT

Purposes of the Study

The specific purposes of the research were as follows:

1. To study the existing learning - teaching situation of general education in Teachers' Colleges as perceived by administrators, instructors and students.
2. To compare the opinions of administrators, instructors and students concerning the existing learning - teaching situation of general education in Teachers' Colleges.

Method and Procedures

The sample of the population was 469 consisted of administrators, instructors and students in 12 Teachers' Colleges which was

Selected by using the stratified random sampling and simple random sampling techniques.

The instruments used to collect the data were three sets of rating - scale questionnaires constructed by the researcher. The first set was for administrators, the second for instructors and the third for the students. In each questionnaire, there were two parts: personal information and the existing learning - teaching situation of general education in Teachers' Colleges.

The data were analyzed by using percentages, means, standard deviation, ranking, analysis of variance, and S - method (Scheffé).

Research Conclusion

1. In comparing the purposes of the learning - teaching general education in Teachers' Colleges there were no differences in the opinions of the administrators, instructors and students. They agreed that the purposes were to develop in the students broad perspective and to be useful in their daily - life.

2. According to the administrators, instructors and students' opinions, they agreed that the content of general education in Teachers' Colleges was broad and at the introductory level. However, there was a significant difference at the level of .01 in that opinions towards that other aspects of the general

education content. In comparing opinions in pairs, there was also a significant difference at the level of .01 between the instructors' and students' opinions, but there was no difference neither between the administrators' and instructors' opinions nor between the administrators' and students opinions.

3. In comparing the academic services and support for the learning - teaching general education in Teachers' Colleges, there were no differences in the opinions of the administrators, instructors and students. They agreed that Teachers' Colleges considered the library services and the general courses offered according to the instructors' availability as well as capability as priorities.

4. According to the administrators' instructors' and students' opinions, they agreed that the important features of the learning-teaching general education in Teachers' Colleges were the instructors' confidence in teaching and the instructors' providing opportunities for students' expressions or questions. There was a significant difference at the level of .01 in their opinions towards the other aspects of the learning - teaching general education. In comparing opinions in pairs, there was also significant difference of the level of .01 between both the administrators' and students' opinions, and the instructors' and students' opinions, but there was no difference between the administrators' and the instructors' opinions.

5. In comparing the problems of the learning - teaching general education in Teachers' Colleges, there were no differences in the opinions of the administrators, instructors and students. They agreed that the serious problems were the students' lack of skills in acquiring knowledge and their different academic backgrounds.

Recommendations

It is recommended that the purposes, content, number of credit, academic services and support, learning and teaching and administration of the general education be improved and developed in Teachers' Colleges. Further study concerning the existing learning - teaching situation of each discipline of general education in Teachers' Colleges should be considered.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ อาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งได้สละเวลาให้คำแนะนำ แก้ไข ขอบปรอง
 ค่ายดีเสมอมา ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ รวมทั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์
 สีนลารักษ์ และ อาจารย์ ดร.สุกัญญา โสวิไลกุล ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือในการ
 ทำวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ คุณานุภกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงัด
 อุทรานันท์ อาจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ อาจารย์ ดร.ชัชชัย ชัยจิรณายากุล
 อาจารย์บุญอุดม มะโนทัย ที่ได้กรุณาตรวจแบบสอบถามให้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์เรณู ผลสวัสดิ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการเขียน
 บทคัดย่อภาษาอังกฤษ และ อาจารย์ประสิทธิ์ บุญประถัมภ์ อาจารย์ชูพันธ์ สมเกื้อ อาจารย์
 ชูศักดิ์ เอกเพชร อาจารย์ชนินทร์ ชวนศรีไพฑูรย์ อาจารย์กานต์ กุณาศล อาจารย์
 พรชัย ศรีวิไลรัตน์ อาจารย์กอบกุล สังขะมัลลิก อาจารย์ศิริเพ็ญ มากบุญ อาจารย์
 วัชรินี คำแสน อาจารย์ประเสริฐ ภูเงิน อาจารย์เกษม บุญรมย์ ที่ให้การช่วยเหลือ
 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล อาจารย์สุทนต์ ศรีไสย ที่ให้คำแนะนำทั่วไป คุณอรณ
 ตันทีโสภณานิช ที่ให้คำแนะนำด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย ที่อนุมัติเงินจำนวน 3,100 บาท เป็นทุนในการทำวิทยานิพนธ์

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงแก่ พันโท สำเภา และ ร้อยเอก
 หญิง ลัดดา วรรณภักตร์ ที่ให้การช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจผู้วิจัยตลอดมา

กาญจนา บุญรมย์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ท
รายละเอียดประกอบ	ค
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อจำกัดของการวิจัย	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	7
2 เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
ความหมายของหลักสูตร	8
ความเป็นมาและแนวเหตุผลสำคัญของวิชาพื้นฐานทั่วไป	10
ความหมายและจุดมุ่งหมายของวิชาพื้นฐานทั่วไป	11
ประเภทของวิชาพื้นฐานทั่วไป	12



บทที่

หน้า

	การจัดหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป	14
	เนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไป	16
	การนำหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปไปใช้	17
	ปัญหาของการนำหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปไปใช้	18
	ประวัติความเป็นมาของวิทยาลัยครู	21
	ลักษณะการจัดหลักสูตรในวิทยาลัยครู	23
	การบริหารหลักสูตรในวิทยาลัยครู	25
	การจัดปัจจัยการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู	26
3	วิธีดำเนินการวิจัย	27
	การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย	27
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	32
	การวิเคราะห์ข้อมูล	34
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	34
	การนำเสนอข้อมูล	34
4	การวิเคราะห์ข้อมูล	35
	ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม	35
	ตอนที่ 2 วิเคราะห์ภาคคะแนนเฉลี่ยสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน ทั่วไปในวิทยาลัยครู	41
	ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา	67

บทที่

หน้า

5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ	74
	สรุปผลการวิจัย	75
	อภิปรายผลการวิจัย	81
	ขอเสนอแนะ	89
	บรรณานุกรม	96
	ภาคผนวก	103
	ประวัติผู้เขียน	117

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 แสดง กลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถาบัน	28
2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่นำมาวิจัย	33
3 แสดง สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้บริหารงานวิชาการในวิทยาลัยครู...	36
4 แสดง สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทอาจารย์สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปใน ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู	38
5 แสดง สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทนักศึกษาระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู	40
6 จุំมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	42
7 แสดงค่าเฉลี่ยอันดับความสำคัญอันดับที่ 1-3 ของจุំมุ่งหมายของการเรียนการสอน วิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู	45
8 ลักษณะ เนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	47
9 แสดงค่าเฉลี่ยอันดับความสำคัญอันดับที่ 1-3 ของลักษณะ เนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปใน วิทยาลัยครู	49
10 การจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	50
11 แสดงค่าเฉลี่ยอันดับความสำคัญอันดับที่ 1-3 ของการจัดปัจจัยในการเรียนการสอน วิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู	55
12 ลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	57

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	แสดงค่าเฉลี่ยอันดับความสำคัญอันดับที่ 1-3 ของลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู	61
14	ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	6๕
15	แสดงค่าเฉลี่ยอันดับความสำคัญอันดับที่ 1-3 ของปัญหาการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู	66
16	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ในด้านจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู	67
17	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ในด้านลักษณะเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู	68
18	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ในด้านลักษณะเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูเป็นรายบุคคลวิธี S-Method	69
19	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในด้านการจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู	70
20	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในด้านลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู	71
21	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในด้านลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูเป็นรายบุคคลวิธี S-Method	72
22	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในด้านปัญหาการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู	73

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

- | | | |
|---|--|----|
| 1 | แสดงการจัดหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปแบบวิธีแยก | 15 |
| 2 | แสดงการจัดหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปแบบวิธีบูรณาการ | 15 |
| 3 | แสดงจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา | 43 |
| 4 | แสดงลักษณะเนื้อหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา | 47 |
| 5 | แสดงการจัดปัจจัยในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา | 52 |
| 6 | แสดงลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา | 59 |
| 7 | แสดงปัญหาการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในวิทยาลัยครูตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา | 63 |

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย