

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชีวศึกษาของพยาบาลวิชาชีพในภาคเหนือ



นางกาญจนากลั่น

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาพยาบาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974 - 561 - 428 - 9

007128

**Opinions Concerning Seniority System
of Professional Nurses in the Northern Region of Thailand**

Mrs. Kanchana Klunklin

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Nursing Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

ISBN 974 - 561 - 428 - 9

หัวขอวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลของภาษาต่างประเทศในภาคเหนือ
โดย	นางกานจนากลั่นกลัน
ภาควิชา	พยาบาลศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมคิด รักษาลักษณ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พพรัตน์ ผลพิมลย์)

กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมคิด รักษาลักษณ์)

กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรรณฯ ปูรณะโภค)

ฉินสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชีวศึกษาในภาคเหนือ
 ชื่อนิสิต นางสาวอรุณา กัลนกัณ
 อาจารย์ที่ปรึกษา บุญราษฎร์ สมคิด รักษาสัคป์
 ภาควิชา พยาบาลศึกษา
 ปีการศึกษา 2525

บหกคบฯ



การวิจัยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการจัดอันดับความสำคัญของค่าประกอบค่าน้ำค้าง ๆ ในระบบอาชีวส. และความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชีวศึกษาในภาคเหนือ โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นของพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลชั้นต้นจากสถาบันของรัฐกับพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลชั้นต้นจากสถาบันของเอกชน และของพยาบาลที่มีประสบการณ์การทำงานค้างคืน ค้าอย่างประชารัฐพยาบาลผู้ริหารและพยาบาลประจำการของโรงพยาบาลประจำจังหวัด ในภาคเหนือ 17 จังหวัด จำนวน 361 คน ศูนค้าอย่างแบบแบ่งพวก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามที่บูรจาร์งชื่น หาความตรงความเนื้อหาของแบบสอบถามโดยผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำไปทดสอบใช้ ทำการปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำโดยการหาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$) ทดสอบค่าที่ ($t - test$) และวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยการทดสอบค่าเฉลี่ย ($F - test$) และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของนิวเมน คูลส์ (Newman - Keuls test) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอันดับความสำคัญของค่าประกอบค่าน้ำค้าง ๆ ในระบบอาชีวศึกษาในภาคเหนือ โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นในทางเดียวคือ ของค่าประกอบค่าน้ำค้าง ๆ ในระบบอาชีวศึกษามีความสำคัญมากที่สุดไปถึงน้อยที่สุดตามลำดับได้แก่ ความรู้ความสามารถ คุณวุฒิ ประสบการณ์ ค่าคะแนนหน้าที่ วัยรุ่น และชาติภูมิ

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชูโสโคลิส่วนรวม และองค์ประกอบแผลร้านของพยาบาลผู้บริหารและพยาบาลประจำการไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 ยกเว้นองค์ประกอบค่านวัฒนิชีงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชูโสโคลิส่วนรวม และองค์ประกอบแผลร้านของพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลขั้นต้นจากสถาบันของรัฐ และพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลขั้นต้นจากสถาบันเอกชนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชูโซของพยาบาลที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในค่านความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และชาติภูมิ ส่วนความคิดเห็นค่านวัฒนิชีง คุณวุฒิ และตำแหน่งหน้าที่ มีความแตกต่างกันที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions Concerning Seniority System of Professional
 Nurses in the Northern Region of Thailand

Name Mrs. Kanchana Klunklin

Thesis Advisor Assistant Professor Somkit Raksasataya

Department Nursing Education

Academic Year 1982.

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and to compare opinions concerning the seniority system between nurse administrators and staff nurses in provincial level hospital in the Northern Region of Thailand. The comparison was conducted between nurses who had graduated from government schools of nursing and those from private schools of nursing; and among three groups of professional nurses with varying degree of nursing experience. The samples of 361 nurse were drawn by stratified random sampling technique. The questionnaire was developed by the researcher, and content validity was done by nine experts. The data was analyzed in terms of percentages, arithmetic means, standard deviations, t - test, analysis of variance, and Newman-Keuls test. The finding of this study are as follows :

1. Nurse administrators and staff nurses ranked knowledge and competency the first components of seniority system; nursing experience, position held, age, and status by birth were ranked respectively.

2. The opinion of nurse administrators and staff nurses regarding seniority system as a whole and as to each of its component were not statistically significant difference at the 0.05 level with the exception of the age component which was statistically significant difference at the 0.05 level.

3. There was no statistically significant difference in opinion concerning seniority system as a whole and as to each of its component at the 0.05 level between nurses who had graduate from government schools of nursing and those from private schools of nursing.

4. There was no statistically significant difference in opinion among the three groups of professional nurses of varying nursing experience regarding the component on knowledge and competency, experience, and status by birth at the 0.05 level; but the opinion regarding the component on age, qualifications, and position held were statistically significant difference at the 0.01 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศึกิกรรมประจำปี

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงให้ความถูกต้องตามกฎหมายของ บัญชีรายรับรายจ่าย
สมคิด รักษาศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้กุญแจให้ขอคิดเห็น คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไข
ข้อบกพร่องต่าง ๆ บัญชีรายรับรายจ่าย นพรัตน์ ผลิตมูลย์ ที่ได้กุญแจให้ขอคิดเห็น
เกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขแบบส่วนกลาง บัญชีรายรับรายจ่าย ดร.วรรณฯ บุราณิช
ที่ได้กุญแจให้คำปรึกษาและคำแนะนำในค้านสติ๊กที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และอาจารย์
ดร.วรรณวิไล จันทรากา ที่ได้กุญแจให้ขอคิดเห็น คำแนะนำ ตลอดจนร่วมแก้ไขบัญชีต่าง ๆ
ในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกพอใจในความถูกต้องของทุกหัวข้อล้วนมาแล้ว
เป็นอย่างยิ่ง จึงขอรับรองพระบรมเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

อนึ่งผู้วิจัยขอรับรองขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความถูกต้องในการ
ปรับปรุงแก้ไขแบบส่วนกลาง ขอขอบพระคุณท่านที่ร่วมกิจกรรมมาตลอดระยะเวลาที่ได้รับประจ
จังหวัดในการนำเสนอหัวข้อที่น่าสนใจ การนำเสนอหัวข้อที่น่าสนใจในการนำเสนอหัวข้อที่น่าสนใจ
และขอขอบคุณพยาบาลวิชาชีพทุกท่านที่เป็นตัวอย่างประ接轨ในการวิจัยครั้งนี้ ที่ได้
กุญแจให้ความร่วมมือในการตอบแบบส่วนกลาง

นอกจากผู้วิจัยขอขอบคุณบัญชีรายรับรายจ่าย กรมพัฒนา พงษ์สนิท และ พี่ ๆ
น้อง ๆ ทุกท่าน ที่มีส่วนช่วยเหลือทั้งค่านกำลังกาย กำลังใจ และทุนทรัพย์ จนกระทั่งวิทยา
นิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงให้ถูกต้อง

นายชนก กลันกลัน

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิติกรรมประกาศ	๓
รายการตารางประกอบ	๔
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ปัญหาของการวิจัย	8
สมมุติฐานของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
ข้อคิดเห็น	9
ความจำกัดของการวิจัย	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	10
ประโยชน์ที่คาดหวังจากการวิจัย	11
2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
ความหมายและความคิดเกี่ยวกับระบบอาชญาล	13
ระบบคุณภาพและระบบคุปัลมิก	17
ระบบอาชญาลและบริหารการพยาบาล	20
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
3 วิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล	25
ลักษณะประชากรและคุณค่าอย่างประชากร	25



สารบัญ (ค)

บทที่		หน้า
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	27
	วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถาม	28
	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	29
	การวิเคราะห์ข้อมูล	29
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	31
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	34
	สถานภาพของคุณภาพประชากร	35
	การจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยในระบบอาชญากรรม	37
	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรม	
	ระหว่างพยาบาลผู้พิการและพยาบาลประจำการ	38
	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรม	
	ระหว่างพยาบาลที่สำเร็จจากสถาบันของรัฐและเอกชน	49
	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรม	
	ของพยาบาลวิชาชีพที่มีประสบการณ์ทางกัน	60
5	สรุปผลการวิจัย ภัณฑ์รายและขอเสนอแนะ	69
	สรุปผลการวิจัย	70
	ภัณฑ์รายผลการวิจัย	79
	ขอเสนอแนะ	87
	บรรณานุกรม	89
	ภาคผนวก	95
	ประวัติบุรุษ	121

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1	แสดงจำนวน ประชากร และกิจกรรมประชากร	26
2	สถานภาพของพยานาลัญช์วิหารและพยานาลประจำการ จำแนกตามคุณภาพ	35
3	สถานภาพของพยานาลัญช์วิหารและพยานาลประจำการ จำแนกตามสถาบันศึกษาพยาบาลต้นน้ำ	35
4	สถานภาพของพยานาลัญช์วิหารและพยานาลประจำการ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานพยานาล	36
5	สถานภาพของพยานาลัญช์วิหาร และพยานาลประจำการ จำแนกตามอาชญากรรม	36
6	การอยู่อาศัยในการจัดอันดับความสำคัญในแต่ละองค์ประกอบ เชิงใช้พิจารณาความมีอาชญากรรมความคิดเห็นของพยานาล ัญช์วิหารและพยานาลประจำการ	37
7	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมค้าน ระหว่างพยานาลัญช์วิหารและพยานาลประจำการ	38
8	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมค้านวัฒนธรรม ระหว่างพยานาลัญช์วิหารและพยานาลประจำการ เป็นรายชื่อ	39
9	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมค้านคุณภาพ ระหว่างพยานาลัญช์วิหารและพยานาลประจำการ เป็นรายชื่อ	41
10	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมค้านความรู้ ความสามารถระหว่างพยานาลัญช์วิหารและพยานาลประจำการ เป็นรายชื่อ	43

รายการตารางประภณ (ก่อ)

ตารางที่	หน้า
11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรม คำแนะนำที่ระหว่างพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรังและพยาบาล ประจำการเป็นรายขอ	44
12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรม ประสบการณ์ระหว่างพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรังและพยาบาลประจำการ เป็นรายขอ	46
13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรม ชาติวัฒนธรรมระหว่างพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรัง และพยาบาลประจำการ เป็นรายขอ	48
14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรม ระหว่างพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลชั้นคลินิกจากสถาบัน ของรัฐและพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลชั้นคลินิกจาก สถาบันของเอกชน	49
15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมวัยรุ่น ระหว่างพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลในชั้นคลินิกจาก สถาบันของรัฐและพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลชั้นคลินิก จากสถาบันของเอกชน	50
16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมคุณภาพ ระหว่างพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลชั้นคลินิกจากสถาบัน ของรัฐ และพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลชั้นคลินิกจาก สถาบันของเอกชน	52

ตารางที่

17	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญาสกัด ความรู้ความสามารถของพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาล ขั้นตอนจากสถาบันของรัฐและพยาบาลที่สำเร็จการศึกษา พยาบาลขั้นตอนจากสถาบันเอกชน	54
18	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญาสกัด คำแนะนำระหว่างพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลขั้นตอน จากสถาบันของรัฐและพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลขั้นตอน จากสถาบันของเอกชน	56
19	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญาสกัด ประสบการณ์ระหว่างพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลขั้นตอน จากสถาบันของรัฐและพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลขั้นตอน จากสถาบันของเอกชน	58
20	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญาสกัด หากวิเคราะห์ระหว่างพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลจาก สถาบันของรัฐและพยาบาลที่สำเร็จการศึกษาพยาบาล จากสถาบันของเอกชน	59
21	ผลักดันชุมชน เลขคิด และความแปรปรวนคงແນ ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญาสิ่นค้านวัฒนิ ระหว่าง พยาบาลวิชาชีพเพิ่มประสบการณ์การทำงานค้างกัน	60
22	สรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับระบบอาชญาสิ่นค้านวัฒนิ ระหว่างพยาบาลวิชาชีพ ที่มีประสบการณ์การทำงานค้างกัน	60

รายงานการค่าทางบivariate (ต่อ)

รายการที่		หน้า
23	แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยภายหลัง การทดสอบความแปรปรวน โดยการทดสอบค่าคิว (q - statistics) ของนิวเเมนคูลส์ (Newman-Keuls test)	61
24	แสดงการมัชชิน เมทริก และการความแปรปรวนกระเบน ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมในด้านคุณภาพระหว่าง พยาบาลวิชาชีพที่มีประสบการณ์การทำงานทางกัน	62
25	สรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับระบบอาชญากรรมในเรื่องคุณภาพระหว่างพยาบาล วิชาชีพที่มีประสบการณ์การทำงานทางกัน	62
26	แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยภายหลัง การทดสอบความแปรปรวน โดยการทดสอบค่าคิว (q-statistics) ของนิวเเมนคูลส์ (Newman - Keuls test)	63
27	แสดงการมัชชิน เมทริก และการความแปรปรวนกระเบน ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมในด้านความรู้ความ สามารถ ระหว่างพยาบาลวิชาชีพที่มีประสบการณ์การทำงาน ทางกัน	64
28	สรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับระบบอาชญากรรมในด้านความรู้ความสามารถระหว่าง พยาบาลวิชาชีพที่มีประสบการณ์การทำงานทางกัน	64
29	แสดงการมัชชิน เมทริก และการความแปรปรวนกระเบน ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมในด้านกำแหงหน้าที่ ระหว่างพยาบาลวิชาชีพที่มีประสบการณ์การทำงานทางกัน	65

รายการตารางประกอบ (คอ)

ตารางที่

หนา

- | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 30 | สรุปวิเคราะห์ผลความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็น
เกี่ยวกับระบบอาชญากรรมในด้านค่าแห่งหน้าที่ระหว่างพยานาจ
วิชาชีพที่มีประสิทธิภาพการตัดสินใจทางค่างกัน | 65 |
| 31 | แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ภายหลัง
การทดสอบความแปรปรวน โดยการทดสอบค่าคิว
(q - statistics) ชนิดนิวเมนคูลส์ (Newman-Keuls test) | 66 |
| 32 | แสดงค่ามัธยมเลขคณิตและค่าความแปรปรวน คะแนนความ
คิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมในด้านประสิทธิภาพระหว่าง
พยานาจวิชาชีพที่มีประสิทธิภาพการตัดสินใจทางค่างกัน | 67 |
| 33 | สรุปวิเคราะห์ผลความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็น
เกี่ยวกับระบบอาชญากรรมในด้านประสิทธิภาพระหว่างพยานาจ
วิชาชีพที่มีประสิทธิภาพการตัดสินใจทางค่างกัน | 67 |
| 34 | แสดงค่ามัธยมเลขคณิตและค่าความแปรปรวนคะแนนความ
คิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมในด้านมาตรฐานคุณิตระหว่างพยานาจ
วิชาชีพที่มีประสิทธิภาพการตัดสินใจทางค่างกัน | 68 |
| 35 | สรุปวิเคราะห์ผลความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็น
เกี่ยวกับระบบอาชญากรรมในด้านมาตรฐานคุณิต ระหว่างพยานาจ
วิชาชีพที่มีประสิทธิภาพการตัดสินใจทางค่างกัน | 68 |