

การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ในทัศนะของตนเองและผู้อื่นกับบัญชา



นางสาวกานดา ลือสุทธิวิบูลย์

006777

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

A FOLLOW-UP STUDY ON THE PERFORMANCE OF THE EDUCATIONAL
RESEARCH DEPARTMENT'S MASTER DEGREE GRADUATES OF CHULALONGKORN
UNIVERSITY AS PERCEIVED BY SELVES AND IMMEDIATE SUPERVISORS

Miss Kanda Luesutthivibool

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในทัศนะของตนเองและผู้อยู่บังคับบัญชา
ชื่อนิสิต นางสาวกานดา ลือสุทธิวิบูลย์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช
ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา 2523



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในทัศนะของตนเองและผู้อยู่บังคับบัญชา ในด้าน ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความรู้ความสามารถพิเศษ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ บุคลิกภาพของนักวิจัย ทัศนคติต่อวิชาชีพ และมนุษยสัมพันธ์ โดยใช้แบบสอบถามทั้งมหาบัณฑิตและผู้อยู่บังคับบัญชา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way analysis of variance) ได้ข้อค้นพบดังนี้

1. ผลการปฏิบัติงานทุกด้านของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง ระหว่างมหาบัณฑิตที่ได้เกียรตินิยม เมื่อสำเร็จปริญญาตรีกับมหาบัณฑิตที่ไม่ได้เกียรตินิยม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($p > .05$) ยกเว้นด้านบุคลิกภาพของนักวิจัย ซึ่งกลุ่มมหาบัณฑิตที่ได้เกียรตินิยมเมื่อสำเร็จปริญญาตรี เห็นว่าผลการปฏิบัติงานของตนอยู่ในเกณฑ์สูงมากกว่าความเห็นของกลุ่มมหาบัณฑิตที่ไม่ได้เกียรตินิยมอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .05$)
2. ผลการปฏิบัติงานทุกด้านของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง ระหว่างกลุ่มมหาบัณฑิตที่มีผลการเรียนดีเมื่อสำเร็จปริญญาตรีศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตกับกลุ่มมหาบัณฑิตที่มีผลการเรียนใช้ได้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$)

3. ผลการปฏิบัติงานทุกด้านของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางวิจัยการศึกษา กับผู้บังคับบัญชาที่ไม่มีวุฒิทางวิจัยการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$)

* * 4. ผลการปฏิบัติงานทุกด้านของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา อยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าในทัศนะของมหาบัณฑิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการปฏิบัติงานทุกด้านของมหาบัณฑิต ทางการวิจัยการศึกษา ในสาขาวิชาที่ต่างกัน ในทัศนะของตนเอง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) ยกเว้นด้านบุคลิกภาพของนักวิจัย ซึ่งมหาบัณฑิตสาขาวิจัยการศึกษา เห็นว่าผลการปฏิบัติงานของตนอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าในความเห็นของมหาบัณฑิตสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Follow-Up Study on the Performance of the
 Educational Research Department's Master Degree
 Graduates of Chulalongkorn University as
 Perceived by Selves and Immediate Supervisors
Name Miss Kanda Luesutthivibool
Thesis Advisor Assistant Professor Sawat Pratoomraj, Ph.D.
Department Educational Research
Academic Year 1980

ABSTRACT

The main purpose of this research is to conduct follow-up study on the performance of the Educational Research Department's Master degree graduates of Chulalongkorn University as perceived by selves and immediate supervisors. The topics investigated were knowledge and academic ability, special subject skills, the performance as an official, researcher's personality, research professional attitude and human relationship. The data were collected through questionnaires and the statistics used were arithmetic mean, standard deviation, percentages, t-test and one way analysis of variance. The major findings were :

1. The performance of the master degree graduates as rated by selves between the graduates whose background were bachelor degree with honour and bachelor degree graduates was not statistically different ($p > .05$) except researcher's personality which the former had better than the latter, ($p < .05$)

2. The Performance of the master degree graduates as rated by selves between the master degree graduates with good and fair grade point average was not statistically different, ($p > .05$).

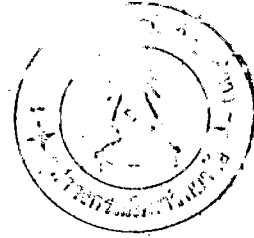
3. The performance of the master degree graduates as rated by their immediate supervisors with research and no research oriented was not statistically different, ($p > .05$).

4. The performance of the master degree graduates as rated by their immediate supervisors' were higher than self rating in all six aspects under investigation.

5. The performance of the master degree graduates in different fields of major subjects, as rated by selves, was not statistically different, ($p > .05$) except researcher's personality, the educational research graduates has better than the educational measurement and evaluation graduates, ($p < .05$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่กรุณาให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างเต็มที่ตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่าน จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ในโอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์นิศย์ บุนทงมงคล และคุณลักษณะ บรรพภาณุจน์ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนเพื่อนนิสิตบัณฑิตศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา ที่ให้ข้อคิดเห็นและคำปรึกษาตลอดระยะเวลาที่ทำวิจัยอยู่

กานดา ลือสุทธิวิบูลย์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
รายการแผนภาพประกอบ	ท



บทที่

1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
	สมมติฐานของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	6
	คำจำกัดความ	7
	ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	8
2	วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	9
3	วิธีดำเนินการวิจัย	18
	ลักษณะและปริมาณของประชากร	18
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	18
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	21
	การวิเคราะห์ข้อมูล	22

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2517 ถึง 2521 จำแนกตามสาขาวิชา	22
2	จำนวนมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา จัดจำพวกตามสาขาวิชา และจำแนกตามปีที่สำคัญการศึกษา	28
3.)	จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา จำแนกตามความสามารถในการศึกษา... .. .	29
4	จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา จำแนกตามผลงานทางวิชาการและตามสาขาวิชา... .. .	30
5	จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา เมื่อแยกตามวุฒิทางการศึกษา.	30
6	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา... .. .	31
7	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในด้านความรู้ความสามารถพิเศษของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา.. .. .	34
8	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา.	36

9	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในค่านบุคลิกภาพของนักวิจัยของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา	38
10	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในค่านทัศนคติต่อวิชาชีพของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา... .. .	40
11	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในค่านมนุษยสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา... .. .	43
12	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของมหาวิทยาลัยที่ได้เกียรตินิยม เมื่อสำเร็จปริญญาตรี กับมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เกียรตินิยม... .. .	46
13	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของมหาวิทยาลัยที่มีผลการเรียนดี เมื่อสำเร็จปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต กับมหาวิทยาลัยที่มีผลการเรียนใช้ได้	47
14	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางวิจัยการศึกษา กับผู้บังคับบัญชาที่ไม่มีวุฒิทางวิจัยการศึกษา... .. .	48
15	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง กับผู้บังคับบัญชา	49
16	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วนเอฟ (F ratio) ในแต่ละค่านของผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง.	50

รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพที่		หน้า
1	ค่าเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในค่านความรู้ความสามารถทางวิชาการในแต่ละช่องทาง ใน ทัศนะของตนเอง แต่ละสาขาวิชา	32
2	ค่าเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในค่านความรู้ความสามารถพิเศษ ในแต่ละช่องทางในทัศนะของ ตนเอง แต่ละสาขาวิชา... .. .	35
3	ค่าเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในค่านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ในแต่ละช่องทาง ในทัศนะของตนเองแต่ละสาขาวิชา... .. .	37
4	ค่าเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในค่านบุคลิกภาพของนักวิจัย ในแต่ละช่องทางในทัศนะของตนเอง แต่ละสาขาวิชา.	39
5	ค่าเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในค่านทัศนคติต่อวิชาชีพ ในแต่ละช่องทางในทัศนะของตนเอง แต่ละสาขาวิชา.	41
	ค่าเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ตามบุษย์สัมพันธ์ ในแต่ละช่องทาง ในทัศนะของตนเองแต่ละ สาขาวิชา	44