

ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียน กับเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นปี
และวิชาเอก ของนักศึกษาวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร



นางสาวอุไรรัตน์ ศรีสวย

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527


ISBN 974 - 563 - 602 - 9

009358

118334945

@

RELATIONSHIPS BETWEEN LEARNING STYLES AND SEX, ACADEMIC
ACHIEVEMENT, CLASS LEVEL, AND MAJOR SUBJECT OF TEACHERS
COLLEGE STUDENTS IN BANGKOK METROPOLIS



Miss Urairat Srisuay

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ กับเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนระดับชั้นปี และวิชาเอก ของนักศึกษาวิทยาลัยครูในกรุงเทพ
มหานคร

โดย นางสาวอุไรรัตน์ ศรีสวย

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุญนาค) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประคอง กัฏฐณัฐ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ทิเรก ศรีสุโข)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียน กับเพศ ผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน ระดับชั้นปี และวิชาเอก ของนักศึกษาวิทยาลัย
ครูในกรุงเทพมหานคร

ชื่อนิสิต นางสาวอุไรรัตน์ ศรีสวย

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. สุวิธนา สุวรรณเชตนิคม

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2526



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงสภาพของรูปแบบการเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนกับเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นปี และวิชาเอกของนักศึกษาวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร และความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนแบบต่าง ๆ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 566 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบวัดรูปแบบการเรียนซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาและดัดแปลงมาจาก แบบวัดการเรียนของนิสิต ของแอนโทนี กราส์ซา และ เซอร์วิล ไรซ์แมนน์

นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบค่าไคสแควร์ (χ^2) และหาขนาดของความสัมพันธ์ด้วยวิธีของ Cramer หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันและวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางโดยใช้ .05 เป็นระดับทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัย

1. นักศึกษาของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร มีลักษณะการเรียนแบบมีส่วนร่วมและแบบร่วมมือ อยู่ในเกณฑ์สูง มีลักษณะการเรียนแบบพึ่งพา แบบอิสระ และแบบแข่งขัน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีลักษณะการเรียนแบบหลีกเลี่ยง อยู่ในเกณฑ์ต่ำ

2. รูปแบบการเรียนแบบฟังพาด มีความสัมพันธ์กับเพศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีขนาดของความสัมพันธ์ 0.13 และนักศึกษาที่มีวิชาเอกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติในรูปแบบการเรียนแบบทล็กเดี่ยว และแบบฟังพาด ส่วนรูปแบบการเรียนแบบอื่นไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนระดับชั้นปี และวิชาเอกอย่างมีนัยสำคัญ

ระดับชั้นปี และวิชาเอกมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการเรียนแบบฟังพาด และแบบแข่งขัน

3. รูปแบบการเรียนแบบต่าง ๆ ส่วนมากมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับค่อนข้างต่ำ ($.20 \leq r \leq .39$) และในระดับปานกลาง ($.40 \leq r \leq .59$) โดยเฉพาะรูปแบบการเรียนแบบทล็กเดี่ยวกับแบบมีส่วนร่วมสัมพันธ์กันในทางลบ ($r = -0.43$) และรูปแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมกับแบบร่วมมือ สัมพันธ์กันในทางบวก ($r = 0.52$)

ศูนย์วิทยพัรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title : Relationships Between Learning Styles and Sex, Academic Achievement, Class Level, and Major Subject of Teachers College Students in Bangkok Metropolis.

Name: Urairat Srisuay

Thesis Advisor: Suwatna Suwanketnikom, Ph.D

Department Educational Research

Academic Year 1983



ABSTRACT

The objectives of this study were (1) to study learning styles of teachers college students, (2) to study relationships between learning styles and sex, academics achievement, class level and major subject of teachers college students and (3) to study relationships among the various learning styles. 566 students were sampled from 6 teachers colleges in Bangkok Metropolis and were used as the sample of this study. The questionnaires that was used to collect the data about learning styles was developed from the student learning styles questionnaire of Grasha and Reichmann. The data were analyzed by computing arithmetic means. Standard deviation, Chi - square test, Cramer's V Coefficients, Pearson Product Moment Correlation Coefficients and Two - way Analysis of Variance. The level of significance used through out this study was .05.

Research Findings

1. The student rated the participant and the collaborative learning styles at the high level, rated the independent, dependent and the competitive learning styles at the medium level and rated the avoidance learning style at the low level.

2. The dependent learning style was significantly associated with sex. The Cramer's V Coefficients of the associated was .13. The distributions of the avoidance learning style and the dependent learning style among various major subjects were not homogeneous. The class levels significantly interacted with the major subject in the dependent and the competitive learning styles.

3. Generally, the learning styles showed positive interrelations correlations at the low level ($.20 \leq r \leq .39$) and the medium level ($.40 \leq r \leq .59$). The avoidance and the participant learning styles had a significant negative relation ($r = -0.43$).

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กติกกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จโดยความช่วยเหลือจากอาจารย์ดร. สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม ผู้ซึ่งเป็นทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ ปรึกษา ตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนกระตุ้นเตือน และให้กำลังใจจนกระทั่งผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้สำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัย จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ซึ่งได้ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถทำวิจัยนี้จนสำเร็จลงได้ ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ และขอขอบคุณนักศึกษาจากวิทยาลัยครูทุกแห่งที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างดียิ่ง ขอขอบคุณคุณจักรกฤษณ์ สำราญใจ และคุณปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ที่กรุณาเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการวิจัย ตลอดจนเพื่อน ๆ ทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจอย่างดียิ่งตลอดเวลา

ขอกราบคารวะคุณพ่อคุณแม่ที่ได้ให้กำลังใจแก่ลูกตลอดมา

อุไรรัตน์ ศรีสวย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๗
กิตติกรรมประกาศ	๘
รายการตารางประกอบ	๑
รายการรูปประกอบ	๕
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
ความจำกัดของการวิจัย	6
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์และความสำคัญองงานวิจัย	7
2, วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	8
3 วิธีดำเนินการวิจัย	24
ประชากรและตัวอย่างประชากร	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
เกณฑ์ในการเทียบระดับคะแนน	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล	29
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	31

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
	ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบวัด	37
	ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้	39
	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของรูปแบบการเรียนรู้	
	กับเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นปี และ	
	วิชาเอก	40
	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้	
	ทั้ง 6 รูปแบบ	45
	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของ	
	คะแนนแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยครู	
	ที่มีระดับชั้นปี และวิชาเอกต่างกัน	47
5	สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	61
	ผลการวิจัย	62
	อภิปรายผล	63
	ขอเสนอแนะ	68
บรรณานุกรม	69
ภาคผนวก	75
ประวัติผู้เขียน	91

รายการตารางประกอบ

๘

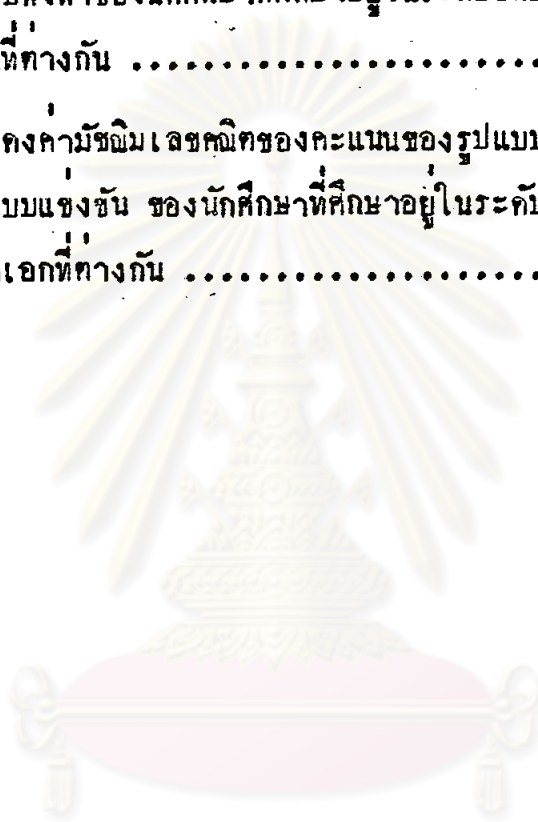
ตาราง		หน้า
1	การเปรียบเทียบรูปแบบการเรียน	17
2	ตารางการสุ่มตัวอย่างประชากร	25
3	รูปแบบ การเรียนและเลขที่ข้อคำถามของรูปแบบการเรียน	28
4	จำนวนแบบวัตรูปแบบการเรียนที่ส่งไป และจำนวนแบบวัตรูปแบบการเรียนที่ได้รับกลับคืนมาจำแนกตามวิทยาลัย	30
5	จำนวนแบบวัตรูปแบบการเรียนที่ได้รับคืนมาจำแนกตามระดับชั้นปี และวิชาเอก.....	30
6	จำนวนความถี่ และร้อยละของนักศึกษาในแต่ละวิชาเอกจำแนกตามตัวแปรสถานภาพ	37
7	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าค่าสุด ค่าสูงสุดของคะแนนรูปแบบการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยครู	39
8	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Cramer's V จากการหาความสัมพันธ์ของรูปแบบการเรียน กับเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นปี ของนักศึกษาวิทยาลัยครู	40
9	จำนวนความถี่และคาร์ยละเอียดของนักศึกษาที่มีรูปแบบการเรียนแบบพึ่งพาจำแนกตามเพศ	41
10	ค่าสถิติไค สแควร์และผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของการกระจายของรูปแบบการเรียนในแต่ละวิชาเอกของนักศึกษาวิทยาลัยครู	42
11	จำนวนความถี่และร้อยละของนักศึกษาที่มีรูปแบบการเรียนแบบหลักเลี้ยงจำแนกตามวิชาเอก	43
12	จำนวนความถี่และร้อยละ ของนักศึกษาที่มีรูปแบบการเรียนแบบพึ่งพาจำแนกตามวิชาเอก	44
13	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียน 6 รูปแบบ คือแบบอิสระ แบบหลักเลี้ยง แบบรวมมือ แบบพึ่งพา แบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วม	45

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตาราง		หน้า
14	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนแบบการเรียนแบบอิสระของนักศึกษาวิทยาลัยครู ที่มีระดับชั้นปี และวิชาเอกต่างกัน	47
15	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนแบบการเรียนแบบหลักเดี่ยวของนักศึกษาวิทยาลัยครู ที่มีระดับชั้นปี และวิชาเอกต่างกัน	48
16	ขนาดของความแตกต่างของค่ามัธยฐานเฉลี่ยของคะแนนรูปแบบการเรียนแบบหลักเดี่ยวระหว่างนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในวิชาเอกที่ต่างกันเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's S [*] 49	
17	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนแบบการเรียนแบบร่วมมือของนักศึกษาวิทยาลัยครู ที่มีระดับชั้นปี และวิชาเอกต่างกัน	51
18	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนแบบการเรียนแบบพึ่งพาของนักศึกษาวิทยาลัยครูที่มีระดับชั้นปี และวิชาเอกต่างกัน	52
19	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนแบบการเรียนแบบแข่งขันของนักศึกษาวิทยาลัยครูที่มีระดับชั้นปีและวิชาเอกต่างกัน	55
20	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมของนักศึกษาวิทยาลัยครูที่มีระดับชั้นปี และวิชาเอกต่างกัน	58
21	ขนาดของความแตกต่างของค่ามัธยฐานเฉลี่ยของคะแนนรูปแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมระหว่างนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในวิชาเอกที่ต่างกัน เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's S [*])	59

รายการรูปประกอบ

รูปที่		หน้า
1	กราฟแสดงความสัมพันธ์เลขคณิตของคะแนนของรูปแบบการ เรียนแบบที่ต่างของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี และ วิชาเอกที่ต่างกัน	53
2	กราฟแสดงความสัมพันธ์เลขคณิตของคะแนนของรูปแบบการ เรียน แบบแข่งขัน ของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี และวิชาเอกที่ต่างกัน	56



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย