

การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง

นางสาวบุญช่วย ภัคดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

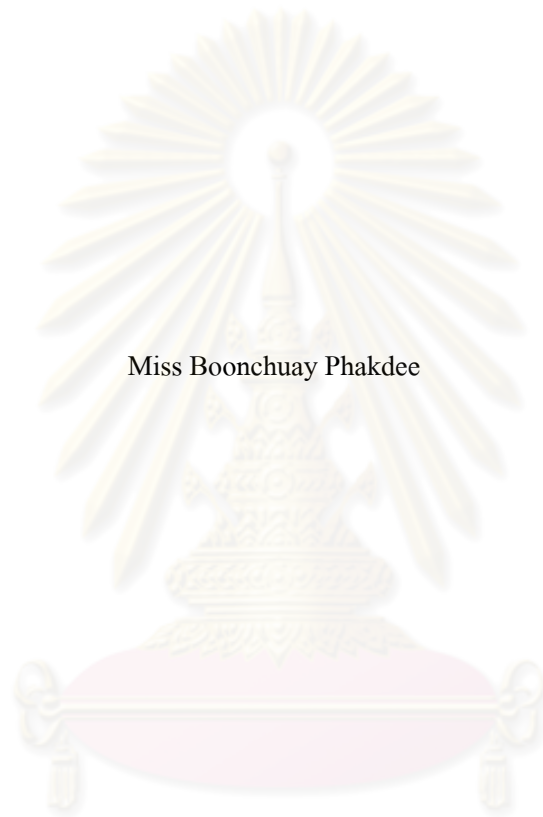
สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE TEACHING QUALITY OF TEACHERS UNDER THE OFFICE
OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION BEFORE AND AFTER ACADEMIC
STATUS PROMOTION AS PERCEIVED BY STAKEHOLDERS



Miss Boonchuay Phakdee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research
Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2008

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนและหลังการเลื่อน
ตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง

โดย

นางสาวบุญช่วย ภักดี

สาขาวิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

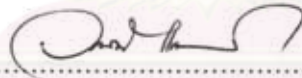
รองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรกรณ์

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท



..... คณบดีคณะครุศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ แกมเทศ)



..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรกรณ์)



..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ดร.วันทยา วงศ์ศิลปกริมย์)

บุญช่วย ภักดี : การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง.

(A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE TEACHING QUALITY OF TEACHERS UNDER THE OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION BEFORE AND AFTER ACADEMIC STATUS PROMOTION AS PERCEIVED BY STAKEHOLDERS) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ.ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์, 347 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง 2) ศึกษาความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง 3) เปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 960 คน ได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้นคอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยาย วิเคราะห์ค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุนาม (one - way MANOVA) ด้วยโปรแกรม SPSS for windows

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. คุณภาพการสอนของครูชำนาญการ พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ และหัวหน้ากลุ่มสาระมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งครุชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาตามการรับรู้ พบว่า คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ ไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ ส่วนคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ ไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ
2. คุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษ พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งครุชำนาญการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาตามการรับรู้ พบว่า คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ ไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ ส่วนคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. การเปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ ก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าตามการรับรู้ของครูชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านก่อนเลื่อนตำแหน่ง และคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
 สาขาวิชา วิจัยการศึกษา
 ปีการศึกษา 2551

ลายมือชื่อนิติคุณ Carole
 ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก 1/8w

4984280127: MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEYWORDS: TEACHING QUALITY / ACADEMIC STATUS PROMOTION

BOONCHUAY PHAKDEE: A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE TEACHING QUALITY OF TEACHERS UNDER THE OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION BEFORE AND AFTER ACADEMIC STATUS PROMOTION AS PERCEIVED BY STAKEHOLDERS.

THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. AIMORN JANGSIRIPORNPAKORN, Ph.D., 347 pp.

The purposes of this research were to: 1) Study the differences of the teaching quality before and after the academic status promotion of experience teachers as perceived by stakeholder, 2) Study the differences of the teaching quality before and after the academic status promotion of senior experience teachers as perceived by stakeholder, 3) Compare the differences of the teaching quality between experience teachers and senior experience teachers as perceived by stakeholder. The sample group was 960 multi-stage sampling from experience teachers and senior experience teachers under the Office of the Basic Education Commission. The analysis of questionnaire collection descriptive statistics, t-test, one-way MANOVA by SPSS/FW.

The results were as follow:

1) The mean score of experience teachers's the teaching quality, consists of 3 aspects: professional abilities, learning and teaching management abilities, personality after the academic status promotion as perceived by experience teachers and subject areas heads was higher than before the academic status promotion at the .05 level of significance. According to the perception by experience teachers and subject areas heads of professional abilities and learning and teaching management abilities before the academic status promotion were no statistically significance differences at the .05 level escape the personality. While, the learning and teaching management abilities and personality after the academic status promotion were no statistically significance differences at the .05 level escape the professional abilities.

2) The mean score of senior experience teachers's the teaching quality, consists of 3 aspects: professional abilities, learning and teaching management abilities, personality after the academic status promotion as perceived by senior experience teachers and subject areas heads was higher than before the academic status promotion at the .05 level of significance. According to the perception by senior experience teachers and subject areas heads of professional abilities and learning and teaching management abilities before the academic status promotion were no statistically significance differences at the .05 level escape the personality. While, the teaching quality of 3 aspects as perceived by senior experience teachers after the academic status promotion was higher than subject areas heads at the .05 level of significance.

3) A comparative teaching quality of experience teachers and senior experience teachers the teaching quality, consists of 3 aspects: professional abilities, learning and teaching management abilities, personality before and after the academic status promotion as perceived by senior experience teachers was higher than experience teachers at the .05 level of significance. According to the perception by subject areas heads the teaching quality of 3 aspects before the academic status promotion and learning and teaching management abilities, personality after the academic status promotion by subject areas heads of senior experience teachers was higher than subject areas heads of experience teachers at the .05 level of significance.

Department: Educational Research and Psychology Student's Signature: Boonchuay
Field of Study: Educational Research Advisor's Signature: Aij
Academic Year: 2008

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาและความช่วยเหลือที่ดียิ่งจากรองศาสตราจารย์ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้คอยให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อันเป็นประโยชน์แก่การวิจัยด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่าน ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาวิจัยการศึกษาทุกท่าน ที่กรุณาให้คำปรึกษา และส่งสอนวิทยาการความรู้ต่างๆ จนกระทั่งมาถึงจุดนี้ได้

ขอกราบขอบพระคุณ รศ.ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ รศ.อมรา รอดดารา ผศ.ดร.วลัย พานิช ผอ.ปรีชา จิรวัดน์ และ ผอ.ประวิทย์ สอนศรีสุวรรณ ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาสละเวลาในการตรวจพิจารณา ตลอดจนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนมีความสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณ รศ.ดร.วรรณิ แกมเกตุ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ ดร.วันทยา วงศ์ศิลปะภิรมย์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กรุณาให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถิติจำนวนครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ขอขอบพระคุณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต และโรงเรียนทุกโรงเรียนที่ให้ความร่วมมือที่ดีแก่ผู้วิจัยในการเก็บข้อมูลอันเป็นประโยชน์ทางวิชาการ

ขอขอบคุณพีจิรภรณ์ เจริญวงศ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนพี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ ทุกท่านที่เป็นกำลังใจที่ดีให้กับผู้วิจัย

เหนือสิ่งอื่นใด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่อบิดา มารดา ผู้ที่มีพระคุณยิ่งซึ่งเป็นผู้ให้ทุกสิ่งในชีวิตแก่ผู้วิจัย ทั้งการสนับสนุนด้านการศึกษาเป็นอย่างดี คอยช่วยเหลือในทุกๆ ด้าน รวมทั้งเป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา มีเมตตาแก่บุตรอย่างหาที่สุดมิได้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญแผนภาพ.....	ด
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ขอบเขตการวิจัย	7
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
ตอนที่ 1 แนวคิดทฤษฎีและความหมายที่เกี่ยวกับคุณภาพ การสอนและองค์ประกอบของคุณภาพการสอน.....	12
ตอนที่ 2 ความหมายและลักษณะของครูที่ดีและมาตรฐาน วิชาชีพครู.....	61
ตอนที่ 3 มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	74
ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการและ การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	79
ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	91
3 วิธีดำเนินการวิจัย	94
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	94
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	99
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	99

	หน้า
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	100
การเก็บรวบรวมข้อมูล	120
การวิเคราะห์ข้อมูล	122
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	123
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง	
ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ	124
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอน	
ระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ	
และครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง.....	209
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอน	
ระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตาม	
การรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง.....	263
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	276
สรุปผลการวิจัย	278
อภิปรายผลการวิจัย	282
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	285
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	286
รายการอ้างอิง	288
ภาคผนวก	299
ภาคผนวก ก หนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ.....	300
ภาคผนวก ข ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการขอข้อมูลเพื่อ	
การวิจัย.....	306
ภาคผนวก ค ตัวอย่างหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	314
ภาคผนวก ง รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	317
ภาคผนวก จ แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาคุณภาพการสอน	319
ภาคผนวก ฉ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	326
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	347

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 ตารางเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก.....	34
2.2 ตารางสังเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบของคุณภาพการสอน.....	47
2.3 มาตรฐานตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	75
2.4 มาตรฐานวิทยฐานะ.....	77
3.1 รายชื่อจังหวัดที่ทำการสุ่ม.....	96
3.2 เขตพื้นที่การศึกษาที่ทำการสุ่ม.....	96
3.3 เขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับข้อมูลตอบกลับ.....	98
3.4 เกณฑ์การให้คะแนนข้อคำถามเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	100
3.5 สรุปผลการสัมภาษณ์คุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล.....	109
3.6 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	114
3.7 ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	120
3.8 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและอัตราการตอบกลับของกลุ่มตัวอย่าง.....	121
4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามตัวแปร.....	124
4.2 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งของครูชำนาญการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ.....	130
4.3 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ.....	131
4.4 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ.....	132

ตาราง	หน้า
4.5 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ.....	135
4.6 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน.....	135
4.7 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ.....	138
4.8 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ.....	138
4.9 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	141
4.10 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	142
4.11 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ.....	142
4.12 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	143
4.13 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	143
4.14 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งของครูชำนาญการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	144
4.15 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	145

ตาราง	หน้า
4.16 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	145
4.17 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน.....	146
4.18 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	146
4.19 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ.....	147
4.20 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ.....	148
4.21 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการ.....	149
4.22 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ.....	150
4.23 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการ.....	153
4.24 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน.....	154
4.25 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการ.....	157
4.26 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกเสนอขอภาพ.....	157

ตาราง	หน้า
4.27 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	160
4.28 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	161
4.29 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ.....	161
4.30 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	162
4.31 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน.....	162
4.32 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	163
4.33 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	164
4.34 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	165
4.35 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	165
4.36 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน.....	166
4.37 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	166

ตาราง	หน้า
4.38 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ.....	167
4.39 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ.....	168
4.40 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ.....	169
4.41 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ.....	170
4.42 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ.....	173
4.43 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน.....	174
4.44 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการพิเศษ.....	177
4.45 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ.....	178
4.46 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	181
4.47 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	182
4.48 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	182
4.49 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน...	183

ตาราง	หน้า
4.50 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้าน บุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	184
4.51 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อน เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ.....	184
4.52 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อน ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ สอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	185
4.53 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้าน ความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอน ทั้งหมดในปัจจุบัน.....	186
4.54 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อน เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ.....	186
4.55 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้าน ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	187
4.56 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อน เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการ สอน.....	187
4.57 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้าน บุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดใน ปัจจุบัน.....	188
4.58 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อน ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครู ชำนาญการพิเศษ.....	189
4.59 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้าน ความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญ การพิเศษ.....	190
4.60 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลัง เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ.....	191

ตาราง	หน้า
4.61 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ.....	194
4.62 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน...	195
4.63 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ...	198
4.64 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ.....	198
4.65 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	201
4.66 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	202
4.67 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน	202
4.68 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน.....	203
4.69 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน...	203
4.70 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	204
4.71 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	205
4.72 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ.....	205
4.73 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.....	206

ตาราง	หน้า
4.74 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลัง เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน....	206
4.75 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน.	207
4.76 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลัง เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ.....	207
4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อน ตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ.....	209
4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อน ตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ.....	221
4.79 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนของครูชำนาญการ ตามการรับรู้ ของครูชำนาญการกับหัวหน้ากลุ่มสาระ	233
4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อน ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ.....	236
4.81 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อน ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ.....	248
4.82 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษ ตามการ รับรู้ของครูชำนาญการพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระ	259
4.83 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อน ตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ.....	263
4.84 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) ของครู ชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษก่อนเลื่อนตำแหน่ง.....	265
4.85 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อน ตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ.....	266
4.86 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) ของครู ชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษหลังเลื่อนตำแหน่ง.....	268
4.87 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อน ตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ.....	269
4.88 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) ของครู ชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษก่อนเลื่อนตำแหน่ง.....	271

ตาราง	หน้า
4.89 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อน ตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ.....	272
4.90 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) ของครู ชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษหลังเลื่อนตำแหน่ง.....	274



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
2.1 ขั้นตอนในการกำหนดกรอบแนวคิด.....	91
2.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	93



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาวะการณ์ปัจจุบันที่สังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อันเนื่องมาจากความเจริญทางด้านข้อมูลข่าวสาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมไทยอย่างมากมาย ในภาวะเช่นนี้บุคคลจำเป็นต้องมีการพัฒนาตนเอง เพื่อที่จะสามารถมีชีวิตอยู่อย่างสงบสุขและสามารถพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า ในการที่จะพัฒนาประเทศชาตินั้น ทรัพยากรที่มีความสำคัญที่สุด ได้แก่ ทรัพยากรมนุษย์ โดยถือว่าคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญยิ่งที่จะนำไปสู่ทิศทางการพัฒนา การศึกษาเป็นรากฐานและเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาคน เศรษฐกิจและสังคม อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ประเทศทุกประเทศทั่วโลกจึงมุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ (รุ่งรังษี วิบูลชัย, 2544) และบุคลากรที่มีบทบาทเกี่ยวข้องโดยตรงในการทำหน้าที่จัดการศึกษาก็คือ ผู้ประกอบอาชีพครู ครูจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และคุณภาพของคน การที่ครูจะสามารถพัฒนาคนให้มีประสิทธิภาพ และศักยภาพได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับศักยภาพของครูเอง เพราะยิ่งครูเป็นผู้มีความรู้ความสามารถมี ประสิทธิภาพในการทำงานสูงเพียงใด ก็จะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศชาติมากขึ้นเพียงนั้น (อรุณ เสือกำแพง, 2542)

บทบาทของครูในสถาบันการศึกษา จึงนับว่าสำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มี ศักยภาพและประสิทธิภาพสูงสุด การพัฒนาครูจึงเป็นการช่วยครูให้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการ มีทักษะในการปฏิบัติงานในวิชาชีพ รวมทั้งปรับปรุงทัศนคติ เจตคติ ของครูต่อองค์กรและหน่วยงานให้ทันต่อเหตุการณ์และรับรู้ เรียนรู้ เทคนิคต่างๆ ในด้านการ ปฏิบัติงาน และการสอนรวมทั้งส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้เรียน และเพื่อนร่วมงาน เป็นการ เสริมสร้างศักยภาพของครู เพื่อให้ครูได้สามารถปฏิบัติภารกิจ ในฐานะครูที่ดี มีการปรับปรุงการ เรียนการสอนอยู่ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่อง และเป็นการกระตุ้นให้ครูมีความตื่นตัวในวิชาชีพ อีกทั้ง เป็นการพัฒนาสถาบันการศึกษาให้มีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาชาติประเทศ ดังจะเห็นได้จาก

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 52 ได้กำหนดให้ กระทรวงศึกษาธิการ ส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง ด้วยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่ และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง

ยนต์ ชุ่มจิต (2535) กล่าวว่าปัจจัยที่สำคัญในการให้การศึกษาของบุคคลในชาติมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ก็คือครูอาจารย์ การจัดการศึกษาย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูที่มีศักยภาพในการทำงานสูง มีอุดมการณ์ที่จะทำงานด้วยความรัก และศรัทธาดังนั้นหน่วยงานทางการศึกษาจึงพยายามในทุกวิถีทางที่จะพัฒนาครูให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ แต่การปฏิรูปการศึกษาตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา สามารถสะท้อนปัญหาของครูไว้มากมาย ไม่ว่าจะเป็นกระบวนการผลิตที่ล้าสมัย ขาดกลไกการตรวจสอบทางวิชาชีพ ปัญหาใหญ่อีกประการคือ ขณะนี้วิทยาการและเทคโนโลยีได้ก้าวไกลไปมาก แต่ครูกลับขาดกลไกที่จะช่วยให้มีการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (อ้างถึงใน วารสารรายไตรมาสของการ ปีโตรเลียมแห่งประเทศไทย, 2543) ได้ประมวลปัญหาครูไว้ในรายงานเรื่อง “วิชาชีพครูในยุควิกฤต” เป็นประเด็นใหญ่ๆไว้ 2 เรื่อง คือ ปัญหาจำนวนครูที่มีปริมาณน้อย และปัญหาครูด้อยคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นด้อยคุณภาพทางจริยธรรม ไปจนถึงด้อยคุณภาพในการสอนและการอบรมนักเรียนให้เป็นพลเมืองดี

นอกจากปัญหาดังกล่าวจากการวิจัยด้านภาระงานสอนของครูในสถานศึกษา พบว่า ครูส่วนใหญ่สอนค่อนข้างหนัก โดยมีชั่วโมงสอนเฉลี่ยถึง 21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นอกจากนี้ครูส่วนใหญ่ยังต้องรับผิดชอบงานธุรการต่างๆ ในโรงเรียนเนื่องจากไม่มีเจ้าหน้าที่ธุรการเป็นการเฉพาะ โดยเฉลี่ยครูต้องมีตำแหน่งบริหารหรือธุรการอีกคนละ 1-2 ตำแหน่ง และภาระที่ครูหนักใจที่สุดกับไม่ใช่เรื่องการสอนแต่เป็นภาระเรื่องการทำฐานข้อมูล การจัดทำรายงานต่างๆ ให้กับโรงเรียนและส่วนกลาง เช่น รายงานการประเมินผล เป็นต้น (โครงการติดตามสภาวะการณ์ครู, 2549 อ้างถึงใน โครงการติดตามสภาวะการณ์เด็กและเยาวชนรายจังหวัด.[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.childwatchthai.com/issues1.asp?GID=176> [27 เมษายน 2552])

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2539) กล่าวว่าประสิทธิภาพของครูจะต้องมีการประเมินผลเพื่อให้เกิดการสนมามีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และการปฏิบัติของครูอาจารย์นอกจากภาระงานแล้วยังต้องคำนึงถึงคุณภาพของงานอีกด้วย ซึ่งผู้เกี่ยวข้องที่เป็นผู้ประเมินเพื่อให้เห็นภาพสะท้อนของการปฏิบัติงานที่ดีนั้นก็คือผู้เรียน ผู้บริหาร และเพื่อนครูที่เป็นผู้ร่วมงาน เพราะการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้นนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งที่ต้องคำนึงถึง บริบทของบทเรียน ผลการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ซึ่งครูต้องส่งเสริมให้เกิดขึ้นแก่นักเรียน การเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพมีผลต่อวิธีการเรียนรู้และความแตกต่างของนักเรียน ลักษณะการสอนที่ แสดงประสิทธิภาพของครูและก่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้คือ สอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการของนักเรียนและส่งเสริมการเรียนรู้ที่พึงปรารถนา เช่นเดียวกับ รุ่งรังษี วิบูลชัย (2544) ที่กล่าวถึงคุณภาพการสอนว่า หมายถึง กระบวนการสอนที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยผู้สอนใช้เวลาแก่ผู้เรียนแต่ละคนได้เรียนรู้โดยพิจารณาความแตกต่างของบุคคล วิชาที่สอนและการจัดกิจกรรมการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

ด้วยเหตุนี้สำนักงานข้าราชการครู(กค.)ในฐานะที่ทำหน้าที่ควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครูได้ตระหนักถึงความสำคัญในบทบาทและหน้าที่ครูดังกล่าว จึงมีนโยบายที่จะพัฒนาวิชาชีพครูโดยเร่งดำเนินการยกระดับ และควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้น ด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูมีความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ เปิดโอกาสให้ครูได้ก้าวหน้าในหน้าที่ของตนเองตามสายงานที่รับผิดชอบ (อรุณ เสือกำปิง, 2542) ตำแหน่งของข้าราชการครู กำหนดตามระบบจำแนกตำแหน่ง (Position Classification หรือ P.C.) แต่ลักษณะงานในตำแหน่งหน้าที่ของข้าราชการครูแตกต่างไปจากข้าราชการพลเรือนประเภทอื่น โดยเฉพาะข้าราชการครูสายงานผู้สอนงานในหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ คือ การจัดการเรียนการสอน การนำปริมาณงาน คุณภาพ และลักษณะงานไปกำหนดการให้ได้รับเงินเดือนตามระบบตำแหน่งทำได้ยาก ข้าราชการครูสายงานผู้สอน จึงกำหนดให้ได้รับเงินเดือนตามระบบวิทยฐานะ (Academic Rank Classification หรือ A.R.C.) คือ คำนึงถึงความสามารถเฉพาะตัวมากกว่าการพิจารณาโครงสร้างว่าโรงเรียนหรือชั้นเรียนเล็กใหญ่ขนาดใด (สุภัทรา ลีละวงศ์, 2545) ส่วนการปรับปรุงหรือการกำหนดตำแหน่ง กฎหมายได้กำหนดให้ สำนักงานข้าราชการครูมีอำนาจในการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูที่ทำหน้าที่ในสายงานการสอนให้ดำรงตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น (ช่อทิพย์ ทินบัว, 2540) ลักษณะงานที่ปฏิบัติของข้าราชการครู จะเป็นงานวิชาการเป็นหลัก ผู้เป็นข้าราชการครูจึงต้องแสดงความรู้ ความสามารถในด้านผลงานทางวิชาการให้ปรากฏ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความรู้ จะต้องสังเคราะห์หรือวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานออกมาในรูปของผลงานทางวิชาการได้เพื่อแสดงว่าเป็นผู้

มีความรู้ ความสามารถ และเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุดของการศึกษา และหากข้าราชการครูผู้ใดมีผลงานทางวิชาการ และปฏิบัติงานตามเกณฑ์ก็จะได้รับการปรับเลื่อนตำแหน่ง หรือ เงินเดือนให้สูงขึ้น จากนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและมาตรฐาน การที่มุ่งใจดังกล่าว จึงมีผลทำให้ข้าราชการครูเกิดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองและสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ เพื่อใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนในหน้าที่ความรับผิดชอบให้ดียิ่งขึ้นพร้อมทั้งมีผลงานที่ประจักษ์เป็นหลักฐาน จะได้นำผลการปฏิบัติงานมาขอ กำหนดตำแหน่งสูงขึ้นต่อไป

จากสถิติจำนวนข้าราชการครูที่เสนอขอวิทยฐานะ ช่วงที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 – 30 เมษายน 2550 ตามหลักเกณฑ์ใหม่ของ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) พบว่ามีข้าราชการครูส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง หรือขอให้มีวิทยฐานะทั้งสิ้น 117,613 คน แยกเป็นชำนาญการ 4,680 คน ชำนาญการพิเศษ 11,300 คน เชี่ยวชาญ 1,607 คน และ เชี่ยวชาญพิเศษ 26 คน แต่จำนวนข้าราชการครูที่มีวิทยฐานะแล้วจากสถิติ ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 ถึงปัจจุบัน พบว่ามีข้าราชการครูที่มีวิทยฐานะรวมทั้งสิ้น 259,280 คน แยกเป็น ชำนาญการ 238,235 คน ชำนาญการพิเศษ 20,570 คน และเชี่ยวชาญ 475 คน และโดยภาพรวมของครูที่มีวิทยฐานะในแต่ละภาคนั้น พบว่าจำนวนครูที่มีวิทยฐานะในภาคกลางจะมีจำนวนครูที่ได้วิทยฐานะสูงกว่าภาคอื่นๆ นอกจากนี้ข้าราชการครูที่ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง มีเพียงจำนวนน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนข้าราชการครูทั้งหมด (ข้อมูล ณ วันที่ 27 มิถุนายน 2550 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

วิจิตร ศรีสะอ้าน (อ้างถึงใน พิเศษ ภัทรพงษ์, 2549) ได้กล่าวถึง เรื่องการประเมินวิทยฐานะของครู ที่มีหลายฝ่ายกล่าวว่าผลงานที่ครูทำเพื่อเลื่อนวิทยฐานะนั้น ไม่มีประโยชน์แก่เด็ก อีกทั้งสิ่งที่หน้าที่ประจำ คือการสอน ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีการประเมินวิทยฐานะใหม่ โดยจะประเมินจากการสอน และผลงานที่ทำเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะว่ามีประโยชน์แก่เด็กหรือไม่ ตรงนี้จะเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นถึงคุณภาพของครูและพิจารณาเลื่อนวิทยฐานะ ไม่ใช่ใช้ระบบการเลื่อนขั้นตามข้าราชการ

เนื่องจากการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอให้มีวิทยฐานะนั้น ข้าราชการครูที่เสนอขอให้มีวิทยฐานะจะต้องมีคุณสมบัติ หรือผ่านหลักเกณฑ์การประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา(ก.ค.ศ.) กำหนดทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ 2) ด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน 3) ด้านผลงานที่

เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในด้านการเรียน การสอน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) การประเมินผลงานของครูเน้นที่การวัดประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ครูจะต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ครูผู้สอนจะต้องเข้าใจในกระบวนการเรียนการสอน นักเรียนจะเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามจุดมุ่งหมาย และระบบการศึกษาจะเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลได้ มากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพการสอนของครู

จากนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู(กค.) ที่ได้กำหนดนโยบาย เพื่อจูงใจ บำรุงขวัญข้าราชการครู โดยให้ข้าราชการครูเลื่อนตำแหน่งได้สูงขึ้นไว้ สาม ประการ ได้แก่ ประการแรก ส่งเสริมให้ข้าราชการครูดีเด่นอยู่โรงเรียน คือปรับตำแหน่งให้สูงขึ้นได้ทุก ตำแหน่งทุกโรงเรียน ประการที่สอง ส่งเสริมให้ข้าราชการครูผู้สอนเลื่อนตำแหน่ง โดยใช้ผลการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน และนโยบายประการสุดท้ายคือสร้างเสริมขวัญและกำลังใจแก่ ข้าราชการครู ที่มุ่งปฏิบัติงานในหน้าที่การสอนโดยไม่ต้องกังวลกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ แต่การทำ ผลงานเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง ดังกล่าว ประสบปัญหาและทำได้ยาก เป็นเหตุให้ข้าราชการครู ไม่ให้ ความสนใจที่จะศึกษาการทำผลงาน เพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง เมื่อครูรู้สึกว่าเป็นไปไม่ได้หรือเป็นไป ได้ยาก ที่จะขอปรับปรุงตำแหน่งด้วยวิธีการเสนอผลงานทางวิชาการ จึงหมดความพยายามหมด กำลังใจ และหมดหวัง สมพงษ์ จิตระดับ (หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2550) กล่าวว่า การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จะมุ่งในเรื่องของการจัดทำเอกสารการสอน รายงานการวิจัย และตำราวิชาการเป็นหลัก เนื่องจากการเรียนการสอนของนิสิตนักศึกษาามีระดับวุฒิภาวะมีความ พร้อมจึงสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ตรงกันข้ามกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ครูอาจารย์จะต้องมี เวลาให้กับผู้เรียน ต้องดูแลเอาใจใส่ ติดตามตรวจสอบช่วยเหลือตลอดเวลา แต่ปัญหาที่พบคือ ครูจะ ใช้เวลาส่วนใหญ่ทำเอกสารทางวิชาการมากกว่าการทุ่มเทที่มีคุณภาพการเรียนรู้อันของผู้เรียน เนื่องจากครูทุกคนต้องการความก้าวหน้า ต้องการตำแหน่งที่สูงขึ้น มีเงินวิทยฐานะเพื่อเพิ่มรายได้ นอกจากนี้แล้วปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้ข้าราชการครูทำผลงานทางวิชาการ คือ ต้องการพัฒนาตนเอง และพัฒนาการเรียนการสอน ต้องการมีเกียรติยศ ชื่อเสียง ได้รับการยกย่องในสังคม (ช่อทิพย์ ทิน บัว, 2540) ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีลำดับความต้องการของมาสโลว์ ที่กล่าวว่า บุคคลเป็นสิ่งมีชีวิตมีความต้องการ ความต้องการจะมีอิทธิพลหรือเป็นเหตุจูงใจต่อพฤติกรรมความต้องการที่ยังไม่ได้รับ

สวนดุสิต โพล (2552) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้จัดทำ “ ความเชื่อมั่นครูไทย ” ปี 2551 โดยสำรวจความคิดเห็นจากประชาชนทุกอาชีพทั่วประเทศ จำนวน 8,330 คน ระหว่างวันที่ 2 – 14 มกราคม 2552 ผลการสำรวจ 5 อันดับ “ จุดด้อย ” ของครูไทย ในปี 2551 ในสายตาของประชาชน พบว่า อันดับที่ 1 เงินเดือนน้อย/สวัสดิการไม่ดีพอ (9.97%) อันดับที่ 2 ขาดการควบคุมอารมณ์ (7.52%) อันดับที่ 3 มีหนี้สินมาก/กู้ยืมมาก (7.52%) อันดับที่ 4 ความรักในวิชาชีพลดน้อยลง (7.36%) และอันดับที่ 5 ไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถให้เพิ่มขึ้น (7.06%) จะเห็นว่าจุดด้อยของครูไทยอันดับที่ 1 คือ ครูมีเงินเดือนน้อยประกอบกับการมีหนี้สินมาก จึงทำให้ครูมีความต้องการที่จะเพิ่มรายได้จากการปฏิบัติงานเพื่อให้เพียงพอกับการใช้จ่ายต่างๆ นอกจากนี้แล้วอัตราเงินเดือนของครูยังเป็นปัจจัยที่ทำให้ครูต้องดิ้นรนให้พ้นจากภาวะ “ เงินเดือนตัน ”

ในอดีตที่ผ่านมารัฐบาลได้มีแนวทางในการช่วยเหลือข้าราชการครู และส่งเสริมขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู อาทิ การจัดให้มีสวัสดิการต่างๆ ทั้งที่รัฐบาลจัดให้ และหน่วยงานจัดขึ้นภายใน แต่การจัดสวัสดิการของรัฐบาลและของหน่วยงานดังกล่าว ยังไม่เพียงพอและยังไม่เป็นที่พึงพอใจแก่ครูเท่าที่ควร ปัจจุบันรัฐบาลได้มีการเพิ่มอัตราเงินเดือนให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะการครองชีพในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มเงินวิทยฐานะซึ่งเป็นแนวทางส่งเสริมขวัญในการปฏิบัติงานของรัฐบาลอย่างหนึ่ง (จิริพิศ สุวรรณวงศ์, 2551) โดยการทำวิทยฐานะนั้นถือว่าเป็นสิ่งดึงดูดให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และได้รับค่าตอบแทนที่สูงขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม นอกจากการสร้างขวัญและกำลังใจในรูปของทรัพย์สินหรือเงินทองแล้ว ก็ยังมีปัจจัยในด้านความพึงพอใจในการทำงานอันมีปัจจัยหลายๆ อย่างเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย อาทิ โอกาสในความก้าวหน้า การได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นๆ ในหน่วยงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน ฯลฯ (วันวิสาข์ แสงประชุม, 2547 อ้างถึงใน จิริพิศ สุวรรณวงศ์, 2551)

จากความต้องการดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาคุณภาพการสอนของครูก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อต้องการศึกษาเปรียบเทียบว่าก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ คุณภาพการสอนของครูแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งทำให้ทราบสารสนเทศเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อใช้ในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการสอนของครูให้ดียิ่งขึ้นไป โดยผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของครู

ก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ไว้ว่า คุณภาพการสอนของครูหลังเลื่อนตำแหน่งมากกว่า คุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง เนื่องจากครูต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น มีความมั่นคงในการทำงาน และการได้รับการยอมรับจากสังคม

คำถามการวิจัย

1. คุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
2. คุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
3. คุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง
2. เพื่อศึกษาความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตของการวิจัย

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สำรวจครั้งสุดท้ายของปีการศึกษา 2550 โดยตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษที่ผู้วิจัยเลือกมาศึกษานี้ เพราะผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้นข้าราชการครูจึงเป็นข้าราชการครูสายผู้สอน โดยตำแหน่งที่ผู้วิจัยได้ศึกษามี 2 ตำแหน่ง คือ

ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ เนื่องจากสถิติที่พบของข้าราชการครูส่วนใหญ่จะอยู่ในตำแหน่งครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ ตามลำดับ

2. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

- 1). ตัวแปรอิสระ คือ ตำแหน่งทางวิชาการ
- 2). ตัวแปรตาม คือ คุณภาพการสอน แบ่งออกเป็น 3 ตัวแปร ดังนี้
 - 2.1 ด้านความสามารถทางวิชาการ
 - 2.2 ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน
 - 2.3 ด้านบุคลิกภาพ

ข้อจำกัดในการวิจัย

การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนและหลังเลื่อนการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้องในครั้งนี้เป็นการศึกษาคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนและหลังเลื่อนการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ โดยศึกษาคุณภาพการสอนก่อนและหลังเลื่อนการเลื่อนตำแหน่งตามการรับรู้ของครูชำนาญการกับหัวหน้ากลุ่มสาระ และครูชำนาญการพิเศษกับหัวหน้ากลุ่มสาระเท่านั้น

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสายผู้สอน ที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ครูชำนาญการ หมายถึง ข้าราชการในตำแหน่งครูที่ผ่านการประเมินแล้วตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ให้มีวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการ

ครูชำนาญการพิเศษ หมายถึง ข้าราชการในตำแหน่งครูชำนาญการที่ผ่านการประเมินแล้วตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ให้มีวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ

ครู หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่ได้รับบรรจุแต่งตั้ง และปฏิบัติหน้าที่ในสายการสอน

คุณภาพการสอน หมายถึง ลักษณะการสอนของครูที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ ทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบได้แก่ 1) ด้านความสามารถทางวิชาการ 2) ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านบุคลิกภาพ โดยแต่ละด้านมีความหมาย ดังนี้

ด้านความสามารถทางวิชาการ หมายถึง ลักษณะที่แสดงออกของครูที่ทำให้ทราบถึงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา สารการเรียนรู้ที่สอน วิธีการเรียนการสอน การบูรณาการเรียนการสอน จิตวิทยาการสอน สื่อนวัตกรรม การวิจัยและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนการอบรมศึกษาพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของครูที่แสดงออกถึงความสามารถที่ทำให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และใฝ่รู้ มีการวางแผนจัดเตรียมการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน มีการเตรียมความพร้อมของนักเรียนและครูผู้สอน มีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความสามารถของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถของตนเองตามเป้าหมายของการเรียนการสอน พร้อมกับสนับสนุนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียน และมีการประเมินนักเรียนอย่างเหมาะสม

ด้านบุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะของครูที่ทำให้นักเรียนทุกคนเกิดการอยากที่จะเรียนรู้ใฝ่รู้ และเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของตนเอง ซึ่งประกอบด้วย ด้านวาจา ด้านสติปัญญา ด้านอารมณ์ ความสนใจและเจตคติโดยแต่ละด้านมีความหมาย ดังนี้

1) **ด้านวาจา** หมายถึง การแสดงออกโดยการพูดด้วยถ้อยคำที่ถูกต้องชัดเจน เหมาะสมกับบุคลิกภาวะของลูกศิษย์ ใช้คำพูดที่ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป การพูดด้วยน้ำเสียงที่แผ่ด้วยความเมตตา ปรารถนาดี นุ่มนวล การพูดด้วยลีลาที่เหมาะสม ไม่ช้าไม่เร็วจนเกินไป และรวมไปถึงการพูดน้อย หรือเงียบขรึมจนเกินไป หรือการพูดมากจนน่ารำคาญด้วย

2) **ด้านสติปัญญา** หมายถึง ความสามารถทางการคิดแก้ปัญหา ไหวพริบความสามารถที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม คิดเป็น รู้จักคิด และคิดแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี สามารถแสดงออกหรือสนองตอบนักเรียนได้อย่าง “ทันกัน” และ “ทันกาล”

3) **ด้านอารมณ์** หมายถึง การควบคุมอารมณ์ได้ดีไม่แสดงออกซึ่งความรู้สึกลึก ต่าง ๆ ได้ง่ายจนเกินไป ไม่ว่าจะเป็นอารมณ์มีใจ อารมณ์โกรธ อารมณ์เศร้า หรืออารมณ์

หุจดหังครำคาญก็ตาม ครูที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสมคือครูที่มีอารมณ์ดี มั่นคง เสมอต้น เสมอปลาย ซึ่งจะแสดงออกให้เห็นทางสีหน้า แววตา ท่าทาง และวาจาให้ลูกศิษย์รับรู้

4) **ด้านความสนใจและเจตคติ** หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของครูที่มีต่อวิชาที่สอน ต่อวิชาชีพ และต่อนักเรียน โดยการแสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบ ความกระตือรือร้นที่จะรับรู้เรื่องราวหรือความรู้ต่าง ๆ ของสิ่งแวดล้อมรอบตัวได้อย่างหลากหลาย ความสนใจที่กว้างขวางย่อมเกิดจากประสบการณ์ที่หลากหลายของบุคคลนั้น ๆ

ผู้เกี่ยวข้อง หมายถึง ผู้ที่สามารถประเมินคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษได้ ประกอบด้วย 4 กลุ่ม ดังนี้

1) **ครูชำนาญการ** เป็นครูชำนาญการที่รับตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่ได้บรรจุแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่ในสายการสอนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) **ครูชำนาญการพิเศษ** เป็นครูชำนาญการพิเศษที่รับตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่ได้บรรจุแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่ในสายการสอนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3) **หัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการ** เป็นหัวหน้ากลุ่มสาระที่ครูชำนาญการสังกัดอยู่

4) **หัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษ** เป็นหัวหน้ากลุ่มสาระที่ครูชำนาญการพิเศษสังกัดอยู่

ก่อนเลื่อนตำแหน่ง หมายถึง ระยะเวลาที่เริ่มนับตั้งแต่การได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้เป็นการข้าราชการครูจนถึงก่อนที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการหรือครูชำนาญการพิเศษ

หลังเลื่อนตำแหน่ง หมายถึง ระยะเวลาที่เริ่มนับตั้งแต่การได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการหรือครูชำนาญการพิเศษมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบสารสนเทศเกี่ยวกับคุณภาพการสอน ของครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง

2. ทำให้ทราบคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการ
รับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้สรุปสาระสำคัญจากการศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แนวคิดทฤษฎีและความหมายที่เกี่ยวกับคุณภาพการสอน และองค์ประกอบของคุณภาพการสอน ตอนที่ 2 ความหมายและลักษณะของครูที่ดีและมาตรฐานวิชาชีพครู ตอนที่ 3 มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการและการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 แนวคิดทฤษฎีและความหมายที่เกี่ยวกับคุณภาพการสอน และองค์ประกอบของคุณภาพการสอน

ในการนำเสนอสาระในตอนนี้ผู้วิจัยมุ่งเสนอแนวคิดทฤษฎีและองค์ประกอบของคุณภาพการสอน โดยนำเสนอสาระแยกเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) แนวคิดและความหมายที่เกี่ยวกับการสอนและคุณภาพการสอน 2) องค์ประกอบของคุณภาพการสอน และ 3) ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอน ดังมีรายละเอียดดังนี้

1.1. แนวคิดและความหมายที่เกี่ยวกับการสอนและคุณภาพการสอน

แนวคิดที่เกี่ยวกับการสอน

แนวคิดที่เกี่ยวกับการสอน การจัดการเรียนการสอนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ใน มาตรา 22 ในหมวด 4 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 23 ในหมวด 4 การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับในเรื่องต่อไปนี้

1.1.1. ความรู้เรื่องเกี่ยวกับตนเอง และความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม ได้แก่ ครอบครัว ชุมชน ชาติ และสังคมโลก รวมถึงความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ความเป็นมาของสังคมไทยและระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

1.1.2. ความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เรื่องการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล ชัยยืน

1.1.3. ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทย และการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา

1.1.4. ความรู้และทักษะด้านคณิตศาสตร์และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง

1.1.5. ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขมาตรา 24 ในหมวด 4 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้

1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

ก) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

ข) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ความหมายเกี่ยวกับการสอนและคุณภาพการสอน

การสอน เป็นคำที่มักใช้คู่กัน เรียกรวมกันว่า “ การเรียนการสอน ” ทั้งนี้เพราะคำทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน ทั้งการสอนและการเรียนต่างเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องต่อเนื่องกัน การสอนเป็นกระบวนการของความตั้งใจกระทำให้เกิดการเรียนรู้ ผู้สอนเป็นผู้มีบทบาททำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้สอนที่สอนอย่างมีหลักการ มีความรู้และมีทักษะจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้สอนที่สอนอย่างมีหลักการ มีความรู้และมีทักษะจะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความหมายมีคุณค่า ดังนั้น การสอนแต่ละครั้งจะมีคุณค่า มีความหมายต่อผู้เรียน ทำให้การสอนบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ผู้สอนกำหนดไว้ (รุ่งรังษี วิบูลชัย, 2544)

จากการสำรวจของผู้วิจัยพบว่า ได้มีผู้ให้ความหมายของการสอนไว้มากมายหลายทัศนะ แต่ส่วนใหญ่คงมีความหมายสรุปที่มีประเด็นสำคัญไม่แตกต่างกันมากนัก ดังนี้

กูด (Good, 1975) อธิบายความหมายของการสอนในแนวแคบและแนวกว้างไว้ว่า

1. การสอน หมายถึง การกระทำอันเป็นการอบรมสั่งสอนผู้เรียนในสถานการศึกษา (ความหมายในแนวแคบ)

2. การสอน หมายถึง กระบวนการตัดสินใจในการวางแผน การมีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างอาจารย์ กับนักศึกษา การออกแบบการสอน การเตรียมอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ของนักเรียนและการประเมินผล (ความหมายในแนวกว้าง)

โรเจอร์ (Rogers, 1979) ให้ความหมาย การสอน คือ กระบวนการจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น

ฮิลล์ (Hill, 1982) ให้คำจำกัดความของการสอนไว้ว่า การสอน คือ กระบวนการให้การศึกษแก่ผู้เรียน โดยอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

เมคเคชไน (McKechnie, 1983) การสอน หมายถึง กระบวนการที่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างผู้สอน กับผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

จรวช แก่นวงษ์คำ (2529) การสอน คือ กระบวนการที่ครูพยายามสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียน ในอันที่จะแนะนำให้นักเรียนมีกิจกรรมในการแก้ปัญหาทั้งเป็นกลุ่ม รายบุคคล โดยการใช้เทคนิคที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2537) การสอน เป็นกระบวนการที่มีความสลับซับซ้อนต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ อาศัยศาสตร์ก็ตรงที่ผู้สอนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักการสอนและเป็นผู้ที่มีศิลป์ หรือมีกลวิธีมีเทคนิคต่างๆ อีกมากมาย

จำเนียง ศิลปวานิช (2538) การสอน หมายถึง การจัดสถานการณ์ สภาพการณ์ หรือ กิจกรรมเพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดประสบการณ์ ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น นอกจากนั้นการสอนยังส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดความงอกงามในด้านกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รวมทั้งความสามารถด้านอื่นๆ ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง และสังคม ซึ่งถือว่าเป็นจุดสูงสุดของการศึกษานั้นเอง

คำพอง บุญช่วย (อ้างใน อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2537) การสอนเป็นขบวนการที่มีความสลับซับซ้อนต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ อาศัยศาสตร์ก็ตรงที่ผู้สอนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักการสอน และเป็นผู้ที่มีศิลป์ หรือมีกลวิธี มีเทคนิคในด้านต่างๆ อีกมากมาย

สุพิน บุญชูวงศ์ (อ้างใน อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2537) การสอน คือ การจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมให้กับนักเรียน เพื่อที่จะให้เกิดการเรียนรู้ หรือ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น การสอนจึงเป็นกระบวนการสำคัญที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ การสอนจึงเป็นภารกิจที่ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ จึงจะสามารถก่อให้เกิดประสบการณ์ที่มีความหมายต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน

ศุมน อมรวิวัฒน์ (อ้างใน อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2537) อธิบายความหมายของการสอนไว้ว่า การสอน คือ สถานการณ์อย่างหนึ่งที่มีสิ่งต่อไปนี้เกิดขึ้น ได้แก่

- 1) มีความสัมพันธ์ และปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน นักเรียนกับสิ่งแวดล้อม และครูกับนักเรียนกับสิ่งแวดล้อม
- 2) ความสัมพันธ์ และปฏิสัมพันธ์นั้นก่อให้เกิดการเรียนรู้ และประสบการณ์ใหม่
- 3) ผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์ใหม่นั้นไปใช้ได้

สุมิตรา คณาบุตร (2518) ได้ให้ความหมายของการสอนไว้ว่า คือ การที่บุคคลผู้หนึ่งนำเอาความรู้สึกรู้สึกนึกคิด และชีวิตของตนเองมาเผยให้บุคคลอีกผู้หนึ่งทราบ เพื่อให้ผู้เรียนได้พิจารณาและเลือกสรรเอาคุณสมบัติ ที่สนใจมายึดถือเป็นของตนเอง และปฏิบัติตาม

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์(2535) การสอน หมายถึง การถ่ายทอดความรู้จากครูไปสู่ผู้เรียน จากความหมายการสอนดังกล่าวมาแล้ว จึงสรุปได้ว่าการสอนหมายถึงการจัดประสบการณ์ หรือกิจกรรมต่างๆ ให้กับนักเรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ทั้งด้านกาย อารมณ์ สังคมและ

สติปัญญา สามารถปรับตัวเองให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ดังนั้นการสอนจึงถือเป็นคุณสมบัติอย่างหนึ่งของครู ครูต้องมีการสอนที่ดีผู้เรียนจึงจะมีคุณภาพ อุไร บัวทอง (2542) กล่าวว่า ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการเรียนสอน พฤติกรรมการสอนของครูจะมีอิทธิพลต่อการรับรู้ และเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นครูที่มีคุณภาพในการสอน จะมีส่วนช่วยทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี ประสพผลสำเร็จตามจุดหมายของหลักสูตรที่วางไว้ ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนอยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนตลอดเวลาที่อยู่ในโรงเรียน คุณภาพการสอนนั้นได้มีผู้ให้นิยามความหมายของคุณภาพการสอนไว้หลายประการ ดังนี้

สโตน (Stone, 1994) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการสอน หมายถึง กระบวนการสอนที่ผู้สอนดำเนินการแล้ว รับรองได้ว่าผู้เรียนทุกคนที่ได้ผ่านกระบวนการสอนดังกล่าวจะเกิดการเรียนรู้

รุ่งรังษี วิบูลชัย (2544) กล่าวว่าคุณภาพการสอน หมายถึง กระบวนการสอนที่สามารถทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยผู้สอนใช้เวลาแก่ผู้เรียนแต่ละคนได้เรียนรู้โดยพิจารณาความแตกต่างของบุคคลวิชาที่สอน และการจัดกิจกรรมการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

กอลท์ทอร์น (Glatthorn, 1996) คุณภาพการสอน หมายถึง การสอนของผู้สอนที่สามารถทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียนทุกคน

มณีวรรณ เยาวพันธ์ (2545) คุณภาพการสอน หมายถึง การจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมที่ดีให้กับนักเรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่ดี

บลูม (Bloom, 1976 อ้างถึงใน อุไร บัวทอง, 2542) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการสอนว่า หมายถึง การจัดลำดับของส่วนประกอบของเนื้อหา การอธิบาย และเสนอบทเรียนให้เหมาะสมที่สุดสำหรับผู้เรียน

กู๊ด (Good, 1983 อ้างถึงใน สุภาณี ปิยะภินันท์, 2539) ได้ให้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพการสอนว่า ครูที่มีคุณภาพการสอนที่ดี ประกอบด้วย การสอนอย่างตั้งใจจริง มีความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของสิ่งที่สอน สามารถอธิบายความหมายได้ชัดเจน จัดกิจกรรมการสอน ซึ่งกู๊ดเชื่อว่าการสอนที่มีคุณภาพจะมีผลต่อการเรียนของนักเรียน และช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น

ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ (2532) ได้ศึกษาแนวคิดของบลูมโดยสรุปความเห็นว่าคุณภาพการสอนเป็นเรื่องของการให้ตัวขึ้นแนะ (Cucs) แก่ผู้เรียน ซึ่งเป็นการให้ผู้เรียนทราบว่าสิ่งที่เรียนคืออะไร ผู้เรียนควรทำอะไรบ้าง การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียน (Participation) การ

เสริมแรง (Reinforcement) ทั้งทางบวกและทางลบ และการให้ข้อมูลย้อนกลับ และการแก้ไขข้อบกพร่อง (Feedback/Correctives)

ธวัชชัย ชัยจิระฉายากุล (2518) กล่าวถึงคุณภาพการสอนไว้ว่า คุณภาพการสอน คือ การสอนที่รู้จุดมุ่งหมายของการสอน และสอนตามหลักการสอน แล้วทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน จุดมุ่งหมายการสอนทั้งที่เป็นวัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะของกลุ่ม

ชัยลิขิต สร้อยเกษม (2531) กล่าวถึงคุณภาพการสอนของครู อยู่ที่ครูมีความสามารถในการปฏิบัติงาน(การสอน) การให้ข้อมูลข่าวสาร การสร้างสถานการณ์เงื่อนไข หรือการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมและช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

อุไร บัวทอง (2542) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการสอนว่า หมายถึง ลักษณะการสอนที่ดีของครู ประกอบด้วยการสอนที่ครูผู้สอนได้วางแผนการสอนล่วงหน้า การเตรียมการสอนที่ดี จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่วางไว้ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนใช้จิตวิทยาในการเรียนการสอน และแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และประสบความสำเร็จในการเรียน

พิเศษ ภัทรพงษ์ (2549) ได้สรุปคุณภาพการสอน หมายถึง ลักษณะที่ดีของครูประกอบด้วย การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ดี มีการเตรียมการสอนที่ดี จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดี ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม ใช้จิตวิทยาช่วยในการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลการเรียนที่ดี ตลอดจนมีการติดตามผลและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของผู้เรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2524) กล่าวว่า คุณภาพการสอน หมายถึง การสอนที่ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญที่อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น ความสามารถในการเสนอบทเรียนให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ มีความรอบรู้ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนอย่างเหมาะสม การให้สิ่งเสริมแรงที่สอดคล้องกับผู้เรียน การค้นหาข้อมูลย้อนกลับ และการแก้ไขข้อบกพร่อง การให้คั่นคว้าเพิ่มเติมจากในชั้นเรียน เป็นต้น จะเห็นว่าการสอนที่มีประสิทธิภาพจะอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูง ดังนั้น พฤติกรรมการสอนของจึงเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการสอนพบว่าคุณภาพการสอนมีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนในแง่ของความหมายที่คล้ายคลึงกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอน ดังมีรายละเอียด ดังนี้

ดอด (Dodl, 1978) ได้ให้ความหมายของ ประสิทธิภาพ หมายถึง เจตคติ ความเข้าใจ ทักษะ และพฤติกรรมของครูที่เอื้ออำนวยต่อความเจริญงอกงามของนักเรียน ทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

จันท์เพ็ญ เชื้อพานิช (2526) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความสามรถ ความชำนาญ เจตคติ รวมทั้งศักยภาพของบุคคลนั้น ซึ่งอาจจะจำแนกออกเป็นพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้หรือก่อให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพตรงตามจุดมุ่งหมาย

กู๊ด (Good, 1973 อ้างถึงใน วิเชียร ไชยบัง, 2544) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการสอนว่า เป็นการใช้แผนการสอนหรือวิธีสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ คือ เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่ต้องการ

จอห์น แครร์รอด (John Carrol, 1993 อ้างถึงใน สุรางค์ โคว์ตระกูล, 2541) ได้อธิบายความหมายของครูที่มีประสิทธิภาพว่า หมายถึง ครูที่สอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ให้เวลาแก่นักเรียนแต่ละคนได้เรียนรู้โดยพิจารณาความแตกต่างของบุคคล และวิชาที่สอน

อารมณั เทียนพิทักษ์ (2528) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการสอนว่า หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการสอนที่จัดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ ทั้งด้านวิชาการและบุคลิกภาพ

เทียนจันท์ พานิชย์ผลินไชย (2530) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการสอนว่า หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติการสอนของครูหรือการดำเนินการสอนในหน้าที่ของครู เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จได้อย่างดีตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประโยชน์ คุปต์กาญจนกุล (2531) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการสอนว่า หมายถึง ผลของการสอนที่ทำให้นักศึกษาเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดมุ่งหมายของการสอนที่วางไว้

มัทนา ปิ่นม่วง (2536) กล่าวว่าประสิทธิภาพการสอน หมายถึง ความสามารถของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อส่งให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านร่างกาย สมอง อารมณ์ และสังคม ตลอดจนความสามารถทำให้ผู้เรียนได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด

ลัดดา จันท์แสง (2536) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการสอนว่า หมายถึง ความสามารถของครูในการวางแผนการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถทำให้การสอนนั้น สำเร็จตามความมุ่งหมายของการสอนที่ได้ตั้งไว้

รศพร ทองโรจน์ (2541) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการสอนว่า หมายถึง ขบวนการจัดการเรียนการสอนของครูด้วยวิธีต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ที่

วางไว้

ศุรางค์ โคว์ตระกูล (2541) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการสอนว่า หมายถึง การสอนที่สามารถให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามความถนัดและความสามารถของทุกคน

เฉลิมพล โพธิ์ศรี (2546) และ วิเชียร ไชยบัง (2544) กล่าวว่าประสิทธิภาพการสอน หมายถึง ความสามารถของครูในการปฏิบัติการสอน เพื่อให้นักเรียนได้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ตามความสามารถและความถนัดของนักเรียนแต่ละคน

จากการสังเคราะห์ความหมายและเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของคุณภาพการสอนและประสิทธิภาพการสอนดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น ผู้วิจัยจึงสรุปความหมายของคุณภาพการสอนได้ว่า

คุณภาพการสอน หมายถึง ลักษณะการสอนของครูที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ ทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญคือ ครูต้องมีความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพที่ดี การสอนจึงจะมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.2 องค์ประกอบของคุณภาพการสอน

ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของคุณภาพการสอนจากแนวคิด และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการสอน ดังนี้

คุรุสภา (2549) ได้กำหนดมาตรฐานคุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ไว้ 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านกระบวนการ และมาตรฐานด้านปัจจัย โดยมาตรฐานด้านปัจจัยได้กล่าวถึงมาตรฐานด้านครูผู้สอนไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

1.1 ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ และเท่าเทียมกัน

1.2 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

1.3 ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา และอุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน

1.4 ครูวางตนเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ

- 1.5 ครูมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู
- 1.6 ครูศึกษาหาความรู้ และพัฒนาการสอนอยู่เสมอ
2. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้
 - 2.1 ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป้าหมายหลักสูตร
 - 2.2 ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 2.3 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4
 - 2.4 ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน
 - 2.5 ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คិควิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้
 - 3.1 ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้ และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน
 - 3.2 ครูมีความสามารถในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
 - 3.3 ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้
4. ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้
 - 4.1 ครูที่จบปริญญาตรีขึ้นไป
 - 4.2 ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก โท
 - 4.3 ครูได้สอนตรงกับความถนัด
 - 4.4 ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนปีละไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2549) ได้กล่าวถึง มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ดังนี้

มาตรฐานการศึกษาของชาติ อุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดและการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้เป็นไปตามอุดมการณ์

และหลักการในการจัดการศึกษาดังกล่าวจึงได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ไว้ 3 มาตรฐาน และ 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทย ที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะ และพลเมืองและพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้

เป้าหมายของการจัดการศึกษาอยู่ที่การพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็น “ คนเก่ง คนดี และมีความสุข ” โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาคอนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ตรงตามความต้องการ ทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และทักษะคุณธรรมและจิตสำนึกที่พึงประสงค์ และอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

ตัวบ่งชี้

1.1 กำลังกาย กำลังใจที่สมบูรณ์

1.1.1) คนไทยมีสุขภาพกายและจิตใจที่ดี มีพัฒนาการด้านร่างกายจิตใจ สติปัญญา เจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์ตามเกณฑ์การพัฒนาในแต่ละช่วงวัย

1.2 ความรู้และทักษะที่จำเป็นและเพียงพอในการดำรงชีวิต

1.2.1) คนไทยได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพของตนเอง

1.2.2) คนไทยมีงานทำ และนำความรู้ใช้ในการสร้างงานและสร้าง

ประโยชน์ให้สังคม

1.3 ทักษะการเรียนรู้และการปรับตัว

1.3.1) คนไทยสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ รู้ทันโลกรวมทั้งมีความสามารถในการใช้แหล่งความรู้และสื่อต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม

1.3.2) คนไทยสามารถปรับตัวได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้เป็นอย่างดี

1.4 ทักษะทางสังคม

1.4.1) คนไทยเข้าใจ และเคารพในธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและสังคม มีทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

1.4.2) คนไทยมีความรับผิดชอบ เข้าใจ ยอมรับและตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน สามารถแก้ปัญหาในฐานะสมาชิกของสังคมไทยและสังคมโลกโดยสันติวิธี

1.5 คุณธรรม จิตสาธารณะและจิตสำนึกในความจำเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก

1.5.1) คนไทยดำเนินชีวิตโดยกายสุจริต วจีสุจริต และมโนสุจริต

1.5.2) คนไทยมีความรับผิดชอบทางศีลธรรมและสังคม มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นคนไทย มีความภาคภูมิใจในชนชาติไทย รักแผ่นดินไทย และปฏิบัติตามระบอบประชาธิปไตย เป็นสมาชิกที่ดี เป็นอาสาสมัครเพื่อชุมชนและสังคมในฐานะพลเมืองไทยและพลเมืองโลก

การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนเห็นแบบอย่างที่ดี ได้ฝึกการคิด ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงที่หลากหลายตรงตามความต้องการ และมีความสุขในการเรียนรู้ ครู คณาจารย์รู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล เตรียมการสอนและใช้สื่อที่ผสมผสานความรู้สากลกับภูมิปัญญาไทย จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้จัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และพัฒนาความคิดของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์

ความสำเร็จของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญขึ้นอยู่กับ 1) ปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ ผู้เรียน ครู คณาจารย์ ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และสมาชิกชุมชน และ 2) ปัจจัยด้านการบริหาร ได้แก่ หลักการบริหารจัดการและหลักธรรมาภิบาล

ตัวบ่งชี้

2.1 การจัดหลักสูตรการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

2.1.1) มีการจัดหลักสูตรหลากหลายตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียนทุกระบบ สอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

2.1.2) ผู้เรียนมีโอกาส/สามารถเข้าถึงหลักสูตรต่างๆที่จัดไว้ได้อย่างทั่วถึง

2.1.3) องค์กรที่ให้บริการทางการศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัย

2.1.4) มีการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ สื่อเพื่อการเรียนรู้ และการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

2.2 มีการพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ

2.2.1) ผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ

2.2.2) ผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามีคุณธรรม มีความพึงพอใจในการทำงาน และผูกพันกับงาน มีอัตราการออกจากงานและอัตราความผิดทางวินัยลดลง

2.2.3) มีแนวโน้มในการรวมตัวจัดตั้งองค์กรอิสระ เพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานเฉพาะกลุ่มและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรและสถานศึกษา ตลอดจนส่งเสริมความรู้ที่หลากหลาย

2.3 มีการบริหารจัดการที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

2.3.1) องค์กร ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามสภาพท้องถิ่นสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน

2.3.2) ผู้รับบริการ / ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการจัดบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา

2.3.3) มีการกำหนดระบบประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และสามารถรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้

การเรียนรู้ ความรู้ นวัตกรรม สื่อ และเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาสู่สังคมแห่งความรู้ การส่งเสริมและสร้างกลไกเพื่อให้คนไทยทุกคนมีโอกาสและทางเลือกที่จะเข้าถึงปัจจัยและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย โดยการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม จะนำมาซึ่งการพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทยในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

ตัวบ่งชี้

3.1 การบริหารวิชาการและสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ / สังคมแห่งความรู้

3.1.1) สถานศึกษาร่วมมือกับบุคลากรและองค์กรในชุมชนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกระดับ ร่วมจัดปัจจัยและกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน และบริการทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคนในชุมชน เพื่อให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งปัญญา และคนไทยมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.1.2) ชุมชนที่เป็นที่ตั้งขององค์กรที่ให้บริการทางการศึกษามีสถานภาพเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ / สังคมแห่งความรู้ มีความปลอดภัย ลดความขัดแย้ง มีสันติสุข และมีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

3.2 การศึกษาวิจัยสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ และกลไกการเรียนรู้

3.2.1) ศึกษา วิจัย ดำรง จัดหา และจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ

3.2.2) ระดมทรัพยากร (บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ภูมิปัญญาและอื่นๆ) และความร่วมมือจากภายในและภายนอกสถานศึกษาในการสร้างกลไกการเรียนรู้ทุกประเภท เพื่อให้คนไทยเข้าสามารถถึงแหล่งการเรียนรู้ และสามารถเรียนรู้

ตลอดชีวิตได้จริง

3.2.3) ศึกษาวิจัยและสร้างองค์ความรู้ใหม่และการพัฒนาประเทศ

3.3 การสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม

3.3.1) ครอบครัวยุคใหม่ ชุมชน องค์กรทุกระดับและองค์กรที่จัดการศึกษามีการสร้างและใช้ความรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนกลายเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีมาตรฐานทั้งหมด 18 มาตรฐาน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมี 8 มาตรฐาน 2) มาตรฐานด้านการเรียนการสอนมี 2 มาตรฐาน 3) มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษามี 6 มาตรฐาน และ 4) มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้มี 2 มาตรฐาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน และ 33 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
ตัวบ่งชี้

1.1 มีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตน ตามหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนาที่ตนนับถือ

1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต

1.3 มีความกตัญญูกตเวที

1.4 มีเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม

1.5 ประหยัด รู้จักใช้ทรัพย์สินของส่วนตน และส่วนรวมอย่างคุ้มค่า

1.6 ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย นิยมไทย และดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้

2.1 รู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อม และตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม

2.2 เข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้

3.1 มีทักษะในการจัดการและทำงานให้สำเร็จ

3.2 เพียรพยายาม ขยัน อดทน ละเอียดรอบคอบในการทำงาน

3.3 ทำงานอย่างมีความสุข พัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง

3.4 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

3.5 มีความรู้ลึกที่ติดต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์

วิจารณ์ วิจารณ์ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้

4.1 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด คิดอย่างเป็นระบบและมีการคิดแบบองค์รวม

4.2 สามารถคาดการณ์ กำหนดเป้าหมาย และแนวทางการตัดสินใจได้

4.3 ประเมินและเลือกแนวทางการตัดสินใจ และแก้ไขปัญหาอย่างมีสติ

4.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มองโลกในแง่ดี และมีจินตนาการ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้

5.1 มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตามเกณฑ์

5.2 มีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ยตามเกณฑ์

5.3 สามารถสื่อความคิดผ่านการพูด เขียน หรือนำเสนอด้วยวิธีต่าง ๆ

5.4 สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

5.5 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้

6.1 มีนิสัยรักการอ่าน การเขียน และการฟัง รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล

6.2 สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว ใช้ห้องสมุดแหล่งความรู้และสื่อต่าง ๆ ได้ ทั้งในและนอกสถานศึกษา

6.3 มีวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นได้ สนุกกับการเรียนรู้ และชอบมาโรงเรียน

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

ตัวบ่งชี้

7.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ

7.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์

7.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อ

ความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ

7.4 มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และให้เกียรติผู้อื่น

7.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น

มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี

และกีฬา

ตัวบ่งชี้

8.1 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านศิลปะ

8.2 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านดนตรี/นาฏศิลป์

8.3 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านกีฬา/นันทนาการ

2) **มาตรฐานด้านการเรียนการสอน** ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน และ 14 ตัวบ่งชี้

ได้แก่

มาตรฐานที่ 9 ครูมีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับชุมชนได้ และมีครูพอเพียง

ตัวบ่งชี้

9.1 มีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ

9.2 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

9.3 มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการสอนและพัฒนาผู้เรียน

9.4 มีการแสวงหาความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ รับฟังความคิดเห็น

ใจกว้าง และยอมรับการเปลี่ยนแปลง

9.5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่าขึ้นไป

9.6 สอนตรงตามวิชาเอก - โท หรือ ตรงตามความถนัด

9.7 มีจำนวนพอเพียง (หมายรวมถึงครูและบุคลากรสนับสนุน)

มาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

10.1 มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

10.2 มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล

10.3 มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

10.4 มีความสามารถใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเองและ

ผู้เรียน

10.5 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน

10.6 มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

10.7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

3) **มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา** ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน และ 33 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้

11.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ

11.2 มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ

11.3 มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการและการจัดการ

11.4 มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร

ตัวบ่งชี้

12.1 มีการจัดองค์กร โครงสร้าง และระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงและปรับเปลี่ยนได้เหมาะสมตามสถานการณ์

12.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ครอบคลุม และทันต่อการใช้งาน

12.3 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

12.4 มีการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

12.5 ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนาผู้เรียน

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหาร และจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

ตัวบ่งชี้

13.1 มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา

- 13.2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม
- 13.3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา
- 13.4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- 13.5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

- 14.1 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น
- 14.2 มีรายวิชา/กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ
- 14.3 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของผู้เรียน
- 14.4 มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 14.5 มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน
- 14.6 มีระบบการนิเทศการสอน และนำผลไปปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ
- 14.7 มีการนำแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

ตัวบ่งชี้

- 15.1 มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง
- 15.2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการ และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน
- 15.3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม และตอบสนองความสามารถพิเศษและความถนัดของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
- 15.4 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม
- 15.5 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์และกีฬา/นันทนาการ
- 15.6 มีการจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย

15.7 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย

มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

ตัวบ่งชี้

16.1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม

16.2 มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

16.3 มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

16.4 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอและอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี

16.5 มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

4) มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน และ 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 17 สถานศึกษามีการสนับสนุนและใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้

17.1 มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น

17.2 สนับสนุนให้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรระดับสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการร่วมมือกันระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา สถาบันทางวิชาการ และองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ในชุมชน

ตัวบ่งชี้

18.1 เป็นแหล่งวิชาการในการแสวงหาความรู้และบริหารชุมชน

18.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก มีมาตรฐานทั้งหมด 14 มาตรฐาน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) มาตรฐานด้านผู้เรียนมี 7 มาตรฐาน 2) มาตรฐานด้านครู มี 2 มาตรฐาน และ 3) มาตรฐานด้านผู้บริหารมี 5 มาตรฐาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) มาตรฐานด้านผู้เรียน ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน และ 32 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้

- 1.1 ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ (1.1)
- 1.2 ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต (1.2)
- 1.3 ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวที(1.3)
- 1.4 ผู้เรียนมีความประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (1.4)
- 1.5 ผู้เรียนมีความประหยัด และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (1.5)
- 1.6 ผู้เรียนปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม (2,2.1,2.2,2.4)

หมายเหตุ * ตัวเลขในวงเล็บท้ายมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก แสดงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี
ตัวบ่งชี้

- 2.1 ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัย และออกกำลังกายสม่ำเสมอ (7.1)
- 2.2 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ (7.2)
- 2.3 ผู้เรียนไม่เสพหรือแสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด และสิ่งมอมเมา หลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย และอุบัติเหตุรวมทั้งปัญหาทางเพศ (7.3)
- 2.4 ผู้เรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและให้เกียรติผู้อื่น (7.4)
- 2.5 ผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น และชอบมาโรงเรียน (7.5)

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะดนตรีและกีฬา

ตัวบ่งชี้

- 3.1 ผู้เรียนมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ (8.1)
- 3.2 ผู้เรียนมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมด้านดนตรี/นาฏศิลป์ โดยไม่ขัดหลักศาสนา(8.2)
- 3.3 ผู้เรียนมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา/นันทนาการ (8.3)
- 3.4 ผู้เรียนสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม และประเพณีที่งดงามของท้องถิ่นและของไทย (1.6,15.5,15.6)

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้

- 4.1 ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม (4.1)

4.2 ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดไตร่ตรอง (4.2,4.3)

4.3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ (4.4)

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติในระดับดี (ถ้าไม่มีผลระดับชาติให้ใช้ผลการทดสอบระดับเขตพื้นที่หรือผลการเรียนระดับสถานศึกษาตามลำดับ) ใน 8 กลุ่มสาระในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6

ตัวบ่งชี้

5.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

5.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

5.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

5.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

5.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

5.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

5.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

5.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้

6.1 ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ รอบตัว (6.1)

6.2 ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สนุกกับการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ (6.2)

6.3 ผู้เรียนสามารถใช้ห้องสมุด ใช้แหล่งความรู้และสื่อต่างๆ ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา (6.3)

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้

7.1 ผู้เรียนสามารถวางแผนทำงานตามลำดับขั้นตอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3.1,3.4)

7.2 ผู้เรียนรักการทำงาน สามารถปรับตัวและทำงานเป็นทีม (3.3,3.4)

7.3 ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ (4.4)

2) **มาตรฐานด้านครู** ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน และ 13 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ

ตัวบ่งชี้

- 8.1 ครูมีคุณลักษณะที่เหมาะสม (9.1,9.2,9.3,9.4)
- 8.2 ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป (9.5)
- 8.3 ครูที่สอนตรง ตามวิชาเอก/โท หรือความถนัด (9.6)
- 8.4 ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่คุรุสภากำหนด (12.4)
- 8.5 สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์ (9.7)

มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

- 9.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 9.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
- 9.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
- 9.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 9.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
- 9.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
- 9.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- 9.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

3) **มาตรฐานด้านผู้บริหาร** ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน และ 15 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหาร

- ตัวบ่งชี้**
- 10.1 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่น และอุทิศตนในการทำงาน (11.1)
 - 10.2 ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์ (11.2)
 - 10.3 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการ และเป็นผู้นำทางวิชาการ (11.2,11.3)
 - 10.4 ผู้บริหารมีการบริหารที่มีประสิทธิผลและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจในการบริหาร (11.4)

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง และการบริหารงาน

อย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้

11.1 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม (12.1,12.2,12.4,13.1,13.4)

11.2 สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์ (13.2)

11.3 สถานศึกษามีการบริหารโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และมีการตรวจสอบ ถ่วงดุล (13.2,13.3,13.5)

11.4 สถานศึกษามีระบบและดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามกฎกระทรวง (12.3)

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

12.1 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ (16)

12.2 สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (14)

12.3 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย (15)

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตร ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการ

ตัวบ่งชี้

13.1 สถานศึกษามีหลักสูตร และเนื้อหาสาระการเรียนรู้ระดับสากล ระดับชาติ และระดับท้องถิ่นที่ เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น(14.1,14.2,14.3)

13.2 สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ (14.4)

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ตัวบ่งชี้

14.1 สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับ ชุมชนในการพัฒนาการศึกษา (17,18,14.7)

14.2 สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ

ชุมชนในการ พัฒนาการศึกษา (14.7,14.2,17.2,18.2)

จากมาตรฐานการศึกษาทั้ง 3 มาตรฐาน คือ 1) มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ผู้วิจัยได้ แสดงการเปรียบเทียบของมาตรฐานการศึกษาในแต่ละมาตรฐานไว้ในตารางที่ 2.1 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ตารางเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและ มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

มาตรฐานการศึกษา ของชาติ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคน ไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมือง และพลโลก	มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึก ในการ อนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้าง สรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัย ทัศน์	มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่า นิยมที่พึงประสงค์ (1,2) มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และ สุขภาพจิตที่ดี (7) มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา (8) มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความ สามารถในการคิด วิเคราะห์ คิด สังเคราะห์มี วิจารณญาณ มีความ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมี วิสัยทัศน์ (4)

ตารางที่ 2.1 ตารางเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและ มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก(ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา ของชาติ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก
<p>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคน ไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมือง และพลโลก (ต่อ)</p>	<p>มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี ดนตรี และกีฬา</p>	<p>มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (5) มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง(6) มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (3)</p>
<p>มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา</p>	<p>มาตรฐานด้านการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 9 ครูมีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ/ความรู้ ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเองที่เข้ากับชุมชนได้ดี และมีครูเพียงพอ มาตรฐานที่ 10 ครู มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	<p>มาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ(9) มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (10)</p>

ตารางที่ 2.1 ตารางเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและ มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก(ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา ของชาติ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก
<p>มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา (ต่อ)</p>	<p>มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ ศึกษา</p> <p>มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำและ มีความสามารถในการ บริหารจัดการ</p> <p>มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหาร งานและพัฒนาองค์กรอย่าง เป็นระบบครบวงจร</p> <p>มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสนับสนุน และใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิ ปัญญาในท้องถิ่น</p> <p>มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลัก สูตร และกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษาที่การจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่าง หลากหลาย</p> <p>มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพ แวดล้อมและการบริการ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนา ตามธรรมชาติเต็มตาม ศักยภาพ</p>	<p>มาตรฐานด้านผู้บริหาร</p> <p>มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถ ในการบริหาร จัดการ (11)</p> <p>มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัด องค์กรโครงสร้าง และการบริหารงาน อย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุ เป้าหมาย (12,13)</p> <p>มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัด กิจกรรมและการ การเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ (14,15,16)</p> <p>มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลัก หลักสูตรที่เหมาะสม สมกับผู้เรียนและ ท้องถิ่นมีสื่อการ การเรียนการสอน ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (14)</p>

ตารางที่ 2.1 ตารางเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและ มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก(ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา ของชาติ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก
มาตรฐานที่ 3 แนวทางการสร้าง สังคมแห่งการ เรียนรู้/สังคมแห่ง ความรู้	มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการ เรียนรู้ มาตรฐานที่ 17 สถานศึกษามีการสนับสนุน และใช้แหล่งการเรียนรู้และ ภูมิปัญญาในท้องถิ่น มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการร่วมมือกัน ระหว่างบ้าน องค์กรทาง ศาสนาสถาบันทางวิชาการ และองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ใน ชุมชน	มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริม ความสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับ ชุมชนในการพัฒนา การศึกษา (17,18,14)

ชาญชัย อินทรประวัตติ (2552) ได้เขียนบทความที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของบุคคลผู้ที่เป็นครูไว้ 3 องค์ประกอบได้แก่

1). องค์ประกอบด้าน **ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน** ความรู้ ความเข้าใจที่หมายถึง การเข้าถึงแก่นของเนื้อหา ทฤษฎี หลักการต่าง ๆ ซึ่งในบางวิชาครูท่านเรียกว่า มโนทัศน์ หรือสมัย 40 ปีที่แล้ว เรียกกันว่า**ความคิดรวบยอด (Concept)** ของเนื้อหานั้นเอง ครูจะสอนเรื่องอะไรก็ต้องมีความเข้าใจชัดเจน แจ่มแจ้งแทงตลอด หรือที่เรียกกันว่าเกิด **insight** ใน เนื้อหานั้น ทั้งนี้เพราะว่าหากครูผู้สอนไม่รู้แจ้งในเนื้อหาเสียแล้ว ก็จะนำไปสู่ความยากลำบาก ในการที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหานั้นด้วย และที่ร้ายที่สุดในเรื่องนี้ก็คือ ครูมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเนื้อหาแล้วจะพาให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจคลาดเคลื่อนตามไปด้วย เช่น ครูที่ไม่ค่อยรู้แจ้งในเรื่องหลักการคำนวณเบื้องต้น คือ การบวก การลบ การคูณ การหาร ย่อมไม่อาจอธิบายให้นักเรียนเข้าใจอย่างแจ่มแจ้งได้ว่าเพราะเหตุใด 5×0 จึงมีผลลัพธ์ที่เป็นศูนย์ ส่วนครูที่มีความ

เข้าใจคลาดเคลื่อน เช่น การสะกดคำภาษาไทย คำว่า “วารดิถีขึ้นปีใหม่” ครูเข้าใจคลาดเคลื่อนไปว่า ต้องเขียนมา “วาระดิถีขึ้นปีใหม่” เช่นนี้ก็จะทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนตามไปด้วย ด้วยเหตุนี้เองผู้ที่เป็นครูจึงต้องรู้แจ้งเห็นจริงในสิ่งที่สอนอย่างแม่นยำชัดเจน เป็นเบื้องต้น

2). *องค์ประกอบด้านบุคลิกภาพของครู* บุคลิกภาพหมายถึงลักษณะโดยรวมของบุคคลทั้ง ลักษณะภายนอกและลักษณะภายใน ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้ บางอย่างก็แสดงออกให้ผู้อื่นรับรู้ได้ บางอย่างก็ไม่แสดงออกให้ผู้อื่นรับรู้ บุคลิกภาพมีส่วนอย่างสำคัญต่อการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันของมนุษย์ องค์ประกอบของบุคลิกภาพของครูสามารถแบ่งออกได้เป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้

2.1) *ด้านกายภาพ* หมายถึง รูปร่างหน้าตา กิริยาอาการ และการแต่งกายเป็นสำคัญ ครูที่มีบุคลิกภาพด้านกายภาพเป็นปกติและน่าศรัทธา น่านับถือ จะมีโอกาสประสบความสำเร็จ ในการอยู่ร่วมกับลูกศิษย์มากกว่าครูที่มีบุคลิกภาพด้านกายภาพที่ผิดปกติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผิดปกติในทางที่ไม่ดี หากจะกล่าวเฉพาะในด้านการแต่งกายแล้ว อาจจะสรุปได้ว่าการแต่งกายที่เหมาะสมที่สุดของครู คือการแต่งกาย (ซึ่งรวมถึงการแต่งหน้าและทรงผมด้วย) ที่สะอาด เรียบร้อย ดูดี น่านับถือ ซึ่งภาษาอังกฤษใช้คำว่า Neat and Clean นิ่งเอง

2.2) *ด้านวาจา* หมายถึง การแสดงออกโดยทางวาจา บุคลิกภาพ ทางวาจาที่ดีของครู หมายถึง การพูดด้วยถ้อยคำที่ถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสมกับวุฒิภาวะของลูกศิษย์ ซึ่งหมายถึง ไม่ขากหรือง่ายจนเกินไป การพูดด้วยน้ำเสียงที่แผ่ด้วยความเมตตา ปรารถนาดี นุ่มนวล การพูดด้วยลีลาที่เหมาะสม ไม่ช้าไม่เร็วจนเกินไป และรวมไปถึงการพูดน้อย หรือเงียบขรึมจนเกินไป หรือการพูดมากจนน่ารำคาญด้วย

2.3) *ด้านสติปัญญา* หมายถึง การมีไหวพริบที่ดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เหมาะสม มีการตัดสินใจที่ดี และการมีอารมณ์ขันที่เหมาะสม ซึ่งหมายถึงการสร้างอารมณ์ขันให้แก่ลูกศิษย์ และการรับอารมณ์ขันของลูกศิษย์ได้ดี

2.4) *ด้านอารมณ์* หมายถึง การควบคุมอารมณ์ได้ดีไม่แสดงออกซึ่งความรู้สึก ต่าง ๆ ได้ง่ายจนเกินไป ไม่ว่าจะเป็นอารมณ์มีใจ อารมณ์โกรธ อารมณ์เศร้า หรืออารมณ์หงุดหงิดรำคาญก็ตาม ครูที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสมคือครูที่มีอารมณ์ดี มั่งคั่ง เสมอต้นเสมอปลาย ซึ่งจะแสดงออกให้เห็นทางสีหน้า แววตา ท่าทาง และวาจาให้ลูกศิษย์รับรู้ได้ แต่จะอย่างไรก็ตามครูก็อาจจะโกรธลูกศิษย์บ้างก็ได้หากมีเหตุผลอันสมควรให้โกรธ ไม่ใช่โกรธเพราะครูอารมณ์ไม่ดี และก็มีครูจำนวนไม่น้อยที่ดูเหมือนจะ โกรธหรือขัดใจกับลูกศิษย์อยู่เป็นเนืองนิจ แต่ลูกศิษย์ก็สามารถปรับตัวได้เพราะเกิดการเรียนรู้ว่านั่นคือลักษณะของครู ซึ่งก็คงเป็นไปตามคำกล่าวที่ว่า หากอารมณ์ดีเสมอต้นเสมอปลายไม่ได้ ก็ขอให้อารมณ์ร้ายคงเส้นคงวา ดีกว่าคุ่มดีคุ่มร้าย นั่นเอง เพราะครูที่มีอารมณ์คุ่มดีคุ่มร้ายจะทำให้ลูกศิษย์ไม่สามารถปรับตัวได้ง่าย ๆ

2.5) *ด้านความสนใจ* หมายถึงการมีความกระตือรือร้นที่จะรับรู้เรื่องหรือความรู้ต่าง ๆ ของสิ่งแวดล้อมรอบตัวได้อย่างหลากหลาย ความสนใจที่กว้างขวางย่อมเกิดจากประสบ-

การณ์ที่หลากหลายของบุคคลนั้น ๆ ครูที่มีความสนใจกว้างขวางจะเป็นครูที่สามารถเลือกใช้คำพูดหรือการกระทำที่ถูกต้องคนได้หลายลักษณะ ซึ่งเป็นไปตามหลักของการสื่อสารความคิดที่ว่า บุคคลที่มีความสนใจตรงกันจะสื่อสารความคิดกันได้ดี แต่เนื่องจากลูกศิษย์ของครูมีจำนวนหลายคนและหลากหลายความสนใจ ครูจึงต้องมีความสนใจหลากหลายตามไปด้วย มิเช่นนั้นแล้วก็จะถูกใจลูกศิษย์ส่วนน้อย แต่ไม่ถูกใจลูกศิษย์ส่วนมาก

โดยปกตินักเรียนจะชอบเรียนกับครูที่มีบุคลิกภาพดี เพราะชอบที่จะอยู่ใกล้ ๆ และเมื่อมีความชอบในตัวครูแล้ว ก็อาจนำไปสู่การมีความอดทน และความพยายามที่จะเรียนรู้วิชาที่ครูสอนด้วย แต่ในทางตรงกันข้ามหากนักเรียนไม่ชอบบุคลิกภาพของครูเสียแล้ว ก็ย่อมไม่ยอมอยู่ใกล้ ๆ ไม่อยากได้ยินเสียง และไม่อดทนไม่พยายามที่จะเรียนรู้ในสิ่งที่ครูสอนไปด้วย แม้จะเป็นนิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาก็เป็นเช่นนี้ เพราะเขายังไม่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์มากพอที่จะอดทนเพื่อการเรียนรู้กับครูที่น่ากลัวหรือน่ารำคาญได้

3). องค์ประกอบด้านความสามารถในการสอน หมายถึงการที่ครูสามารถทำให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ครูต้องการจะสอน ทั้งนี้ความหมายของการสอนมิได้หมายความว่าเฉพาะการถ่ายทอดความรู้จากตัวครูไปสู่ผู้เรียนเท่านั้น แต่หมายถึงความสามารถในการทำให้นักเรียน "เรียนรู้" และเกิดอาการ "ใฝ่รู้" ด้วยความสามารถในการสอนของครูเกิดขึ้นจากเหตุปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) *ทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ* หมายถึงการมีใจเอนเอียงในทางบวกต่ออาชีพครู ว่าเป็นอาชีพที่สำคัญต่อสังคม เป็นอาชีพในระดับวิชาชีพ เป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ และวุฒิภาวะทุก ๆ ด้านเป็นอย่างมาก บุคคลที่ประกอบอาชีพครูโดยมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครูย่อมมีโอกาสที่จะสอนได้ดีกว่าบุคคลที่ดูหมิ่นดูแคลน หรือเบียดเบียนวิชาชีพครูอย่างแน่นอน

2) *ทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน* มีความเมตตาปรารถนาดีต่อนักเรียน ปรารถนาจะให้เขาเกิดการเรียนรู้ในสิ่งที่ครูทำการสอน มีความคิดความเชื่อว่านักเรียนก็มีความปรารถนาที่จะเรียนรู้ในสิ่งที่ครูทำการสอนเช่นเดียวกัน

3) *ความเข้าใจในหลักสูตร* เข้าใจในวัตถุประสงค์ และขอบข่ายเนื้อหาของหลักสูตรอย่างชัดเจน เพราะไม่เช่นนั้นแล้วก็ย่อมไม่สามารถหานักเรียนไปสู่เป้าหมายปลายทางในการสอน หรืออาจสอนนอกเรื่อง หรือพานักเรียนออกนอกกลุ่มนอกทางได้

4) *ความรู้ความเข้าใจจิตวิทยาพัฒนาการ* รู้ลักษณะและธรรมชาติของผู้เรียนหรือลูกศิษย์ของตนเอง ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และอารมณ์สังคม

5) *ความรู้ความเข้าใจในจิตวิทยาการเรียนรู้และจิตวิทยาการสอน* เช่น รู้ว่าการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำ ย่อมเกิดผลมากกว่าการเรียนรู้โดยการฟังอย่างเดียว การเรียนรู้ต้องเกิดขึ้นแบบค่อยเป็นค่อยไป เช่นนี้เป็นต้น

6) *ความสามารถในการสื่อสารความคิดกับนักเรียน* ซึ่งหมายความรวมทั้ง การพูด

การฟัง การเขียน การอ่าน และการสื่อสารความคิดด้วยสีหน้าท่าทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการรับฟังความคิดความสนใจและความต้องการของนักเรียน การอธิบาย การถามคำถาม และการตอบคำถามของนักเรียน ถือเป็นทักษะเบื้องต้นที่สำคัญยิ่งของการสอน

7) *ความสามารถในการใช้สื่อการสอน* หมายถึงความสามารถที่จะคิด และเลือกใช้สื่อประกอบการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายความว่า นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากในเวลาอันสั้น โดยที่ครูและนักเรียนต่างก็เหนื่อยไม่มาก ซึ่งจะเป็นการใช้สื่อที่เหมาะสมมากกว่าที่จะหมายความว่า เป็นสื่อการสอนที่ทันสมัยและราคาแพงเป็นสำคัญ

8) *ความสามารถในการวัดและประเมินผล* การวัดและประเมินผลเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียน และครูทราบว่าการเรียนการสอนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ อย่างไร มากน้อยเพียงใด การวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนนั้นครูผู้สอนถือเป็นบุคคลที่มีบทบาทมากที่สุด เพราะบุคคลที่สามหรือบุคคลภายนอกย่อมไม่เข้าใจถึงปัจจัยและกลไกของการเรียนการสอนนั้น เมื่อครูผู้สอนมีความสามารถในการวัดและประเมินผล ย่อมสามารถบอกได้ว่าผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนนั้นไปอย่างไร เรื่องที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน ก็คือ นักเรียนถูกประเมินว่าไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนทั้ง ๆ ที่เขาเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์นั้น ๆ หรือในทางกลับกันนักเรียนได้รับการประเมินว่าผ่านหรือบรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง ๆ ที่เขาเกิดการเรียนรู้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น

รุ่งรังษิ วิบูลชัย (2544) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา โดยกล่าวถึงตัวบ่งชี้รวมของคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้รวม 12 ตัว เรียงลำดับตามน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1) ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินผลผู้เรียน 2) สนับสนุนผู้เรียนเชิงรุก 3) ยอมรับความสามารถและวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน 4) ใช้ทักษะในการประเมินผลผู้เรียน 5) สนับสนุนให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น 6) ใช้เวลาและเนื้อหาการสอนได้อย่างเหมาะสม 7) ใช้ทักษะในการเสริมแรงจูงใจให้ผู้เรียน 8) มีการเตรียมความพร้อมผู้เรียนและผู้สอน 9) ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน 10) เน้นความสำคัญเรื่องระยะเวลากับการเรียนรู้ 11) มีการเตรียมแผนการสอน 12) มีความรู้เนื้อหาวิชาเป็นอย่างดี ซึ่งตัวบ่งชี้รวมของคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษาทั้ง 12 ตัวนี้มีความสามารถในการร่วมกันอธิบายคุณภาพการสอน

พุดพิงศ์ พัวตนะ (2541) และมณีวรรณ เยาวพันธ์ (2545) ได้กล่าวถึงคุณภาพการสอนไว้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านบุคลิกภาพและลักษณะนิสัย 3) ด้านจริยธรรม และคุณธรรมในวิชาชีพครู 4) ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน 5) ด้านการวัดผลและประเมินผล

เฉลิมพล โพธิ์ศรี (2546) กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของครูมีองค์ประกอบที่สำคัญ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) บุคลิกภาพของครุคณิตศาสตร์ 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) ความรู้ในวิชาชีพครู 4) ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ 5) บรรยากาศในการเรียน

การสอน 6) การใช้สื่อการเรียนการสอน 7) การใช้จิตวิทยาการเรียนรู้ 8) ภูมิหลังของครู

ศิริชัย กาญจนวาสี (2542) ทำการศึกษาเรื่องแนวทางและแนวปฏิบัติในการดำเนินการวัดผลและประเมินผลผู้เรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบแนวปฏิบัติในการดำเนินการวัดผลประเมินผู้เรียนของสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ มีรูปแบบการวิจัยด้วยวิธีการวิจัยเอกสาร มีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธี Content Analysis ผลการศึกษาพบว่า การวัดผลและประเมินเรียนในต่างประเทศ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาผู้เรียน สถาบันการศึกษาในต่างประเทศจะกำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน การประเมินผลต้องสอดคล้องกับหลักสูตร วิธีการประเมินผลต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการและได้รับฉันทามติจากประชาคม การประเมินผลจะใช้เป็นเครื่องเพื่อเป็นกลไกของการติดตาม กำกับและสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน วิธีการประเมินผลจะเน้นความความเที่ยงธรรม โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ที่สำคัญต้องทำอย่างต่อเนื่องทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการสอน จากผลงานวิจัยข้างต้นเสนอแนะว่าการสอนเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ประกอบด้วยกิจกรรมการวางแผน การเลือก วิเคราะห์เนื้อหา วิธีการสอน การประเมินผล การให้ความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และการประเมินผู้เรียนแต่ละคน ผลผลิตของการสอน คือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านความรู้ ทักษะและทักษะที่เกิดขึ้นในผู้เรียนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการสอน แต่การสอนจะดำเนินต่อไปไม่ได้ ถ้าผู้สอนที่มีคุณภาพไม่แสดงบทบาทหน้าที่ของตนหรือมีความรับผิดชอบที่จะดำเนินการสอนอย่างมีคุณภาพแล้ว การสอนที่มีคุณภาพก็จะไม่เกิดขึ้น ดังนั้นการดำเนินการสอนที่มีคุณภาพจึงเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมาก ผู้สอนจึงต้องมีภาระหน้าที่สร้างการสอนให้มีคุณภาพทุกขั้นตอน เพื่อที่จะทำให้เกิดผลผลิต คือ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

แพทริก และ สแตนลีย์ (Patrick and Stanley, 1998) กล่าวถึงตัวบ่งชี้ด้านคุณภาพการสอน ประกอบด้วย 6 ตัว ได้แก่ 1) มีจุดมุ่งหมายชัดเจน / สอดคล้องกับหลักสูตร 2) มีกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) จำนวนครั้ง (ร้อยละ) ของการใช้อุปกรณ์ต่างๆ 4) มีการประเมินผลผู้เรียน 5) ความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน 6) มีระบบประเมินคุณภาพการสอนภายในสถาบัน

แรมส์เดน (Ramsde, 1991) ได้ศึกษาเรื่องตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศออสเตรเลีย มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลคุณภาพการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ประเทศออสเตรเลีย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษาในประเทศออสเตรเลีย จำนวน 13 แห่ง ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมของเทคโนโลยีทางการศึกษาและเป็นมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 3,372 คน มีวิธีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าของ Likert 5 ระดับ มีผู้ตอบแบบสอบถามคืนมาร้อยละ 60 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis) ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะของผู้สอน ความชัดเจนของวัตถุประสงค์การสอนของผู้สอน ภาระงานสอน การจัดกิจกรรมการสอนเน้นผู้เรียนพึ่งตนเอง การประเมินผลผู้เรียนอย่างเหมาะสมมีความสัมพันธ์เชิงบวก

กับคุณภาพการสอนของอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จิตติมา จันทเวช (2542) กล่าวถึงการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู ประกอบด้วย 6 คุณลักษณะ ได้แก่ บุคลิกภาพของครู ความสามารถทางวิชาการ เจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน วิธีการสอนและวิธีการวัดและประเมินผล

ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล (2531) ทำการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ห้วงองค์ประกอบเชิงสาเหตุของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครู โดยผลการวิจัยพบว่า (1)ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสาเหตุทั้งหมดสามารถร่วมกันอธิบายประสิทธิภาพการสอนได้ประมาณร้อยละ 53 (2)ตัวแปรที่มีอิทธิพลเชิงสาเหตุต่อประสิทธิภาพการสอนทั้งผลทางตรงและผลทางอ้อมรวมกันคือ บุคลิกลักษณะของอาจารย์ (.5659) เจตคติของอาจารย์ต่อนักศึกษา (.2119) ความสนใจเชิงวิชาการ (.1927) ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา (.1908) บรรยากาศในการเรียนการสอน (.1769) วุฒิการศึกษา (.1671) ผลการเรียนระดับปริญญาตรี (.1429) ประสบการณ์ในการสอน (.1346) ความรักและศรัทธาในอาชีพ (.1248) และสมรรถภาพในการใช้สื่อการสอน (.1137) (3)ตัวแปรที่มีอิทธิพลเชิงสาเหตุทางตรงต่อประสิทธิภาพการสอนได้แก่ บุคลิกลักษณะของอาจารย์ (.3747) ความสนใจเชิงวิชาการ (.1926) บรรยากาศในการเรียนการสอน (.1769) เจตคติของอาจารย์ต่อนักศึกษา (.1457) สมรรถภาพในการใช้สื่อการสอน (.1137) และความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา (.1123) (4)ตัวแปรที่มีอิทธิพลเชิงสาเหตุทางอ้อมต่อประสิทธิภาพการสอนได้แก่ บุคลิกลักษณะของอาจารย์ (.1912) วุฒิการศึกษา (.1671) ผลการเรียนระดับปริญญาตรี (.1429) ประสบการณ์ในการสอน (.1346) ความรักและศรัทธาในอาชีพ (.1244) ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา (.0788) และเจตคติของอาจารย์ต่อนักศึกษา (.0662)

ภัทรา จินดาศรี (2529)ศึกษาองค์ประกอบของประสิทธิภาพการสอนของครูมี 10 ตัวประกอบ คือด้านวิชาการและการดำเนินการสอน บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ เทคนิคการสอน การประเมินผลงาน ตัวประกอบด้านคุณสมบัติครูสถานภาพส่วนตัว และบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน

อารมณีย์ เทียนพิทักษ์ (2528) ศึกษาตัวประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศฝ่ายคณะ อาจารย์นิเทศฝ่ายโรงผู้บริหาร และนิสิตที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศฝ่ายคณะมี 3 ตัวประกอบ คือ การเตรียมการสอน บุคลิกภาพนิสิต และการดำเนินการสอน ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศฝ่ายโรงเรียนมี 2 ตัวประกอบ คือ การเตรียมการสอนและการดำเนินการสอน ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามการรับรู้ของผู้บริหาร มี 3 ตัวประกอบ ได้แก่บุคลิกภาพนักเรียน การเตรียมการสอน และการดำเนินการสอน ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการ

สอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามการรับรู้ของนิสิตที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมี 3 ตัวประกอบได้แก่ การดำเนินการสอน บุคลิกภาพของนิสิต และการประเมินผลการสอน

จินตนา มาพวง(2520) ศึกษาตัวประกอบที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนโดยสกัดตัวประกอบด้วยวิธีตัวประกอบสำคัญและหมุนแกนแบบออร์โธกอนอลด้วยวิธีแวนิแม็กซ์ ผลการวิจัยได้ตัวประกอบ 5 ตัวประกอบ คือ ความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนิสิต ลักษณะบุคลิกภาพของอาจารย์ วิธีสอน ทักษะของอาจารย์ต่อวิชาที่สอน และการประเมินผล

ชาดา บัวแสง(2520) ศึกษาตัวประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญและหมุนแกนตัวประกอบแบบออร์โธกอนอลด้วยวิธีแวนิแม็กซ์ ผลการวิจัยพบว่าตัวประกอบ 5 ตัว คือ อุปกรณ์การสอน ลักษณะบุคลิกภาพของอาจารย์ ทักษะของอาจารย์ที่มีต่อนิสิต และวิชาที่สอน บรรยากาศในชั้นเรียน และทักษะการสอน

ลัดดาวัลย์ ชมมณฑา (2519) ศึกษาตัวประกอบที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนโดยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ตัวประกอบสำคัญหมุนแกนแบบออร์โธกอนอลด้วยวิธีแวนิแม็กซ์ ตัวประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอน 5 ตัวแปรได้แก่ อุปกรณ์การสอน บุคลิกลักษณะของอาจารย์ วิธีสอน ทักษะของอาจารย์ที่มีต่อนิสิต และทักษะการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2539) คุณภาพการสอนจากหลักการปฏิรูประบบการเรียนการสอนอันเป็นนโยบายหนึ่งในห้าด้านของนโยบายการพัฒนาการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544) แนวทางและมาตรการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ 7 ประการ ได้แก่

1) ผู้สอนปรับวิธีการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบและมีเหตุผล มุ่งให้ผู้เรียนรักการเรียน รู้จักวิเคราะห์ สังเคราะห์ แสวงหาความรู้ และรู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเอง รู้จักทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะตามระบอบประชาธิปไตย เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะพื้นฐานของการมีส่วนร่วมที่มีคุณภาพของสมาชิกสังคม

2) ผู้สอนจัดวิธีการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายในรูปแบบเพื่อสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและเงื่อนไขของท้องถิ่น

3) เชื่อมโยงวิธีการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชากับสภาพปัญหาและประสบการณ์ในชีวิตจริง

4) เสริมสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมเพื่อส่งผลต่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาความพร้อมทั้งทางร่างกาย และจิตใจ

5) ปรับปรุงระบบการวัดและประเมินผลการเรียน เน้นให้วัดความรู้ความคิดในลักษณะรวบยอดนำกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะต่างๆอันพึงประสงค์ควบคู่กับการเรียน

6) กระทรวงศึกษาธิการ ควรจัดทำข้อสอบมาตรฐานเฉพาะในวิชาทักษะพื้นฐาน

เพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และปรับปรุงพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพใกล้เคียงกัน

7. กระทรวงศึกษาธิการ ควรปรับปรุงระบบการคัดเลือกเข้าเรียนต่อในแต่ละระดับการศึกษา

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2539) ได้สรุปลักษณะการสอนที่มีประสิทธิภาพของครูไว้ ดังนี้

1) มีการตั้งจุดประสงค์การสอนที่ชัดเจน
2) การวางขอบข่ายของการสอน จำเป็นต้องคำนึงถึงผู้เรียนในแง่ประสบการณ์เดิม สติปัญญา อายุ และเนื้อหาที่จะนำมาสอนเพื่อวางขอบข่ายให้เนื้อหาวิชาและการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียน

3) การวางแผนการสอนเป็นเรื่องที่ครูจะประมวลความเห็นจากประสบการณ์เดิมของผู้เรียน จุดมุ่งหมายที่คาดหวัง ทรัพยากรที่มีอยู่มาจัดให้เหมาะสมกับสถานการณ์นั้นๆ แล้วจึงเลือกเนื้อหาหนังสือ อุปกรณ์ และวัสดุการสอนอื่นๆ วิธีสอนและกิจกรรมให้สอดคล้องกัน

4) การจัดสภาพห้องเรียนเป็นการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพให้มีบรรยากาศเหมาะแก่การเรียนรู้และทางด้านการสร้างบรรยากาศทางอารมณ์

5) การใช้แหล่งความรู้ทั้งทางด้านบุคคล สิ่งแวดล้อม วัสดุ สิ่งพิมพ์และอุปกรณ์ต่างๆ มาใช้ประกอบการสอนโดยเลือกให้เหมาะกับจุดมุ่งหมายของบทเรียน

6) การสอนควรเน้นการค้นคว้าด้วยตนเอง ทักษะการแก้ปัญหาจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้

7) มีการประเมินผลเพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ดังนั้น การปฏิบัติของครู – อาจารย์นอกจากภาระงานแล้วยังต้องคำนึงถึงคุณภาพของงานอีกด้วย

พัฒน์ น้อยแสงศรี (2518, อ้างถึงใน จิตติมา จันทเวช, 2542) กล่าวถึงประสิทธิภาพของการเรียนการสอนไว้ว่า เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากที่สุด ครูควรจะปฏิบัติดังนี้

1) วางจุดมุ่งหมายในการสอนไว้ว่า เมื่อสอนวิชานั้นไปแล้วต้องการให้เกิดอะไร หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปอย่างไรบ้าง

2) สำนวจตรวจสอบก่อนสอนเพื่อทราบพื้นฐานอันเป็นสิ่งจำเป็น เช่น ทักษะความรู้ในเนื้อหาวิชา

3) ทำการสอนโดยใช้วิธีการสอน อุปกรณ์การสอนและประสบการณ์ที่ครูคาดว่า จะก่อให้เกิดผลสำเร็จ

4) การประเมินผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ฉบับที่ 2 (2545) ได้กำหนดบทบาทของครูไว้ ซึ่งสามารถวิเคราะห์คุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพครูได้ ดังนี้

1) ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้พัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียน

มีความสำคัญที่สุด (มาตรา 22)

2) การจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสม (มาตรา 23)

3) จัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (มาตรา 24)

4) ประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง (มาตรา 24)

5) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วน (มาตรา 24)

6) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ (มาตรา 24)

7) จัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ และรูปแบบการศึกษา (มาตรา 26)

8) ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (มาตรา 30)

ศุวิมล ว่องวานิช (อ้างถึงใน รุ่งรังษิ วิบูลชัย, 2544) ได้สรุปจากการสังเคราะห์มาตรฐานวิชาชีพครูของต่างประเทศร่วมกับของประเทศว่า องค์ประกอบมาตรฐานวิชาชีพครูแบ่งได้ 8 องค์ประกอบ ดังนี้

1) ด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นของครู ได้แก่ ความรู้ในวิชาที่สอน วิชาครู ความรู้เกี่ยวกับโรงเรียน ชุมชน บทบาทหน้าที่ครู ทักษะทางภาษา การคำนวณ ทักษะการจัดการ

2) ด้านการพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การมุ่งมั่นและอุทิศตนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และเข้าใจผู้เรียน

3) ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ ได้แก่ ความสามารถในการบริหารจัดการ สภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนรู้ของผู้เรียน การสร้างบรรยากาศเพื่อพัฒนาผู้เรียน

4) ด้านความสามารถด้านการสอน ได้แก่ ความสามารถในการวางแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน การถ่ายทอดความรู้ การสื่อสาร การบริหารจัดการชั้นเรียน

5) ด้านการประเมินผลผู้เรียน ได้แก่ ความสามารถในการใช้เทคนิคการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย การรายงานผลพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ทักษะการสร้างแบบสอบและประเมินผล การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

6) ด้านความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน ได้แก่ ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลากรในโรงเรียนและกับชุมชน การร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน

7) ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพครูและการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ได้แก่ ทัศนคติในการประกอบอาชีพครู และการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

8) ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู ได้แก่ การพัฒนาและปฏิบัติตนที่จะช่วยพัฒนาวิชาชีพครูให้ดียิ่งขึ้น การทำงานเพื่อองค์กรวิชาชีพครู

รัชนี ขวัญบุญจัน (2535) กล่าวว่า ครูที่มีสมรรถภาพในการสอนจะต้องปฏิบัติ ดังนี้

- 1) มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน
- 2) ศึกษานักเรียน ศึกษาความต้องการ ความสามารถ และความสนใจของนักเรียน เพื่อประสิทธิภาพในการวางแผนและการประเมินผล
- 3) รู้จักสนองความต้องการของนักเรียน เช่น ให้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกตามความสามารถ เป็นต้น รู้จักชุมชน แหล่งความรู้ในชุมชน
- 4) มีทักษะในการวางแผนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
- 5) สร้างเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับปัญหา ระดับความคิดความสามารถของนักเรียน
- 6) ใช้กระบวนการกลุ่มมีทักษะและเทคนิคการใช้สื่อ/อุปกรณ์
- 7) การประเมินผล
- 8) การรักษาสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน

วิจิตร ศรีสะอ้าน (2535) กล่าวว่า สมรรถภาพครูควรมี ดังนี้

1) มีความสามารถด้านวิชาการครูจำเป็นต้องมีความรู้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และมีทักษะในการติดต่อสื่อสาร

2) มีความสามารถด้านการสอน 3. มีความสามารถในการเป็นครู

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวกับคุณภาพการสอนแยกเป็นองค์ประกอบของคุณภาพการสอนได้ 3 ด้าน ดังนี้ คือ 1) ด้านความสามารถทางวิชาการ 2) ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านบุคลิกภาพ ซึ่งตัวแปรองค์ประกอบของคุณภาพการสอนที่ได้สังเคราะห์นี้ผู้วิจัยแสดงไว้ในตารางที่ 2.2 ดังนี้

ตารางที่ 2.2 ตารางสังเคราะห์ตัวประกอบของคุณภาพการสอน

ตัวแปร	ผู้ศึกษา																												
	1.ศุภิกา (2549)	2. กระทรงวงศึกษาริการ	3. สมศ.	4.ชาญชัย อินทรประวัติ (2552)	5.รุ่งรัมย์ วิบูลย์ (2544)	6.พุดพิงค์ พัดปะ (2541)	7.มณีวรรณ เขียวพันธ์ (2545)	8.นิตยา กนิษฐ์ (2545)	9.สุติตรา คุณาจารย์ (2545)	10.เฉลิมพล โพธิ์ศรี (2546)	11.ศิริชัย กาญจนวาที (2542)	12.เทพทริค และ สทนต์ (1998)	13.แรมเสถียร (1991)	14.จิตติมา จันทเวช (2542)	15.ประไพโยชน์ คูปัดกาญจนกุล (2531)	16.ภัทรา จินดาศรี (2529)	17.จินตนา มาพวง(2520)	18.ชวตา บัวแสง (2520)	19.สิทธาวาสย์ ชมมณฑา (2519)	20.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ (2539)	21.สมหวัง พิทยณัฐ (2539)	22.พัฒน์ น้อยแสงศรี (2518)	23.พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542)	24.สุวิมล ว่องวานิช (2544)	25.รัชณี ขวัญบุญเงิน (2535)	26.วิจิตร ศรีสะอ้าน (2535)	27.อรนมนต์ เทียนพิทักษ์ (2528)		
ด้านความสามารถ ทางวิชาการ	1. วิชาชีพ	/	/	/																								5	
	2.เป้าหมายการจัดการศึกษาและ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	/	/	/	/							/	/								/	/			/			9	
	3. เทคโนโลยี		/	/																						/			3
	4. การวัดผลและประเมินผล	/	/	/																									3
	5. วิชาที่สอน				/	/																							2
	6. จิตวิทยาการสอน				/	/					/																		3
	รวม	3	3	3	3	2	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1	2	-	
ด้านความสามารถใน การจัดการเรียนการ สอน	1. การวางแผนการสอน				/					/										/	/			/	/		/	7	
	2. จัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	/																		/			/					3	
	3. เทคนิควิธีสอน										/			/			/	/	/	/				/				7	
	4. การวัดผลและประเมินผล		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	21	
	5. นำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน	/	/	/											/									/				5	
	6. การสร้างและการใช้สื่อการสอน		/	/	/					/							/	/			/	/		/		/		9	

ตารางที่ 2.2 ตารางสังเคราะห์ตัวประกอบของคุณภาพการสอน (ต่อ)

ตัวแปร	ผู้ศึกษา																											
	1.ศุภสกา (2549)	2. กระทรงรังศึกษาธิการ	3. สมศ.	4.ชาญชัย อินทรประวัติ (2552)	5.รุ่งรัมย์ วิบูลย์ (2544)	6.พุดพิงศ์ พัดตะนะ (2541)	7.มณีวรรณ เขียวพันธ์ (2545)	8.นิตยา กนิษฐ์ (2545)	9.สุติตรา คุณาจารย์ (2545)	10.เฉลิมพล โพธิ์ศรี (2546)	11.ศิริชัย กาญจนวาที (2542)	12.เทพทริศ และ สทนต์ (1998)	13.บรมศักดิ์ (1991)	14.จิตติมา จันทเวช (2542)	15.ประไพชนีย์ คุปต์กาญจนกุล (2551)	16.ภัทรา จินดาศรี (2529)	17.จินตนา มาพวง(2520)	18.ชานดา บัวแสง (2520)	19.ลัดดาวัลย์ ชมมณฑา (2519)	20.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ (2539)	21.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2539)	22.พัฒน์ น้อยแสงศรี (2518)	23.พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542)	24.สุวิมล ว่องวานิช (2544)	25.รัชณี ขวัญบุญเงิน (2535)	26.วิจิตร ศรีสะธานี (2535)	27.อภรณ์ทิพย์ เทียมเพ็ญพิทักษ์ (2528)	นศร
ด้านความสามารถใน การจัดการเรียนการ สอน	7. การบูรณาการสอน																			/			/					2
	8. การจัดบรรยากาศ/กิจกรรมการเรียนการสอน		/	/						/		/	/		/	/		/	/	/	/		/	/				13
	9. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	/	/	/																			/					4
	10. ใช้เวลาและเนื้อหาการสอน ได้อย่างเหมาะสม				/																							1
	11. มีการเตรียมความพร้อมผู้เรียน				/																							1
	12. มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน		/	/	/																							3
	13. จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	/	/	/																								3
	14. ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน		/	/																								2
	รวม	4	8	8	3	4	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	4	4	5	4	3	5	5	2	-	2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.2 ตารางสังเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบของคุณภาพการสอน (ต่อ)

ตัวแปร	ผู้ศึกษา																											
	1.ศุภิกา (2549)	2. กระทรงวงศึกษธิการ	3. สมศ.	4.ชกัญชัช อินทรประวัติ (2552)	5.รุ่งรัมย์ วิบุลย์ (2544)	6.พุดิพงษ์ พัดนะ (2541)	7.เมธีวรรณ เขียวพันธ์ (2545)	8.นิตยา กนิษฐ์ (2545)	9.สุติตรา คุณาจารย์ (2545)	10.เฉลิมพล โพธิ์ศรี (2546)	11.ศิริชัย กาญจนวาที (2542)	12.เทพทริศ และ สทนต์ (1998)	13.บรมรัตน์ (1991)	14.จิตติมา จันทเวช (2542)	15.ประไพชนันต์ คูใต้กาญจนกุล (2531)	16.ภัทรา จินดาศรี (2529)	17.จินตนา มาพวง(2520)	18.ชานดา บัวแสง (2520)	19.สัตตาวรสิทธิ์ ชมมณฑา (2519)	20.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ (2539)	21.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2539)	22.พัฒน์ น้อยแสงศรี (2518)	23.พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542)	24.สุวิมล ว่องวานิช (2544)	25.รัชณี ขวัญบุญเงิน (2535)	26.วิจิตร ศรีสะอ้าน (2535)	27.อารมณีย์ เทียนพิทักษ์ (2528)	รวม
ด้านบุคลิกภาพ	1. เจตคติ/ทัศนคติของครูต่อผู้เรียน			/										/	/			/	/									5
	2. เจตคติ/ทัศนคติของครูต่อวิชาที่สอน	/	/	/	/									/			/	/	/					/				9
	3. ลักษณะของครู	/														/												2
	4. ความสนใจเชิงวิชาการ	/																										1
	5. ความรักและศรัทธาในอาชีพ															/												1
	6. รู้จักสนองความต้องการของผู้เรียน																									/		1
	7. มีความสัมพันธ์และมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน	/	/	/		/	/	/	/	/					/	/	/	/										12
	8. การแสวงหาความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ๆ	/	/	/																				/				4
	9. มีความเอื้ออาทร เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	/																										1
	10. มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา อุทิศตนในการสอนและ พัฒนาผู้เรียน	/	/	/	/						/	/												/				7
	11. วิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้	/																										1
	12. ใช้ถ้อยคำถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสมกับบุคลิกภาพของผู้เรียน				/																							1

ตารางที่ 2.2 ตารางสังเคราะห์ตัวประกอบของคุณภาพการสอน (ต่อ)

ตัวแปร	ผู้ศึกษา																												
	1.ศุภิกา (2549)	2. กระทรวงศึกษาธิการ	3. สมศ.	4.ชาญชัย อินทรประวัตติ (2552)	5.รุ่งรัมย์ วิบุลชัย (2544)	6.พุดพิงศ์ พัวตนะ (2541)	7.มณีวรรณ เขียวพันธ์ (2545)	8.นิตยา กนิษฐ์ (2545)	9.สุติตรา คุณาจารย์ (2545)	10.เฉลิมพล โพธิ์ศรี (2546)	11.ศิริชัย กาญจนวาณี (2542)	12.เพ็ทริค และ สทนต์ (1998)	13.บรมศักดิ์ (1991)	14.จิตติมา จันทเวช (2542)	15.ประไพชน์ คูปัดกาญจนกุล (2531)	16.ภัทรา จินดาศรี (2529)	17.จินตนา มาพวง(2520)	18.ชาดา บัวแสง (2520)	19.สัจฉารัตน์ ชมมณฑา (2519)	20.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ (2539)	21.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2539)	22.พัฒน์ น้อยแสงศรี (2518)	23.พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542)	24.สุวิมล ว่องวานิช (2544)	25.รัชณี ขวัญบุญจีน (2535)	26.วิจิตร ศรีสะอ้าน (2535)	27.อรารมณ เทียนพิทักษ์ (2528)	รวม	
(ต่อ)	13. ควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน				/	/																						2	
ด้านบุคลิกภาพ	14. สนับสนุนให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น				/																							1	
	รวม	8	4	4	5	3	1	1	1	1	1	1	-	-	3	4	1	2	2	2	-	-	-	-	3	1	-	-	

จากตารางที่ 2.2 พบว่า มีผู้กล่าวถึงเกี่ยวกับคุณภาพการสอนไว้หลากหลายตามแนวคิดของนักวิชาการที่ได้ศึกษามา ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์ในการเลือกองค์ประกอบของคุณภาพการสอนที่จะนำมาใช้วัดคุณภาพการสอนของครู โดยเลือกคุณภาพการสอนที่มีผู้ศึกษาหรือกล่าวถึงตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปได้จำนวนคุณภาพการสอนทั้งหมด 22 ลักษณะ โดยแยกออกตามองค์ประกอบของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความสามารถทางวิชาการ วัดได้จาก ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องวิชาชีพ เป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความก้าวหน้าในเทคโนโลยี การวัดและประเมิน วิชาที่สอน และจิตวิทยาการสอน

2. ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน วัดได้จาก ครูมีการวางแผนการสอนและจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีเทคนิควิธีการสอน มีการวัดผลและประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน มีการสร้างและใช้สื่อการสอน มีการบูรณาการการสอน มีการจัดบรรยากาศการเรียนการสอน มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

3. ด้านบุคลิกภาพ วัดได้จาก เจตคติหรือทัศนคติของครูที่มีต่อวิชาสอนและผู้เรียน ลักษณะของครู มีความสัมพันธ์และมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน มีการแสวงหาความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ๆ มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา อุทิศตนในการสอนและพัฒนา มีความสามารถควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน

1.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอน

1.3.1 ทฤษฎีการสอน

ทฤษฎีการสอน (Teaching / Instructional Theory) หมายถึง ข้อความหรือที่พรรณนา อธิบาย ทำนาย ปรากฏการณ์ต่างๆ ทางการสอน ที่ได้รับการพิสูจน์ ทดสอบ และการยอมรับว่าเชื่อถือได้ ซึ่งนักจิตวิทยาหรือนักการศึกษาอาจพัฒนาหรือแปลงมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ทฤษฎีการสอนหนึ่งๆ มักจะประกอบด้วยหลักการสอนย่อยๆ หลายหลักการ ตามนักทฤษฎีได้ยกตัวอย่างดังนี้ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2533)

ทฤษฎีการสอนของกาเย่ (Gagne) เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการรู้ กล่าวถึงการเรียนรู้ของบุคคลว่าจะเกิดขึ้นได้ดีหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ทั้งภายในและภายนอกผู้เรียน (Internal and External Conditions) และเหตุการณ์ในการเรียน (Events of Learning) จัดเป็นลำดับสภาพการณ์ในการเรียนรู้เป็น 9 ขั้น คือ

- 1) การเร้าความสนใจ
- 2) แจ้งจุดมุ่งหมายแก่ผู้เรียน
- 3) สร้างสถานการณ์เพื่อดึงความรู้เดิม
- 4) เสนอบทเรียน
- 5) ชี้แนวทางการเรียนรู้
- 6) ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ
- 7) การให้ข้อมูลย้อนกลับ
- 8) การจัดการปฏิบัติ
- 9) ย้ำให้เกิดความจำและการถ่ายโอนความรู้

ทฤษฎีการสอนของเมอร์ริลไรเกลท (Merrill - Reigelath) แสดงทัศนะว่าการสอนเป็นกระบวนการที่เสนอเป็นขั้นตอนที่ละเอียดและต่อเนื่อง ดังนี้

- 1) เลือกหัวข้อปฏิบัติทั้งหลายที่จะสอนด้วยการวิเคราะห์ภารกิจ
- 2) ตัดสินใจว่าจะสอนข้อภารกิจใดเป็นอันดับแรก
- 3) จัดลำดับก่อนและหลังของข้อภารกิจที่เหลือ
- 4) ชี้แจงเนื้อหาที่สนับสนุนการปฏิบัติภารกิจ
- 5) จัดเนื้อหาเข้าบทเรียนและจัดลำดับบทเรียน
- 6) จัดลำดับการสอนภายในบทเรียนต่างๆ
- 7) ออกแบบการสอนในแต่ละบทเรียน

ทฤษฎีการสอนของเคส (Case) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการสอนด้านพฤติกรรมในระหว่างการสอนแต่ละขั้นของพัฒนาการทางสติปัญญาอันขึ้นกับการเพิ่มความซับซ้อนของยุทธศาสตร์การคิด ผู้เรียนจะใช้ความคิดที่ซับซ้อนได้เมื่อได้รับประสบการณ์อย่างมีขั้นตอน การจัดการสอนลักษณะนี้จัดลำดับตามความมุ่งหมายของภารกิจที่จะเรียน จัดลำดับขั้นการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายนั้น ๆ โดยการเปรียบเทียบการคิดกับทักษะที่ผู้เรียนได้รับ มีการจัดระดับความสามารถและการปฏิบัติของผู้เรียน มีแบบฝึกหัดหรือตัวอย่างให้ผู้เรียนได้ศึกษา

ทฤษฎีการสอนของลันดา (Landa) เป็นการดำเนินการสอนโดยใช้การจัดลำดับขั้นการแก้ปัญหาโดยบังชี้กิจกรรมการเรียนก่อนที่ผู้เรียนจะลงมือเรียน และจัดให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติการตามที่ได้ออกแบบไว้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละครั้งผู้สอนมักนำทฤษฎีการสอนทั้ง 4 ประการมาประยุกต์ใช้ในการสอนของตน การจะเลือกใช้ทฤษฎีการสอนใดนั้นควรขึ้นกับจุดประสงค์รายวิชา จุดประสงค์การสอนและเนื้อหาการสอนแต่ละครั้งอาจใช้ทฤษฎีการสอนหลายประการผสมผสานกันก็ได้ และจากทฤษฎีการสอนนี้ครูอาจารย์ ผู้สอน วิทยากรที่มีหน้าที่สอน และให้มีการอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์อาจมองเห็นแนวทางที่จะนำไปประยุกต์ใช้กับการสอนของตน ริชชี และบูลเนอร์ (Richey, 1964; Bruner, 1966) สรุปทฤษฎีการสอนไว้ดังนี้

1. ทฤษฎีว่าด้วยการสอนในฐานะที่เป็นการเสริมสร้างความรู้ให้สมบูรณ์ (Theories of Teaching as Cognitive Reconstructions) เป็นทฤษฎีที่เน้นพฤติกรรมของผู้สอนในฐานะที่เป็นผู้ให้ความรู้ ความคิดแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้สอนมีบทบาทสำคัญ คือ เป็นผู้นำและควบคุมการเรียนการสอน และในฐานะที่เป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางให้ผู้เรียน ฉะนั้นผู้สอนตามทฤษฎีนี้จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ดี ทั้งในด้านเนื้อหาวิชาที่สอน และทักษะการถ่ายทอด การให้คำปรึกษา ตลอดจนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ทฤษฎีว่าด้วยการสอนในฐานะที่เป็นการให้แบบอย่างที่ดีแก่ผู้สอน (Theories of Teaching as Model Providing) ทฤษฎีนี้เน้นบทบาทผู้สอนในฐานะที่เป็นผู้สืบทอดวัฒนธรรม ความคิด ความเชื่อ และเป็นผู้ให้ทักษะแก่ผู้เรียน ฉะนั้นผู้สอนต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถสูง มีความประพฤติดี
3. ทฤษฎีว่าด้วยการสอนในฐานะที่เป็นการวางเงื่อนไข (Theories of Teaching as Conditioning) ทฤษฎีเน้นการสอนเป็นเครื่องชี้แนวทางให้ผู้เรียนปฏิบัติสิ่งที่ควรปฏิบัติ ถ้าใครปฏิบัติในสิ่งที่ไม่สมควรจะได้รับผลอย่างไร และถ้าปฏิบัติในสิ่งที่สมควรจะได้รับผลอย่างไร ผู้สอนจะมีบทบาทชี้แนะวิธีการสิ่งที่ไม่เหมาะสมให้ผู้เรียน

ทฤษฎีการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ถ้าผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจดังกล่าว จะทำให้ผู้สอนแสดงบทบาทผู้สอนตามความคิด ความเชื่อตามทฤษฎีดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้การสอนที่มีคุณภาพผู้สอนยังต้องมีความเข้าใจเรื่องทฤษฎีการเรียนรู้ ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กับการสอนที่มีคุณภาพ เพราะผู้สอนต้องนำทฤษฎีการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้กับกระบวนการสอนในส่วนของทฤษฎีการเรียนรู้ ซึ่งจะกล่าวต่อไป

1.3.2 ทฤษฎีการเรียนรู้

ทฤษฎีการเรียนรู้ (Learning Theory) หมายถึง ข้อความที่พรรณนา / อธิบาย / ทำนายปรากฏการณ์ต่างๆ เกี่ยวกับการเรียนรู้ ซึ่งได้รับการพิสูจน์ ทดสอบตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และได้รับการยอมรับว่าเชื่อถือได้ และสามารถนำไปนิรนัยเป็นหลักหรือกฎการเรียนรู้ย่อยๆ หรือนำไปใช้เป็นหลักในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ ทฤษฎีโดยทั่วไปมักประกอบด้วยหลักการย่อยๆ หลายหลักการ ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีผู้สอนนำมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการสอน และเป็นที่ยอมรับกันมากในระหว่งนักจิตวิทยาการเรียนรู้ ได้แก่ ทฤษฎีการเรียนรู้แบบสิ่งเร้าและการตอบสนอง (S-R Theory) ทฤษฎีนี้มีชื่อเรียกหลายชื่อ ทั้ง ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ มีชื่อเรียกต่างๆ เช่น Associative Theory, Associationism, Behaviorsm เป็นต้น นักจิตวิทยาที่สำคัญในกลุ่มนี้คือ พาฟลอฟ (pavlov) วัตสัน (Watson) ธอร์นไคค์ (Thorndike) กัททรี (Guthrie) ฮัล (Hull) และสกินเนอร์ (skinner) ทฤษฎีนี้ได้อธิบายว่า พื้นฐานการกระทำของบุคคลขึ้นอยู่กับอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม (Passive) หน้าที่ของผู้สอนคือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน (ไชยยศ เรื่องสุวรรณ, 2533)

หลักการของทฤษฎีสิ่งเร้าและการตอบสนอง คือ

1. การเสริมแรง (Reinforcement) เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการตอบสนอง หรือพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยมีลักษณะทางการสอน และการเรียนที่สัมพันธ์กับมากขึ้น เช่น การให้รางวัล หรือ การทำโทษ หรือ การชมเชย เป็นต้น ผู้สอนจึงควรจะต้องหาวิธีกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนมากที่สุด
2. การฝึกฝน (Practice) ได้แก่ การให้ทำแบบฝึกหัด หรือการฝึกซ้ำ เพื่อให้เกิดทักษะในการแก้ปัญหา ที่สัมพันธ์ โดยเฉพาะวิชาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติ
3. การรู้ผลการกระทำ (Feedback) ได้แก่ การสามารถให้ผู้เรียนได้รู้ผลการปฏิบัติได้ทันที เพื่อจะทำให้ผู้เรียนได้ปรับพฤติกรรมได้ถูกต้อง อันจะเป็นหนทางการเรียนรู้ที่ดีหน้าที่ของผู้สอนจึงควรจะต้องพยายามทำวิธีการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์แห่งความสำเร็จ
4. การสรุปเป็นกฎเกณฑ์ (Generalization) ได้แก่ การได้รับประสบการณ์ต่างๆ ที่สามารถ สร้างมโนทัศน์ (Concept) จนกระทั่งสรุปเป็นกฎเกณฑ์ที่จะนำไปใช้ได้
5. การแยกแยะ (Discrimination) ได้แก่ การจัดประสบการณ์ที่ผู้เรียนสามารถแยกแยะ

ความแตกต่าง ของข้อมูลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น อันจะทำให้เกิดความสะดวกต่อการเลือกตอบ

6. ความใกล้ชิด (Contiguity) ได้แก่ การสอนที่คำนึงถึงความใกล้ชิดระหว่างสิ่งเร้า และการตอบสนอง ซึ่งเหมาะสำหรับการสอนคำเป็นต้น

สำหรับทฤษฎีการเสริมแรงนั้น ธอร์นไดค์ (Thorndike) กัททรี (Guthrie) ฮัล (Hull) และ สกินเนอร์ (skinner) ได้อธิบายไว้ดังนี้

ธอร์นไดค์ (Thorndike) ให้ทรรศนะว่า "การเสริมแรงช่วยทำให้เกิดความกระหายใคร่รู้ความพอใจ และความสำนึก"

สกินเนอร์ (Skinner) กล่าวถึงการเสริมแรงว่า "การเสริมแรงจะเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมซ้ำเติม และพฤติกรรมของบุคคลส่วนใหญ่จะเป็นการเรียนรู้แบบปฏิบัติ (Operant Learning) และพยายามเน้นว่า การตอบสนองต่อสิ่งเร้าใดๆ ของบุคคลสิ่งเร้านั้นจะต้องมีแรงเสริมอยู่ในตัว หากลดการเสริมแรงลงเมื่อใด การตอบสนองจะลดลงเมื่อนั้น"

กัททรี (Guthrie) เชื่อว่า "การเสริมแรงเป็นสิ่งจำเป็นที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้า และการตอบสนอง" และพยายามเน้นว่า "ไม่มีการเรียนรู้ใด ๆ ที่มีความสมบูรณ์การเรียนรู้เป็นลักษณะของการกระทำที่ต่อเนื่องกันจะค่อยๆ สะสมขึ้นเรื่อยๆ การเสริมแรงทุกครั้งๆ จะทำให้การเรียนรู้เพิ่มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น"

หลักการและแนวคิดที่สำคัญ

1. การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ ย่อมต้องอาศัยการเสริมแรง (Pavlov, Thorndike, Skinner และ Hull) การเสริมแรงทางบวกจะดีกว่าทางลบ

2. การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ ย่อมต้องอาศัยความใกล้ชิดระหว่างสิ่งเร้า และการตอบสนอง (Guthrie)

3. การเสริมแรงมีหลายวิธีอาจใช้วัตถุสิ่งของหรือถ้อยคำที่แสดงความรู้สึกก็ได้ที่สามารถสร้างบรรยากาศ กระตุ้นให้ความพึงพอใจให้เกิดความสำเร็จ หรือเครื่องบอกผลการกระทำว่าถูกผิด และอาจเป็นส่งเสริมให้เกิดการเสริมแรงต่อ ๆ ไป

4. การเสริมแรงควรจะต้องให้สม่ำเสมอ นอกจากนี้การเสริมแรงยังสามารถปรับพฤติกรรมได้

5. ควรจะให้การเสริมแรงทันทีที่มีการตอบสนองได้อย่างถูกต้อง ซึ่งควรจะเกิดขึ้นภายใน

10 วินาทีถ้าหากมีการตอบสนองตามที่ต้องการซ้ำกันหลายครั้งๆ ก็ควรเลือกให้การเสริมแรงเป็นบางคราวแทนที่จะเสริมแรงทุกครั้งไป

6. ควรจะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เป็นไปตามลำดับจากง่ายไปยาก และเป็นตอนสั้นๆ ที่สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน

เนื่องจากการเรียนรู้เป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องของสติปัญญา การเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นผลมาจากการได้รับประสบการณ์และการสอน จากแนวคิดดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นนอกจากทฤษฎีการเรียนรู้แล้ว ยังมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาไว้ดังนี้

1.3.3 ทฤษฎีความรู้

ทฤษฎีความรู้(Cognitive Field Theory) ทฤษฎีนี้อธิบายว่า พฤติกรรมของบุคคลย่อมมีอิทธิพล มาจากความต้องการภายในและสิ่งแวดล้อม (Interactive) ซึ่งจะทำให้เกิดกระบวนการคิด ดังนั้นผู้สอน ควรจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาตามความสนใจ ภายใต้การช่วยเหลือจากผู้สอน นักจิตวิทยา ที่สำคัญในกลุ่มนี้คือ โคเลอร์ (Kohler) เลวิน (Lewin) ออสซูเบล (Ausubel) บรูเนอร์ (Bruner) และเพียเจท์ (Piaget)

หลักการของทฤษฎีความรู้ คือ

1. การสอนอย่างมีจุดมุ่งหมาย (Purpose) ได้แก่ การสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนรู้จักตั้งจุดมุ่งหมายในการศึกษา และเห็นประโยชน์ที่จะกระทำเพื่อบรรลุจุดประสงค์นั้น เช่น การสอนแบบค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งจะประกอบด้วย การเสนอหลักการ (Prine) และแนวทางการแก้ปัญหา (Problem Solving)

2. การสอนให้รู้จักตัดสินใจ (decision Making) ได้แก่ การสอนให้รู้จักกระบวนการแก้ปัญหา ด้วยตนเอง โดยการส่งเสริมให้คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น

3. การสอนให้เกิดความเข้าใจ (Insight) ได้แก่ การจัดระเบียบประสบการณ์ ได้ให้ผู้เรียนได้สามารถ เข้าใจในการเชื่อมโยงประสบการณ์เก่าและใหม่ ซึ่งจะเป็นหนทางที่ทำให้สามารถคิดแก้ปัญหาเองได้

4. การสอนให้รู้จักคิดคำนึง (Life Space) ได้แก่ การสอนที่ทำให้เกิดความเข้าใจระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ในสถานการณ์ที่ได้สถานการณ์หนึ่ง ดังนั้นผู้สอนจะต้องสร้างสัมพันธภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนแต่ละคนในสถานการณ์ นั้นๆ เพื่อว่าผู้เรียนจะได้สนใจและเอาใจใส่กิจกรรมการสอนมากยิ่งขึ้น

5. การสอนโดยการจัดเค้าโครง (Structure) ได้แก่ การจัดลำดับเค้าโครงเนื้อหาในการเรียนให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องกัน จากความรู้พื้นฐานไปสู่ความรู้ที่ยากขึ้นต่อไป และยังเป็นการเรียนรู้ที่มีจุดมุ่งหมายอีกด้วย

1.3.4 ทฤษฎีการจูงใจ

ทฤษฎีการจูงใจ (Motivation Theory) ได้อธิบายเกี่ยวกับสภาวะของบุคคลที่พร้อมที่จะสนองความต้องการ หากสิ่งนั้นมีอิทธิพลสำหรับความต้องการของเขา ทฤษฎีการจูงใจที่สำคัญคือ ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Theory of growth motivation) ทฤษฎีนี้ได้อธิบายความต้องการของบุคคลที่พยายามแสวงหา วิธีการสนองความต้องการให้กับตนเอง และคนเรามีความต้องการหลายด้าน มาสโลว์ได้จัดลำดับความต้องการ ไว้เป็นลำดับดังนี้

1. ความต้องการทางกาย ได้แก่ ความต้องการปัจจัยที่จำเป็นพื้นฐานสำหรับการดำรงชีวิต อันได้แก่ อาหาร น้ำ และอากาศ
2. ความต้องการความปลอดภัย เช่น ต้องการความสะดวกสบาย การคุ้มครอง
3. ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ เช่น ความอบอุ่น การเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม
4. ความต้องการให้ผู้อื่นเห็นคุณค่าของตน เช่น การยอมรับและยกย่องจากสังคม
5. ความต้องการที่จะรู้และเข้าใจ คือ การพยายามที่ศึกษาหาความรู้ และการแสวงสิ่งที่มีความหมายต่อชีวิต
6. ความต้องการด้านสุนทรียะ คือ ความต้องการในด้านการจิตใจ ดนตรี ความสวยงาม และงานศิลปะต่างๆ

มาสโลว์ ได้อธิบายให้เห็นเพิ่มเติมว่า ความต้องการของคนเรารั้งแต่ลำดับที่ 1-4 นั้นเป็นความต้องการที่จำเป็น ซึ่งคนเราจะขาดไม่ได้และทุกคนจะพยายามแสวงหาเพื่อสนองความต้องการนั้นๆ ส่วนลำดับความต้องการที่ 5-7 นั้น เป็นแรงจูงใจที่มากระตุ้นให้บุคคลแสวงหาต่อไป เมื่อสามารถสนองความต้องการพื้นฐาน ได้สำเร็จเป็นลำดับแล้ว

หลักการและแนวคิดที่สำคัญ

1. การจูงใจเป็นเครื่องมือสำคัญที่ผลักดันให้บุคคลปฏิบัติ กระตือรือร้น และความปรารถนาที่จะร่วมกิจกรรมต่างๆ เพราะการตอบสนองใดๆ จะเป็นผลเพื่อลดความตึงเครียดของบุคคลที่มีต่อความต้องการนั้นๆ ดังนั้นเราจึงดิ้นรน เพื่อให้สมกับความต้องการที่เกิดขึ้นแล้วเกิดขึ้นอีก โดยที่การเรียนรู้เป็นผลจากการตอบสนองต่อสิ่งเร้า สิ่งเร้าในกิจกรรมการเรียนการสอนจึงต้องอาศัยการจูงใจ

2. ความต้องการทางกาย อารมณ์ และสังคมเป็นแรงจูงใจที่สำคัญต่อกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้สอนจึงควรวางหาทางเสริมแรงหรือกระตุ้นโดยปรับกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการเหล่านั้น

3. การเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความสนใจ ความสามารถความพึงพอใจแก่ผู้เรียน จะเป็นกุญแจสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนรู้และผู้สอนควรจะต้องช่วยเหลือให้เพียงพอสำหรับความต้องการที่ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาได้ เพราะจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จได้ง่าย มีแรงจูงใจสูงขึ้น และมีเจตคติต่อการเรียนเพิ่มขึ้น

4. การจูงใจผู้เรียนให้มีความตั้งใจ และสนใจในการเรียนย่อมขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพของเรียนแต่ละคน ซึ่งผู้สอนจะต้องทำความเข้าใจลักษณะความต้องการของผู้เรียนแต่ละระดับแต่ละสังคม แต่ละครอบครัว แล้วจึงพิจารณากิจกรรมการเรียนที่จะจัดให้สอดคล้องกัน

5. ผู้สอนควรพิจารณาสิ่งล่อใจ หรือรางวัล รวมทั้งกิจกรรมการแข่งขันให้รอบคอบ และเหมาะสม เพราะเป็นแรงจูงใจที่มีพลังรวดเร็ว ซึ่งให้ผลทั้งทางด้านการเสริมสร้าง และการทำลายก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และวิธีการ

1.3.5 ทฤษฎีการรับรู้

ทฤษฎีการรับรู้ (Perception Theory) การรับรู้เป็นพื้นฐานการเรียนรู้ที่สำคัญของบุคคล เพราะการตอบสนองพฤติกรรมใดๆ จะขึ้นอยู่กับ การรับรู้จากสภาพแวดล้อมของตนและความสามารถในการแปลความหมายของสภาพนั้นๆ ดังนั้นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยการรับรู้และสิ่งเร้าที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจัยการรับรู้ประกอบด้วย ประสาทสัมผัส และปัจจัยทางจิตคือ ความรู้เดิม ความต้องการ และเจตคติ เป็นต้น การรับรู้จะประกอบด้วยกระบวนการสามด้านคือ การรับสัมผัส การแปลความหมายและอารมณ์

หลักการรับรู้สำหรับการศึกษา

1. การรับรู้จะพัฒนาตามวัยและความสามารถ ที่จะรับรู้สิ่งภายนอกอย่างถูกต้องและเหมาะสม

2. การรับรู้โดยการเห็นจะก่อให้เกิดความเข้าใจดีกว่า การได้ยินและประสาทสัมผัสอื่นๆ ดังนั้น การเรียนรู้โดยผ่านประสาทสัมผัสได้มากจะก่อให้เกิดความเข้าใจที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ลักษณะและวิธีการรับรู้ของแต่ละคน จะแตกต่างกันตามพื้นฐานของบุคลิกภาพ และจะแสดงออกตามที่ได้รับรู้และทรงสนะของเขา

4. การเข้าใจผู้เรียนทั้งในด้านคุณลักษณะและสภาพแวดล้อม จะเป็นผลดีต่อการจัด

การเรียนการสอน

1.3.6 ทฤษฎีการถ่ายโยงการเรียนรู้

ทฤษฎีการถ่ายโยงการเรียนรู้ (Transfer of Learning Theory)

1. ธอร์นไดค์ (Thorndike) กล่าวถึง การถ่ายโยงการเรียนรู้จากสถานการณ์หนึ่งไปสู่อีกสถานการณ์หนึ่งนั้น สถานการณ์ทั้งสองจะต้องมีองค์ประกอบที่คล้ายคลึงกัน (เนื้อหาวิธีการและจิตคติที่สัมพันธ์กันกับสถานการณ์เดิม)

2. เกสตัลท์ (Gestalt) กล่าวว่า การถ่ายโยงการเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนได้มองเห็นรูปร่างทั้งหมดของปัญหา และรับรู้ความสัมพันธ์นั้นเข้าไป กล่าวคือสถานการณ์ใหม่จะต้องสัมพันธ์กับสถานการณ์เดิม

หลักการและแนวคิดที่สำคัญ

1. การถ่ายโยงจะต้องปลูกฝังความรู้ ความคิด เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ต่างๆ เป็นพื้นฐานที่สามารถนำไปปรับใช้ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกัน

2. ผู้สอนควรใช้วิธีการแก้ปัญหา หรือวิธีการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสคิดและเกิดทักษะอย่างกว้างขวาง ซึ่งจะเป็นวิธีการที่ช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ของกระบวนการและหลักกิจกรรม

3. การถ่ายโยงจะเกี่ยวข้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล กิจกรรมการเรียนการสอนจึงต้องคำนึงถึงหลักการนี้ด้วย

4. การถ่ายโยงที่อาศัยสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับระหว่างสถานการณ์เดิมและสถานการณ์ใหม่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้สะดวกขึ้น

1.3.7 ทฤษฎีการสื่อสาร

ทฤษฎีการสื่อสาร (Communication Theory) กระบวนการเรียนการสอน มีลักษณะเป็นการสื่อสารอย่างหนึ่งซึ่งอาศัยการรับรู้นำไปสู่การสื่อความหมาย ไม่ว่าจะการสื่อสารจะมีความยากง่ายหรือซับซ้อนเพียงใด ลำดับการสื่อสารจะคล้ายๆ กัน ความมุ่งหมายของการสื่อสารย่อมต้องการความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้สื่อสารและผู้รับเป็นพื้นฐาน นอกเหนือไปจากนั้นยังต้องการผลการปฏิบัติของผู้รับตามที่ต้องการ และการปรับปฏิกิริยาของผู้รับ เพื่อปรับปรุงระบบการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพต่อไป ดังนั้น การเสนอข้อความรู้ต่างๆ ให้ผู้เรียนย่อมต้องการผลดูเคียงกันกับการสื่อสาร ในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาจำเป็นจะต้องทำความเข้าใจระบบการสื่อสาร แหล่งสื่อหรือวัสดุ วิธีการที่เหมาะสมภายในขอบเขตของสื่อ สถานะของผู้สอนและผู้เรียน

รวมทั้งปัจจัยพื้นฐานต่างๆ และสิ่งแทรกซ้อน เป็นการปฏิบัติที่มุ่งให้ การเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพ

1.3.8 ทฤษฎีเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษาในแง่ของการเรียนรู้

คาร์เพนเตอร์ และเดล(C.R. Carpenter and Edgar Dale) ได้ประมวล หลักการ และทฤษฎี เทคโนโลยีทางการศึกษาในลักษณะของการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 10 ประการ คือ

1. หลักการจูงใจ สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาจะมีพลังจูงใจที่สำคัญในกิจกรรมการเรียน การสอนเพราะเป็นสิ่งที่สามารถผลักดัน ส่งเสริมและเพิ่มพูนกระบวนการจูงใจ ที่มีอิทธิพลต่อพลัง ความสนใจความต้องการ ความปรารถนา และความคาดหวังของผู้เรียนที่จะศึกษา

2. การพัฒนามโนทัศน์ (Concept) ส่วนบุคคล วัสดุการเรียนการสอนจะชวนส่งเสริม ความคิด ความเข้าใจแก่ผู้เรียนแต่ละคน ดังนั้นการเลือก การผลิตและการใช้วัสดุการเรียนการสอน ควรจะต้องสัมพันธ์กับความสามารถของผู้สอนและผู้เรียน ตลอดถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนที่ กำหนด

3. กระบวนการเลือกและการสอนด้วยสื่อเทคโนโลยี ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติ เกี่ยวกับสื่อจะเป็นแบบลูกโซ่ในกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้นการเลือก การใช้การตอบสนอง และผลิตผลจึงจะต้องพิจารณาเป็นแผนรวมเพื่อสนองความต้องการและประสบการณ์เดิมของ ผู้เรียนอย่างสอดคล้องกัน

4. การจัดระเบียบประสบการณ์เทคโนโลยีทางการศึกษา ผู้เรียนจะเรียนได้ดีจากสื่อ เทคโนโลยีที่จัดระเบียบเป็นระบบ และมีความหมายตามความสามารถของเขา

5. การมีส่วนร่วมและการปฏิบัติ ผู้เรียนต้องการมีส่วนร่วม และการปฏิบัติด้วยตนเองมากที่สุดจากกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะเป็นหนทางที่จะทำให้สามารถพัฒนาการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ ดังนั้นการจัดสื่อเทคโนโลยีควรคำนึงถึงหลักการเหล่านี้

6. การฝึกซ้ำและการเปลี่ยนแปลงสิ่งเร้าบ่อยๆ สื่อที่สามารถส่งเสริมการฝึกซ้ำและมีการ เปลี่ยนแปลงสิ่งเร้าอยู่เสมอ จะช่วยส่งเสริมความเข้าใจ เพิ่มความคงทนในการจำ ย้ำความสนใจ และ ทำให้เกิดรูปแบบการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์อย่างกว้างขวาง

7. อัตราการเสนอสื่อในการเรียนการสอน อัตราหรือช่วงเวลาการเสนอข้อความรู้ต่างๆ จะต้องมีความสอดคล้องกับ ความสามารถอัตราการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน

8. ความชัดเจน ความสอดคล้อง และความเป็นผล สื่อที่มีลักษณะชัดเจน สอดคล้องกับ

ความต้องการและสัมพันธ์กับผลที่พึงประสงค์ของผู้เรียนจะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี

9. การถ่ายโยงที่ดี โดยที่การเรียนรู้แบบเก่าไม่อาจถ่ายทอดไปสู่การเรียนรู้ใหม่ได้อย่างอัตโนมัติ จึงควรจะต้องสอนแบบถ่ายโยงเพราะผู้เรียนต้องการแนะนำในการปฏิบัติ เพื่อประยุกต์ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งผู้สอนจะต้องวางแผนจัดประสบการณ์ที่จะส่งเสริมการถ่ายทอดความรู้ใหม่ และเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ที่นั่นที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง

10. การให้รู้ผล การเรียนรู้จะดีขึ้น ถ้าหากสื่อเทคโนโลยีช่วยให้ผู้เรียนรู้ผลการกระทำทันที หลังจากที่ได้ปฏิบัติกิจกรรมไปแล้ว

บูเกสสกี (Bugelski) ได้สนับสนุนว่า การเรียนรู้จะเป็นผลจากการกระทำของผู้เรียนไม่ใช่กระบวนการถ่ายทอดของผู้สอน หากแต่ผู้สอนเป็นเพียงผู้เตรียมสถานการณ์และ จัดระเบียบประสบการณ์ที่ทันสมัยไว้ให้ เพื่อผู้เรียนจะได้เชื่อมโยงความรู้ใหม่ได้สะดวกซึ่งหมายถึงว่า เทคโนโลยีทางการศึกษาจะเป็นตัวการประสานความรู้โดยตรงแก่ผู้เรียนนอกจากนี้ หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษายังต้องอาศัยวิธีการที่สำคัญอย่างน้อยอีก 2 วิธี คือ

วิธีการเชิงมนุษยวิทยา (Humunistic Approach) ได้แก่ การที่ครูให้ความสนใจต่อการพัฒนาในด้านความเจริญเติบโตของผู้เรียนแต่ละคน นักการศึกษา เชื่อว่าไม่มีวิธี การเรียนการสอนอย่างหนึ่งอย่างใดเป็นวิธีที่ดีที่สุด หากแต่การใช้หลาย ๆ วิธีผสมผสานกัน(Integration) หรือเลือกวิธีการใด ๆ ก็ได้ที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนนั้นเป็นสิ่งที่ดีที่สุด

วิธีการสอนเชิงระบบ (Systematic Approach) ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน โดยอาศัยวิธีระบบ ทั้งเพราะการเรียนการสอนเป็นการถ่ายทอดศิลปะ วัฒนธรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในลักษณะของการเข้าใจเนื้อหาวิชา ซึ่งการจัดการเรียนการสอนไม่อาจปล่อยให้ไปไปตามชะตากรรมหรือตามอำเภอใจของผู้สอนหรือผู้เรียนได้ โดยเหตุนี้การจัดการเรียนการสอนจึงต้องเป็นไปตามระบบก็คือ มีการวางแผนการสอนในด้านการจัดผู้เรียน วัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม และพยายามทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปตามแผนนั้น

ตอนที่ 2 ความหมายและลักษณะของครูที่ดี และมาตรฐานวิชาชีพครู

ในการนำเสนอสาระในตอนนี้ผู้วิจัยมุ่งเสนอความหมาย ลักษณะของครูที่ดี มาตรฐานวิชาชีพครู ดังนี้

2.1 ความหมายของครู

ตามรูปศัพท์ คำว่า “ครู” มาจาก ครู (ชาติ) ซึ่งแปลว่า “หนัก” หมายความว่า ครู คือผู้มีภาระหนัก หรือ “ครู” มาจากคำว่า การวะหรือเคารพ ครูคือผู้ควรได้รับการเคารพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้ให้คำจำกัดความไว้ในมาตรา 4 ว่า ครู หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษาของรัฐและเอกชน

ธีรศักดิ์ อัครบวร (2540) กล่าวว่า ครู คือ แบบอย่างที่ดีของศิษย์เป็นผู้สร้างสมาชิกใหม่ของสังคมให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพแก่สังคม ธรรมชาติของอาชีพครูเป็นอาชีพที่ต้องเกี่ยวข้องกับสัมพันธกับบุคคลอื่นอยู่เสมอ ฉะนั้นผู้ดำเนินอาชีพครูจึงต้องเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และใฝ่พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งทางด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพและวิสัยทัศน์ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางวิชาการตลอดจนเทคโนโลยีต่างๆ และครูยังต้องประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับธรรมชาติของอาชีพ การที่จะได้ชื่อว่าเป็น ครูดี นั้นจึงต้องเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะบางประการที่แตกต่างจากผู้ประกอบวิชาชีพอื่น การกำหนดลักษณะของครูที่ดีนั้นมีทัศนะที่หลากหลายที่กำหนดคุณลักษณะของครูซึ่งล้วนแต่มีคุณค่าในการทำ ความเข้าใจและใช้เป็นข้อมูลเพื่อพัฒนา ลักษณะที่ดีที่พึงประสงค์

ดังนั้นสรุปความหมายของครู คือ บุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ในการอบรมศิษย์ทั้งในด้านความรู้และความประพฤติให้เป็นมนุษย์ที่มีคุณภาพของสังคม และครูเป็นผู้ที่มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

แนวคิดหรือทัศนะเกี่ยวกับครูที่ดีจะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะอย่างไรนั้น มีนานาทัศนะทั้งจากแนวคิดทางวัฒนธรรมความเชื่อแบบไทย ทัศนะความคิดจากวงการการศึกษาตะวันตก ตลอดจนผลการศึกษาค้นคว้าและวิจัยต่างๆ สามารถสรุปเป็นแนวคิดต่างๆ ดังนี้

2.2 ลักษณะของครูที่ดี

การนำเสนอสาระในส่วนนี้ประกอบด้วย ลักษณะของครูที่ดีตามแนวพระพุทธศาสนา ลักษณะของครูที่ดีตามแนวคิดในวงการการศึกษาตะวันตก ลักษณะของครูที่ดีจากผลการวิจัยต่างๆ

2.2.1 ลักษณะของครูที่ดีตามแนวพระพุทธศาสนา

คำสอนในพระพุทธศาสนากล่าวถึง ครูหรือภาระหน้าที่ของครู การสอน และลักษณะของครูไว้หลายแห่งหลายหมวด ส่วนที่กล่าวถึงลักษณะของครูที่ดีคือคำสอนเรื่อง กัลยาณมิตรธรรม 7 ซึ่งมีสาระดังนี้

1. ปิโย แปลว่า น่ารัก หมายถึง ครูต้องเป็นผู้ให้ความสนิทสนมแก่ศิษย์เพื่อให้ศิษย์มีความสบายใจและกล้าที่จะเข้าไปปรึกษาหารือเรื่องต่างๆ ครูทำตัวให้น่ารักและเป็นที่รักแก่ศิษย์นั่นเอง

2. ครู แปลว่า นำเคารพ หมายถึง ครูจะต้องดูแลและปกครองศิษย์ ให้ศิษย์มีความรู้สึกอบอุ่นใจ เป็นที่พึ่งได้ และรู้สึกปลอดภัย ครูต้องประพฤติสมควรแก่ฐานะนั่นเอง

3. ภาวนิโย แปลว่า นำเจริญใจ นำยกย่องในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง ครูจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และภูมิปัญญาแท้จริง ทั้งเป็นผู้ที่ฝึกอบรมและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ ครูจะต้องฝึกคนให้เชี่ยวชาญในวิชาการในวิชาการและให้มีสมรรถภาพในการทำงานอยู่เสมอ

4. วัตตา แปลว่า รู้จักพูดให้ได้ผล รู้จักชี้แจงให้เข้าใจ หมายถึง ครูจะต้องรู้จักพูดให้ศิษย์เข้าใจได้ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ สอนในสิ่งที่ถูกต้องไม่บิดเบือนและครูจะต้องรู้จักสอนด้วยความสนุกสนานเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนด้วย

5. วจนักขโม แปลว่า อดต่อถ้อยคำ หมายถึง ครูต้องพร้อมที่จะรับฟังคำปรึกษาการซักถาม คำเสนอแนะและคำวิพากษ์วิจารณ์ ได้โดยไม่ฉุนเฉียว และสามารถควบคุมอารมณ์ได้

6. คัมภีร์จะ กถัง กัตตา แปลว่า แฉลงเรื่องล้าลึกได้ หมายถึง ครูต้องสามารถอธิบายเรื่องยุ่งยากซับซ้อนให้เข้าใจได้ง่าย และช่วยให้ศิษย์เรียนรู้ได้อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้นด้วยการอธิบายสาระสำคัญต่างๆ ของวิชาได้ถูกต้องแม่นยำ

7. โน จัญฐาเน นิโยชเย แปลว่า ไม่ชักนำในเรื่องเหลวไหล หมายถึง ครูไม่ชักจูงศิษย์ไปในทางที่เสื่อมเสีย ครูไม่ประพฤติสิ่งชั่วละเว้นจากอบายมุข 6 อัน ได้แก่ ดิถสุราและของมีนเมา เทียวกลางคืน เทียวดูการละเล่น ดิถการพนันคบคนชั่ว และเกียจคร้านการทำงาน

อันที่จริงคำสอนในพุทธศาสนามีหลายหมวดที่ใช้ช่วยให้เป็นครูที่มีคุณลักษณะดีหรือมีคุณสมบัติที่เรียกว่ามี ความเป็นครู สำหรับกัลยาณมิตรธรรมนี้เป็นธรรมที่บ่งบอกลักษณะที่มีส่วนเกี่ยวกับการให้ความรู้ ความอบอุ่นและความมั่นใจแก่ศิษย์ หรือเป็นธรรมที่มีลักษณะเกี่ยวข้องกับการสอนศิษย์ด้วย กล่าวได้ว่า ครูที่มีกัลยาณมิตรธรรม 7 ย่อมเป็นครูที่มีลักษณะดีนั่นเอง

2.2.2 ลักษณะของครูที่ดีตามแนวคิดในวงการการศึกษาตะวันตก

ลักษณะของครูที่ดีในทัศนะของนักการศึกษาตะวันตกนั้น เฮลซองและวิกส์ (Hessong and Weeks, 1987) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของครูที่ได้ไว้เป็นระบบและครอบคลุมคุณลักษณะของครูอย่างกว้างขวางดังนี้

1. เป็นผู้มีความรอบรู้ (Being Knowledge able) การมีความรู้หรือความเข้าใจในวิชาการ

ต่างๆ ซึ่งได้ศึกษาเล่าเรียนมาเป็นอย่างดี มีความแม่นยำในวิชาการ โดยเฉพาะวิชาที่สอนตลอดจน วิชาการอื่นๆ ตามสมควร

2. เป็นผู้มึอารมณ์ขัน (Being Humorous) คือ การเป็นผู้ที่สามารถสอดแทรกความรู้สึกที่ทำให้ขำขันหรือสนุกสนานในการสอน อย่างไรก็ตามการมึอารมณ์ขันของครูจะต้องเป็นไปในทางสร้างสรรค์ก่อให้เกิดค่านิยมที่ดี มิฉะนั้นแล้วจะเกิดผลเสียได้เช่นกัน

3. เป็นผู้มีความยืดหยุ่นผ่อนปรน (Being Flexible) หมายถึง การมีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนสภาพการณ์ให้เหมาะสมกับการสอนได้ ครูจำเป็นต้องรู้จักการยืดหยุ่นในการอบรมสั่งสอน สามารถปรับแผนการเรียนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างดี

4. เป็นผู้มีความตั้งใจในการทำงาน (Being Upbeat) เป็นผู้ที่มีความรักในตัวเองและยินดีในภารกิจทางการสอน จะไม่มองว่าการสอนเป็นเพียงภารกิจที่จะต้องรับผิดชอบเท่านั้นแต่จะยินดีเมื่อได้สอน อุทิศเวลาให้กับการทำงานที่ทำอย่างเต็มที่

5. เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ (Being Honest) ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากสำหรับผู้ที่เป็นครู ความซื่อสัตย์จริงใจเป็นสิ่งที่ทำให้ศิษย์เกิดความเชื่อถือไว้วางใจ และมั่นใจที่จะปฏิบัติหรือกระทำตามคำสั่งสอนของครู

6. เป็นผู้มีความสามารถสร้างความชัดเจน (Being Clear and Concise) ความสามารถในการทำให้ผู้ที่สัมพันธ์ด้วยเข้าใจได้รวดเร็วชัดเจนนั้น เป็นเรื่องของความสามารถในการสื่อสารทั้งการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียน นอกจากนี้การปฏิบัติหน้าที่การงานใดๆ ต้องปฏิบัติด้วยความชัดเจน โปร่งใส ถูกต้องตามหลักการและระเบียบแบบแผนอันดีงาม

7. เป็นคนเปิดเผย (Being Open) คือ เป็นคนที่ไม่ทำตัวลึกลับ เจ้าเล่ห์ไม่หน้าไหว้หลังหลอก เต็มใจเปิดเผยให้ผู้อื่นรับรู้ รู้จักยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยความเข้าใจ การกระทำของตนเสมอ

8. เป็นผู้มีความอดทน (Being Patient) หมายถึง ความเป็นผู้มีความเพียรพยายามหรือขยันขันแข็ง สำหรับครูต้องมีคุณสมบัติข้อนี้มากเป็นพิเศษ เพราะนอกจากจะเป็นผู้ที่อดทนในหน้าที่การสอนและงานอื่นๆ แล้ว ยังต้องอดทนต่อพฤติกรรมต่างๆ ของนักเรียนอีกด้วย

9. เป็นแบบอย่างที่ดี (Being a Role Model) ครูควรเป็นบุคคลที่กระทำตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีต่อศิษย์และสังคม เพราะนักเรียนต้องมีแบบอย่างที่ดีต้องดีงามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตของตน ซึ่งครูย่อมเป็นผู้ใกล้ชิดและเป็นผู้ที่นักเรียนไว้วางใจเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว ครูจึงต้องกระทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อศิษย์ทั้งในเวลาสอนและในการดำเนินชีวิต

10. เป็นผู้สามารถประยุกต์ทฤษฎีไปปฏิบัติได้ (Being Able to Relate Theory to Practice) การนำเอาความรู้ที่ได้จากการศึกษาเล่าเรียนไปใช้ให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพนั้น บางครั้งสภาพการจริงไม่เหมือนกับทฤษฎีที่เรียนมา ครูต้องสามารถประยุกต์ทฤษฎีไปใช้ได้อย่างเหมาะสม

11. เป็นผู้มีเชื่อมั่นในตนเอง (Being Self Confident) ความเชื่อมั่นในตนเองก็คือ การกล้าตัดสินใจโดยสามารถเลือกวิถีทางที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหาต่างๆ หรือวิถีทางที่ดีที่สุดในการกระทำต่างๆ ครูต้องสามารถพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเองโดยการสั่งสมประสบการณ์ต่างๆ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการสอนให้มากที่สุด ครูจึงเชื่อมั่นในสิ่งที่ตนสอนด้วย

12. เป็นผู้มีความสามารถในศิลปะวิทยาการหลายๆ ด้าน (Being Diversified) ครูที่ประสบความสำเร็จจะต้องมีความรู้และความสามารถในวิทยาการอื่นๆ ด้วย ความรู้พิเศษเป็นความสามารถเฉพาะตัวที่จะช่วยให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูอาจจะต้องใช้เพื่อช่วยให้งานในหน้าที่ครูมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ความรู้พิเศษเช่น ความสามารถทางเครื่องดนตรีกลไก ความรู้ในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ความสามารถทางงานศิลปะ เป็นต้น

13. เป็นผู้แต่งกายเหมาะสมและมีสุขอนามัยส่วนบุคคลดี (Being Well Groomed and Having Personal Hygiene) ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องแต่งกายสุภาพเรียบร้อยและสะอาดอยู่เสมอ สวมใส่เสื้อผ้าถูกกาลเทศะเหมาะสมกับความเป็นครูหรือแต่งกายตามรูปแบบที่ทางสถานศึกษากำหนด นอกจากนี้สุขอนามัยส่วนบุคคลของครูก็เป็นสิ่งสำคัญ ทั้งสุขภาพทางร่างกายและจิตใจ สุขภาพของครูมีผลให้การสอนประสบความสำเร็จด้วยดี

2.2.3 ลักษณะของครูที่ดีจากผลการวิจัยต่างๆ

การศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของครูที่ดีนั้น มีการวิจัยหลายแง่มุมและหลากหลายกลุ่มตัวอย่าง เช่น เกลียว บุรีภักดีและคณะ วิจัยเรื่องลักษณะของครูที่ดีเมื่อ พ.ศ. 2520 แผนกประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษาเรื่อง ขอบเขต หน้าที่ และเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการสอนในระดับประถมศึกษา เมื่อ พ.ศ. 2520 กองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ วิจัยเรื่องการศึกษา พฤติกรรมของครูในอุดมคตินักเรียนระดับประถมศึกษาเมื่อ พ.ศ. 2535 และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู วิจัยเรื่องการเปรียบเทียบคุณลักษณะความเป็นครูของข้าราชการครูที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งจากการสอบแข่งขันกับการคัดเลือกตามโครงการครูทายาท เมื่อ พ.ศ. 2535 เป็นต้น พอจะสรุปลักษณะของครูที่ดีจากผลการวิจัยต่างๆ ได้ดังนี้

1. คุณลักษณะทางด้านส่วนบุคคล ครูที่ดีควรมีลักษณะต่อไปนี้

1.1 ความประพฤติดี ครูต้องเป็นแบบอย่างแก่ศิษย์ โดยธรรมชาติศิษย์มีความโน้มเอียงที่จะประพฤติและปฏิบัติตามแบบอย่างตัวครู ทั้งด้านจริยธรรมและการแสดงออกอยู่แล้ว ดังนั้น ครูจึงต้องเป็นผู้มีความประพฤติดีทั้งในห้องเรียนและในการดำเนินชีวิตตามปกติ

1.2 มีความรู้ในวิธีที่สอนดี ครูที่มีความรู้ดีจะต้องสามารถสอนได้ดีด้วยในการประกอบอาชีพครูนั้นการสอนเป็นงานที่สำคัญที่สุด ฉะนั้นครูจึงควรวางแผนการสอนอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดจุดประสงค์ รูปแบบการสอน วิธีสอนอุปกรณ์การสอน การสอนการจัดกิจกรรมการสอน และการประเมินผลการเรียน

1.3 สุขภาพกายดี งานของครูเป็นงานที่หนักและเหนื่อย ต้องทำงาน ตั้งแต่การเตรียมการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตรวจงาน ควบคุมความประพฤติของศิษย์ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ศิษย์ตลอดจนการจัดและประเมินผลการเรียน ครูจึงต้องมีสุขภาพกายที่แข็งแรง เพื่อจะสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้โดยเรียบร้อยสมบูรณ์

1.4 มีสุขภาพจิตดี งานครูเป็นงานที่ต้องอดทนต่อการรบกวนอารมณ์จากศิษย์ ครูต้องมีความอดกลั้นต่อความโกรธ หรือความไม่พอใจกับความประพฤติของนักเรียน ตลอดจนอดทนต่อความรู้สึกผิดหวังที่ไม่ได้ตั้งใจซึ่งอาจจะเกิดจากความไม่พร้อมของศิษย์ ครูจึงต้องมีสุขภาพจิตที่ดีพอ จึงจะทำให้ครูสามารถควบคุมตนเองได้ดี

1.5 บุคลิกภาพดี บุคลิกภาพเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือในตัวครูให้แก่ศิษย์ บุคลิกภาพหลายอย่างเป็นคุณลักษณะที่ฝึกฝนปรุงแต่งได้ เช่น การแต่งกายที่เหมาะสม ความสามารถทางการสอน วิธีการพูด มารยาททางสังคมต่างๆ เป็นต้น ศิษย์จะเกิดความเชื่อถือต่อครูได้ง่ายหากว่าครูมีบุคลิกภาพที่ดี และยิ่งครู วางตัวดีก็จะช่วยเพิ่มความเชื่อถือให้กับศิษย์ได้มากยิ่งขึ้น

1.6 ความตรงต่อเวลา การตรงต่อเวลาเป็นเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือและน่าเคารพให้แก่ครู โรงเรียนกำหนดเวลาเรียนไว้เป็นตารางเวลาที่แน่นอนในแต่ละภาคเรียน ครูจึงต้องเป็นคนตรงต่อเวลาในการเข้าสอน ตลอดจนการตรวจงานของนักเรียนให้เสร็จตามกำหนด การทำบันทึกต่างๆ เช่น การทำบัญชีเรียกชื่อ การทำผลการสอบ การทำสมุดรายงาน จะต้องเสร็จตามกำหนดเวลาด้วย

1.7 เจตคติที่ดีต่อศิษย์ ครูต้องเป็นผู้เข้าใจถึงความต้องการและความสามารถของนักเรียน ตลอดจนความแตกต่างๆระหว่างบุคคลในด้านต่างๆ ของนักเรียน รู้จักยอมรับความคิดเห็นของ

นักเรียนและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นโดยเปิดเผย พร้อมทั้งจะช่วยเหลือให้นักเรียนได้พัฒนาอย่างเต็มที่ทุกด้านตามศักยภาพของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ครูจะต้องช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความปรารถนาที่จะเรียนรู้ มีจิตใจใฝ่รู้ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอโดยไม่หยุดยั้ง

1.8 ความสามารถในการพูด ครูจะต้องพูดและใช้ภาษาอยู่เสมอเพื่ออธิบายหรือสั่งสอนนักเรียนเสมอ ครูจึงต้องสามารถใช้การพูดเป็นสื่อที่จะทำให้ให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่าย นอกจากนี้จะต้องออกเสียงให้ถูกต้องและชัดเจน เพื่อให้นักเรียนจะได้เห็นเป็นตัวอย่างด้วยความสามารถในด้านนี้ยังรวมถึงน้ำเสียงที่ไพเราะน่าฟังและการพูดแบบเข้มแข็งเด็ดขาดตามสถานะและเหตุการณ์ด้วย

2. คุณลักษณะทางด้านวิชาการและงานครู มีลักษณะดังนี้

ความสามารถในการดำเนินการสอน งานครูนั้นถือว่าการสอนเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด ครูดีจะต้องมีความสามารถในวิชาการและงานครูดังนี้

2.1. รอบรู้วิชาการกว้างขวาง ครูจะต้องเป็นผู้ชี้แนะในการศึกษาเล่าเรียนให้แก่ นักเรียน ช่วยเหลือด้านการเรียนและด้านความประพฤติของนักเรียน ตลอดจนการแนะแนวให้นักเรียนเข้าใจ และสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ของตนเองได้ ครูจึงต้องเป็นผู้รอบรู้ในศาสตร์สาขาต่างๆ อย่างกว้างขวาง

2.2. มีความรู้ในวิชาที่สอนดี ครูต้องมีความรู้ดีในเรื่องที่ต้องสอน วิชาที่ต้องรับผิดชอบในการให้ความรู้หรือประสบการณ์แก่นักเรียน ความรู้ในวิชาที่สอนนั้นจะดีมากน้อยเพียงไรก็ขึ้นอยู่กับ การเตรียมการสอน ความขยันหมั่นเพียรและความใฝ่รู้ของด้วย

2.3. มีความรู้ในวิธีสอนดี ครูที่มีความรู้ดีจะต้องสามารถสอนได้ดีด้วยการประกอบอาชีพครูนั้นการสอนเป็นงานที่สำคัญที่สุด ฉะนั้นครูจึงควรวางแผนการสอนอย่างดี ไม่ว่าจะเป็น การกำหนดจุดประสงค์ รูปแบบการสอน วิธีสอนอุปกรณ์การสอน การสอนการจัดกิจกรรมการสอน และการประเมินผลการเรียน

2.4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ครูที่ดีจะต้องมีความพยายามริเริ่มและหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาแก่นักเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้น การพยายามปรับปรุงงานสอนให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอเป็นการพัฒนาการสอนที่ได้ผลดีที่สุด เป็นความคิดริเริ่ม นอกจากนี้ความพยายามหาความรู้เพิ่มเติมทั้งในด้านวิชาการ วิธีสอนตลอดจนความรู้เกี่ยวกับเคลื่อนไหวใหม่ๆ ในวงการศึกษาเหล่านี้จำเป็นอย่างมากสำหรับอาชีพครูในปัจจุบัน

2.5. เจตคติดีต่ออาชีพ ครูต้องมีศรัทธาต่องานครู สนใจที่จะแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะมาจากนักเรียน เพื่อนครูด้วยกัน ผู้ปกครองหรือผู้บริหารก็ตาม ให้สำเร็จล่วงไปด้วยความกระตือรือร้นที่จะทำงานให้ได้รับความสำเร็จอย่างคือนอกจากนี้ครูต้องตั้งใจพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้นอยู่เสมอด้วย

2.6. มีความสามารถในการปรับบทเรียนในกับนักเรียน ครูที่สอนดีต้องรู้จักปรับปรุงวิธีสอน ตลอดเวลา เนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและสังคมอยู่เสมอ ความสามารถปรับบทเรียนให้สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตของนักเรียนด้วย

2.7. มีความเข้าใจศิษย์ ครูที่ดีจะต้องเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลของศิษย์แต่ละคน ทั้งการสอนและการปกครองจะเป็นไปได้ด้วยดีหากว่าครูเข้าใจ ปัญหาพื้นฐานของแต่ละคนที่แตกต่างกันไป ยิ่งครูสามารถเข้าใจนักเรียนได้ดีเท่าไร ก็ย่อมจะสามารถช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียนและความประพฤติได้ดียิ่งขึ้นเท่านั้น

2.8. มีความสามารถในการใช้กลวิธีการสอนต่างๆ ครูต้องสามารถใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระและวัยของนักเรียนในแต่ละชั้นเรียน ความสามารถของครูที่จะปรับวิธีการดำเนินการสอนให้นักเรียนเกิดการความสนใจและตั้งใจที่เรียนนั้น ครูจะต้องเข้าใจธรรมชาติของวิธีการสอนแต่ละแบบอย่างถ่องแท้นอกจากนี้ครูจะต้องรู้จักใช้อุปกรณ์การสอนหรือสื่อการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน ครูจะต้องรู้จักเร้าให้นักเรียนเกิดความสนใจและอยากรู้ อยากเห็น ตั้งใจที่จะศึกษาเรื่องราวที่จะครูสอนด้วย ครูจะต้องสอนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักคิดแก้ปัญหาต่างๆ ได้ตลอดจนช่วยให้นักเรียนรู้วิธีการที่จะแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง

3. คุณลักษณะทางด้านสังคม ลักษณะที่ดีของครูอีกประการหนึ่งก็คือ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ดี ครูที่ดีจึงต้องเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี เพราะอาชีพของครูเป็นอาชีพที่ต้องสัมพันธ์กับบุคคลต่างๆ หลายระดับ หลายเวลา และหลายสถานที่ ครูจึงต้องมีจริยธรรม คุณธรรม นิยม และบุคลิกภาพที่ดีด้วย ผลการวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะทางด้านสังคมของครูอาจจำแนกได้ดังนี้

3.1. สัมพันธภาพที่ดีกับศิษย์ หน้าที่ของครูไม่ใช่เพียงแค่สอนเท่านั้น ยังจะต้องอบรม กล่อมเกลานิสัยใจคอ ความประพฤติของศิษย์ และจะต้องสามารถเป็นผู้นำและช่วยเหลือในการทำกิจกรรมต่างๆ โดยเหตุนี้ ครูจึงต้องรู้จักสร้างสัมพันธ์ฉันครูกับศิษย์

3.2. สัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนครู ในโรงเรียนย่อมประกอบด้วยครูหลายคนแบ่งงานกันทำตามความถนัดและความสามารถ ครูจึงต้องรู้จักทำงานเป็นทีม รับผิดชอบในส่วนของตนให้ดีที่สุด และรู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความสัมพันธ์อันดีต่อกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

ร่วมกัน

3.3. สัมพันธภาพที่ดีกับผู้ปกครอง ครูและผู้ปกครองต่างก็มีความสำคัญอย่างยิ่งในการเสริมสร้างความเจริญให้แก่ตัวเด็ก ทั้งครูและผู้ปกครองต้องมีความรับผิดชอบร่วมกันในการแก้ปัญหาต่างๆ ของเด็ก ผู้ปกครองที่มีความเข้าใจและรับผิดชอบในตัวเด็ก ครูจึงต้องมีความมีความสามารถในการสร้างสัมพันธที่ดีกับผู้ปกครองด้วย

3.4 สัมพันธภาพที่ดีต่อบุคคลทั่วไปในชุมชนและท้องถิ่น นอกจากผู้ปกครองนักเรียนแล้วบุคคลอื่นๆ ที่ครูต้องเกี่ยวข้องกับดวขนในการปฏิบัติหน้าที่ครูได้แก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานต่างๆ ผู้นำหรือผู้ที่ประชาชนให้ความนับถือ เป็นต้น บุคคลเหล่านี้มีส่วนช่วยกิจกรรมของโรงเรียน หากมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ครูจึงจำเป็นที่จะต้องช่วยทำให้บุคคลเหล่านี้มีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนเพื่อประโยชน์แก่นักเรียนและแก่โรงเรียน

จากลักษณะของครูที่ดี ตามทัศนะต่างๆ ดังกล่าวนั้น ส่วนใหญ่จะมีทัศนะที่คล้ายคลึงกันซึ่งอาจจะสรุปลักษณะของครูที่ดี เป็นลักษณะสำคัญๆ 4 ด้าน ได้ดังนี้

1. คุณลักษณะด้านวิชาการ หมายถึง ลักษณะที่แสดงออกให้ทราบถึงการมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องหลักการสอน วิธีสอน จิตวิทยาการสอน ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน ตลอดจนการศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ มาเพื่อใช้ในการเรียนการสอน

2. คุณลักษณะด้านการสอน หมายถึง ลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการพัฒนาและเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

3. คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ สุขภาพอ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส ขยันขันแข็ง มีความเป็นกันเอง ร่างกายจิตใจสมบูรณ์และกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

4. คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม หมายถึง ลักษณะหรือพฤติกรรมที่ได้ประพฤติจนเกิดความเคยชิน บ่งบอกถึงการอยู่ในกรอบอันดีงามและกระทำไปด้วยจิตใจสำนึกที่สังคมยึดมั่นว่าเป็นความดี และประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

2.3 มาตรฐานวิชาชีพครู

สาระสำคัญประการหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องมาตรฐานวิชาชีพครูที่กำหนดไว้ในมาตรา 53 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยกำหนดให้องค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพและให้มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและ

จรรยาบรรณของวิชาชีพ ดังนั้น มาตรฐานวิชาชีพครูจึงเป็นเสมือนหัวใจของการประกอบวิชาชีพครู เป็นมาตรฐานที่ผู้ประกอบวิชาชีพครูทุกคนจะต้องสร้างให้เกิดขึ้นกับตัวเองให้ได้

มาตรฐานวิชาชีพครู ก็คือ ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ ต้องการให้เกิดขึ้นในการประกอบวิชาชีพครู ซึ่งครูใช้เป็นเกณฑ์การปฏิบัติงานมาตรฐานวิชาชีพครู จะเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานของครูเพื่อนำไปสู่การพัฒนาครู การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาเด็ก และการพัฒนาสังคมประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าและมีความสุข นอกจากนี้ ยังเป็นสิ่งที่ทำให้นักเรียน ผู้ปกครองและสังคมเชื่อมั่นในการประกอบอาชีพของครูว่าผู้เรียนจะ ได้รับบริการด้านการเรียนการสอนอย่างมีมาตรฐานและคุณภาพ (อัชญา ศรีนารัง, 2546)

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 49 กำหนดให้มี มาตรฐานวิชาชีพ 3 ด้าน ประกอบด้วย

1) *มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ* หมายถึง ข้อกำหนดสำหรับผู้ที่จะเข้ามา ประกอบวิชาชีพ จะต้องมีความรู้และประสบการณ์วิชาชีพเพียงพอที่จะประกอบวิชาชีพ จึงจะ สามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเพื่อใช้เป็นหลักฐานแสดงว่าเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสา มารถ และมีประสบการณ์พร้อมที่จะประกอบอาชีพทางการศึกษาได้

2) *มาตรฐานการปฏิบัติงาน* หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพให้เกิดผล เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมกับมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญ ในการประกอบวิชาชีพทั้งความชำนาญเฉพาะด้านและความชำนาญตามลำดับคุณภาพของ มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรืออย่างน้อยจะต้องมีการพัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนดว่ามีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญ เพียงพอที่จะดำรงสถานภาพของการประกอบวิชาชีพต่อไปได้ หรือไม่ นั่นก็คือ การกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องต่อใบอนุญาตทุก ๆ 5 ปี

3) *มาตรฐานการปฏิบัติตน* หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประพฤติตนของผู้ประกอบ วิชาชีพ โดยมีจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นแนวทางและข้อพึงระวังในการประพฤติปฏิบัติ เพื่อดำรง ไว้ซึ่งชื่อเสียง ฐานะ เกียรติ และศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ตามแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของ วิชาชีพครูสภาจะกำหนดเป็นข้อบังคับต่อไป หากผู้ประกอบวิชาชีพผู้ใดประพฤติผิดจรรยาบรรณ ของวิชาชีพ ทำให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่นจนได้รับการร้องเรียนถึงครูสภาแล้ว ผู้นั้นอาจถูก คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพวินิจฉัยชี้ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ 1) ยกข้อกล่าวหา 2) ตักเตือน 3) ภาคทัณฑ์ 4) พักใช้ใบอนุญาตที่กำหนดเวลาตามที่เห็นสมควร แต่ไม่เกิน 5 ปี และ 5) เพิกถอนใบอนุญาต (มาตรา 54)

เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 ที่กำหนดไว้ในมาตรา 53 ของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สาระสำคัญกล่าวถึงองค์ประกอบวิชาชีพครู ในฐานะองค์กระอติสระภายใต้ การบริหารของสภาวิชาชีพ ในกำกับของกระทรวง ทำหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและ เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลและการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของ วิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา โดยได้กำหนด มาตรฐานวิชาชีพครู ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ คือ

1. มาตรฐานด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพเป็นคุณลักษณะด้านความรู้ ความสามารถและทักษะ เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพ ซึ่งต้องได้รับการศึกษาจากสถาบันผลิตครู อย่างน้อยต้องประกอบด้วยความรู้สำคัญ 3 ด้าน คือ

1.1 ความรู้พื้นฐานที่จะประกอบให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม และเข้าใจ วัฒนธรรมประเพณีไทย ตลอดจนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก

1.2 ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพ เป็นความรู้ความสามารถและทักษะที่ใช้ในการประกอบ อาชีพครู ได้แก่ วิชา การจัดกระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การจัดหลักสูตรการผลิต และใช้สื่อทางการศึกษา

1.3 ความรู้เนื้อหาวิชา เป็นความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา เป็นต้น

2. มาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของ ผู้ประกอบวิชาชีพ เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในตัวครู ซึ่งแสดงถึงคุณภาพ มาตรฐานของผู้ประกอบ วิชาชีพ โดยมาจากรากฐานความเชื่อที่ว่า เด็กทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ ครูต้องคำนึงถึงผลที่จะเกิด แก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูต้องจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียนและ สภาพแวดล้อม ครูต้องตรวจสอบแก้ไขปรับปรุง ชื่นชมต่อความสำเร็จของผู้เรียน โดยมีการจัดทำ มาตรฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาสังคมในอนาคต โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมทาง วิชาการที่องค์กรและหน่วยงานหรือสมาคมจัดขึ้น เช่น การประชุม การอบรม การสัมมนา และ การประชุมปฏิบัติการ เป็นต้น ทั้งนี้ต้องมีผลงานหรือรายงานที่ปรากฏชัดเจน

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน หมายถึง การเลือกอย่างชาญฉลาด ด้วยความรักและหวังดีต่อผู้เรียน ดังนั้น ในการเลือกกิจกรรมการเรียน

การสอนและกิจกรรมอื่นๆ ครูต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ หมายถึง การใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถของครู ที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุด ตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการ โดยวิเคราะห์วินิจฉัยปัญหา ความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน ปรับเปลี่ยนวิธีสอนที่จะให้ได้ผลดีมากกว่าเดิม รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาการด้านต่างๆ ตามศักยภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง หมายถึง การเลือกใช้ปรับปรุง หรือสร้างแผนการสอน บันทึกการสอน หรือเตรียมการสอนในลักษณะอื่นๆ ที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ หมายถึง การประดิษฐ์คิดค้น ผลิต เลือกใช้ ปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ เอกสารสิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน หมายถึง การจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการแสวงหาความรู้ ตามสภาพความแตกต่างของบุคคล ด้วยการปฏิบัติจริงและสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดค่านิยมและนิสัยในการปฏิบัติจนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนต่อไป

มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ หมายถึง การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาเหตุ ปัจจัย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยครุณาเสนอรายงานการปฏิบัติในรายละเอียด ดังนี้

1. ปัญหาความต้องการของผู้เรียนที่ต้องได้รับการพัฒนา และเป้าหมายของ การพัฒนาผู้เรียน

2. เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอนที่นำมาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และขั้นตอนวิธีการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมนั้นๆ

3. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการที่กำหนดที่เกิดกับผู้เรียน

4. ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน หมายถึง การแสดงออก การประพฤติและปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพทั่วไป การแต่งกาย กิริยา วาจา และจริยธรรมที่เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่าเสมอ ที่ทำให้ผู้เรียนเลื่อมใส ศรัทธา และถือเป็นแบบอย่าง

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และร่วมรับผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน หมายถึง การตระหนักในความสำคัญรับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถของบุคคลอื่นในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงานเพื่อพัฒนางานของสถานศึกษา ให้ชุมชนและสถานศึกษามีการยอมรับซึ่งกันและกัน และปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา หมายถึง การค้นหา สืบเสาะ รวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสถานการณ์ของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศเกี่ยวกับวิชาชีพครู สามารถวิเคราะห์ วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหา พัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2537)

3. มาตรฐานด้านการปฏิบัติตน เป็นคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยกำหนดในรูปแบบจรรยาบรรณวิชาชีพ ที่ประกาศใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 มี 9 ประการ คือ

ข้อที่ 1 ครูต้องรักศิษย์ และเมตตาศิษย์โดยให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือส่งเสริมให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า

ข้อที่ 2 ครูต้องอบรม สั่งสอนฝึกฝน สร้างเสริมความรู้ ทักษะนิสัยที่ถูกต้องดีงามให้แก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถด้วย ความบริสุทธิ์ใจ

ข้อที่ 3 ครูต้องประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบที่ดีแก่ศิษย์ทั้งกาย วาจา และจิตใจ

ข้อที่ 4 ครูต้องไม่กระทำความผิดเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมของศิษย์

ข้อที่ 5 ครูต้องไม่แสวงหาประโยชน์อันเป็นประโยชน์อันเป็นอามิเงินจ้างจากศิษย์ในการปฏิบัติหน้าที่ และไม่ใช้ศิษย์กระทำการใดๆ อันเป็นการหาผลประโยชน์ให้แก่ตนโดยมิชอบ

ข้อที่ 6 ครูย่อมพัฒนาตนเองทั้งในวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอยู่เสมอ

ข้อที่ 7 ครูย่อมรักและศรัทธาในวิชาชีพครู และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู

ข้อที่ 8 ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์

ข้อที่ 9 ครูพึงประพฤติปฏิบัติเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ และพัฒนาภูมิปัญญา และ

วัฒนธรรมไทย

มาตรฐานทั้งวิชาชีพครูทั้ง 3 ด้านนี้มีความสำคัญต่อการประกอบวิชาชีพเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะเป็นหลักเกณฑ์ในการดูแลรักษา และพัฒนาวิชาชีพครูสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพครูทุกคน หากผู้ใดมีคุณลักษณะตามมาตรฐานก็จะได้รับใบประกอบวิชาชีพ หากผู้ใดขาดคุณลักษณะตามมาตรฐานก็จะพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต

ตอนที่ 3 มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ในการนำเสนอสาระในตอนนี้ผู้วิจัยมุ่งเสนอมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

3.1 มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประเภทสายผู้สอนในหน่วยงานการศึกษานั้น จะมีลักษณะงานโดยทั่วไป คือ มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการทำหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการเรียกชื่อตำแหน่งของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษานั้นจะมีชื่อเรียกตำแหน่ง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

- 1) ครูผู้ช่วย
- 2) ครู

และมีชื่อเรียกวิทยฐานะ แบ่งออกเป็น 4 วิทยฐานะ ได้แก่

- 1) ครูชำนาญการ
- 2) ครูชำนาญการพิเศษ
- 3) ครูเชี่ยวชาญ
- 4) ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

ซึ่งรายละเอียดของตำแหน่ง และวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้แสดงมาตรฐานให้เห็นในอยู่รูปของตารางที่ 2.2 และ 2.3 ตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 2.3 มาตรฐานตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

มาตรฐาน ตำแหน่ง	ชื่อตำแหน่ง	
	ครูผู้ช่วย	ครู
หน้าที่และ ความ รับผิดชอบ	ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอน การส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียน ปฏิบัติงานทางวิชาการ ของสถานศึกษา และมีหน้าที่ในการ เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู และ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย	ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการ สอน การส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนา ผู้เรียน ปฏิบัติงานทางวิชาการของ สถานศึกษา และมีหน้าที่ในการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มก่อน แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู และปฏิบัติ หน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย
ลักษณะงาน ที่ปฏิบัติ	<p>1) ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอน และส่งเสริมการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2) จัดอบรมสั่งสอนและจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์</p> <p>3) ปฏิบัติงานวิชาการของ สถานศึกษา</p> <p>4) ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดระบบการ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียน</p> <p>5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย</p>	<p>1) ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการ สอน และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ</p> <p>2) จัดอบรมสั่งสอนและจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์</p> <p>3) ปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา</p> <p>4) ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดระบบการ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียน</p> <p>5) ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนเพื่อร่วมกันพัฒนา ผู้เรียน ตามศักยภาพ</p>

ตารางที่ 2.3 มาตรฐานตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา(ต่อ)

มาตรฐาน ตำแหน่ง	ชื่อตำแหน่ง	
	ครูผู้ช่วย	ครู
ลักษณะงาน ที่ปฏิบัติ (ต่อ)		6) ทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม แหล่ง เรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น 7) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและประเมิน พัฒนาการของผู้เรียน เพื่อนำมาพัฒนา การ เรียนการสอนให้มีศักยภาพยิ่งขึ้น 8) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย
คุณสมบัติ เฉพาะ สำหรับ ดำรง ตำแหน่ง	1) มีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทาง การศึกษา หรือทางอื่นที่ ก.ค.ศ. กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับ ตำแหน่งนี้ 2) มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	1) มีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา หรือทางอื่นที่ ก.ค.ศ. กำหนดเป็น คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ 2) ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งครูผู้ช่วยเป็นเวลา 2 ปี โดยผ่านการประเมินการเตรียมความ พร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดใน กฎ ก.ค.ศ. หรือ ดำรงตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.ศ. เทียบเท่า 3) มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
การให้ ได้รับ เงินเดือน	ให้ได้รับเงินเดือนอันดับครูผู้ช่วย	ให้ได้รับเงินเดือนอันดับ คศ.1 ผู้ดำรง ตำแหน่งครูผู้ใดผ่านการประเมินมีวิทยฐานะ ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ.กำหนดให้ ได้รับเงินเดือนอันดับ คศ. 2 คศ.3 คศ.4 หรือ คศ. 5 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.4 มาตรฐานวิทยฐานะ

มาตรฐาน ตำแหน่ง	ชื่อตำแหน่ง			
	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ	ครูเชี่ยวชาญ	ครูเชี่ยวชาญพิเศษ
หน้าที่และ ความ รับผิดชอบ	ปฏิบัติหน้าที่หลักเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียน ปฏิบัติงานทางวิชาการของสถานศึกษา พัฒนาตนเองและวิชาชีพ ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง บุคคลในชุมชนและหรือสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน การบริการด้านสังคมด้านวิชาการ และปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย			
คุณภาพการ ปฏิบัติงาน	มีความรู้ ความเข้าใจในสาระหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบในระดับพื้นฐาน มีความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ บริหารจัดการชั้นเรียน พัฒนาผู้เรียน โดยแสดงให้เห็นว่ามีการดำเนินการตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนด และมีการ พัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้และประเมินผลที่เหมาะสม กับสาระหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของสาระหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นผู้มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ			

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.4 มาตรฐานวิทยฐานะ(ต่อ)

มาตรฐาน ตำแหน่ง	ชื่อตำแหน่ง			
	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการ พิเศษ	ครูเชี่ยวชาญ	ครูเชี่ยวชาญ พิเศษ
คุณสมบัติ เฉพาะ สำหรับ วิทยฐานะ	ดำรงตำแหน่ง ครุมาแล้วไม่ น้อยกว่า 6 ปี สำหรับผู้มีวุฒิ ปริญญาตรี 4 ปี สำหรับผู้มีวุฒิ ปริญญาโทและ 2 ปี สำหรับผู้ มีวุฒิปริญญา เอก หรือดำรง ตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.ศ. เทียบเท่า และผ่านการ ประเมินตาม หลักเกณฑ์และ วิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือ ดำรงตำแหน่ง อื่นที่มี วิทยฐานะ ชำนาญการ	1) ดำรงตำแหน่ง ครู ที่มีวิทยฐานะ ครูชำนาญการ หรือดำรงตำแหน่ง อื่นที่ ก.ค.ศ. เทียบ เท่ามาแล้วไม่น้อย กว่า 1 ปี และผ่าน การประเมินตาม หลักเกณฑ์และ วิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือดำรง ตำแหน่งอื่นที่มี วิทยฐานะชำนาญ การพิเศษ 2) ผ่านการพัฒนา ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด	1) ดำรงตำแหน่งครู ที่มี วิทยฐานะครูชำนาญการ พิเศษ หรือดำรง ตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.ศ. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อย กว่า 3 ปี และผ่านการ ประเมินตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือดำรง ตำแหน่งอื่นที่มีวิทย ฐานะเชี่ยวชาญ หรือ 2) ดำรงตำแหน่งครู ที่มี วิทยฐานะครูชำนาญการ มาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี และผ่านการประเมิน ตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด 3) ผ่านการพัฒนาตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด	ดำรงตำแหน่ง ครู ที่มี วิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ หรือดำรง ตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.ศ. เทียบ เท่าแล้วไม่ น้อยกว่า 2 ปี และผ่านการ ประเมินตาม หลักเกณฑ์และ วิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือดำรงแห่ง อื่นที่มี วิทยฐานะ เชี่ยวชาญพิเศษ

ตารางที่ 2.4 มาตรฐานวิทยฐานะ(ต่อ)

มาตรฐาน ตำแหน่ง	ชื่อตำแหน่ง			
	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการ พิเศษ	ครูเชี่ยวชาญ	ครูเชี่ยวชาญ พิเศษ
การให้ ได้รับ เงินเดือน และเงิน วิทยฐานะ	ให้ได้รับ เงินเดือนอันดับ คศ.2 และให้ ได้รับเงิน วิทยฐานะครู ชำนาญการ	ให้ได้รับเงินเดือน อันดับ คศ.3 และ ให้ได้รับเงิน วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ	ให้ได้รับเงินเดือนอันดับ คศ.4 และให้ได้รับเงิน วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ	ให้ได้รับ เงินเดือนอันดับ คศ.5 และให้ ได้รับเงินวิทย ฐานะครู เชี่ยวชาญพิเศษ

จากมาตรฐานตำแหน่ง และมาตรฐานวิทยฐานะ ดังที่ได้สรุปให้เห็นในตารางที่ 2.2 และ 2.3 ตามลำดับ ถือเป็นมาตรฐานในสายงานวิชาชีพครู ซึ่งวิชาชีพครูนั้นตามมาตรา 53 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้มีการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพไว้ โดยให้องค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพและให้มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ดังนั้น มาตรฐานวิชาชีพครูจึงเป็นเสมือนหัวใจของการประกอบวิชาชีพครูเป็นมาตรฐานที่ผู้ประกอบวิชาชีพครูทุกคนจะต้องสร้างให้เกิดขึ้นกับตัวเองให้ได้ ในรายละเอียดมาตรฐานวิชาชีพครู และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูผู้วิจัยได้ศึกษาไว้ตามหัวข้อต่อจากนี้

ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ และการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

4.1 แนวคิดเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ

จากหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น จะพบว่าหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีวิทยฐานะ และเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษนั้น ส่วนหนึ่งที่ใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการประเมิน คือ ทางด้าน

ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในด้านการเรียนการสอน โดยการจัดทำเอกสารหรือรายงานการวิจัย ซึ่งเป็นผลงานที่แสดงถึงพัฒนาการในการปรับปรุงการเรียนการสอนของข้าราชการครู ในสาขาวิชาที่สอน ผลงานนั้นต้องเป็นผลงานที่จัดทำขึ้นเพื่อปฏิบัติการสอน และจะต้องได้รับการเผยแพร่จนเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา ผลงานที่จัดทำขึ้นนี้ถือเป็นผลงานทางวิชาการ โดยมีรายละเอียดของผลงานทางวิชาการ ดังนี้

4.1.1 ประเภทของผลงานทางวิชาการ

1) ประเภทที่เป็นเอกสาร ซึ่งข้าราชการครูสามารถเลือกจัดทำได้ตามลักษณะงานที่ปฏิบัติหรือตามหน้าที่และความรับผิดชอบ ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสาร ได้แก่

- ตำรา/ หนังสือเรียน/ แบบเรียนชุดการสอน
- เอกสารคำสอน
- เอกสารประกอบการสอน
- ผลงานการศึกษาวิเคราะห์วิจัย
- คู่มือครู

นอกจากนั้น ผลงานทางวิชาการประเภทที่เป็นเอกสารนี้ยังมีประเภทอื่นๆ อีก คือ หนังสืออ่านเพิ่มเติม หนังสืออ่านประกอบ หรือหนังสืออ่านนอกเวลา หรือเอกสารอื่น เช่น บทความทางวิชาการ เอกสารประกอบการบรรยาย หรือเอกสารประกอบการประชุม สัมมนา เป็นต้น สำหรับเอกสารประเภทนี้ หากนำเสนอให้พิจารณาก็ควรเสนอ เป็นเอกสารเสริมเท่านั้นไม่ควรเสนอเป็นเอกสารหลักเพราะจะมีประโยชน์น้อยกว่าเอกสารประเภทแรกที่กำลังกล่าวข้างต้น

2) ประเภทที่ไม่เป็นทางการ ซึ่งข้าราชการครูสามารถเสนอเป็นผลงานทางวิชาการได้ แต่จะต้องจัดทำหรือเสนอเอกสาร ซึ่งแสดงถึงวัตถุประสงค์ของการจัดทำวิธีการใช้ ตลอดจนรายละเอียดต่างๆ ในการทำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปใช้ด้วย ผลงานทางวิชาการประเภทนี้ ได้แก่ สิ่งประดิษฐ์ทางศิลปกรรม นวัตกรรมทางการเรียนการสอน เครื่องทุ่นแรงหรือสิ่งประดิษฐ์อื่นๆ

4.1.2 ลักษณะของผลงานทางวิชาการ

ลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ ก.ค. กำหนดสำหรับข้าราชการครูนั้นจะต้องมีดังนี้

1) จะต้องเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากผลของการปฏิบัติงานในหน้าที่ของข้าราชการครู ผู้ที่นั้นหมายถึงว่า ถ้าเป็นผู้เสนอผลงานทางวิชาการจะต้องเป็นผลงานที่จัดทำขึ้นเพื่อปฏิบัติการ

สอนในสาขาวิชาที่ข้าราชการครูผู้นั้นได้สอนอยู่ ซึ่งอาจจะเป็นแผนการสอน เอกสารประกอบการสอน เอกสารประกอบการเรียน ตำรา หรือชุดการสอนนั่นเอง ถ้าเป็นศึกษานิเทศก์ก็อาจจะเป็นผลการวิจัย หรือคู่มือครูก็ได้ ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดขึ้นเนื่องจากศึกษานิเทศก์ผู้นั้นปฏิบัติอยู่ และถ้าเป็นผู้บริหารสถานศึกษาก็เป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในหน้าที่เช่นเดียวกัน เช่น รายงานผลการวิเคราะห์ รายงานผลการวิจัย คู่มือครู ตำรา ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน ฯลฯ ข้อสำคัญที่สุดคือ จะต้องเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้นั้นและนอกจากนั้นแล้ว จะต้องเป็นผลงานที่จัดทำขึ้นเอง มิใช่เป็นการคัดลอกมาโดยตรง หรือถ้าหากเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการร่วมปฏิบัติหลายคนก็จะต้องชี้ได้ว่าข้าราชการครูผู้นั้นได้จัดทำส่วนใดบ้าง และมีผู้ร่วมจัดทำลงชื่อรับรองรับผิดชอบในส่วนใด

2) ผลงานวิชาการนั้นจะต้องได้มาตรฐาน กล่าวคือ จะต้องมีความดี โดย ก.ค. ได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินไว้ ถ้าหากไม่ถึงเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนดก็จะไม่ผ่านการพิจารณา

3) ผลงานทางวิชาการนั้น จะต้องเป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ซึ่ง ก.ค. ได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้เช่นเดียวกัน

4.1.3 แนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (2533) ได้เผยแพร่เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้เห็นเป็นขั้นตอนชัดเจน 5 ขั้นตอน คือ

1). ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ

2). ขั้นตอนนำผลงานทางวิชาการไปใช้

3). ขั้นตอนเผยแพร่และสร้างการยอมรับ

4). ขั้นตอนนำเสนอผลงานทางวิชาการ

5). ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1. ขั้นตอนเตรียมการและวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1.1. พิจารณาว่าปัจจุบันตนดำรงตำแหน่งอะไร มีหน้าที่และความรับผิดชอบอะไร ทั้งนี้เพื่อจะได้พิจารณาต่อไปได้ว่าควรจะทำผลงานทางวิชาการประเภทใด เริ่มอะไรให้ตรงหรือสอดคล้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบสำหรับตำแหน่งนั้น ๆ เช่น ข้าราชการครูซึ่งดำรงตำแหน่งผู้สอนซึ่งมีหน้าที่สอนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษก็จะต้องจัดทำผลงานทางวิชาการภาษาอังกฤษที่ตน

สอนอยู่ ส่วนจะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใดนั้นขึ้นอยู่กับความสนใจความถนัด ความสามารถของผู้นั้นเป็นสำคัญหรือศึกษานิเทศก์ที่มีหน้าที่ในการนิเทศการเรียนการสอน ในสาขาคณิตศาสตร์ ต้องจัดทำผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับนิเทศการเรียนการสอนในสาขาคณิตศาสตร์ ตามระดับชั้นที่นิเทศ หรือผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารเกี่ยวกับการบริหารในสถานศึกษาหรือผลงาน ทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ใช้ในสถานศึกษา

1.2. ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับงานที่ตนปฏิบัติเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข สำหรับใช้เป็นข้อมูล พื้นฐานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น ปัญหาการเรียนของนักเรียนที่เรียนอ่อน ปัญหาการสอนไม่ทันตามหลักสูตร ปัญหา นักเรียนไม่สนใจการเรียน เป็นต้น

1.3. แสวงหาความรู้ เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ๆ ที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ เพราะเป็นสิ่งที่จะนำไปสู่ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถที่จะนำไปใช้จัดทำ ผลงานทางวิชาการได้

1.4. พิจารณากำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการและหัวข้อเรื่องที่จะนำผลงานทาง วิชาการทั้งนี้โดยพิจารณาถึงความถนัด ความสนใจ และปัญหาเกี่ยวกับงานหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังกล่าวมาแล้ว

1.5. กำหนดแผนและระยะเวลาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยกำหนดการปฏิบัติงาน ในการจัดทำผลงานทางวิชาการออกเป็นงาน หรือกิจกรรมเป็น ขั้นตอนและกำหนดตารางใช้เป็น แนวทางในการจัดทำอย่างมีระบบ ซึ่งปกติแล้ว แผนงานจัดทำรายงานทางวิชาการอาจจะกำหนด กิจกรรมหลักไว้เป็นขั้นตอน ดังนี้

1.5.1 ขั้นรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น เพื่อเตรียมการในการจัดผลงานทางวิชาการ เช่น การ รวบรวมหลักสูตรและเอกสารต่างๆ ที่ใช้ในการศึกษา หรือค้นคว้าเพื่อประกอบในการจัดทำผลงาน ทางวิชาการว่าจะรวบรวมข้อมูลเหล่านี้จากที่ไหนบ้างและใช้เวลาอย่างไร ขั้นรวบรวมข้อมูลนี้ รวมถึงการปรึกษาหารือผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในด้านนี้ด้วย

1.5.2 ขั้นศึกษาข้อมูลและวางลำดับในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น การศึกษา หลักสูตร และแบ่งหลักสูตรออกเป็นส่วนหรือบทเพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยกำหนดว่าควร จะแบ่งออกเป็นกี่ส่วน กี่บท หรือกี่หน่วย เพื่อให้เหมาะสม

- 1) ขั้นเสนอผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาให้เห็นชอบในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
- 2) ขั้นลงมือจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละส่วนหรือแต่ละบท
- 3) ขั้นจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

- 4) **ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้** การประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และการรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา
- 5) **ขั้นปรับปรุงผลงานทางวิชาการ**
- 6) **ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ครั้งที่ 2** การประเมินผลการนำผลงานทางวิชาการไปใช้และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา
- 7) **ขั้นปรับปรุงผลงานทางวิชาการ**
- 8) **ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ครั้งที่ 3 และครั้งต่อไป** (จนเห็นว่าเพียงพอ) และประเมินผลการนำไปใช้และการรายงานผลการนำไปใช้สำหรับครั้งที่ 3 และครั้งต่อไป
- 9) **ขั้นสรุปผลและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อขออนุญาตเผยแพร่**
- 10) **ขั้นเผยแพร่**
- 11) **ขั้นรวบรวมผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอ สำนักงานข้าราชการ (กค.)**

กล่าวโดยสรุปขั้นเตรียมการ และวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้นเป็นขั้นตอนแรกในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ในขั้นนี้เป็นขั้นพิจารณาว่าจะทำผลงานทางวิชาการประเภทใด หัวข้อใด และจะอย่างไร โดยนำเทคนิคในการวางแผนมาประยุกต์กับการจัดหาผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นระบบขึ้น

2. ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ควรจะต้องพิจารณาดำเนินการทางวิชาการในเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้

2.1. การกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ การกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการนั้นต้องกำหนดว่า จะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใดซึ่งในเรื่องนี้จำเป็นต้องพิจารณาก่อนประการอื่น โดยจะต้องศึกษาว่าผลงานทางวิชาการมีกี่ประเภท อะไรบ้าง และจะต้องศึกษาว่างานในหน้าที่ของตนนั้น มีปัญหาอะไรบ้าง เพื่อจะได้นำมาพิจารณาประกอบกับการกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำในเรื่องนี้ผู้เชี่ยวชาญบางท่านให้ข้อเสนอแนะว่าควรจะได้ทำการวิจัยหรือการศึกษาวิเคราะห์อย่างมีระบบ เช่น การวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอนเป็นต้น ทั้งนี้เพราะการกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการนี้เป็นการกำหนดการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อแก้ปัญหาการปฏิบัติงานในหน้าที่นั่นเอง

2.2. การกำหนดหัวเรื่อง การกำหนดหัวเรื่องคือ การกำหนดเรื่องที่จะจัดผลงานทางวิชาการเมื่อได้กำหนดว่าจะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใดแล้ว เช่น หากจะจัดทำประเภทตำรา

หรือเอกสารประกอบการสอนก็จะต้องกำหนดต่อไปว่าจะจัดทำเรื่องอะไร ตามหลักสูตรใดหากเป็นการจัดทำกรวิจัยก็จะต้องกำหนดว่า จะวิจัยเรื่องใดนั่นเอง การกำหนดหัวข้อเรื่องนี้จะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้วยว่าจะจัดทำเพื่อวัตถุประสงค์อะไร ทั้งนี้เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการที่จะพิจารณาประโยชน์และการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ต่อไป

2.3. ผลงานทางวิชาการ คือ การกำหนดว่าจะแบ่งการจัดทำ ผลงานทางวิชาการออกเป็นกี่ขั้นตอน เช่น หากจะจัดทำชุดการสอน ก็จะต้องพิจารณาว่าควรแบ่งเนื้อหาออกเป็นกี่ตอน หรือหากจะทำการวิจัยก็จะต้องพิจารณาว่าจะแบ่งออกเป็นกี่ขั้นตอน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำต่อไปนั่นเอง

2.4. การกำหนดโครงสร้างของแต่ละตอน การกำหนดโครงสร้างของแต่ละตอน คือ การกำหนดโครงสร้างว่าในแต่ละตอนจะประกอบด้วยอะไรบ้าง เช่น การทำชุดการสอนก็อาจจะกำหนดโครงสร้างออกเป็น ดังนี้

2.4.1 วัตถุประสงค์

2.4.2 หัวข้อสำคัญหรือประเด็นสำคัญ

2.4.3 รายละเอียดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น

- 1) การเสนอเนื้อหา
- 2) กิจกรรม/แบบฝึกหัด
- 3) สรุป/เฉลยกิจกรรม
- 4) การประเมินผล

2.5. การจัดทำรายละเอียดของแต่ละตอน คือ การเขียนการดำเนินการหรือจัดรายละเอียดในแต่ละตอนตามที่กำหนดไว้ในการจัดทำรายละเอียด โดยปกติจะต้องกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำชุดการสอน เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารต่างๆ ตามหลักการควรจะได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับการสอนในแต่ละครั้ง คือ ควรจัดทำเพื่อที่จะนำไปสอนในครั้งต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากการจัดทำไว้ล่วงหน้าในแต่ละวิชานั้น โดยมากจะกระทำ ได้ยากเนื่องจากมักจะไม่มีเวลาจัดทำไว้ล่วงหน้า

2.6. การจัดพิมพ์และการรวมเล่ม คือ การจัดพิมพ์เพื่อนำไปใช้ซึ่งปกติไม่จำเป็นที่จะต้องตีพิมพ์จากโรงพิมพ์ แต่ควรที่จะพิมพ์อย่างถูกต้องเรียบร้อย การพิมพ์นั้นปกติจะจัดพิมพ์เป็นตอนๆ ไปเพื่อความสะดวกแก่การนำไปใช้ในแต่ละตอนดังกล่าวแล้ว ยกเว้นงานศึกษาวิเคราะห์หรืองานวิจัย ซึ่งจะพิมพ์เมื่อจัดทำสำเร็จเรียบร้อยแล้ว

กล่าวโดยสรุปการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นขั้นตอนที่จะทำให้ผลงานทางวิชาการสำเร็จผล ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการนี้จะเป็นการหลอมรวมความคิด ความรู้และประสบการณ์รวมทั้งความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญที่มี ดำเนินการให้เกิดผลงานทางวิชาการขึ้น

3. ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ควรประกอบด้วย

3.1 การเตรียมการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ เมื่อจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการหรือจัดทำผลงานทางวิชาการแล้วก็จะเตรียมการนำไปใช้ การเตรียมการนำไปใช้สำหรับผลงานทางวิชาการโดยทั่วไปนั้นจะประกอบด้วย

3.1.1 การเตรียมชุดหรือเอกสารผลงานทางวิชาการให้พร้อมที่จะนำไปใช้

3.1.2 เตรียมแบบประเมินผลการใช้ว่าใช้แล้ว ได้ผลอย่างไร

3.1.3 การวางแผนการนำไปใช้และการวางแผนการประเมินผลการนำไปใช้ซึ่งจะต้องพิจารณาให้เหมาะสม เนื่องจากสามารถจะกระทำได้หลายรูปแบบ เช่น การทดลองเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มของนักเรียนในปีการศึกษาเดียวกัน การทดลองใช้ระหว่างกลุ่มนักเรียนต่างปีการศึกษา เป็นต้น

ส่วนผลงานทางวิชาการประเภทการวิเคราะห์วิจัยนั้น จะต้องพิจารณาเช่นเดียวกันว่าจะนำผลงานทางวิชาการไปใช้อย่างไร และจำเป็นจะต้องกำหนดการหรือเตรียมการในการนำไปใช้

3.2 การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ จะต้องคำนึงถึง

3.2.1 วิธีการที่จะนำผลงานทางวิชาการไปใช้ว่าจะนำไปใช้อย่างไร

3.2.2 จะต้องมีการประเมินผลการนำไปใช้ที่เชื่อถือได้

3.2.3 มีการวิเคราะห์และรายงานผลการนำไปใช้

กล่าวโดยสรุปการนำผลงานทางวิชาการไปใช้นั้นเป็นขั้นตอนที่จะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ผลงานทางวิชาการที่ได้จัดทำขึ้น แสดงว่าเมื่อจัดทำขึ้นแล้วได้นำไปใช้และได้ผลจริงๆ มิใช่จัดทำขึ้นแล้วเก็บไว้เสนอเท่านั้น

4. ขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับ

ผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้นแล้ว หากมิได้เผยแพร่ก็จะอยู่ในวงแคบและยังไม่เกิดประโยชน์อย่างจริงจัง ดังนั้น จึงควรต้องจัดให้มีการเผยแพร่และสร้างการยอมรับผลงานทางวิชาการด้วย ซึ่งอาจจะดำเนินการโดย

4.1. เสนอผู้บังคับบัญชาขึ้นต้นเพื่อทราบและขอความเห็นชอบในการนำไปเผยแพร่

4.2. นำเสนอที่ประชุมกลุ่มหรือที่ประชุมทางวิชาการหรือเสนอผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครูในโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน ในที่ประชุมสัมมนา หรือมอบให้ศูนย์วิชาชีพครู เป็นต้น

4.3. เผยแพร่ทางสื่อมวลชน เช่น การเขียนบทความลงในวารสารทางวิชาการเป็นต้น ขึ้นการเผยแพร่และสร้างการยอมรับนี้ เป็นขั้นตอนที่จะทำให้ผลงานทางวิชาการที่จัดทำนั้นได้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายเป็นการแสดงคุณค่าและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ได้ประจักษ์ต่อบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องและเป็นการวัดคุณค่า และประโยชน์ในตัวของมันเองได้เลยว่าดีแค่ไหนและมีประโยชน์อย่างไร

5. ขึ้นนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ขั้นนี้เป็นขั้นสุดท้ายหลังจากที่ได้นำผลงานทางวิชาการไปใช้ได้ผลแล้วและเห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีมาตรฐานเพียงพอที่จะนำเสนอให้ ก.ค. พิจารณาประกอบการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง หรือรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นขั้นนี้อาจดำเนินการ ดังนี้

5.1. ขึ้นจัดทำคำขอ ตามแบบที่ ก.ค. กำหนด

5.2. ขึ้นรวบรวมผลงานทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย

5.2.1 รวบรวมผลงานทางวิชาการเสนอ ก.ค. 4 ชุด

5.2.2 รวบรวมผลการวิเคราะห์หรือวิจัยการประเมินผลการนำผลงานไปใช้ 4 ชุด

5.2.3 คำชี้แจงเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่แสดงให้เห็นว่า ผลงานทางวิชาการนี้ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์อย่างไร ได้ดำเนินการอย่างไร มีการค้นคว้าปรับปรุงเป็น ขั้นตอนอย่างไร มีการวิจัยติดตามผลแล้วได้ผลอย่างไร (จำนวน 4 ชุดเช่นเดียวกัน)

กล่าวโดยสรุปในการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น เนื่องจากหลักการประการแรกที่สุดคือให้ข้าราชการจัดทำผลงานทางวิชาการจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเอง ดังนั้น การพิจารณาหรือศึกษาว่าตนควรจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใด จึงจะเหมาะสมกับปัญหาของงานในหน้าที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถและความชำนาญของตน ซึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้นมีแนวทางในการดำเนินการเหมือนกันในทุกตำแหน่ง ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ส่วนข้อแตกต่างก็อาจจะอยู่ที่ตนเองจะทำผลงานทางวิชาการ ประเภทใด เรื่องใด ซึ่งจะมีความแตกต่างกันไปเพราะเป็นรายละเอียด ซึ่งจะไม่กล่าวไว้ในที่นี้

4.2 การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

การนำเสนอสาระในส่วนนี้ประกอบด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ

หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ตามมาตรา 54 แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 กำหนดว่า การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะใด หรือการเลื่อนเป็นวิทยฐานะใดต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กำหนด ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะ และเลื่อนวิทยฐานะนั้นมีแนวทางในการปฏิบัติ โดยแยกออกเป็นครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ ดังรายละเอียดดังนี้

4.2.1 หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะครูชำนาญการ

หลักเกณฑ์

1. ผู้ที่จะขอมีวิทยฐานะครูชำนาญการ ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1.1 ดำรงตำแหน่งครูมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี สำหรับผู้มีวุฒิปริญญาตรี 4 ปี สำหรับผู้มีวุฒิปริญญาโท และ 2 ปี สำหรับผู้มีวุฒิปริญญาเอก นับถึงวันที่ยื่นคำขอ หรือดำรงตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.ศ. เทียบเท่า

1.2 ได้รับเงินเดือน ไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.2

1.3 ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบ และมีผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้นย้อนหลัง 2 ปีติดต่อกัน นับถึงวันที่ยื่นคำขอ

2. ผู้ขอต้องผ่านการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพโดยการพิจารณาจาก

2.1.1 การมีวินัย

2.1.2 การประพฤติ ปฏิบัติตนเองเป็นแบบอย่างที่ดี

2.1.3 การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม

2.1.4 ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ

2.1.5 ความรับผิดชอบ

2.2 ด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ดังนี้

2.2.1 สมรรถนะหลัก

(1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์

(2) การบริการที่ดี

(3) การพัฒนาตนเอง

(4) การทำงานเป็นทีม

2.2.2 สมรรถนะประจำสายงาน

(1) การออกแบบการเรียนรู้

(2) การพัฒนาผู้เรียน

(3) การบริหารจัดการชั้นเรียน

2.3 ด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในด้านการเรียนการสอนโดยพิจารณา

จาก

2.3.1 การจัดการเรียนรู้

2.3.2 การพัฒนาวิชาการ

2.3.3 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

3. การประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ให้พิจารณาจากการปฏิบัติจริง และเอกสารรายงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอ

4. ให้คณะกรรมการบันทึกข้อมูลข้อสังเกตเกี่ยวกับจุดเด่นที่ควรพัฒนาในเรื่องที่ประเมินของผู้ขอรับการประเมินไว้เป็นหลักฐานในแบบประเมิน เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาต่อไป

5. เกณฑ์การตัดสินผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินต้องได้คะแนนแต่ละด้านจากกรรมการทั้งสามคน เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 65

6. การพิจารณาอนุมัติผลการประเมินให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้อนุมัติสำหรับผู้ที่ยื่นคำระหว่างที่ 1 – 30 เมษายน ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม หรือ ผู้ที่ยื่นคำขอระหว่างวันที่ 1 – 31 ตุลาคม ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน ของปีที่ขอ

7. เมื่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาพิจารณาผลการประเมินและมีมติเป็นประการใดแล้วให้

ถือเป็นอันสิ้นสุด

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้หมายถึงส่วนราชการด้วย และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาให้หมายถึง อ.ก.ค.ศ. ส่วนราชการ ที่ อ.ก.ค.ศ. ตั้งด้วย

4.2.2 หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ

หลักเกณฑ์

1. ผู้ที่จะขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ต้องมีคุณสมบัติ ต่อไปนี้
 - 1.1 ดำรงตำแหน่งครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการ หรือดำรงตำแหน่งอื่น ก.ค.ศ. เทียบเท่าอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือรวมกันมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ
 - 1.2 ได้รับเงินเดือน ไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของอันดับ คศ.3
 - 1.3 ปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบ และมีผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้นย้อนหลัง 2 ปีติดต่อกัน นับถึงวันที่ยื่นคำขอ
2. ผู้ขอต้องผ่านการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้
 - 2.1 ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยพิจารณาจาก
 - 2.1.1 การมีวินัย
 - 2.1.2 การประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
 - 2.1.3 การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม
 - 2.1.4 ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ
 - 2.1.5 ความรับผิดชอบในวิชาชีพ
 - 2.2 ด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ดังนี้
 - 2.2.1 สมรรถนะหลัก
 - (1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์
 - (2) การบริการที่ดี
 - (3) การพัฒนาตนเอง
 - (4) การทำงานเป็นทีม
 - 2.2.2 สมรรถนะประจำสายงาน
 - (1) การออกแบบการเรียนรู้

(2) การพัฒนาผู้เรียน

(3) การบริหารจัดการชั้นเรียน

2.3 ด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในด้านการเรียน การสอน โดยพิจารณาจาก

2.3.1 ผลการปฏิบัติงาน

(1) การจัดการเรียนรู้

(2) การพัฒนาวิชาการ

(3) ผลที่เกิดกับผู้เรียน

2.3.2 ผลงานทางวิชาการ ไม่น้อยกว่า 1 รายการ

3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้พิจารณาจากเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอและอาจพิจารณาจากการปฏิบัติจริงด้วยก็ได้

4. การประเมินผลงานทางวิชาการให้ประเมินจากเอกสารผลงานทางวิชาการให้ผู้ขอปรับปรุงตามข้อสังเกต ภายใน 6 เดือน นับตั้งแต่วันที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแจ้งมติแล้วให้นำเสนอคณะกรรมการชุดเดิม

5. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินต้องได้คะแนนแต่ละด้าน ดังนี้

5.1 ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน ผลการประเมินแต่ละด้านต้องได้คะแนนจากกรรมการ ทั้งสามคนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

5.2 ด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ผู้ที่ผ่านการประเมินจะต้องได้คะแนนจากกรรมการแต่ละคน ดังนี้

5.2.1 ผลการปฏิบัติงาน ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65

5.2.2 ผลงานทางวิชาการ ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65

5.2.3 คะแนนรวม ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ทั้งนี้ ผู้ที่ผ่านการประเมินในข้อ 5.2 จะต้องมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์เป็นเอกฉันท์ โดยเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ส่วนที่เป็นผลการปฏิบัติงาน ผลงานทางวิชาการ และคะแนนรวม

6. การพิจารณาอนุมัติผลการประเมิน ให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลไม่ก่อนวันที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับรายงานผลการปฏิบัติงาน และผลงานทางวิชาการ ใน

กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ ให้อนุมัติได้ไม่ก่อนวันที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว

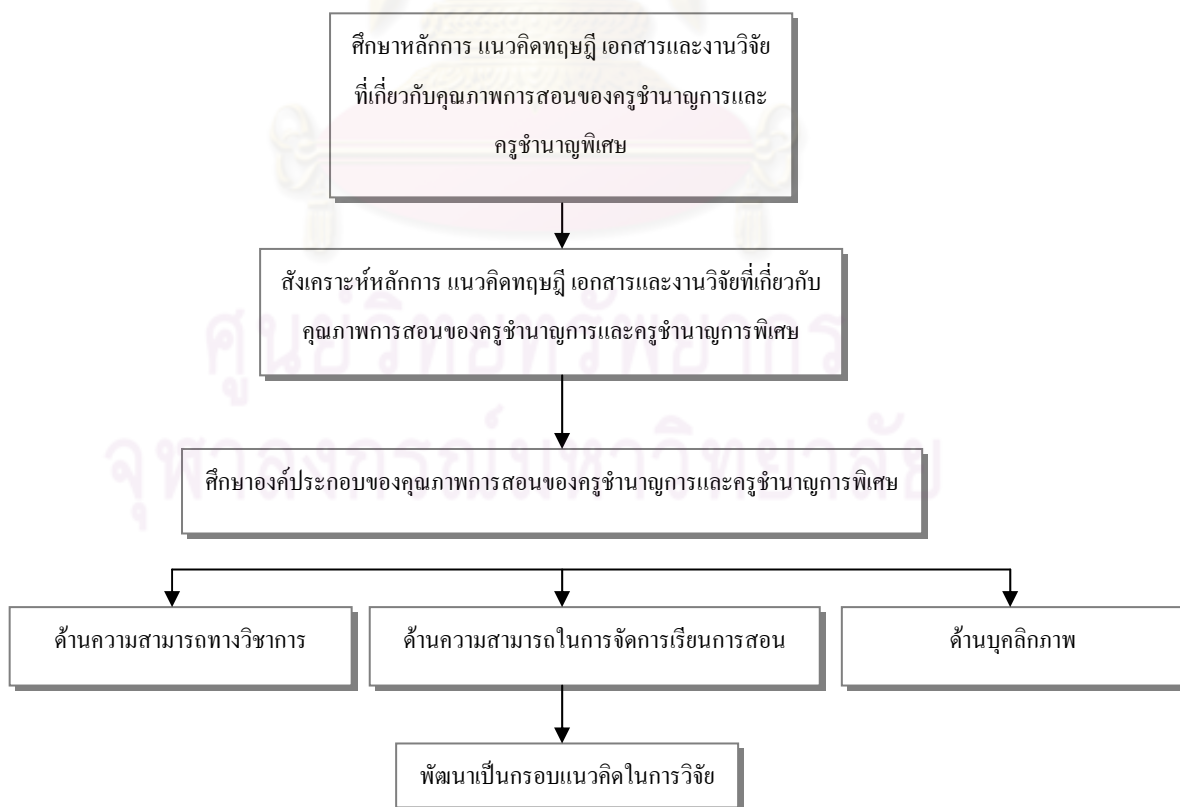
7. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ จะต้องผ่านการพัฒนาก่อนแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด ผลการพัฒนาก่อนแต่งตั้งให้นำไปใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะได้ภายใน 5 ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นสำเร็จหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ

8. เมื่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา พิจารณาผลการประเมินและมีมติเป็นประการใดแล้ว ให้ถือเป็นอันสิ้นสุด

10. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้หมายถึงส่วนราชการด้วย และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ให้หมายถึง อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้งด้วย

ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยขอเสนอขั้นตอนในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ ดังแผนภาพที่ 2.1



แผนภาพที่ 2.1 ขั้นตอนในการกำหนดกรอบแนวคิด

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการสอน และการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 4 แหล่ง ซึ่งผู้วิจัยสามารถทำการสังเคราะห์คุณภาพการสอนได้ 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1) **ด้านความสามารถทางวิชาการ** หมายถึง ลักษณะที่แสดงออกของครูที่ทำให้ทราบถึงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา สารการเรียนรู้ที่สอน วิธีการเรียนการสอน การบูรณาการการเรียนการสอน จิตวิทยาการสอน สื่อนวัตกรรม การวิจัยและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนการอบรมศึกษาพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

2) **ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน** หมายถึง ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของครูที่แสดงออกถึงความสามารถที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และใฝ่รู้ มีวางแผนจัดเตรียมการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน มีการเตรียมความพร้อมของนักเรียนและครูผู้สอน มีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความสามารถของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถของตนเองตามเป้าหมายของการเรียนการสอน พร้อมกับสนับสนุนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียน และมีการประเมินนักเรียนอย่างเหมาะสม

3) **ด้านบุคลิกภาพ** หมายถึง ลักษณะเฉพาะของครูที่ทำให้นักเรียนทุกคนเกิดการอยากที่จะเรียนรู้ใฝ่รู้ และเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของตนเอง ซึ่งประกอบด้วย ด้านวาจา ด้านสติปัญญา ด้านอารมณ์ ความสนใจและเจตคติโดยแต่ละด้านมีความหมาย ดังนี้

3.1) **ด้านวาจา** หมายถึง การแสดงออกโดยการพูดด้วยถ้อยคำที่ถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสมกับบุคลิกภาวะของลูกศิษย์ ใช้คำพูดที่ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป การพูดด้วยน้ำเสียงที่แผ่ด้วยความเมตตา ประรณาคดี นุ่มนวล การพูดด้วยลีลาที่เหมาะสม ไม่ช้าไม่เร็วจนเกินไป และรวมถึงการพูดน้อย หรือเงียบขรึมจนเกินไป หรือการพูดมากจนน่ารำคาญด้วย

3.2) **ด้านสติปัญญา** หมายถึง ความสามารถทางการคิดแก้ปัญหา ไหวพริบ ความสามารถที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม คิดเป็น รู้จักคิด และคิดแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี สามารถแสดงออกหรือสนองตอบนักเรียนได้อย่าง “ทันกัน” และ “ทันกาล”

3.3) **ด้านอารมณ์** หมายถึง การควบคุมอารมณ์ได้ดีไม่แสดงออกซึ่งความรู้สึก ต่าง ๆ ได้ง่ายจนเกินไป ไม่ว่าจะเป็นอารมณ์มีใจ อารมณ์โกรธ อารมณ์เศร้า หรืออารมณ์หงุดหงิดรำคาญก็ตาม ครูที่มีบุคลิกภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสมคือครูที่มีอารมณ์ดี มั่นคง เสมอต้นเสมอปลาย ซึ่งจะแสดงออกให้เห็นทางสีหน้า แววตา ท่าทาง และวาจาให้ลูกศิษย์รับรู้

3.4) **ด้านความสนใจและเจตคติ** หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของครูที่มีต่อวิชาที่สอน ต่อวิชาชีพ และต่อนักเรียน โดยการแสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบ ความกระตือรือร้นที่จะรับรู้เรื่องราวหรือความรู้ต่าง ๆ ของสิ่งแวดล้อมรอบตัวได้อย่างหลากหลาย ความสนใจที่กว้างขวางย่อมเกิดจากประสบการณ์ที่หลากหลายของบุคคลนั้น ๆ

โดยคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษผู้วิจัย ได้ศึกษาคุณภาพการสอนของครูตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่

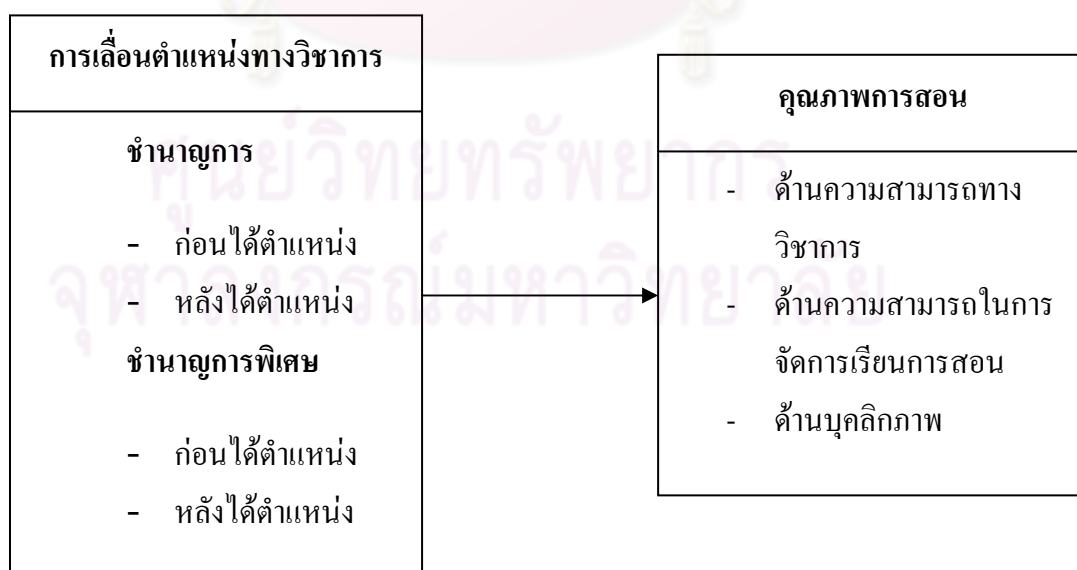
1) **ครูชำนาญการ** เป็นครูชำนาญการที่รับตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่ได้บรรจุแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่ในสายการสอนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) **ครูชำนาญการพิเศษ** เป็นครูชำนาญการพิเศษที่รับตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่ได้บรรจุแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่ในสายการสอนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3) **หัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการ** เป็นหัวหน้ากลุ่มสาระที่ครูชำนาญการสังกัดอยู่

4) **หัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษ** เป็นหัวหน้ากลุ่มสาระที่ครูชำนาญการพิเศษสังกัดอยู่

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ ผู้วิจัยจึงขอเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง โดยสรุปดังแผนภาพที่ 2.2



แผนภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ เพื่อศึกษาความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยมีวิธีการศึกษาดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติของข้าราชการครูซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ที่สำรวจครั้งสุดท้ายของปีการศึกษา 2550 จำนวน คน 258,805 คน เป็น ครูชำนาญการ 238,235 คน และครูชำนาญการพิเศษ 20,570 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สำรวจครั้งสุดท้ายของปีการศึกษา 2550 โดยมีขั้นตอนดำเนินการในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1.2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) โดยคำนึงถึงค่าอำนาจในการทดสอบ (Power of the test) ที่นักสถิติได้กล่าวไว้ว่าถ้าใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างยิ่งมากก็จะเพิ่มอำนาจในการทดสอบ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังคำนึงถึงข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption) ของการใช้สถิติประเภทอ้างอิง (Inferential statistics) ด้วย เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้สามารถตอบคำถามการวิจัยด้วยการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ one – way MANOVA ซึ่งเป็นสถิติอ้างอิงโดยมีข้อตกลงเบื้องต้นที่

สำคัญว่าการแจกแจงของตัวแปรตามแต่ละตัวจะต้องมีการแจกแจงแบบปกติ (Multivariate normal distribution) นอกจากนี้ตามลักษณะของการแจกแจงแบบปกติโดยยึดหลักการแจกแจงแบบ Normal curve นั้นมีความสัมพันธ์กับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544) ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1970)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

ในที่นี้กำหนดให้ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ .05

แทนค่าตามสูตรจะได้กลุ่มตัวอย่างของครูชำนาญการ $n = \frac{238,235}{1 + 238,235(.05)^2} = 400$ คน

และครูชำนาญการพิเศษ $n = \frac{20,570}{1 + 20,570(.05)^2} = 400$ คน

จากการคำนวณตามสูตร ได้กลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการ จำนวน 400 คน และครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 400 คน

เนื่องจากการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์มักจะพบกับปัญหาการตอบกลับที่มีอัตราต่ำ โดยทั่วไปอัตราการตอบกลับมักอยู่ในช่วงร้อยละ 50 – 60 (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2536) ซึ่งทำให้ผลการสำรวจเชื่อถือได้น้อย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนร้อยละ 20 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 800 คน ทั้งนี้เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ตอบกลับมีความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกลุ่มตัวอย่างที่เพิ่มขึ้นมีจำนวน 160 คน รวมจำนวนข้าราชการครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 960 คน

1.2.2 เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage random sampling) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยสุ่มจังหวัดจากภูมิภาคในประเทศไทยทั้ง 6 ภูมิภาค คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ มาภาคละ 2 จังหวัด ตามตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 รายชื่อจังหวัดที่ทำการสุ่ม

ภูมิภาค	จังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	นครราชสีมา	ขอนแก่น
ภาคตะวันออก	ชลบุรี	ระยอง
ภาคตะวันตก	ราชบุรี	กาญจนบุรี
ภาคเหนือ	อุตรดิตถ์	พิษณุโลก
ภาคกลาง	นครปฐม	นนทบุรี
ภาคใต้	สงขลา	นครศรีธรรมราช

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มเขตพื้นที่การศึกษามาจังหวัดละ 2 เขต โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับสลาก ดังนั้นได้เขตพื้นที่การศึกษารวมทั้งหมด 24 เขต ตามตารางที่ 3.2 ดังนี้

ตารางที่ 3.2 เขตพื้นที่การศึกษาที่ทำการสุ่ม

ภูมิภาค	จังหวัด	เขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	นครราชสีมา	1
		2
		ขอนแก่น
		1
		5
ภาคตะวันออก	ชลบุรี	1
		2
		ระยอง
		1
		2
ภาคตะวันตก	ราชบุรี	1
		2
		กาญจนบุรี
		1
		2

ตารางที่ 3.2 เขตพื้นที่การศึกษาที่ทำการสุ่ม(ต่อ)

ภูมิภาค	จังหวัด	เขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	
ภาคเหนือ		1	
		อุตรดิตถ์	2
		พิษณุโลก	1
			2
ภาคกลาง		1	
		นครปฐม	2
		นนทบุรี	1
			2
ภาคใต้		1	
		สงขลา	3
		นครศรีธรรมราช	2
			3
รวม		24	

ตารางที่ 3.3 เขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับข้อมูลตอบกลับ

จังหวัด	เขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	ข้อมูลตอบกลับ
นครราชสีมา	1	1
	2	0
ขอนแก่น	1	0
	5	0
ชลบุรี	1	1
	2	1

หมายเหตุ : ข้อมูลตอบกลับ 1 = ได้รับข้อมูลตอบกลับจากเขตพื้นที่การศึกษา, 0 = ไม่ได้รับข้อมูลตอบกลับจากเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 3.3 เขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับข้อมูลตอบกลับ

จังหวัด	เขตพื้นที่การศึกษาที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง	ข้อมูลตอบกลับ
ระยอง	1	1
	2	0
ราชบุรี	1	0
	2	1
กาญจนบุรี	1	1
	2	1
อุตรดิตถ์	1	1
	2	1
พิษณุโลก	1	1
	2	1
นครปฐม	1	0
	2	1
นนทบุรี	1	0
	2	0
สงขลา	1	1
	3	1
นครศรีธรรมราช	1	1
	2	1
รวม	24	16

หมายเหตุ : ข้อมูลตอบกลับ 1 = ได้รับข้อมูลตอบกลับจากเขตพื้นที่การศึกษา, 0 = ไม่ได้รับข้อมูลตอบกลับจากเขตพื้นที่การศึกษา

จากตารางที่ 3.3 เมื่อผู้วิจัยได้จำนวนเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้ทำการสุ่มรวมทั้งหมด 24 เขต แล้ว ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์ในการขอข้อมูลเพื่อการวิจัยเกี่ยวกับ รายชื่อ สังกัด โรงเรียน และ จำนวนครูชำนาญการและชำนาญการพิเศษ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้ทำการสุ่มทั้ง 24 เขต โดยผู้วิจัยได้รับข้อมูลตอบกลับเกี่ยวกับ รายชื่อ สังกัด โรงเรียน และจำนวนครูชำนาญการและชำนาญการพิเศษ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารวมทั้งหมด 16 เขต

ขั้นตอน 3 สุ่มโรงเรียนมาเขตพื้นที่การศึกษาระยะ 30 โรงเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีจับฉลาก ดังนั้นจะได้โรงเรียนรวม 480 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 4 สุ่มครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษในแต่ละโรงเรียน โดยเป็นการสุ่มจากผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายที่ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดอยู่มาอย่างละ 1 คน ต่อ 1 โรงเรียน ดังนั้นจะได้ครูชำนาญการทั้งหมด 480 คน และครูชำนาญการพิเศษทั้งหมด 480 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 960 คน

นอกเหนือจากผู้ให้ข้อมูล คือ ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษแล้ว ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ หัวหน้ากลุ่มสาระ โดยกำหนดให้หัวหน้ากลุ่มสาระที่เลือกจะต้องอยู่ในสาระเดียวกันกับครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ดังนั้นจะได้หัวหน้ากลุ่มสาระอย่างละ 1 คน ต่อครูชำนาญการ 1 คน และ หัวหน้ากลุ่มสาระอย่างละ 1 คน ต่อครูชำนาญการพิเศษ 1 คน รวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 960 คน ดังนั้น จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลรวมกันทั้งหมด คือ 1,920 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่องการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการสอน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความสามารถทางวิชาการ 2) ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านบุคลิกภาพ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 การวัดคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) จำนวนทั้งหมด 87 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านความสามารถทางวิชาการ 2) ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และ 3) ด้านบุคลิกภาพ โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังแสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 เกณฑ์การให้คะแนนข้อคำถามเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การให้คะแนน
มีความรู้ความเข้าใจ หรือ การปฏิบัติ หรือ การแสดงออกน้อยที่สุด (0 % - 20 %)	1
มีความรู้ความเข้าใจ หรือ การปฏิบัติ หรือ การแสดงออกน้อย (21 % - 40 %)	2
มีความรู้ความเข้าใจ หรือ การปฏิบัติ หรือ การแสดงออกปานกลาง (41 % - 60 %)	3
มีความรู้ความเข้าใจ หรือ การปฏิบัติ หรือ การแสดงออกดี (61 % - 80 %)	4
มีความรู้ความเข้าใจ หรือ การปฏิบัติ หรือ การแสดงออกดีที่สุด (81 % - 100 %)	5

4. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1. ทำการสำรวจครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเพื่อดูคุณภาพการสอนโดยลงศึกษาวิจัยภาคสนาม (Field study) โดยการเปลี่ยนแปลงว่ามีอะไรบ้าง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

4.1.1 แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บมาจาก 4 แหล่ง คือ เก็บจากครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ผู้บริหาร และเพื่อนครู ด้วยวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้หลักการ ดังต่อไปนี้ เป็นเกณฑ์เบื้องต้นในการพิจารณา

- 1) ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ผู้บริหาร และเพื่อนครูเป็นข้าราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) ผู้บริหาร และเพื่อนครูอยู่โรงเรียนเดียวกันกับครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ

สำหรับการเลือกแหล่งข้อมูลทั้ง 4 แหล่งนั้น ผู้วิจัยได้เลือกมาจากโรงเรียนที่มีครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษที่มีผลการดำเนินงานปรากฏอย่างชัดเจน ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกแหล่งข้อมูลมาทั้งหมด 2 โรงเรียน

4.1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ผู้บริหาร และเพื่อนครู อย่างไรก็ตามไม่เป็นทางการ โดยผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์ข้อมูลทั้ง 4 แห่ง ดังนี้

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 1 ครูชำนาญการ

1. ลักษณะที่แสดงออกถึงความสามารถทางวิชาการของครูชำนาญการ สรุปได้ดังนี้

- 1) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีผลการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี และค่า NT ของโรงเรียนอยู่ในระดับดี และมีค่าร้อยละสูงขึ้นทุกปี
- 2) นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการที่เสนอ ทำให้ประสบความสำเร็จอย่างดีจนได้รับรางวัลและโล่เป็นที่ประจักษ์แก่บุคคลทั่วไป
- 3) นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็น และปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับวัยและความรู้ในช่วงชั้นเป็นอดี เห็นได้จากนักเรียนที่สอบเข้าแข่งขันทางวิชาการจนได้รับรางวัลในระดับโรงเรียน ศูนย์พัฒนาวิชาการ และเขตพื้นที่การศึกษา
- 4) สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และครูในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลดีจนได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ที่สูงขึ้น
- 5) สามารถแนะนำให้กับผู้ร่วมงาน ในการปฏิบัติงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจนเกิดผลดีต่อราชการและตัวเอง รวมถึงนักเรียนได้อย่างดี
- 6) มีการจัดเตรียมการสอนโดยใช้เทคนิคที่สื่อให้นักเรียนสนใจในการเรียน และสามารถสื่อให้นักเรียนเรียนรู้อย่างเข้าใจ และมีความสุข

2. ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของครูชำนาญการซึ่งแสดงถึงคุณภาพที่ทำให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และใฝ่รู้ สรุปได้ดังนี้

- 1) ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งจะทำให้รู้ถึงปัญหาและสภาพของนักเรียนแต่ละคน รวมทั้งเข้าเยี่ยมบ้านนักเรียนที่อยู่ในการดูแล ทำให้รู้สภาพและความต้องการของนักเรียนอย่างแท้จริง ซึ่งมีผลทำให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข
- 2) จัดการเรียนการสอนโดยเน้นถึงความสามารถระหว่างบุคคลและนักเรียนปฏิบัติได้อย่างตรงความสามารถของตน
- 3) ส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถในแต่ละอย่างได้แสดงออก และค้นคว้าได้อย่างเหมาะสมกับวัย และระดับชั้นของตัวเอง

3. ลักษณะเฉพาะของครูชำนาญการที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ สรุปได้ดังนี้

1) สอนนักเรียนโดยเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน โดยจะมอบหมายให้ตามความถนัดและความชอบของนักเรียนแต่ละคน

2) ดูแล ติดตามการทำงาน of นักเรียนแต่ละคน พร้อมกับตรวจสอบการส่งงานของนักเรียน ให้ส่งงานตามกำหนดเวลาเพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ

3) สอนนักเรียนโดยเน้นหลักความเป็นกันเอง และสอนเต็มตามความสามารถของตนเองที่มีอยู่ จนนักเรียนสามารถวิเคราะห์ว่าตนเองถนัดทางด้านใด แล้วก็ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความสามารถในด้านนั้นๆ จนนักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพของตัวเอง

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 2 ครูชำนาญการพิเศษ

1. ลักษณะที่แสดงออกถึงความสามารถทางวิชาการของครูชำนาญการพิเศษ สรุปได้ดังนี้

ความสามารถทางวิชาการที่แสดงออกให้เห็นเด่นชัด ได้แก่

1) การวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำคำอธิบายรายวิชา และจัดทำสาระการเรียนรู้ในเรื่องที่ตนเองสอน

2) จัดทำเอกสารประจำชั้นเรียน (แบบ ปพ.ต่างๆ)

3) จัดทำโครงการพัฒนากลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง

4) จัดทำโครงการสู่แผนปฏิบัติการประจำโรงเรียน

5) จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อทำวิทยะฐานะชำนาญการพิเศษ

2. ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของครูชำนาญการพิเศษซึ่งแสดงถึงคุณภาพที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และใฝ่รู้ สรุปได้ดังนี้

1) จัดทำโครงการ/แผนงาน แล้วนำบันทึกเสนอโครงการ/แผนงานต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อขออนุมัติ

2) นำโครงการ/แผนงาน ขยายสู่เพื่อนร่วมงานเพื่อปฏิบัติในลักษณะทีมงาน

3) ปฏิบัติกิจกรรม และนิเทศกำกับติดตาม/แก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อลดอุปสรรคการทำงาน

4) การปฏิบัติงานต้องขยายผลวิธีการปฏิบัติงานต่อนักเรียนเป็นกลุ่มๆ ละหน้าที่ซึ่งไม่ซ้ำกันแต่มีการประสานงานภายในองค์กรขณะปฏิบัติ

5) นำผลงานออกมาเพื่อให้สมาชิกได้วิพากษ์ผลงาน

6) นำผลงานมาสรุปผลประเมินผลงาน

3. ลักษณะเฉพาะของครูชำนาญการพิเศษที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ สรุปได้ดังนี้

- 1) ครูต้องศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่จะสอนเพื่อหาส่วนขยายมาเพิ่มในเนื้อหา
- 2) ในขณะที่จัดกิจกรรมนั้นให้นักเรียน ได้มีส่วนร่วมปฏิบัติฝึกหัด(ไม่เป็นฝ่ายรับอย่างเดียว) กิจกรรมร่วมคิด/ร่วมทำ
- 3) ในขณะที่ร่วมกิจกรรมจะต้องสังเกตถึงความสามารถที่เด่นแล้วมาเติมเต็มช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาให้นำความสามารถออกมาใช้ให้มากที่สุด
- 4) ในการส่งเสริมความสามารถของนักเรียนนั้นจะเน้นเฉพาะด้านไม่เป็นองค์รวมในตัวตนๆเดียวกัน แต่เน้นเฉพาะอย่าง

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร

1. ลักษณะที่แสดงออกถึงความสามารถทางวิชาการของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สรุปได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ควรศึกษางานและมีการวางแผนว่าจะสอนอะไรบ้าง โดยศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ

1.1 หลักสูตร

- จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสภาพของท้องถิ่น ในเรื่องโครงสร้าง การวัดผลประเมินผล

1.2 จุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอน

1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ผลการเรียนรู้)

1.4 ให้คำแนะนำตอบข้อสงสัยผู้มีปัญหาหามาซักถามได้

2. การบริหารจัดการงานวิชาการของโรงเรียน

2.1 มีการบริหารจัดการในรูปแบบคณะกรรมการในการพิจารณาหนังสือเรียน สื่อ ประกอบการเรียนการสอน

2.2 .จัดเตรียมจัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะสอน หรือเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาประกอบ ขยายความ ยกตัวอย่าง นำมาเรียบเรียงเป็นความคิดของตนเอง แต่มีหลักเกณฑ์ และถูกต้องเป็นการใช้คำพูดในการถ่ายทอดจากคำยากมาเป็นคำง่ายๆ เข้าใจง่าย ถ่ายทอดผู้อื่นรู้เรื่อง ผู้รับฟังเข้าใจ

2.3 .ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการผลิตสื่อ การออกแบบการเรียนรู้อื่นๆ

3. การวัดผลประเมินผล มีการดำเนินการวัดผลให้เป็นไปตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

4. ศึกษาหาความรู้อย่างหลากหลาย และทันสมัย เป็นบุคคลช่างจำ ช่างคิด แนะนำ
ผู้อื่นได้ถูกต้อง จำแม่น อ่างที่มาของความรู้ที่ได้ เพราะจะทำให้เกิดการยอมรับและเชื่อถือในความรู้
ที่เรามี

5. มีผลงานที่ถูกต้องชัดเจน และเป็นผลงานที่ยอมรับเผยแพร่ได้ ซึ่งผลที่ได้รับ
เผยแพร่ นำไปใช้ได้และเกิดผลดี

**2. ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษที่แสดงออกถึง
ความสามารถที่ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และใฝ่รู้นั้น สรุปได้ดังนี้**

พิจารณาจาก 2 ด้าน ดังนี้

ด้านผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีความสุขไม่เบื่อหน่าย
- 2) ผลงานชิ้นงานของนักเรียน
- 3) ผลสำเร็จของงาน
- 4) ผลการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 5) นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่

ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของครู

- 1) มีการเตรียมการสอนที่ดี มีการวางแผน
- 2) เอาใจใส่ สังเกตพฤติกรรม การตอบสนองในการเรียนรู้ของนักเรียน
- 3) เสริมกำลังให้คำชม แตกต่างกันไป โดยการจัดกลุ่มแบ่งนักเรียน
ออกเป็นกลุ่มๆ เสริมแรงตามความสามารถของนักเรียน
- 4) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด
- 5) การวัดและประเมินผล การปรับปรุง แก้ไขผลงานให้คำแนะนำ
นักเรียนเข้าใจ
- 6) มีการนำสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามาช่วยในการเรียนการสอน เช่น
สื่อ CAI, Internet เป็นต้น

3. ลักษณะเฉพาะของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ สรุปได้ดังนี้

- 1) ครูเอาใจใส่เป็นกันเอง
- 2) ปฏิบัติให้นักเรียน ได้ยอมรับในผลงาน โดยการสาธิตให้ดู
- 3) ให้กำลังใจ คำชม รางวัล
- 4) ทำกิจกรรมนั้นอย่างสม่ำเสมอ
- 5) รู้จักเด็กเป็นรายบุคคล ให้ความช่วยเหลือเหมาะสมตรงตามความต้องการของผู้เรียน ตรงประเด็น
- 6) ให้คำแนะนำได้ทุกโอกาสทุกเรื่อง
- 7) ให้โอกาสปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
- 8) ให้ความเป็นอิสระแต่อยู่ในขอบเขตหลักการ
- 9) สร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นคุณค่าของสิ่งนั้น
- 10) ให้คำแนะนำยกตัวอย่างสิ่งใกล้ตัว แสดงความรู้ความสามารถของตนเองให้นักเรียนยอมรับ และเห็นสิ่งที่ครูทำได้จริงๆ
- 11) การมีความใฝ่รู้รักการอ่าน
- 12) มีความกระตือรือร้นในการทำงาน
- 13) มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- 14) เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่นักเรียน
- 15) มีความรักเมตตา ช่วยเหลือนักเรียน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 4 เพื่อนครู

1. บริบทในการทำงานของครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ สรุปได้ดังนี้

บริบทในการทำงานของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน แต่ที่แตกต่างคือ ประสบการณ์หรือความเชี่ยวชาญของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ โดยครูชำนาญการพิเศษจะมีความเชี่ยวชาญในเรื่องการจัดการเรียนการสอนมากกว่าครูชำนาญการ

2. ด้านความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน และหลักสูตรการศึกษา สรุปลikeดังนี้

เอกสารหลักสูตรมีความสำคัญกับคุณภาพการสอน เพราะ

- 1) เพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้ปฏิบัติตามและเข้าใจตรงกัน
- 2) เป็นแผนปฏิบัติงานของครูในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน
- 3) เป็นมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับต่างๆ
- 4) เป็นแนวทางในการส่งเสริมความเจริญงอกงามและพัฒนาการของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา
- 5) เป็นเครื่องกำหนดแนวทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อให้ได้รับประโยชน์ทั้งต่อตนเอง ชุมชน และสังคม

มาตรฐานการเรียนรู้มีความสำคัญกับคุณภาพการสอน เพราะ เป็นข้อกำหนด เป็นที่คาดหวังว่านักเรียนจะต้องรู้ และสามารถทำได้ โดยครูผู้สอนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานในแต่ละช่วงชั้นของนักเรียน ว่าในแต่ละช่วงชั้นนั้นนักเรียนควรรู้อะไรบ้าง และสามารถทำอะไรได้

สำหรับก่อนและหลังได้รับตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า หลังเลื่อนตำแหน่ง ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษจะให้ความสำคัญของการศึกษาเอกสารหลักสูตร และมาตรฐานการเรียนรู้มากขึ้น เพราะครูทุกคนต้องมีการพัฒนาตน และพัฒนางาน

3. ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งและหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า กระบวนการสอนก่อนและหลังไม่ได้แตกต่างกัน เช่นการทำแผน ก่อนและหลังก็มีการทำแผนเช่นเดิม แต่ถ้าได้รับความรู้ใหม่ๆ เข้ามา เช่น การไปอบรมการจัดการเรียนการสอน หรือจัดทำสื่อ ก็จะนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาผู้เรียน

สำหรับตัวบ่งชี้ ที่แสดงถึงการมีคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ นั้น ได้แก่

- 1) มีความรู้ความเข้าใจ ในหลักสูตร และมาตรฐานการเรียนรู้เป็นอย่างดี
- 2) มีการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอน
- 3) มีแผนการสอน ที่บันทึกผลการสอนเป็นปัจจุบัน
- 4) มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล
- 5) จัดทำแฟ้ม หรือเอกสารเกี่ยวกับปัญหาของนักเรียน
- 6) มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสอน และวางแผนการสอนทุกครั้ง

- 7) เข้าสอนตรงเวลา และออกตรงเวลา
- 8) ให้งานหรือการบ้านกับนักเรียนด้วยจำนวนที่เหมาะสม และตรวจงานนักเรียนทุกครั้ง
- 9) วัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพความเป็นจริง และตามศักยภาพของผู้เรียน
- 10) มีการสร้างสื่อ และใช้สื่อ เช่น สื่อ CAI เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่แปลกใหม่
- 11) ต้องมีการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่เสมอ
- 12) ต้องศึกษาค้นคว้าหาความรู้อยู่ตลอด

4. ด้านบุคลิกภาพ

ลักษณะของบุคลิกภาพในการจัดการเรียนการสอนแล้วทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้แก่

- 1) สอนแบบเอาใจใส่ และเป็นกันเองกับนักเรียน
- 2) ไม่ใช่อารมณ์ รุนแรงกับนักเรียน
- 3) ใช้คำพูดสุภาพ ไม่หยาบคาย และใช้คำพูดในการสอนที่เข้าใจง่าย
- 5) ยิ้มแย้มกับนักเรียน ให้ความเอ็นดูกับนักเรียน
- 6) แก้สถานการณ์ต่างๆ หรือปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชั้นเรียนได้
- 7) มีความรัก และเข้าใจในศิษย์ทุกคน
- 8) แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์
- 9) มีความกระตือรือร้น และต้องการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

สำหรับบุคลิกภาพของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษหลังเลื่อนตำแหน่งนั้นมีการพัฒนาบุคลิกภาพขึ้นบ้าง เช่น ในเรื่องของการวางตัว เนื่องจากสังคมให้การยอมรับว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถมากขึ้น หรือการแสดงความรู้ ครูจะรู้สึกถึงความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้นในเรื่องของความรู้ความสามารถ เพราะได้ผ่านเกณฑ์การประเมินมาแล้ว

และสำหรับในกรณีที่ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษได้พบปัญหาระหว่างการจัดการเรียนการสอนนั้น ก็จะต้องดูที่สถานการณ์เป็นหลัก เช่น ถ้านักเรียนเสียงดัง ก็จะกล่าวเตือนด้วยคำพูดก่อน แต่ถ้าหากนักเรียนมีข้อซักถามก็จะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม ส่วนระหว่างก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งนั้น กลุ่มเพื่อนครูเห็นว่าไม่มีความแตกต่างกัน

จากการศึกษาข้อมูลคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 4 กลุ่ม ผู้วิจัยได้นำผลการสัมภาษณ์มาสรุปตามองค์ประกอบของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ ตามตารางที่ 3.5 ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.5 สรุปผลสัมฤทธิ์คุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	คุณภาพการสอน		
	ด้านความสามารถทางวิชาการ	ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	ด้านบุคลิกภาพ
1. ครูชำนาญการ	1) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 3) นักเรียนมีค่า NT ของโรงเรียนอยู่ในระดับดี 4) นักเรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมตามโครงการที่เสนอได้ประสบผลสำเร็จ 5) นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็น และปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง 6) นักเรียนมีความรู้ตามมาตรฐานช่วงชั้น 7) เป็นผู้ที่สามารถแนะนำให้กับผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานอื่นๆ จนเกิดผลดีต่อราชการและตัวองรวมทั้งนักเรียน	1) มีการจัดเตรียมการสอนโดยใช้เทคนิคและสื่อเพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียน 2) สามารถสื่อสารให้นักเรียนรู้อย่างเข้าใจ และมีความสุข 3) มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล 4) จัดการเรียนการสอนโดยเน้นถึงความสามารถของนักเรียน 5) ส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถในแต่ละอย่างได้แสดงออก 6) สอนนักเรียนโดยเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน 7) มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความชอบของนักเรียนแต่ละคน	สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และครูในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3.5 สรุปผลสัมฤทธิ์คุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล(ต่อ)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	คุณภาพการสอน		
	ด้านความสามารถทางวิชาการ	ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	ด้านบุคลิกภาพ
2. ครูชำนาญการพิเศษ	<ol style="list-style-type: none"> 1) นำผลงานออกแสดงเพื่อให้สมาชิกได้วิพากษ์ผลงาน 2) มีการศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่จะสอนเพื่อหาส่วนมาขยายเพิ่มในเนื้อหา 	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีการจัดทำโครงการ/แผนงาน แล้วนำมาขยายสู่เพื่อนร่วมงานเพื่อปฏิบัติ 2) ปฏิบัติกิจกรรม และนิเทศกำกับติดตาม/แก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อลดอุปสรรคการทำงาน 3) การปฏิบัติงานต้องขยายผลวิธีการปฏิบัติงานต่อนักเรียน 4) มีการสรุปผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน 5) นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ในการจัดกิจกรรมต้องมีการสังเกตถึงความสามารถของผู้เรียน 2) มีการส่งเสริมความสามารถของนักเรียนแต่ละคน
3. ผู้บริหาร	<ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาหลักสูตร และจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ศึกษาการวัดผลและประเมินผล 	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีการจัดเตรียม จัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะสอน 2) มีการวัดและประเมินผลเป็นไปตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน 2) เอาใจใส่ และสังเกตพฤติกรรมการตอบสนองในการเรียนรู้ของนักเรียน 3) มีการเสริมกำลังใจให้ทำตามความสามารถของนักเรียน

ตารางที่ 3.5 สรุปผลสัมฤทธิ์คุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล(ต่อ)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	คุณภาพการสอน		
	ด้านความสามารถทางวิชาการ	ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	ด้านบุคลิกภาพ
3. ผู้บริหาร (ต่อ)	3) ศึกษาจุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอน 4) ศึกษาผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5) สามารถให้คำแนะนำตอบข้อสงสัยผู้มีปัญหาซักถามได้ 6) ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการผลิตสื่อ การออกแบบการเรียนรู้กับผู้อื่นได้ 7) มีการศึกษาหาความรู้ที่หลากหลาย และทันสมัย 8) เป็นบุคคลช่างจำ ช่างคิด แนะนำผู้อื่นได้ ถูกต้องและมีการอ้างอิงที่มาของความรู้ที่ได้ 9) มีผลงานถูกต้องชัดเจน และเป็นผลงานที่ยอมรับเผยแพร่ได้ 10) เป็นผู้ใฝ่รู้ และรักการอ่าน	3) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลงาน และผลสำเร็จที่ดี 4) นักเรียนมีโอกาสได้แสดงศักยภาพของตนเอง 5) มีการวางแผนและเตรียมการสอนที่ดี 6) ให้นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด 7) มีการสาธิตหรือปฏิบัติให้นักเรียนดู 8) สามารถอธิบายหรือยกตัวอย่างสิ่งใกล้ตัว ให้นักเรียนได้ 5) นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	4) มีความเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักเรียน 5) ให้กำลังใจ คำชม และรางวัลกับนักเรียน 6) รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยให้ความช่วยเหลือเหมาะสมตรงตามความต้องการของนักเรียน 7) สามารถให้คำแนะนำกับนักเรียนได้ทุกโอกาสทุกเรื่อง 8) สร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นคุณค่าของสิ่งนั้น 9) มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย 10) เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่นักเรียน 11) มีความรักความเมตตาช่วยเหลือนักเรียน

ตารางที่ 3.5 สรุปผลสัมฤทธิ์คุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล(ต่อ)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	คุณภาพการสอน		
	ด้านความสามารถทางวิชาการ	ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	ด้านบุคลิกภาพ
4. เพื่อนครู	1) มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเป็นอย่างดี 2) ต้องศึกษาหาความรู้อยู่ตลอดเวลา		1) เข้าสอนตรงเวลา และออกตรงเวลา 2) ตรวจงานนักเรียนทุกครั้ง 3) สอนแบบเอาใจใส่ และเป็นกันเองกับนักเรียน 4) ไม่ใช่อารมณ์รุนแรงกับนักเรียน 5) ใช้คำพูดสุภาพ ไม่หยาบคาย และใช้คำพูดสอนที่เข้าใจง่าย 6) ยิ้มแย้มกับนักเรียน ให้ความเอ็นดูกับนักเรียน 7) แก้สถานการณ์ต่างๆ หรือปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชั้นเรียนได้ 8) มีความรักความเข้าใจในศิษย์ทุกคน 9) มีความกระตือรือร้น และต้องการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

4.2. ศึกษาวิเคราะห์หลักเกณฑ์ วิธีการในการกำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นในสายงานการสอน

4.3. ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัย ตำรา วารสาร ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสายงานการสอนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประมวลความรู้ในข้อที่ 1 และ 2 ดังกล่าว นำมาร่างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ของการขอกำหนดตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ

4.4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อแก้ไขปรับปรุงสำนวนภาษาให้ดีขึ้น

4.5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงในรอบแรกไปให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ความครอบคลุมของคำถาม และความชัดเจนของภาษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยดูจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of congruence: IOC) ระหว่างเนื้อหาของข้อคำถามแต่ละข้อกับประเด็นหลัก และใช้เกณฑ์ตามหลักของการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวกับค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถ้าข้อคำถามใดมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่ามีความตรงเชิงเนื้อหา (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544) ปรากฏว่าได้ข้อคำถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหาจำนวน 87 ข้อ

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความตรงเชิงเนื้อหา(Content validity) จากผู้เชี่ยวชาญโดยดูจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of congruence: IOC) แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 3.6 ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.6 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อรายการ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ด้านความสามารถทางวิชาการ	
1. ท่านรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษา วิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และมาตรฐานการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	1.00
2. ท่านจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสภาพท้องถิ่นได้	1.00
3. ท่านนำหลักสูตรที่จัดทำไปใช้ให้บรรลุจุดประสงค์ได้	1.00
4. ท่านเข้าใจในวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาของหลักสูตรอย่างชัดเจน	1.00
5. ท่านกำหนดจุดมุ่งหมาย และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ได้	1.00
6. ท่านมีการจัดประสบการณ์ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	1.00
7. ท่านมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สอนเพื่อนำมาขยายความ และยกตัวอย่างประกอบการจัดการเรียนการสอน	1.00
8. ท่านใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.00
9. ท่านสามารถนำความรู้ที่หลากหลาย และทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้	1.00
10. ท่านมีการสร้างนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนได้	1.00
11. ท่านสร้างนวัตกรรม และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้	1.00
12. ท่านนำนวัตกรรมที่สร้าง มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง	1.00
13. ท่านเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับจุดเด่น จุดด้อยของตนเองได้	1.00

ตารางที่ 3.6 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ต่อ)

ข้อรายการ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)	
14. ท่านวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้	1.00
15. ท่านศึกษาหาความรู้จากแหล่งค้นคว้าที่หลากหลาย	0.80
16. ท่านให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแก่เพื่อนครูได้	1.00
17. ท่านเป็นผู้ที่เพื่อนครูให้ความไว้วางใจในการจัดการเรียนการสอน	1.00
18. ท่านมีส่วนช่วยเหลืองานบริหารทางด้านวิชาการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	0.80
19. ท่านได้มีพัฒนาตนเอง/พัฒนางานในหน้าที่ โดยการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	1.00
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	
20. ในการจัดการเรียนการสอนท่านมีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา และจัดทำหน่วยการเรียนรู้	1.00
21. ท่านมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน	1.00
22. ท่านมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ครบตามสาระการเรียนรู้ที่ท่านสอน	1.00
23. ท่านมีการเตรียมการสอนทุกครั้งก่อนการทำการสอน	1.00
24. ท่านมีการกำหนดชั่วโมงการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	1.00
25. ท่านมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน	1.00
26. ท่านมีการแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	1.00
27. ท่านมีการส่งแผนการจัดเรียนรู้โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายตรวจ	0.80
28. ท่านมีการแจ้งแหล่งการเรียนรู้ แหล่งข้อมูลแก่นักเรียนทุกครั้ง	1.00
29. ท่านมีการนำเข้าสู่บทเรียนทุกครั้ง และสัมพันธ์กับเนื้อหาที่จะสอน	1.00
30. ท่านให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการทำกิจกรรมทุกครั้ง	1.00

ตารางที่ 3.6 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ต่อ)

ข้อรายการ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)	
31. ท่านแนะนำการศึกษาค้นคว้าเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่นักเรียน	0.80
32. ท่านมีการวิเคราะห์ศักยภาพของนักเรียน และเข้าใจนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.00
33. ท่านมีการกำหนดสาระการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1.00
34. ท่านกำหนดสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมได้	0.80
35. ท่านมีการกำหนดงาน แบบฝึกหัด ปัญหา ได้ครอบคลุมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1.00
36. ท่านมีการนำผลการประเมินก่อนการสอนมาใช้ในการปรับกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	1.00
37. ท่านมีการจัดการเรียนการสอนตามความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.00
38. ท่านมีการติดตามตรวจสอบความสนใจและการเรียนของนักเรียนแต่ละคน	1.00
39. ท่านมีการใช้กิจกรรมการสอนในเนื้อหาที่หลากหลาย	1.00
40. ท่านมีการแบ่งนักเรียนอย่างหลากหลายเพื่อจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม	1.00
41. ท่านมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลในเนื้อหาเกี่ยวกับนักเรียน	1.00
42. ท่านได้มีการจัดเวทีให้นักเรียนได้นำเสนอความรู้ที่เรียนรู้ด้วยตนเอง	1.00
43. ท่านมีการมอบหมายงานการค้นคว้า/การเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับนักเรียนตามความสนใจ	1.00
44. ท่านจัดแบ่งเนื้อหาที่สอนที่สามารถสร้างสถานการณ์และปัญหาให้ผู้เรียนได้ศึกษา	1.00
45. ท่านได้กำหนดปัญหาที่ท้าทายให้กับนักเรียน	1.00
46. ท่านได้จัดสื่อและอุปกรณ์ให้นักเรียนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	0.80

ตารางที่ 3.6 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ต่อ)

ข้อรายการ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)	
47. ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนวิเคราะห์แสวงหาวิธีการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	1.00
48. ท่านให้นักเรียนได้นำเสนอผลการแก้ปัญหาอย่างหลากหลาย	1.00
49. ท่านได้กำหนดวิธีการสอนได้เหมาะสมกับเวลา และนักเรียน	1.00
50. ท่านได้กำหนดวิธีการเสริมแรงได้อย่างเหมาะสมกับเวลาในการจัดการเรียนการสอน	0.80
51. ท่านได้กำหนดช่วงเวลาในการวัดและประเมินผลได้เหมาะสมกับนักเรียน	1.00
52. ท่านสอนเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบได้ครบถ้วนตามระยะเวลา	1.00
53. ท่านเลือกหัวข้อที่สอนได้เหมาะสมกับนักเรียน	1.00
54. ท่านให้โอกาสนักเรียนได้ประเมินการสอนทุกครั้งเพื่อนำไปปรับปรุงผลการสอน	0.60
55. ท่านมีการประเมินความสนใจของนักเรียนเป็นระยะ	0.60
56. ท่านได้กระตุ้นให้นักเรียนซักถามเป็นระยะ	1.00
57. ท่านมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม	1.00
58. ท่านดำเนินการสอนได้เป็นไปตามกับแผนการจัดการเรียนรู้	1.00
59. ท่านให้การสนับสนุนและช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องการคำแนะนำ	1.00
60. ท่านได้ติดตามปัญหาของนักเรียนอยู่เสมอ	1.00
61. ท่านมีการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวัดผลประเมินผลได้อย่างชัดเจน	1.00
62. ท่านได้อธิบายเกณฑ์การประเมินผล และขอบเขตพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน	1.00
63. ท่านได้แจ้งระยะเวลาในการประเมินให้นักเรียนได้ทราบ	1.00

ตารางที่ 3.6 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ต่อ)

ข้อรายการ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)	
64. ท่านมีการวัดผลและประเมินผลได้ครอบคลุมสิ่งที่กำหนดไว้ในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1.00
65. ท่านได้ใช้เทคนิควิธีการวัดผลประเมินผลที่น่าเชื่อถือและมีความเที่ยงตรง	1.00
66. ท่านได้ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ	1.00
67. ท่านมีการเลือกวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับได้อย่างเหมาะสม	1.00
68. ท่านได้ทำการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบเพื่อหาความยากง่าย	1.00
69. ท่านได้ตรวจสอบเพิ่มสะสมงานของนักเรียนอยู่เสมอ	1.00
70. ท่านได้นำผลการบันทึกต่างๆจากการจัดการเรียนการสอน มาตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน	0.80
71. ท่านสร้างแบบทดสอบได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1.00
72. ท่านได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติ	1.00
ด้านบุคลิกภาพ	
73. ท่านทักทายเป็นกันเองกับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	1.00
74. ท่านใช้คำพูดที่จะให้กำลังใจ หรือเสริมแรงนักเรียนอยู่เสมอ	1.00
75. ท่านปฏิบัติงานที่รับผิดชอบด้วยความรอบคอบ	1.00
76. ท่านปฏิบัติงานที่รับผิดชอบสำเร็จทันตามเวลา	1.00
77. ท่านได้แจ้งให้นักเรียนได้ทราบถึงความรู้ความสามารถของตนเอง เพื่อให้นักเรียนได้สำรวจตนเอง	1.00
78. ท่านไม่ลงโทษนักเรียนด้วยความรุนแรง หรือด้วยอารมณ์โกรธ	1.00
79. ท่านได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกกับกลุ่มนักเรียนที่แบ่งให้เรียนรู้หรือทำกิจกรรมการเรียนการสอน	0.80

ตารางที่ 3.6 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ต่อ)

ข้อรายการ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)	
80. ท่านปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบได้ครบถ้วนทุกวัน	1.00
81. ท่านเอาใจใส่ดูแลนักเรียนทุกคน	1.00
82. ท่านได้ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่เรียนช้า เจ็บป่วย หรือขาดแคลน	1.00
83. ท่านมีการเตรียมการสอนอย่างสม่ำเสมอ	1.00
84. ท่านได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ปฏิบัติ	1.00
85. ท่านได้จัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ	1.00
86. ท่านตรวจงานนักเรียนเสร็จทันก่อนที่จะเรียนเรื่องใหม่ในวิชาเดียวกัน	1.00
87. ท่านสามารถรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้	1.00

จากตารางที่ 3.6 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา คือ ค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC) ของแบบสอบถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป มีจำนวน 87 ข้อ

4.6. นำข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ตามตารางที่ 3.5 มาปรับปรุงข้อคำถามตามและผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ

4.7. นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขไปทดลองใช้ (Try out) กับข้าราชการครูสายงานการสอนซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวนกลุ่มละ 30 คน แล้วนำผลการทดลองไปวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α coefficient) ตามสูตรของ ครอนบัค (Cronbach) ในการวิจัยครั้งนี้ใช้เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของเครื่องมือเกี่ยวกับค่าความเที่ยงตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป ทั้งนี้เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพซึ่งจะนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยได้อย่างน่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นการควบคุมความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากเครื่องมือวัดและจะส่งผลต่อค่าความเที่ยงตรงและค่าความเชื่อถือได้ของผลการวิจัยเพิ่มขึ้นอีกด้านหนึ่ง

ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแต่ละด้านและค่าความเที่ยงทั้งฉบับ แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 3.7 ดังนี้

ตารางที่ 3.7 ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คุณภาพการสอน	ค่าความเที่ยง(Reliability)
1. ด้านความสามารถทางวิชาการ	0.9582
2. ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	0.9866
3. ด้านบุคลิกภาพ	0.9444
ความเที่ยงทั้งฉบับ	0.9891

จากตารางที่ 3.7 ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบสอบถามคุณภาพการสอนของครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษในแต่ละด้านมีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.9444 – 0.9866 และค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.9891 จากเกณฑ์การพิจารณาความเที่ยงที่ใช้ได้ควรมีค่าความเที่ยงไม่ต่ำกว่า 0.50 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544) แสดงว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพระดับดีและมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เก็บข้อมูลได้

4.8. นำแบบสอบถามส่งไปให้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้เพื่อเก็บข้อมูลในเชิงปริมาณ

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.1. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลประชากรทั้งหมดจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยข้อมูลที่ได้ เป็นข้อมูล ณ วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2550 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 258,805 คน แยกเป็น ครูชำนาญการ 238,235 คน และครูชำนาญการพิเศษ 20,570 คน

5.2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจากแต่ละเขตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยขอหนังสือจากภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อขอความร่วมมือในการวิจัยไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งหมด 24 เขตพื้นที่การศึกษา และผู้วิจัยได้รับข้อมูลตอบกลับมาทั้งหมด 16 เขตพื้นที่การศึกษา

5.3. ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการวิจัย โดยผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการ โรงเรียน ผู้เกี่ยวข้อง ข้าราชการครูซึ่งดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อตอบแบบสอบถาม รวมทั้งหมด 480 โรงเรียน

5.4. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างโดยทางไปรษณีย์ และขอให้ผู้ตอบตอบแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์เช่นเดียวกัน ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบกลับมารวม 423 โรงเรียน

5.5. นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดไปลงรหัสเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างและอัตราการตอบกลับแสดงดังตาราง 3.7

ตารางที่ 3.8 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและอัตราการตอบกลับของกลุ่มตัวอย่าง

จังหวัด	เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง (ฉบับ)	อัตราการตอบกลับ	
				จำนวน (ฉบับ)	ร้อยละ
นครราชสีมา	1	120	120	100	83.33
ชลบุรี	1	120	120	116	96.67
	2	120	120	108	90.00
ระยอง	1	120	120	108	90.00
ราชบุรี	2	120	120	116	96.67
กาญจนบุรี	1	120	120	120	100.00
	2	120	120	104	86.67
อุตรดิตถ์	1	120	120	120	100.00
	2	120	120	112	93.33
พิษณุโลก	1	120	120	104	86.67
	2	120	120	112	93.33
นครปฐม	2	120	120	108	90.00
สงขลา	1	120	120	60	50.00
	3	120	120	68	56.67
นครศรีธรรมราช	1	120	120	120	100.00
	2	120	120	116	96.67
รวม	16	1,920	1,920	1,692	88.13

จากตารางที่ 3.8 การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวน 1,920 ฉบับ เนื่องจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยได้รับข้อมูลจากทางเขตพื้นที่การศึกษานั้นไม่ครบตามจำนวนที่

ต้องการ ผู้วิจัยจึงต้องส่งจำนวนแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นอีก โดยทำการสุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากเขตพื้นที่การศึกษาละ 10 โรงเรียน ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างเขตพื้นที่การศึกษาละ 30 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้รับกลับคืนมาทั้งสิ้นจำนวน 1,692 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.13

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้ค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

6.1. การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งทำการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows

6.2. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่าง ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows

6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการ/ครูชำนาญการพิเศษ จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน โดยการทดสอบด้วยสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one – way ANOVA) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows

6.4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย แบบ Paired – Samples T – Test และ Independent – Samples T – Test ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows

6.5. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ โดยการทดสอบด้วยสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุ (one – way MANOVA) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ เพื่อศึกษาความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และความหมายที่ใช้แทนค่าสถิติและตัวแปรต่างๆ ในการนำเสนอ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

SS แทน ผลรวมของกำลังสอง (Sum of square)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของกำลังสอง (Mean of square)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ

t แทน การทดสอบด้วยค่าสถิติที (t - test)

p แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (* ที่ระดับ .05)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ เพื่อศึกษาข้อมูลภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยการนำเสนอค่าสถิติการแจกแจงความถี่และร้อยละ ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษจำแนกตามตามตัวแปร

ตัวแปร	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ครูชำนาญการ		ครูชำนาญการพิเศษ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ				
- ชาย	84	19.90	161	38.10
- หญิง	336	79.40	251	59.30
- ไม่ตอบ	3	0.70	11	2.60
รวม	423	100.00	423	100.00
2. อายุ				
- 25 – 34 ปี	7	1.70	18	4.30
- 35 – 44 ปี	78	18.40	22	5.20
- 45 – 54 ปี	256	60.50	286	67.60
- 55 – 60 ปี	80	18.90	96	22.70
- ไม่ตอบ	2	0.50	1	0.20
รวม	423	100.00	423	100.00
3. อายุราชการ				
- 2 – 5 ปี	1	0.20	-	-
- 6 – 9 ปี	13	3.10	-	-
- 10 – 13 ปี	48	11.30	22	5.20
- 14 – 17 ปี	322	76.10	305	72.10

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามตัวแปร(ต่อ)

ตัวแปร	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ครูชำนาญการ		ครูชำนาญการพิเศษ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. อายุราชการ (ต่อ)				
- มากกว่า 17 ปี	39	9.20	94	22.20
- ไม่ตอบ	-	-	2	0.50
รวม	423	100.00	423	100.00
4. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ/ครูชำนาญการพิเศษ				
- 1 ปี	55	13.00	199	47.00
- 2 ปี	79	18.70	70	16.50
- 3 ปี	88	20.80	57	13.50
- 4 ปี	77	18.20	27	6.40
- 5 ปี	82	19.40	10	2.40
- มากกว่า 5 ปี	42	9.90	60	14.20
รวม	423	100.00	423	100.00
5. คุณวุฒิทางการศึกษา				
- ปริญญาตรี	337	79.70	291	68.80
- ปริญญาโท	86	20.30	132	31.20
รวม	423	100.00	423	100.00
6. ประเภทของผลงานทางวิชาการ				
- แผนการสอน	249	58.90	232	54.80
- เอกสารประกอบการสอน	185	43.70	105	24.80
- แบบเรียนสำเร็จรูป	85	20.10	48	11.30
- รายงานโครงการต่างๆ	76	18.00	7	1.70
- งานวิจัย	72	17.00	86	20.30
- ผลงานลักษณะอื่นๆ	48	11.30	140	33.10

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามตัวแปร(ต่อ)

ตัวแปร	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ครูชำนาญการ		ครูชำนาญการพิเศษ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. ประเภทของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)				
- รายงานการศึกษาค้นคว้า	38	9.00	9	2.10
- หนังสือเรียน	36	8.50	1	0.20
- หนังสือเสริมประสบการณ์	36	8.50	35	8.30
- ชุดการสอน	33	7.80	18	4.30
- คู่มือครู	32	7.60	3	0.70
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็น ครูชำนาญการ/ครูชำนาญการพิเศษ				
- ภาษาไทย	138	32.60	55	13.00
- คณิตศาสตร์	74	17.50	59	13.90
- วิทยาศาสตร์	60	14.20	68	16.10
- ภาษาอังกฤษ	51	12.10	17	4.00
- สุขศึกษาและพลศึกษา	31	7.30	36	8.50
- ศิลปะ	27	6.40	8	1.90
- สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	26	6.10	102	24.10
- การงานอาชีพและเทคโนโลยี	6	1.40	51	12.10
- ปฐมวัย	4	0.90	8	1.90
- อื่นๆ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	2	0.50	16	3.80
- ไม่ตอบ	4	0.90	3	0.70
รวม	423	100.00	423	100.00
8. จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน				
- 6 – 10 ชม./สัปดาห์	-	-	3	0.70
- 11 – 15 ชม./สัปดาห์	35	8.30	69	16.30
- 16 – 20 ชม./สัปดาห์	174	41.10	147	34.80
- 21 – 25 ชม./สัปดาห์	133	31.40	139	32.90

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามตัวแปร(ต่อ)

ตัวแปร	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ครูชำนาญการ		ครูชำนาญการพิเศษ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8. จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน (ต่อ)				
- 26 – 30 ชม./สัปดาห์	76	18.00	66	15.60
- ไม่ตอบ	5	1.20	-	-
รวม	423	100.00	423	100.00
9. จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน				
- 1 สาระการเรียนรู้	94	22.20	106	25.10
- 2 สาระการเรียนรู้	112	26.50	103	24.30
- 3 สาระการเรียนรู้	60	14.20	53	12.50
- 4 สาระการเรียนรู้	23	5.40	45	10.60
- 5 สาระการเรียนรู้	100	23.60	90	21.30
- 6 สาระการเรียนรู้	2	0.50	-	-
- 7 สาระการเรียนรู้	-	-	-	-
- 8 สาระการเรียนรู้	6	1.40	-	-
- 8 สาระการเรียนรู้ กับ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	26	6.10	3	0.70
- 8 สาระการเรียนรู้ กับ 2 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	-	-	23	5.40
รวม	423	100.00	423	100.00
10. งานโครงการอื่นๆ ที่รับผิดชอบนอกจากงานสอน				
- งานวิชาการ	232	54.80	246	58.20
- งานกิจการนักเรียน	178	42.10	176	41.60
- งานธุรการการเงินและพัสดุ	130	30.70	107	25.30

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามตัวแปร(ต่อ)

ตัวแปร	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ครูชำนาญการ		ครูชำนาญการพิเศษ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10. งานโครงการอื่นๆ ที่รับผิดชอบนอกจากงานสอน (ต่อ)				
- งานอื่นๆ	74	17.50	120	28.40
- งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	42	9.90	111	26.20
- งานอาคารสถานที่	41	9.70	75	17.70
- งานบุคลากร	36	8.50	74	17.50
รวม	423	100.00	423	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 79.40 และร้อยละ 59.30 ตามลำดับ ด้านของช่วงอายุที่ทำผลงานส่วนใหญ่ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษมีอายุอยู่ในช่วง 45 – 54 ปี ร้อยละ 60.50 และร้อยละ 67.60 ตามลำดับ ด้านอายุราชการครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษส่วนใหญ่มีอายุราชการอยู่ในช่วง 14 – 17 ปี ร้อยละ 76.10 และร้อยละ 72.10 ตามลำดับ ด้านระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการจะดำรงตำแหน่งมาแล้ว 3 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20.80 และครูชำนาญการพิเศษดำรงตำแหน่งมาแล้ว 1 ปี มากที่สุด ร้อยละ 47.00 ด้านคุณวุฒิทางการศึกษาของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 79.70 และร้อยละ 68.80 ตามลำดับ ด้านประเภทของผลงานทางวิชาการที่ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเลือกทำแล้วได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษส่วนใหญ่เป็นผลงานประเภทแผนการสอน ร้อยละ 58.90 และร้อยละ 54.80 ตามลำดับ ด้านกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการทำผลงาน เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมากที่สุด ร้อยละ 32.60 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการพิเศษทำผลงานเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมากที่สุด ร้อยละ 24.10 ด้านจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ อยู่ในช่วง 16 – 20 ชั่วโมง/สัปดาห์ มากที่สุด ร้อยละ 41.10

และร้อยละ 34.80 ตามลำดับ ด้านจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน ครูชำนาญการจะรับผิดชอบสอนทั้งหมด 2 สาระการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 26.50 และครูชำนาญการพิเศษจะรับผิดชอบสอนทั้งหมด 1 สาระการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 25.10 ด้านงานที่รับผิดชอบอื่นนอกจากการสอน ส่วนใหญ่รับผิดชอบงานวิชาการ ร้อยละ 54.80 และ ร้อยละ 58.20 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษข้างต้น แสดงว่า ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และการทำผลงานเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษนั้นส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครูที่มีอายุตั้งแต่ 45 - 54 ปี มากที่สุด โดยส่วนใหญ่มีอายุราชการตั้งแต่ 14 - 17 ปี และดำรงตำแหน่งครูชำนาญการมาแล้ว 3 ปี สำหรับครูชำนาญการพิเศษดำรงตำแหน่งมาแล้ว 1 ปี สำหรับคุณวุฒิทางการศึกษาข้าราชการครูส่วนใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งเป็นครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษจะจบการศึกษาหรือมีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี ในด้านการทำผลงานจากประเภทของผลงานทั้งหมด แผนการสอนเป็นประเภทของผลงานทางวิชาการที่ข้าราชการครูส่วนใหญ่เลือกมาทำเพื่อเสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็นครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ข้าราชการครูทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเป็นครูชำนาญการมากกว่าสาระอื่นๆ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ข้าราชการครูทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษมากกว่าสาระอื่นๆ ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งเป็นครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษจะมีชั่วโมงสอนในปัจจุบันตั้งแต่ 16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์มากที่สุด ด้านจำนวนสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันครูชำนาญการจะรับผิดชอบสอนคนละ 2 สาระการเรียนรู้มากที่สุด ส่วนครูชำนาญการพิเศษจะรับผิดชอบสอนคนละ 1 สาระการเรียนรู้มากที่สุด และงานที่รับผิดชอบอื่นนอกจากการสอนงานวิชาการเป็นงานรับผิดชอบอื่นที่ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษได้รับมอบหมายให้ทำมากที่สุดนอกจากงานสอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการ/ครูชำนาญการพิเศษ จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

ตารางที่ 4.2 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ เสนอขอเป็น ครูชำนาญการ	คุณภาพการสอน								
	QUPRE 1			QUPRE 2			QUPRE 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
1. ศิลปะ	3.35	0.32	27	3.20	0.35	27	3.72	0.45	27
2. ภาษาไทย	3.31	0.46	138	3.42	0.42	138	4.01	0.54	138
3. คณิตศาสตร์	3.75	0.52	74	3.83	0.46	74	4.19	0.55	74
4. ภาษาอังกฤษ	3.53	0.52	51	3.14	0.70	51	3.81	0.66	51
5. วิทยาศาสตร์	3.22	0.56	60	3.17	0.53	60	3.68	0.69	60
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	3.37	0.64	31	3.20	0.82	31	4.13	0.37	31
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.67	0.30	6	3.89	0.40	6	3.97	0.60	6
8. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.07	0.72	26	3.61	0.28	26	4.13	0.17	26
9. ปฐมวัย	3.70	0.53	4	3.57	0.43	4	4.02	0.26	4
10. อื่นๆ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	4.13	1.15	2	4.23	0.48	2	4.70	0.14	2
ไม่ตอบ	-	-	4	-	-	4	-	-	4
รวม	3.41	0.56	423	3.42	0.57	423	3.97	0.58	423

หมายเหตุ : QUPRE 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการ = 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (ยกเว้นข้อ 9, 10)

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.31, 3.42 และ 4.01 ตามลำดับ รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.75, 3.83 และ 4.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	17.952	10	1.795	6.481	.000
ภายในกลุ่ม	114.118	412	.277		
รวม	132.070	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 5.991, df1 = 10, df2 = 412, p = .000

จากตารางที่ 4.3 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ พบว่าค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.4 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.35	.0439 (1-2)	.07251	1.000
2. ภาษาไทย	138	3.31	.3934* (1-3)	.08566	.001
3. คณิตศาสตร์	74	3.75	.1746 (1-4)	.09502	.963
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.53	.1372 (1-5)	.09465	.999
5. วิทยาศาสตร์	60	3.22	.0153 (1-6)	.13044	1.000
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	3.37	.3119 (1-7)	.13713	.687
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	6	3.67	.2880 (1-8)	.15366	.938
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	26	3.07	.3426 (1-9)	.27301	.985
9. ปฐมวัย	4	3.70	.7768 (1-10)	.81807	.987
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	2	4.13	.4374* (2-3)	.07177	.000
			.2186 (2-4)	.08272	.392
			.0933 (2-5)	.08230	1.000
			.0593 (2-6)	.12177	1.000
			.3558 (2-7)	.12891	.462
			.2440 (2-8)	.14637	.982
			.3865 (2-9)	.26897	.957
			.8207 (2-10)	.81673	.982
			.4374* (3-4)	.07177	.000
			.2188 (3-5)	.09446	.677
			.5307* (3-6)	.09409	.000

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.4 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อน
เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.35	.3781 (3-7)	.13003	.236
2. ภาษาไทย	138	3.31	.0816 (3-8)	.13674	1.000
3. คณิตศาสตร์	74	3.75	.6814* (3-9)	.15331	.005
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.53	.0509 (3-10)	.27281	1.000
5. วิทยาศาสตร์	60	3.22	.3119 (4-5)	.10268	.147
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	3.37	.1593 (4-6)	.13638	1.000
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	3.67	.1373 (4-7)	.14279	1.000
8. สังคมศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรม	26	3.07	.4626 (4-8)	.15873	.243
9. ปฐมวัย	4	3.70	.1680 (4-9)	.27589	1.000
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.13	.6022 (4-10)	.81904	.998
			.1526 (5-6)	.13613	1.000
			.4491 (5-7)	.14254	.271
			.1507 (5-8)	.15851	1.000
			.4798 (5-9)	.27577	.885
			.9140 (5-10)	.81899	.969
			.2965 (6-7)	.16845	.948
			.3033 (6-8)	.18216	.989
			.3272 (6-9)	.29001	.996
			.7615 (6-10)	.82390	.990
			.5999 (7-8)	.18701	.168
			.0307 (7-9)	.29307	1.000
			.4649 (7-10)	.82498	1.000

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.4 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.35	.6306 (8-9)	.30116	.766
2. ภาษาไทย	138	3.31	1.0648 (8-10)	.82789	.943
3. คณิตศาสตร์	74	3.75	.4342 (9-10)	.85809	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.53			
5. วิทยาศาสตร์	60	3.22			
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	3.37			
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	6	3.67			
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	26	3.07			
9. ปฐมวัย	4	3.70			
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	2	4.13			

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.4 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สุขศึกษาและพลศึกษา และปฐมวัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.5 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	26.365	10	2.636	9.734	.000
ภายในกลุ่ม	111.593	412	.271		
รวม	137.958	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 9.571, df1 = 10, df2 = 412, p = .000

จากตารางที่ 4.5 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.20	.2109 (1-2)	.07555	.309
2. ภาษาไทย	138	3.42	.6239* (1-3)	.08520	.000
3. คณิตศาสตร์	74	3.83	.0627 (1-4)	.11881	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.14	.0331 (1-5)	.09506	1.000
5. วิทยาศาสตร์	60	3.17	.0009 (1-6)	.16219	1.000
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	3.20	.6852 (1-7)	.17608	.139
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	6	3.89	.4019* (1-8)	.08623	.001
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	26	3.61	.3613 (1-9)	.22449	.925
9. ปฐมวัย	4	3.57	1.0217 (1-10)	.34606	.597
10. อื่นๆ(กิจกรรมฯ)	2	4.23	.4130* (2-3)	.06432	.000

ตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเรียน
ตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.20	.2736 (2-4)	.10486	.425
2. ภาษาไทย	138	3.42	.2439 (2-5)	.07691	.103
3. คณิตศาสตร์	74	3.83	.2117 (2-6)	.15226	.999
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.14	.4743 (2-7)	.16699	.439
5. วิทยาศาสตร์	60	3.17	.1910 (2-8)	.06568	.234
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	3.20	.1504 (2-9)	.21743	1.000
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	3.89	.8108 (2-10)	.34152	.707
8. สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	26	3.61	.6866* (3-4)	.11200	.000
9. ปฐมวัย	4	3.57	.6570* (3-5)	.08640	.000
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.23	.6248* (3-6)	.15727	.016
			.0613 (3-7)	.17157	1.000
			.2220 (3-8)	.07658	.224
			.2626 (3-9)	.22097	.991
			.3978 (3-10)	.34378	.964
			.0296 (4-5)	.11967	1.000
			.0618 (4-6)	.17774	1.000
			.7479 (4-7)	.19050	.097
			.4646* (4-8)	.11279	.005
			.4240 (4-9)	.23597	.878
			1.0844 (4-10)	.35362	.566
			.0322 (5-6)	.16282	1.000
			.7182 (5-7)	.17667	.113

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.20	.4350* (5-8)	.08742	.000
2. ภาษาไทย	138	3.42	.3943 (5-9)	.22495	.883
3. คณิตศาสตร์	74	3.83	1.0547 (5-10)	.34636	.581
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.14	.6860 (6-7)	.22019	.227
5. วิทยาศาสตร์	60	3.17	.4028 (6-8)	.15783	.484
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	3.20	.3621 (6-9)	.26053	.986
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	3.89	1.0225 (6-10)	.37045	.600
8. สังคมศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรม	26	3.61	.2833 (7-8)	.17208	.2833
9. ปฐมวัย	4	3.57	.3239 (7-9)	.26940	.3239
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.23	.3365 (7-10)	.37674	.3365
			.0406 (8-9)	.22137	1.000
			.6197 (8-10)	.34404	.831
			.6604 (9-10)	.40165	.885

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนพบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และสุขศึกษาและพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และวิทยาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	14.488	10	1.449	4.758	.000
ภายในกลุ่ม	125.463	412	.305		
รวม	139.951	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic =8.332, df1 = 10, df2 = 412, p = .000

จากตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.72	.2911 (1-2)	.09832	.216
2. ภาษาไทย	138	4.01	.4707* (1-3)	.10813	.003
3. คณิตศาสตร์	74	4.19	.0893 (1-4)	.12707	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.81	.0363 (1-5)	.12411	1.000
5. วิทยาศาสตร์	60	3.68	.4105* (1-6)	.10990	.025
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	4.13	.2481 (1-7)	.26067	1.000
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	6	3.97	.4071* (1-8)	.09314	.006
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	26	4.13	.2981 (1-9)	.15540	.850
9. ปฐมวัย	4	4.02	.9815 (1-10)	.13258	.053
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	2	4.70	.1795 (2-3)	.07878	.712

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อน
เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.72	.2018 (2-4)	.10325	.924
2. ภาษาไทย	138	4.01	.3274 (2-5)	.09959	.074
3. คณิตศาสตร์	74	4.19	.1194 (2-6)	.08119	.999
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.81	.0430 (2-7)	.24992	1.000
5. วิทยาศาสตร์	60	3.68	.1160 (2-8)	.05647	.881
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	4.13	.0070 (2-9)	.13662	1.000
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	3.97	.6903 (2-10)	.10996	.222
8. สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	26	4.13	.3813 (3-4)	.11263	.054
9. ปฐมวัย	4	4.02	.5070* (3-5)	.10928	.001
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.70	.0602 (3-6)	.09283	1.000
			.2225 (3-7)	.25394	1.000
			.0635 (3-8)	.07221	1.000
			.1725 (3-9)	.14384	.995
			.5108 (3-10)	.11881	.298
			.1256 (4-5)	.12806	1.000
			.3212 (4-6)	.11433	.273
			.1588 (4-7)	.26257	1.000
			.3178 (4-8)	.09833	.098
			.2088 (4-9)	.15857	.993
			.8922 (4-10)	.13627	.059
			.4468* (5-6)	.11104	.007
			.2844 (5-7)	.26115	.999

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.72	.4434* (5-8)	.09448	.001
2. ภาษาไทย	138	4.01	.3344 (5-9)	.15621	.752
3. คณิตศาสตร์	74	4.19	1.0178* (5-10)	.13352	.044
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.81	.1624 (6-7)	.25470	1.000
5. วิทยาศาสตร์	60	3.68	.0034 (6-8)	.07483	1.000
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	4.13	.1124 (6-9)	.14517	1.000
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	3.97	.5710 (6-10)	.12042	.243
8. สังคมศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรม	26	4.13	.1590 (7-8)	.24793	1.000
9. ปฐมวัย	4	4.02	.0500 (7-9)	.27739	1.000
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.70	.7333 (7-10)	.26527	.462
			.1090 (8-9)	.13294	1.000
			.5744 (8-10)	.10535	.308
			.6833 (9-10)	.16302	.192

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านบุคลิกภาพ สูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะและวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านบุคลิกภาพ สูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และวิทยาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านบุคลิกภาพ สูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.9 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน	คุณภาพการสอน								
	QUPRE 1			QUPRE 2			QUPRE 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
11 – 15 ชม./สัปดาห์	3.59	0.67	35	3.61	0.62	35	3.99	0.80	35
16 – 20 ชม./สัปดาห์	3.29	0.50	174	3.43	0.44	174	3.99	0.56	174
21 – 25 ชม./สัปดาห์	3.56	0.57	133	3.42	0.64	133	4.00	0.50	133
26 – 30 ชม./สัปดาห์	3.31	0.52	76	3.28	0.66	76	3.84	0.60	76
ไม่ตอบ	-	-	5	-	-	5	-	-	5
รวม	3.41	0.56	423	3.41	0.57	423	4.17	0.74	423

หมายเหตุ : QUPRE 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ครูชำนาญการมีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 16 – 20 ชม./สัปดาห์ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.29, 3.43 และ 3.99 ตามลำดับ รองลงมาคือ มีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 21 – 25 ชม./สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.56, 3.42 และ 4.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	7.774	4	1.943	6.536	.000
ภายในกลุ่ม	124.297	418	.297		
รวม	132.070	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 2.549, df1 = 4, df2 = 418, p = .039

จากตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการมีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ

จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. 11 – 15 ชม./สัปดาห์	35	3.59	.2958 (1-2)	.11952	.155
2. 16 – 20 ชม./สัปดาห์	174	3.29	.0226 (1-2)	.12358	1.000
3. 21 – 25 ชม./สัปดาห์	133	3.56	.2783 (1-4)	.12815	.284
4. 26 – 30 ชม./สัปดาห์	76	3.31	.2732* (2-3)	.06255	.000
			.0175 (2-4)	.07116	1.000
			.2557* (3-4)	.07777	.012

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (11 – 15 ชม./สัปดาห์) และกลุ่มที่ 2 (16 – 20 ชม./สัปดาห์)

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ พบว่า จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 21 – 25 ชม./สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ

ด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่า จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 16 – 20 ชม./สัปดาห์ และช่วง 26 – 30 ชม./สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.965	4	.741	2.295	.059
ภายในกลุ่ม	134.993	418	.323		
รวม	137.958	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 6.734, df1 = 4, df2 = 418, p = .000

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.755	4	.439	1.327	.259
ภายในกลุ่ม	138.196	418	.331		
รวม	139.951	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 7.214, df1 = 4, df2 = 418, p = .000

จากตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งของครูชำนาญการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน	คุณภาพการสอน								
	QUPRE 1			QUPRE 2			QUPRE 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
1 – 2 สาระการเรียนรู้	3.34	0.62	205	3.46	0.53	205	4.04	0.63	205
3 – 4 สาระการเรียนรู้	3.50	0.49	83	3.50	0.46	83	3.87	0.46	83
5 สาระขึ้นไป	3.45	0.48	135	3.29	0.67	135	3.93	0.54	135
รวม	3.41	0.56	423	3.42	0.57	423	3.97	0.58	423

หมายเหตุ : QUPRE 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่าครูชำนาญการมีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1-2 สาระการเรียนรู้มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.34, 3.46 และ 4.04 ตามลำดับ รองลงมาคือ รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.45, 3.29 และ 3.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.932	2	.966	3.118	.045
ภายในกลุ่ม	130.138	420	.310		
รวม	132.070	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 7.635, df1 = 2, df2 = 420, p = .001

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันพบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.245	2	1.622	5.058	.007
ภายในกลุ่ม	134.713	420	.321		
รวม	137.958	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 6.316, df1 = 2, df2 = 420, p = .002

จากตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. 1 – 2 สาระการเรียนรู้	3.46	205	.0383 (1-2)	.06244	.902
2. 3 – 4 สาระการเรียนรู้	3.50	83	.1743* (1-3)	.06854	.034
3. 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป	3.29	135	.2126* (2-3)	.07653	.018

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (1-2 สาระการเรียนรู้) และกลุ่มที่ 2 (3-4 สาระการเรียนรู้)

จากตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่าจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 - 2 สาระการเรียนรู้และ 3-4 สาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.165	2	1.083	3.300	.038
ภายในกลุ่ม	137.786	420	.328		
รวม	139.951	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 6.953, df1 = 2, df2 = 420, p = .001

จากตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่าค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพมีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. 1 – 2 สาระการเรียนรู้	4.04	205	.1730* (1-2)	.06670	.030
2. 3 – 4 สาระการเรียนรู้	3.87	83	.1155 (1-3)	.06416	.202
3. 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป	3.93	135	.0575 (2-3)	.06828	.784

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (1-2 สาระการเรียนรู้) และกลุ่มที่ 2 (3-4 สาระการเรียนรู้)

จากตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ พบว่า จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 - 2 สาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านบุคลิกภาพสูงกว่าจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 3-4 สาระการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.20 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ เสนอขอเป็น ครูชำนาญการ	คุณภาพการสอน								
	QUPOST 1			QUPOST 2			QUPOST 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
1. ศิลปะ	3.77	0.46	27	3.84	0.42	27	4.04	0.41	27
2. ภาษาไทย	4.17	0.36	138	4.10	0.43	138	4.44	0.40	138
3. คณิตศาสตร์	4.41	0.36	74	4.43	0.40	74	4.60	0.37	74
4. ภาษาอังกฤษ	4.43	0.61	51	3.93	0.51	51	4.42	0.34	51
5. วิทยาศาสตร์	4.13	0.32	60	4.02	0.44	60	4.30	0.45	60
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	4.06	0.21	31	3.82	0.49	31	4.31	0.24	31
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.59	0.34	6	4.52	0.29	6	4.61	0.35	6
8. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.75	0.47	26	4.02	0.28	26	4.24	0.28	26
9. ปฐมวัย	4.39	0.30	4	4.33	0.45	4	4.60	0.28	4
10. อื่นๆ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	4.42	0.67	2	4.17	0.69	2	4.53	0.28	2
ไม่ตอบ	-	-	4	-	-	4	-	-	4
รวม	4.19	0.46	423	4.09	0.47	423	4.40	0.40	423

หมายเหตุ : QUPOST 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการ = 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (ยกเว้นข้อ 9, 10)

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.17, 4.10 และ 4.44 ตามลำดับ รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.41, 4.43 และ 4.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	21.281	10	2.128	13.035	.000
ภายในกลุ่ม	67.265	412	.163		
รวม	88.546	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 1.986, df1 = 10, df2 = 412, p = .033

จากตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ พบว่าค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.77	.3974* (1-2)	.09376	.009
2. ภาษาไทย	138	4.17	.6363* (1-3)	.09742	.000
3. คณิตศาสตร์	74	4.41	.6584* (1-4)	.12288	.000
4. ภาษาอังกฤษ	51	4.43	.3535* (1-5)	.09750	.042
5. วิทยาศาสตร์	60	4.13	.2875 (1-6)	.09585	.207
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	4.06	.8158* (1-7)	.16502	.023
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	4.59	.0209 (1-8)	.12805	1.000
8. สังคมศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรม	26	3.75	.6155 (1-9)	.17535	.246
9. ปฐมวัย	4	4.39	1.6491 (1-10)	.48181	.528
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.42	.2389* (2-3)	.05243	.001
			.2610 (2-4)	.09142	.253
			.0439 (2-5)	.05258	1.000
			.1099 (2-6)	.04946	.756
			.4184 (2-7)	.14315	.408
			.4183* (2-8)	.09826	.009
			.2181 (2-9)	.15494	.964
			1.2517 (2-10)	.47476	.658
			.0221 (3-4)	.09518	1.000
			.2828* (3-5)	.05887	.000
			.3488* (3-6)	.05610	.000
			.1795 (3-7)	.14558	.995
			.6572* (3-8)	.10176	.000

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.77	.0208 (3-9)	.15719	1.000
2. ภาษาไทย	138	4.17	1.0128 (3-10)	.47550	.758
3. คณิตศาสตร์	74	4.41	.3049 (4-5)	.09526	.101
4. ภาษาอังกฤษ	51	4.43	.3709* (4-6)	.09358	.010
5. วิทยาศาสตร์	60	4.13	.1574 (4-7)	.16371	1.000
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	4.06	.6793* (4-8)	.12635	.000
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	4.59	.0429 (4-9)	.17412	1.000
8. สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	26	3.75	.9907 (4-10)	.48136	.772
9. ปฐมวัย	4	4.39	.0660 (5-6)	.05624	1.000
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.42	.4623 (5-7)	.14563	.316
			.3744* (5-8)	.10184	.039
			.2620 (5-9)	.15724	.908
			1.2956 (5-10)	.47552	.642
			.5283 (6-7)	.14453	.203
			.3084 (6-8)	.10026	.178
			.3280 (6-9)	.15622	.756
			1.3616 (6-10)	.47518	.619
			.8367* (7-8)	.16762	.019
			.2003 (7-9)	.20604	1.000
			.8333 (7-10)	.49381	.860
			.6364 (8-9)	.17780	.223
			1.6700 (8-10)	.48271	.522

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.77	1.0336 (9-10)	.49735	.765
2. ภาษาไทย	138	4.17			
3. คณิตศาสตร์	74	4.41			
4. ภาษาอังกฤษ	51	4.43			
5. วิทยาศาสตร์	60	4.13			
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	4.06			
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	4.59			
8. สังคมศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรม	26	3.75			
9. ปฐมวัย	4	4.39			
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.42			

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์และการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา และสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	16.112	10	1.611	8.586	.000
ภายในกลุ่ม	77.311	412	.188		
รวม	93.422	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 3.233, df1 = 10, df2 = 412, p = .000

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.84	.2526 (1-2)	.08924	.291
2. ภาษาไทย	138	4.10	.5886* (1-3)	.09333	.000
3. คณิตศาสตร์	74	4.43	.0826 (1-4)	.10804	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.93	.1778 (1-5)	.09930	.970
5. วิทยาศาสตร์	60	4.02	.0281 (1-6)	.12019	1.000
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	3.82	.6771* (1-7)	.14243	.025
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	4.52	.1798 (1-8)	.09754	.954
8. สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	26	4.02	.4806 (1-9)	.23749	.788
9. ปฐมวัย	4	4.33	.3249 (1-10)	.49725	.999
10. อื่นๆ(กิจกรรมฯ)	2	4.17	.3360* (2-3)	.05894	.000
			.1700 (2-4)	.08023	.833
			.0748 (2-5)	.06801	1.000
			.2807 (2-6)	.09596	.234
			.4245 (2-7)	.12268	.237
			.0728 (2-8)	.06541	1.000
			.2280 (2-9)	.22620	.998
			.0723 (2-10)	.49195	1.000
			.5060* (3-4)	.08475	.000
			.4108* (3-5)	.07329	.000
			.6167* (3-6)	.09978	.000
			.0886 (3-7)	.12568	1.000
			.4088* (3-8)	.07089	.000

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.84	.1080 (3-9)	.22784	1.000
2. ภาษาไทย	138	4.10	.2636 (3-10)	.49271	1.000
3. คณิตศาสตร์	74	4.43	.0952 (4-5)	.09129	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.93	.1107 (4-6)	.11366	1.000
5. วิทยาศาสตร์	60	4.02	.5945 (4-7)	.13696	.055
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	3.82	.0972 (4-8)	.08937	1.000
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	4.52	.3980 (4-9)	.23426	.900
8. สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	26	4.02	.2423 (4-10)	.49571	1.000
9. ปฐมวัย	4	4.33	.2058 (5-6)	.10539	.918
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.17	.4994 (5-7)	.13018	.132
			.0020 (5-8)	.07859	1.000
			.3028 (5-9)	.23036	.979
			.1472 (5-10)	.49388	1.000
			.7052* (6-7)	.14674	.018
			.2079 (6-8)	.10373	.891
			.5087 (6-9)	.24010	.751
			.3530 (6-10)	.49850	.999
			.4973 (7-8)	.12884	.134
			.1965 (7-9)	.25197	1.000
			.3522 (7-10)	.50432	.999

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	3.84	.3008 (8-9)	.22960	.979
2. ภาษาไทย	138	4.10	.1451 (8-10)	.49353	1.000
3. คณิตศาสตร์	74	4.43	.1557 (9-10)	.53894	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	51	3.93			
5. วิทยาศาสตร์	60	4.02			
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	3.82			
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	4.52			
8. สังคมศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรม	26	4.02			
9. ปฐมวัย	4	4.33			
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.17			

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา และสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และ สุขศึกษาและพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านบุคลิกภาพ
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	8.795	10	.879	6.142	.000
ภายในกลุ่ม	58.992	412	.143		
รวม	67.786	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 3.559, df1 = 10, df2 = 412, p = .000

จากตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนของหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านบุคลิกภาพมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านบุคลิกภาพ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	4.04	.4040* (1-2)	.08660	.002
2. ภาษาไทย	138	4.44	.5657* (1-3)	.09074	.000
3. คณิตศาสตร์	74	4.60	.3800* (1-4)	.09290	.009
4. ภาษาอังกฤษ	51	4.42	.2663 (1-5)	.09834	.355
5. วิทยาศาสตร์	60	4.30	.2769 (1-6)	.09068	.176
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	4.31	.5741 (1-7)	.16224	.172
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	6	4.61	.1989 (1-8)	.09660	.860
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	26	4.24	.5630 (1-9)	.16232	.260
9. ปฐมวัย	4	4.60	.4963 (1-10)	.21529	.707
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	2	4.53	.1616 (2-3)	.05512	.187

ตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	4.04	.0241 (2-4)	.05861	1.000
2. ภาษาไทย	138	4.44	.1377 (2-5)	.06690	.875
3. คณิตศาสตร์	74	4.60	.1271 (2-6)	.05502	.682
4. ภาษาอังกฤษ	51	4.42	.1700 (2-7)	.14535	.997
5. วิทยาศาสตร์	60	4.30	.2052 (2-8)	.06431	.120
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	4.31	.1589 (2-9)	.14544	.996
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	4.61	.0923 (2-10)	.20286	1.000
8. สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	26	4.24	.1857 (3-4)	.06457	.224
9. ปฐมวัย	4	4.60	.2994* (3-5)	.07218	.004
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.53	.2887* (3-6)	.06133	.001
			.0084 (3-7)	.14786	1.000
			.3668* (3-8)	.06979	.000
			.0027 (3-9)	.14794	1.000
			.0694 (3-10)	.20466	1.000
			.1137 (4-5)	.07487	.999
			.1030 (4-6)	.06448	.996
			.1941 (4-7)	.14919	.993
			.1811 (4-8)	.07257	.521
			.1830 (4-9)	.14927	.990
			.1163 (4-10)	.20563	1.000
			.0106 (5-6)	.07210	1.000
			.3078 (5-7)	.15264	.812

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	27	4.04	.0674 (5-8)	.07942	1.000
2. ภาษาไทย	138	4.44	.2967 (5-9)	.15272	.822
3. คณิตศาสตร์	74	4.60	.2300 (5-10)	.20814	.974
4. ภาษาอังกฤษ	51	4.42	.2971 (6-7)	.14782	.809
5. วิทยาศาสตร์	60	4.30	.0781 (6-8)	.06971	1.000
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	31	4.31	.2860 (6-9)	.14790	.820
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	6	4.61	.2194 (6-10)	.20463	.976
8. สังคมศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรม	26	4.24	.3752 (7-8)	.15152	.586
9. ปฐมวัย	4	4.60	.0111 (7-9)	.19994	1.000
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	2	4.53	.0778 (7-10)	.24490	1.000
			.3641 (8-9)	.15161	.635
			.2974 (8-10)	.20733	.917
			.0667 (9-10)	.24495	1.000

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านบุคลิกภาพ สูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา และสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านบุคลิกภาพ สูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.27 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครุชำนาญการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน	คุณภาพการสอน								
	QUPOST 1			QUPOST 2			QUPOST 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
11 – 15 ชม./สัปดาห์	4.25	0.29	35	4.19	0.34	35	4.40	0.47	35
16 – 20 ชม./สัปดาห์	4.20	0.38	174	4.17	0.35	174	4.44	0.35	174
21 – 25 ชม./สัปดาห์	4.25	0.53	133	4.04	0.57	133	4.40	0.43	133
26 – 30 ชม./สัปดาห์	4.03	0.50	76	4.03	0.49	76	4.32	0.42	76
ไม่ตอบ	-	-	5	-	-	5	-	-	5
รวม	4.19	0.46	423	4.09	0.47	423	4.40	0.40	423

หมายเหตุ : QUPOST 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครุชำนาญการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ครุชำนาญการมีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 16 – 20 ชม./สัปดาห์ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.20, 4.17 และ 4.44 ตามลำดับ รองลงมาคือ มีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 21 – 25 ชม./สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.25, 4.04 และ 4.40 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.408	4	.602	2.921	.021
ภายในกลุ่ม	86.139	418	.206		
รวม	88.546	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 3.220, df1 = 4, df2 = 418, p = .013

จากตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการมีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ

จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. 11 – 15 ชม./สัปดาห์	35	4.25	.0473 (1-2)	.05770	.994
2. 16 – 20 ชม./สัปดาห์	174	4.20	.0033 (1-3)	.06791	1.000
3. 21 – 25 ชม./สัปดาห์	133	4.25	.2150 (1-4)	.07571	.053
4. 26 – 30 ชม./สัปดาห์	76	4.03	.0440 (2-3)	.05463	.996
			.1677 (2-4)	.06407	.095
			.2117* (3-4)	.07340	.043

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (11 – 15 ชม./สัปดาห์) และกลุ่มที่ 2 (16 – 20 ชม./สัปดาห์)

จากตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ พบว่า จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 21 – 25 ชม./สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ

ด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่า จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง ช่วง 26 – 30 ชม./สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.762	4	.941	4.385	.002
ภายในกลุ่ม	89.660	418	.214		
รวม	93.422	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 14.596, df1 = 4, df2 = 418, p = .000

จากตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. 11 – 15 ชม./สัปดาห์	35	4.19	.0168 (1-2)	.06354	1.000
2. 16 – 20 ชม./สัปดาห์	174	4.17	.1546 (1-3)	.07613	.363
3. 21 – 25 ชม./สัปดาห์	133	4.04	.2506* (1-4)	.08221	.029
4. 26 – 30 ชม./สัปดาห์	76	4.03	.0168 (2-3)	.06354	1.000
			.1546 (2-4)	.07613	.363
			.0960 (3-4)	.07670	.904

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (11 – 15 ชม./สัปดาห์) และกลุ่มที่ 2 (16 – 20 ชม./สัปดาห์)

จากตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 11 – 15 ชม./สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 26 – 30 ชม./สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.767	4	.192	1.197	.312
ภายในกลุ่ม	67.019	418	.160		
รวม	67.786	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 2.452, df1 = 4, df2 = 418, p = .045

จากตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านบุคลิกภาพ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.33 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน	คุณภาพการสอน								
	QUPOST 1			QUPOST 2			QUPOST 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
1-2 สาระการเรียนรู้	4.24	0.43	205	4.24	0.41	205	4.49	0.41	205
3-4 สาระการเรียนรู้	4.14	0.59	83	4.08	0.38	83	4.28	0.38	83
5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป	4.14	0.40	135	3.86	0.51	135	4.34	0.36	135
รวม	4.19	0.46	423	4.09	0.47	423	4.40	0.40	423

หมายเหตุ : QUPOST 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่าครูชำนาญการมีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1-2 สาระการเรียนรู้มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.24, 4.24 และ 4.49 ตามลำดับ รองลงมาคือ รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.14, 3.86 และ 4.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.964	2	.482	2.311	.100
ภายในกลุ่ม	87.582	420	.209		
รวม	88.546	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 3.169, df1 = 2, df2 = 420, p = .043

จากตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันพบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	11.761	2	5.881	30.245	.000
ภายในกลุ่ม	81.661	420	.194		
รวม	93.422	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 5.524, df1 = 2, df2 = 420, p = .004

จากตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ รับผิดชอบสอนทั้งหมดใน ปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. 1 – 2 สาระการเรียนรู้	4.24	205	.1681* (1-2)	.05112	.004
2. 3 – 4 สาระการเรียนรู้	4.08	83	.3798* (1-3)	.05241	.000
3. 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป	3.86	135	.2117* (2-3)	.06069	.002

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (1-2 สาระการเรียนรู้) และกลุ่มที่ 2 (3-4 สาระการเรียนรู้)

จากตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 - 2 สาระการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 3-4 สาระการเรียนรู้ และ 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 3-4 สาระการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.37 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.382	2	1.691	11.026	.000
ภายในกลุ่ม	64.405	420	.153		
รวม	67.786	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 6.794, df1 = 2, df2 = 420, p = .001

จากตารางที่ 4.37 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ รับผิดชอบสอนทั้งหมดใน ปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. 1 – 2 สาระการเรียนรู้	4.49	205	.2090* (1-2)	.05078	.000
2. 3 – 4 สาระการเรียนรู้	4.28	83	.1536* (1-3)	.04253	.001
3. 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป	4.34	135	.0554 (2-3)	.05213	.640

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (1-2 สาระการเรียนรู้) และกลุ่มที่ 2 (3-4 สาระการเรียนรู้)

จากตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 - 2 สาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 3-4 สาระการเรียนรู้ และ 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.39 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ เสนอขอเป็น ครูชำนาญการพิเศษ	คุณภาพการสอน								
	QUPRE 1			QUPRE 2			QUPRE 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
1. ศิลปะ	3.00	0.06	8	3.14	0.25	8	3.26	0.48	8
2. ภาษาไทย	3.58	0.66	55	3.66	0.57	55	3.92	0.57	55
3. คณิตศาสตร์	3.65	0.33	59	3.62	0.40	59	4.03	0.41	59
4. ภาษาอังกฤษ	3.84	0.45	17	3.78	0.46	17	4.28	0.58	17
5. วิทยาศาสตร์	3.43	0.42	68	3.80	0.45	68	4.33	0.35	68
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	3.36	0.75	36	3.48	0.73	36	4.01	0.56	36
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.68	0.64	51	3.91	0.62	51	4.12	0.70	51
8. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.26	0.96	102	3.38	0.90	102	4.00	1.02	102
9. ปฐมวัย	3.73	0.55	8	3.81	0.40	8	4.51	0.40	8
10. อื่นๆ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	4.36	0.56	16	4.21	0.50	16	4.40	0.52	16
ไม่ตอบ	-	-	3	-	-	3	-	-	3
รวม	3.51	0.71	423	3.64	0.67	423	4.09	0.70	423

หมายเหตุ : QUPRE 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการ = 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (ยกเว้นข้อ 9, 10)

จากตารางที่ 4.39 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการพิเศษมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.26, 3.38 และ 4.00 ตามลำดับ รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ

ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.43, 3.80 และ 4.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	26.456	10	2.646	5.868	.000
ภายในกลุ่ม	185.739	412	.451		
รวม	212.195	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 11.897, df1 = 10, df2 = 412, p = .000

จากตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษพบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อน
เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	3.00	.5761* (1-2)	.09149	.000
2. ภาษาไทย	55	3.58	.6548* (1-3)	.04779	.000
3. คณิตศาสตร์	59	3.65	.8359* (1-4)	.11058	.000
4. ภาษาอังกฤษ	17	3.84	.4327* (1-5)	.05443	.000
5. วิทยาศาสตร์	68	3.43	.3567 (1-6)	.12601	.292
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	3.36	.6770* (1-7)	.09217	.000
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	51	3.68	.2590 (1-8)	.09697	.364
8. สังคมศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรม	102	3.26	.7303 (1-9)	.19451	.154
9. ปฐมวัย	8	3.73	1.3586* (1-10)	.14256	.000
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	16	4.36	.0787 (2-3)	.09931	1.000
			.2598 (2-4)	.14074	.950
			.1434 (2-5)	.10267	1.000
			.2194 (2-6)	.15316	.999
			.1009 (2-7)	.12679	1.000
			.3170 (2-8)	.13032	.569
			.1542 (2-9)	.21311	1.000
			.7825* (2-10)	.16704	.003
			.1811 (3-4)	.11713	.991
			.2221 (3-5)	.06675	.060
			.2980 (3-6)	.13180	.718

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อน
เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	3.00	.0222 (3-7)	.09994	1.000
2. ภาษาไทย	55	3.58	.3957* (3-8)	.10439	.012
3. คณิตศาสตร์	59	3.65	.0755 (3-9)	.19831	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	17	3.84	.7038* (3-10)	.14770	.008
5. วิทยาศาสตร์	68	3.43	.4033 (4-5)	.11999	.113
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	3.36	.4792 (4-6)	.16527	.240
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	51	3.68	.1589 (4-7)	.14118	1.000
8. สังคมศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรม	102	3.26	.5769* (4-8)	.14436	.012
9. ปฐมวัย	8	3.73	.1057 (4-9)	.22197	1.000
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	16	4.36	.5226 (4-10)	.17821	.252
			.0759 (5-6)	.13435	1.000
			.2443 (5-7)	.10328	.633
			.1736 (5-8)	.10759	.997
			.2976 (5-9)	.20002	.980
			.9259* (5-10)	.14998	.000
			.3203 (6-7)	.15356	.852
			.0977 (6-8)	.15649	1.000
			.3735 (6-9)	.23005	.974
			1.0018* (6-10)	.18817	.000
			.4180 (7-8)	.13080	.089
			.0533 (7-9)	.21340	1.000
			.6816* (7-10)	.16741	.017

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	3.00	.4712 (8-9)	.21552	.741
2. ภาษาไทย	55	3.58	1.0995* (8-10)	.17010	.000
3. คณิตศาสตร์	59	3.65	.6283 (9-10)	.23951	.471
4. ภาษาอังกฤษ	17	3.84			
5. วิทยาศาสตร์	68	3.43			
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	3.36			
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	3.68			
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	3.26			
9. ปฐมวัย	8	3.73			
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	16	4.36			

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี และ อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสำหรับอื่นๆ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการ

สอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา และการงานอาชีพและเทคโนโลยี และสังคม ศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	21.454	10	2.145	5.225	.000
ภายในกลุ่ม	169.167	412	.411		
รวม	190.621	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 5.854, df1 = 10, df2 = 412, p = .000

จากตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อน
เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	3.14	.5172* (1-2)	.11645	.012
2. ภาษาไทย	55	3.66	.4759* (1-3)	.10201	.019
3. คณิตศาสตร์	59	3.62	.6397* (1-4)	.14149	.008
4. ภาษาอังกฤษ	17	3.78	.6583* (1-5)	.10327	.001
5. วิทยาศาสตร์	68	3.80	.3341 (1-6)	.14935	.733
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	3.48	.7679* (1-7)	.12326	.000
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	51	3.91	.2337 (1-8)	.12519	.934
8. สังคมศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรม	102	3.38	.6698 (1-9)	.16657	.063
9. ปฐมวัย	8	3.81	1.0660* (1-10)	.15361	.000
10. อื่นๆ(กิจกรรมฯ)	16	4.21	.0413 (2-3)	.09265	1.000
			.1225 (2-4)	.13489	1.000
			.1411 (2-5)	.09403	.999
			.1831 (2-6)	.14311	1.000
			.2507 (2-7)	.11563	.801
			.2835 (2-8)	.11769	.591
			.1526 (2-9)	.16101	1.000
			.5488* (2-10)	.14755	.044
			.1638 (3-4)	.12265	.999
			.1824 (3-5)	.07542	.583
			.1418 (3-6)	.13164	1.000
			.2920 (3-7)	.10108	.225
			.2422 (3-8)	.10342	.655

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อน
เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	3.14	.1638 (3-9)	.12265	.999
2. ภาษาไทย	55	3.66	.1824 (3-10)	.07542	.583
3. คณิตศาสตร์	59	3.62	.0186 (4-5)	.12369	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	17	3.78	.3056 (4-6)	.16413	.949
5. วิทยาศาสตร์	68	3.80	.1282 (4-7)	.14081	1.000
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	3.48	.4060 (4-8)	.14251	.276
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	51	3.91	.0301 (4-9)	.17995	1.000
8. สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	102	3.38	.4263 (4-10)	.16802	.501
9. ปฐมวัย	8	3.81	.3242 (5-6)	.13261	.566
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	16	4.21	.1096 (5-7)	.10235	1.000
			.4246* (5-8)	.10466	.004
			.0115 (5-9)	.15175	1.000
			.4077 (5-10)	.13739	.258
			.4337 (6-7)	.14871	.217
			.1004 (6-7)	.15031	1.000
			.3357 (6-9)	.18620	.943
			.7319* (6-10)	.17469	.008
			.5342* (7-8)	.12443	.002
			.0981 (7-9)	.16601	1.000
			.2982 (7-10)	.15299	.905
			.4361 (8-9)	.16744	.486
			.8324* (8-10)	.15455	.000

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	3.14	.3962 (9-10)	.18963	.812
2. ภาษาไทย	55	3.66			
3. คณิตศาสตร์	59	3.62			
4. ภาษาอังกฤษ	17	3.78			
5. วิทยาศาสตร์	68	3.80			
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	3.48			
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	3.91			
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	3.38			
9. ปฐมวัย	8	3.81			
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	16	4.21			

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และอื่นๆ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน สูงกว่ากลุ่มสาระการ

เรียนรู้สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสำหรับอื่นๆ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สุขศึกษาและพลศึกษา และสังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการพิเศษ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	15.910	10	1.591	3.481	.000
ภายในกลุ่ม	188.327	412	.457		
รวม	422				

หมายเหตุ : Levene Statistic = 2.913, df1 = 10, df2 = 412, p = .002

จากตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ พบว่าค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อน
เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	3.26	.6641 (1-2)	.18676	.147
2. ภาษาไทย	55	3.92	.7699 (1-3)	.17828	.065
3. คณิตศาสตร์	59	4.03	1.0201* (1-4)	.22069	.012
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.28	1.0760* (1-5)	.17540	.009
5. วิทยาศาสตร์	68	4.33	.7528 (1-6)	.19394	.079
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.01	.8658* (1-7)	.19660	.031
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	51	4.12	.7449 (1-8)	.19778	.087
8. สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	102	4.00	1.2500* (1-9)	.22124	.003
9. ปฐมวัย	8	4.51	1.1375* (1-10)	.21459	.004
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	16	4.40	.1058 (2-3)	.09352	1.000
			.3560 (2-4)	.16020	.739
			.4119* (2-5)	.08789	.001
			.0887 (2-6)	.12071	1.000
			.2018 (2-7)	.12495	.996
			.0808 (2-8)	.12679	1.000
			.5859 (2-9)	.16096	.115
			.4734 (2-10)	.15169	.177
			.2502 (3-4)	.15024	.977
			.3061* (3-5)	.06806	.001
			.0171 (3-6)	.10714	1.000
			.0959 (3-7)	.11190	1.000
			.0250 (3-8)	.11395	1.000

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	3.26	.4801 (3-9)	.15105	.260
2. ภาษาไทย	55	3.92	.3676 (3-10)	.14113	.467
3. คณิตศาสตร์	59	4.03	.0559 (4-5)	.14681	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.28	.2673 (4-6)	.16852	.991
5. วิทยาศาสตร์	68	4.33	.1542 (4-7)	.17158	1.000
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.01	.2752 (4-8)	.17293	.992
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	4.12	.2299 (4-9)	.19934	1.000
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	4.00	.1174 (4-10)	.19193	1.000
9. ปฐมวัย	8	4.51	.3232 (5-6)	.10227	.127
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	16	4.40	.2101 (5-7)	.10724	.920
			.3310 (5-8)	.10938	.147
			.1740 (5-9)	.14763	.999
			.0615 (5-10)	.13747	1.000
			.1131 (6-7)	.13545	1.000
			.0078 (6-8)	.13715	1.000
			.4972 (6-9)	.16924	.308
			.3847 (6-10)	.16045	.608
			.1209 (7-8)	.14090	1.000
			.3842 (7-9)	.17229	.723
			.2717 (7-10)	.16366	.985
			.5051 (8-9)	.17363	.310
			.3926 (8-10)	.16507	.623

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	3.26	.1125 (9-10)	.19257	1.000
2. ภาษาไทย	55	3.92			
3. คณิตศาสตร์	59	4.03			
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.28			
5. วิทยาศาสตร์	68	4.33			
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.01			
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	4.12			
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	4.00			
9. ปฐมวัย	8	4.51			
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	16	4.40			

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ปฐมวัย และอื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านบุคลิกภาพ สูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งด้านบุคลิกภาพ สูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.46 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน	คุณภาพการสอน								
	QUPRE 1			QUPRE 2			QUPRE 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
6 – 10 ชม./สัปดาห์	3.37	0.15	2	3.30	0.03	2	3.33	0.09	2
11 – 15 ชม./สัปดาห์	3.48	0.43	69	3.79	0.52	69	4.20	0.62	69
16 – 20 ชม./สัปดาห์	3.53	0.77	147	3.70	0.66	147	4.12	0.57	147
21 – 25 ชม./สัปดาห์	3.44	0.82	139	3.46	0.80	139	3.81	0.86	139
26 – 30 ชม./สัปดาห์	3.65	0.53	65	3.76	0.44	65	4.50	0.26	65
ไม่ตอบ	-	-	1	-	-	1	-	-	1
รวม	3.51	0.71	423	3.64	0.67	423			423

หมายเหตุ : QUPRE 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง

จากตารางที่ 4.46 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ครูชำนาญการพิเศษมีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 16 – 20 ชม./สัปดาห์ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.53, 3.70 และ 4.12 ตามลำดับ รองลงมาคือ มีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 21 – 25 ชม./สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.44, 3.46 และ 3.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.47 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.291	4	.573	1.141	.337
ภายในกลุ่ม	209.904	418	.502		
รวม	212.195	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 7.370, df1 = 4, df2 = 418, p = .000

จากตารางที่ 4.47 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.48 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	7.663	4	1.916	4.377	.002
ภายในกลุ่ม	182.958	418	.438		
รวม	190.621	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 2.896, df1 = 4, df2 = 418, p = .022

จากตารางที่ 4.48 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.49 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. 6 – 10 ชม./สัปดาห์	2	3.30	.1184 (1-2)	.37649	1.000
2. 11 – 15 ชม./สัปดาห์	69	3.79	.0293 (1-3)	.37519	1.000
3. 16 – 20 ชม./สัปดาห์	147	3.70	.2156 (1-4)	.37734	.996
4. 21 – 25 ชม./สัปดาห์	139	3.46	.0833 (1-5)	.37523	1.000
5. 26 – 30 ชม./สัปดาห์	65	3.76	.0891 (2-3)	.08303	.963
			.3340* (2-4)	.09226	.004
			.0351 (2-5)	.08322	1.000
			.2449* (3-4)	.08679	.050
			.0541 (3-5)	.07711	.999
			.2990* (4-5)	.08698	.007

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (11 – 15 ชม./สัปดาห์) และกลุ่มที่ 2 (16 – 20 ชม./สัปดาห์)

จากตารางที่ 4.49 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่าจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 11 – 15 ชม./สัปดาห์ และ 16 – 20 ชม./สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่า จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 21 – 25 ชม./สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 26 – 30 ชม./สัปดาห์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 21 – 25 ชม./สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.50 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	22.578	4	5.644	12.988	.000
ภายในกลุ่ม	181.659	418	.435		
รวม	204.237	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 5.846, df1 = 4, df2 = 418, p = .000

จากตารางที่ 4.50 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.51 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ

จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. 6 – 10 ชม./สัปดาห์	2	3.33	.3343 (1-2)	.53995	.993
2. 11 – 15 ชม./สัปดาห์	69	4.20	.2499 (1-3)	.53681	.999
3. 16 – 20 ชม./สัปดาห์	147	4.12	.0547 (1-4)	.53963	1.000
4. 21 – 25 ชม./สัปดาห์	139	3.81	.6297 (1-5)	.53567	.870
5. 26 – 30 ชม./สัปดาห์	65	4.50	.0844 (2-3)	.08869	.984
			.3890* (2-4)	.10441	.003
			.2954* (2-5)	.08148	.005
			.3046* (3-4)	.08671	.005
			.3799* (3-5)	.05707	.000
			.6844* (4-5)	.07932	.000

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (11 – 15 ชม./สัปดาห์) และกลุ่มที่ 2 (16 – 20 ชม./สัปดาห์)

จากตารางที่ 4.51 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ พบว่า จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน ช่วง 11 – 15 ชม./สัปดาห์ และ 16 – 20 ชม./สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านบุคลิกภาพสูงกว่า จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 21 – 25 ชม./สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 26 – 30 ชม./สัปดาห์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านบุคลิกภาพสูงกว่า จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 11 – 15 ชม./สัปดาห์ และ 21 – 25 ชม./สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.52 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน	คุณภาพการสอน								
	QUPRE 1			QUPRE 2			QUPRE 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
1 – 2 สาระการเรียนรู้	3.59	0.59	209	3.73	0.57	209	4.05	0.60	209
3 – 4 สาระการเรียนรู้	3.62	0.64	98	3.72	0.57	98	4.21	0.44	98
5 สาระขึ้นไป	3.28	0.89	116	3.42	0.86	116	4.05	0.98	116
รวม	3.51	0.71	423	3.64	0.67	423	4.09	0.70	423

หมายเหตุ : QUPRE 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง

QUPRE 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง

จากตารางที่ 4.52 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่า ครูชำนาญการพิเศษมีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1-2 สาระการเรียนรู้มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.59, 3.73 และ 4.05 ตามลำดับ รองลงมาคือ รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย (\bar{X})

ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 3.28, 3.42 และ 4.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.53 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	8.934	2	4.467	9.231	.000
ภายในกลุ่ม	203.261	420	.484		
รวม	212.195	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 9.165, df1 = 2, df2 = 420, p = .000

จากตารางที่ 4.53 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันพบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.54 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. 1 – 2 สาระการเรียนรู้	209	3.59	.0279 (1-2)	.07602	.977
2. 3 – 4 สาระการเรียนรู้	98	3.62	.3159* (1-3)	.09249	.002
3. 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป	116	3.28	.3438* (2-3)	.10497	.004

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (1 สาระการเรียนรู้) และกลุ่มที่ 2 (2 สาระการเรียนรู้)

จากตารางที่ 4.54 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ พบว่า จำนวนกลุ่ม

สาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการพิเศษรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 - 2 สาระการเรียนรู้ และ 3 - 4 สาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการพิเศษรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.55 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	7.761	2	3.880	8.913	.000
ภายในกลุ่ม	182.860	420	.435		
รวม	190.621	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 4.684, df1 = 2, df2 = 420, p = .010

จากตารางที่ 4.55 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.56 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. 1 – 2 สาระการเรียนรู้	209	3.73	.0161 (1-2)	.06921	.994
2. 3 – 4 สาระการเรียนรู้	98	3.72	.3084* (1-3)	.08904	.002
3. 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป	116	3.42	.2923* (2-3)	.09827	.010

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (1 สาระการเรียนรู้) และกลุ่มที่ 2 (2 สาระการเรียนรู้)

จากตารางที่ 4.56 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนพบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการพิเศษรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 - 2 สาระการเรียนรู้ และ 3 - 4 สาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการพิเศษรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.57 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.947	2	.973	2.021	.134
ภายในกลุ่ม	202.290	420	.482		
รวม	204.237	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 8.346, df1 = 2, df2 = 420, p = .000

จากตารางที่ 4.57 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพจำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันพบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.58 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ เสนอขอเป็น ครูชำนาญการพิเศษ	คุณภาพการสอน								
	QUPOST 1			QUPOST 2			QUPOST 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
1. ศิลปะ	4.36	0.29	8	4.70	0.34	8	4.78	0.39	8
2. ภาษาไทย	4.27	0.38	55	4.23	0.35	55	4.34	0.35	55
3. คณิตศาสตร์	4.64	0.36	59	4.43	0.39	59	4.51	0.39	59
4. ภาษาอังกฤษ	4.50	0.30	17	4.37	0.23	17	4.61	0.27	17
5. วิทยาศาสตร์	4.52	0.32	68	4.42	0.30	68	4.72	0.21	68
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	4.11	0.59	36	4.09	0.50	36	4.33	0.46	36
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.27	0.35	51	4.30	0.33	51	4.52	0.34	51
8. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	4.28	0.48	102	4.40	0.38	102	4.54	0.35	102
9. ปฐมวัย	4.37	0.43	8	4.34	0.42	8	4.73	0.38	8
10. อื่นๆ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	4.55	0.25	16	4.45	0.30	16	4.51	0.33	16
ไม่ตอบ	-	-	3	-	-	3	-	-	3
รวม	4.38	0.44	423	4.36	0.38	423	4.53	0.36	423

หมายเหตุ : QUPOST 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการ = 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (ยกเว้นข้อ 9, 10)

จากตารางที่ 4.58 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นครูชำนาญการพิเศษมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.28, 4.40 และ 4.54 ตามลำดับ รองลงมาคือ กลุ่ม

สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.52, 4.42 และ 4.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.59 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	11.159	10	1.116	6.642	.000
ภายในกลุ่ม	69.211	412	.168		
รวม	80.370	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 5.753, df1 = 10, df2 = 412, p = .000

จากตารางที่ 4.59 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.60 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	4.36	.0835 (1-2)	.11292	1.000
2. ภาษาไทย	55	4.27	.2870 (1-3)	.11137	.515
3. คณิตศาสตร์	59	4.64	.1401 (1-4)	.12394	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.50	.1664 (1-5)	.10806	.977
5. วิทยาศาสตร์	68	4.52	.2442 (1-6)	.14134	.967
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.11	.0828 (1-7)	.11230	1.000
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	4.27	.0797 (1-8)	.11166	1.000
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	4.28	.0132 (1-9)	.18280	1.000
9. ปฐมวัย	8	4.37	.1908 (1-10)	.11908	.976
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	16	4.55	.3705* (2-3)	.06944	.000
			.2236 (2-4)	.08820	.500
			.2499* (2-5)	.06401	.009
			.1607 (2-6)	.11135	.999
			.0007 (2-7)	.07093	1.000
			.0038 (2-8)	.06991	1.000
			.0967 (2-9)	.16073	1.000
			.2743 (2-10)	.08123	.084
			.1469 (3-4)	.08621	.978
			.1206 (3-5)	.06123	.923
			.5312* (3-6)	.10977	.001

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.60 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	4.36	.3698* (3-7)	.06843	.000
2. ภาษาไทย	55	4.27	.3667* (3-8)	.06738	.000
3. คณิตศาสตร์	59	4.64	.2739 (3-9)	.15964	.936
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.50	.0962 (3-10)	.07906	1.000
5. วิทยาศาสตร์	68	4.52	.0263 (4-5)	.08190	1.000
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.11	.3842 (4-6)	.12251	.134
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	4.27	.2229 (4-7)	.08741	.489
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	4.28	.2198 (4-8)	.08659	.498
9. ปฐมวัย	8	4.37	.1269 (4-9)	.16865	1.000
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	16	4.55	.0507 (4-10)	.09596	1.000
			.4106* (5-6)	.10642	.019
			.2492* (5-7)	.06291	.008
			.2461* (5-8)	.06176	.005
			.1533 (5-9)	.15736	1.000
			.0244 (5-10)	.07434	1.000
			.1613 (6-7)	.11072	.999
			.1644 (6-8)	.11007	.998
			.2573 (6-9)	.18183	.995
			.4349* (6-10)	.11759	.028
			.0031 (7-8)	.06891	1.000
			.0960 (7-9)	.16030	1.000
			.2736 (7-10)	.08037	.080

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.60 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนก่อน
เลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอ ขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	4.36	.2705 (8-9)	.07947	.079
2. ภาษาไทย	55	4.27	.1776 (9-10)	.16511	1.000
3. คณิตศาสตร์	59	4.64			
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.50			
5. วิทยาศาสตร์	68	4.52			
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.11			
7. การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	51	4.27			
8. สังคมศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรม	102	4.28			
9. ปฐมวัย	8	4.37			
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน)	16	4.55			

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.60 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สุขศึกษาและพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี และสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สุขศึกษาและพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี และสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และอื่น (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.61 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5.820	10	.582	4.387	.000
ภายในกลุ่ม	54.657	412	.133		
รวม	60.477	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 3.832, df1 = 10, df2 = 412, p = .000

จากตารางที่ 4.61 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.62 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	4.70	.4662 (1-2)	.13077	.155
2. ภาษาไทย	55	4.23	.2659 (1-3)	.13211	.829
3. คณิตศาสตร์	59	4.43	.3264 (1-4)	.13430	.599
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.37	.2843 (1-5)	.12699	.707
5. วิทยาศาสตร์	68	4.42	.6098* (1-6)	.14757	.039
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.09	.4027 (1-7)	.13018	.289
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	4.30	.3000 (1-8)	.12728	.643
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	4.40	.3561 (1-9)	.19209	.912
9. ปฐมวัย	8	4.34	.2512 (1-10)	.14307	.941
10. อื่นๆ(กิจกรรมฯ)	16	4.45	.2003 (2-3)	.07012	.235
			.1397 (2-4)	.07417	.939
			.1819 (2-5)	.05993	.148
			.1436 (2-6)	.09613	.998
			.0635 (2-7)	.06643	1.000
			.1662 (2-8)	.06054	.307
			.1100 (2-9)	.15609	1.000
			.2150 (2-10)	.08908	.597
			.1368 (3-4)	.06902	.917
			.0341 (3-5)	.06338	1.000
			.0903 (3-6)	.15721	1.000
			.0147 (3-7)	.09103	1.000
			.1368 (3-8)	.06902	.917

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.62 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	4.70	.0903 (3-9)	.15721	1.000
2. ภาษาไทย	55	4.23	.0147 (3-10)	.09103	1.000
3. คณิตศาสตร์	59	4.43	.0422 (4-5)	.06728	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.37	.2834 (4-6)	.10088	.290
5. วิทยาศาสตร์	68	4.42	.0762 (4-7)	.07313	1.000
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.09	.0265 (4-8)	.06782	1.000
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	4.30	.0297 (4-9)	.15906	1.000
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	4.40	.0753 (4-10)	.09418	1.000
9. ปฐมวัย	8	4.34	.3255* (5-6)	.09092	.041
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	16	4.45	.1184 (5-7)	.05864	.898
			.0157 (5-8)	.05187	1.000
			.0719 (5-9)	.15294	1.000
			.0331 (5-10)	.08343	1.000
			.2071 (6-7)	.09533	.789
			.3098 (6-8)	.09133	.068
			.2537 (6-9)	.17041	.988
			.3586 (6-10)	.11230	.121
			.1027 (7-8)	.05927	.987
			.0465 (7-9)	.15560	1.000
			.1515 (7-10)	.08822	.973
			.0561 (8-9)	.15318	1.000
			.0488 (8-10)	.08387	1.000

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.62 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	4.70	.1050 (9-10)	.16653	1.000
2. ภาษาไทย	55	4.23			
3. คณิตศาสตร์	59	4.43			
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.37			
5. วิทยาศาสตร์	68	4.42			
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.09			
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	4.30			
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	4.40			
9. ปฐมวัย	8	4.34			
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	16	4.45			

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.62 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.63 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	7.127	10	.713	5.982	.000
ภายในกลุ่ม	49.083	412	.119		
รวม	56.210	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic =5.724, df1 = 10, df2 = 412, p = .000

จากตารางที่ 4.63 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.64 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	4.78	.4320 (1-2)	.14539	.340
2. ภาษาไทย	55	4.34	.2609 (1-3)	.14649	.920
3. คณิตศาสตร์	59	4.51	.1632 (1-4)	.15253	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.61	.0505 (1-5)	.13972	1.000
5. วิทยาศาสตร์	68	4.72	.4451 (1-6)	.15733	.373
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.33	.2560 (1-7)	.14549	.925
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	4.52	.2345 (1-8)	.14170	.949
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	4.54	.0500 (1-9)	.19247	1.000
9. ปฐมวัย	8	4.73	.2625 (1-10)	.16084	.970
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาฯ)	16	4.51	.1711 (2-3)	.06955	.545

ตารางที่ 4.64 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	4.78	.2687 (2-4)	.08151	.106
2. ภาษาไทย	55	4.34	.3815* (2-5)	.05387	.000
3. คณิตศาสตร์	59	4.51	.0131 (2-6)	.09017	1.000
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.61	.1759 (2-7)	.06742	.414
5. วิทยาศาสตร์	68	4.72	.1975 (2-8)	.05880	.056
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.33	.3820 (2-9)	.14291	.473
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	4.52	.1695 (2-10)	.09616	.962
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	4.54	.0976 (3-4)	.08346	1.000
9. ปฐมวัย	8	4.73	.2104* (3-5)	.05677	.020
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	16	4.51	.1842 (3-6)	.09194	.898
			.0048 (3-7)	.06977	1.000
			.0264 (3-8)	.06148	1.000
			.2109 (3-9)	.14403	.986
			.0016 (3-10)	.09782	1.000
			.1127 (4-5)	.07093	.987
			.2819 (4-6)	.10129	.309
			.0928 (4-7)	.08170	1.000
			.0712 (4-8)	.07475	1.000
			.1132 (4-9)	.15017	1.000
			.0993 (4-10)	.10666	1.000
			.3946* (5-6)	.08073	.001
			.2056* (5-7)	.05414	.016

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

ตารางที่ 4.64 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ(ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการพิเศษ	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. ศิลปะ	8	4.78	.1840* (5-8)	.04294	.002
2. ภาษาไทย	55	4.34	.0005 (5-9)	.13714	1.000
3. คณิตศาสตร์	59	4.51	.2120 (5-10)	.08737	.592
4. ภาษาอังกฤษ	17	4.61	.1891 (6-7)	.09034	.846
5. วิทยาศาสตร์	68	4.72	.2106 (6-8)	.08411	.516
6. สุขศึกษาและพลศึกษา	36	4.33	.3951 (6-9)	.15504	.525
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51	4.52	.1826 (6-10)	.11342	.992
8. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	102	4.54	.0216 (7-8)	.05906	1.000
9. ปฐมวัย	8	4.73	.2060 (7-9)	.14301	.988
10. อื่นๆ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	16	4.51	.0065 (7-10)	.09632	1.000
			.1845 (8-9)	.13916	.994
			.0280 (8-10)	.09050	1.000
			.2125 (9-10)	.15860	.997

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (ศิลปะ) และกลุ่มที่ 2 (ภาษาไทย)

จากตารางที่ 4.64 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งด้านบุคลิกภาพสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.65 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน	คุณภาพการสอน								
	QUPOST 1			QUPOST 2			QUPOST 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
6 – 10 ชม./สัปดาห์	4.16	0.15	2	4.00	0.15	2	3.87	0.38	2
11 – 15 ชม./สัปดาห์	4.48	0.31	69	4.33	0.32	69	4.52	0.29	69
16 – 20 ชม./สัปดาห์	4.36	0.56	147	4.33	0.44	147	4.44	0.39	147
21 – 25 ชม./สัปดาห์	4.37	0.41	139	4.39	0.39	139	4.60	0.40	139
26 – 30 ชม./สัปดาห์	4.32	0.24	65	4.38	0.21	65	4.61	0.23	65
ไม่ตอบ	-	-	1	-	-	1	-	-	1
รวม	4.38	0.44	423	4.36	0.38	423	4.53	0.36	423

หมายเหตุ : QUPOST 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง

จากตารางที่ 4.65 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ครูชำนาญการพิเศษมีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 16 – 20 ชม./สัปดาห์ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.36, 4.33 และ 4.44 ตามลำดับ รองลงมาคือ มีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 21 – 25 ชม./สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.37, 4.39 และ 4.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.66 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.067	4	.267	1.406	.231
ภายในกลุ่ม	79.303	418	.190		
รวม	80.370	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 20.532, df1 = 4, df2 = 418, p = .000

จากตารางที่ 4.66 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.67 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.499	4	.125	.870	.482
ภายในกลุ่ม	59.978	418	.143		
รวม	60.477	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 13.684, df1 = 4, df2 = 418, p = .000

จากตารางที่ 4.67 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.68 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านบุคลิกภาพ
จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.659	4	.665	5.189	.000
ภายในกลุ่ม	53.551	418	.128		
รวม	56.210	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 14.646, df1 = 4, df2 = 418, p = .000

จากตารางที่ 4.68 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.69 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. 6 – 10 ชม./สัปดาห์	2	3.87	.2947 (1-2)	.38902	.979
2. 11 – 15 ชม./สัปดาห์	69	4.52	.2191 (1-3)	.38876	.996
3. 16 – 20 ชม./สัปดาห์	147	4.44	.3816 (1-4)	.38893	.932
4. 21 – 25 ชม./สัปดาห์	139	4.60	.3911 (1-5)	.38848	.925
5. 26 – 30 ชม./สัปดาห์	65	4.61	.0756 (2-3)	.04715	.685
			.0869 (2-4)	.04858	.537
			.0964 (2-5)	.04477	.282
			.1625* (3-4)	.04644	.005
			.1720* (3-5)	.04244	.001
			.0095 (4-5)	.04402	1.000

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (2-3) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (11 – 15 ชม./สัปดาห์) และกลุ่มที่ 2 (16 – 20 ชม./สัปดาห์)

จากตารางที่ 4.69 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ พบว่า จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน ช่วง 21 – 25 ชม./สัปดาห์ และ 26 – 30 ชม./สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านบุคลิกภาพสูงกว่าจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน ช่วง 16 – 20 ชม./สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.70 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน	คุณภาพการสอน								
	QUPOST 1			QUPOST 2			QUPOST 3		
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
1 – 2 สาระการเรียนรู้	4.43	0.36	209	4.42	0.35	209	4.59	0.36	209
3 – 4 สาระการเรียนรู้	4.40	0.52	98	4.22	0.43	98	4.38	0.36	98
5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป	4.27	0.46	116	4.35	0.36	116	4.55	0.35	116
รวม	4.38	0.44	423	4.36	0.38	423	4.53	0.36	423

หมายเหตุ : QUPOST 1 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 2 = คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง

QUPOST 3 = คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง

จากตารางที่ 4.70 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่า ครูชำนาญการพิเศษมีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1-2 สาระการเรียนรู้มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.43, 4.42 และ 4.59 ตามลำดับ รองลงมาคือ รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ เป็น 4.27, 4.35 และ 4.55 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.71 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.887	2	.944	5.050	.007
ภายในกลุ่ม	78.482	420	.187		
รวม	80.370	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 6.757, df1 = 2, df2 = 420, p = .002

จากตารางที่ 4.71 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.72 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. 1 – 2 สาระการเรียนรู้	209	4.43	.0308 (1-2)	.05813	.934
2. 3 – 4 สาระการเรียนรู้	98	4.40	.1570* (1-3)	.04990	.006
3. 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป	116	4.27	.1262 (2-3)	.06779	.180

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (1-2 สาระการเรียนรู้) และกลุ่มที่ 2 (3-4 สาระการเรียนรู้)

จากตารางที่ 4.72 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ พบว่า จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการพิเศษรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 - 2 สาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านความสามารถทางวิชาการสูงกว่าจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.73 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.602	2	1.301	9.440	.000
ภายในกลุ่ม	57.876	420	.138		
รวม	60.477	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = 0.7417, df1 = 2, df2 = 420, p = .659

จากตารางที่ 4.73 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.74 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. 1 – 2 สาระการเรียนรู้	209	4.42	.1972* (1-2)	.04545	.000
2. 3 – 4 สาระการเรียนรู้	98	4.22	.0728 (1-3)	.04298	.240
3. 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป	116	4.35	.1244 (2-3)	.05093	.052

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (1-2 สาระการเรียนรู้) และกลุ่มที่ 2 (3-4 สาระการเรียนรู้)

จากตารางที่ 4.74 ผลการเปรียบเทียบก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 - 2 สาระการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

เรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 3-4 สาระการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.75 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.897	2	1.448	11.411	.000
ภายในกลุ่ม	53.313	420	.127		
รวม	56.210	422			

หมายเหตุ : Levene Statistic = .007, df1 = 2, df2 = 420, p = .999

จากตารางที่ 4.75 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.76 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน	n	\bar{X}	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	p
1. 1 – 2 สาระการเรียนรู้	209	4.59	.2057* (1-2)	.04362	.000
2. 3 – 4 สาระการเรียนรู้	98	4.38	.0360 (1-3)	.04125	.683
3. 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป	116	4.55	.1697* (2-3)	.04888	.003

หมายเหตุ : ค่าที่อยู่ในวงเล็บแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม เช่น (1-2) คือ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ 1 (1-2 สาระการเรียนรู้) และกลุ่มที่ 2 (3-4 สาระการเรียนรู้)

จากตารางที่ 4.76 ผลการเปรียบเทียบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านบุคลิกภาพ พบว่า จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 - 2 สาระการเรียนรู้ และ 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านบุคลิกภาพสูงกว่าจำนวน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการพิเศษรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 3-4 สาระการเรียนรู้
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ 1) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง และ 2) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย Paired – Samples T – Test (ระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง) และ Independent – Samples T – Test (ระหว่างครูชำนาญการกับหัวหน้ากลุ่มสาระ และครูชำนาญการพิเศษกับหัวหน้ากลุ่มสาระ)

2.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางดังนี้

ตารางที่ 4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ						
1. ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษา วิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และมาตรฐานการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง						
	3.18	0.73	4.15	0.59	30.78*	0.00
2. การจัดทำหลักสูตร						
สถานศึกษาได้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสภาพท้องถิ่นได้						
	3.28	0.71	4.09	0.52	25.20*	0.00
3. การนำหลักสูตรที่จัดทำไปใช้						
ให้บรรลุจุดประสงค์ได้						
	3.46	0.75	4.21	0.55	23.64*	0.00

ตารางที่ 4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)						
4). การเข้าใจในวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาของหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.40	0.78	4.18	0.65	24.02*	0.00
5). การกำหนดจุดมุ่งหมาย และผล การเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ได้	3.44	0.86	4.31	0.57	21.60*	0.00
6). การจัดประสบการณ์ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	3.63	0.77	4.37	0.56	20.73*	0.00
7). การมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่สอนเพื่อนำมาขยายความ และ ยกตัวอย่างประกอบการจัดการเรียน การสอน	3.57	0.73	4.35	0.57	23.48*	0.00
8). การใช้สื่อประกอบจัดการ เรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิด การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.49	0.68	4.17	0.59	23.87*	0.00
9). ความสามารถนำความรู้ที่ หลากหลาย และทันสมัยมาใช้ในการ จัดการเรียนการสอนได้	3.43	0.72	4.13	0.60	21.32*	0.00
10). การสร้างนวัตกรรมมาใช้เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการ เรียนการสอนได้	3.35	0.62	4.19	0.58	31.24*	0.00
11). การสร้างนวัตกรรม และ เทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนได้	3.19	0.69	4.05	0.63	31.04*	0.00

ตารางที่ 4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ (ต่อ)						
12). การนำนวัตกรรมที่สร้าง มาใช้ ในการพัฒนาการเรียนการสอนของ ตนเอง	3.31	0.70	4.13	0.61	28.51*	0.00
13). การเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้ เหมาะสมกับจุดเด่น จุดด้อยของ ตนเองได้	3.28	0.67	4.09	0.54	29.13*	0.00
14). การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ องค์ความรู้เพื่อนำมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง ได้	3.22	0.63	4.00	0.57	26.91*	0.00
15). การศึกษาหาความรู้จากแหล่ง ค้นคว้าที่หลากหลาย	3.38	0.70	4.18	0.64	31.17*	0.00
16). การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอนแก่เพื่อนครูได้	3.40	0.62	4.27	1.97	9.12*	0.00
17). การเป็นผู้ที่เพื่อนครูให้ความ ไว้วางใจในการจัดการเรียนการ สอน	3.45	0.65	4.19	2.68	5.74*	0.00
18). การมีส่วนช่วยเหลืองาน บริหารทางด้านวิชาการเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอนของ โรงเรียน	3.50	0.76	4.17	0.70	22.41*	0.00
19). การพัฒนาตนเอง/พัฒนางาน ในหน้าที่ โดยการค้นคว้าหาความรู้ ใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.72	0.66	4.38	0.56	23.59*	0.00
ด้านความสามารถทางวิชาการ (รวม)	3.41	0.56	4.19	0.46	33.03*	0.00

ตารางที่ 4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน						
20). การจัดการเรียนการสอน มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา และจัดทำหน่วยการเรียนรู้	3.65	0.82	4.31	0.64	21.28*	0.00
21). การวางแผนการจัดการเรียนการสอน	3.69	0.73	4.40	0.55	22.21*	0.00
22). การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ครบตามสาระการเรียนรู้ที่สอน	3.55	0.86	4.22	0.72	21.87*	0.00
23). การเตรียมการสอนทุกครั้งก่อนการทำการสอน	3.59	0.83	4.16	0.67	19.10*	0.00
24). การกำหนดชั่วโมงการสอน ซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	3.51	0.84	4.23	0.67	21.14*	0.00
25). การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน	3.61	0.86	4.34	0.64	22.33*	0.00
26). การแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	3.34	0.84	4.13	0.69	21.80*	0.00
27). การส่งแผนการจัดเรียนรู้โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายตรวจ	3.46	0.90	4.09	0.75	18.97*	0.00
28). การแจ้งแหล่งการเรียนรู้ แหล่งข้อมูลแก่นักเรียนทุกครั้ง	3.39	0.79	4.08	0.74	19.93*	0.00

ตารางที่ 4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)						
29). การนำเข้าสู่บทเรียนทุกครั้ง และสัมพันธ์กับเนื้อหาที่จะสอน	3.41	0.75	4.13	0.63	25.35*	0.00
30). การให้คำแนะนำแก่นักเรียน ในการทำกิจกรรมทุกครั้ง	3.76	0.73	4.32	0.60	17.07*	0.00
31). การแนะนำการศึกษาค้นคว้า เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่นักเรียน	3.65	0.74	4.30	0.62	17.95*	0.00
32). การวิเคราะห์ศักยภาพของนักเรียน และเข้าใจนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.44	0.76	4.20	0.64	19.61*	0.00
33). การกำหนดสาระการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.49	0.85	4.16	0.68	18.18*	0.00
34). การกำหนดสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมได้	3.30	0.69	3.93	0.67	21.07*	0.00
35). การกำหนดงาน แบบฝึกหัด ปัญหา ได้ครอบคลุมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.42	0.66	4.08	0.60	18.83*	0.00
36). การนำผลการประเมินก่อนการสอนมาใช้ในการปรับกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	3.33	0.70	4.01	0.62	18.81*	0.00

ตารางที่ 4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)						
37). การจัดการเรียนการสอนตามความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.30	0.66	4.09	0.62	22.58*	0.00
38). การติดตามตรวจสอบความสนใจและการเรียนของนักเรียนแต่ละคน	3.40	0.79	4.04	0.68	20.30*	0.00
39). การใช้กิจกรรมการสอนในเนื้อหาที่หลากหลาย	3.55	0.74	4.26	0.65	20.14*	0.00
40). การแบ่งนักเรียนอย่างหลากหลายเพื่อจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม	3.34	0.73	4.10	0.62	21.65*	0.00
41). การแลกเปลี่ยนข้อมูลในเนื้อหาแก่นักเรียน	3.33	0.68	4.08	0.66	21.79*	0.00
42). การจัดเวทีให้นักเรียนได้นำเสนอความรู้ที่เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.17	0.76	3.79	0.75	22.51*	0.00
43). การมอบหมายงานการค้นคว้า/การเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับนักเรียนตามความสนใจ	3.27	0.73	3.85	0.65	20.05*	0.00
44). การจัดแบ่งเนื้อหาที่สอนที่สามารถสร้างสถานการณ์ และปัญหาให้ผู้เรียนได้ศึกษา	3.14	0.74	3.81	0.64	23.11*	0.00

ตารางที่ 4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
45). การกำหนดปัญหาที่ท้าทายให้กับนักเรียน	3.20	0.61	3.95	0.60	25.04*	0.00
46). การจัดสื่อและอุปกรณ์ให้นักเรียนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.35	0.59	3.92	0.59	18.35*	0.00
47). การเปิดโอกาสให้นักเรียนวิเคราะห์แสวงหาวิธีการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.26	0.87	3.94	0.64	15.76*	0.00
48). การให้นักเรียนได้นำเสนอผลการแก้ปัญหาอย่างหลากหลาย	3.20	0.71	3.99	0.69	20.08*	0.00
49). การกำหนดวิธีการสอนที่เหมาะสมกับเวลา และนักเรียน	3.32	0.67	4.05	0.57	23.80*	0.00
50). การกำหนดวิธีการเสริมแรงได้อย่างเหมาะสมกับเวลาในการจัดการเรียนการสอน	3.43	0.78	4.20	0.60	21.92*	0.00
51). การกำหนดช่วงเวลาในการวัดและประเมินผลได้เหมาะสมกับนักเรียน	3.43	0.67	4.07	0.60	23.04*	0.00
52). การสอนเนื้อหาที่รับผิดชอบได้ครบถ้วนตามระยะเวลา	3.48	0.74	4.12	0.51	21.34*	0.00

ตารางที่ 4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
53). การเลือกหัวข้อที่สอนได้ เหมาะสมกับนักเรียน	3.46	0.71	4.20	0.56	25.70*	0.00
54). การให้โอกาสนักเรียนได้ ประเมินการสอนทุกครั้งเพื่อนำไป ปรับปรุงผลการสอน	3.11	0.85	3.83	0.79	25.54*	0.00
55). การประเมินความสนใจของ นักเรียนเป็นระยะ	3.22	0.84	4.02	0.81	24.87*	0.00
56). การกระตุ้นให้นักเรียนซักถาม เป็นระยะ	3.39	0.78	4.09	0.61	22.99*	0.00
57). การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ ซักถาม	3.47	0.69	4.17	0.62	24.91*	0.00
58). การดำเนินการสอนได้เป็นไป ตามกับแผนการจัดการเรียนรู้	3.40	0.72	4.06	0.68	24.30*	0.00
59). การให้การสนับสนุนและ ช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องการ คำแนะนำ	3.67	0.76	4.26	0.57	16.90*	0.00
60). การติดตามปัญหาของนักเรียน อยู่เสมอ	3.57	0.75	4.23	0.65	19.26*	0.00
61). การชี้แจงวัตถุประสงค์ของการ วัดผลประเมินผลได้อย่างชัดเจน	3.60	0.87	4.17	0.69	17.94*	0.00
62). การอธิบายเกณฑ์การ ประเมินผล และขอบเขตพฤติกรรม ที่ต้องการประเมิน	3.46	0.76	4.06	0.65	20.12*	0.00

ตารางที่ 4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
63). การแจ้งระยะเวลาในการประเมินให้นักเรียนได้ทราบ	3.50	0.78	4.12	0.66	18.15*	0.00
64). การวัดผลและประเมินผลได้ครอบคลุมสิ่งที่กำหนดไว้ในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.54	0.82	4.19	0.60	21.24*	0.00
65). การใช้เทคนิควิธีการวัดผลประเมินผลที่น่าเชื่อถือและมีความเที่ยงตรง	3.48	0.72	4.13	0.49	21.88*	0.00
66). การให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.40	0.81	4.08	0.64	22.33*	0.00
67). การเลือกวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับได้อย่างเหมาะสม	3.27	0.75	3.89	0.61	20.45*	0.00
68). การวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบเพื่อหาความยากง่าย	3.07	0.81	3.80	0.77	20.95*	0.00
69). การตรวจสอบเพิ่มสะสมงานของนักเรียนอยู่เสมอ	3.33	0.77	3.98	0.72	19.97*	0.00
70). การนำผลการบันทึกต่างๆจากการจัดการเรียนการสอน มาตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน	3.32	0.76	3.94	0.67	18.24*	0.00

ตารางที่ 4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
71). การสร้างแบบทดสอบได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.48	0.83	4.01	0.73	13.20*	0.00
72). การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติ	3.59	0.72	4.15	0.73	15.88*	0.00
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน (รวม)	3.42	0.57	4.09	0.47	29.87*	0.00
ด้านบุคลิกภาพ						
73). การทักทายเป็นกันเองกับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.08	0.64	4.54	0.50	16.85*	0.00
74). การใช้คำพูดที่จะให้กำลังใจหรือเสริมแรงนักเรียนอยู่เสมอ	4.07	0.71	4.53	0.55	13.74*	0.00
75). การปฏิบัติงานที่รับผิดชอบด้วยความรอบคอบ	4.08	0.66	4.49	0.57	12.35*	0.00
76). การปฏิบัติงานที่รับผิดชอบสำเร็จทันตามเวลา	4.22	0.74	4.61	0.58	15.16*	0.00
77). การได้แจ้งให้นักเรียนได้ทราบถึงความรู้ความสามารถของตนเองเพื่อให้นักเรียนได้สำรวจตนเอง	3.81	0.80	4.26	0.60	14.11*	0.00
78). การไม่ลงโทษนักเรียนด้วยความรุนแรง หรือด้วยอารมณ์โกรธ	4.03	0.76	4.41	0.67	10.38*	0.00

ตารางที่ 4.77 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)						
79). การเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกกับกลุ่มนักเรียนที่แบ่งให้เรียนรู้หรือทำกิจกรรมการเรียนการสอน	3.74	0.68	4.16	0.65	13.73*	0.00
80). การร่วมทำกิจกรรมต่างๆ กับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.96	0.74	4.48	0.59	16.41*	0.00
81). การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนทุกคน	4.20	0.73	4.56	0.55	9.48*	0.00
82). การสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า หรือเจ็บป่วย	3.88	0.73	4.33	0.60	14.28*	0.00
83). การได้ให้ความช่วยเหลือทางด้าน การเรียนกับนักเรียนที่ขาดแคลน	3.91	0.72	4.31	0.61	13.17*	0.00
84). การจัดทำสื่อการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม	3.74	0.76	4.28	0.63	17.02*	0.00
85). การตรวจงานนักเรียนเสร็จทันก่อนที่จะเรียนเรื่องใหม่	3.88	0.94	4.32	0.73	13.47*	0.00
86). การจัดทำข้อมูลนักเรียนทุกด้านเป็นปัจจุบัน	3.87	0.90	4.30	0.72	14.73*	0.00
87). การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้	4.11	0.76	4.47	0.60	11.60*	0.00
ด้านบุคลิกภาพ (รวม)	3.97	0.58	4.40	0.40	18.43*	0.00
รวมทั้งหมด	3.60	0.50	4.23	0.39	31.66*	0.00

*p < .05

จากตารางที่ 4.77 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนของครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.41 และ 0.56 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.19 และ 0.46 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการมีคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.42 และ 0.57 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.09 และ 0.47 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการมีคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.97 และ 0.58 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.40 และ 0.40 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการมีคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.60 และ 0.50 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.23 และ 0.39

ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า คุณภาพการสอนของครูชำนาญการ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งนั้น คุณภาพการสอนของครูชำนาญการหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง นั่นคือ ครูชำนาญการมีคุณภาพการสอนที่ดีขึ้นจากเดิมหลังจากเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ

ตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ						
1. ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษา						
วิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และมาตรฐานการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	3.28	0.66	4.07	0.55	26.43*	0.00
2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสภาพท้องถิ่นได้						
3. การนำหลักสูตรที่จัดทำไปใช้ให้บรรลุจุดประสงค์ได้	3.51	0.74	4.11	0.57	17.28*	0.00
4. การเข้าใจในวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาของหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.44	0.73	4.06	0.61	18.25*	0.00
5). การกำหนดจุดมุ่งหมาย และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ได้	3.52	0.73	4.18	0.67	15.91*	0.00

ตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ (ต่อ)						
6). การจัดประสบการณ์ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	3.52	0.82	4.17	0.67	20.00*	0.00
7). การมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สอนเพื่อนำมาขยายความ และยกตัวอย่างประกอบการจัดการเรียนการสอน	3.52	0.85	4.17	0.66	22.26*	0.00
8). การใช้สื่อประกอบจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.30	0.68	4.06	0.55	21.56*	0.00
9). ความสามารถนำความรู้ที่หลากหลาย และทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้	3.36	0.72	4.07	0.59	21.12*	0.00
10). การสร้างนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนได้	3.17	0.68	3.95	0.56	25.27*	0.00
11). การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้	3.12	0.79	3.90	0.61	24.31*	0.00
12). การนำนวัตกรรมที่สร้างมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง	3.26	0.68	4.05	0.64	27.72*	0.00
13). การเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับจุดเด่น จุดด้อยของตนเองได้	3.31	0.70	4.07	0.59	25.52*	0.00

ตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ (ต่อ)						
14). การวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้	3.27	0.70	3.96	0.70	25.10*	0.00
15). การศึกษาหาความรู้จากแหล่งค้นคว้าที่หลากหลาย	3.47	0.75	4.17	0.60	20.92*	0.00
16). การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแก่เพื่อนครูได้	3.29	0.74	4.00	0.57	24.68*	0.00
17). การเป็นผู้ที่เพื่อนครูให้ความไว้วางใจในการจัดการเรียนการสอน	3.52	0.72	4.12	0.66	19.49*	0.00
18). การมีส่วนช่วยเหลืองานบริหารทางด้านวิชาการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	3.50	0.72	4.22	0.55	28.35*	0.00
19). การพัฒนาตนเอง/พัฒนางานในหน้าที่ โดยการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.54	0.80	4.36	0.63	26.35*	0.00
ด้านความสามารถทางวิชาการ (รวม)	3.39	0.56	4.10	0.43	30.30*	0.00
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน						
20). การจัดการเรียนการสอนมีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา และจัดทำหน่วยการเรียนรู้	3.50	0.83	4.26	0.64	23.26*	0.00
21). การวางแผนการจัดการเรียนการสอน	3.57	0.76	4.25	0.59	24.86*	0.00

ตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)						
22). การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ครบตามสาระการเรียนรู้ที่สอน	3.52	0.86	4.30	0.62	24.53*	0.00
23). การเตรียมการสอนทุกครั้งก่อนการทำการสอน	3.26	0.79	4.15	0.57	28.89*	0.00
24). การกำหนดชั่วโมงการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	3.41	0.82	4.11	0.62	24.23*	0.00
25). การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน	3.61	0.85	4.26	0.56	19.57*	0.00
26). การแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	3.40	0.93	4.18	0.61	22.09*	0.00
27). การส่งแผนการจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายตรวจ	3.44	0.96	4.10	0.71	21.41*	0.00
28). การแจ้งแหล่งการเรียนรู้แหล่งข้อมูลแก่นักเรียนทุกครั้ง	3.39	0.79	4.12	0.68	23.13*	0.00
29). การนำเข้าสู่บทเรียนทุกครั้งและสัมพันธ์กับเนื้อหาที่จะสอน	3.46	0.80	4.18	0.54	21.91*	0.00
30). การให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการทำกิจกรรมทุกครั้ง	3.74	0.75	4.30	0.66	19.62*	0.00
31). การแนะนำการศึกษาค้นคว้าเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่นักเรียน	3.61	0.73	4.18	0.70	19.67*	0.00

ตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
32). การวิเคราะห์ศักยภาพของนักเรียน และเข้าใจนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.75	0.81	4.30	0.67	19.08*	0.00
33). การกำหนดสาระการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.75	0.85	4.33	0.68	20.32*	0.00
34). การกำหนดสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมได้	3.45	0.73	4.03	0.62	18.04*	0.00
35). การกำหนดงาน แบบฝึกหัดปัญหา ได้ครอบคลุมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.58	0.78	4.22	0.66	18.28*	0.00
36). การนำผลการประเมินก่อนการสอนมาใช้ในการปรับกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	3.47	0.76	4.04	0.60	17.51*	0.00
37). การจัดการเรียนการสอนตามความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.32	0.80	3.99	0.65	21.38*	0.00
38). การติดตามตรวจสอบความสนใจและการเรียนของนักเรียนแต่ละคน	3.60	0.80	4.17	0.58	17.33*	0.00
39). การใช้กิจกรรมการสอนในเนื้อหาที่หลากหลาย	3.63	0.69	4.15	0.57	14.20*	0.00

ตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
40). การแบ่งนักเรียนอย่างหลากหลายเพื่อจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม	3.40	0.83	4.15	0.64	23.96*	0.00
41). การแลกเปลี่ยนข้อมูลในเนื้อหาแก่นักเรียน	3.32	0.71	4.08	0.58	23.01*	0.00
42). การจัดเวทีให้นักเรียนได้นำเสนอความรู้ที่เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.11	0.68	3.84	0.73	21.13*	0.00
43). การมอบหมายงานการค้นคว้า/การเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับนักเรียนตามความสนใจ	3.29	0.85	4.04	0.63	20.21*	0.00
44). การจัดแบ่งเนื้อหาที่สอนที่สามารถสร้างสถานการณ์ และปัญหาให้ผู้เรียนได้ศึกษา	3.22	0.76	3.97	0.65	20.81*	0.00
45). การกำหนดปัญหาที่ท้าทายให้กับนักเรียน	3.24	0.70	3.85	0.65	19.93*	0.00
46). การจัดสื่อและอุปกรณ์ให้นักเรียนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.20	0.74	3.96	0.61	20.23*	0.00
47). การเปิดโอกาสให้นักเรียนวิเคราะห์แสวงหาวิธีการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.25	0.80	3.94	0.65	21.69*	0.00
48). การให้นักเรียนได้นำเสนอผลการแก้ปัญหาอย่างหลากหลาย	3.28	0.77	4.03	0.71	23.04*	0.00

ตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
49). การกำหนดวิธีการสอนได้เหมาะสมกับเวลา และนักเรียน	3.38	0.71	4.11	0.59	23.94*	0.00
50). การกำหนดวิธีการเสริมแรงได้อย่างเหมาะสมกับเวลาในการจัดการเรียนการสอน	3.39	0.75	4.13	0.62	24.96*	0.00
51). การกำหนดช่วงเวลาในการวัดและประเมินผลได้เหมาะสมกับนักเรียน	3.60	0.72	4.29	0.62	19.55*	0.00
52). การสอนเนื้อหาที่รับผิดชอบได้ครบถ้วนตามระยะเวลา	3.62	0.81	4.19	0.61	15.61*	0.00
53). การเลือกหัวข้อที่สอนได้เหมาะสมกับนักเรียน	3.56	0.82	4.11	0.59	15.95*	0.00
54). การให้โอกาสนักเรียนได้ประเมินการสอนทุกครั้งเพื่อนำไปปรับปรุงผลการสอน	3.20	0.92	3.98	0.78	20.21*	0.00
55). การประเมินความสนใจของนักเรียนเป็นระยะ	3.52	0.84	4.13	0.68	18.27*	0.00
56). การกระตุ้นให้นักเรียนซักถามเป็นระยะ	3.56	0.73	4.14	0.66	18.43*	0.00
57). การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม	3.75	0.83	4.23	0.75	14.14*	0.00
58). การดำเนินการสอนได้เป็นไปตามกับแผนการจัดการเรียนรู้	3.60	0.87	4.11	0.73	14.24*	0.00

ตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
59). การให้การสนับสนุนและช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องการคำแนะนำ	3.83	0.82	4.30	0.56	14.53*	0.00
60). การติดตามปัญหาของนักเรียนอยู่เสมอ	3.81	0.85	4.29	0.63	15.13*	0.00
61). การชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวัดผลประเมินผลได้อย่างชัดเจน	3.46	0.68	4.14	0.63	19.68*	0.00
62). การอธิบายเกณฑ์การประเมินผล และขอบเขตพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน	3.48	0.68	4.04	0.53	17.94*	0.00
63). การแจ้งระยะเวลาในการประเมินให้นักเรียนได้ทราบ	3.63	0.73	4.21	0.63	17.92*	0.00
64). การวัดผลและประเมินผลได้ครอบคลุมสิ่งที่กำหนดไว้ในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.61	0.80	4.23	0.65	18.17*	0.00
65). การใช้เทคนิควิธีการวัดผลประเมินผลที่น่าเชื่อถือและมีความเที่ยงตรง	3.58	0.85	4.16	0.63	18.79*	0.00
66). การให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.24	0.83	4.09	0.62	27.74*	0.00
67). การเลือกวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับได้อย่างเหมาะสม	3.14	0.75	3.92	0.60	27.64*	0.00

ตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
68). การวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบเพื่อหาความยากง่าย	3.03	0.77	3.82	0.73	25.10*	0.00
69). การตรวจสอบเพิ่มสะสมงานของนักเรียนอยู่เสมอ	3.53	0.81	4.21	0.65	24.50*	0.00
70). การนำผลการบันทึกต่างๆจากการจัดการเรียนการสอน มาตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน	3.54	0.84	4.17	0.60	20.89*	0.00
71). การสร้างแบบทดสอบได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.54	0.87	4.14	0.67	17.20*	0.00
72). การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติ	3.67	0.88	4.35	0.59	19.14*	0.00
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(รวม)						
ด้านบุคลิกภาพ						
73). การทักทายเป็นกันเองกับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.08	0.82	4.45	0.57	13.11*	0.00
74). การใช้คำพูดที่จะให้กำลังใจหรือเสริมแรงนักเรียนอยู่เสมอ	3.98	0.76	4.42	0.57	13.40*	0.00
75). การปฏิบัติงานที่รับผิดชอบด้วยความรอบคอบ	4.02	0.74	4.47	0.57	13.74*	0.00
76). การปฏิบัติงานที่รับผิดชอบสำเร็จทันตามเวลา	4.02	0.78	4.44	0.58	13.46*	0.00

ตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)						
77). การได้แจ้งให้นักเรียนได้ทราบถึงความรู้ความสามารถของตนเอง เพื่อให้ นักเรียน ได้สำรวจตนเอง	3.61	0.81	4.23	0.65	20.61*	0.00
78). การไม่ลงโทษนักเรียนด้วยความรุนแรง หรือด้วยอารมณ์โกรธ	3.93	0.75	4.43	0.58	16.81*	0.00
79). การเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกกับกลุ่มนักเรียนที่แบ่งให้เรียนรู้หรือทำกิจกรรมการเรียนการสอน	3.60	0.73	4.24	0.60	19.38*	0.00
80). การร่วมทำกิจกรรมต่างๆ กับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.79	0.79	4.48	0.59	21.17*	0.00
81). การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนทุกคน	4.12	0.85	4.65	0.56	17.81*	0.00
82). การสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า หรือเจ็บป่วย	3.74	0.88	4.39	0.64	18.34*	0.00
83). การได้ให้ความช่วยเหลือทางด้านการเรียนกับนักเรียนที่ขาดแคลน	3.93	0.90	4.41	0.62	15.88*	0.00
84). การจัดทำสื่อการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม	3.47	0.84	4.20	0.67	19.55*	0.00
85). การตรวจงานนักเรียนเสร็จทันก่อนที่จะเรียนเรื่องใหม่	3.62	0.86	4.18	0.78	16.93*	0.00
86). การจัดทำข้อมูลนักเรียนทุกด้านเป็นปัจจุบัน	3.71	0.80	4.36	0.72	20.11*	0.00

ตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)						
87). การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้	3.88	0.90	4.47	0.67	16.83*	0.00
ด้านบุคลิกภาพ (รวม)	3.83	0.67	4.39	0.47	21.82*	0.00
รวมทั้งหมด	3.56	0.58	4.20	0.42	28.72*	0.00

*p < .05

จากตารางที่ 4.78 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนของครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.39 และ 0.56 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.10 และ 0.43 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการมีคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.47 และ 0.61 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.13 และ 0.45 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการมีคุณภาพการสอนด้าน

ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.83 และ 0.67 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.39 และ 0.47 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการมีคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.56 และ 0.58 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.20 และ 0.42 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า คุณภาพการสอนของครูชำนาญการ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งนั้น คุณภาพการสอนของครูชำนาญการหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง นั่นคือ ครูชำนาญการมีคุณภาพการสอนที่ดีขึ้นจากเดิมหลังจากเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.79 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนของครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการกับหัวหน้ากลุ่มสาระ

คุณภาพการสอน	ตำแหน่ง						t	p
	ครูชำนาญการ			หัวหน้ากลุ่มสาระ				
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n		
ก่อนเลื่อนตำแหน่ง								
1. ด้านความสามารถทางวิชาการ	3.41	0.56	423	3.39	0.56	423	0.60	0.55
2. ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	3.42	0.57	423	3.47	0.61	423	1.37	0.17
3. ด้านบุคลิกภาพ	3.97	0.58	423	3.83	0.67	423	3.23*	0.00
รวม	3.60	0.50	423	3.56	0.58	423	0.95	0.34
หลังเลื่อนตำแหน่ง								
1. ด้านความสามารถทางวิชาการ	4.19	0.46	423	4.10	0.43	423	3.11*	0.00
2. ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.09	0.47	423	4.13	0.45	423	1.29	0.20
3. ด้านบุคลิกภาพ	4.40	0.40	423	4.39	0.47	423	0.51	0.61
รวม	4.23	0.39	423	4.20	0.42	423	0.83	0.41

*p < .05

จากตารางที่ 4.79 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนของครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการกับหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า ค่าเฉลี่ย(\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ เป็น 3.41 และ 0.56 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย(\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้

ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ เป็น 4.13 และ 0.45 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่าคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ ไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและหัวหน้ากลุ่มสาระมีความใกล้เคียงกัน

คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ เป็น 3.97 และ 0.58 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ เป็น 3.83 และ 0.67 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง พบว่าคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ เป็น 4.40 และ 0.40 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ เป็น 4.39 และ 0.47 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่าคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ ไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและหัวหน้ากลุ่มสาระมีความมีความแตกต่างกัน ส่วนค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและหัวหน้ากลุ่มสาระมีความใกล้เคียงกัน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ เป็น 3.60 และ

0.50 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ เป็น 3.56 และ 0.58 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนเลื่อนตำแหน่ง พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ ไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ เป็น 4.23 และ 0.39 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ เป็น 4.20 และ 0.42 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ ไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและหัวหน้ากลุ่มสาระมีความใกล้เคียงกัน

2.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางดังนี้

ตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ						
1. ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ						
การศึกษา วิเคราะห์เอกสาร						
หลักสูตร และมาตรฐานการเรียนรู้	3.48	0.91	4.32	0.63	21.95*	0.00
ได้ด้วยตนเอง						

ตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)						
2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสภาพท้องถิ่นได้	3.43	0.86	4.26	0.59	20.47*	0.00
3. การนำหลักสูตรที่จัดทำไปใช้ให้บรรลุจุดประสงค์ได้	3.63	0.86	4.36	0.61	18.54*	0.00
4. การเข้าใจในวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาของหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.48	0.86	4.30	0.64	21.75*	0.00
5. การกำหนดจุดมุ่งหมาย และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ได้	3.63	0.97	4.49	0.62	22.96*	0.00
6. การจัดประสบการณ์ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	3.81	0.85	4.66	0.53	24.50*	0.00
7. การมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สอนเพื่อนำมาขยายความ และยกตัวอย่างประกอบการจัดการเรียนการสอน	3.55	0.89	4.37	0.59	18.90*	0.00
8. การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.56	0.89	4.33	0.62	23.47*	0.00
9. ความสามารถนำความรู้ที่หลากหลาย และทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้	3.65	0.79	4.43	0.51	19.89*	0.00

ตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)						
10). การสร้างนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนได้	3.34	0.87	4.33	0.63	24.84*	0.00
11). การสร้างนวัตกรรม และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้	3.39	0.81	4.30	0.64	24.79*	0.00
12). การนำนวัตกรรมที่สร้าง มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง	3.42	0.79	4.43	0.64	30.01*	0.00
13). การเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับจุดเด่น จุดด้อยของตนเองได้	3.46	0.78	4.37	0.61	24.89*	0.00
14). การวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้	3.34	0.79	4.31	0.57	26.62*	0.00
15). การศึกษาหาความรู้จากแหล่งค้นคว้าที่หลากหลาย	3.66	0.93	4.53	0.57	21.14*	0.00
16). การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแก่เพื่อนครูได้	3.22	0.84	4.26	0.58	28.36*	0.00
17). การเป็นผู้ที่เพื่อนครูให้ความไว้วางใจในการจัดการเรียนการสอน	3.41	0.83	4.36	0.56	23.99*	0.00

ตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ (ต่อ)						
18). การมีส่วนช่วยเหลืองานบริหารทางด้านวิชาการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	3.50	0.90	4.20	0.66	21.96*	0.00
19). การพัฒนาตนเอง/พัฒนางานในหน้าที่ โดยการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.81	0.93	4.54	0.53	21.78*	0.00
ด้านความสามารถทางวิชาการ (รวม)	3.51	0.71	4.38	0.44	30.34*	0.00
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน						
20). การจัดการเรียนการสอนมีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา และจัดทำหน่วยการเรียนรู้	3.86	1.03	4.51	0.57	17.72*	0.00
21). การวางแผนการจัดการเรียนการสอน	3.80	0.89	4.54	0.50	22.14*	0.00
22). การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามสาระการเรียนรู้ที่สอน	3.58	0.96	4.33	0.73	22.87*	0.00
23). การเตรียมการสอนทุกครั้งก่อนทำการสอน	3.69	0.90	4.39	0.61	24.85*	0.00
24). การกำหนดชั่วโมงการสอน ซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	3.42	0.82	4.10	0.63	23.54*	0.00
25). การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน	3.87	0.96	4.53	0.54	18.03*	0.00
26). การแจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	3.70	0.99	4.28	0.75	18.77*	0.00

ตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)						
27). การส่งแผนการจัดเรียนรู้โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายตรวจ	3.64	0.93	4.27	0.65	20.17*	0.00
28). การแจ้งแหล่งการเรียนรู้แหล่งข้อมูลแก่นักเรียนทุกครั้ง	3.50	0.82	4.17	0.72	20.16*	0.00
29). การนำเข้าสู่บทเรียนทุกครั้ง และสัมพันธ์กับเนื้อหาที่จะสอน	3.53	0.83	4.31	0.59	27.18*	0.00
30). การให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการทำกิจกรรมทุกครั้ง	3.96	0.87	4.55	0.57	18.54*	0.00
31). การแนะนำการศึกษาค้นคว้าเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่นักเรียน	3.80	0.85	4.43	0.59	19.81*	0.00
32). การวิเคราะห์ศักยภาพของนักเรียน และเข้าใจนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.76	0.88	4.48	0.56	19.71*	0.00
33). การกำหนดสาระการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.91	0.85	4.57	0.51	18.42*	0.00
34). การกำหนดสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมได้	3.57	0.85	4.30	0.57	20.85*	0.00

ตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
35). การกำหนดงาน แบบฝึกหัด ปัญหา ได้ครอบคลุมกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง	3.57	0.86	4.32	0.62	20.90*	0.00
36). การนำผลการประเมินก่อน การสอนมาใช้ในการปรับ กิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับ นักเรียน	3.53	0.77	4.22	0.51	20.30*	0.00
37). การจัดการเรียนการสอนตาม ความสามารถของนักเรียนเป็น รายบุคคล	3.49	0.81	4.34	0.57	26.29*	0.00
38). การติดตามตรวจสอบความ สนใจและการเรียนของนักเรียน แต่ละคน	3.61	0.89	4.38	0.57	22.32*	0.00
39). การใช้กิจกรรมการสอนใน เนื้อหาที่หลากหลาย	3.81	0.86	4.45	0.54	16.51*	0.00
40). การแบ่งนักเรียนอย่าง หลากหลายเพื่อจัดการเรียน การสอนที่เหมาะสม	3.51	0.85	4.32	0.61	22.26*	0.00
41). การแลกเปลี่ยนข้อมูลใน เนื้อหาแก่นักเรียน	3.44	0.79	4.22	0.60	20.86*	0.00
42). การจัดเวลาที่ให้นักเรียนได้ นำเสนอความรู้ที่เรียนรู้ด้วย ตนเอง	3.41	0.86	4.26	0.61	24.27*	0.00

ตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)						
43). การมอบหมายงานการค้นคว้า/การเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับนักเรียนตามความสนใจ	3.53	0.78	4.33	0.52	22.46*	0.00
44). การจัดแบ่งเนื้อหาที่สอนที่สามารถสร้างสถานการณ์ และปัญหาให้ผู้เรียนได้ศึกษา	3.40	0.75	4.31	2.50	7.34*	0.00
45). การกำหนดปัญหาที่ท้าทายให้กับนักเรียน	3.43	0.74	4.23	0.51	23.20*	0.00
46). การจัดสื่อและอุปกรณ์ให้นักเรียนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.45	0.83	4.21	0.57	21.08*	0.00
47). การเปิดโอกาสให้นักเรียนวิเคราะห์แสวงหาวิธีการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.49	0.83	4.26	0.59	20.65*	0.00
48). การให้นักเรียนได้นำเสนอผลการแก้ปัญหาอย่างหลากหลาย	3.46	0.76	4.30	0.51	23.33*	0.00
49). การกำหนดวิธีการสอนที่เหมาะสมกับเวลา และนักเรียน	3.58	0.75	4.33	0.49	20.55*	0.00
50). การกำหนดวิธีการเสริมแรงได้อย่างเหมาะสมกับเวลาในการจัดการเรียนการสอน	3.61	0.89	4.55	2.58	7.33*	0.00
51). การกำหนดช่วงเวลาในการวัดและประเมินผลได้เหมาะสมกับนักเรียน	3.79	2.17	4.39	0.51	5.62*	0.00

ตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
52). การสอนเนื้อหาที่รับผิดชอบ ได้ครบถ้วนตามระยะเวลา	3.68	0.88	4.18	0.58	14.70*	0.00
53). การเลือกหัวข้อที่สอนได้ เหมาะสมกับนักเรียน	3.59	0.78	4.28	0.53	18.43*	0.00
54). การให้โอกาสนักเรียนได้ ประเมินการสอนทุกครั้งเพื่อนำไป ปรับปรุงผลการสอน	3.26	0.69	4.13	0.49	26.77*	0.00
55). การประเมินความสนใจของ นักเรียนเป็นระยะ	3.50	0.75	4.30	0.59	22.85*	0.00
56). การกระตุ้นให้นักเรียนซักถาม เป็นระยะ	3.75	0.77	4.42	0.59	21.57*	0.00
57). การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ ซักถาม	4.04	0.81	4.56	0.51	14.97*	0.00
58). การดำเนินการสอนได้เป็นไป ตามกับแผนการจัดการเรียนรู้	3.72	0.79	4.42	0.54	18.97*	0.00
59). การให้การสนับสนุนและ ช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องการ คำแนะนำ	4.00	0.80	4.56	0.52	16.50*	0.00
60). การติดตามปัญหาของนักเรียน อยู่เสมอ	4.10	0.84	4.60	0.52	14.85*	0.00

ตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
61). การชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวัดผลประเมินผลได้อย่างชัดเจน	3.70	0.86	4.43	0.52	22.72*	0.00
62). การอธิบายเกณฑ์การประเมินผล และขอบเขตพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน	3.75	0.95	4.41	0.57	19.74*	0.00
63). การแจ้งระยะเวลาในการประเมินให้นักเรียนได้ทราบ	3.92	0.88	4.51	0.54	17.40*	0.00
64). การวัดผลและประเมินผลได้ครอบคลุมสิ่งที่กำหนดไว้ในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.85	0.89	4.38	0.55	15.39*	0.00
65). การใช้เทคนิควิธีการวัดผลประเมินผลที่น่าเชื่อถือและมีความเที่ยงตรง	3.72	1.68	4.40	0.52	8.33*	0.00
66). การให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.61	0.89	4.32	0.56	20.51*	0.00
67). การเลือกวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับได้อย่างเหมาะสม	3.40	0.67	4.19	0.56	24.06*	0.00
68). การวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบเพื่อหาความยากง่าย	3.06	0.88	4.00	0.61	25.09*	0.00
69). การตรวจสอบเพิ่มสะสมงานของนักเรียนอยู่เสมอ	3.62	0.93	4.26	0.54	18.11*	0.00

ตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการเรียน						
การสอน(ต่อ)						
70). การนำผลการบันทึกต่างๆจากการจัดการเรียนการสอน มาตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน	3.59	0.86	4.38	0.54	23.37*	0.00
71). การสร้างแบบทดสอบได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.79	0.89	4.40	0.60	17.94*	0.00
72). การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติ	3.82	0.96	4.49	0.57	17.98*	0.00
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(รวม)						
ด้านบุคลิกภาพ						
73). การทักทายเป็นกันเองกับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.22	0.94	4.63	0.49	11.45*	0.00
74). การใช้คำพูดที่จะให้กำลังใจหรือเสริมแรงนักเรียนอยู่เสมอ	4.23	0.89	4.62	0.54	9.93*	0.00
75). การปฏิบัติงานที่รับผิดชอบด้วยความรอบคอบ	4.19	0.84	4.58	0.55	10.59*	0.00
76). การปฏิบัติงานที่รับผิดชอบสำเร็จทันตามเวลา	4.12	0.82	4.52	0.52	11.95*	0.00
77). การได้แจ้งให้นักเรียนได้ทราบถึงความรู้ความสามารถของตนเอง เพื่อให้นักเรียนได้สำรวจตนเอง	3.79	0.80	4.38	0.53	17.64*	0.00
78). การไม่ลงโทษนักเรียนด้วยความรุนแรง หรือด้วยอารมณ์โกรธ	4.06	0.87	4.48	0.65	12.07*	0.00

ตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)						
79). การเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกกับกลุ่มนักเรียนที่แบ่งให้เรียนรู้หรือทำกิจกรรมการเรียนการสอน	3.85	0.91	4.40	0.62	15.25*	0.00
80). การร่วมทำกิจกรรมต่างๆ กับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.10	0.82	4.56	0.50	13.03*	0.00
81). การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนทุกคน	4.39	0.85	4.80	0.40	12.53*	0.00
82). การสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า หรือเจ็บป่วย	4.01	0.79	4.45	0.52	13.06*	0.00
83). การได้ให้ความช่วยเหลือทางด้านการเรียนกับนักเรียนที่ขาดแคลน	4.13	0.89	4.58	0.54	13.33*	0.00
84). การจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม	3.81	0.80	4.32	0.58	15.90*	0.00
85). การตรวจงานนักเรียนเสร็จทันก่อนที่จะเรียนเรื่องใหม่	4.03	0.79	4.46	0.53	13.42*	0.00
86). การจัดทำข้อมูลนักเรียนทุกด้านเป็นปัจจุบัน	4.16	0.88	4.54	0.54	11.50*	0.00
87). การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้	4.23	0.79	4.66	0.47	13.00*	0.00
ด้านบุคลิกภาพ (รวม)	4.09	0.70	4.53	0.36	15.00*	0.00
รวมทั้งหมด	3.75	0.64	4.42	0.35	26.18*	0.00

*p < .05

จากตารางที่ 4.80 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.51 และ 0.71 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.38 และ 0.44 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการพิเศษมีคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.64 และ 0.67 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.36 และ 0.38 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการพิเศษมีคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.09 และ 0.70 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.53 และ 0.36 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการพิเศษมีคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.75 และ 0.64 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.42 และ 0.35

ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า คุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งนั้น คุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง นั่นคือ ครูชำนาญการพิเศษมีคุณภาพการสอนที่ดีขึ้นจากเดิมหลังจากเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ

ตารางที่ 4.81 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ						
1. ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษา วิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และมาตรฐานการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	3.41	0.94	4.23	0.75	23.57*	0.00
2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสภาพท้องถิ่นได้	3.50	0.89	4.13	0.66	18.91*	0.00
3. การนำหลักสูตรที่จัดทำไปใช้ให้บรรลุจุดประสงค์ได้	3.48	0.92	4.17	0.75	15.15*	0.00
4. การเข้าใจในวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาของหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.51	0.87	4.21	0.77	15.21*	0.00
5. การกำหนดจุดมุ่งหมาย และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ได้	3.68	0.97	4.37	0.73	15.48*	0.00
6. การจัดประสบการณ์ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	3.70	0.92	4.37	0.74	14.88*	0.00

ตารางที่ 4.81 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)						
7). การมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่สอนเพื่อนำมาขยายความ และ ยกตัวอย่างประกอบการจัดการเรียน การสอน	3.56	0.88	4.29	0.52	18.06*	0.00
8). การใช้สื่อประกอบการจัดการ เรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิด การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.63	0.92	4.24	0.76	14.90*	0.00
9). ความสามารถนำความรู้ที่ หลากหลาย และทันสมัยมาใช้ใน การจัดการเรียนการสอนได้	3.58	0.88	4.32	0.68	20.04*	0.00
10). การสร้างนวัตกรรมมาใช้เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการ เรียนการสอนได้	3.46	0.82	4.23	0.77	18.50*	0.00
11). การสร้างนวัตกรรม และ เทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนได้	3.29	0.92	4.20	0.73	22.05*	0.00
12). การนำนวัตกรรมที่สร้าง มาใช้ ในการพัฒนาการเรียนการสอนของ ตนเองตนเอง	3.50	1.05	4.24	0.82	18.37*	0.00
13). การเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้ เหมาะสมกับจุดเด่น จุดด้อยของ ตนเองได้	3.53	1.00	4.20	0.72	15.90*	0.00
14). การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ องค์ความรู้เพื่อนำมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง ได้	3.40	0.94	4.20	0.79	22.46*	0.00

ตารางที่ 4.81 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถทางวิชาการ(ต่อ)						
15). การศึกษาหาความรู้จากแหล่ง ค้นคว้าที่หลากหลาย	3.51	0.95	4.27	0.88	18.20*	0.00
16). การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอนแก่เพื่อนครูได้	3.30	1.06	4.36	0.81	28.27*	0.00
17). การเป็นผู้ที่เพื่อนครูให้ความ ไว้วางใจในการจัดการเรียนการสอน	3.42	1.06	4.38	0.82	27.45*	0.00
18). การมีส่วนช่วยเหลืองานบริหาร ทางด้านวิชาการเกี่ยวกับการจัดการ เรียนการสอนของโรงเรียน	3.41	1.10	4.37	0.82	24.93*	0.00
19). การพัฒนาตนเอง/พัฒนางานใน หน้าที่ โดยการค้นคว้าหาความรู้ ใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.64	1.16	4.51	0.68	22.45*	0.00
ด้านความสามารถทางวิชาการ(รวม)	3.50	0.83	4.29	0.62	25.84*	0.00
ด้านความสามารถในการจัดการ เรียนการสอน						
20). การจัดการเรียนการสอน มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา และ จัดทำหน่วยการเรียนรู้	3.45	1.09	4.42	0.82	25.00*	0.00
21). การวางแผนการจัดการเรียน การสอน	3.69	1.09	4.41	0.82	21.30*	0.00
22). การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ครบตามสาระการเรียนรู้ที่สอน	3.61	1.04	4.33	0.90	22.31*	0.00
23). การเตรียมการสอนทุกครั้งก่อน การทำการสอน	3.63	1.03	4.28	0.84	20.67*	0.00

ตารางที่ 4.81 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
24). การกำหนดชั่วโมงการสอน ซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	3.47	1.02	4.12	0.99	22.35*	0.00
25). การกำหนดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังไว้อย่างชัดเจน	3.70	1.01	4.48	0.82	23.51*	0.00
26). การแจ้งผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	3.61	1.06	4.03	0.82	21.12*	0.00
27). การส่งแผนการจัดเรียนรู้โดย ให้ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ ได้รับมอบหมายตรวจ	3.55	1.19	4.20	0.87	19.31*	0.00
28). การแจ้งแหล่งการเรียนรู้ แหล่งข้อมูลแก่นักเรียนทุกครั้ง	3.55	1.08	4.22	0.81	20.17*	0.00
29). การนำเข้าสู่บทเรียนทุกครั้ง และสัมพันธ์กับเนื้อหาที่จะสอน	3.63	1.04	4.21	0.82	18.76*	0.00
30). การให้คำแนะนำแก่นักเรียน ในการทำกิจกรรมทุกครั้ง	3.90	0.95	4.43	0.68	18.73*	0.00
31). การแนะนำการศึกษาค้นคว้า เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่ นักเรียน	3.78	0.94	4.37	0.65	20.89*	0.00
32). การวิเคราะห์ศักยภาพของ นักเรียน และเข้าใจนักเรียนเป็น รายบุคคล	3.57	0.95	4.46	0.66	23.78*	0.00
33). การกำหนดสาระการเรียนรู้ให้ เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง	3.60	0.84	4.46	0.65	24.81*	0.00

ตารางที่ 4.81 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
34). การกำหนดสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมได้	3.45	0.82	4.20	0.61	25.35*	0.00
35). การกำหนดงาน แบบฝึกหัด ปัญหา ได้ครอบคลุมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.59	0.92	4.24	0.65	18.03*	0.00
36. การนำผลการประเมินก่อนการสอนมาใช้ในการปรับกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	3.52	0.97	4.18	0.78	21.60*	0.00
37. การจัดการเรียนการสอนตามความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.34	1.01	4.13	0.80	23.42*	0.00
38. การติดตามตรวจสอบความสนใจและการเรียนของนักเรียนแต่ละคน	3.54	1.09	4.30	0.82	21.65*	0.00
39. การใช้กิจกรรมการสอนในเนื้อหาที่หลากหลาย	3.70	1.04	4.31	0.85	17.04*	0.00
40. การแบ่งนักเรียนอย่างหลากหลายเพื่อจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม	3.56	1.05	4.16	0.83	17.12*	0.00
40. การแบ่งนักเรียนอย่างหลากหลายเพื่อจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม	3.56	1.05	4.16	0.83	17.12*	0.00
41. การแลกเปลี่ยนข้อมูลในเนื้อหา กับนักเรียน	3.48	1.04	4.16	0.76	20.73*	0.00

ตารางที่ 4.81 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
42. การจัดเวทีให้นักเรียนได้นำเสนอความรู้ที่เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.57	0.91	4.15	0.76	15.44*	0.00
43. การมอบหมายงานการค้นคว้า/การเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับนักเรียนตามความสนใจ	3.68	0.84	4.21	0.96	11.41*	0.00
44. การจัดแบ่งเนื้อหาที่สอนที่สามารถสร้างสถานการณ์ และปัญหาให้ผู้เรียนได้ศึกษา	3.54	0.81	4.16	0.75	15.37*	0.00
45. การกำหนดปัญหาที่ท้าทายให้กับนักเรียน	3.46	0.87	4.03	1.00	14.60*	0.00
46). การจัดสื่อและอุปกรณ์ให้นักเรียนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.50	0.88	4.10	0.91	16.67*	0.00
47). การเปิดโอกาสให้นักเรียนวิเคราะห์แสวงหาวิธีการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.50	0.98	4.16	0.94	18.18*	0.00
48). การให้นักเรียนได้นำเสนอผลการแก้ปัญหอย่างหลากหลาย	3.46	0.79	4.09	0.97	14.69*	0.00
49). การกำหนดวิธีการสอนที่เหมาะสมกับเวลา และนักเรียน	3.70	0.90	4.27	0.96	15.75*	0.00
50). การกำหนดวิธีการเสริมแรงได้อย่างเหมาะสมกับเวลาในการจัดการเรียนการสอน	3.70	0.88	4.25	0.79	17.47*	0.00

ตารางที่ 4.81 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน(ต่อ)						
51). การกำหนดช่วงเวลาในการวัดและประเมินผลได้เหมาะสมกับนักเรียน	3.71	0.84	4.28	0.80	15.54*	0.00
52). การสอนเนื้อหาที่รับผิดชอบได้ครบถ้วนตามระยะเวลา	3.83	0.87	4.28	0.84	12.16*	0.00
53). การเลือกหัวข้อที่สอนได้เหมาะสมกับนักเรียน	3.86	0.86	4.26	0.84	12.53*	0.00
54). การให้โอกาสนักเรียนได้ประเมินการสอนทุกครั้งเพื่อนำไปปรับปรุงผลการสอน	3.53	0.81	3.99	0.89	14.04*	0.00
55). การประเมินความสนใจของนักเรียนเป็นระยะ	3.57	0.75	4.14	0.86	16.17*	0.00
56). การกระตุ้นให้นักเรียนซักถามเป็นระยะ	3.65	1.04	4.41	0.74	22.57*	0.00
57). การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม	3.93	0.96	4.47	0.74	18.91*	0.00
58). การดำเนินการสอนได้เป็นไปตามกับแผนการจัดการเรียนรู้	3.65	1.07	4.36	0.83	20.71*	0.00
59). การให้การสนับสนุนและช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องการคำแนะนำ	3.84	1.08	4.55	0.68	19.54*	0.00
60). การติดตามปัญหาของนักเรียนอยู่เสมอ	3.90	1.11	4.57	0.67	17.96**	0.00

ตารางที่ 4.81 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของตนเอง(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
61. การชี้แจงวัตถุประสงค์ของ การวัดผลประเมินผลได้อย่าง ชัดเจน	3.66	0.99	4.38	0.69	22.36*	0.00
62. การอธิบายเกณฑ์การ ประเมินผล และขอบเขต พฤติกรรมที่ต้องการประเมิน	3.58	0.99	4.28	0.66	19.21*	0.00
63. การแจ้งระยะเวลาในการ ประเมินให้นักเรียนได้ทราบ	3.75	1.06	4.40	0.69	17.29*	0.00
64. การวัดผลและประเมินผลได้ ครอบคลุมสิ่งที่กำหนดไว้ในผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง	3.74	1.04	4.39	0.65	17.06*	0.00
65. การใช้เทคนิควิธีการวัดผล ประเมินผลที่น่าเชื่อถือและมีความ เที่ยงตรง	3.52	0.95	4.32	0.64	24.24*	0.00
66. การให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมใน การประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.60	1.06	4.34	0.78	19.26*	0.00
67. การเลือกวิธีการให้ข้อมูล ย้อนกลับได้อย่างเหมาะสม	3.43	0.96	4.13	0.70	20.45*	0.00
68. การวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบ เพื่อหาความยากง่าย	3.23	1.01	4.04	0.83	22.17*	0.00
69. การตรวจสอบเพิ่มสะสมงาน ของนักเรียนอยู่เสมอ	3.44	1.04	4.19	0.70	22.18*	0.00

ตารางที่ 4.81 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความสามารถในการจัดการ						
เรียนการสอน(ต่อ)						
70. การนำผลการบันทึกต่างๆจากการจัดการเรียนการสอน มาตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน	3.48	0.94	4.24	0.69	24.13*	0.00
71. การสร้างแบบทดสอบได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.65	0.93	4.43	0.67	24.92*	0.00
72. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติ	3.73	1.02	4.44	0.70	21.32*	0.00
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน (รวม)	3.61	0.84	4.27	0.68	27.66*	0.00
ด้านบุคลิกภาพ						
73. การทักทายเป็นกันเองกับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.06	1.09	4.60	0.65	15.76*	0.00
74. การใช้คำพูดที่จะให้กำลังใจหรือเสริมแรงนักเรียนอยู่เสมอ	4.08	0.93	4.55	0.64	16.10*	0.00
75. การปฏิบัติงานที่รับผิดชอบด้วยความรอบคอบ	4.04	0.89	4.50	0.65	16.60*	0.00
76. การปฏิบัติงานที่รับผิดชอบสำเร็จทันตามเวลา	4.10	0.95	4.52	0.65	15.41*	0.00
77. การแจ้งให้นักเรียนได้ทราบถึงความรู้ความสามารถของตนเอง เพื่อให้นักเรียนได้สำรวจตนเอง	3.70	0.94	4.38	0.72	20.91*	0.00

ตารางที่ 4.81 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ(ต่อ)

คุณภาพการสอน	ก่อนได้ตำแหน่ง		หลังได้ตำแหน่ง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)						
78. การไม่ลงโทษนักเรียนด้วย ความรุนแรง หรือด้วยอารมณ์โกรธ	3.92	1.18	4.37	0.83	13.88*	0.00
79. การเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็น สมาชิกกับกลุ่มนักเรียนที่แบ่งให้ เรียนรู้หรือทำกิจกรรมการเรียนการ สอน	3.81	1.07	4.35	0.66	15.25*	0.00
80. การร่วมทำกิจกรรมต่างๆ กับ นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.99	1.09	4.50	0.66	15.97*	0.00
81. การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนทุกคน	4.07	1.08	4.52	0.65	13.96*	0.00
82. การสอนซ่อมเสริมให้กับ นักเรียนที่เรียนช้า หรือเจ็บป่วย	3.91	1.10	4.31	0.88	13.27*	0.00
83. การให้ความช่วยเหลือทางด้าน การเรียนกับนักเรียนที่ขาดแคลน	4.06	1.10	4.48	0.72	13.91*	0.00
84. การจัดทำสื่อการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม	3.81	1.04	4.35	0.71	16.86*	0.00
85. การตรวจงานนักเรียนเสร็จทัน ก่อนที่จะเรียนเรื่องใหม่	3.87	1.07	4.38	0.72	15.84*	0.00
86. การจัดทำข้อมูลนักเรียนทุกด้าน เป็นปัจจุบัน	3.97	1.08	4.44	0.70	14.68*	0.00
87. การรับฟังความคิดเห็นของ นักเรียน เพื่อนร่วมงานและผู้อื่น ได้	4.04	1.02	4.56	0.62	15.04*	0.00
ด้านบุคลิกภาพ (รวม)	3.96	0.94	4.46	0.60	18.71*	0.00
รวมทั้งหมด	3.69	0.84	4.34	0.61	27.82*	0.00

*p < .05

จากตารางที่ 4.81 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.50 และ 0.83 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.29 และ 0.62 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการพิเศษมีคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.61 และ 0.84 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.27 และ 0.68 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการพิเศษมีคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

ด้านบุคลิกภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.96 และ 0.94 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.46 และ 0.60 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูชำนาญการพิเศษมีคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็น 3.69 และ 0.84 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่ง เป็น 4.34 และ 0.61

ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า คุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งนั้น คุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษหลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง นั่นคือ ครูชำนาญการพิเศษมีคุณภาพการสอนที่ดีขึ้นจากเดิมหลังจากเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ

ตารางที่ 4.82 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระ

คุณภาพการสอน	ตำแหน่ง						t	p
	ครูชำนาญการพิเศษ			หัวหน้ากลุ่มสาระ				
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n		
ก่อนเลื่อนตำแหน่ง								
1. ด้านความสามารถทางวิชาการ	3.51	0.71	423	3.50	0.83	423	0.26	0.80
2. ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	3.64	0.67	423	3.61	0.84	423	0.66	0.51
3. ด้านบุคลิกภาพ	4.09	0.70	423	3.96	0.94	423	2.18*	0.03
รวม	3.75	0.64	423	3.69	0.84	423	1.12	0.26
หลังเลื่อนตำแหน่ง								
1. ด้านความสามารถทางวิชาการ	4.38	0.44	423	4.29	0.62	423	2.64*	0.01
2. ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.36	0.38	423	4.27	0.68	423	2.07*	0.04
3. ด้านบุคลิกภาพ	4.53	0.36	423	4.46	0.60	423	2.24*	0.03
รวม	4.42	0.35	423	4.34	0.61	423	2.45*	0.02

*p < .05

จากตารางที่ 4.82 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ เป็น 3.51 และ 0.71 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ เป็น 3.50 และ 0.83 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง พบว่า คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษเป็น 4.38 และ 0.44 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ เป็น 4.29 และ 0.62 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระ มีความใกล้เคียงกัน ส่วนค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระนั้นมีความแตกต่างกัน

คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษเป็น 3.64 และ 0.67 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ เป็น 3.61 และ 0.84 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ

พิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ เป็น 4.46 และ 0.60 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระนั้นมีความแตกต่างกัน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ เป็น 3.74 และ 0.64 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ เป็น 3.69 และ 0.84 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนเลื่อนตำแหน่ง พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ ไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ เป็น 4.42 และ 0.35 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ เป็น 4.34 และ 0.61 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่ง พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระมีความใกล้เคียงกัน ส่วนค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระนั้นมีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ 1) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ 2) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ 3) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ และ 4) ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ

3.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.83 และ 4.84

ตารางที่ 4.83 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

คุณภาพการสอน	ตำแหน่งทางวิชาการ						รวม		
	ครูชำนาญการ			ครูชำนาญการพิเศษ					
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
ด้านความสามารถทางวิชาการ	3.41	0.56	423	3.51	0.71	423	3.46	0.64	846
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	3.42	0.57	423	3.64	0.67	423	3.53	0.63	846
ด้านบุคลิกภาพ	3.97	0.58	423	4.09	0.70	423	4.03	0.64	846

หมายเหตุ : Box's Test of Equality of Covariance Matrices = 48.278, F = 8.015, df1 = 6, df2 = 5161076,

p = .000

จากตารางที่ 4.83 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการเป็น 3.41 และ 0.56 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษเป็น 3.51 และ 0.71 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวม ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเป็น 3.46 และ 0.64 ตามลำดับ

คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการเป็น 3.42 และ 0.57 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษเป็น 3.64 และ 0.67 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวม ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเป็น 3.53 และ 0.63 ตามลำดับ

คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการเป็น 3.97 และ 0.58 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษเป็น 4.09 และ 0.70 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวม ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเป็น 4.03 และ 0.64 ตามลำดับ

จากการทดสอบค่าความเท่ากันของความแปรปรวนร่วมด้วย Box's Test of Equality of Covariance Matrices เพื่อตรวจสอบความแปรปรวนร่วมของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ความแปรปรวนร่วมของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $F = 8.015, p < .05$ สรุปได้ว่า ค่าความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการมีความแตกต่างกัน แต่เนื่องจาก $n = 423$ ทุกกลุ่ม จึงทำให้การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของความแปรปรวนร่วม ในการวิเคราะห์สถิติด้วย MANOVA มีความแกร่งในการไม่ละเมิดข้อตกลงเบื้องต้น (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2548 และนัทรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2548)

ตารางที่ 4.84 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษก่อนเลื่อนตำแหน่ง

Tests of Between-Subjects Effects

แหล่งของความแปรปรวน		SS	df	MS	F	p
Respon						
(ตำแหน่ง ทางวิชาการ)	ด้านความสามารถทางวิชาการ	2.355	1	2.355	5.772	.016
	ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	11.011	1	11.011	28.284	.000
	ด้านบุคลิกภาพ	2.784	1	2.784	6.827	.009
Error	ด้านความสามารถทางวิชาการ	344.265	844	.408		
	ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	328.579	844	.389		
	ด้านบุคลิกภาพ	344.188	844	.408		
Corrected Total	ด้านความสามารถทางวิชาการ	346.620	845			
	ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	339.590	845			
	ด้านบุคลิกภาพ	346.972	845			

a R Squared = .007 (Adjusted R Squared = .006)

b R Squared = .032 (Adjusted R Squared = .031)

c R Squared = .008 (Adjusted R Squared = .007)

จากตารางที่ 4.84 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) คุณภาพการสอนของครูจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ โดยการเปรียบเทียบอิทธิพลหลัก (main effect) สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนเลื่อนตำแหน่งตามการรับรู้ของครู

ชำนาญการพิเศษมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของครูชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านก่อนเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษมีความแตกต่างกัน

3.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.85 และ 4.86

ตารางที่ 4.85 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

คุณภาพการสอน	ตำแหน่งทางวิชาการ						รวม		
	ครูชำนาญการ			ครูชำนาญการพิเศษ					
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
ด้านความสามารถทางวิชาการ	4.19	0.46	423	4.38	0.44	423	4.28	0.46	846
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.09	0.47	423	4.36	0.38	423	4.22	0.45	846
ด้านบุคลิกภาพ	4.40	0.40	423	4.53	0.36	423	4.47	0.39	846

หมายเหตุ : Box's Test of Equality of Covariance Matrices = 166.948, F = 27.718, df1 = 6,

$$df2 = 5161076, p = .000$$

จากตารางที่ 4.85 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการเป็น 4.19 และ 0.46 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษเป็น 4.38 และ 0.44 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวม ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเป็น

4.28 และ 0.46 ตามลำดับ

คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการเป็น 4.09 และ 0.47 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษเป็น 4.36 และ 0.38 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวม ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเป็น 4.22 และ 0.45 ตามลำดับ

คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการเป็น 4.40 และ 0.40 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษเป็น 4.53 และ 0.36 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวม ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเป็น 4.47 และ 0.39 ตามลำดับ

จากการทดสอบค่าความเท่ากันของความแปรปรวนร่วมด้วย Box's Test of Equality of Covariance Matrices เพื่อตรวจสอบความแปรปรวนร่วมของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ความแปรปรวนร่วมของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $F = 27.718$, $p < .05$ สรุปได้ว่า ค่าความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการมีความแตกต่างกัน แต่เนื่องจาก $n = 423$ ทุกกลุ่ม จึงทำให้การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของความแปรปรวนร่วม ในการวิเคราะห์สถิติด้วย MANOVA มีความแกร่งในการไม่ละเมิดข้อตกลงเบื้องต้น (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2548 และฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2548)

ตารางที่ 4.86 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) ของครู
ชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษหลังเลื่อนตำแหน่ง

Tests of Between-Subjects Effects

แหล่งของความแปรปรวน		SS	df	MS	F	p
Respon						
(ตำแหน่ง ทางวิชาการ)	ด้านความสามารถทางวิชาการ	7.324	1	7.324	36.593	.000
	ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	14.902	1	14.902	81.726	.000
	ด้านบุคลิกภาพ	3.499	1	3.499	23.818	.000
Error						
	ด้านความสามารถทางวิชาการ	168.916	844	.200		
	ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	153.900	844	.182		
	ด้านบุคลิกภาพ	123.996	844	.147		
Corrected Total						
	ด้านความสามารถทางวิชาการ	176.240	845			
	ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	168.802	845			
	ด้านบุคลิกภาพ	127.496	845			

a R Squared = .042 (Adjusted R Squared = .040)

b R Squared = .088 (Adjusted R Squared = .087)

c R Squared = .027 (Adjusted R Squared = .026)

จากตารางที่ 4.86 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) คุณภาพการสอนของครูจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ โดยการเปรียบเทียบอิทธิพลหลัก (main effect) สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่งตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของครูชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านหลังเลื่อนตำแหน่งตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษมีความแตกต่างกัน

3.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งระหว่าง
ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระมีรายละเอียดผลการ
วิเคราะห์ดังตารางที่ 4.87 และ 4.88

ตารางที่ 4.87 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อน
ตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

คุณภาพการสอน	ตำแหน่งทางวิชาการ						รวม		
	ครูชำนาญการ			ครูชำนาญการพิเศษ					
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
ด้านความสามารถทางวิชาการ	3.39	0.56	423	3.50	0.83	423	3.44	0.71	423
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	3.47	0.61	423	3.61	0.84	423	3.54	0.74	423
ด้านบุคลิกภาพ	3.83	0.67	423	3.96	0.94	423	3.90	0.82	423

หมายเหตุ : Box's Test of Equality of Covariance Matrices = 106.199, F = 17.632, df1 = 6,

$$df2 = 5161076, p = .000$$

จากตารางที่ 4.87 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่ง
ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อน
ตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 3.39 และ 0.56 ตามลำดับ ส่วน
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทาง
วิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 3.50 และ
0.83 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย(\bar{X})รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)รวม ของคุณภาพการ
สอนด้านความสามารถทางวิชาการก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเป็น
3.44 และ 0.71 ตามลำดับ

คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

ก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระการเป็น 3.47 และ 0.61 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 3.61 และ 0.84 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X})รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)รวม ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเป็น 3.54 และ 0.74 ตามลำดับ

คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 3.83 และ 0.67 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 3.96 และ 0.94 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X})รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)รวม ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ ก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเป็น 3.90 และ 0.82 ตามลำดับ

จากการทดสอบค่าความเท่ากันของความแปรปรวนร่วมด้วย Box's Test of Equality of Covariance Matrices เพื่อตรวจสอบความแปรปรวนร่วมของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ความแปรปรวนร่วมของคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $F = 17.632$, $p < .05$ สรุปได้ว่า ค่าความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพการสอนรายด้านก่อนเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการมีความแตกต่างกัน แต่เนื่องจาก $n = 423$ ทุกกลุ่ม จึงทำให้การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของความแปรปรวนร่วม ในการวิเคราะห์สถิติด้วย MANOVA มีความแกร่งในการไม่ละเมิดข้อตกลงเบื้องต้น (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2548 และฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2548)

ตารางที่ 4.88 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) ของครู
ชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษก่อนเลื่อนตำแหน่ง

Tests of Between-Subjects Effects

แหล่งของความแปรปรวน		SS	df	MS	F	p
หัวหน้ากลุ่มสาระ						
	ด้านความสามารถทางวิชาการ	2.796	1	2.796	5.540	.019
	ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	4.002	1	4.002	7.363	.007
	ด้านบุคลิกภาพ	3.498	1	3.498	5.230	.022
Error						
	ด้านความสามารถทางวิชาการ	425.860	844	.505		
	ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	458.784	844	.544		
	ด้านบุคลิกภาพ	564.479	844	.669		
Corrected Total						
	ด้านความสามารถทางวิชาการ	428.655	845			
	ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	462.787	845			
	ด้านบุคลิกภาพ	567.977	845			

a R Squared = .007 (Adjusted R Squared = .005)

b R Squared = .009 (Adjusted R Squared = .007)

c R Squared = .006 (Adjusted R Squared = .005)

จากตารางที่ 4.88 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) คุณภาพการสอนของครูจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ โดยการเปรียบเทียบอิทธิพลหลัก (main effect) สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ก่อนเลื่อนตำแหน่งตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้านก่อนเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการและหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษมีความแตกต่างกัน

3.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.89 และ 4.90

ตารางที่ 4.89 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

คุณภาพการสอน	ตำแหน่งทางวิชาการ						รวม		
	ครูชำนาญการ			ครูชำนาญการพิเศษ					
	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n	\bar{X}	S.D.	n
ด้านความสามารถทางวิชาการ	4.09	0.43	423	4.28	0.62	423	4.19	0.54	846
ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.13	0.45	423	4.28	0.68	423	4.20	0.58	846
ด้านบุคลิกภาพ	4.39	0.45	423	4.46	0.60	423	4.42	0.54	846

หมายเหตุ : Box's Test of Equality of Covariance Matrices = 109.073, F = 18.109, df1 = 6,

df2 = 5161076, p = .000

จากตารางที่ 4.89 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่ง ครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 4.09 และ 0.43 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 4.28 และ 0.62 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวม ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 4.19 และ 0.54 ตามลำดับ

คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 4.13 และ 0.45 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 4.28 และ 0.68 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย(\bar{X})รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)รวม ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 4.20 และ 0.58 ตามลำดับ

คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 4.39 และ 0.45 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 4.46 และ 0.60 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ย(\bar{X})รวม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)รวม ของคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น 4.42 และ 0.54 ตามลำดับ

จากการทดสอบค่าความเท่ากันของความแปรปรวนร่วมด้วย Box's Test of Equality of Covariance Matrices เพื่อตรวจสอบความแปรปรวนร่วมของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ความแปรปรวนร่วมของคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ $F = 18.109, p < .05$ สรุปได้ว่า ค่าความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพการสอนรายด้านหลังเลื่อนตำแหน่งของครู จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการมีความแตกต่างกัน แต่เนื่องจาก $n = 423$ ทุกกลุ่ม จึงทำให้การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของความแปรปรวนร่วม ในการวิเคราะห์สถิติด้วย MANOVA มีความแกร่งในการไม่ละเมิดข้อตกลงเบื้องต้น (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2548 และฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2548)

ตารางที่ 4.90 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) ของครู
ชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษหลังเลื่อนตำแหน่ง

Tests of Between-Subjects Effects

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
หัวหน้ากลุ่มสาระ					
ด้านความสามารถทางวิชาการ	7.182	1	7.182	25.200	.000
ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	4.541	1	4.541	13.746	.000
ด้านบุคลิกภาพ	.958	1	.958	3.316	.069
Error					
ด้านความสามารถทางวิชาการ	240.530	844	.285		
ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	278.813	844	.330		
ด้านบุคลิกภาพ	243.823	844	.289		
Corrected Total					
ด้านความสามารถทางวิชาการ	247.711	845			
ด้านความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	283.354	845			
ด้านบุคลิกภาพ	244.780	845			

a R Squared = .029 (Adjusted R Squared = .028)

b R Squared = .016 (Adjusted R Squared = .015)

c R Squared = .004 (Adjusted R Squared = .003)

จากตารางที่ 4.90 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนาม (one – way MANOVA) คุณภาพการสอนของครูจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ โดยการเปรียบเทียบอิทธิพลหลัก (main effect) สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการและด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระครูชำนาญการพิเศษมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษ แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการและด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของ

หัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการและหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษมีความแตกต่างกัน และค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการและหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษมีความใกล้เคียงกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง มีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ ประการแรกเพื่อศึกษาความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ประการที่สองเพื่อศึกษาความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง และประการที่สามเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติของข้าราชการครูซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ที่สำรวจครั้งสุดท้ายของปีการศึกษา 2550 รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 258,805 คน เป็น ครูชำนาญการ 238,235 คน และครูชำนาญการพิเศษ 20,570 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาโดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage random sampling) ตามจังหวัดจากภูมิภาคในประเทศไทยทั้ง 6 ภูมิภาค คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ ได้จังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 12 จังหวัด 16 เขต 480 โรงเรียน ได้ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 960 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ คือ ตำแหน่งทางวิชาการ แบ่งเป็น 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ และมีตัวแปรตาม คือ คุณภาพการสอน โดยแบ่งเป็น 3 ตัวแปร ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสร้างเป็นแบบสอบถามวัดคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 4 แหล่ง ได้แก่ ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ผู้บริหาร และเพื่อนครู

อย่างไม่เป็นทางการ ช่วงที่ 2 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงสำรวจจากครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ตอนที่ 2 การวัดคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับการวัดคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถทางวิชาการ 2) ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านบุคลิกภาพ ซึ่งแบบสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน และนำไปทดลองใช้เพื่อหาความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

การวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ เพื่อศึกษาข้อมูลภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง โดยการแจกแจงความถี่และร้อยละ และเปรียบเทียบคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการหรือครูชำนาญการพิเศษ จำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน โดยการทดสอบด้วยสถิติ one - way ANOVA ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง โดยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้สถิติทดสอบที (t - test) ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง โดยการทดสอบด้วยสถิติ one - way MANOVA

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 45 – 54 ปี มีอายุราชการ 14 – 17 ปี ถ้าเป็นครูชำนาญการส่วนใหญ่จะดำรงตำแหน่งเป็นครูชำนาญการมาแล้ว 3 ปี ส่วนครูชำนาญการพิเศษส่วนใหญ่จะดำรงตำแหน่งเป็นครูชำนาญการพิเศษมาแล้ว 1 ปี คุณวุฒิทางการศึกษาส่วนใหญ่จะจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในด้านการทำผลงานครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษส่วนใหญ่จะเลือกประเภทของผลงานเป็นแผนการสอน โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเสนอขอตำแหน่งมากที่สุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามลำดับ ด้านชั่วโมงสอนส่วนใหญ่มีชั่วโมงสอน 16 – 20 ชั่วโมง/สัปดาห์ และงานที่รับผิดชอบอื่นนอกจากงานสอนส่วนใหญ่เป็นงานทางด้านวิชาการ

1.2 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการหรือครูชำนาญการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการแตกต่างกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสนอขอเป็นครูชำนาญการหรือครูชำนาญการพิเศษ

คุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน ยกเว้นคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ พบว่า ครูชำนาญการที่มีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 21 -25 ชั่วโมง/สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าครูชำนาญการที่มีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 16 -20 ชั่วโมง/สัปดาห์ และ 26 -30 ชั่วโมง/สัปดาห์

ส่วนค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูชำนาญการที่มีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 11 -25 ชั่วโมง/สัปดาห์ และ 21 -25 ชั่วโมง/สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าครูชำนาญการที่มีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 26 -30 ชั่วโมง/สัปดาห์ ยกเว้นคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน สำหรับค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ พบว่า ครูชำนาญการพิเศษที่มีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 26 -30 ชั่วโมง/สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนที่สูงที่สุด ยกเว้นคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน ส่วนค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบัน ยกเว้นคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ พบว่า ครูชำนาญการพิเศษที่มีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 21 -25 ชั่วโมง/สัปดาห์และ 26 -30 ชั่วโมง/สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าครูชำนาญการพิเศษที่มีจำนวนชั่วโมงสอนในปัจจุบันช่วง 16 -20 ชั่วโมง/สัปดาห์

และเมื่อพิจารณาคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ จำแนกตามจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน พบว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ ครูชำนาญการที่มีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 – 2 สาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าครูชำนาญการที่มีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 3 – 4 สาระการเรียนรู้ และ 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป ยกเว้นคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน สำหรับค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูชำนาญการพิเศษที่มีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 – 2 สาระการเรียนรู้ และ 3 – 4 สาระการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าครูชำนาญการพิเศษที่มีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป ยกเว้นคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดใน

ปัจจุบัน ส่วนค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ พบว่า ครูชำนาญการพิเศษที่มีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 1 – 2 สาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าครูชำนาญการพิเศษที่มีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน 3 – 4 สาระการเรียนรู้ และ 5 สาระการเรียนรู้ขึ้นไป

2. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง

2.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนของครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ หลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง และเมื่อพิจารณาตามการรับรู้ระหว่างครูชำนาญการกับหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ ไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ แต่คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ ส่วนคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ แต่คุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการ ไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ

2.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษและหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ หลังเลื่อนตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง และเมื่อพิจารณาตามการรับรู้ระหว่างครูชำนาญการพิเศษกับหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ ไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้า

กลุ่มสาระ แต่คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ ส่วนคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน หลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ

3. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนามของคุณภาพการสอนก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ ก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของครูชำนาญการ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงที่สุด รองลงมาคือคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ส่วนคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนน้อยที่สุด และคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงที่สุด รองลงมาคือคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ ส่วนคุณภาพการสอนด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ ก่อนเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการ ส่วนคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า คุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการ สำหรับคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ

พบว่า ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการไม่มีความแตกต่างจากการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายโดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน คือ *ส่วนแรก* เป็นการนำเสนอข้อค้นพบที่ได้ในเรื่องของ ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ *ส่วนที่สอง* เป็นการนำเสนอข้อค้นพบในเรื่องของ ความแตกต่างของคุณภาพการสอนก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งระหว่างครูชำนาญการกับหัวหน้ากลุ่มสาระและครูชำนาญการพิเศษกับหัวหน้ากลุ่มสาระ *ส่วนที่สาม* เป็นการนำเสนอข้อค้นพบในเรื่องของ ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ดังมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ

จากผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่า คุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง ซึ่งหมายความว่า ทั้งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษมีคุณภาพการสอนที่สูงขึ้นจากเดิมหลังจากที่ได้เลื่อนตำแหน่ง โดยสาเหตุที่ทำให้คุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษเพิ่มขึ้นก็อาจเป็นเพราะประสบการณ์จากการสอนที่เพิ่มขึ้น

Bivona (2002 อ้างถึงใน จีรพิศ สุวรรณวงศ์, 2551) กล่าวว่า ครูที่ได้รับการฝึกและมีประสบการณ์จะนำไปสู่การลดความกดดัน หรือความเครียดในการทำงาน อันจะส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และจากงานวิจัยของ จิตติมา จันทเวช(2542) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนระหว่างครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ซึ่งผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก ก็จะมีผลของประสิทธิภาพการสอนมากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ช่อทิพย์ ทินบัว (2540) ที่กล่าวถึงการปฏิบัติในหน้าที่ของอาจารย์ 3 หรือตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษในปัจจุบัน โดยผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังการ ได้ตำแหน่ง พบว่า คุณภาพงานหลังจากได้ตำแหน่งแล้วนั้น ส่วนใหญ่จะเพิ่มขึ้น

เนื่องจากต้องมีการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่ และเพื่อให้เป็นที่ไว้วางใจกับเพื่อนครู สามารถให้คำแนะนำในการปรับปรุงการเรียนการสอนได้ นอกจากนี้แล้วก็ยังคงอาจเป็นเรื่องของแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สิทธิโชค วรรณสันติกุล (2540) กล่าวว่า นอกจากบุคลากรในหน่วยงานจะมีความรู้ความสามารถแล้วยังต้องมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้วย จึงจะส่งผลให้งานมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการจูงใจจึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง เพราะขวัญและกำลังใจเป็นเรื่องของเจตคติ และความรู้สึกที่ดีต่อการทำงาน ปัจจุบันรัฐบาลได้มีการปรับเพิ่มอัตราเงินเดือนของครูให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับภาวะการครองชีพในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มเงินวิทยฐานะซึ่งเป็นแนวทางส่งเสริมขวัญในการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งยังเป็นแรงจูงใจให้ครูได้มีการพัฒนาตนเองในสายวิชาชีพ เนื่องจากครูทุกคนต้องการความก้าวหน้า ต้องการตำแหน่งที่สูงขึ้น และต้องการมีเงินวิทยฐานะเพื่อเพิ่มรายได้ ช่อทิพย์ ทินบัว (2540) กล่าวว่า ปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้ข้าราชการครูทำผลงานทางวิชาการ คือ ต้องการพัฒนาตนเอง และพัฒนาการเรียนการสอน ต้องการมีเกียรติยศชื่อเสียง ได้รับการยกย่องจากสังคม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ ที่กล่าวว่า ลักษณะของแรงจูงใจจะเป็นไปตามลำดับของความต้องการอย่างมีระบบ โดยลำดับขั้นของความต้องการของมนุษย์ตามทฤษฎีของมาสโลว์ มี 5 ระดับ คือ ความต้องการทางด้านร่างกาย ด้านความปลอดภัย ด้านสังคม ด้านการได้รับการยอมรับในสังคม และด้านความสำเร็จในชีวิต โดยมีลักษณะเรียงจากต่ำไปหาสูง (ศุภลักษณ์ ตรีสุวรรณ, 2548) เมื่อพิจารณาตามลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์จะเห็นว่า ครูต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อการดำรงชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในการทำงาน และการได้รับการยอมรับจากสังคม

2. ความแตกต่างของคุณภาพการสอนก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งระหว่างครูชำนาญการกับหัวหน้ากลุ่มสาระและครูชำนาญการพิเศษกับหัวหน้ากลุ่มสาระ

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนของครูชำนาญการก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง ระหว่างการรับรู้ของครูชำนาญการกับหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง และคุณภาพการสอนด้านความสามารถทางวิชาการ หลังเลื่อนตำแหน่งตามการรับรู้ของครูชำนาญการ มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ และเมื่อพิจารณาความแตกต่างของคุณภาพการสอนของครูชำนาญการพิเศษก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง ระหว่างการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษกับหัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่า คุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพก่อนเลื่อนตำแหน่ง และคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้าน

ความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ หลังเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าหัวหน้ากลุ่มสาระ โดยสาเหตุที่คุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระนั้น อาจเป็นเพราะ ครูมีการรับรู้และเข้าใจในศักยภาพของตนเองในแต่ละด้านว่าอยู่ในระดับใดได้มากกว่าการรับรู้ของผู้อื่น เนื่องจากตนเองเป็นผู้ปฏิบัติ แต่ผู้อื่นเป็นเพียงผู้สังเกตการณ์หรือรับรู้พฤติกรรมในด้านต่างๆเท่านั้น ซึ่งการรับรู้ของผู้อื่นอาจเป็นเพียงการรับรู้ในช่วงเวลาหนึ่ง โดยไม่สามารถรับรู้พฤติกรรมต่างๆ ได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ครูที่จะขอมีวิทยฐานะหรือเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เป็นครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษนั้น ครูจะต้องมีมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3, 2550) ซึ่งได้กำหนดคุณภาพการปฏิบัติงานไว้ว่า ครูจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในสาระหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบในระดับพื้นฐาน มีความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ บริหารจัดการชั้นเรียน พัฒนาผู้เรียน โดยแสดงให้เห็นว่ามีการดำเนินการตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนด และมีการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้และประเมินผลที่เหมาะสมกับสาระหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของสาระหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ นอกจากนี้ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับวิทยฐานะ โดยต้องผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนด นั่นคือครูจะต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งผลงานที่จัดทำขึ้นนั้น จะต้องเป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประโยชน์ต่อนักเรียน โดยการทำผลงานนั้น ครูจะต้องมีการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการงานที่ปฏิบัติ เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข สำหรับใช้ข้อมูลเป็นฐานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ นอกจากนี้ครูจะต้องมีการแสวงหาความรู้ เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ๆ ที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ เพราะเป็นสิ่งที่นำไปสู่ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความสามารถที่จะนำไปใช้จัดทำผลงานทางวิชาการได้ จากหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวจะเห็นว่าครูจะต้องมีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานของตนเองอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับการประเมิน ดังนั้นการที่ครูมีวิทยฐานะหรือการได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเป็นครูชำนาญการหรือครูชำนาญการพิเศษจึงเป็นการรับรู้ในตนเองได้ว่า ตนได้มีการพัฒนา และมีความสำเร็จ มีความก้าวหน้าในอาชีพ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้ครูเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง

3. ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคุณภาพการสอนระหว่างครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ พบว่าคุณภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ ก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่ง ตามการรับรู้ของครูชำนาญการพิเศษมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสูงกว่าครูชำนาญการ ซึ่งสอดคล้องกับการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระ ยกเว้นคุณภาพการสอนด้านบุคลิกภาพหลังเลื่อนตำแหน่งครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ตามการรับรู้ของหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการและหัวหน้ากลุ่มสาระของครูชำนาญการพิเศษ ไม่มีความแตกต่างกัน โดยสาเหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากครูที่เป็นครูชำนาญการพิเศษนั้น ต้องผ่านการเป็นครูชำนาญการมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และยังต้องผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนด ดังนั้นจึงเห็นได้ชัดเจนว่าครูชำนาญการพิเศษย่อมมีประสบการณ์และความชำนาญมากกว่าครูชำนาญการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิตติมา จันทเวช (2542) ที่กล่าวถึงความแตกต่างของประสบการณ์ในการสอน โดย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก ก็จะมีผลของประสิทธิภาพการสอนมากขึ้นเช่นกัน นอกจากนี้สาเหตุดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความแตกต่างระหว่างจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบทั้งหมดในปัจจุบันของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ จากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ครูชำนาญการส่วนใหญ่จะมีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบทั้งหมดในปัจจุบัน 2 หรือ 5 สาระการเรียนรู้ ซึ่งมากกว่าครูชำนาญการพิเศษที่มีจำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบทั้งหมดในปัจจุบัน 1 หรือ 2 สาระการเรียนรู้เท่านั้น จึงอาจทำให้ครูชำนาญการพิเศษมีเวลาในการเตรียมจัดการเรียนการสอนมากกว่าครูชำนาญการที่ต้องใช้เวลาในการเตรียมจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

การนำเสนอในตอนนี้นำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรก เป็นการนำเสนอข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และส่วนที่สอง เป็นการนำเสนอข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติ จากการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาคูณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งการประเมินผลคุณภาพการสอนของ

ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษนั้น ควรมีการประเมินผลคุณภาพการสอนของครู โดยผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระ โดยอาจประเมินผลคุณภาพการสอนของครูเป็นระยะคือ ระยะก่อนได้ตำแหน่ง 3 ปี และระยะหลังได้ตำแหน่ง 3 ปี เพื่อเป็นการตรวจสอบและดูพัฒนาการคุณภาพการสอนของครู ผลของการประเมินจะเป็นการแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของผู้ถูกประเมิน ซึ่งจะเกิดแรงจูงใจให้กับผู้ถูกประเมินได้มีการพัฒนาตนเองยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร จากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า คุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลังเลื่อนตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง ซึ่งผู้บริหารควรมีการกระตุ้นให้ครูมีการขอวิทยฐานะมากขึ้น เพื่อจะได้เกิดผลในการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องอันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

3. ข้อเสนอแนะสำหรับเครื่องมือวิจัย จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้วัดคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพการสอนระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่ง ดังนั้นสำหรับการนำเครื่องมือวิจัยไปใช้จึงควรที่จะระบุระยะเวลาก่อนเลื่อนตำแหน่ง และระยะเวลาหลังเลื่อนตำแหน่งให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูระหว่างก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยวัดคุณภาพการสอนของครูจากองค์ประกอบของคุณภาพการสอนทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพ ในการวิจัยครั้งต่อไปผู้ทำการวิจัยควรศึกษาคุณภาพการสอนของครู จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วย เพื่อให้ได้สารสนเทศเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของครู

2. จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า คุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ หลังเลื่อนตำแหน่งมีคุณภาพการสอนสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรเป็นการวิจัยติดตามผลการพัฒนาตัวเองของครูเป็นระยะว่าครูมีคุณภาพการสอนเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร เพื่อให้ใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพของครู และ

สามารถแก้ปัญหาการพัฒนาครูอย่างมีระบบแบบแผน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการสอนของครูให้ดียิ่งขึ้น

3. จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า คุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลให้คุณภาพการสอนหลังเลื่อนตำแหน่งดีกว่าก่อนเลื่อนตำแหน่ง เพื่อให้ได้แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการสอนของครูให้ดียิ่งขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กัลยา ศุภศิริ. (2540). *สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). *การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล*. กรุงเทพฯ: ซี เค แอนด์ เอส โฟโต้สตูดิโอ.
- กฤษณี คำชาย. (2540). *จิตวิทยาการเรียนรู้และการสอน*. กรุงเทพฯ: เดกท็อฟ.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพมหานคร: พรินทวาทกราฟฟิค.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2535). *แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7*
- คุรุสภา. (2539). *เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: คุรุสภาลาดพร้าว.
- โครงการติดตามสภาวะการณ์เด็กและเยาวชนรายจังหวัด. (2549). *โครงการติดตามสภาวะการณ์ครู (Teacher Watch)*[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www. Childwatchthai. /issues1.asp?GID=176](http://www.Childwatchthai. /issues1.asp?GID=176) [27 เมษายน 2552]
- คุรุสภา. (2549). *หลักเกณฑ์คุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน*[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.onesqa.or.th/th/home/index.php> [10 เมษายน 2552]
- จรวาย แก่นวงษ์คำ. (2529). *หลักการพลศึกษา*. โอเดียนสโตร์. กรุงเทพมหานคร.
- จรินทร์ วินทะไชย์. (2541). *ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช. (2526). *สมรรถภาพครูวิทยาศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรมตำรวจ.
- จำเนียง ศิลพานิช. (2538). *หลักและวิธีสอน*. นนทบุรี: ศูนย์ส่งเสริมอาชีพฯ.

- จิตติมา จันทเวช. (2542). การศึกษาความสอดคล้องของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจากการประเมินด้วยตนเองและผู้อื่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา มาพวง. (2520). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขาสังคมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิรพิศ สุวรรณวงศ์. (2551). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฬาลักษณ์ ชันชบุตร. (2544). การพัฒนาตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เฉลิมพล โพธิ์ศรี. (2546). การวิเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ช่อทิพย์ ทินบัว. (2540). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการก่อนและหลังเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของครูประถมศึกษา: การศึกษาเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยลิจิต สร้อยเพชรเกษม. (2531). การสอบวัดประเมินและคุณภาพการสอน. สารพัฒนาหลักสูตร.
- ชาญชัย อินทรประวัตติ. (2552). จิตวิทยาสำหรับครู[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.sut.ac.th/edu/Article/psychology3.htm>[10 เมษายน 2552]
- ชาดา บัวแสง. (2520). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2533). เทคโนโลยีการสอนการออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: โอ เอ พริน ดิงเฮาส์.

- ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. (2548). *การใช้ SPSS เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:
<http://www.watpon.com/spss/spss14.pdf> [27 พฤษภาคม 2551]
- ทัศนีย์ แสงประเสริฐ. (2538). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ*.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เทียนจันทร์ พานิชย์ผลินไชย. (2530). *ตัวประกอบที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 7. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.
- ธวัชชัย ชัยจิระฉายกุล. (2518). "การสอนและการวิจัยที่ตรงประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการสอน" *การวิจัยการศึกษา อดีต ปัจจุบัน และอนาคต*. พระนคร: กองวิจัยการศึกษา.
- ธีรพงศ์ แก่นอินทร์. (2532). *รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรบางตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น*. วิทยานิพนธ์
 ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรศักดิ์ อัครบวร. (2544). *ความเป็นครูไทย*. ม.ป.ท.
- ธีระวัฒน์ ฆะราช. (2546). *การศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและสมรรถภาพการวิจัยระหว่างครูนักวิจัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการและความต่อเนื่องทางการวิจัยแตกต่างกัน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2541). *สังกัดเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้*. เอกสารประกอบคำบรรยาย
 วิชาสถิติและแนวโน้มทางการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา.
- นริสา อุปกุล. (2538). *องค์ประกอบเชิงสาเหตุด้านตัวเลขนักเรียน แบบการคิด คุณภาพการสอนที่มีผลต่อความมั่นใจในการตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมล บุณนิม. (2544). *การศึกษาคุณลักษณะ และกระบวนการถ่ายทอดของครูไทยในอดีตและปัจจุบัน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นันทวัน สวัสดิภูมิ. (2540). *เส้นทางการพัฒนาครุฑนักวิจัย: การวิจัยกรณีของครุฑดีเด่นระดับประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตยา กนิษฐ์. (2545). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพที่พึงประสงค์กับคุณภาพการสอนของครูพลศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นิตา ชูโต. (2540). *การวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพมหานคร: พี.เอ็น.การพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2524). *รูปแบบของผลการเรียนในโรงเรียน*. วิทยานิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2531). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สามเจริญพานิช.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2548). *การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูลในการวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 10 -12*. กรุงเทพมหานคร: เอส.พี.เอ็น.การพิมพ์
- ประโยชน์ คุปต์กาญจนกุล. (2531). *การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสาเหตุของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครู*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพมหานคร: สหมิตรออฟเซต.
- พิเศษ ภัทรพงษ์. (2549). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอนของอาจารย์ และบรรยากาศในห้องเรียนตามการรับรู้ของนักศึกษา กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อวิชาดนตรีของนักศึกษาวิชาเอกดนตรี ระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา*. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- พุดพิงศ์ พัวตนะ. (2541). *การสร้างแบบประเมินคุณภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ภัทรา จินดาศรี. (2529). การวิเคราะห์ตัวประกอบของประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์
โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามการประเมินโดยตนเองและนักเรียน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มณีวรรณ เยาวพันธ์. (2545). การศึกษาคุณภาพการสอน กับพฤติกรรมการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็น
ศูนย์กลางของครูพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มนูญ ศิวารมย์. (2542). การพัฒนากระบวนการประเมินแบบ 360 องศา เพื่อพัฒนาการสอนของครู
สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มัทนา ปันม่วง. (2536). องค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ยนต์ ชุ่มจิต. (2535). การพัฒนาครู. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- รสพร ทองโรจน์. (2541). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบประสิทธิภาพการสอนของครู
คณิตศาสตร์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัชณี ขวัญบุญจัน. (2535). สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งรังษี วิบูลชัย. (2544). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของคุณภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- รัตนา ตั้งศิริชัยพงษ์. (2532). การเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพการสอน และ ประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียน ระหว่าง โรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทย จำแนกตาม ขนาด ประเภท และเขตที่ตั้งของโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เริงเดช ยุทธิเสนา. (2528). ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับการ ประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลัดดาวัลย์ ชมมณฑา. (2519). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขา มนุษย์ศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เลขาธิการคุรุสภา, สำนักงาน. เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2544. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- วรรณิ แกมเกตุ. (2540). การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการใช้ครู: การประยุกต์ใช้โมเดลสมการ โครงสร้างกลุ่มพหุและโมเดลเอ็มทีเอ็มเอ็ม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิเชียร ไชยบัง. (2544). การวิเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิภาพการสอนตามการรับรู้ของครู ประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิภา ลักณาพรวิสิฐ. (2543). ผลของการฝึกปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภาที่มีต่อ คุณภาพของครู: การวิจัยเชิงคุณภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิไลวรรณ สรรพวัฒน์. (2542). การพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมความสำเร็จในการดำเนินงานขยายโอกาส ทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศักดิ์ชาย เพชรช่วย. (2541). การพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในสถาบัน ราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2542). *แนวทางและแนวปฏิบัติในการดำเนินการวัดผล*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). *การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: บุญศิริการพิมพ์.
- ศุภลักษณ์ ตรีสุวรรณ. (2548). *แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม*. ภาควิชาการบริหารศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เสรษฐภรณ์ หน่อคำ. (2548). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศิริ อรัญ. (2546). *การศึกษาคุณภาพของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมพงษ์ จิตระดับ. (2550). *มติชนรายวัน ฉบับวันที่ 30 พฤษภาคม*. มติชน
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2536). *ผลของตัวแปรคัดสรรที่มีต่อความจริงใจในการออกแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร: รายงานและการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2537). *การวิเคราะห์องค์ประกอบที่เหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสายงานการสอน*. การวิจัยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และคณะ. (2539). *ประสิทธิภาพการใช้ครู: การวิเคราะห์เชิงปริมาณระดับมหภาค*.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และคณะ. (2537). *การวิเคราะห์องค์ประกอบที่เหมาะสมในการประเมินผล*
- สวนดุสิตโพล. (2552). *ความเชื่อมั่นครูไทย ปี 2551*[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.giggog.com/social/cat2/news11616\[17 เมษายน 2552\]](http://www.giggog.com/social/cat2/news11616[17 เมษายน 2552])

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. (2550). *กฎหมาย/ระเบียบ/หลักเกณฑ์และวิธีการ
แนวทางการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีและเลื่อนวิทยฐานะ.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *วิชาชีพครูในยุควิกฤต. วารสารรายไตรมาส
ของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย.*
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). *การศึกษาความสอดคล้องผลการประเมินประสิทธิภาพ
การสอนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาจากการประเมินด้วยตนเองและผู้อื่น.
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (มปท). *มาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์การ
พิจารณา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2
(พ.ศ. 2549 – 2553). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา (องค์การมหาชน)*
- สิทธิโชค วรานุสันติกุล. (2540). *ศิลปะการบังคับบัญชา. กรุงเทพมหานคร: บูกเบิกส์.*
- สุภัทรา ลีละวงศ์. (2545). *การทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3: ศึกษา
เฉพาะกรณีพนักงานครูสังกัดเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี. สาขาการบริหารทั่วไป
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สุภัทรา ศรีสะอาด. (2535). *หลักการวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สุวิริยสาสน์.*
- สุรางค์ จันทวานิช. (2540). *การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สุภาณี ปิยะอกินันท์. (2539). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอนของครูและบรรยากาศภายใน
ห้องเรียนตามการรับรู้ของนักเรียนกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สุภาณี ปิยะอกินันท์. (2539). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอนของครูและบรรยากาศภายใน
ห้องเรียนตามการรับรู้ของนักเรียนกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สุมิตรา คณาบุตร. (2518). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการของครูพลศึกษากับความพึงพอใจใน
การเรียนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*

- สุมิตรา คุณาจารย์. (2545). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอนของครูพลศึกษากับความพึงพอใจในการเรียนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2541). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- แสวง วิทย์พิทักษ์. (2547). *การศึกษาสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ. 2542*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนงค์นาด วงศ์อัครางกูร. (2539). *สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูมัธยมศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนงค์พร พรวรรัมย์. (2546). *การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานสอนของครูระหว่าง การประเมินตนเอง กับการประเมิน 360 องศา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรุณ เสือกำปัง. (2542). *การทำผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็น อาจารย์ 3 สำนักงานประถมศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญญา ศรีนาราง. (2546). *การวิเคราะห์และจำแนกคุณภาพครูตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก: การศึกษาเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญชลี แซ่ตระกูล. (2549). *การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จในวิชาชีพครูในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2546). *หลักการสอน*. กรุงเทพมหานคร: โอ. เอส. พริ้นติ้งเฮ้าส์.

- อารมณฺ์ เทียนพิทักษ์. (2528). *องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน
ผู้บริหารและนิสิตที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- อุไร บัวทอง. (2542). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอน การสอนซ่อมเสริม การสนับสนุน
ของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- เอมอร จังศิริพรภรณ์. (2541). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัว
นักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร
ดุขยับัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*

ภาษาอังกฤษ

- Ashton, P.T. (1984). *Teacher efficacy: A motivational paradigm for effective teacher education.* Journal Teacher Education.
- Bundoora, Victoria. (2000). *Educationally critical aspects of the experience of learning about the concept of an information system.* Australia: La Trobe University.
- Cruickshank, Donald R & Bainer, De Borah. (1999). *The Act of teaching.* New York: McGraw – Hill.
- Dodl, Norman R. (1978). *Selecting Competencies Outcome for Teacher Education.* Journal Teacher Education.
- Glatthorn, Allan A. (1996). *Quality Teaching Through Professional Development.* California: Corwin Press.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education.* New York: McGraw Hill Book Company.
- Helen Huntly. (2003). *Beginning Teachers' Conception of Competence.* School of Education and Innovation Faculty of Education and Creative Arts Central Queensland University.

- Hessong, Robert F., & Weeks, Thomas H. (1987). *Introduction to education*. New York: Macmillan Publishing.
- Jonhstone, J. N. (1981). *Indicators of Education Systems*. London: UNESCO.
- Krejcie R.V. and Morgan, DN. (1998). Determining Sample Size for Research Activities. *Journal of Education and Psychological Measurement*.
- Mckechnie, J. L. ed. (1983). *Webster's New Twentieth Dictionary*. New York: Jossey – Bass Publishers.
- Patrick, William J. and Stanley, Elizabeth C. (1998). Teaching and Research Quality Indicators and The Shaping of Higher Education. *Research in Higher Education*.
- R.A. Yackulic, B.W. Noonan. (2001). *Quality Indicators for Teacher Training in Canada*. University of Saskatchewan.
- Ramsden, P. (1991). A Performance Indicator of Teaching Quality in Higher Education. *Studies in Higher Education*.
- Rogers, C. R. (1969). *The Studies of Teacher Planning*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Stone, Edgar. (1994). *Quality Teaching*. London: Clays.
- Yamane, Taro. (1970). *Statistics: An Introductory Analysis*. New York: Harper and Row Publication.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

หนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

16 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล - ไตรวิจิตรคุณ

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

16 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ อมรา รอดคารา

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

16 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วลัย พานิช

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

16 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการปรีชา จิรวัดน์

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

16 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้อำนวยการประวิทย์ สอนศรีสุวรรณ

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



ภาคผนวก ข

ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการข้อมูลเพื่อการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

23 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการขอข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1
สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่น CD

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์ใ้ขอความอนุเคราะห์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อขอรายชื่อ สังกัดโรงเรียน และจำนวนครูชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ” ซึ่งวิทยานิพนธ์ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อนึ่งเพื่อความสะดวกในการจัดส่งขอให้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จัดทำฉบับบันทึกข้อมูลลงในแผ่น CD ที่จัดเตรียมมาให้ หรือถ่ายสำเนาเป็นเอกสารก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิตดังกล่าวในการขอข้อมูลด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

23 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการขอข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1
สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่น CD

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์ใ้ขอความอนุเคราะห์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อขอรายชื่อ สังกัดโรงเรียน และจำนวนครูชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ” ซึ่งวิทยานิพนธ์ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อนึ่งเพื่อความสะดวกในการจัดส่งขอให้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จัดทำฉบับบันทึกข้อมูลลงในแผ่น CD ที่จัดเตรียมมาให้ หรือถ่ายสำเนาเป็นเอกสารก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิตดังกล่าวในการขอข้อมูลด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

23 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการขอข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 1
สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่น CD

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์ใ้ขอความอนุเคราะห์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อขอรายชื่อ สังกัดโรงเรียน และจำนวนครูชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ” ซึ่งวิทยานิพนธ์ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อนึ่งเพื่อความสะดวกในการจัดส่งขอให้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จัดทำฉบับบันทึกข้อมูลลงในแผ่น CD ที่จัดเตรียมมาให้ หรือถ่ายสำเนาเป็นเอกสารก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิตดังกล่าวในการขอข้อมูลด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

23 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการขอข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่น CD

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์ใ้ขอความอนุเคราะห์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อขอรายชื่อ สังกัดโรงเรียน และจำนวนครูชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ” ซึ่งวิทยานิพนธ์ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อนึ่งเพื่อความสะดวกในการจัดส่งขอให้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จัดทำฉบับบันทึกข้อมูลลงในแผ่น CD ที่จัดเตรียมมาให้ หรือถ่ายสำเนาเป็นเอกสารก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิตดังกล่าวในการขอข้อมูลด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

23 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการขอข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่น CD

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์ใ้ขอความอนุเคราะห์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อขอรายชื่อ สังกัดโรงเรียน และจำนวนครูชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ” ซึ่งวิทยานิพนธ์ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อนึ่งเพื่อความสะดวกในการจัดส่งขอให้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จัดทำฉบับนี้ขึ้นที่ข้อมูลลงในแผ่น CD ที่จัดเตรียมมาให้ หรือถ่ายสำเนาเป็นเอกสารก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิตดังกล่าวในการขอข้อมูลด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

23 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการขอข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่น CD

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์ใ้ขอความอนุเคราะห์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อขอรายชื่อ สังกัดโรงเรียน และจำนวนครูชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ” ซึ่งวิทยานิพนธ์ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อนึ่งเพื่อความสะดวกในการจัดส่งขอให้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จัดทำฉบับบันทึกข้อมูลลงในแผ่น CD ที่จัดเตรียมมาให้ หรือถ่ายสำเนาเป็นเอกสารก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิตดังกล่าวในการขอข้อมูลด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

23 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการขอข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่น CD

เนื่องด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์ใ้ขอความอนุเคราะห์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อขอรายชื่อ สังกัดโรงเรียน และจำนวนครูชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ” ซึ่งวิทยานิพนธ์ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อนึ่งเพื่อความสะดวกในการจัดส่งขอให้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จัดทำฉบับบันทึกข้อมูลลงในแผ่น CD ที่จัดเตรียมมาให้ หรือถ่ายสำเนาเป็นเอกสารก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิตดังกล่าวในการขอข้อมูลด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



ภาคผนวก ค

ตัวอย่างหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ 0512.6(2771)/0306

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

21 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย


เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระมหาธาตุ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวบุญช่วย ภักดี นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชา
วิจัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครู
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการตามการรับรู้ของ
ผู้เกี่ยวข้อง” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความ
จำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กับครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้
ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสาวบุญช่วย ภักดี ได้ทำการเก็บข้อมูล
วิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710



ที่ ศธ 0512.6(2771)/0306

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

21 กรกฎาคม 2551

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนสุนารีวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวนุชช่วย ภักดี นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชา
วิจัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครู
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการตามการรับรู้ของ
ผู้เกี่ยวข้อง” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปรกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความ
จำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กับครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้
ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสาวนุชช่วย ภักดี ได้ทำการเก็บข้อมูล
วิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710



ภาคผนวก ง

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ
หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ อมรา รอดดารา
รองหัวหน้าภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลย์ พานิช
ประธานสาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้อำนวยการปรีชา จิรวัดน์
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนชุมชนบ้านพุเตย อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์
5. ผู้อำนวยการประวิทย์ สอนศรีสุวรรณ
ผู้อำนวยการโรงเรียนพรหมประชาสรรค์ อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก จ

แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาคุณภาพการสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสัมภาษณ์ครูชำนาญการ

วันที่สัมภาษณ์.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....

ผู้ให้ข้อมูลชื่อ.....โรงเรียน.....

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

1. ลักษณะที่แสดงออกถึงความสามารถทางวิชาการของท่านมีอะไรบ้าง

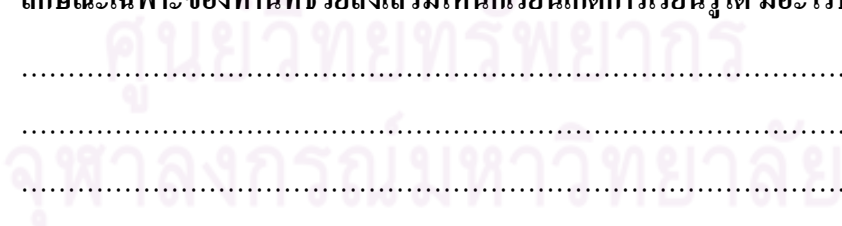
.....
.....
.....
.....
.....

2. ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของท่านซึ่งแสดงถึงคุณภาพที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และใฝ่รู้มีอะไรบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....

3. ลักษณะเฉพาะของท่านที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ มีอะไรบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร

วันที่สัมภาษณ์.....เดือน.....พ.ศ.เวลา.....

ผู้ให้ข้อมูลชื่อ.....โรงเรียน.....

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

1. ท่านคิดว่าลักษณะที่แสดงออกถึงความสามารถทางวิชาการของครูชำนาญการและ
ชำนาญการพิเศษนั้นมีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่าลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษที่แสดงออก
ถึงความสามารถที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และใฝ่รู้นั้น มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่าครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษควรมีลักษณะเฉพาะอย่างไรที่จะช่วย
ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์เพื่อนครู

วันที่สัมภาษณ์.....เดือน.....พ.ศ.เวลา.....

ผู้ให้ข้อมูลชื่อ.....โรงเรียน.....

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

1. บริบทในการทำงานของครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษเป็นอย่างไร

.....

2. ด้านความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน และหลักสูตรการศึกษา

2.1 ท่านคิดว่าการศึกษาเอกสารหลักสูตร และมาตรฐานการเรียนรู้มีความสำคัญกับ
 คุณภาพการสอนหรือไม่ อย่างไร

.....

2.2 ท่านคิดว่าครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ ก่อนได้รับตำแหน่งได้ให้ความสำคัญใน
 เรื่องของเอกสารหลักสูตร และมาตรฐานการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด

.....

2.3 ท่านคิดว่าครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ หลังได้รับตำแหน่งได้ให้ความสำคัญใน
 เรื่องของเอกสารหลักสูตร และมาตรฐานการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด

.....

2.4 ท่านคิดว่าก่อนและหลังการได้รับตำแหน่งครูที่เป็นครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ มี
 การพัฒนาหลักสูตร และนำมาตรฐานการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร

.....

3. ด้านกระบวนการสอน

3.1 ก่อนได้รับตำแหน่งครูที่เป็นครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ ได้มีการปฏิบัติหน้าที่ใน
ด้านกระบวนการสอนอย่างไรบ้าง เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด

.....
.....

3.2 หลังได้รับตำแหน่งครูที่เป็นครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ ได้มีการปฏิบัติหน้าที่ใน
ด้านกระบวนการสอนอย่างไรบ้าง เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด

.....
.....

3.3 ท่านคิดว่าตัวบ่งชี้ที่บ่งบอกถึง *คุณภาพการสอน*ของครู ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษใน
ด้านกระบวนการสอนมีอะไรบ้าง

.....
.....

4. ด้านบุคลิกภาพ

4.1 ตามความคิดของท่านท่านคิดว่าครูควรมีลักษณะอย่างไรในการจัดการเรียนการสอน
เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุด

.....
.....

4.2 ท่านคิดว่าครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษมีการพัฒนาบุคลิกภาพขึ้นหรือไม่ระหว่าง
ก่อนและหลังการได้รับตำแหน่ง

.....
.....

4.3 เวลาพบปัญหาระหว่างการจัดการเรียนการสอน เช่น นักเรียนส่งเสียงดัง นักเรียนไม่
สนใจเรียน หรือนักเรียนไม่เข้าใจสงสัยมีข้อซักถาม ครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษมี
วิธีการในการใช้อารมณ์ วาจา และคิดแก้ปัญหาอย่างไรเพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้
ที่ดี แล้วระหว่างก่อนและหลังการได้รับตำแหน่งครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษมี
ความแตกต่างกันอย่างไร

.....
.....

5. ความคิดเห็นอื่นเกี่ยวกับความคุณภาพการสอนของครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ
ระหว่างก่อนและหลังการได้รับตำแหน่งครูชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ

.....

.....

.....

.....

.....



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แบบสอบถามสำหรับ

ครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครู
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง

เรียน ท่านอาจารย์ที่เคารพ

แบบสอบถามการวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมี รศ.ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ข้อคำถามที่กำหนดขึ้นเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านช่วยตอบแบบสอบถามนี้ให้ตรงกับการปฏิบัติของท่านมากที่สุด เพื่อจะนำประโยชน์ไปใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาของท่านและไม่สามารถนำไปกำหนดระดับคุณภาพของท่านได้ และข้อมูลที่ท่านตอบจะเป็นข้อมูลลับเฉพาะ ไม่มีการนำไปเปิดเผย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามนี้

ด้วยความเคารพอย่างสูง

นางสาวบุญช่วย ภักดี

ผู้วิจัย

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 การวัดคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียน (ระบุ).....สังกัด สพท.เขต.....
อำเภอ.....จังหวัด.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงหรือข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. เพศ หญิง ชาย
2. อายุ
 - 25 – 34 ปี
 - 35 – 44 ปี
 - 45 – 54 ปี
 - 55 – 60 ปี
3. อายุราชการ
 - 2 – 5 ปี
 - 6 – 9 ปี
 - 10 – 13 ปี
 - 14 – 17 ปี
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ.....
 - ครูชำนาญการ ระดับ.....
 - ครูชำนาญการพิเศษ ระดับ.....
5. ท่านดำรงตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการ/ครูชำนาญการพิเศษ มาเป็นเวลา
 - 1 ปี
 - 2 ปี
 - 3 ปี
 - 4 ปี
 - 5 ปี
 - มากกว่า 5 ปี
6. คุณวุฒิทางการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - สูงกว่าปริญญาโท

7. ประเภทของผลงานทางวิชาการของท่าน ที่ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการ /ครูชำนาญการพิเศษ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- หนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์
 คู่มือครู เอกสารประกอบการสอน
 ชุดการสอน แผนการสอน
 งานวิจัย แบบเรียนสำเร็จรูป
 รายงานโครงการต่างๆ
 รายงานการศึกษาค้นคว้า
 ผลงานลักษณะอื่นๆ (ระบุ).....

8. ท่านเป็นผู้ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษในกลุ่มสาระวิชาใด

- สาระวิชาศิลปะ
 สาระวิชาภาษาไทย
 สาระวิชาคณิตศาสตร์
 สาระวิชาภาษาอังกฤษ
 สาระวิชาวิทยาศาสตร์
 สาระวิชาสุขศึกษา และพลศึกษา
 สาระวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี
 สาระวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
 กลุ่มเด็กก่อนวัยเรียน (ปฐมวัย)
 อื่นๆ (ระบุ).....

9. จำนวนชั่วโมงสอนของท่านในปัจจุบัน

- ต่ำกว่า 6 ชั่วโมง/สัปดาห์
 6 – 10 ชั่วโมง/สัปดาห์
 11 – 15 ชั่วโมง/สัปดาห์
 16 – 20 ชั่วโมง/สัปดาห์
 21 – 25 ชั่วโมง/สัปดาห์
 26 – 30 ชั่วโมง/สัปดาห์
 31 – 35 ชั่วโมง/สัปดาห์

10. กลุ่มสาระวิชาที่ท่านรับผิดชอบสอนทั้งหมดในปัจจุบัน

- 1 วิชา
 2 วิชา
 3 วิชา
 4 วิชา
 5 วิชา

คือ 10.1 วิชา.....จำนวน.....ชั่วโมง/สัปดาห์

10.2 วิชา.....จำนวน.....ชั่วโมง/สัปดาห์

10.3 วิชา.....จำนวน.....ชั่วโมง/สัปดาห์

10.4 วิชา.....จำนวน.....ชั่วโมง/สัปดาห์

10.5 วิชา.....จำนวน.....ชั่วโมง/สัปดาห์

11.งาน/โครงการอื่นๆ ที่ท่านเป็นผู้รับผิดชอบนอกจากงานสอน คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- งานวิชาการ
 งานบุคลากร
 งานอาคารสถานที่
 งานกิจการนักเรียน
 งานธุรการการเงินและพัสดุ
 งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
 งานอื่นๆ (ระบุ).....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวัดคุณภาพการสอนของครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาความสามารถและการปฏิบัติงานของท่าน แล้วประเมินว่าท่านมีความสามารถและการปฏิบัติงานแต่ละรายการอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย \surd ลงในช่องระดับคุณภาพของแต่ละรายการตามความเป็นจริง

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจ หรือการปฏิบัติที่น้อยที่สุด ไม่เพียงพอที่จะปฏิบัติงาน หรือไม่ปรากฏผลงานของตนเอง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจ หรือการปฏิบัติที่น้อย ไม่เพียงพอที่จะปฏิบัติงาน หรือทำให้เกิดผลงานได้ด้วยตนเอง
ระดับ 3	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจ หรือการปฏิบัติปานกลาง เพียงพอที่จะปฏิบัติงาน หรือทำให้เกิดผลงานได้ด้วยตนเอง
ระดับ 4	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจ หรือการปฏิบัติดี สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามมาตรฐานที่กำหนด มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ และแนะนำผู้อื่นได้
ระดับ 5	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจ หรือการปฏิบัติดีมาก สามารถคิดค้นพัฒนานวัตกรรม สร้างองค์ความรู้ใหม่ และเผยแพร่งานให้เป็นที่ยอมรับ เป็นแบบอย่างที่ดี

ร.ร.	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ									
		ก่อนได้ตำแหน่ง					หลังได้ตำแหน่ง				
		มากที่สุด	←	→	น้อยที่สุด	มากที่สุด	←	→	น้อยที่สุด		
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
ด้านบุคลิกภาพ											
76	ท่านปฏิบัติงานที่รับผิดชอบสำเร็จทันตามเวลา										
77	ท่านได้แจ้งให้นักเรียนได้ทราบถึงความรู้ความสามารถของตนเองเพื่อให้นักเรียนได้สำรวจตนเอง										
78	ท่านไม่ลงโทษนักเรียนด้วยความรุนแรง หรือด้วยอารมณ์โกรธ										
79	ท่านได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกกับกลุ่มนักเรียนที่แบ่งให้เรียนรู้หรือทำกิจกรรมการเรียนการสอน										
80	ท่านร่วมทำกิจกรรมต่างๆ กับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ										
81	ท่านเอาใจใส่ดูแลนักเรียนทุกคน										
82	ท่านสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า หรือเจ็บป่วย										
83	ท่านได้ให้ความช่วยเหลือทางด้านการเรียนกับนักเรียนที่ขาดแคลน										
84	ท่านจัดทำสื่อการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม										
85	ท่านตรวจงานนักเรียนเสร็จทันก่อนที่จะเรียนเรื่องใหม่										
86	ท่านจัดทำข้อมูลนักเรียนทุกด้านเป็นปัจจุบัน										
87	ท่านรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน เพื่อร่วมงานและผู้อื่นได้										

ศูนย์วิทยทรัพยากร
ขอกราบขอบพระคุณที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามด้วยความเต็มใจ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แบบสอบถามสำหรับ

หัวหน้ากลุ่มสาระ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โรงเรียน (ระบุ).....สังกัด สพท.เขต.....
อำเภอ.....จังหวัด.....

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาความสามารถและการปฏิบัติงานของครูชำนาญการที่อยู่ในความ
รับผิดชอบของท่าน แล้วประเมินว่าครูชำนาญการมีความสามารถและการปฏิบัติงาน
แต่ละรายการอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย \surd ลงในช่องระดับคุณภาพของแต่ละ
รายการตามความเป็นจริงหรือข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1	หมายถึง	ครูมีความรู้ความเข้าใจ หรือการปฏิบัติน้อย ที่สุด ไม่เพียงพอที่จะปฏิบัติงาน หรือไม่ปรากฏ ผลงานของตนเอง
ระดับ 2	หมายถึง	ครูมีความรู้ความเข้าใจ หรือการปฏิบัติน้อย ไม่ เพียงพอที่จะปฏิบัติงาน หรือทำให้เกิดผลงาน ได้ด้วยตนเอง
ระดับ 3	หมายถึง	ครูมีความรู้ความเข้าใจ หรือการปฏิบัติปาน กลาง เพียงพอที่จะปฏิบัติงาน หรือทำให้เกิดผล งานได้ด้วยตนเอง
ระดับ 4	หมายถึง	ครูมีความรู้ความเข้าใจ หรือการปฏิบัติดี สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามมาตรฐานที่ กำหนด มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถนำ ความรู้ไปประยุกต์ใช้ และแนะนำผู้อื่นได้
ระดับ 5	หมายถึง	ครูมีความรู้ความเข้าใจ หรือการปฏิบัติดีมาก สามารถคิดค้นพัฒนานวัตกรรม สร้างองค์ ความรู้ใหม่ และเผยแพร่งานให้เป็นที่ยอมรับ เป็นแบบอย่างที่ดี

หมายเหตุ : ครู คือ ครูชำนาญการที่อยู่ในความรับผิดชอบของท่าน

รายการประเมิน		ระดับคุณภาพ									
		ก่อนได้ตำแหน่ง					หลังได้ตำแหน่ง				
		มากที่สุด	←	→	น้อยที่สุด	มากที่สุด	←	→	น้อยที่สุด		
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
ด้านบุคลิกภาพ											
77	ครูได้แจ้งให้นักเรียนได้ทราบถึงความรู้ความสามารถของตนเองเพื่อให้นักเรียนได้สำรวจตนเอง										
78	ครูไม่ลงโทษนักเรียนด้วยความรุนแรง หรือด้วยอารมณ์โกรธ										
79	ครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกกับกลุ่มนักเรียนที่แบ่งให้เรียนรู้หรือทำกิจกรรมการเรียนการสอน										
80	ครูร่วมทำกิจกรรมต่างๆ กับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ										
81	ครูเอาใจใส่ดูแลนักเรียนทุกคน										
82	ครูสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้า หรือเจ็บป่วย										
83	ครูได้ให้ความช่วยเหลือทางด้านการเรียนกับนักเรียนที่ขาดแคลน										
84	ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม										
85	ครูตรวจงานนักเรียนเสร็จทันก่อนที่จะเรียนเรื่องใหม่										
86	ครูจัดทำข้อมูลนักเรียนทุกด้านเป็นปัจจุบัน										
87	ครูรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นได้										

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ขอกราบขอบพระคุณที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามด้วยความเต็มใจ

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ	นางสาวบุญช่วย กักดี
วัน เดือน ปีเกิด	2 ตุลาคม พ.ศ. 2525
ที่อยู่ปัจจุบัน	97 หมู่ที่ 6 ตำบลภูน้ำหยด อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์
การศึกษา	
2544 - 2547	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2547 - 2548	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2548 - 2549	ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา
2549 - 2552	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปัจจุบัน	รับราชการครู ตำแหน่ง ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านรวมทรัพย์ ตำบลภูน้ำหยด อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย