

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล
ในสถานศึกษาพยาบาล ในกรุงเทพมหานคร



นางปาริชาต ภานไท

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ สาขาวิชานบัณฑิต
ภาควิชาพยาบาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

I16552813

NURSE INSTRUCTORS' OPINIONS CONCERNING THE INSTRUCTIONAL
ACTIVITIES IN SCHOOLS OF NURSING, BANGKOK METROPOLIS

Mrs. Parichad Tamthai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Nursing Education

Graduate School
Chulalongkorn University

1980

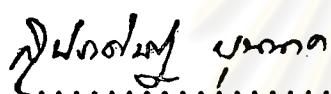
หัวขอวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล
ในสถานศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานคร

โดย นางปาริชาต ตามที่

ภาควิชา พยาบาลศึกษา

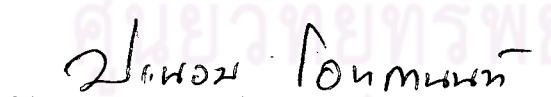
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม โอหกานนท์

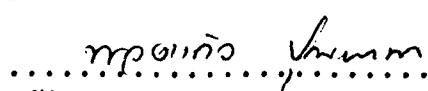
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาภูมิปัญญา

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพรัตน์ พลพิบูลย์)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประนอม โอหกานนท์)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว บุญยอกก)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาล
ในสถานศึกษาพยาบาล ในกรุงเทพมหานคร

ชื่อนิสิต นางปาริชาต ตามไท

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์pronom โอุทกานนท์

ภาควิชา พยาบาลศึกษา

ปีการศึกษา 2522



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาล ในสถานศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับกิจกรรมการสอนโดยส่วนรวม และรายด้าน ซึ่งได้แก่ ค้านการวางแผนและเตรียมการสอน ค้านการทำบันทึกการสอน และ ค้านการประเมินผล โดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มอาจารย์พยาบาลในสถานศึกษาพยาบาลที่ ทางสังกัด อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การสอน คุณวุฒิทางการศึกษาและระดับการศึกษา ที่แตกต่างกัน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง หากความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และจัดอันดับความลักษณะของตัวเลือก (Rank Order) ในแบบสอบถาม ตามแต่ละข้อ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทดสอบค่าที่ (t-Test) รายข้อ ได้แบบสอบถามที่มีความตรงตาม สภาพ (Concurrent Validity) สามารถจำแนกความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรได้ จำนวน 27 ข้อ และหากความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้ตัวอย่างประชากรเป็นอาจารย์พยาบาลจากวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย จำนวน 23 คน วิเคราะห์ ความแปรปรวนด้วยวิธีของ ไฮอท (Hoyt's Analysis of Variance) ได้ค่าความเที่ยง 0.72 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอน โดยใช้ ตัวอย่างประชากรที่เป็นอาจารย์พยาบาลในสถานศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานครที่สังกัด ทบทวนมหาวิทยาลัยของรัฐ 2 แห่ง และนอกสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัยของรัฐ 6 แห่ง รวมทั้ง ล้วนจำนวน 181 คน วิเคราะห์ขอ้อมโดยการอุบล คำคําแทนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน(S.D.) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน(S.E.) และการทดสอบค่าที (t-Test) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาลโดยส่วนรวม เป็นไปในทางที่ถูกต้องปานกลาง จึงไม่สนองสมมติฐานการวิจัยที่ว่า "อาจารย์พยาบาลใน สถานศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานคร โดยส่วนรวมมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการ สอนไปในทางนิมาน"

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาลในสถานศึกษา พยาบาลในกรุงเทพมหานครที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ และนอกสังกัดทบวงมหาวิทยา ลัยของรัฐไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่สนองสมมติฐานที่ว่า "อา ชารย์พยาบาลในสถานศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานครที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐและ นอกสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนแตกต่างกัน"

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาลในสถานศึกษา พยาบาลในกรุงเทพมหานครที่มีประสบการณ์การสอน 1 ถึง 5 ปีและ 6 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่สนองสมมติฐานการวิจัยที่ว่า "อาจารย์พยาบาล ในสถานศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานครที่มีประสบการณ์การสอน 1 ถึง 5 ปีและ 6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนแตกต่างกัน"

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาลในสถานศึกษา พยาบาลในกรุงเทพมหานครที่มีคุณวุฒิครูและ ไม่มีคุณวุฒิครู ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 จึงไม่สนองสมมติฐานการวิจัยที่ว่า "อาจารย์พยาบาลในสถานศึกษาพยาบาล ในกรุงเทพมหานครที่มีคุณวุฒิครูและ ไม่มีคุณวุฒิครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนแตก ต่างกัน"

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนของอาจารย์พยาบาลในสถานศึกษา พยาบาลในกรุงเทพมหานครที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีและคุณวุฒิปริญญาโท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสนองสมมติฐานที่ว่า "อาจารย์พยาบาลในสถานศึกษาพยาบาลใน กรุงเทพมหานครที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีและคุณวุฒิปริญญาโท มี ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการ สอนแตกต่างกัน"

Thesis Title Nurse Instructors' Opinions Concerning the Instructional Activities in Schools of Nursing, Bangkok Metropolis

Name Mrs. Parichad Tamthai

Thesis Advisor Assistant Professor Pranom Othaganont

Department Nursing Education

Academic Year 1979

ABSTRACT

The purpose of this research was to compare the opinions of nurse instructors in schools of nursing in Bangkok Metropolis, concerning the instructional activities in the area of planning, implementation and evaluation. The comparison was done between groups of nurse instructors in the jurisdiction of the university affairs and not under the jurisdiction of the university affairs. The comparison also was done between groups of nurse instructors with the difference of teaching experience, educational backgrounds and educational levels. The questionnaires for nurse instructors was developed by the researcher with testing content validity and ranking order by eight educational experts, concurrent validity by testing difference between means, reliability by using Hoyt's analysis of variance. Then using a simple random sampling method, the 181 nurse instructors were selected from the schools of nursing, Bangkok Metropolis. The data has been analyzed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation, standard error and the

9

difference between means were tested by t-Test. The findings of this study are as the following statement :

1. Nurse instructors' opinion scores concerning the instructional activities were moderate. Therefore, the first hypothesis which stated "nurse instructors' opinions concerning the instructional activities in schools of nursing in Bangkok Metropolis mean were positive," was not retained.

2. There was no statistically significant difference at the .05 level in the nurse instructors' opinions concerning the instructional activities between schools of nursing in the jurisdiction of the university affairs and not under the jurisdiction of the university affairs. The hypothesis which stated "nurse instructors' opinions concerning the instructional activities in schools of nursing in the jurisdiction of the university affairs and not under the jurisdiction of the university affairs were difference," was not retained.

3. There was no statistically significant difference at the .05 level in the nurse instructors' opinions concerning the instructional activities between nurse instructors with 1-5 years of teaching experience and those with over 6 years of teaching experience. The hypothesis which stated "nurse instructors' opinions concerning the instructional activities between nurse instructors with 1-5 years of teaching experience and those with over 6 years of teaching experience were difference," was not retained.

4. There was no statistically significant difference at the .05 level in the nurse instructors' opinions concerning the instructional

activities between nurse instructors with teacher certificate and those without teacher certificate. The hypothesis stated "nurse instructors' opinions concerning the instructional activities between nurse instructors with teacher certificate and those without teacher certificate were difference," was not retained.

5. There was statistically significant difference at the .05 level in the nurse instructors' opinions concerning the instructional activities between nurse instructors holding bachelor degrees and master degrees. The hypothesis stated "nurse instructors' opinions concerning the instructional activities between nurse instructors holding bachelor degrees and master degrees were difference," was retained.

ศูนย์วิทยบรังษยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้คำเนินไปได้ด้วยความเรียบroyและสำเร็จลงได้ เพราะ
ได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ประธาน โวทกานนท์ ออาจารย์ที่ปรึกษา
และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแกล้ว ปุณยกนก ออาจารย์ควบคุมการวิจัย ที่ได้ให้คำปรึกษา
ซึ่งแจ้งและแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องทั่วๆ ผู้วิจัยรู้สึกช้าช้าในความกรุณาของอาจารย์
ที่กล่าวว่านามนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบขอพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสถานศึกษาพยาบาลทุกแห่งรวมทั้งบุคลากรแบบส่วนตัว
และทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยนี้ และขอขอบพระคุณ
คุณชลีศักดิ์ ตามไท ที่ให้ความช่วยเหลือทั้งกำลังกายและกำลังทรัพย์ รวมทั้งให้กำลังใจ
คุณคือคนมา ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกช้าช้าในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณมาไว้
ณ โอกาสนี้ด้วย

ประชุม ตามที่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิจกรรมประจำ	๖
รายการตารางประกอบ	๗



บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ปัญหา	7
สมมติฐานการวิจัย	8
ข้อทดลองเบื้องต้น	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
ทำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	11
2 วรรณกรรมและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
ความหมายของการสอน	12
องค์ประกอบพื้นฐานของการสอน	16
แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมการสอน	17
ความรับผิดชอบด้านการสอน	17

สารบัญ (ทอ)

บทที่		หน้า
	การวางแผนและการเตรียมการสอน.....	20
	การคำนึงการสอน.....	27
	การประเมินผล.....	35
	การสำรวจการวิจัย ฯ ที่เกี่ยวข้อง.....	40
3	วิธีคำนึงการวิจัย	45
	ตัวอย่างประชากร	45
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	46
	วิธีคำนึงการสร้างแบบสอบถาม..	46
	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	50
4	ผลการวิจัย.	53
5	สรุปผลการวิจัย อภิราย และขอเสนอแนะ.....	75
	สรุปผลการวิจัย.....	76
	อภิรายผลการวิจัย.....	79
	ขอเสนอแนะ	86
	บรรณานุกรม.	88
	ภาคผนวก.....	96
	ประวัติผู้วิจัย.	120

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนครัวเรือนประชากร.....	45
2 อายุของอาจารย์พยาบาลกลุ่มครัวเรือน.....	53
3 คุณวุฒิทางการศึกษาพยาบาลขั้นพื้นฐานของอาจารย์พยาบาล กลุ่มครัวเรือน	54
4 คุณวุฒิทางการศึกษาต่อภายนอกสํารองการพยาบาลขั้นพื้นฐานของ อาจารย์พยาบาลกลุ่มครัวเรือน	55
5 คุณวุฒิทางการศึกษาในปัจจุบันของอาจารย์พยาบาลกลุ่มครัวเรือน ..	56
6 วิชาที่ได้รับการอบรมภายนอกสํารองการศึกษาพยาบาลขั้นพื้นฐาน หรือในระหว่างประจำการของอาจารย์พยาบาลกลุ่มครัวเรือน .. .	57
7 ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมภายนอกสํารองการศึกษาพยาบาล ขั้นพื้นฐานหรือในระหว่างประจำการของอาจารย์พยาบาล กลุ่มครัวเรือน	58
8 ประสบการณ์การปฏิบัติงานในคลินิกของอาจารย์พยาบาลกลุ่ม ครัวเรือน...	59
9 ประสบการณ์การสอนของอาจารย์พยาบาลกลุ่มครัวเรือน..	60
10 ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนโดยส่วนรวม และรายค่านของอาจารย์พยาบาลในสถานศึกษาพยาบาลใน กรุงเทพมหานคร.	62
11 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอน โดยส่วนรวมของอาจารย์พยาบาลในสถานศึกษาพยาบาล จำแนก ตามสังกัด.	63

รายการตัวงานประกอบ (๗๐)

รายการตารางประกอบ (๗๖)