

ประเภทของการอบรม เลี้ยงดูตามการรับรู้กับระดับการใช้เหตุผล
เชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สาม ในจังหวัดอุตรธานี



นางสาวยาใจ จุลพงษ์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

006880

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต


ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

i 17052427

TYPES OF CHILD REARING PRACTICES AS PERCEIVED
BY PRATHOM THREE STUDENTS IN UDON THANI
PROVINCE AND THEIR LEVELS IN USING MORAL
REASONING



Miss Yajai Jullapong

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ประเภทของการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้กับระดับการใช้เหตุผล
เชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สาม ในจังหวัดอุดรธานี

ชื่อนิสิต นางสาวยาใจ จุลพงษ์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุคนธมาน

ภาควิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2523

บทคัดย่อ



ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประเภทของการอบรมเลี้ยงดูและระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดอุดรธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดอุดรธานีที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดอุดรธานีที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. สัมภาษณ์ตัวอย่างประชากร เพื่อแยกออกเป็นกลุ่มตามประเภทของการอบรมเลี้ยงดูคือการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบเข้มงวดกวดขันและแบบปล่อยปละละเลย แล้วจึงทดสอบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม

2. เปรียบเทียบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของการอบรมเลี้ยงดูทั้ง
3 แบบ โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

3. เปรียบเทียบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมระหว่างนักเรียนชายและ
นักเรียนหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกันโดยการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกันมีระดับการใช้
เหตุผลเชิงจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่ได้รับการ
อบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน มีระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม
สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย ส่วนนักเรียนที่ได้รับการอบรม
เลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขันมีระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมไม่
แตกต่างกัน

2. นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกัน มีระดับ
การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Types of Child Rearing Practices as Perceived by
Prathom Three Students in Udon Thani Province and
Their Levels in Using Moral Reasoning

Name Miss Yajai Jullapong

Thesis Advisor Assistant Professor Dr. Uma Sukonthaman, Ed. D.

Department Elementary Education

Academic Year 1980

Abstract

Purposes:

1. To study types of child rearing practices and their levels in using moral reasoning of Prathom three students in Udon Thani province.
2. To compare the levels in using moral reasoning of different Types of child rearing practices of Prathom three students in Udon Thani province.
3. To compare the levels in using moral reasoning between male and female students from the same Type of child rearing practice of Prathom three students in Udon Thani province.

Research Procedures:

1. Interview the selected sample in order to classify three types of child rearing practices namely, Democratic type, Autocratic Type

and Laissez faire Type. Then, test the levels in using moral reasoning of the sample.

2. Compare the levels in using moral reasoning of three types of child rearing practices by using F-test.

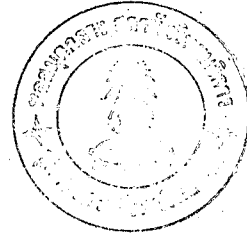
3. Compare the levels in using moral reasoning between male and female students under the same type of child rearing practice by using t-test.

Major Findings:

1. Significant differences were found at .05 level from The levels in using moral reasoning among Prathom Three students who were reared under different types of child rearing practices. Students from Democratic and Autocratic child rearing practices gained higher mean (\bar{X}) from the levels in using moral reasoning than students from Laissez faire child rearing practice. As for students from Democratic and Autocratic child rearing practices, they obtained same range of mean (\bar{X}) from the levels in using moral reasoning.

2. No significant differences were found from the levels in using moral reasoning between male and female students who were reared under the same type of child rearing practice.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เพราะได้รับการช่วยเหลือแนะนำตรวจแก้ไข
ตลอดมาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุคนธมาน อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์
ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาทางสถิติ แมว่าท่านทั้งสองจะมากด้วยภาระกิจ แต่
จะมีเวลาเสมอในการให้คำแนะนำช่วยเหลือทุกครั้ง รวมทั้งศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์
ประธานในการสอบวิทยานิพนธ์ ไคร่กรุณาอ่านเพื่อแก้ไขให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้เป็นฉบับสมบูรณ์
ที่สุด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้งสามไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 13 ท่าน โดยเฉพาะรองศาสตราจารย์ ดร.
ดวงเคื่อน พันธุนาวิน ที่ได้สละเวลาให้ความช่วยเหลือแนะนำแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะ
ในการสร้างแบบสัมภาษณ์ประเภทของการอบรมเลี้ยงดูและแบบสอบถามการใช้เหตุผล
เชิงจริยธรรม และขอขอบคุณครูใหญ่ ครูประจำชั้นทุกแห่งที่ให้ความสะดวกและให้ความ
ร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ความสำเร็จส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้มาจากคุณพ่อคุณแม่ที่ได้ให้ทุนและ
เป็นกำลังใจตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ยาใจ จุลพงษ์
30 มีนาคม 2524

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ฎ



บทที่

1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมุติฐานในการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
วิธีดำเนินการวิจัย.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	7
ประโยชน์ที่ไ้จากการวิจัย.....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7

2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของจริยธรรม.....	9
ประเภทของจริยธรรม.....	11
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม.....	11
การอบรมเลี้ยงดู.....	20
ลักษณะของการอบรมเลี้ยงดู.....	21
การอบรมเลี้ยงดูกับจริยธรรม.....	24
เพศกับระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม.....	29

สารบัญ

บทที่

หน้า

3	วิธีดำเนินการวิจัย	
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
	กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	37
	วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล.....	37
	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
5	สรุปผลการวิจัย และขอเสนอแนะ.....	51
	บรรณานุกรม.....	66
	ภาคผนวก.....	72
	ประวัติผู้เขียน.....	96

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1	รัชการการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมตามทฤษฎีของโคลเบอร์ก..... 19
2	รอยละของจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการยอมรับเฉลี่ยทุกทั้ง 3 แบบ..... 41
3	ประเภทของการยอมรับเฉลี่ยกับคะแนนการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม เมื่อแยกพิจารณาทีละด้าน..... 42
4	วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ของการยอมรับเฉลี่ยแบบประชาธิปไตย แบบเข้มงวดกวดขันและแบบ ปล่อยปละละเลย..... 44
5	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนการใช้เหตุผล เชิงจริยธรรมในการยอมรับเฉลี่ยแบบประชาธิปไตย แบบเข้มงวด กวดขัน และแบบปล่อยปละละเลย..... 45
6	ความแปรปรวนของคะแนนการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการยอมรับเฉลี่ยต่างกันโดยแยก วิเคราะห์จริยธรรมแต่ละด้าน..... 46
7	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าคะแนนเฉลี่ย รัชการการใช้ เหตุผลเชิงจริยธรรมตามความเมตตากรุณา(ด้านที่ 2) ระหว่างการ ยอมรับเฉลี่ยแบบประชาธิปไตย แบบเข้มงวดกวดขัน และแบบ ปล่อยปละละเลย..... 48
8	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าคะแนนการใช้ เหตุผลเชิงจริยธรรมด้านการใช้โลกและไมช โนย(ด้านที่ 3) ระหว่างการยอมรับเฉลี่ยแบบประชาธิปไตย แบบเข้มงวดกวดขัน และแบบปล่อยปละละเลย..... 49

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

9 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อ ของคาเคแนนเจดีย์ระดับการไว้
เหตุผลเชิงจริยธรรมด้านความเป็นมนุษย์ รุจกยบยังขังใจ รุสีกนิคชอบ
ชีวิต(ตอนที่ 7) ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบ
เข้มงวดกวดขัน และแบบปล่อยปละละเลย..... 50

10 ความแตกต่างของมัชฌิม เลขคณิตของการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกัน
ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง..... 51

11 ความแตกต่างของมัชฌิม เลขคณิตของการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย
ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิงเมื่อแยกพิจารณาจริยธรรม
แต่ละด้าน..... 52

12 ความแตกต่างของมัชฌิม เลขคณิตของการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน
ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิงเมื่อแยกพิจารณาจริยธรรมแต่ละด้าน 53

13 ความแตกต่างของมัชฌิม เลขคณิตของการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย
ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิงเมื่อแยกพิจารณาจริยธรรมแต่ละด้าน 54