

บทที่ ๔

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้ โดยจะ เสนอในรูปตารางประกอบความ เรียงตามลำดับดังนี้

ตอนที่ ๑ เสนอรายละเอียด เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแยกตาม เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน

ตอนที่ ๒ เสนอความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

ส่วนที่ ๑ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานนิเทศ การศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร

ส่วนที่ ๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงาน นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ส่วนที่ ๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรมที่ เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรปฏิบัติภายในโรงเรียนทั้งกิจกรรมหลักและกิจกรรมประกอบ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ส่วนที่ ๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาด ของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตอนที่ ๓ สรุปความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากแบบสอบถามปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางที่จะ เสนอในต่อไป

ตอนที่ ๑

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑.๑ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ

ตารางที่ ๒ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ

เพศ	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดกลาง						รวมทั้งหมด	
	ผู้บริหาร		ครู		รวม		ผู้บริหาร		ครู		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๕๘	๓๒.๐๔	๕๒	๒๘.๑๑	๑๑๐	๓๐.๐๕	๒๕	๔๐.๓๒	๑๖	๒๕.๘๑	๔๑	๓๓.๐๖	๑๕๑	๓๐.๘๒
หญิง	๑๒๓	๖๗.๙๖	๑๓๓	๗๑.๘๙	๒๕๖	๖๙.๙๕	๓๗	๕๙.๖๘	๔๖	๗๔.๑๙	๘๓	๖๖.๙๔	๓๓๔	๖๙.๑๘
รวม	๑๘๑	๑๐๐	๑๘๕	๑๐๐	๓๖๖	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๑๒๔	๑๐๐	๔๙๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือเป็นเพศหญิงร้อยละ ๖๙.๑๘ เป็นเพศชาย ร้อยละ ๓๐.๘๒ เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนจะเห็นว่ากลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย เช่นเดียวกันคือในโรงเรียนขนาดใหญ่ผู้บริหารเป็นเพศหญิงร้อยละ ๖๗.๙๖ เป็นเพศชายร้อยละ ๓๒.๐๔ ส่วนครูเป็นเพศหญิงร้อยละ ๗๑.๘๙ เป็นเพศชายร้อยละ ๒๘.๑๑ ในโรงเรียนขนาดกลางผู้บริหารเป็นเพศหญิงร้อยละ ๕๙.๖๘ เป็นเพศชายร้อยละ ๔๐.๓๒ ส่วนครูเป็นเพศหญิง ร้อยละ ๗๔.๑๙ เป็นเพศชายร้อยละ ๒๕.๘๑

๑.๒ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

ตารางที่ ๓ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดกลาง						รวมทั้งหมด	
	ผู้บริหาร		ครู		รวม		ผู้บริหาร		ครู		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๒๑ ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
๒๑ - ๓๐ ปี	๑๗	๔.๓๔	๘๓	๔๔.๘๖	๑๐๐	๒๗.๓๒	๑๒	๑๙.๓๕	๓๓	๕๓.๒๒	๔๕	๓๖.๒๙	๑๔๕	๒๙.๕๙
๓๑ - ๔๐ ปี	๖๑	๓๓.๗๐	๗๕	๔๐.๕๔	๑๓๖	๓๗.๑๖	๓๓	๕๓.๒๓	๑๖	๒๕.๘๑	๔๙	๓๙.๕๒	๑๘๔	๓๗.๗๖
๔๑ - ๕๐ ปี	๕๘	๓๒.๐๔	๒๓	๑๒.๔๓	๘๑	๒๒.๑๓	๑๕	๒๔.๑๙	๑๓	๒๐.๙๗	๒๘	๒๒.๕๘	๑๐๙	๒๒.๒๔
๕๑ - ๖๐ ปี	๔๕	๒๔.๘๖	๕	๒.๑๗	๕๐	๑๓.๓๔	๒	๓.๒๓	-	-	๒	๑.๖๑	๕๑	๑๐.๔๑
รวม	๑๘๑	๑๐๐	๑๘๕	๑๐๐	๓๖๖	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๑๒๔	๑๐๐	๔๙๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มีมากที่สุดคือร้อยละ ๓๗.๗๖ อายุต่ำกว่า ๒๑ ปี ไม่มีเลย เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนจะเห็นว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่ผู้บริหารมีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปีมากที่สุดคือ ร้อยละ ๓๓.๗๐ แต่ครูมีอายุระหว่าง ๒๑ - ๓๐ ปี มีมากที่สุดคือร้อยละ ๔๔.๘๖ ในโรงเรียนขนาดกลางก็เช่นเดียวกันคือผู้บริหารมีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มีมากที่สุดคือร้อยละ ๕๓.๒๓ แต่ครูที่มีอายุระหว่าง ๒๑ - ๓๐ ปี มีมากที่สุดคือร้อยละ ๕๓.๒๒ ส่วนครูในโรงเรียนขนาดกลางที่มีอายุระหว่าง ๕๑ - ๖๐ ปี ปรากฏว่าไม่มีเลย

๑.๓ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

ตารางที่ ๔ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดกลาง						รวมทั้งหมด	
	ผู้บริหาร		ครู		รวม		ผู้บริหาร		ครู		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า ๕ ปี	๘	๔.๕๒	๔๔	๒๖.๔๘	๕๒	๑๔.๕๗	๗	๑๑.๒๕	๒๗	๔๓.๕๕	๓๔	๒๗.๔๒	๔๑	๑๘.๕๗
๕ - ๑๐ ปี	๓๒	๑๗.๖๘	๔๑	๔๕.๑๕	๑๒๓	๓๓.๖๑	๑๔	๓๐.๖๕	๑๗	๒๗.๔๒	๓๖	๒๙.๐๓	๑๕๔	๓๒.๕๕
๑๑ - ๑๕ ปี	๒๕	๑๓.๘๑	๒๑	๑๑.๓๕	๔๖	๑๒.๕๗	๑๑	๑๗.๗๔	๖	๙.๖๘	๑๗	๑๓.๗๑	๖๓	๑๒.๘๖
๑๖ - ๒๐ ปี	๒๓	๑๒.๗๑	๑๐	๕.๔๑	๓๓	๙.๐๒	๘	๑๖.๙๐	๓	๔.๘๔	๑๑	๘.๘๗	๔๔	๘.๙๘
๒๑ ปีขึ้นไป	๙๓	๕๑.๓๘	๑๔	๗.๕๗	๑๐๗	๒๙.๒๓	๑๗	๒๗.๔๒	๙	๑๔.๕๑	๒๖	๒๐.๙๗	๑๓๓	๒๗.๑๔
รวม	๑๘๑	๑๐๐	๑๘๕	๑๐๐	๓๖๖	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๑๒๔	๑๐๐	๔๙๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีอายุราชการระหว่าง ๕ - ๑๐ ปี มีมากที่สุดคือร้อยละ ๓๒.๕๕ และอายุราชการ ๒๑ ปี ขึ้นไปมีมากที่สุดเป็นอันดับรองลงมาคือร้อยละ ๒๗.๑๔ เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนจะเห็นว่าผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีอายุราชการ ๒๑ ปี ขึ้นไปมีมากที่สุดคือร้อยละ ๕๑.๓๘ แต่ครูที่มีอายุราชการระหว่าง ๕ - ๑๐ ปี จะมีมากที่สุดคือร้อยละ ๔๕.๑๕ ในโรงเรียนขนาดกลางผู้บริหารที่มีอายุราชการระหว่าง ๕ - ๑๐ ปี จะมีมากที่สุดคือร้อยละ ๓๐.๖๕ แต่ครูที่มีอายุราชการน้อยกว่า ๕ ปี จะมีมากที่สุดคือร้อยละ ๔๓.๕๕

๑.๔ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตารางที่ ๕ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดกลาง						รวมทั้งหมด	
	ผู้บริหาร		ครู		รวม		ผู้บริหาร		ครู		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๔	๗.๗๓	๑๓	๗.๐๓	๒๗	๗.๓๘	๕	๘.๐๖	๑๒	๑๓.๓๕	๑๗	๑๓.๗๑	๔๔	๘.๘๘
ปริญญาตรี	๑๔๘	๘๑.๗๗	๑๖๑	๘๗.๐๒	๓๐๙	๘๔.๔๒	๕๔	๘๗.๑๐	๔๘	๗๗.๕๒	๑๐๒	๘๒.๒๖	๔๑๑	๘๓.๘๘
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๘	๑๐.๕๐	๑๑	๕.๙๕	๓๐	๘.๒๐	๓	๔.๘๔	๒	๓.๒๓	๕	๔.๐๓	๓๕	๗.๑๔
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๘๑	๑๐๐	๑๘๕	๑๐๐	๓๖๖	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๑๒๔	๑๐๐	๔๙๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดคือร้อยละ ๘๓.๘๘ ส่วนวุฒิอื่น ๆ ไม่มีเลย เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนจะเห็นว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคือร้อยละ ๘๑.๗๗ และ ๘๗.๐๒ ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดกลางก็เช่นเดียวกันคือผู้บริหารและครูที่มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคือร้อยละ ๘๗.๑๐ และ ๗๗.๕๒ ตามลำดับ ส่วนวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีโดยส่วนรวมมีเพียงร้อยละ ๗.๑๔

๑.๔ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน

ตารางที่ ๖ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน

ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดกลาง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการ	๔	๒.๕๖	-	-	๔	๑.๘๔
อาจารย์ใหญ่	๑	๐.๒๗	๒	๑.๖๑	๓	๐.๖๑
ครูใหญ่	-	-	-	-	-	-
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	๒๐	๕.๔๖	๑	๐.๘๑	๒๑	๔.๒๕
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	๓	๐.๘๒	๕	๔.๐๓	๘	๑.๖๓
ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ	-	-	-	-	-	-
หัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสายวิชา	๑๔๘	๔๐.๔๔	๕๔	๔๓.๕๕	๒๐๒	๔๑.๒๒
ครูผู้สอน	๑๘๕	๕๐.๕๕	๖๒	๕๐.๐๐	๒๔๗	๕๐.๕๑
รวม	๓๖๖	๑๐๐	๑๒๔	๑๐๐	๔๙๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๖ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน ๓๖๖ คน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบันจะเป็นครู ๑๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕๕ สำหรับผู้บริหารนั้นตำแหน่งหัวหน้าหมวดหรือสายวิชาจะมีมากที่สุดคือร้อยละ ๕๐.๕๕ ตำแหน่งครูใหญ่และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปรากฏว่าไม่มีเลย ในโรงเรียนขนาดกลางผู้บริหารและครูมีจำนวน ๑๒๔ คน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบันจะเป็นครู ๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ สำหรับผู้บริหารนั้นตำแหน่งหัวหน้าหมวดหรือสายวิชาจะมีมากที่สุดเช่นกันคือร้อยละ ๕๓.๕๕ ตำแหน่งผู้อำนวยการ, ครูใหญ่ และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปรากฏว่าไม่มีเลย



คุนยวิทยทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๒

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

ส่วนที่ ๑ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร โดยแบ่งงานนิเทศการศึกษาออกเป็น ๘ ด้าน คือ

๑. งานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา
๒. งานด้านการพัฒนาบุคลากร
๓. งานด้านหลักสูตร
๔. งานด้านการจัดระบบการสอน
๕. งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ
๖. งานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ
๗. งานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน
๘. งานด้านการประเมินผล

เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา จะยึดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้คือ

ค่าเฉลี่ยของคะแนน ๒.๕๑ - ๓.๐๐	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ค่าเฉลี่ยของคะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ยของคะแนน ๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย

๒.๑ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา

ตารางที่ ๗ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านวางแผนการจัดการ นิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๑.	การศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับงาน วิชาการของโรงเรียน เพื่อ วางแผนงานด้านการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	๒.๕๒	๐.๕๑	๒.๔๔	๐.๕๔	๑.๓๔	๒.๖๐	๐.๔๙	๒.๔๔	๐.๕๒	๓.๑๑**	๒.๕๖	๐.๕๐	๒.๓๒	๐.๕๗	๒.๕๒*
๒.	การวางแผนงานการนิเทศ ภายในโรงเรียน	๒.๔๑	๐.๔๒	๒.๓๓	๐.๔๙	๑.๕๓	๒.๕๒	๐.๕๐	๒.๓๐	๐.๕๑	๕.๒๙**	๒.๔๐	๐.๕๐	๒.๒๖	๐.๔๘	๑.๖๖
๓.	การกำหนดเป้าหมายของ การนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน	๒.๓๖	๐.๔๔	๒.๒๘	๐.๔๕	๑.๖๓	๒.๔๔	๐.๔๓	๒.๒๙	๐.๕๖	๒.๗๓**	๒.๓๒	๐.๔๗	๒.๒๔	๐.๔๓	๐.๙๙

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านวางแผนการจัด การนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		๔	การจัดตั้งคณะกรรมการ บริหารงานด้านการศึกษา ภายในโรงเรียน	๒.๓๓	๐.๕๗		๒.๑๘	๐.๖๓	๒.๓๗*	๒.๔๑		๐.๕๗	๒.๒๔	๐.๕๕	๒.๓๓**	
๕	การกำหนดตัวผู้นิเทศ ภายในโรงเรียน	๒.๒๒	๐.๕๘	๒.๑๓	๐.๕๖	๑.๕๕	๒.๓๑	๐.๕๘	๒.๑๒	๐.๕๗	๓.๐๓**	๒.๑๔	๐.๕๔	๒.๑๑	๐.๕๘	๐.๓๒
๖	การกำหนดหน้าที่และความ รับผิดชอบของผู้นิเทศภาย ในโรงเรียนให้ชัดเจน	๒.๓๓	๐.๕๗	๒.๒๗	๐.๕๖	๑.๑๑	๒.๔๒	๐.๕๗	๒.๒๔	๐.๕๕	๓.๐๒**	๒.๓๒	๐.๕๑	๒.๒๑	๐.๖๐	๑.๑๓
๗	การวางโครงการนิเทศ ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	๒.๓๑	๐.๕๒	๒.๒๖	๐.๕๖	๑.๐๓	๒.๔๑	๐.๕๒	๒.๒๑	๐.๕๑	๓.๘๘**	๒.๒๘	๐.๕๘	๒.๒๓	๐.๕๒	๐.๗๘
	ผลรวมเฉลี่ย	๒.๓๕	๐.๕๐	๒.๒๗	๐.๕๗	๒.๑๓**	๒.๔๕	๐.๕๘	๒.๒๖	๐.๕๘	๔.๕๒**	๒.๓๓	๐.๕๕	๒.๒๑	๐.๕๘	๑.๘๐

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๘ ปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๕ แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อจะเห็นว่า การวางแผนงานนิเทศ, การกำหนดเป้าหมายของการนิเทศภายใน, การกำหนดตัวผู้นิเทศภายใน, การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายใน และการวางโครงการนิเทศนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคืออยู่ในระดับเห็นด้วย แต่การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเพียงแต่เห็นด้วยสำหรับการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านการนิเทศภายในความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๕

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษาจะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๑ ไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมและแยกเป็นรายข้อ สำหรับการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิชาการและการวางแผนงานนิเทศภายใน ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ครูเพียงแต่เห็นด้วย ส่วนการกำหนดเป้าหมายของการนิเทศภายใน, การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านการนิเทศ, การกำหนดตัวผู้นิเทศภายใน, การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายในและการวางโครงการนิเทศความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูอยู่ในระดับเห็นด้วย

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คืออยู่ในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อจะเห็นว่า การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิชาการ ผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๕ สำหรับงานข้ออื่น ๆ นั้น ผู้บริหารกับครูโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคืออยู่ในระดับเห็นด้วย

๒.๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ ๘ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาบุคลากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับที่	งานด้านการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๘	การเพิ่มพูนความรู้และวิทยา- การใหม่ ๆ แก่ครูภายใน โรงเรียน	๒.๘๑	๐.๓๘	๒.๗๔	๐.๔๘	๑.๕๓	๒.๘๒	๐.๓๘	๒.๘๑	๐.๓๘	๐.๑๗	๒.๗๖	๐.๔๓	๒.๗๓	๐.๕๒	๐.๓๘
๙	การสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอน ที่ทันสมัยและเหมาะสมภาย- ในโรงเรียน	๒.๗๔	๐.๔๔	๒.๗๘	๐.๔๑	-๑.๐๒	๒.๗๑	๐.๔๔	๒.๗๖	๐.๔๓	-๑.๐๗	๒.๗๘	๐.๔๑	๒.๗๗	๐.๔๒	๐.๒๒
๑๐	การจัดสัปดาห์วิชาการขึ้นใน โรงเรียน	๒.๒๔	๐.๖๓	๒.๒๖	๐.๕๘	-๐.๒๐	๒.๒๗	๐.๖๔	๒.๒๓	๐.๖๒	๐.๕๘	๒.๒๔	๐.๕๘	๒.๒๗	๐.๕๘	-๐.๓๑
๑๑	การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่	๒.๓๒	๐.๖๓	๒.๓๑	๐.๖๔	๐.๐๘	๒.๓๗	๐.๖๐	๒.๒๗	๐.๖๕	๑.๕๓	๒.๔๘	๐.๕๗	๒.๑๕	๐.๖๗	๓.๐๓
๑๒	การสนับสนุนให้ครูไปศึกษา เพิ่มเติม	๒.๖๘	๐.๕๐	๒.๖๒	๐.๕๒	๐.๓๔	๒.๕๒	๐.๕๒	๒.๗๖	๐.๕๖	-๑.๖๓	๒.๕๓	๐.๕๘	๒.๗๑	๐.๕๘	-๑.๕๒

ตารางที่ ๘ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการพัฒนาบุคคล	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๑๓	การส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ	๒.๕๔	๐.๕๐	๒.๔๘	๐.๕๒	๑.๒๒	๒.๕๑	๐.๕๐	๒.๕๗	๐.๕๑	-๑.๐๒	๒.๕๗	๐.๕๐	๒.๔๘	๐.๕๔	-๐.๑๗
๑๔	การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น สมาคมคณิตศาสตร์, สมาคมผู้บริหารการศึกษา ฯลฯ	๒.๒๖	๐.๕๒	๒.๒๖	๐.๕๔	๐.๐๓	๒.๓๐	๐.๔๙	๒.๒๒	๐.๕๔	๑.๔๒	๒.๒๙	๐.๕๒	๒.๒๓	๐.๕๖	๐.๖๖
๑๕	การสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัยทางการศึกษาเพื่อนำมาใช้เป็นประโยชน์	๒.๒๔	๐.๕๓	๒.๒๓	๐.๕๗	๐.๑๖	๒.๒๒	๐.๕๕	๒.๒๔	๐.๕๑	-๐.๕๐	๒.๒๗	๐.๕๘	๒.๑๗	๐.๕๖	๐.๙๕
๑๖	การประสานงานกับหน่วยงานอื่นในด้านส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการให้ทันสมัยอยู่เสมอ	๒.๕๐	๐.๕๑	๒.๕๖	๐.๕๐	-๑.๒๔	๒.๕๔	๐.๕๐	๒.๔๖	๐.๕๑	๑.๓๔	๒.๕๕	๒.๕๐	๒.๕๘	๐.๕๐	-๐.๓๖

ตารางที่ ๘ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๑๗	การจัดดูงานการบริหาร โรงเรียนด้านการเรียนการ สอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็น ครั้งคราว	๒.๓๖	๐.๕๓	๒.๓๒	๐.๕๕	๐.๗๒	๒.๕๒	๐.๕๒	๒.๓๑	๐.๕๓	๒.๐๕**	๒.๕๒	๐.๕๐	๒.๒๓	๐.๕๘	๑.๕๕**
๑๘	การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ทั้งที่ บรรจุใหม่และย้ายมาใหม่ เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติใน โรงเรียน	๒.๕๕	๐.๕๕	๒.๖๐	๐.๕๑	๑.๐๙	๒.๖๓	๐.๕๓	๒.๕๖	๐.๕๕	๒.๕๒**	๒.๖๙	๐.๕๗	๒.๕๒	๐.๕๔	๑.๕๗**
	ผลรวมเฉลี่ย	๒.๔๗	๐.๓๑	๒.๔๗	๐.๓๑	๐.๐๙	๒.๕๘	๐.๓๓	๒.๔๖	๐.๒๙	๐.๕๗	๒.๕๐	๐.๓๒	๒.๕๔	๐.๓๐	๑.๐๗

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔ ปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาบุคลากร จะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่ว่าจะพิจารณาโดยรวมและแยกเป็นรายข้อ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการเพิ่มพูนความรู้แก่ครู, การสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัย, การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม, และการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ และเห็นด้วยกับการจัดสัปดาห์วิชาการ การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่, การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ , การสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัยและการจัดดูงานการบริหารโรงเรียนด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ สำหรับการส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการกลุ่มประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่กลุ่มประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเพียงแต่เห็นด้วย ส่วนการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการส่งเสริมครูให้พัฒนาความรู้ กลุ่มประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เพียงแต่เห็นด้วยแต่กลุ่มประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นด้วยอย่างยิ่ง

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาบุคลากรจะเห็นได้ว่าโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติคืออยู่ในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อแยกพิจารณารายข้อจะเห็นว่า การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติมและการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และการจัดดูงานการบริหารโรงเรียนด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ผู้บริหารกับครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการเพิ่มพูนความรู้แก่ครู, การสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัยและการส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการและเห็นด้วยกับการจัดสัปดาห์วิชาการ, การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่, การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการและการสนับสนุนครูให้ศึกษางานวิจัย สำหรับการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการส่งเสริมครูให้พัฒนาความรู้ กลุ่มผู้บริหารเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่กลุ่มครูเพียงแต่เห็นด้วย

๓. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาบุคลากรจะ เห็นได้ว่า โดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติคืออยู่ในระดับ เห็นด้วย แต่เมื่อแยกพิจารณา เป็นรายข้อจะ เห็นว่าการนิเทศการสอนแก่ ครูใหม่กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มครูมีความ เห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และการจัดดูงานการบริหารโรงเรียนด้านการเรียน การสอนของโรงเรียนอื่น ๆ, การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มครูมี ความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการเพิ่มพูนความรู้แก่ครู, การสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัย, การสนับสนุนให้ครู ไปศึกษาเพิ่มเติม และการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการส่ง เสริมครูได้พัฒนาความรู้และ เห็นด้วยกับการจัดสัปดาห์วิชาการ, การส่ง เสริม ให้ครูครูแสดงความคิด เห็นทางวิชาการ, การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการและการสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัย



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร

ตารางที่ ๔ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

กับ	งานด้านหลักสูตร	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	การจัดการ เอกสารหลักสูตรและ คู่มือครูให้ครูได้ศึกษา	๒.๗๑	๐.๔๗	๒.๓๒	๐.๔๕	๐.๑๐	๒.๗๑	๐.๔๘	๒.๗๒	๐.๔๕	๐.๒๔	๒.๗๗	๐.๔๒	๒.๖๖	๐.๔๘	๑.๔๐
	การจัดทำแผนการสอน	๒.๕๐	๐.๕๕	๒.๔๑	๐.๖๐	๑.๔๑	๒.๕๗	๐.๕๓	๒.๔๓	๐.๕๗	๒.๔๘	๒.๖๐	๐.๕๓	๒.๒๓	๐.๖๑	๓.๖๒
	การจัดทำโครงการสอนให้สอด- คล้องกับหลักสูตร	๒.๔๔	๐.๕๓	๒.๔๔	๐.๕๖	๐.๘๔	๒.๕๐	๐.๕๒	๒.๔๘	๐.๕๓	๐.๓๔	๒.๕๕	๐.๕๖	๒.๓๔	๐.๕๔	๒.๑๑*
	การแนะนำครูในการจัดทำจุด ประสงค์ของการเรียนรู้แต่ละ วิชา	๒.๔๖	๐.๕๔	๒.๓๘	๐.๕๖	๑.๓๓	๒.๕๑	๐.๕๓	๒.๔๑	๐.๕๕	๑.๘๓	๒.๕๒	๐.๕๗	๒.๒๔	๐.๕๓	๒.๓๘**

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านหลักสูตร	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๒๓	การรวบรวมข้อมูลจากผู้ ปกครองและบุคคลในท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ในการปรับราย วิชาในแผนการเรียนให้ สอดคล้องกับความต้องการ ของท้องถิ่น	๒.๑๘	๐.๕๙	๒.๒๒	๐.๕๓	๐.๗๐	๒.๑๙	๐.๖๑	๒.๑๗	๐.๕๗	๐.๓๓	๒.๒๗	๐.๕๕	๒.๑๖	๐.๕๒	๑.๑๘
๒๔	การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพ เพิ่มเติม	๒.๐๙	๐.๖๔	๒.๐๗	๐.๕๙	๐.๒๔	๒.๐๗	๐.๖๖	๒.๑๑	๐.๖๒	๐.๖๒	๒.๐๔	๐.๖๔	๒.๑๐	๐.๕๓	-๐.๕๖
๒๕	การจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร ให้สอดคล้องกับวิชาที่เปิดสอน ในโรงเรียน	๒.๓๕	๐.๕๑	๒.๓๒	๐.๕๐	๐.๔๗	๒.๔๐	๐.๕๑	๒.๓๐	๐.๕๐	๑.๘๙	๒.๓๔	๐.๕๕	๒.๓๑	๐.๔๗	๐.๓๖
	ผลรวมเฉลี่ย	๒.๔๐	๐.๓๖	๒.๓๗	๐.๓๕	๐.๘๐	๒.๔๒	๐.๓๙	๒.๓๗	๐.๓๓	๑.๒๖	๒.๔๔	๐.๓๗	๒.๒๙	๐.๓๓	๒.๕๕*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๕ ปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตรจะ เห็นได้ว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมและแยก เป็นรายข้อความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง เกี่ยวกับงานด้านนี้อยู่ในระดับเห็นด้วย กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดหาเอกสารหลักสูตร และเห็นด้วยกับงานอื่น ๆ ที่เหลือ

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตรจะ เห็นได้ว่าโดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติคืออยู่ในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อแยกพิจารณารายข้อจะ เห็นว่าการจัดทำแผนการสอน ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดหา เอกสารหลักสูตรและเห็นด้วยกับการจัดทำโครงการสอน, การรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่น, การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพและการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร สำหรับการแนะนำครูในการจัดทำจุดประสงค์ของการ เรียนรู้ กลุ่มผู้บริหารเห็นด้วยอย่างยิ่งแต่กลุ่มครูเพียงแต่เห็นด้วย

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร จะ เห็นได้ว่าโดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อแยกพิจารณารายข้อจะ เห็นว่าการจัดทำแผนการสอนและการแนะนำครูในการจัดทำจุดประสงค์ของการ เรียนรู้ ผู้บริหารกับครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และการจัดทำโครงการสอนความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนการจัดหาเอกสารหลักสูตรผู้บริหารกับครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคืออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยกับการรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่น, การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม และการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร

๒.๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบการสอน

ตารางที่ ๑๐ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานด้านการจัดระบบการสอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับที่	งานด้านการจัดระบบการสอน	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๒๖	การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการที่เหมาะสม	๒.๓๑	๐.๕๐	๒.๓๑	๐.๔๘	๐.๑๗	๒.๔๐	๐.๕๑	๒.๒๒	๐.๔๗	๓.๕๒ ^{***}	๒.๓๗	๐.๔๙	๒.๒๖	๐.๔๘	๑.๓๐
๒๗	การมอบหมายและแบ่งงานสอนให้แก่ครูตามความถนัดและความสามารถ	๒.๕๙	๐.๕๐	๒.๕๖	๐.๕๒	๐.๕๘	๒.๖๒	๐.๕๙	๒.๕๖	๐.๕๒	๑.๑๘	๒.๖๐	๐.๕๐	๒.๕๒	๐.๕๔	๐.๘๗
๒๘	การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน	๒.๖๑	๐.๕๑	๒.๕๒	๐.๕๕	๑.๖๖	๒.๖๖	๐.๕๐	๒.๕๖	๐.๕๒	๒.๐๐ ^{**}	๒.๖๘	๐.๔๗	๒.๓๔	๐.๕๘	๓.๕๒ ^{***}
๒๙	การวางแผนปฏิบัติงานด้านการสอนแต่ละรายวิชา	๒.๕๙	๐.๕๑	๒.๕๔	๐.๕๒	๐.๗๔	๒.๕๙	๐.๕๑	๒.๔๐	๐.๕๐	๓.๕๓ ^{***}	๒.๕๘	๐.๕๐	๒.๓๒	๐.๕๑	๒.๘๗ ^{**}
๓๐	การจัดกลุ่มนักเรียนในการสอนแต่ละระดับชั้น	๒.๒๙	๐.๕๘	๒.๒๗	๐.๕๓	๐.๒๓	๒.๓๓	๐.๖๐	๒.๒๔	๐.๕๕	๑.๔๗	๒.๓๔	๐.๕๘	๒.๑๙	๐.๔๗	๑.๗๐

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดระบบการสอน	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๓๑	การจัดตารางสอน	๒.๕๖	๐.๕๑	๒.๖๐	๐.๕๙	-๐.๗๖	๒.๖๓	๐.๕๑	๒.๕๙	๐.๕๐	๒.๗๒**	๒.๖๘	๐.๕๗	๒.๕๒	๐.๕๐	๑.๘๔
๓๒	การสำรวจปัญหาในด้านกา รสอนและหาแนวทางแก้ไข	๒.๕๙	๐.๕๒	๒.๕๒	๐.๕๐	-๐.๔๑	๒.๕๐	๐.๕๑	๒.๕๙	๐.๕๒	๐.๑๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๒.๕๘	๐.๕๐	๐.๗๑
๓๓	การวิจัยและนำผลวิจัยมาใช้ใน การปรับปรุงการสอน	๒.๓๒	๐.๕๗	๒.๓๒	๐.๕๕	-๐.๑๐	๒.๓๐	๐.๕๘	๒.๓๓	๐.๕๖	-๐.๖๒	๒.๓๔	๐.๕๗	๒.๓๑	๐.๕๓	๐.๓๓
	ผลรวมเฉลี่ย	๒.๕๖	๐.๓๗	๒.๕๔	๐.๓๗	-๐.๓๓	๒.๕๐	๐.๓๘	๒.๕๑	๐.๓๕	๒.๓๗**	๒.๕๒	๐.๓๘	๒.๓๗	๐.๓๔	๒.๓๒**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑๐ ปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับการจัดการระบบการ
สอนจะ เห็นได้ว่าความคิดเห็นมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมและแยก เป็นรายข้อ ความคิดเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับการงานด้านนี้อยู่ในระดับ เห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะ เห็นว่าความคิด
เห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความสอดคล้องกัน โดย เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการมอบหมายและแบ่งงานสอน
แก่ครู, การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียนและการจัดตารางสอน และ เห็นด้วยกับการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการ, การวางแผนการปฏิบัติงานด้านการสอน, การจัดกลุ่มนักเรียนในการสอน และการวิจัยและนำผลวิจัยมาใช้ สำหรับการสำรวจปัญหาด้านการสอนกลุ่ม
ตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นด้วย แต่กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นด้วยอย่างยิ่ง

๒. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับการจัดการระบบการสอน เมื่อพิจารณาโดยส่วน
รวมจะ เห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และ เมื่อแยกพิจารณารายข้อจะ เห็นว่าการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการ,
การวางแผนปฏิบัติงานด้านการสอน และการจัดตารางสอน ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.๐๑ การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนการมอบหมายและแบ่ง
งานสอนแก่ครู ผู้บริหารกับครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคืออยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่งและ เห็นด้วยกับการจัดกลุ่มนักเรียนในการสอน, การ
สำรวจปัญหาในด้านการสอนและการวิจัยรวมทั้งนำผลวิจัยมาใช้

๓. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับการจัดการระบบการสอน เมื่อพิจารณาโดย
ส่วนรวมจะ เห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และ เมื่อแยกพิจารณารายข้อจะ เห็นว่าการเตรียมงานด้านการสอน
ก่อนเปิดภาคเรียนและการวางแผนงานด้านการสอนแต่ละรายวิชา ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .๐๑ สำหรับการมอบหมายและแบ่งงานสอนแก่ครู และการจัดตารางสอน ผู้บริหารกับกลุ่มครุมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคืออยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่งและ เห็นด้วยกับการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการ, การจัดกลุ่มนักเรียนในการสอน, และการวิจัยและนำผลวิจัยมาใช้ ส่วนการสำรวจปัญหาในด้านการสอนผู้บริหาร เห็นด้วยอย่างยิ่งแต่ครูเพียงแต่เห็นด้วย



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์

ตารางที่ ๑๑ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๓๔	การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู	๒.๔๘	๐.๕๒	๒.๕๐	๐.๕๒	-๐.๔๗	๒.๔๘	๐.๕๓	๒.๔๖	๐.๕๐	๐.๓๘	๒.๕๖	๐.๕๐	๒.๕๔	๐.๕๐	๑.๔๔
๓๕	การจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน	๒.๓๔	๐.๕๓	๒.๓๒	๐.๕๒	๐.๓๔	๒.๓๓	๐.๕๔	๒.๓๔	๐.๕๑	-๐.๓๖	๒.๓๒	๐.๕๔	๒.๓๒	๐.๕๑	๐.๐๐
๓๖	การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนแก่ครู	๒.๖๑	๐.๔๘	๒.๕๖	๐.๕๐	๐.๕๘	๒.๕๘	๐.๕๐	๒.๖๕	๐.๔๘	-๑.๓๕	๒.๖๐	๐.๕๐	๒.๕๓	๐.๕๐	๐.๗๒
๓๗	การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านการเรียนการสอนแก่ครู	๒.๕๘	๐.๕๐	๒.๕๔	๐.๕๐	๐.๘๑	๒.๕๔	๐.๕๑	๒.๖๔	๐.๔๘	-๒.๐๗	๒.๖๐	๐.๕๐	๒.๕๐	๐.๕๐	๑.๐๘

ตารางที่ ๑๑ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และความสะดวกและวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๓๘	การสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน	๒.๕๔	๐.๕๐	๒.๕๗	๐.๕๐	-๐.๖๖	๒.๕๘	๐.๕๐	๒.๕๐	๐.๕๐	๑.๕๙	๒.๖๕	๐.๕๘	๒.๕๐	๐.๕๐	๑.๖๕
๓๙	การส่งเสริมให้ครูจัดทำ อุปกรณ์การสอนขึ้นเองโดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย	๒.๓๔	๐.๕๖	๒.๔๗	๐.๕๓	-๒.๒๖*	๒.๔๔	๐.๕๕	๒.๒๔	๐.๕๔	๓.๕๕*	๒.๕๐	๐.๕๐	๒.๔๔	๐.๕๖	๐.๖๗
๔๐	การแนะนำให้ครูรู้จักวิธีการใช้โสตทัศนูปกรณ์	๒.๔๕	๐.๕๒	๒.๔๕	๐.๕๒	๐.๐๔	๒.๔๗	๐.๕๒	๒.๔๔	๐.๕๑	๐.๕๙	๒.๔๐	๐.๕๐	๒.๕๐	๐.๕๔	-๑.๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๔๑	การจัดสภาพที่ทำงานและสิ่งแวดล้อมในการทำงานให้มีความคล่องตัวและอำนวยความสะดวกสอนของครู	๒.๕๗	๐.๕๒	๒.๕๐	๐.๕๐	๑.๒๔	๒.๕๔	๐.๕๕	๒.๕๙	๐.๕๙	-๐.๘๗	๒.๕๒	๐.๕๐	๒.๕๘	๐.๕๐	๐.๓๖
	ผลรวมเฉลี่ย	๒.๕๙	๐.๓๗	๒.๕๙	๐.๓๖	-๐.๐๒	๒.๕๐	๐.๕๑	๒.๕๘	๐.๓๓	๐.๒๙	๒.๕๒	๐.๓๗	๒.๕๗	๐.๓๖	๐.๘๓

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑๑ ปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับงานด้านนี้อยู่ในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อแยกพิจารณารายข้อจะเห็นว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ สำหรับการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน, การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกและการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคืออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยกับการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน, การจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอนและการแนะนำครูให้รู้จักการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ส่วนการจัดสภาพที่ทำงานให้มีความคล่องตัวกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเพียงแต่เห็นด้วย

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับงานด้านนี้อยู่ในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อแยกพิจารณารายข้อจะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ส่วนการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านการเรียนการสอนนั้นทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ สำหรับการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน และการจัดสภาพที่ทำงานให้มีความคล่องตัว ผู้บริหารกับครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคืออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยกับการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน, การจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอน และการแนะนำครูให้รู้จักการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ส่วน

การสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอนผู้บริหารเห็นด้วยอย่างยิ่งแต่ครูเพียงแต่เห็นด้วย

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ จะเห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าจะพิจารณาโดยรวมและแยกเป็นรายข้อแต่ความคิดเห็นของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายข้อจะเห็นว่าผู้บริหารกับครูเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน และเห็นด้วยกับการจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอน, การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเองและการแนะนำครูให้รู้จักการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ส่วนการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน, การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก, การสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอนและการจัดสภาพที่ทำงานให้มีความคล่องตัว กลุ่มผู้บริหารเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่กลุ่มครูเพียงแต่เห็นด้วย



คุนยวิทยทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ

ตารางที่ ๑๒ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่าง
ประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดบริการ พิเศษอื่น ๆ	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๔๒	การจัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ครูได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน	๒.๓๐	๐.๕๔	๒.๒๖	๐.๕๔	๐.๗๖	๒.๓๓	๐.๕๔	๒.๒๘	๐.๕๕	๐.๘๘	๒.๓๔	๐.๕๑	๒.๑๘	๐.๕๖	๑.๖๘
๔๓	การแนะนำแหล่งวิทยากรให้ครูได้รู้จักและนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์	๒.๔๑	๐.๕๓	๒.๓๑	๐.๕๐	๑.๘๖	๒.๔๔	๐.๕๓	๒.๓๘	๐.๕๒	๑.๐๖	๒.๔๐	๐.๕๖	๒.๒๓	๐.๕๒	๒.๐๐*

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๒ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดบริการ พิเศษอื่น ๆ	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๔๔	การจัดให้มีการแลกเปลี่ยน ข่าวสารและความคิดเห็นทาง วิชาการระหว่างครูด้วยกัน	๒.๓๓	๐.๕๑	๒.๒๔	๐.๕๐	๑.๗๕	๒.๓๔	๐.๕๑	๒.๓๒	๐.๕๐	๐.๓๔	๒.๓๒	๐.๔๗	๒.๑๖	๐.๕๒	๑.๘๑
๔๕	การช่วยเหลือครูในด้านการ ปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัว	๒.๓๗	๐.๕๒	๒.๓๑	๐.๕๓	๐.๙๔	๒.๓๘	๐.๕๒	๒.๓๖	๐.๕๑	๐.๓๕	๒.๔๐	๐.๕๖	๒.๒๓	๐.๔๙	๑.๘๘
๔๖	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง ครูในโรงเรียน	๒.๖๐	๐.๕๑	๒.๖๒	๐.๔๙	๐.๕๐	๒.๖๐	๐.๕๐	๒.๖๐	๐.๕๑	๐.๐๔	๒.๖๙	๐.๔๗	๒.๕๕	๐.๕๐	๑.๖๗
๔๗	การจัดทำคู่มือในด้านการ ปฏิบัติราชการ	๒.๔๒	๐.๕๗	๒.๓๒	๐.๕๒	๑.๘๓	๒.๕๑	๐.๕๔	๒.๓๔	๐.๕๘	๓.๐๕	๒.๔๒	๐.๕๐	๒.๒๓	๐.๕๓	๒.๑๑*
๔๘	การรวบรวมผลวิจัยทางการ ศึกษามาเผยแพร่ให้ครูทราบ	๒.๓๑	๐.๔๘	๒.๓๐	๐.๕๓	๐.๓๐	๒.๓๓	๐.๕๐	๒.๓๐	๐.๔๗	๐.๖๘	๒.๓๗	๐.๕๕	๒.๒๑	๐.๔๘	๑.๙๐

ตารางที่ ๑๒ (ต่อ)

ลำดับ	งานด้านการจัดบริการ พิเศษอื่น ๆ	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		χ̄	S.D.	χ̄	S.D.		χ̄	S.D.	χ̄	S.D.		χ̄	S.D.	χ̄	S.D.	
	การจัดมอบหนังสือทางวิชาการใน หมวดวิชาให้สนองความต้องการ ของครู	๒.๔๗	๐.๕๓	๒.๓๖	๐.๕๐	๑.๙๘*	๒.๔๕	๐.๕๕	๒.๔๙	๐.๕๑	๑.๗๐	๒.๔๕	๐.๕๐	๒.๒๗	๐.๔๙	๒.๐๐*
	การจัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือหรือ วารสารที่มีคุณค่าทางวิชาการแก่ครู	๒.๓๔	๐.๕๔	๒.๒๖	๐.๕๕	๑.๔๖	๒.๓๗	๐.๕๔	๒.๓๑	๐.๕๓	๑.๐๑	๒.๒๙	๐.๖๑	๒.๒๓	๐.๕๙	๐.๖๕
	การจัดป้ายนิเทศเพื่อให้ข่าวสาร และความรู้แก่ครู	๒.๓๓	๐.๕๑	๒.๓๑	๐.๕๓	๐.๓๙	๒.๓๖	๐.๕๒	๒.๒๙	๐.๕๐	๑.๓๗	๒.๓๒	๐.๕๔	๒.๒๙	๐.๕๒	๐.๓๔
	ผลรวมเฉลี่ย	๒.๓๙	๐.๓๙	๒.๓๓	๐.๓๖	๑.๕๒	๒.๔๑	๐.๔๑	๒.๓๗	๐.๓๖	๑.๑๓	๒.๔๐	๐.๔๐	๒.๒๖	๐.๓๑	๒.๒๙*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑๒ ปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับงานด้านนี้อยู่ในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อแยกพิจารณารายข้อจะเห็นว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับการจัดมุมหนังสือทางวิชาการภายในหมวดวิชามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ สำหรับการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคืออยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยกับงานอื่น ๆ ทุกข้อ ยกเว้นงาน ๒ ข้อที่กล่าวมาแล้ว
๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับงานด้านนี้อยู่ในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อแยกพิจารณารายข้อจะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ สำหรับการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียน ผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันคืออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยกับงานอื่น ๆ ทุกข้อ ยกเว้นงาน ๒ ข้อที่กล่าวมาแล้ว
๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อแยกพิจารณารายข้อจะเห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการแนะนำแหล่งวิทยากร, การจัดทำคู่มือครู และการจัดมุมหนังสือทางวิชาการในหมวดวิชา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนงานข้ออื่น ๆ กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียน และเห็นด้วยกับการจัดรวบรวมข้อมูลของนักเรียนทุก ๆ ด้าน, การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็น, การช่วยเหลือครูในการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัว, การรวบรวมผลวิจัย, การจัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือวารสาร, ทุนค่า และการจัดป้ายนิเทศ

๒.๗ -ความคิด เห็นเกี่ยวกับงานด้านสร้างควมสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน

ตารางที่ ๑๓ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานด้านสร้างควมสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับที่	งานด้านสร้างควมสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๕๒	การบระชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของโรงเรียนให้ชุมชนทราบเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือ	๒.๓๖	๐.๕๓	๒.๓๑	๐.๕๔	๐.๙๗	๒.๓๙	๐.๕๒	๒.๓๔	๐.๕๔	๐.๙๓	๒.๓๕	๐.๕๔	๒.๒๖	๐.๕๔	๐.๙๙
๕๓	การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	๒.๑๙	๐.๕๔	๒.๑๙	๐.๕๔	-๐.๐๙	๒.๑๙	๐.๕๖	๒.๑๙	๐.๕๒	๐.๑๗	๒.๒๑	๐.๕๕	๒.๑๘	๐.๕๓	๐.๓๓
๕๔	การแจ้งข่าวสารทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ	๒.๑๗	๐.๕๓	๒.๑๔	๐.๕๓	๐.๕๔	๒.๒๐	๐.๕๔	๒.๑๓	๐.๕๒	๑.๓๖	๒.๒๑	๐.๕๕	๒.๐๖	๐.๕๑	๑.๕๓

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการ สอน	กลุ่มตัวอย่างประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง					
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๕๕	การจัดโครงการใช้แหล่ง วิทยาการในชุมชน	๒.๑๔	๐.๕๖	๒.๑๔	๐.๕๖	๐.๐๔	๒.๑๖	๐.๕๖	๒.๑๒	๐.๕๖	๐.๗๑	๒.๑๘	๐.๕๖	๒.๑๐	๐.๕๖	๐.๘๐
	ผลรวมเฉลี่ย	๒.๒๑	๐.๕๕	๒.๑๙	๐.๕๓	๐.๕๕	๒.๒๔	๐.๕๖	๒.๑๙	๐.๕๔	๐.๙๔	๒.๒๔	๐.๕๕	๒.๑๕	๐.๕๒	๑.๑๔

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑๓ ปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับงานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอนจะเห็นว่ามี ความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมและแยกรายข้อ
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรเกี่ยวกับงานด้านนี้อยู่ในระดับ เห็นด้วยทุกข้อ

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับงานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอนจะเห็นว่ามี ความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมและแยกรายข้อ
ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับงานด้านนี้อยู่ในระดับ เห็นด้วยทุกข้อ

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับงานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอนจะเห็นว่ามี ความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมและแยกรายข้อ
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานด้านนี้อยู่ในระดับ เห็นด้วยทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานด้านการประเมินผล

ตารางที่ ๑๔ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานด้านการประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการประเมินผล	กลุ่มตัวอย่างประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง					
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๔๖	การศึกษาวิจัยคุณภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	๒.๓๖	๐.๕๓	๒.๓๒	๐.๕๘	๐.๖๕	๒.๓๖	๐.๕๕	๒.๓๖	๐.๕๑	๐.๑๔	๒.๔๒	๐.๕๙	๒.๒๓	๐.๕๖	๑.๘๘
๔๗	การจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง	๒.๓๔	๐.๕๔	๒.๒๓	๐.๕๐	๑.๙๔	๒.๔๑	๐.๕๔	๒.๒๖	๐.๕๔	๒.๓๕*	๒.๓๒	๐.๕๑	๒.๑๓	๐.๕๖	๒.๕๐**
๔๘	การประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการภายในหมวดวิชา	๒.๓๖	๐.๕๔	๒.๓๑	๐.๔๘	๐.๘๔	๒.๔๕	๐.๕๔	๒.๒๔	๐.๕๒	๓.๓๘**	๒.๓๕	๐.๕๒	๒.๒๗	๐.๔๕	๐.๙๓
๔๙	การศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการของโรงเรียน เป็นรายปี	๒.๒๔	๐.๕๔	๒.๒๓	๐.๕๑	๐.๐๒	๒.๒๖	๐.๕๕	๒.๒๑	๐.๕๕	๐.๘๕	๒.๒๙	๐.๕๒	๒.๑๗	๐.๕๐	๑.๒๓
๕๐	การประเมินผลโครงการนิเทศที่จัดขึ้นภายในโรงเรียน	๒.๒๒	๐.๕๑	๒.๑๕	๐.๕๐	๑.๒๖	๒.๒๔	๐.๕๒	๒.๒๐	๐.๕๑	๐.๗๐	๒.๑๙	๐.๕๑	๒.๑๑	๐.๔๘	๐.๙๑
	ผลรวมเฉลี่ย	๒.๓๐	๐.๕๒	๒.๒๕	๐.๓๙	๑.๒๐	๒.๓๕	๐.๔๔	๒.๒๖	๐.๔๑	๑.๙๙**	๒.๓๒	๐.๔๓	๒.๑๘	๐.๓๔	๑.๙๕

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๑๔ ปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับงานด้านประเมินผลจะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมและแยกรายข้อ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรเกี่ยวกับงานด้านนี้อยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อ

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับงานด้านการประเมินผล เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อแยกพิจารณารายข้อจะเห็นว่าความคิดของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับการจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเองและการประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการภายในหมวดวิชา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ส่วนงานข้ออื่น ๆ ผู้บริหารกับครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ เห็นด้วยกับการศึกษาวิจัยคุณภาพการเรียนการสอน, การศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการของโรงเรียนและการประเมินผลโครงการนี้ เทศภายใน

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นทางผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับงานด้านการประเมินผล เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อแยกพิจารณารายข้อจะเห็นว่าผู้บริหารกับครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนงานข้ออื่น ๆ ความคิดเห็นสอดคล้องกันคืออยู่ในระดับเห็นด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๒ ผู้ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง ๘ ด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร งานแต่ละข้อในแต่ละด้านอาจจะมีผู้ปฏิบัติเพียงคนเดียวหรือหลายคนแตกต่างกันไป

สำหรับการ เสนอข้อมูลในตารางได้ใช้ตัวเลขแทนผู้ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังนี้

- | | | |
|----|---------|--|
| ๑ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษา |
| ๒ | หมายถึง | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ |
| ๓ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ |
| ๔ | หมายถึง | หัวหน้าหมวดวิชา |
| ๕ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษาและหัวหน้าหมวดวิชา |
| ๖ | หมายถึง | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา |
| ๗ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา |
| ๘ | หมายถึง | ครูหรือคณะครู |
| ๙ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษา และครูหรือคณะครู |
| ๑๐ | หมายถึง | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครูหรือคณะครู |
| ๑๑ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครูหรือคณะครู |
| ๑๒ | หมายถึง | หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู |
| ๑๓ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษา, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู |
| ๑๔ | หมายถึง | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู |
| ๑๕ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษาผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชา และครูหรือคณะครู |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ได้แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

๒.๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านวางแผนการนิเทศการศึกษา

ตารางที่ ๑๔ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับที่	งานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๑	การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อวางแผนงานด้านการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	๖	๒	๒	.๑๓๐๔	๗	๒	๖	.๔๐๔๔	๒,๗	๒	๒	.๑๓๐๑
๒	การวางแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียน	๖	๖	๒	.๕๖๐๒	๖	๖	๖	.๐๑๕๕*	๗	๖	๖	.๙๑๑๖
๓	การกำหนดเป้าหมายของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	๒	๒	๒	.๓๔๔๔	๓	๒	๒	.๐๐๓๗**	๓	๒	๒	.๖๒๘๘

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ (ต่อ)

ลำดับที่	งานด้านวางแผนการจัดการ นิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๔	การจัดตั้งคณะกรรมการบริหาร งานด้านการนิเทศศึกษาภายใน โรงเรียน	๑	๑	๑	.๐๑๙๖ *	๑	๑	๑	.๕๒๖๓	๑	๑	๑	.๓๑๒๔
๕	การกำหนดตัวผู้นิเทศภายใน โรงเรียน	๑,๒	๑	๑	.๔๙๐๕	๓	๒	๑,๒	.๐๐๕๒ **	๑	๑	๑	.๔๙๘๓
๖	การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ของผู้นิเทศภายในโรงเรียน ให้ชัดเจน	๑	๑	๑	.๓๐๔๐	๑	๒	๑	.๐๓๕๒ *	๑	๑,๒	๑	.๑๕๗๗
๗	การวางโครงการนิเทศต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	๖	๒	๖	.๐๑๖๔	๖	๖	๖	.๐๕๒๕ *	๖	๒	๒	.๐๓๙๕ *

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๑๕ หมายเลขที่ปรากฏในช่องผู้ปฏิบัติดังนี้คือ

- ๑ หมายถึง หัวหน้าสถานศึกษา
- ๒ หมายถึง ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
- ๓ หมายถึง หัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
- ๔ หมายถึง ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
- ๗ หมายถึง หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านการนิเทศภายใน ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่า ความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาควรเป็นผู้วางแผนงานนิเทศภายในโรงเรียน, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควรเป็นผู้กำหนดเป้าหมายของการนิเทศภายใน และหัวหน้าสถานศึกษาควรเป็นผู้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายใน

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการกำหนดตัวผู้นิเทศภายใน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษาเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการวางโครงการนิเทศภายใน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษาปรากฏว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียนและการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านการนิเทศภายในโดยทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าสถานศึกษาควรเป็นผู้จัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านการนิเทศภายใน ส่วนการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียนนั้นผู้บริหารเห็นว่าผู้ปฏิบัติควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการวางแผนงานการนิเทศ, การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายใน และการวางโครงการนิเทศ ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนผู้กำหนดเป้าหมายของการนิเทศและผู้กำหนดตัวผู้นิเทศภายในนั้นความเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มก็แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการวางโครงการนิเทศส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าหัวหน้าสถานศึกษาควรเป็นผู้จัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านการนิเทศ, กำหนดตัวผู้นิเทศภายในและกำหนดหน้าที่ตลอดจนความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายใน

แต่สำหรับผู้ที่กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ในเทศนั้นครุ เห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการก็ได้

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการนั้นผู้บริหาร เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือ หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาก็ได้ ส่วนครุ เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

สำหรับผู้วางแผนงานการนิเทศภายในนั้น ผู้บริหาร เห็นว่าควร เป็นทั้งหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครุ เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนผู้กำหนดเป้าหมายของการนิเทศ ผู้บริหาร เห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษา และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ครุ เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้น อย่างไรก็ตามความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๑๐ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ ๑๖ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับที่	งานด้านการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มตัวอย่างประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๘	การเพิ่มพูนความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ แก่ครูภายในโรงเรียน	๗	๒	๙	.๒๓๐๘	๗	๗	๗	.๐๓๑๙*	๓	๒	๒	.๒๑๔๓
๘	การสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัยและเหมาะสมภายในโรงเรียน	๖	๗	๖	.๒๒๒๘	๖	๖	๖	.๑๔๖๖	๗	๖	๗	.๑๗๒๓
๑๐	การจัดสัปดาห์วิชาการขึ้นในโรงเรียน	๑๔	๒	๑๔	.๒๓๔๑	๒	๑๔	๑๔	.๐๐๑๕**	๑๔	๒	๒	.๓๔๔๑
๑๑	การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่	๔	๒	๖	.๔๗๗๒	๖	๒	๔	.๒๑๒๖	๒	๒	๒	.๑๒๒๓
๑๒	การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม	๑	๑	๑	.๑๑๙๓	๑	๑	๑	.๒๒๔๑	๑	๑	๑	.๒๖๔๐
๑๓	การส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ	๗	๒	๙	.๔๖๓๖	๖	๗	๗	.๑๖๘๒	๗	๒	๒	.๑๖๙๕

ตารางที่ ๑๖ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			ระดับ นัยสำคัญ		
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร		ครู	รวม
๑๔	การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิก ของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ เช่นสมาคมคณิตศาสตร์, สมาคมผู้บริหารการศึกษา ฯลฯ	๔	๑	๑	.๐๑๓๗ [*]	๑	๔	๔	.๐๑๔๕ [*]	๑	๑	๑	.๑๒๖๒
๑๕	การสนับสนุนให้ครูศึกษางาน วิจัยทางการศึกษา เพื่อนำมา ใช้เป็นประโยชน์	๑	๑	๑	.๐๑๓๖ [*]	๑,๒	๑	๑	.๑๑๕๔	๑	๑	๑	.๔๒๑๖
๑๖	การประสานงานกับหน่วยงาน อื่นในด้านการส่งเสริมให้ครู ได้พัฒนาความรู้และความ สามารถทางด้านวิชาการให้ ทันสมัยอยู่เสมอ	๗	๑	๗	.๗๓๑๗	๗	๗	๗	.๑๓๕๕	๑	๑	๑	.๒๕๖๑

ตารางที่ ๑๖ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๑๗	การจัดดูงานการบริหารโรงเรียน ด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน อื่น ๆ เป็นครั้งคราว	๑	๑	๑	.๕๕๙๐	๑	๑	๑	.๑๖๗๕	๑	๑	๑	.๑๓๒๒
๑๘	การจัดประชุมนิเทศครูใหม่ที่บรรจุ ใหม่และย้ายมาใหม่เกี่ยวกับระเบียบ ปฏิบัติในโรงเรียน	๑	๑	๑	.๑๐๑๐	๑	๑	๑	.๒๑๖๘	๑	๑	๑	.๒๑๙๑

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑๖ หมายเลขที่ปรากฏในช่องผู้ปฏิบัติมีดังนี้ คือ

๑	หมายถึง	หัวหน้าสถานศึกษา
๒	หมายถึง	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
๓	หมายถึง	หัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
๔	หมายถึง	หัวหน้าหมวดวิชา
๖	หมายถึง	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
๗	หมายถึง	หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
๑๔	หมายถึง	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาบุคลากรปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการและการสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัย ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าหัวหน้าสถานศึกษาควรเป็นผู้สนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม, จัดงานด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ และจัดประชุมนิเทศครูใหม่

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการเพิ่มพูนความรู้แก่ครูและการส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นทั้งหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรเป็นทั้ง ๓ ฝ่ายคือ

หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัย กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรเป็นทั้งหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเท่านั้น

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดสัปดาห์วิชาการ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชา และครูหรือคณะครูด้วย

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการนิเทศการสอนแก่ครูใหม่ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษาเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นทั้ง ๓ ฝ่าย คือ หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาบุคลากรปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการเพิ่มพูนความรู้แก่ครู และการแนะนำครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการ ส่วนเรื่องการจัดสัปดาห์วิชาการนั้นทั้ง ๒ กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าผู้ช่วยฯ ฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาควรเป็นผู้สนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัย หัวหน้าสถานศึกษาคควร เป็นผู้สนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม, จัดงานด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ และจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ส่วนการสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัยนั้นผู้บริหารเห็นว่าผู้ปฏิบัติควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อส่งเสริมครูได้พัฒนาความรู้ในทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นทั้งหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการนิเทศการสอนแก่ครูใหม่ ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นทั้งหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาบุคลากรปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของค่านี้นี้กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าหัวหน้าสถานศึกษาคควรเป็นผู้ปฏิบัติงานดังต่อไปนี้คือ การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม, การแนะนำครูให้เป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการ, การสนับสนุนให้ครู

ศึกษางานวิจัย, การประสานงานกับหน่วยงานอื่นในด้านการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้, การจัดผลงานด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน
อื่นและการจัดปฐมนิเทศครูใหม่

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการเพิ่มพูนความรู้แก่ครูผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนครูเห็นว่าควร
เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการแต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัย ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและ
หัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่า
ควรเป็นทั้งหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดสัปดาห์วิชาการ ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชา และครูหรือคณะครู
ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการนิเทศการสอนแก่ครูใหม่ ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่าย
วิชาการหรือ หัวหน้าหมวดวิชาหรือทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาก็ได้ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็น
เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่าย
วิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้น แต่ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม ปรากฏว่าควรจะเป็น
เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๑๑ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านหลักสูตร

ตารางที่ ๑๗ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านหลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๑๙	การจัด เอกสารหลักสูตรและคู่มือ ให้ครูได้ศึกษา	๖	๒,๖	๖	.๒๗๐๓	๖	๖	๖	.๐๗๘๘	๒	๖	๒,๖	.๐๒๕๐ *
๒๐	การจัดทำแผนการสอน	๑๒	๑๔	๑๔	.๐๖๑๑	๑๒	๑๒, ๑๔	๑๒	.๑๐๘๘	๑๔	๘	๑๔	.๐๑๑๙ *
๒๑	การจัดทำโครงการสอนให้สอดคล้อง กับหลักสูตร	๑๒	๑๔	๑๒	.๐๒๑๓*	๑๒	๑๒	๑๒	.๑๒๒๓	๑๔	๘	๑๔	.๒๐๔๒
๒๒	การแนะนำครูในการจัดทำจุด ประสงค์ของการ เรียนรู้แต่ละ รายวิชา	๖	๒	๖	.๐๐๘๘ **	๖	๔, ๖	๖	.๐๓๓๑ *	๑๔	๒	๒	.๑๔๖๒

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๗ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านหลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๒๓	การรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครอง และบุคคลในท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ ในการปรับรายวิชาในแผนการ เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ ของท้องถิ่น	๘	๒	๘	๐.๑๔๘๖	๓	๘	๘	๐.๑๒๒๕	๒	๒	๒	๐.๕๔๐๕
๒๔	การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพ เพิ่มเติม	๒	๒	๒	๐.๖๓๘๕	๐	๒	๒	๐.๐๐๓๑***	๒	๑๔	๒	๐.๐๗๓๘
๒๕	การจัดทำกิจกรรม เสริมหลักสูตร ให้สอดคล้องกับวิชาที่เปิดสอนใน โรงเรียน	๑๔	๒	๑๔	๐.๖๒๗๗	๑๔	๑๔	๑๔	๐.๑๐๘๒	๒	๒	๒	๐.๖๓๓๑

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๑๗ หมายเลขที่ปรากฏในช่องผู้ปฏิบัติมีดังนี้คือ

- | | | |
|---|---------|---|
| ๐ | หมายถึง | ไม่มีผู้ปฏิบัติ (กรณีไม่เห็นด้วยกับงานข้อนั้น ๆ) |
| ๑ | หมายถึง | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ |
| ๒ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ |
| ๓ | หมายถึง | หัวหน้าหมวดวิชา |
| ๔ | หมายถึง | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา |
| ๕ | หมายถึง | ครูหรือคณะครู |
| ๖ | หมายถึง | หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู |
| ๗ | หมายถึง | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านหลักสูตร ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการจัดทำโครงการสอนและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ในเรื่องของการแนะนำครูในการทำจุดประสงค์ของการเรียนรู้ ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของ ทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกล่าวคือ ทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ควรเป็นผู้จัดทำเอกสารหลักสูตร สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางนั้น เห็นว่าอาจจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือทั้ง ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาก็ได้ ส่วนเรื่องการจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติมขึ้นทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าผู้ปฏิบัติควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดทำแผนการสอน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครูส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรจะเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชารวมทั้งครูหรือคณะครูด้วย

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นครูหรือคณะครู ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นครูหรือคณะครู

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่า ควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นทั้ง ๓ ฝ่าย คือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชารวมทั้งครูหรือคณะครูด้วย

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านหลักสูตรปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการแนะนำครูในการจัดทำจุดประสงค์ของการเรียนรู้และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ในเรื่องของการจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ควรเป็นผู้จัดทำเอกสารหลักสูตร ส่วนการจัดทำแผนการสอนนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครูส่วนครูเห็นว่าควรเป็นทั้งหัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู หรือทั้ง ๓ ฝ่ายคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชา และครูหรือคณะครูก็ได้ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่า ควรเป็นหัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู นอกจากนั้นทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครูควรจะเป็นผู้จัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกัน

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่นนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษา และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นครูหรือคณะครูเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นครูหรือคณะครู

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านหลักสูตรปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการจัดหาเอกสารหลักสูตรและการจัดทำแผนการสอน ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้น ปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควรเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่นและจัดทำกิจกรรม เสริมหลักสูตร

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดทำโครงการสอน ผู้บริหารเห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครู หรือคณะครู ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นครูหรือคณะครู แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชา และครูหรือคณะครู

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการแนะนำครูในการจัดทำจุดประสงค์ของการเรียนรู้ ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้น

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

๒.๑๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบการสอน

ตารางที่ ๑๘ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดระบบการสอน	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			ระดับ นัยสำคัญ		
		ผู้ปฏิบัติ			ผู้ปฏิบัติ			ผู้ปฏิบัติ					
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร		ครู	รวม
๒๖	การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากร ฝ่ายปฏิบัติการที่เหมาะสม	๗	๗	๗	๐.๑๕๒๒	๗	๗	๗	๐.๐๐๓๗**	๗	๓	๗	๐.๐๐๔๐**
๒๗	การมอบหมายและแบ่งงานสอนให้แก่ ครูตามความถนัดและความสามารถ	๔	๖	๔	๐.๐๐๐๐*	๔	๔	๔	๐.๐๖๑๔	๖	๒	๖	๐.๒๒๑๑
๒๘	การเตรียมงานด้านการสอนก่อน เปิดภาคเรียน	๑๔	๑๔	๑๔	๐.๑๗๘๓	๑๔	๑๔	๑๔	๐.๑๔๕๒	๑๔	๘	๑๔	๐.๒๗๘๗
๒๙	การวางแผนการปฏิบัติงานด้าน การสอนแต่ละรายวิชา	๑๒	๑๒	๑๒	๐.๐๐๑๐**	๑๒	๑๒	๑๒	๐.๐๐๘๐๘	๑๒	๘	๑๒	๐.๒๒๐๔
๓๐	การจัดกลุ่มนักเรียนในการจัดสอน แต่ละระดับชั้น	๘	๒	๘	๐.๔๘๖๖	๘	๘	๘	๐.๑๑๘๕	๘	๘	๒	๐.๔๘๖๖

ตารางที่ ๑๕ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดระบบการสอน	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๓๑	การจัดตารางสอน	๖	๖	๖	.๑๗๓๘	๖	๖	๖	.๐๕๙๕	๖	๖	๖	.๓๔๙๕
๓๒	การสำรวจปัญหาในบ้านการสอนและ หาแนวทางแก้ไข	๖	๑๔	๖	.๑๑๐๑	๖	๑๔	๖	.๐๖๙๖	๖, ๑๔	๘, ๑๔	๑๔	.๕๕๑๓
๓๓	การวิจัยและนำผลวิจัยมาใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	๑๔	๑๔	๑๔	.๑๔๕๐	๑๔	๑๔	๑๔	.๐๒๔๗*	๑๔	๑๔	๑๔	.๑๐๒๑

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑๘ หมายถึงปรากฏในช่องผู้ปฏิบัติดังนี้คือ

๒	หมายถึง	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
๓	หมายถึง	หัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
๔	หมายถึง	หัวหน้าหมวดวิชา
๖	หมายถึง	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
๗	หมายถึง	หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
๘	หมายถึง	ครูหรือคณะครู
๑๒	หมายถึง	หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู
๑๔	หมายถึง	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบการสอนปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ในเรื่องของการมอบหมายและแบ่งงานสอนให้แก่ครู และการวางแผนด้านการสอนแต่ละรายวิชา ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาควรเป็นผู้คัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการ ส่วนการเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน และการวิจัยรวมทั้งการนำผลวิจัยมาใช้นั้น ผู้ปฏิบัติควรจะเป็นทั้ง ๓ ฝ่ายคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู สำหรับการจัดตารางสอนนั้น ผู้ปฏิบัติควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดกลุ่มนักเรียนในการสอน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นครูหรือคณะครู ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นครูหรือคณะครู

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการสำรวจปัญหาในด้านการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่า ควรเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาและรวมถึงครูหรือคณะครูด้วย แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบการสอนปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการวิจัยและนำมาผลวิจัยมาใช้ และยังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ในเรื่องของการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการอีกด้วย ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันดังนี้คือ

หัวหน้าหมวดวิชาควรเป็นผู้มอบหมายและแบ่งงานสอนแก่ครู

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครูควรเป็นผู้เตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน

หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครูควรเป็นผู้วางแผนด้านการสอนแต่ละรายวิชา

ครูหรือคณะครูควรเป็นผู้จัดกลุ่มนักเรียนในการสอน

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาควรเป็นผู้จัดการรายงาน

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการสำรวจปัญหาด้านการเรียนการสอนนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชา รวมถึงครูหรือคณะครูด้วย แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบการสอนปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ในเรื่องของการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาควรเป็นผู้จัดตารางสอน ส่วนการวิจัยและนำผลวิจัยมาใช้นั้นผู้ปฏิบัติควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการมอบหมายและแบ่งงานสอนแก่ครู ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรจะเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ผู้บริหารเห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชา และครูหรือคณะครู ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นครูหรือคณะครูแต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นทั้ง ๓ ฝ่าย คือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการวางแผนด้านการสอนแต่ละรายวิชา ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นครูหรือคณะครูเท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นทั้งหัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครูร่วมกัน

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดกลุ่มนักเรียนในการสอน ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นครูหรือคณะครู แต่ความเห็นโดยส่วนรวม เห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการสำรวจปัญหาในด้านการสอน ผู้บริหาร เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา หรือ อาจจะเป็นทั้ง ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชา และครูหรือคณะครู ส่วนครู เห็นว่าควรจะเป็นครูหรือคณะครู หรืออาจจะเป็นทั้ง ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู แต่เมื่อพิจารณาความเห็นโดยรวมของทั้ง ๒ กลุ่มปรากฏว่าควรจะเป็น ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครูร่วมกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๑๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ

ตารางที่ ๑๙ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ
จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		ผู้ปฏิบัติ			นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๓๔	การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู	๔	๔	๔	๐.๑๑๒	๔	๔	๔	๐.๐๗๗๙	๔	๔	๔	๐.๗๕๖๖
๓๕	การจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอนขึ้นในโรงเรียน	๒	๒	๒	๐.๖๙๕๙	๓	๒	๒	๐.๒๖๙๔	๒	๒	๒	๐.๖๑๒๔
๓๖	การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนแก่ครู	๗	๗	๗	๐.๔๓๕๕	๗	๗	๗	๐.๑๘๕๗	๗	๗	๗	๐.๓๑๒๖
๓๗	การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านการเรียนการสอนแก่ครู	๗	๑	๗	๐.๐๕๑๘	๗	๖	๗	๐.๒๕๗๕	๑	๓	๑	๐.๖๙๓๒
๓๘	การสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน	๔	๖	๔	๐.๐๗๓๗	๗	๔	๔	๐.๑๓๔๕	๗	๖	๖	๐.๑๗๙๘

ตารางที่ ๑๔ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๓๙	การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเองโดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย	๖	๔	๖	๐.๑๕๘๒	๖	๔	๖	๐.๑๔๔๓	๔, ๗	๔	๔	๐.๐๙๗๑
๔๐	การแนะนำให้ครูรู้จักวิธีการใช้โสตทัศนูปกรณ์	๖	๖	๖	๐.๐๑๓๕*	๖	๖	๖	๐.๓๒๒๖	๖	๖	๖	๐.๕๘๑๕
๔๑	การจัดสภาพที่ทำงานและสิ่งแวดล้อมในการทำงานให้มีความคล่องตัวและอำนวยความสะดวกในด้านการสอนของครู	๑	๑	๑	๐.๖๑๒๘	๗	๑	๑	๐.๕๐๙๙	๑	๑	๑	๐.๙๐๒๐

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑๔ หมายเลขที่ปรากฏในช่องผู้ปฏิบัติดังนี้คือ

๑	หมายถึง	หัวหน้าสถานศึกษา
๒	หมายถึง	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
๓	หมายถึง	หัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
๔	หมายถึง	หัวหน้าหมวดวิชา
๖	หมายถึง	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
๗	หมายถึง	หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัด
สั่งอำนวยการความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการแนะนำครูให้
รู้จักใช้โสตทัศนอุปกรณ์ ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ
ทั้ง ๒ กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันดังนี้คือ

หัวหน้าหมวดวิชาควร เป็นผู้สำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควร เป็นผู้จัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอนขึ้นในโรงเรียน

หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาควร เป็นผู้จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน

หัวหน้าสถานศึกษาควร เป็นผู้จัดสภาพที่ทำงานให้มีความคล่องตัวและอำนวยความสะดวกในด้านวิชาการ

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่า ควรเป็นทั้งหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นทั้ง ๓ ฝ่ายคือหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่าควรเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเอง กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าหมวดวิชา เท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๓ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นทั้งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของค่านี้นี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันดังนี้

หัวหน้าหมวดวิชาควร เป็นผู้สำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน

หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาควร เป็นผู้จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาควร เป็นผู้แนะนำครูให้รู้จักใช้วัสดุที่สมบูรณ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอนผู้บริหาร เห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนครู เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน ผู้บริหาร เห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครู เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา เท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควร เป็นทั้ง ๓ ฝ่ายคือ หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน ผู้บริหาร เห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครู เห็นว่าควร เป็นหัวหน้าหมวดวิชา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเอง ผู้บริหาร เห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครู เห็นว่าควร เป็นหัวหน้าหมวดวิชา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นทั้ง ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดสภาพที่ทำงานให้มีความคล่องตัวขึ้น ผู้บริหาร เห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครู เห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษา เท่านั้น แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นหัวหน้าสถานศึกษา เท่านั้น

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันดังนี้

หัวหน้าหมวดวิชาควร เป็นผู้สำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควร เป็นผู้จัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอน

หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ควร เป็นผู้จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน
หัวหน้าหมวดวิชาควร เป็นผู้ส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเอง สำหรับในเรื่องนี้ผู้บริหารมีความเห็นว่านอกจากหัวหน้า
หมวดวิชาแล้ว ผู้ปฏิบัติงานนี้อาจจะเป็นบุคคลทั้ง ๓ ฝ่าย คือ หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาด้วยกันก็ได้
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาควร เป็นผู้แนะนำครูให้รู้จักใช้วัสดุอุปกรณ์
หัวหน้าสถานศึกษาควร เป็นผู้จัดสภาพที่ทำงานให้มีความคล่องตัวและอำนวยความสะดวกในด้านการสอนของครู
สำหรับผู้ใช้คดีในเรื่องการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน ผู้บริหารเห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษา
ส่วนครูเห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษา และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษา
ผู้ใช้คดีในเรื่องการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารเห็นว่าควร เป็นหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
และหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครูเห็นว่าควร เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควร จะ
เป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา เท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๑๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ

ตารางที่ ๒๐ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	น้อยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	น้อยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	น้อยสำคัญ
๔๒	การจัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุก ๆ ด้านเพื่อให้ครูได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน	๒	๒,๘	๒	๐.๘๕๗๖	๘	๒	๒	๐.๕๒๖๕	๒	๘	๒,๘	๐.๓๙๓๘
๔๓	การแนะนำแหล่งวิทยาการให้ครูได้รู้จักและนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์	๖	๒	๖	๐.๑๒๖๒*	๖	๖	๖	๐.๒๘๕๘	๒,๗	๒	๒	๐.๕๘๘๘
๔๔	การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นทางวิชาการระหว่างครูด้วยกัน	๒	๒	๒	๐.๗๕๐๓	๒	๑๔	๒	๐.๐๘๗๕	๑	๒,๘	๒	๐.๐๑๒๗*

ตารางที่ ๒๐ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๔๕	การช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติ- งานและปัญหาส่วนตัว	๗	๑	๑	.๓๑๒๗	๗	๑	๗	.๗๘๐๔	๑	๑	๑	.๑๐๘๐
๔๖	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครู ในโรงเรียน	๑๕	๑	๑๕	.๘๑๒๐	๑๕	๒	๑๕	.๒๘๖๐	๑	๑	๑	.๐๘๗๘
๔๗	การจัดทำคู่มือครูในด้านการปฏิบัติ ราชการ	๑	๑	๑	.๕๓๔๖	๑	๑	๑	.๓๖๘๘	๑	๒	๑	.๐๐๘๗**
๔๘	การรวบรวมผลวิจัยทางการศึกษา มาเผยแพร่ให้ครูทราบ	๒	๒	๒	.๐๕๘๘	๒	๒	๒	.๒๖๒๖	๒	๒	๒	.๔๘๕๓
๔๙	การจัดมุมหนังสือทางวิชาการใน หมวดวิชาให้สนองความต้องการ ของครู	๔	๔	๔	.๐๘๔๗	๔	๔	๔	.๒๕๕๗	๔	๔	๔	.๔๐๐๖

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๕๐	การจัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือ วารสารที่มีคุณค่าทางวิชาการ แก่ครู	๒	๒	๒	๐.๐๐๐๗**	๒	๒	๒	๐.๖๒๘๕	๒	๓	๒	๐.๘๘๐๗
๕๑	การจัดป้ายนิเทศเพื่อให้ข่าวสาร และความรู้แก่ครู	๖	๒	๒	๐.๐๒๒๕*	๖	๒	๖	๐.๐๙๖๖	๒	๒	๒	๐.๖๗๕๖

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๒๐ หมายเลขที่ปรากฏในช่องผู้ปฏิบัติดังนี้คือ

- | | | |
|----|---------|---|
| ๑ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษา |
| ๒ | หมายถึง | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ |
| ๔ | หมายถึง | หัวหน้าหมวดวิชา |
| ๖ | หมายถึง | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา |
| ๗ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา |
| ๘ | หมายถึง | ครูหรือคณะครู |
| ๑๔ | หมายถึง | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู |
| ๑๕ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการแนะนำแหล่งวิทยากรให้ครูและการจัดป้ายนิเทศส่วน เรื่องการจัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือวารสารที่มีคุณค่า นั้น ความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันดังนี้

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควร เป็นผู้จัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุก ๆ ด้าน สำหรับในเรื่องนี้กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นว่านอกจากผู้ช่วยฝ่ายวิชาการแล้วผู้ปฏิบัติงานนี้อาจจะเป็นครูหรือคณะครูก็ได้

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควร เป็นผู้จัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นทางวิชาการทั้งการรวบรวมผลวิจัยด้วย
หัวหน้าสถานศึกษาควร เป็นผู้จัดทำคู่มือครู และหัวหน้าหมวดวิชาควร เป็นผู้จัดมุมหนังสือทางวิชาการในหมวดวิชา
สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัว กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียน
ขนาดใหญ่เห็นว่าควรจะเป็นทั้งหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียน
ขนาดกลางเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษาเท่านั้น

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่า
ควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาด
กลางเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นทุกฝ่ายคือ หัวหน้าสถานศึกษา,
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชา รวมทั้งครูหรือคณะครูร่วมกัน

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ
ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือ ทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาควร เป็นผู้แนะนำแหล่งวิทยากรให้ครูได้รู้จัก

หัวหน้าสถานศึกษาควร เป็นผู้จัดทำคู่มือครู

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควร เป็นผู้รวบรวมผลวิจัยมา เผยแพร่และจัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือวารสารที่มีคุณค่าทางวิชาการ

หัวหน้าหมวดวิชา ควรเป็นผู้จัดมุมหนังสือทางวิชาการภายในหมวดวิชา

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุก ๆ ด้านนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นครูหรือคณะครู
ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็น ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นทางวิชาการ ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้น

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติราชการและปัญหาส่วนตัว ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นทั้ง ๓ ฝ่าย คือ หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียน ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นทุกฝ่าย คือ หัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณะครู ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้นแต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่า ควรจะเป็นทุกฝ่ายร่วมกันหมด

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดป้ายนิเทศผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการแต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นทางวิชาการและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ในเรื่องของการจัดทำคู่มือครู ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันดังนี้

หัวหน้าสถานศึกษาควรเป็นผู้ช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัว รวมถึงการสร้างสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียน

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควรเป็นผู้รวบรวมผลวิจัยมาเผยแพร่, จัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือวารสารที่มีคุณค่าทางวิชาการและ
จัดป้ายนิเทศ

หัวหน้าหมวดวิชาควรเป็นผู้จัดพิมพ์หนังสือทางวิชาการในหมวดวิชา

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุก ๆ ด้านนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นครูหรือคณะครูแต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าอาจจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือครูหรือคณะครูก็ได้

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการแนะนำแหล่งวิทยากร ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรืออาจจะเป็นทั้ง ๓ ฝ่าย คือ
หัวหน้าสถานศึกษา, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง
๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๑๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน

ตารางที่ ๒๑ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ที่เกี่ยวข้องกับการสอน	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๕๒	การประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้า ของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ เพื่อ ก่อให้เกิดความร่วมมือ	๑	๑	๑	.๗๘๗๘	๑	๑	๑	.๑๑๕๒	๑	๑	๑	.๔๘๖๘
๕๓	การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	๑	๑	๑	.๘๘๒๔	๑	๑	๑	.๕๒๙๔	๑	๒	๑	.๔๘๔๔
๕๔	การแจ้งข่าวสารทางการศึกษาให้ ชุมชนทราบ	๑	๒	๒	.๔๗๓๐	๑	๑	๑	.๔๓๒๔	๒	๒	๒	.๗๘๙๔
๕๕	การจัดโครงการใช้แหล่งวิทยาการ ในชุมชน	๑, ๓	๓	๓	.๕๕๔๘	๑	๒	๑, ๓	.๔๔๑๖	๓	๒, ๓	๓	.๒๙๓๑

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๒๑ หมายเลขที่ปรากฏในช่องผู้ปฏิบัติมีดังนี้คือ

- | | | |
|---|---------|---------------------------------------|
| ๑ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษา |
| ๒ | หมายถึง | ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ |
| ๓ | หมายถึง | หัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านสร้างควมสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอนปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าสถานศึกษาควรเป็นผู้ประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของโรงเรียนและให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ส่วนผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดโครงการใช้แหล่งวิทยากรในชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่า ควรจะเป็นหัวหน้าสถานศึกษาหรือทั้งหัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการก็ได้ ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่า ควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นทั้งหัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกันสำหรับการแจ้งข่าวสารทางการศึกษานั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่า ควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมปรากฏว่า ทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านสร้างควมสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า

หัวหน้าสถานศึกษาควรเป็นผู้ประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของโรงเรียน, ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและแจ้งข่าวสารทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ ส่วนการจัดโครงการใช้แหล่งวิทยากรนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรจะเป็นหัวหน้าสถานศึกษาหรือทั้งหัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการก็ได้

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอนปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มเห็นสอดคล้องกันว่าหัวหน้าสถานศึกษาควรเป็นผู้ประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของโรงเรียน และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควรเป็นผู้แจ้งข่าวสารทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นหัวหน้าสถานศึกษา

ผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดโครงการใช้แหล่งวิทยากร ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นหัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือทั้งหัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการก็ได้ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่า ควรจะเป็นทั้งหัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๑๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการประเมินผล

ตารางที่ ๒๒ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการประเมินผล	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๕๖	การศึกษาวิจัยคุณภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	๒	๒	๒	.๕๕๓๖	๒	๒	๒	.๕๖๙๙	๒	๒	๒	.๑๓๗๔
๕๗	การจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง	๖	๘	๘	.๔๗๒๙	๖	๘	๖	.๐๗๔๑	๖	๘	๘	.๑๖๔๒
๕๘	การประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการภายในหมวดวิชา	๑๒	๔	๑๒	.๐๑๒๒*	๑๒	๑๒	๑๒	.๑๗๗๒	๔	๔	๔	.๗๖๓๒
๕๙	การศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการของโรงเรียนเป็นรายปี	๒	๒	๒	.๗๘๓๓	๒	๒	๒	.๑๑๙๙	๒	๒	๒	.๐๔๖๕*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๒ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการประเมินผล	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๖๐	การประเมินผลโครงการนิเทศที่ จัดขึ้นภายในโรงเรียน	๒	๒	๒	๐.๓๐๗๒	๒	๒	๒	๐.๒๖๖๓	๒	๒	๒	๐.๓๖๗๐

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๒๒ หมายเลขที่ปรากฏในช่องผู้ปฏิบัติมีดังนี้ คือ

๒	หมายถึง	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
๔	หมายถึง	หัวหน้าหมวดวิชา
๖	หมายถึง	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา
๘	หมายถึง	ครูหรือคณาครู
๑๒	หมายถึง	หัวหน้าหมวดวิชาและครูหรือคณาครู

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการประเมินผล ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๕ ในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการภายในหมวดวิชา ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควรเป็นผู้ศึกษาวิจัยคุณภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียน, ศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการของโรงเรียนตลอดจนประเมินผลโครงการนิเทศภายใน ส่วนผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเองนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรจะเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรเป็นครูหรือคณาครู แต่ความเห็นโดยรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นครูหรือคณาครู

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการประเมินผลปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของค่านี้นี้ กล่าวคือ ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

ควรเป็นผู้ศึกษาริวิจัย คุณภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียน, ศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการและประเมินผลโครงการนิเทศภายใน ส่วนในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการภายในหมวดวิชานั้น ผู้บริหารกับครูเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าหมวดวิชา และครูหรือคณะครูควรจะเป็นผู้ปฏิบัติ

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเองนั้น ผู้บริหารมีความเห็นว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาควรเป็นผู้ปฏิบัติ ส่วนครูเห็นว่าครูหรือคณะครู ควรเป็นผู้ปฏิบัติ แต่ความเห็นโดยรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาควรจะเป็นผู้ปฏิบัติ

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้านการประเมินผล ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการ ส่วนผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการควรเป็นผู้ศึกษาริวิจัยคุณภาพการเรียนการสอน, และประเมินผลโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนการประเมินผล การปฏิบัติงานทางวิชาการภายในหมวดวิชานั้น ผู้ปฏิบัติควรจะเป็นหัวหน้าหมวดวิชา

สำหรับผู้ปฏิบัติในเรื่องการจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเองนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนครูเห็นว่าควรเป็นครูหรือคณะครู แต่ความเห็นโดยรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรจะเป็นครูหรือคณะครู

ส่วนที่ ๓ ในส่วนนี้ จะเป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรปฏิบัติภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร โดยแบ่งงานออกเป็น ๘ ด้าน งานแต่ละด้านจะกำหนดกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านนั้น ๆ ไว้ ๔ กิจกรรม แตกต่างกันไปดังนี้

งานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การอภิปราย |
| ๕. การจัดทัศนศึกษา | ๖. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย |
| ๗. การสังเกต | ๘. การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ |
| ๘. การสัมมนา | |

งานด้านการพัฒนาบุคลากร

- | | |
|--|---------------------------|
| ๑. การประชุมปรึกษาหารือ | ๒. การใช้เอกสารให้ความรู้ |
| ๓. การสังเกตการสอน | ๔. การประชุมปฏิบัติการ |
| ๕. การจัดทัศนศึกษา | ๖. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย |
| ๗. การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ | ๘. การจัดนิทรรศการ |
| ๘. การให้การอบรม | |

งานด้านหลักสูตร

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การอภิปราย |
| ๕. การจัดทัศนศึกษา | ๖. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย |
| ๗. การใช้เอกสารให้ความรู้ | ๘. การให้คำแนะนำ |
| ๘. การประชุมปฏิบัติการ | |

งานด้านการจัดระบบการสอน

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การอภิปราย |
| ๕. การใช้เอกสารให้ความรู้ | ๖. การสังเกตการสอน |
| ๗. การประชุมปฏิบัติการ | ๘. การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ |
| ๙. การให้การอบรม | |

งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การประชุมปฏิบัติการ |
| ๕. การจัดทำตนศึกษา | ๖. การสังเกต |
| ๗. การให้คำแนะนำ | ๘. การให้การอบรม |
| ๙. การสาธิต | |

งานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การใช้เอกสารให้ความรู้ |
| ๕. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย | ๖. การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ |
| ๗. การสังเกต | ๘. การให้คำแนะนำ |
| ๙. การพบปะสังสรรค์ | |

งานด้านสร้างควมสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การสาธิต | ๔. การอภิปราย |
| ๕. การใช้เอกสารให้ความรู้ | ๖. การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ |
| ๗. การประชุมปรึกษาหารือ | ๘. การจัดนิทรรศการ |
| ๙. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย | |

งานด้านการประเมินผล

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การอภิปราย |
| ๕. การสังเกตการสอน | ๖. การประชุมปฏิบัติการ |
| ๗. การสัมภาษณ์ | ๘. การสังเกต |
| ๙. การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ | |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้เสนอไว้ในตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๑๗ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในการวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา

ตารางที่ ๒๓ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านวางแผนการจัดการ นิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			ระดับ นัยสำคัญ		
		กิจกรรมหลัก			กิจกรรมหลัก			กิจกรรมหลัก					
		ใหญ่	กลาง	รวม	ระดับ นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	ระดับ นัยสำคัญ	ผู้บริหาร		ครู	รวม
๑	การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อวางแผนงานด้านการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	๑	๑	๑	.๐๕๒๗	๑	๑	๑	.๕๓๘๖	๑	๑	๑	.๖๔๖๖
๒	การวางแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียน	๑	๑	๑	.๐๐๐๘**	๑	๑	๑	.๐๐๓๘**	๑	๑	๑	.๓๖๒๔
๓	การกำหนดเป้าหมายของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	๑	๑	๑	.๗๐๖๓	๑	๓	๑	.๐๕๒๕*	๑	๑	๑	.๗๑๘๔

ตารางที่ ๒๓ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านวางแผนการจัดการ นิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๔	การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงาน ด้านการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน	๑	๑	๑	.๗๗๕๖	๑	๑	๑	.๑๙๐๒	๑	๑	๑	.๔๘๐๑
๕	การกำหนดตัวผู้นิเทศภายใน โรงเรียน	๑	๓	๓	.๔๒๘๗	๑	๑	๑	.๔๕๓๗	๓	๓	๓	.๕๗๔๕
๖	การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ของผู้นิเทศภายในโรงเรียนให้ชัดเจน	๑	๓	๑	.๑๔๕๗	๑	๑,๓	๑	.๐๘๘๔	๓	๑	๓	.๙๕๕๗
๗	การวางโครงการนิเทศต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	๑	๑	๑	.๕๓๐๕	๑	๑	๑	.๓๑๒๑	๑	๑	๑	.๒๔๓๔

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๒๓ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมหลักมีดังนี้ คือ

- ๑ หมายถึง การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ
- ๓ หมายถึง การประชุมปรึกษาหารือ

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านวางแผน การจัดการนิเทศการศึกษาปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานการศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับงานวิชาการ, การกำหนดเป้าหมายของการนิเทศภายใน, การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านการนิเทศ, การกำหนดตัวผู้นิเทศภายใน, การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายใน และการวางโครงการนิเทศ โดยกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมหลักของงานการศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับงานวิชาการ, การกำหนดเป้าหมายของการนิเทศภายใน, การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านการนิเทศและการวางโครงการนิเทศ ยกเว้นการกำหนดตัวผู้นิเทศภายใน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลัก และความคิดเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม ก็เห็นด้วยกับกิจกรรมนี้ ส่วนงานการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายในนั้นกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลัก แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าทั้ง ๒ กลุ่ม ก็ยังเห็นด้วยกับกิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับการวางแผนการนิเทศภายในนั้น ความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษาปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในงานการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการ, การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านการนิเทศ, การกำหนดตัวผู้นิเทศ, การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายในและการวางโครงการนิเทศโดยผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมหลักของงานในข้อดังกล่าวนี้ ยกเว้นงานการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายใน ความเห็นของครูเห็นว่าควรใช้ทั้งการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการและการประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลัก แต่ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม ก็ยังเห็นด้วยกับกิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานการวางแผนงานด้านการนิเทศและการกำหนดเป้าหมายของการนิเทศนั้นความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม ยังมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ และ ๐.๐๕ ตามลำดับ

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษาปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานด้านนี้ทุกข้อ ส่วนใหญ่ของงานด้านนี้ผู้บริหารและครูมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมหลักยกเว้นงาน การกำหนดตัวผู้นิเทศภายในโดยทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลัก และการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายใน ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลัก แต่ครูเห็นว่าควรใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมหลัก แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าทั้ง ๒ กลุ่มใช้การประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลัก

๒.๑๘ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในงานด้านพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ ๒๔ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการพัฒนาบุคลากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๘	การเพิ่มพูนความรู้และวิทยาการ ใหม่ ๆ แก่ครูภายในโรงเรียน	๖	๙	๖	.๑๖๗๖	๖	๖	๖	.๒๑๘๗	๖, ๙	๙	๙	.๐๕๖๑
๙	การสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัยและเหมาะสมภายในโรงเรียน	๙	๖	๙	.๕๓๔๖	๙	๙	๙	.๐๓๑๑*	๖	๖	๖	.๙๐๒๘
๑๐	การจัดสัปดาห์วิชาการขึ้นใน- โรงเรียน	๙	๑	๙	.๒๓๗๗	๑	๙	๙	.๐๖๗๑	๑	๙	๑	.๓๕๑๑
๑๑	การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่	๙	๒	๙	.๐๕๓๖	๙	๙	๙	.๒๙๖๖	๒	๒, ๙	๒	.๕๓๗๘
๑๒	การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม	๙	๒	๙	.๐๘๗๒	๙	๙	๙	.๓๕๓๒	๒	๑, ๒, ๙	๒	.๘๓๙๕
๑๓	การส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ	๑	๗	๑	.๐๗๐๔	๗	๑	๑	.๑๗๔๑	๑	๙	๗	.๓๔๖๕

ตารางที่ ๒๔ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง					
		กิจกรรมหลัก			กิจกรรมหลัก			กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ		
		ใหญ่	กลาง	รวม	ระดับ นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	ระดับ นัยสำคัญ	ผู้บริหาร		ครู	รวม
๑๔	การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของ สมาคมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น สมาคมคณิตศาสตร์, สมาคมผู้บริหาร การศึกษา ฯลฯ	๒	๒	๒	.๐๒๗๙*	๒	๒	๒	.๐๒๘๖*	๒	๒	๒	.๙๙๑๓
๑๕	การสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัย ทางการศึกษาเพื่อนำมาใช้เป็น ประโยชน์	๒	๒	๒	.๓๕๘๗	๒	๒	๒	.๒๕๖๖	๒	๒	๒	.๒๘๙๒
๑๖	การประสานงานกับหน่วยงานอื่นใน ด้านการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนา ความรู้และความสามารถทางด้าน วิชาการให้ทันสมัยอยู่เสมอ	๑	๒	๑	.๐๐๕๓**	๑	๑	๑	.๕๓๕๙	๒	๑	๒	.๑๕๙๒

ตารางที่ ๒๔ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๑๗	การจัดดูงานการบริหารโรงเรียน ด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน อื่น ๆ เป็นครั้งคราว	๕	๕	๕	๐.๐๒๒๑*	๕	๕	๕	๐.๑๕๓๑	๕	๕	๕	๐.๑๗๕๔
๑๘	การจัดประชุมนิเทศครูใหม่ที่บรรจุ ใหม่และย้ายมาใหม่เกี่ยวกับระเบียบ ปฏิบัติในโรงเรียน	๙	๑	๙	๐.๐๐๑๓**	๙	๙	๙	๐.๕๙๖๘	๒	๑	๑	๐.๕๔๕๘

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๒๔ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมหลักมีดังนี้ คือ

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------|
| ๑ | หมายถึง | การประชุมปรึกษาหารือ |
| ๒ | หมายถึง | การใช้ เอกสารให้ความรู้ |
| ๔ | หมายถึง | การประชุมปฏิบัติการ |
| ๕ | หมายถึง | การจัดทัศนศึกษา |
| ๖ | หมายถึง | การเชิญวิทยากรมาบรรยาย |
| ๗ | หมายถึง | การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ |
| ๘ | หมายถึง | การจัดนิทรรศการ |
| ๙ | หมายถึง | การให้การอบรม |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานค้ำจุนการพัฒนาบุคลากร ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องการเพิ่มพูนความรู้แก่ครู, การสนับสนุนให้ครูใช้วิธีการสอนที่ทันสมัย, การจัดสัปดาห์วิชาการ, การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่, การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม, การส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการและการสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัย โดย ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้ เป็นกิจกรรมหลักในการสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัย

กิจกรรมหลักของงานนิเทศการสอนแก่ครูใหม่และการสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการให้การอบรมแก่กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้กิจกรรมการให้การอบรมเป็นกิจกรรมหลักของงานข้อนี้

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการเพิ่มพูนความรู้แก่ครู กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ใช้กิจกรรมการเชิญวิทยากรมาบรรยาย แต่กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลางใช้กิจกรรมการให้การอบรม เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้กิจกรรมการเชิญวิทยากรมาบรรยาย

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัย กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ใช้กิจกรรมการให้การอบรม แต่กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลางใช้กิจกรรมการเชิญวิทยากรมาบรรยาย เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้กิจกรรมการให้การอบรม

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดสัปดาห์วิชาการกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการ แต่กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลางใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการ

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ แต่กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลางใช้กิจกรรมการเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการและการจัดดูงานการบริหารโรงเรียนด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในด้านการส่งเสริมครูได้พัฒนาความรู้ และการจัดปฐมนิเทศครูใหม่นั้น ทั้ง ๒ กลุ่ม ก็มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการพัฒนาบุคลากร ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานส่วนใหญ่ของด้านนี้ กล่าวคือผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรม

การ เชิญวิทยากรมาบรรยาย เป็นกิจกรรมหลักในการ เพิ่มพูนความรู้แก่ครู, กิจกรรมการให้การอบรมเป็นกิจกรรมหลักในการนิเทศการสอนแก่ครูใหม่, การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม และการจัดปฐมนิเทศครูใหม่, กิจกรรมการใช้ เอกสารให้ความรู้ เป็นกิจกรรมหลักในการสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัย, กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลักในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้ และกิจกรรมการจัดทัศนศึกษา เป็นกิจกรรมหลักในการจัดดูงานการบริหารโรงเรียนด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดสัปดาห์วิชาการขึ้นในโรงเรียน ผู้บริหารมีความเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือแก่ครู เห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ทั้ง ๒ กลุ่มใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการ

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ ผู้บริหารมีความเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการแก่ครู เห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่มใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัยและการแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการ นั้น ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้ทั้งงานด้านการพัฒนาบุคลากรปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในงานทุกข้อของค่านี กล่าวคือผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการเชิญวิทยากรมาบรรยาย เป็นกิจกรรมหลักในการสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัย, กิจกรรมการใช้ เอกสารให้ความรู้ เป็นกิจกรรมหลักในการแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ และการสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัย และกิจกรรมการจัดทัศนศึกษา เป็นกิจกรรมหลักในการจัดดูงาน การบริหารโรงเรียน ด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการเพิ่มพูนความรู้แก่ครู ผู้บริหารมีความเห็นว่าควรใช้ทั้งการ เชิญวิทยากรมาบรรยายและการให้ การอบรม แต่ครูเห็นว่าควรใช้การให้ การอบรม เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้กิจกรรมการให้ การอบรม

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดสัปดาห์วิชาการขึ้นในโรงเรียน ผู้บริหารมีความเห็นว่า ควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษา การหารือ แต่ครูเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการนิเทศการสอนแก่ครูใหม่ ผู้บริหารมีความเห็นว่า ควรใช้กิจกรรมการใช้ เอกสารให้ความรู้ แต่ครูเห็นว่าควรใช้ทั้งการใช้ เอกสารให้ความรู้และการให้ การอบรม แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้กิจกรรมการใช้ เอกสาร ให้ความรู้

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม ผู้บริหารมีความเห็นว่า ควรใช้การใช้ เอกสารให้ความรู้ แต่ครูเห็น ว่าควรใช้ทั้งการประชุมปรึกษาหารือ, การใช้ เอกสารให้ความรู้, การ เขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการและการให้ การอบรม แต่เมื่อ พิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้การใช้ เอกสารให้ความรู้

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ ผู้บริหารมีความเห็นว่าควรใช้ การประชุมปรึกษา การหารือ แต่ครูเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ แต่ถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมความเห็นทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การ เขียนข่าวสารหรือ บทความทางวิชาการ

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในด้านการส่งเสริมครูได้พัฒนาความรู้ ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้ กิจกรรมการใช้ เอกสารให้ความรู้ แต่ครูใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้การใช้ เอกสารให้ ความรู้

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การใช้ เอกสารให้ความรู้ แต่ครูเห็นว่าควรใช้ การประชุมปรึกษาหารือ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้การประชุมปรึกษาหารือ

๒.๐๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในงานด้านหลักสูตร

ตารางที่ ๒๕ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้กับงานด้านหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านหลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๑๙	การจัดการเอกสารหลักสูตรและคู่มือ ให้ครูได้ศึกษา	๗	๗	๗	.๐๔๖๒*	๗	๗	๗	.๒๖๙๖	๗	๗	๗	.๔๗๖๒
๒๐	การจัดทำแผนการสอน	๑	๓	๑	.๐๓๒๖*	๑	๑	๑	.๔๔๔๔	๓	๓	๓	.๗๒๒๐
๒๑	การจัดทำโครงการสอนให้สอดคล้อง กับหลักสูตร	๑	๑	๑	.๖๕๐๗	๑	๑	๑	.๐๓๙๙*	๑	๑	๑	.๑๓๙๙
๒๒	การแนะนำครูในการจัดทำจุดประ- สงค์ของการเรียนรู้แต่ละรายวิชา	๓	๓	๓	.๘๘๖๙	๓	๘	๓	.๓๐๖๒	๓,๖	๓	๓	.๐๙๕๙

ศูนย์วิจัยทรัพยากรฯ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๕ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านหลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๒๓	การรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครอง และบุคคลในท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ในการ การปรับรายวิชาในแผนการเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของ ท้องถิ่น	๒	๒	๒	.๑๕๑๕	๒	๒	๒	.๓๔๕๓	๒	๒	๒	.๓๕๙๐
๒๔	การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพ เพิ่มเติม	๑	๑	๑	.๐๓๕๗*	๑	๑	๑	.๕๙๓๖	๑	๓	๑	.๗๐๔๗
๒๕	การจัดทำกิจกรรม เสริมหลักสูตร ให้สอดคล้องกับวิชาที่ เปิดสอนใน โรงเรียน	๓	๓	๓	.๐๐๐๐**	๑	๓	๓	.๒๖๒๘	๓	๓	๓	.๗๑๗๖

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๒๕ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมหลักมีดังนี้ คือ

- | | | |
|---|---------|-----------------------------|
| ๑ | หมายถึง | การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ |
| ๒ | หมายถึง | การสัมภาษณ์ |
| ๓ | หมายถึง | การประชุมปรึกษาหารือ |
| ๖ | หมายถึง | การเชิญวิทยากรมาบรรยาย |
| ๗ | หมายถึง | การใช้เอกสารให้ความรู้ |
| ๘ | หมายถึง | การให้คำแนะนำ |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านหลักสูตร ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานการแนะนำครูในการจัดทำโครงการสอนการแนะนำขนาดใหญ่มักมีความคิดเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการเป็นกิจกรรมหลักในการจัดทำโครงการสอน, กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลักในการจัดทำจุดประสงค์ของการเรียนรู้ และกิจกรรมการสัมภาษณ์ เป็นกิจกรรมหลักในการรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครอง และบุคคลในท้องถิ่น

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงาน การจัดหาเอกสารหลักสูตร, การจัดทำแผนการสอน, การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม นั้น ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดทำกิจกรรม เสริมหลักสูตรนั้น

ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านหลักสูตรปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกข้อ กล่าวคือ ผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้เป็นกิจกรรมหลักในการจัดหาเอกสารหลักสูตร, กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมหลักในการจัดทำแผนการสอน และการจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม, กิจกรรมการสัมภาษณ์ เป็นกิจกรรมหลักในการรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่น

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการแนะนำครูในการจัดทำจุดประสงค์ของการเรียนรู้ ผู้บริหารมีความเห็นว่า ควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ แต่ครูเห็นว่าควรใช้การให้คำแนะนำ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้การประชุมปรึกษาหารือ

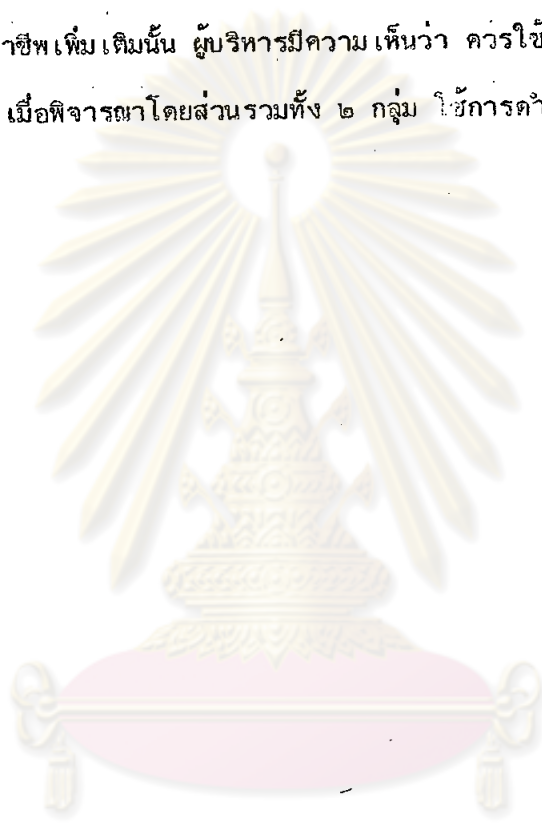
กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหารมีความเห็นว่าควรใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ แต่ครูเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้การประชุมปรึกษาหารือ

สำหรับการจัดทำโครงการสอนนั้น ความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านหลักสูตรปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ กล่าวคือผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้เป็นกิจกรรมหลักในการจัดหาเอกสารหลักสูตร, การประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลักในการจัดทำแผนการสอน, การจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรรวมทั้งการจัดทำจุดประสงค์ของการเรียนรู้ แต่กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดทำจุดประสงค์ของการเรียนรู้นั้น ผู้บริหารเห็นว่าใช้ได้ทั้งการประชุมปรึกษาหารือ และการเชิญวิทยากรมาบรรยาย ส่วนการจัดทำโครงการสอนนั้น ทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการเป็นกิจกรรมหลัก และใช้กิจกรรมการสัมภาษณ์ เป็นกิจกรรมหลักในการ

รวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่น

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม นั้น ผู้บริหารมีความเห็นว่า ควรใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการแต่ควรเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๒๐ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในงานด้านการจัดการระบบการสอน

ตารางที่ ๒๖ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดการระบบการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ	งานด้านการจัดการระบบการสอน	กลุ่มตัวอย่างประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			ระดับ นัยสำคัญ		
		กิจกรรมหลัก			ระดับ			กิจกรรมหลัก					
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร		ครู	รวม
๒๖	การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการที่เหมาะสม	๑	๓	๑	.๔๔๔๑	๑	๑	๑	.๓๗๗๗	๑	๓	๓	.๑๗๕๐
๒๗	การมอบหมายและแบ่งงานสอนให้แก่ครูตามความถนัดและความสามารถ	๓	๓	๓	.๑๕๕๗	๓	๓	๓	.๑๕๒๓	๓	๓	๓	.๕๕๕๐
๒๘	การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน	๓	๓	๓	.๐๑๕๕*	๓	๓	๓	.๓๕๕๐	๓	๓	๓	.๐๕๕๕
๒๙	การวางแผนการปฏิบัติงานด้านการสอนแต่ละรายวิชา	๓	๓	๓	.๑๑๐๕	๓	๓	๓	.๐๒๓๕*	๓	๓	๓	.๖๕๓๕

ตารางที่ ๒๖ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดการระบบการสอน	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมหลัก		ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	
		ใหญ่	กลาง		รวม	ผู้บริหาร	ครู		รวม	ผู้บริหาร	ครู		รวม
๓๐	การจัดกลุ่มนักเรียนในการจัดสอน แต่ละระดับชั้น	๓	๓	๓	.๐๑๒๓*	๓	๓	๓	.๐๗๗๖	๓	๓	๓	.๐๑๑๐*
๓๑	การจัดตารางสอน	๑	๓	๑	.๐๐๐๔**	๑	๑	๑	.๐๘๑๒	๑	๓	๓	.๑๕๖๗
๓๒	การสำรวจปัญหาในด้านการสอน และหาแนวทางแก้ไข	๘	๘	๘	.๐๗๔๗	๘	๘	๘	.๕๑๕๒	๘	๓	๘	.๐๓๔๖*
๓๓	การวิจัยและนำผลวิจัยมาใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	๑	๓	๑	.๗๕๑๒	๑	๓	๑	.๐๑๘๔*	๑	๓	๓	.๑๗๕๒

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๒๖ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมหลักมีดังนี้คือ

- ๑ หมายถึง การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ
- ๓ หมายถึง การประชุมปรึกษาหารือ
- ๘ หมายถึง การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดระบบการสอนปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในงานส่วนใหญ่ของด้านนี้กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลักในการมอบหมายแบ่งงานสอนให้แก่ครูและการวางแผนในด้านการสอนแต่ละรายวิชา ส่วนงานสำรวจปัญหาในด้านการสอนนั้น ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ เป็นกิจกรรมหลัก

การคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการและการวิจัยรวมทั้งการนำผลวิจัยมาใช้นั้น กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นว่าควรใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมหลัก แต่กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ แต่เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ปรากฏว่าเห็นด้วยกับการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียนและการจัดกลุ่มนักเรียนในการสอนนั้นความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดตารางสอนทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดระบบการ
สอนปรากฏว่าส่วนใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการดำเนิน
งานในรูปคณะกรรมการเป็นกิจกรรมหลักในการคัดเลือกบุคลากร ฝ่ายปฏิบัติการและการจัดตารางสอน กิจกรรมการออกแบบสอบถามหรือแบบ
สำรวจเป็นกิจกรรมหลักในการสำรวจปัญหาในด้านการสอน ส่วนการมอบหมายแบ่งงานสอนให้แก่ครู, การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิด
ภาคเรียนและการจัดกลุ่มนักเรียนในการสอนนั้น ทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่า ควรใช้การประชุมปรึกษาหารือเป็นกิจกรรมหลัก

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการวางแผนด้านการสอนแต่ละรายวิชา และการวิจัยรวมทั้งนำผลวิจัยมาใช้ นั้น ทั้ง ๒ กลุ่มมี
ความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดระบบ
การสอน ปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการประชุม
ปรึกษาหารือเป็นกิจกรรมหลักในการมอบหมายและแบ่งงานสอนให้แก่ครู, การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียนและการวางแผนงาน
ด้านการสอนแต่ละรายวิชา ส่วนกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการ, การจัดตารางสอนและการวิจัยรวมทั้งการนำผล
วิจัยมาใช้ นั้น ผู้บริหารมีความเห็นว่าควรใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการเป็นกิจกรรมหลัก แต่ครูเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ
แต่เมื่อพิจารณาความคิดเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม ปรากฏว่าเห็นด้วยกับการประชุมปรึกษาหารือ

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดกลุ่มนักเรียนในการสอนและการสำรวจปัญหาด้านการสอนนั้น ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๒.๒๑ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ

ตารางที่ ๒๗ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			ระดับ นัยสำคัญ	
		กิจกรรมหลัก		ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก				
		ใหญ่	กลาง		รวม	ผู้บริหาร	ครู		รวม	ผู้บริหาร	ครู		รวม
๓๔	การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู	๒	๒	๒	.๐๖๖๘	๒	๒	๒	.๓๙๗๑	๒	๒	๒	.๒๕๕๗
๓๕	การจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอนขึ้นในโรงเรียน	๑	๑	๑	.๑๒๕๘	๑	๑	๑	.๓๒๑๖	๑	๑	๑	.๑๙๕๘
๓๖	การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนแก่ครู	๑	๑	๑	.๒๘๓๖	๑	๑	๑	.๐๘๕๒	๑	๑	๑	.๕๐๗๕
๓๗	การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนแก่ครู	๑	๓	๑	.๗๓๙๕	๑	๑	๑	.๐๒๗๒*	๑	๓	๓	.๐๙๑๓

ตารางที่ ๒๗ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๓๘	การสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน	๗	๗	๗	.๒๕๓๕	๗	๗	๗	.๓๐๗๗	๗	๗	๗	.๕๕๕๓
๓๘	การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเองโดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย	๗	๗	๗	.๐๐๙๖**	๗	๗	๗	.๒๗๘๔	๗	๗,๘	๗	.๕๕๘๘
๔๐	การแนะนำให้ครูรู้จักวิธีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์	๗	๗	๗	.๓๓๖๒	๗	๗	๗	.๕๐๐๖	๗	๘	๗	.๗๑๕๒
๔๑	การจัดสภาพที่ทำงานและสิ่งแวดล้อมในการทำงานให้มีความคล่องตัวและอำนวยความสะดวกในการสอนของครู	๓	๓	๓	.๒๖๙๘	๓	๒	๓	.๐๑๕๕*	๓	๓	๓	.๕๓๕๓

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๒๗ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมหลักมีดังนี้ คือ

- | | | |
|---|---------|-----------------------------|
| ๑ | หมายถึง | การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ |
| ๒ | หมายถึง | การสัมมนา |
| ๓ | หมายถึง | การประชุมปรึกษาหารือ |
| ๔ | หมายถึง | การให้คำแนะนำ |
| ๕ | หมายถึง | การสาธิต |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดสิ่งแวดล้อมความสะอาดและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการสัมมนา เป็นกิจกรรมหลักในการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน, กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมหลักในการจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอน และการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน, กิจกรรมการให้คำแนะนำ เป็นกิจกรรมหลักในการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน และการแนะนำให้ครูรู้จักวิธีการใช้วัสดุอุปกรณ์, กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลักในการจัดสภาพที่ทำงานให้มีความคล่องตัว

การให้บริการสิ่งแวดล้อมในด้านกรเรียนการสอนนั้นกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าควรใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการเป็นกิจกรรมหลัก แต่กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ แต่เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ปรากฏว่าเห็นด้วยกับการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเองนั้น ทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการสัมภาษณ์เป็นกิจกรรมหลักในการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน, กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการเป็นกิจกรรมหลักในการจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอน และการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน ส่วนการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน, การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเอง และการแนะนำให้ครูรู้จักวิธีการใช้วัสดุอุปกรณ์นั้น ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรใช้การให้คำแนะนำ เป็นกิจกรรมหลัก

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกและการจัดสภาพที่ทำงานให้มีความคล่องตัวนั้น ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ปรากฏว่าแต่ละข้อมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการสัมภาษณ์เป็นกิจกรรมหลักในการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน, กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการเป็นกิจกรรมหลักในการจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอน และการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน, กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือเป็นกิจกรรมหลักในการจัดสภาพที่ทำงานให้คล่องตัว ส่วนการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน และการส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเองนั้น ทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นสอดคล้องกันที่จะใช้การให้คำแนะนำเป็นกิจกรรมหลัก สำหรับครูมีความเห็นว่าในการส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเองนั้น สามารถจะใช้การสาธิตเป็นกิจกรรมหลักได้อีกด้วย

การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านการเรียนการสอนนั้น ผู้บริหารมีความเห็นว่าควรใช้การดำเนินงานในรูป คณะกรรมการเป็นกิจกรรมหลัก แต่ครูเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ แต่เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มแล้ว ปรากฏว่าเห็นด้วยกับการประชุมปรึกษาหารือ ส่วนการแนะนำให้ครูรู้จักวิธีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ผู้บริหารมีความเห็นว่าควรใช้กิจกรรม การให้คำแนะนำแต่ครูเห็นว่าควรใช้การสาธิต เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ทั้ง ๒ กลุ่มเห็นด้วยกับกิจกรรมการให้คำแนะนำ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๒๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ

ตารางที่ ๒๔ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๔๒	การจัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ นักเรียนทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ครูได้ นำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับ- ปรุงการเรียนการสอน	๑	๑	๑	.๓๔๕๘	๑	๑	๑	.๐๔๓๐	๑	๓	๑	.๓๕๒๕
๔๓	การแนะนำแหล่งวิทยากรให้ครูได้ รู้จักและนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์	๘	๘	๘	.๐๑๕๘*	๘	๘	๘	.๕๑๒๘	๘	๘	๘	.๕๔๘๓
๔๔	การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสาร และความคิดเห็นทางวิชาการ ระหว่างครูด้วยกัน	๓	๓	๓	.๕๒๘๘	๓	๓	๓	.๐๕๓๐	๕	๓	๓	.๖๑๓๖

ตารางที่ ๒๔ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๔๕	การช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติ- งานและปัญหาส่วนตัว	๒	๔	๒	.๐๑๐๓*	๒	๒	๒	.๒๔๕๒	๔	๒	๔	.๑๑๔๑
๔๖	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครู ในโรงเรียน	๔	๔	๔	.๓๕๔๕	๔	๔	๔	.๔๗๑๐	๔	๔	๔	.๑๗๔๑
๔๗	การจัดทำคู่มือในด้านการปฏิบัติ- ราชการ	๑	๑	๑	.๐๔๗๒	๑	๑	๑	.๔๔๑๔	๑	๑	๑	.๐๑๔๕*
๔๘	การรวบรวมผลวิจัยทางการศึกษามา เผยแพร่ให้ครูทราบ	๔	๔	๔	.๓๐๔๑	๔	๔	๔	.๐๕๖๕*	๔	๓	๔	.๑๕๖๘
๔๙	การจัดมมนหนังสือทางวิชาการใน หมวดวิชาให้สนองความต้องการ ของครู	๓	๔	๓	.๐๒๔๕*	๓	๓	๓	.๐๔๔๔	๓	๔	๔	.๐๕๗๕

ตารางที่ ๒๘ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๕๐	การจัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือวารสาร ที่มีคุณค่าทางวิชาการแก่ครู	๔	๔	๔	.๑๖๓๐	๑	๔	๔	.๗๔๗๗	๔	๓	๔	.๕๔๖๙
๕๑	การจัดป้ายนิเทศเพื่อให้ข่าวสาร และความรู้แก่ครู	๑	๑,๔	๑	.๐๖๔๖	๑	๔	๑	.๑๐๕๕	๑,๔	๑,๔	๑,๔	.๒๘๓๘

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๒๔ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมหลัก มีดังนี้คือ

- | | | |
|---|---------|-----------------------------|
| ๑ | หมายถึง | การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ |
| ๒ | หมายถึง | การสัมมนา |
| ๓ | หมายถึง | การประชุมปรึกษาหารือ |
| ๔ | หมายถึง | การใช้เอกสารให้ความรู้ |
| ๕ | หมายถึง | การให้คำแนะนำ |
| ๕ | หมายถึง | การพบปะสังสรรค์ |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ ปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมหลักในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุก ๆ ด้าน, การจัดทำคู่มือครู และการจัดป้ายนิเทศสำหรับ เรื่องนี้กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่ายังใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้ได้อีกกิจกรรมหนึ่งด้วย ส่วนการรวบรวมผลวิจัยและการจัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือวารสารที่มีคุณค่า นั้น ทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้ เป็นกิจกรรมหลัก สำหรับการจัดทำมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นทางวิชาการควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมหลัก และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียนควรใช้กิจกรรมการพบปะสังสรรค์

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการแนะนำแหล่งวิทยากร, การช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัว และ การจัดมุมหนังสือทางวิชาการในหมวดวิชานั้น ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ ปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมหลักในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุก ๆ ด้าน และการจัดทำคู่มือครู, กิจกรรมการให้คำแนะนำเป็นกิจกรรมหลักในการแนะนำแหล่งวิทยากร, กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือเป็นกิจกรรมหลักในการจัดแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นทางวิชาการรวมทั้งการจัดมุมหนังสือทางวิชาการในหมวดวิชา ส่วนการช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัว ควรใช้กิจกรรมการสัมภาษณ์ และใช้กิจกรรมการพบปะสังสรรค์เป็นกิจกรรมหลักในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครู

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือวารสารที่มีคุณค่า ผู้บริหารมีความเห็นว่า ควรใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ แต่ครูเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้

กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดป้ายนิเทศ ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการแต่ครูเห็นว่าควรเป็นการใช้เอกสารให้ความรู้ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรเป็นการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการรวบรวมผลวิจัยนั้นความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มยังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ ปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือผู้บริหารกับครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้คือ การแนะนำแหล่งวิทยากรควรใช้การให้คำแนะนำเป็นกิจกรรมหลัก การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครู

ควรรใช้การพบปะสังสรรค์ ส่วนการจัดป้ายนิเทศนั้น ทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรรใช้ทั้งกิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการและการใช้เอกสารให้ความรู้ เป็นกิจกรรมหลัก

การจัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุก ๆ ด้าน ผู้บริหารมีความ เห็นว่าควรรใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ แต่ครเห็นวควรรใช้การประชุมปรึกษาหารือ แต่ความ เห็นโดยส่วนรวมใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมหลัก

การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นทางวิชาการ ผู้บริหาร เห็นว่าควรรใช้กิจกรรมการพบปะสังสรรค์ แต่คร เห็นวควรรใช้การประชุมปรึกษาหารือ ความเห็นโดยส่วนรวมใช้การประชุมปรึกษาหารือ

การช่วยเหลือครในด้านการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัว ผู้บริหาร เห็นว่า ควรรใช้กิจกรรมการให้คำแนะนำ แต่ครเห็นวควรร เป็นการสัมภาษณ์ ความเห็นโดยส่วนรวมใช้การให้คำแนะนำ

การรวบรวมผลวิจัยมาใช้ ผู้บริหาร เห็นว่า ควรรใช้กิจกรรมการใช้อเอกสารให้ความรู้ แต่ครเห็นวควรร เป็นการประชุม ปรึกษาหารือ ความเห็นโดยส่วนรวมใช้กิจกรรมการใช้อเอกสารให้ความรู้

การจัดมุมหนังสือทางวิชาการ ผู้บริหาร เห็นว่า ควรรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ แต่ครเห็นวควรรใช้กิจกรรมการ ใช้อเอกสารให้ความรู้ ความเห็นโดยส่วนรวมใช้กิจกรรมการใช้อเอกสารให้ความรู้

การจัดป้ายนิเทศ ผู้บริหาร เห็นว่า ควรรใช้การใช้อเอกสารให้ความรู้ แต่ครเห็นวควรรใช้การประชุมปรึกษาหารือ ความ เห็นโดยส่วนรวมใช้กิจกรรมการใช้อเอกสารให้ความรู้

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดทำคู่มือครนั้นความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕



๒.๒๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน

ตารางที่ ๒๕ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๕๒	การประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้า ของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ เพื่อ ก่อให้เกิดความร่วมมือ	๘	๘	๘	.๙๒๑๑	๘	๘	๘	.๔๕๕๖	๑,๘	๘	๘	.๒๓๒๔
๕๓	การให้บริการทางวิชาการแก่ ชุมชน	๕	๕	๕	.๐๔๗๑*	๕	๕	๕	.๑๙๘๓	๕	๘	๕	.๐๗๑๒
๕๔	การแจ้งข่าวสารทางการศึกษา ให้ชุมชนทราบ	๕	๕	๕	.๒๖๘๗	๕	๕	๕	.๐๙๘๖	๖	๕	๘	.๐๒๔๔*
๕๕	การจัดโครงการใช้แหล่ง วิทยากรในชุมชน	๑	๑	๑	.๒๒๙๘	๑	๑	๑	.๕๕๖๘	๑	๑	๑	.๓๒๔๕

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๒๔ กิจกรรมของงานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------|
| ๑ | หมายถึง | การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ |
| ๔ | หมายถึง | การใช้เอกสารให้ความรู้ |
| ๖ | หมายถึง | การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ |
| ๘ | หมายถึง | การจัดนิทรรศการ |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน ปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้คือ การประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของโรงเรียน ควรใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการเป็นกิจกรรมหลัก การแจ้งข่าวสารทางการศึกษา ควรใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้ และการจัดโครงการใช้แหล่งวิทยากรในชุมชน ควรใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการเป็นกิจกรรมหลัก

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนนั้น ทั้ง ๒ กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้ คือการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของโรงเรียนควรใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการ การให้บริการทางวิชาการ และการแจ้งข่าวสารทางการศึกษาควรใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้และการจัดโครงการ

ใช้แหล่งวิทยากรในชุมชนควรใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านสร้างควมสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน ปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้ คือการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของโรงเรียนควรใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการสำหรับผู้บริหาร มีความเห็นว่านอกจากกิจกรรมการจัดนิทรรศการแล้ว ยังสามารถใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการเป็นกิจกรรมหลักสำหรับงานข้อนี้ด้วย ส่วนกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการจัดโครงการใช้แหล่งวิทยากรในชุมชนทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ แต่กิจกรรมหลักที่จะใช้ในการให้บริการทางวิชาการนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้ ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการ เมื่อพิจารณาความเห็นโดยส่วนรวมปรากฏว่าทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการแจ้งข่าวสารทางการศึกษาความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๒๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในงานด้านการประเมินผล

ตารางที่ ๓๐ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการประเมินผล	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๕๖	การศึกษาวิจัยคุณภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	๑	๓,๙	๑	.๐๐๑๗ ^{**}	๑	๑	๑	.๐๒๗๑ [*]	๑	๓	๓,๙	.๒๔๖๐
๕๗	การจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง	๙	๙	๙	.๗๘๑๕	๙	๙	๙	.๑๒๒๑	๙	๙	๙	.๕๐๓๘
๕๘	การประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการภายในมหาวิทยาลัย	๙	๓	๙	.๓๒๔๕	๙	๙	๙	.๐๔๓๕ ^{**}	๓,๕	๓	๓	.๒๘๐๑
๕๙	การศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการของโรงเรียนเป็นรายปี	๑	๑	๑	.๓๘๓๗	๑	๑	๑	.๑๙๑๔	๑	๑	๑	.๒๓๓๑

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๐ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการประเมินผล	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมหลัก			: ระดับ	กิจกรรมหลัก			: ระดับ	กิจกรรมหลัก			: ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๖๐	การประเมินผลโครงการนิเทศที่ จัดขึ้นภายในโรงเรียน	๔	๔	๔	.๐๐๔๒**	๔	๑	๔	.๒๓๒๖	๔	๔	๔	.๓๑๐๔

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๓๐ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมหลักมีดังนี้คือ

- | | | |
|---|---------|-----------------------------|
| ๑ | หมายถึง | การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ |
| ๓ | หมายถึง | การประชุมปรึกษาหารือ |
| ๔ | หมายถึง | การสังเกตการสอน |
| ๕ | หมายถึง | การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการประเมินผลปรากฏว่า ส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกล่าวคือ ทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้คือ การจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเองควรใช้กิจกรรมการออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ การศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการของโรงเรียนควรใช้กิจกรรมการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ ส่วนการประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการภายในหมวดวิชานั้นกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ แต่กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ เป็นกิจกรรมหลักของงานข้อนี้

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการศึกษาวิจัยคุณภาพการเรียนการสอน และการประเมินผลโครงการนิเทศภายในนั้นความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการประเมินผลปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับ

งานต่าง ๆ ในด้านนี้คือการจัดให้ครูประเมินผลการสอน ของตนเอง ควรใช้กิจกรรมการออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ การศึกษา วิเคราะห์สภาพทางวิชาการของโรงเรียนควรใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เป็นกิจกรรมหลัก แต่การประเมินผลโครงการนี้เทศ ภายใต้นั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจส่วนครูเห็นว่า ควรใช้การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่าทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ

สำหรับกิจกรรมหลักที่จะใช้ในการศึกษาริวิจัยคุณภาพการเรียนการสอนและการประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการ ภายใตหมวตวิชานั้น ความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่จะใช้กับงานด้านการประเมินผล ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือผู้บริหารกับครูมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับ กิจกรรมหลักที่ว่าจะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้คือ การจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเองและการประเมินผลโครงการนี้เทศภายใต ควรใช้การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ เป็นกิจกรรมหลัก การศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการของโรงเรียนควรใช้กิจกรรมการ ดำเนินงานในรูปคณะกรรมการแต่การประเมินผล การปฏิบัติงานทางวิชาการภายใตหมวตวิชานั้นทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การประชุม ปรึกษาหารือ สำหรับผู้บริหารเห็นว่า นอกจากการประชุมปรึกษาหารือแล้วยังใช้กิจกรรมการสังเกตการสอน เป็นกิจกรรมหลักได้อีกด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในส่วนนี้จะ เป็นการ เปรียบ เทียบความคิด เห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรม ประกอบที่ เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรปฏิบัติภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาจำแนกตาม ขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยแบ่งงานออกเป็น ๘ ด้าน งานแต่ละด้านจะ กำหนดกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านนั้น ๆ ไว้ ๔ กิจกรรม แตกต่างกันไปดังนี้

งานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การอภิปราย |
| ๕. การจัดทัศนศึกษา | ๖. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย |
| ๗. การสังเกต | ๘. การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ |
| ๙. การสัมมนา | |

งานด้านการพัฒนาบุคลากร

- | | |
|--|---------------------------|
| ๑. การประชุมปรึกษาหารือ | ๒. การใช้เอกสารให้ความรู้ |
| ๓. การสังเกตการสอน | ๔. การประชุมปฏิบัติการ |
| ๕. การจัดทัศนศึกษา | ๖. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย |
| ๗. การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ | ๘. การจัดนิทรรศการ |
| ๙. การให้การอบรม | |

งานด้านหลักสูตร

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การอภิปราย |
| ๕. การจัดทัศนศึกษา | ๖. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย |
| ๗. การใช้เอกสารให้ความรู้ | ๘. การให้คำแนะนำ |
| ๙. การประชุมปฏิบัติการ | |

งานด้านการจัดระบบการสอน

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การอภิปราย |
| ๕. การใช้เอกสารให้ความรู้ | ๖. การสังเกตการสอน |
| ๗. การประชุมปฏิบัติการ | ๘. การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ |
| ๙. การให้การอบรม | |

งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การประชุมปฏิบัติการ |
| ๕. การจัดทัศนศึกษา | ๖. การสังเกต |
| ๗. การให้คำแนะนำ | ๘. การให้การอบรม |
| ๙. การสาธิต | |

งานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การใช้เอกสารให้ความรู้ |
| ๕. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย | ๖. การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ |
| ๗. การสังเกต | ๘. การให้คำแนะนำ |
| ๙. การพบปะสังสรรค์ | |

งานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ เกี่ยวข้องกับการสอน

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การสาธิต | ๔. การอภิปราย |
| ๕. การใช้เอกสารให้ความรู้ | ๖. การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ |
| ๗. การประชุมปรึกษาหารือ | ๘. การจัดนิทรรศการ |
| ๙. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย | |

งานด้านการประเมินผล

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| ๑. การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ | ๒. การสัมภาษณ์ |
| ๓. การประชุมปรึกษาหารือ | ๔. การอภิปราย |
| ๕. การสังเกตการสอน | ๖. การประชุมปฏิบัติการ |
| ๗. การสัมภาษณ์ | ๘. การสังเกต |
| ๙. การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๒๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในงานวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา

ตารางที่ ๓๑ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านวางแผนการจัดการ นิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๑	การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงาน วิชาการของโรงเรียนเพื่อวาง แผนงานด้านการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	๓	๓	๓	.๐๗๘๔	๓	๓	๓	.๙๗๐๑	๓	๓	๓	.๖๒๐๑
๒	การวางแผนงานการนิเทศภายใน โรงเรียน	๓	๓	๓	.๒๐๑๓	๓	๓	๓	.๐๑๐๔*	๓	๓	๓	.๑๑๓๘
๓	การกำหนดเป้าหมายของการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	๓	๓	๓	.๒๒๑๕	๓	๓	๓	.๐๘๑๕	๓	๓	๓	.๕๗๕๕

ตารางที่ ๓๑ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านวางแผนการ จัดการนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๔	การจัดตั้งคณะกรรมการบริหาร งานด้านการนิเทศศึกษาภายใน โรงเรียน	๓	๓	๓	๐.๖๐๖๖	๓	๓	๓	๐.๐๔๔๗	๓	๓	๓	๐.๑๘๕๖
๕	การกำหนดตัวผู้นิเทศภายใน โรงเรียน	๓	๓	๓	๐.๐๐๐๑**	๓	๓	๓	๐.๑๕๘๕	๓	๓	๓	๐.๔๗๐๒
๖.	การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ของผู้นิเทศภายในโรงเรียน ให้ชัดเจน	๓	๓	๓	๐.๙๓๗๘	๓	๓	๓	๐.๗๔๕๔	๓	๓	๓	๐.๙๐๒๓
๗	การวางโครงการนิเทศต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	๓	๓	๓	๐.๕๑๙๒	๓	๓	๓	๐.๕๒๓๐	๓	๓	๓	๐.๖๐๓๔

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๓๑ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมประกอบมีดังนี้คือ

๓ หมายถึง การประชุมปรึกษาหารือ

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษาปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ในเรื่องของการกำหนดตัวผู้นิเทศภายใน ส่วนความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานอื่น ๆ ในด้านนี้มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมประกอบของงานทุกข้อ

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษาปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการวางแผนงานการนิเทศภายใน ส่วนกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานอื่น ๆ นอกจากนี้ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้การประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมประกอบ

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษาปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ และทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันที่จะใช้การประชุมปรึกษาหารือ เป็นกิจกรรมประกอบของงานทุกข้อในด้านนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๒๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในงานด้านพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ ๓๒ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			ระดับ นัยสำคัญ		
		กิจกรรมประกอบ			กิจกรรมประกอบ			กิจกรรมประกอบ					
		ใหญ่	กลาง	รวม	ระดับ นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	ระดับ นัยสำคัญ	ผู้บริหาร		ครู	รวม
๘	การเพิ่มพูนความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ แก่ครูภายในโรงเรียน	๔	๖	๔	.๒๑๑๔	๔	๔	๔	.๑๖๕๔	๖	๒	๖	.๓๗๘๔
๙	การสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัยและเหมาะสมภายในโรงเรียน	๔	๔	๔	.๔๓๓๒	๔	๔	๔	.๔๖๔๖	๖,๔	๔	๔	.๔๗๐๐
๑๐	การจัดสัปดาห์วิชาการขึ้นภายในโรงเรียน	๕	๕	๕,๖	.๖๕๐๖	๕	๕	๕	.๑๕๐๔	๕	๕	๕	.๖๐๗๔
๑๑	การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่	๔	๔	๔	.๔๔๑๔	๒	๔	๔	.๐๕๐๔	๔	๔	๔	.๒๕๘๔
๑๒	การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม	๒	๔	๒	.๑๑๗๗	๒	๒	๒	.๔๓๔๓	๖	๔	๔	.๘๘๖๔

ตารางที่ ๓๒ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๑๓	การส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ	๘	๘	๘	.๐๕๐๖	๘	๗	๘	.๑๐๑๑	๘	๘	๘	.๗๗๕๐
๑๔	การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น สมาคมคณิตศาสตร์, สมาคมผู้บริหารการศึกษา ฯลฯ	๗	๗	๗	.๖๗๕๘	๗	๒	๗	.๐๓๐๗*	๗	๖	๗	.๕๒๔๒
๑๕	การสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัยทางการศึกษาเพื่อนำมาใช้เป็นประโยชน์	๖	๖	๖	.๘๐๔๒	๖	๖	๖	.๓๔๘๓	๖	๖	๖	.๖๐๕๐
๑๖	การประสานงานกับหน่วยงานอื่นในด้านการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้และความสามารถทางด้านวิชาการให้ทันสมัยอยู่เสมอ	๖	๔	๖	.๑๗๔๓	๖	๖	๖	.๕๗๘๘	๔, ๖	๔	๔	.๕๘๒๘

ตารางที่ ๓๒ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๑๗	การจัดงานการบริหารโรงเรียน ด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน อื่น ๆ เป็นครั้งคราว	๒	๔	๒	.๐๑๑๘*	๒	๒	๒	.๑๖๗๓	๔	๕	๕	.๗๒๐๔
๑๘	การจัดปฐมนิเทศครูใหม่ทั้งที่บรรจุ ใหม่และย้ายมาใหม่เกี่ยวกับ ระเบียบปฏิบัติในโรงเรียน	๒	๒	๒	.๕๖๗๓	๒	๒	๒	.๖๔๔๑	๒	๒	๒	.๗๑๘๗

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๓๒ หมายถึงเลขที่ปรากฏในชื่องิจกรรมประกอบมีดังนี้คือ

๒	หมายถึง	การใช้เอกสารให้ความรู้
๔	หมายถึง	การประชุมปฏิบัติการ
๕	หมายถึง	การจัดทัศนศึกษา
๖	หมายถึง	การเชิญวิทยากรมาบรรยาย
๗	หมายถึง	การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ
๘	หมายถึง	การจัดนิทรรศการ
๙	หมายถึง	การให้การอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการพัฒนาบุคลากร ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้ ดังนี้คือ การจัดสัปดาห์วิชาการควรใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการ เมื่อพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการเชิญวิทยากรมาบรรยายเป็นกิจกรรมประกอบด้วย การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่ควรใช้การให้การอบรม การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ ควรใช้การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ การสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัยควรใช้ การเชิญวิทยากรมาบรรยาย และการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้ ส่วนการเพิ่มพูนความรู้แก่ครูกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่าควรใช้การเชิญวิทยากรมาบรรยาย แต่กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่า ควรใช้การให้การอบรม เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นควรใช้กิจกรรมการเชิญวิทยากรมาบรรยาย

การสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัย กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ แต่กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้ การให้การอบรม เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้ แต่กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่า ควรใช้การให้การอบรม เมื่อพิจารณาความเห็นโดยรวม ปรากฏว่าเห็นด้วยกับการใช้เอกสารให้ความรู้ การประสานงานกับหน่วยงานอื่นในด้านการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรใช้การ เชิญวิทยากรมาบรรยายแต่กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ เมื่อพิจารณาความเห็นโดยรวมปรากฏว่า เห็นด้วยกับการ เชิญวิทยากรมาบรรยาย

สำหรับกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการจัดดูงานการบริหารโรงเรียนด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ นั้น ความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการพัฒนาบุคลากรปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้ดังนี้ คือการเพิ่มพูนความรู้แก่ครูควรใช้การให้การอบรม การสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัยควรใช้การประชุมปฏิบัติการ การจัดสัปดาห์วิชาการ ควรใช้การจัดนิทรรศการ การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม, การจัดดูงานการบริหารโรงเรียนด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ และการจัดปฐมนิเทศครูใหม่ ควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้ การสนับสนุนให้ครูศึกษาวิจัยและการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในด้านการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้ควรใช้กิจกรรมการเชิญวิทยากรมาบรรยาย ส่วนการนิเทศการสอนแก่ครูใหม่นั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้ แต่ครูเห็นว่าควรใช้การให้การอบรม เมื่อพิจารณาความเห็นโดยรวม ปรากฏว่า ทั้ง ๒ กลุ่มใช้การให้การอบรม การส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการ แต่ครูเห็นว่าควรใช้การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ เมื่อพิจารณาความเห็นโดยรวมทั้ง ๒ กลุ่มใช้การจัดนิทรรศการ

สำหรับกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการนั้น ทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๓. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการพัฒนาบุคลากร ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในงานทุกข้อของด้านนี้กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้ ดังนี้คือ การจัดสัปดาห์วิชาการและการส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ ควรใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการ การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่ควรใช้การให้การอบรม การสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัย ควรใช้การเชิญวิทยากรมาบรรยาย การประสานงานกับหน่วยงานอื่นในด้านการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้ควรใช้การประชุมปฏิบัติการสำหรับผู้บริหาร เห็นว่างานข้อนี้ยังใช้กิจกรรมการเชิญวิทยากรมาบรรยาย เป็นกิจกรรมประกอบได้เช่นกัน การจัดดูงานการบริหารโรงเรียนด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ควรใช้การจัดทัศนศึกษา การจัดประชุมนิเทศครูใหม่ควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้

สำหรับการเพิ่มพูนความรู้แก่ครู ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การเชิญวิทยากรมาบรรยายแต่ครูเห็นว่าควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้ความเห็นรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้การเชิญวิทยากรมาบรรยาย

การสนับสนุนให้ครูใช้วิธีสอนที่ทันสมัย ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้ทั้งการเชิญวิทยากรมาบรรยายและการให้การอบรม ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การให้การอบรม ความเห็นรวมทั้ง ๒ กลุ่มใช้การให้การอบรม

การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การเชิญวิทยากรมาบรรยาย แต่ครูเห็นว่าควรใช้การให้การอบรม ความเห็นรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้การให้การอบรม

การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการ ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ แต่ครูเห็นว่าควรใช้การเชิญวิทยากรมาบรรยาย ความเห็นรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ

๒.๒๗ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในงานด้านหลักสูตร

ตารางที่ ๓๓ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านหลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง					
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๑๘	การจัดการเอกสารหลักสูตรและคู่มือครูให้ครูได้ศึกษา	๘	๘	๘	.๐๓๓๒*	๘	๘	๘	.๕๗๙๖	๘	๘	๘	.๕๐๒๑
๒๐	การจัดทำแผนการสอน	๘	๘	๘	.๐๖๓๙๑	๘	๘	๘	.๕๕๘๐	๘	๘	๘	.๒๓๕๓
๒๑	การจัดทำโครงการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	๘	๘	๘	.๐๑๑๕	๘	๘	๘	.๐๐๑๗**	๘	๘	๘	.๕๓๓๑
๒๒	การแนะนำครูในการจัดทำจุดประสงค์ของการเรียนรู้แต่ละรายวิชา	๘	๘	๘	.๐๐๐๕**	๘	๘	๘	.๐๗๕๑	๘	๘	๘	.๑๓๘๕

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๓ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านหลักสูตร	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๒๓	การรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่นเพื่อนำไปใช้ในการปรับรายวิชาในแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	๓	๓	๓	๐.๖๔๕๑	๓	๓	๓	๐.๒๖๖๖	๓	๓	๓	๐.๔๙๑๒
๒๔	การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม	๙	๙	๙	๐.๕๙๖๙	๙	๙	๙	๐.๓๘๖๙	๙	๙	๙	๐.๕๘๓๓
๒๕	การจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิชาที่เปิดสอนในโรงเรียน	๙	๙	๙	๐.๐๐๔๗**	๙	๙	๙	๐.๓๗๙๘	๓	๙	๙	๐.๕๔๓๓

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๓๓ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมประกอบมีดังนี้คือ

- | | | |
|---|---------|----------------------|
| ๓ | หมายถึง | การประชุมปรึกษาหารือ |
| ๔ | หมายถึง | การให้คำแนะนำ |
| ๕ | หมายถึง | การประชุมปฏิบัติการ |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านหลักสูตรปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในการจัดทำแผนการสอน, การจัดทำโครงการสอน, การรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่น, การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม และการจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้ง ๒ กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้ดังนี้ คือการจัดทำแผนการสอน, การจัดทำโครงการสอนและการจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม ควรใช้กิจกรรมการประชุมปฏิบัติการ ส่วนการรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่นควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ

กิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการจัดหาเอกสารหลักสูตรนั้น ทั้ง ๒ กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และสำหรับกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการแนะนำครูในการจัดทำจุดประสงค์ของการเรียนรู้ และการจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้ง ๒ กลุ่ม ก็มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านหลักสูตรปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ในเรื่องการจัดทำโครงการสอน ส่วนงานข้ออื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยทั้ง ๒ กลุ่มเห็นสอดคล้องกัน ดังนี้คือ ในเรื่องของการจัดหาเอกสารหลักสูตรควรใช้กิจกรรมการให้คำแนะนำ

การรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่นควรรู้ใช้การประชุมปรึกษาหารือ ส่วนการจัดทำแผนการสอน, การแนะนำครูในการจัดทำจุดประสงค์ของการเรียนรู้, การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม และการจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้น ควรรู้ใช้กิจกรรมการประชุมปฏิบัติการ

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านหลักสูตรปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งนี้คือ การจัดหาเอกสารหลักสูตรควรรู้ใช้การให้คำแนะนำ, การรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่นควรรู้ใช้การประชุมปรึกษาหารือ การจัดทำแผนการสอน, การจัดทำโครงการสอน, การแนะนำครูในการจัดทำจุดประสงค์ของการเรียนรู้และการจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติมนั้นควรรู้ใช้กิจกรรมการประชุมปฏิบัติการ

สำหรับกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรรู้ใช้การประชุมปรึกษาหารือแต่ครูเห็นว่าควรรู้ใช้การประชุมปฏิบัติการ ความเห็นรวมทั้ง ๒ กลุ่ม ใช้การประชุมปฏิบัติการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๒๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในงานด้านการจัดระบบการสอน

ตารางที่ ๓๔ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดระบบการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดระบบการสอน	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๒๖	การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการที่เหมาะสม	๓	๓,๘	๓	.๐๓๒๕*	๒	๓	๓	.๓๒๔๙	๓	๘	๓,๘	.๑๑๒๐
๒๗	การมอบหมายและแบ่งงานสอนให้แก่ครูตามความถนัดและความสามารถ	๓	๓,๖	๓	.๑๗๗๐	๓	๓	๓	.๐๑๕๘*	๓	๖	๓,๖	.๔๗๒๖
๒๘	การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน	๗	๗	๗	.๘๕๒๙	๗	๗	๗	.๔๘๗๘	๗	๗	๗	.๗๘๒๓
๒๙	การวางแผนการปฏิบัติงานด้านการสอนแต่ละรายวิชา	๓	๗	๗	.๒๘๙๓	๗	๓	๓	.๔๖๒๙	๗	๗	๗	.๓๔๗๗

ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดระบบการสอน	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๓๐	การจัดกลุ่มนักเรียนในการจัด สอนแต่ละระดับชั้น	๓	๓	๓	.๑๓๗๙	๓	๓	๓	.๑๒๔๑	๓	๗	๓	.๔๐๗๔
๓๑	การจัดตารางสอน	๗	๗	๗	.๐๑๖๐*	๗	๗	๗	.๑๓๗๐	๗	๗	๗	.๔๙๑๓
๓๒	การสำรวจปัญหาในด้านการสอน และหาแนวทางแก้ไข	๓	๓	๓	.๗๑๒๖	๓	๓	๓	.๑๒๗๓	๓	๓	๓	.๙๕๙๗
๓๓	การวิจัยและนำผลวิจัยมาใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	๓	๓,๗	๓	.๔๙๑๖	๓	๓	๓	.๖๐๙๔	๓	๗	๓,๗	.๑๒๘๘

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๓๔ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมประกอบมีดังนี้คือ

๒	หมายถึง	การสัมภาษณ์
๓	หมายถึง	การประชุมปรึกษาหารือ
๖	หมายถึง	การสังเกตการสอน
๗	หมายถึง	การประชุมปฏิบัติการ
๘	หมายถึง	การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดระบบการสอน ปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้ดังนี้คือ การคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการที่เหมาะสม, การมอบหมายและแบ่งงานสอนให้แก่ครู, การจัดกลุ่มนักเรียนในการสอน, การสำรวจปัญหาในด้านการสอน และการวิจัยรวมทั้งนำผลวิจัยมาใช้ทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ สำหรับการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการที่เหมาะสมนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าการออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจก็ใช้ เป็นกิจกรรมประกอบของงานในข้อนี้ได้อีกด้วย การวิจัยและนำผลวิจัยมาใช้นั้น ก็ใช้กิจกรรมการประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมประกอบได้ และการมอบหมายและแบ่งงานสอนให้แก่ครูนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางก็เห็นว่าการสังเกตการสอนก็ใช้ เป็นกิจกรรมประกอบของงานในข้อนี้ได้อีกด้วยเช่นกัน ส่วนการเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียนนั้นควรใช้กิจกรรมการประชุมปฏิบัติการ

กิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการวางแผนด้านการสอนแต่ละรายวิชานั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ

สำหรับกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการและการจัดตารางสอนนั้น ความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะนำมาใช้กับงานด้านการจัดระบบการสอนปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ใน เรื่องของการมอบหมายและแบ่งงานสอนให้แก่ครูงานอื่น ๆ นอกนั้นมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้ดังนี้คือ การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียนและการจัดตารางสอน ควรใช้การประชุมปฏิบัติการ การจัดกลุ่มนักเรียนในการสอน, การสำรวจปัญหาในด้านการสอนและการวิจัยรวมทั้งนำผลวิจัยมาใช้ ทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ การคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การสัมภาษณ์ส่วนครูใช้การประชุมปรึกษาหารือ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ การวางแผนด้านการสอนแต่ละรายวิชา ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่มใช้การประชุมปรึกษาหารือ

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดระบบการสอนปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านการจัดระบบการสอนดังนี้คือ การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน, การวางแผนด้านการสอนแต่ละรายวิชา และการจัดตารางสอนควรใช้การประชุมปฏิบัติการ การสำรวจปัญหาในด้านการสอนใช้การประชุมปรึกษาหารือ

สำหรับการคัดเลือกบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ ส่วนครูใช้การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นด้วยทั้ง ๒ กิจกรรมนี้

การมอบหมายและแบ่งงานสอนให้แก่ครูผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ ส่วนครูใช้การสังเกตการสอน แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นด้วยทั้ง ๒ กิจกรรมนี้

การจัดกลุ่มนักเรียนในการสอน และการวิจัยรวมทั้งนำผลวิจัยมาใช้ นั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ ส่วนครูใช้การประชุมปฏิบัติการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่า ควรใช้การประชุมปรึกษาร่วมกับงานการจัดกลุ่มนักเรียนและใช้ทั้ง ๒ กิจกรรมในการวิจัย และนำผลวิจัยมาใช้



คุรุศาสตร์วิทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๒๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ

ตารางที่ ๓๕ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๓๔	การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู	๖	๖	๖	.๔๓๔๔	๖	๖	๖	.๔๕๒๖	๖	๓,๖	๖	.๔๕๔๔
๓๕	การจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอนขึ้นในโรงเรียน	๓	๓	๓	.๔๗๘๗	๓	๓	๓	.๕๕๙๓	๓	๓,๔	๓	.๐๙๔๐
๓๖	การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนแก่ครู	๓	๓	๓	.๑๒๗๒	๓	๓	๓	.๓๗๕๘	๔,๗	๓	๓	.๑๗๖๙

ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๓๗	การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในด้านการเรียนการสอน แก่ครู	๙	๙	๙	๐.๑๐๗๐	๙	๙	๙	๐.๕๐๙๗	๙	๙	๙	๐.๓๒๕๐
๓๘	การสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียน การสอน	๙	๙	๙	๐.๐๓๕๗*	๙	๙	๙	๐.๕๖๕๒	๙	๙	๙	๐.๒๗๑๔
๓๙	การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การ สอนขึ้นเองโดยใช้วัสดุที่หาได้ง่าย	๙	๙	๙	๐.๐๕๖๖	๙	๙	๙	๐.๕๕๖๒	๙	๙	๙	๐.๕๓๙๑
๔๐	การแนะนำให้ครูรู้จักวิธีการใช้ โสตทัศนูปกรณ์	๙	๙	๙	๐.๕๖๐๙	๙	๙	๙	๐.๓๙๓๙	๙	๙	๙	๐.๔๐๗๒
๔๑	การจัดสภาพที่ทำงานและสิ่งแวดล้อม ในการทำงานให้มีความคล่องตัวและ อำนวยความสะดวกในด้านการสอน ของครู	๗	๗	๗	๐.๙๐๖๙	๖	๓	๗	๐.๕๒๕๕	๗	๗	๗	๐.๗๒๗๑

จากตารางที่ ๓๕ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมประกอบมีดังนี้คือ

๓	หมายถึง	การประชุมปรึกษาหารือ
๔	หมายถึง	การประชุมปฏิบัติการ
๖	หมายถึง	การสังเกต
๗	หมายถึง	การให้คำแนะนำ
๘	หมายถึง	การสาธิต

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดสิ่งแวดล้อมความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในเรื่องของการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน งานอื่น ๆ นอกนั้นมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้ ดังนี้คือ การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน ควรใช้การสังเกต การจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอน และการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน ควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือการให้บริการสิ่งแวดล้อม, การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนและการแนะนำครูให้รู้จักใช้วัสดุอุปกรณ์ ควรใช้กิจกรรมการสาธิต ส่วนการจัดสภาพที่ทำงานให้มีความคล่องตัวควรใช้กิจกรรมการให้คำแนะนำ

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดสิ่งแวดล้อมความสะดวก และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้คือ การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน

ควรใช้การสั่ง เกิดการจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอน และการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกควรใช้ การประชุมปรึกษาหารือ ส่วนการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก, การสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน, การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนและการแนะนำให้ครูรู้จักการใช้วัสดุอุปกรณ์ควรใช้การสาธิต

สำหรับกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการจัดสภาพที่ทำงานให้มีความคล่องตัวผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การสั่ง เกิด ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการให้คำแนะนำ

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของคํานี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในคํานี้คือ การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอนควรใช้กิจกรรมการสั่ง เกิด นอกจากนั้นครูยังมีความเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือด้วย การจัดให้มีศูนย์รวมสื่อการเรียนการสอนควรใช้การประชุมปรึกษาหารือและการสาธิต การสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอนและการแนะนำครูให้รู้จักการใช้วัสดุอุปกรณ์ควรใช้การสาธิตและการจัดสภาพที่ทำงานให้มีความคล่องตัว ควรใช้กิจกรรมการให้คำแนะนำ

สำหรับการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกนั้นผู้บริหารเห็นว่าควรใช้ทั้งการประชุมปฏิบัติการและการให้คำแนะนำ ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ

การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การสาธิต แต่ความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่มใช้การสาธิต

การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การสาธิต ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การให้คำแนะนำ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การสาธิต

๒.๓๐ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ

ตารางที่ ๓๖ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นโยบายสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นโยบายสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นโยบายสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๔๒	การจัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุก ด้านเพื่อให้ครูได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน	๓	๓	๓	๐.๐๗๓๖	๓	๓	๓	๐.๔๔๖๒	๓	๒,๗	๓	๐.๔๒๘๐
๔๓	การแนะนำแหล่งวิทยากรให้ครูได้รู้จักและนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์	๔	๔	๔	๐.๘๑๐๘	๔	๔	๔	๐.๐๐๔๘*	๔	๖	๔	๐.๗๘๑๘
๔๔	การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นทางวิชาการระหว่างครูด้วยกัน	๕	๕	๕	๐.๐๔๗๕*	๕	๕	๕	๐.๐๔๘๑*	๕	๕	๕	๐.๒๒๕๖

ตารางที่ ๓๖ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๔๕	การช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติงาน และปัญหาส่วนตัว	๘	๘	๘	.๘๑๔๔	๘	๘	๘	.๓๗๐๘	๘	๘	๘	.๓๓๑๕
๔๖	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครู ในโรงเรียน	๓	๓	๓	.๗๔๓๐	๓	๓	๓	.๐๒๖๗*	๓	๓	๓	.๓๕๙๕
๔๗	การจัดทำคู่มือครูในด้านการปฏิบัติ ราชการ	๓	๓	๓	.๐๔๘๔*	๓	๓	๓	.๓๓๙๕	๓	๓	๓	.๖๑๐๑
๔๘	การรวบรวมผลวิจัยทางการศึกษามา เผยแพร่ให้ครูทราบ	๖	๔	๖	.๕๕๖๔	๖	๖	๖	.๑๘๖๗	๖	๔	๔	.๔๕๖๕
๔๙	การจัดมูมนหนังสือทางวิชาการใน หมวดวิชาให้สนองความต้องการ ของครู	๔	๔	๔	.๐๗๗๑	๔	๔	๔	.๐๓๒๕*	๔	๔,๘	๔	.๕๒๐๓

ตารางที่ ๓๖ (ต่อ)

ลำดับ ที่	งานด้านการจัดการพิเศษอื่นๆ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร			โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใหญ่	กลาง	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	นัยสำคัญ
๕๐	การจัดทำบัญชีรายชื่อนักเรียนวารสาร ที่มีคุณค่าทางวิชาการแก่ครู	๓	๘	๓	๐.๐๐๓๓**	๓	๓	๓	๐.๓๘๘๑	๘	๔, ๘	๘	๐.๗๒๒๕
๕๑	การจัดป้ายนิเทศเพื่อให้นักเรียน และความรู้แก่ครู	๔	๔	๔	๐.๑๐๖๔	๔	๔	๔	๐.๒๔๔๓	๔	๖	๔	๐.๑๔๑๖

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๓๖ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมประกอบมีดังนี้คือ

๒	หมายถึง	การสัมภาษณ์
๓	หมายถึง	การประชุมปรึกษาหารือ
๔	หมายถึง	การใช้เอกสารให้ความรู้
๖	หมายถึง	การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ
๗	หมายถึง	การสังเกต
๘	หมายถึง	การให้คำแนะนำ
๙	หมายถึง	การพบปะสังสรรค์



การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านจัดบริการพิเศษอื่น ๆ ปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุก ๆ ด้าน และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียนควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ การแนะนำแหล่งทรัพยากร, การจัดมุมหนังสือทางวิชาการในหมวดวิชาและการจัดป้ายนิเทศควรใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้ ส่วนการช่วยเหลือครูในการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัวควรใช้การให้คำแนะนำ แต่การรวบรวมผลวิจัยนั้นกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการส่วนกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่มเห็นว่าควรใช้การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ

สำหรับกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็น และการจัดทำคู่มือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการจัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือวารสารที่มีคุณค่านั้นความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มก็แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ ปรากฏว่าส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มเห็นสอดคล้องกันว่าการจัดรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุก ๆ ด้าน, การจัดทำคู่มือครู, และการจัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือวารสารที่มีคุณค่า ควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ การช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัวควรใช้กิจกรรมการให้คำแนะนำ การรวบรวมผลวิจัยควรใช้กิจกรรมการเขียนข่าวหรือบทความทางวิชาการ และการจัดป้ายนิเทศควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้

สำหรับกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นทางวิชาการ, การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียนและการจัดมุมหนังสือทางวิชาการในหมวดวิชานั้นความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการแนะนำแหล่งวิทยาคารนั้นความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นสอดคล้องกันว่าการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็น ควรใช้กิจกรรมการพบปะสังสรรค์, การช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัว ควรใช้กิจกรรมการให้คำแนะนำ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียนและการจัดทำคู่มือครูควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ การจัดมุมหนังสือทางวิชาการภายในหมวดวิชาควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้สำหรับครู เห็นว่ายังใช้กิจกรรมการให้คำแนะนำได้อีกด้วย

สำหรับการรวบรวมข้อมูลของนักเรียนทุก ๆ ด้านนั้นผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ ส่วนครูเห็นว่าควรใช้ทั้ง การสัมภาษณ์และการสังเกต แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ

การแนะนำแหล่งวิทยากรและการจัดป้ายนิเทศ ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การใช้อเอกสารให้ความรู้ ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การ เขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการใช้อเอกสารให้ความรู้

การรวบรวมผลวิจัย ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การใช้อเอกสาร ให้ความรู้ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การใช้อเอกสารให้ความรู้

การจัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือวารสารที่มีคุณค่า ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การให้คำแนะนำส่วนครูเห็นว่าควรใช้ทั้งการให้คำแนะนำ และการใช้อเอกสารให้ความรู้ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการให้คำแนะนำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๓๑ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน

ตารางที่ ๓๗ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ที่เกี่ยวข้องกับการสอน	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม	
๕๒	การประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้า ของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ เพื่อก่อให้เกิด ความร่วมมือ	๕	๘	๕	.๐๕๒๘	๕	๕	๕	.๓๗๓๒	๘	๕	๘	.๘๘๒๕
๕๓	การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	๖	๘	๖	.๐๗๒๓	๖	๖	๖	.๓๗๔๘	๘	๘	๘	.๕๐๑๐
๕๔	การแจ้งข่าวสารทางการศึกษาให้ ชุมชนทราบ	๕	๘	๕	.๒๘๔๔	๕	๕	๕	.๖๓๖๘	๘	๖	๘	.๐๘๘๓
๕๕	การจัดโครงการใช้แหล่งวิทยากร ในชุมชน	๙	๕,๙	๙	.๘๑๗๒	๙	๗	๙	.๑๕๔๖	๗	๕	๕,๙	.๐๒๑๙*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๓๗ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมประกอบมีดังนี้คือ

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------|
| ๕ | หมายถึง | การใช้ เอกสารให้ความรู้ |
| ๖ | หมายถึง | การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ |
| ๗ | หมายถึง | การประชุมปรึกษาหารือ |
| ๘ | หมายถึง | การจัดนิทรรศการ |
| ๙ | หมายถึง | การเชิญวิทยากรมาบรรยาย |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอนปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของด้านนี้ ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานต่าง ๆ ในด้านนี้ดังนี้คือ การประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของโรงเรียนและการแจ้งข่าวสารทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้ ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การใช้เอกสารให้ความรู้

การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรใช้การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ

สำหรับกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการจัดโครงการใช้แหล่งวิทยากรในชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรใช้การเชิญวิทยากรมาบรรยาย ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้ทั้งการเชิญวิทยากรมาบรรยายและการใช้เอกสารให้ความรู้ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การเชิญวิทยากรมาบรรยาย

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านสร้างควมสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอนปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของด้านนี้ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของโรงเรียนและการแจ้งข่าวสารทางการศึกษาควรใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้ การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ควรใช้กิจกรรมการเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการ

สำหรับกิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการจัดโครงการใช้แหล่งวิทยากรในชุมชนนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การเชิญวิทยากรมาบรรยาย ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การเชิญวิทยากรมาบรรยาย

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านสร้างควมสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ใน เรื่องของการจัดโครงการใช้แหล่งวิทยากรในชุมชน ส่วนงานอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนควรใช้การจัดนิทรรศการ เป็นกิจกรรมประกอบส่วนการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของโรงเรียนผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการส่วนครูเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการใช้เอกสารให้ความรู้ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการ

กิจกรรมประกอบที่จะใช้ในการแจ้งข่าวสารทางการศึกษานั้นผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการส่วนครูเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการเขียนข่าวสารหรือบทความทางวิชาการแต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการ

๒.๓๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในงานด้านการประเมินผล

ตารางที่ ๓๘ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	งานด้านการประเมินผล	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร				โรงเรียนขนาดใหญ่				โรงเรียนขนาดกลาง				
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	
		ใหญ่	กลาง	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		ผู้บริหาร	ครู	รวม		
๕๖	การศึกษาวิจัยคุณภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	๔	๕	๕	.๗๐๓๕	๔	๑	๗	๕	.๓๐๐๒	๕	๔	๕	.๖๐๕๔
๕๗	การจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง	๗	๗	๗	.๔๓๒๐	๗	๗	๗	.๒๖๕๕	๗	๗	๗	.๗๕๕๘	
๕๘	การประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการภายในหมวดวิชา	๓	๔,๕	๓	.๒๖๗๒	๓	๓	๓	.๑๐๕๔	๔	๓,๕	๔,๕	.๖๕๐๐	
๕๙	การศึกษาวเคราะห์สภาพทางวิชาการของโรงเรียน เป็นรายปี	๔	๓	๔	.๑๑๙๐	๔	๔	๔	.๑๕๕๑	๔,๗	๓	๓	.๖๘๒๑	
๖๐	การประเมินผลโครงการนิเทศที่จัดขึ้นภายในโรงเรียน	๓	๓	๓	.๓๒๕๘	๓	๓	๓	.๕๓๘๑	๓	๓	๓	.๓๘๒๒	

จากตารางที่ ๓๔ หมายเลขที่ปรากฏในช่องกิจกรรมประกอบมีดังนี้คือ

- | | | |
|---|---------|-----------------------------|
| ๓ | หมายถึง | การประชุมปรึกษาหารือ |
| ๔ | หมายถึง | การอภิปราย |
| ๕ | หมายถึง | การสังเกตการสอน |
| ๗ | หมายถึง | การสัมมนา |
| ๘ | หมายถึง | การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ |

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการประเมินผลปรากฏว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในงานทุกข้อของด้านนี้กล่าวคือ ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าการศึกษาวิจัยคุณภาพการเรียนการสอนควรใช้กิจกรรมการสังเกตการสอน การจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเองควรใช้การสัมมนา และการประเมินผลโครงการนิเทศภายในควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการภายในหมวดวิชานั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่า ควรใช้ทั้งการอภิปรายและการออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ

การศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าควรใช้การอภิปรายส่วนกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่าควรใช้การประชุมปรึกษาหารือ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การอภิปราย

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการประเมินผล ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการจัดให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง ควรใช้กิจกรรมการสัมมนา การประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการภายในหมวดวิชาและการประเมินผลโครงการนิเทศภายในควรใช้กิจกรรม การประชุมปรึกษาหารือ และการศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการควรใช้กิจกรรมการอภิปราย

สำหรับการศึกษาวิจัยคุณภาพการเรียนการสอนนั้น ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการสังเกตการสอน ส่วนครูเห็นว่าควรใช้ การสัมมนา แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การสังเกตการสอน

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่จะใช้กับงานด้านการประเมินผล ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ กล่าวคือทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดให้ครูประเมินผล การสอนของตนเองควรใช้ กิจกรรมการสัมมนาและการประเมินผลโครงการนิเทศภายในควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ

สำหรับการศึกษาวิจัยคุณภาพการเรียนการสอน ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้การสังเกตการสอน ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้กิจกรรมการสังเกตการสอน

การประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการภายในหมวดวิชา ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการออกแบบสอบถามหรือแบบ สสำรวจ ส่วนครูเห็นว่าควรใช้ทั้งการประชุมปรึกษาหารือและการอภิปรายแต่ความเห็นโดยส่วนรวมของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นว่าควรใช้การอภิปราย และการออกแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ

การศึกษาวิเคราะห์สภาพทางวิชาการ ผู้บริหารเห็นว่าควรใช้ทั้งการอภิปราย และการสัมมนา ส่วนครูเห็นว่าควรใช้การ ประชุมปรึกษาหารือ แต่ความเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้กิจกรรมการประชุมปรึกษาหารือ

ส่วนที่ ๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาจะยึด เกณฑ์ในการวิเคราะห์ดังนี้คือ

- ค่าเฉลี่ยของคะแนน ๒.๕๑ - ๓.๐๐ หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าปัญหาและอุปสรรคข้อนั้นจะต้องเกิดขึ้น
- ค่าเฉลี่ยของคะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง เห็นด้วยว่าปัญหาและอุปสรรคข้อนั้นอาจจะเกิดขึ้น
- ค่าเฉลี่ยของคะแนน ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคข้อนั้น และคิดว่าจะไม่เกิดขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา

- ตารางที่ ๓๙ ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิด ขึ้นในการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๑	ผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา ไม่เห็นความจำเป็นโดยรีบด่วน ที่จะจัดงานนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	๑.๗๓	๐.๗๐	๑.๕๔	๐.๖๓	๒.๗๖	๑.๖๗	๐.๗๒	๑.๗๘	๐.๖๘	๑.๕๒	๑.๕๘	๐.๖๕	๑.๖๐	๐.๖๑	-๑.๐๐
๒	ครูส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการ นิเทศการศึกษาอย่างแท้จริง	๒.๑๙	๐.๖๑	๒.๑๓	๐.๖๔	๐.๙๕	๒.๑๙	๐.๖๖	๒.๑๙	๐.๕๕	๐.๐๗	๒.๑๑	๐.๖๐	๒.๑๕	๐.๖๗	-๐.๒๘
๓	บุคลากรในโรงเรียนขาดความ เข้าใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินการ งานนิเทศการศึกษาที่ถูกต้อง	๒.๒๒	๐.๕๘	๒.๑๙	๐.๖๓	๐.๕๓	๒.๒๑	๐.๕๘	๒.๒๓	๐.๕๙	-๐.๓๗	๒.๑๓	๐.๖๔	๒.๒๖	๐.๖๓	-๑.๑๕

ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะ เกิดขึ้นในการจัดการนิเทศ ภายในโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		χ̄	S.D.	χ̄	S.D.		χ̄	S.D.	χ̄	S.D.		χ̄	S.D.	χ̄	S.D.	
๔	โรงเรียนมีการติดตามผลและประเมินผลโครงการนิเทศภายในน้อยเกินไป	๒.๒๒	๐.๖๐	๒.๑๓	๐.๖๐	๑.๕๓	๒.๑๙	๐.๖๓	๒.๒๕	๐.๕๘	๑.๙๗	๒.๐๙	๐.๖๒	๒.๑๖	๐.๕๘	-๐.๖๐
๕	บุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียนไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานด้านนิเทศเพราะมีงานล้นมืออยู่แล้ว	๒.๑๓	๐.๗๒	๒.๐๖	๐.๗๓	๐.๙๙	๒.๑๕	๐.๗๓	๒.๑๑	๐.๗๑	๐.๕๗	๒.๑๑	๐.๖๘	๒.๐๐	๐.๗๗	๐.๘๗
๖	ครูในโรงเรียนมักไม่ค่อยเชื่อถือหรือศรัทธาในตัวผู้นิเทศภายในโรงเรียน	๒.๑๗	๐.๗๑	๑.๙๙	๐.๗๓	๒.๓๓*	๒.๐๗	๐.๗๑	๒.๒๖	๐.๗๐	๒.๖๙**	๒.๐๖	๐.๖๗	๑.๙๒	๐.๗๘	๑.๑๑
๗	ครูไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการร่วมกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน	๒.๐๘	๐.๖๘	๑.๗๙	๐.๖๕	๔.๓๖**	๒.๐๒	๐.๗๐	๒.๑๕	๐.๖๕	๑.๗๖	๑.๘๒	๐.๖๕	๑.๗๖	๐.๖๕	๐.๕๖

ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะ เกิดขึ้นในการจัดการนิเทศ ภายในโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่างประชากร					โรงเรียนขนาดใหญ่					โรงเรียนขนาดกลาง				
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		t	ผู้บริหาร		ครู		t	ผู้บริหาร		ครู		t
		χ̄	S.D.	χ̄	S.D.		χ̄	S.D.	χ̄	S.D.		χ̄	S.D.	χ̄	S.D.	
๘	โรงเรียนขาดงบประมาณในการ จัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา	๒.๐๒	๐.๗๓	๒.๐๖	๐.๗๐	-๐.๕๑	๑.๙๙	๐.๗๕	๒.๐๔	๐.๗๒	-๐.๖๓	๒.๐๘	๐.๗๑	๒.๐๓	๐.๗๐	๐.๓๘
๙	โรงเรียนขาดเครื่องมือเครื่อง ใช้ในการจัดกิจกรรมการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	๒.๐๐	๐.๗๒	๒.๐๙	๐.๖๘	-๑.๒๘	๑.๙๘	๐.๗๓	๒.๐๑	๐.๗๒	-๐.๓๖	๒.๑๑	๐.๖๖	๒.๐๖	๐.๗๐	๐.๕๐
๑๐	สภาพของโรงเรียนไม่เอื้ออำนวย อำนวยต่อการจัดกิจกรรมการ นิเทศการศึกษา	๑.๗๔	๐.๗๙	๑.๙๕	๐.๗๔	-๒.๖๖	๑.๗๓	๐.๗๙	๑.๗๕	๐.๗๔	-๐.๒๐	๑.๘๙	๐.๗๕	๒.๐๒	๐.๗๔	-๐.๙๗
	ผลรวมเฉลี่ย	๒.๐๕	๐.๓๘	๑.๙๙	๐.๓๖	๑.๕๑	๒.๐๒	๐.๕๐	๒.๐๘	๐.๓๕	-๑.๔๓	๑.๙๙	๐.๓๙	๒.๐๐	๐.๓๑	-๐.๐๗

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๓๔ ปรากฏผลดังนี้

๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา จะเห็นว่าโดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติคือ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย นั่นก็หมายความว่าปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เหล่านี้ อาจจะเกิดขึ้นได้ในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา แต่เมื่อแยกพิจารณารายชื่อจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๒ กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ในเรื่องผู้บริหารในโรงเรียนไม่เห็นความจำเป็นโดยรับควันที่จะจัดงานนิเทศ, ครูไม่ค่อยให้ความร่วมมือ และสภาพของโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการนิเทศ ส่วนเรื่องครูในโรงเรียนมักไม่ค่อยเชื่อถือหรือศรัทธาในตัวผู้นิเทศภายในนั้น ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าปัญหาและอุปสรรค เรื่องครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศอย่างแท้จริง, เรื่องบุคลากรขาดความเข้าใจในวิธีการดำเนินการนิเทศ, เรื่องโรงเรียนมีการติดตามผลและประเมินผลโครงการนิเทศน้อยเกินไป, เรื่องบุคลากรไม่มีเวลาพอ, เรื่องขาดงบประมาณและเรื่องขาดเครื่องมือเครื่องใช้ นั้นอาจจะเกิดขึ้นได้

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาจะเห็นว่าโดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือทั้ง ๒ กลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยคือ เห็นว่าปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เหล่านี้ อาจจะเกิดขึ้นได้ แต่เมื่อแยกพิจารณารายชื่อจะเห็นว่าผู้บริหารกับครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ในเรื่องครูในโรงเรียนมักไม่ค่อยเชื่อถือหรือศรัทธาในตัวผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนเรื่องอื่น ๆ นอกนั้นความคิดเห็นของทั้ง ๒ กลุ่มอยู่ในระดับเห็นด้วย คือเห็นว่าปัญหาปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เหล่านี้ อาจจะเกิดขึ้นได้

๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในในการจัดการ
นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาจะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าจะพิจารณา โดยส่วนรวมและแยก
รายข้อ ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหารและครูอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ เห็นว่าปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เหล่านี้ อาจเกิดขึ้นได้และ
ค่าเฉลี่ยของคะแนนของทั้ง ๒ กลุ่มก็ใกล้เคียงกัน กลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคทุกข้อ
ว่าอาจเกิดขึ้น ยกเว้นเรื่องผู้บริหารไม่เห็นความจำเป็นโดยรีบด่วนที่จะจัดงานนิเทศภายใน ปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าปัญหาและ
อุปสรรคในข้อนี้จะไม่เกิดขึ้น แต่ครูมีความคิดเห็นว่าจะเกิดขึ้น



คุรุณวิทย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ ๓

ปัญหาและอุปสรรคที่วิเคราะห์จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด สรุปตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดโดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่

ปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เรียงตามลำดับมากไปน้อยดังนี้คือ

๑. ขาดตัวผู้นิเทศภายในโรงเรียน บุคลากรไม่มีเวลาพอที่จะจัดทำเรื่องนี้ เพราะมีงานสอนมากอยู่แล้ว (๓๗)
๒. ครูไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ครูไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง (๒๐)
๓. ครูไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่แท้จริงของการนิเทศภายในโรงเรียน ครูจึงไม่เห็นความสำคัญในเรื่องนี้ และสภาพของโรงเรียนไม่เอื้ออำนวย เช่น โรงเรียนสอนสองผลัดหรือสามผลัด ระบบการบริหารในโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยให้ ครูขาดความสามัคคีกัน (๑๗)
๔. ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญในเรื่องนี้เท่าที่ควรและไม่เห็นเป็นเรื่องรีบด่วนที่จะจัดทำ (๑๖)
๕. บุคลากรในโรงเรียนยังขาดความรู้และความเข้าใจในวิธีการดำเนินงานการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน (๑๐)
๖. โรงเรียนขาดงบประมาณ (๗)
๗. ผู้นิเทศไม่ค่อยจะได้รับการยอมรับจากครู (๖)

๘. ขาดการประสานงานกันภายในโรงเรียน, ขาดเครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินการและคิดว่างานนิเทศเป็นเพียงเรื่องทฤษฎี นำมาปฏิบัติได้ยาก (๒)

๙. โรงเรียนขาดการติดตามผลและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน (๑)

โรงเรียนขนาดกลาง

ปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเรียงตามลำดับมากไปน้อยดังนี้คือ

๑. ขาดตัวผู้นิเทศภายในโรงเรียน บุคลากรไม่มีเวลาพอที่จะจัดทำเรื่องนี้ เพราะมีงานสอนมากอยู่แล้ว (๑๔)

๒. สภาพของโรงเรียนไม่เอื้ออำนวย เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่เพิ่งตั้งขึ้นใหม่เป็นส่วนใหญ่ (๑๐)

๓. ครูมักไม่ค่อยให้ความร่วมมือเท่าที่ควร (๖)

๔. ครูไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่แท้จริงของการนิเทศภายในโรงเรียน และโรงเรียนขาดงบประมาณ (๕)

๕. ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญในเรื่องนี้เท่าที่ควร, ผู้นิเทศไม่ค่อยจะได้รับการยอมรับจากครูและบุคลากรในโรงเรียนยังขาดแคลนความรู้ และความเข้าใจในวิธีการดำเนินงานการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน (๔)

๖. โรงเรียนขาดเครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินการ (๓)

๗. ขาดการประสานงานกันภายในโรงเรียน, ขาดการติดตามผลและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนและคิดว่างานนิเทศเป็นเรื่องทฤษฎีนำมาปฏิบัติได้ยาก (๑)