
หัวใจของการวิจัยอยู่ที่ใด

จรัส สุวรรณเวลา

ในสาขาวิชาการต่าง ๆ ความเห็นเกี่ยวกับการวิจัยมีแตกต่างกัน
ได้มาก แม้แต่ความเห็นที่ว่าสิ่งใดเป็นวิจัยสิ่งใดไม่ใช่ ก็ยังต่างกัน ความ
เห็นของแต่ละคนที่อยู่ในสาขาวิชาเดียวกันก็ยังแตกต่างกันไปได้มาก บางคน
ถือว่าการศึกษาต้องมีสมมุติฐานแล้วดำเนินตามขั้นตอนเก็บข้อมูล และวิเคราะห์
ผลเพื่อพิสูจน์สมมุติฐานนั้น บางคนถือว่าต้องมีกระบวนการวิจัยจะเป็นการ
วิจัย ในคำจำกัดความการวิจัย บางแห่งก็กำหนดให้ต้องใช้กระบวนการทาง
วิทยาศาสตร์จึงจะเป็นการวิจัย บางแห่งใช้การมีระบบระเบียบเป็นแง่สำคัญ
ในสาขามานุษยวิทยา ซึ่งต้องใช้เพียงการสังเกต และบันทึกเท่านั้นก็เป็น
การวิจัยได้ ส่วนในสาขาประวัติศาสตร์ การรวบรวมศึกษาจากเอกสารก็ต้อง
นับเป็นการวิจัย กระบวนการวิจัยยังเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา เมื่อ
เทคนิควิธีได้พัฒนาขึ้น วิธีการเดิมที่เคยยอมรับใช้อยู่ก็กลับไม่เพียงพอ
วิทยาศาสตร์ในสมัยกรีกใช้การสังเกตและเปรียบเทียบประกอบกับตรรกวิทยา
จนภายหลังกาลิเลโอจึงเกิดการทดลองขึ้น การวิจัยทางคลินิกทางการแพทย์
แต่เดิมใช้การสังเกต บันทึก และวิเคราะห์หาค่าเพียงพอ ในปัจจุบันนี้ การ
พิสูจน์ผลการรักษาต้องใช้การทดลองที่มีกลุ่มควบคุมด้วยจึงจะเป็นที่ยอมรับ
การวิจัยจึงประกอบด้วยความหลากหลายทั้งในแง่เป้าหมายและวิธีการ

ความหลากหลายของการวิจัย

ในเชิงเป้าหมาย การวิจัยอาจแยกได้ เป็นอย่างน้อย 3 ระดับ ตามการใช้ผล ได้แก่

ก. การวิจัยเพื่อทราบข้อเท็จจริง มุ่งที่จะให้เข้าใจธรรมชาติในเรื่องนั้น ๆ เพื่อสนองความอยากรู้อยากเห็นของมนุษย์ และเพื่อไปใช้ประโยชน์ อาจเป็นการศึกษาเพื่อเข้าใจสภาพของกรณีเฉพาะแต่ละกรณี หรือหลาย ๆ กรณี เพื่อหาข้อเท็จจริงร่วมหรือเกณฑ์ของธรรมชาติที่เป็นพื้นฐานของกรณีนั้น ๆ อาจเป็นการศึกษาองค์ประกอบต่าง ๆ ของกรณีนั้น ตลอดจนความสัมพันธ์ขององค์ประกอบเหล่านั้นซึ่งกันและกันและกับกรณีรวม ความสัมพันธ์อาจเป็นลักษณะเหตุและผลก็ได้ ในบางเรื่อง หรืออาจเป็นการกำหนดคุณค่าก็ได้

ข. การวิจัยเพื่อพยากรณ์ การเข้าใจธรรมชาติ หรือมีข้อเท็จจริงของธรรมชาติ ทำให้มนุษย์สามารถล่วงหน้าได้ว่าอะไรจะเกิดขึ้น ในสภาพอย่างหนึ่ง ต่อไปจะเป็นอย่างไร หรือหากทำอย่างหนึ่งจะเกิดผลอย่างไรตามมา จะเห็นได้ว่ามีมิติของเวลาเข้ามาด้วย การเข้าใจความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ช่วยในการพยากรณ์ในบางกรณี แต่ส่วนใหญ่แล้ว การเข้าใจถึงแนว

โน้มที่ เกิดแล้วในอดีต ทำให้สามารถคาดคะเนแนวโน้มในอนาคตได้

ค. การวิจัยเพื่อควบคุมธรรมชาติ มนุษย์มีความสามารถพิเศษ ที่อาจดัดแปลงปรับเปลี่ยนธรรมชาติให้เป็นประโยชน์กับตนได้ ความเข้าใจธรรมชาติและสามารถพยากรณ์ได้ โดยเฉพาะกรณีที่แม่นยำพอ เป็นความรู้ที่ได้มาจากการทดลองแล้ว ย่อมทำให้สามารถกำหนดการกระทำของตนเพื่อให้เกิดผลตามที่ต้องการได้ การกระทำที่ไม่มีเหตุผล เกิดจากความเชื่อ หรือแรงคลใจ อาจได้ผลดีหรือไม่ดีก็ได้ แล้วแต่โชค แต่การกระทำที่ตั้งอยู่บนฐานของข้อมูลที่ถูกต้อง และสมเหตุสมผล ย่อมมีโอกาสที่จะเกิดผลตามที่ต้องการได้มากกว่า ความก้าวหน้าทางเกษตรกรรมก็ดี อุตสาหกรรม หรือบริการและความเป็นอยู่ที่ดีที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันนี้ เป็นผลจากการศึกษาวิจัยในระดับนี้ ที่ทำให้มีความรู้พอที่จะควบคุมเอาธรรมชาติมาใช้ให้เป็นประโยชน์

ในเชิงกระบวนการวิธีการ การวิจัยก็มีความลึกซึ้ง และสลับซับซ้อนแตกต่างกัน พอจะแยกแยะได้ดังนี้

1. การวิจัยระดับบุกเบิกหรือสร้างแนวคิด เป็นการศึกษาระบบชาติเพียงผิวเผิน ทำให้เกิดแนวคิดเบื้องต้นว่า

ธรรมชาติอาจจะเป็นเช่นนั้น แต่ก็ไม่แน่ว่าจะเป็นเช่นนั้นมากนักน้อยเพียงไร จะเป็นข้อเท็จจริงที่มีความจริงอยู่มากน้อยเพียงไรก็ยังไม่แน่

การศึกษาเฉพาะกรณี เช่น ในคนหนึ่งสภาพหนึ่งด้วยการสังเกต และบันทึกไว้ตามที่ได้พบเห็น จัดเข้าอยู่ในระดับนี้ ในบางกรณี เป็นการพบเห็นสิ่งใหม่ๆ แปลกๆ กับบันทึกไว้ว่ากรณีเช่นนั้นก็เกิดขึ้นได้

การศึกษาข้อมูลทฤษฎี จากการศึกษาสังเกตและบันทึก หรือจากประสบการณ์ของผู้อื่น ก็มีความไม่แม่นยำอยู่ได้ อาจจัดเข้าไว้ในระดับนี้

แม้การศึกษาในหลายกรณี แต่เป็นปัญหาที่กว้างขวางมาก ศึกษามาได้เพียงแง่เล็กน้อยด้านเดียวไม่สามารถเข้าใจธรรมชาติที่แท้จริงได้ ก็ถือว่าอยู่ในระดับนี้ได้

การวิจัยในระดับนี้ บางกรณีก็เป็นประโยชน์ได้มาก เพราะทำให้เกิดแนวคิดหรือข้อสงสัยใหม่ที่จะต้องศึกษาเพิ่มเติมต่อไป

ในบางโครงการที่จะมีการศึกษาอย่างกว้างขวาง อาจต้องทำการศึกษานำอย่างนี้ก่อน เป็นโครงการนำร่อง เพื่อให้สามารถวางรูปแบบการศึกษาในโครงการใหญ่ที่สลับซับซ้อนได้

2. การวิจัยระดับบรรยาย เป็นการวิจัยที่ใช้การสังเกตและการวัด เพื่อสร้างความเข้าใจธรรมชาติ ผู้วิจัยจำเป็นต้องกำหนดว่าจะสังเกตหรือวัดอะไร ข้อกำหนดประชากรจึงมีความสำคัญหากไม่ได้ศึกษาประชากรทั้งหมด เอาเพียงตัวอย่างมาศึกษาก็ต้องกำหนดการได้ตัวอย่างมาให้ดี เพื่อให้ผลการวิจัยเป็นการบรรยายถึงธรรมชาติของสิ่งที่ต้องการศึกษานั้น การวัดก็ต้องกำหนดให้ชัดเจน จึงจะแปลความหมายได้ถูกต้อง หากมีข้อมูลจำนวนมาก อาจใช้วิธีการทางสถิติเชิงบรรยายช่วยด้วย หรือในบางกรณีที่มีข้อมูลในองค์ประกอบต่างๆ ที่สัมพันธ์กันก็อาจใช้วิธีการหาสหสัมพันธ์ทางสถิติเข้าช่วย

การศึกษาเชิงบรรยายนี้อาจกระทำเป็นเฉพาะเวลาที่เรียกว่า การศึกษาแบบตัดขวาง (เวลา) หรือเป็นการศึกษาด้วยการเก็บข้อมูลตลอดระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นการมองย้อนหลัง เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นแล้วในอดีต หรือติดตามเผ่าคู่เก็บข้อมูลไปในอนาคต ช่วงระยะเวลาหนึ่ง หรือเป็นช่วงๆ ก็ได้

3. การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ในการวิจัยเชิงบรรยายนั้น ตัวแปรต่างๆ จะ

เกิดขึ้นมากและมีผลกระทบต่อกันและกัน
 ยากที่จะแน่ใจได้ว่าความสัมพันธ์จริงๆ เป็น
 เช่นไร หรือกฎเกณฑ์ของธรรมชาติที่ครอบ
 คลุมความสัมพันธ์นั้นเป็นอย่างไร การวิจัย
 เชิงสหสัมพันธ์จึงเป็นกระบวนการวิจัยที่มี
 สมมุติฐาน มุ่งหาความสัมพันธ์เฉพาะเรื่อง
 จะต้องมีกำหนดกลุ่มเพื่อเปรียบเทียบกัน
 ตามสมมุติฐานที่ต้องการศึกษา กำหนดแบ่ง
 ธรรมชาติเป็นตัวแปรที่ต้องการศึกษา และ
 ตัวคงที่ ซึ่งไม่ต้องการศึกษาและไม่ต้องการ
 ให้มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ที่ต้องการ
 ศึกษา การเปลี่ยนแปลงของกลุ่มที่มีตัวแปร
 ต้องเผื่ออย่างที่ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เปรียบ
 เทียบกับกลุ่มควบคุมซึ่งไม่มีตัวแปรนั้น
 นี้อาจเป็นการเก็บข้อมูลโดยมองย้อนหลังไป
 ในอดีตก็ได้ แต่ส่วนใหญ่แล้วจะต้องเป็น
 การเผื่อไปในอนาคตระยะหนึ่ง

เมื่อได้ข้อมูลแล้วก็ต้องนำมาวิเคราะห์
 ทางสถิติ หากสหสัมพันธ์ในลักษณะต่างๆ
 เพื่อเป็นการยืนยัน หรือหักล้าง สมมุติฐาน
 ที่ตั้งไว้แต่ต้น

4. การวิจัยเชิงทดลอง เป็น
 กระบวนการที่ผู้วิจัยเข้าไปทำการเปลี่ยน
 ธรรมชาติในด้านหนึ่งที่ต้องการศึกษา แล้ว
 ดูผลที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนนั้น เกิดเป็น
 ตัวแปรต่ง กับตัวแปรตาม การทดลองนี้

เป็นวิธีการใหม่ที่เกิดขึ้นในทางวิทยาศาสตร์
 ไม่กี่ร้อยปีหลังนี้เอง นับตั้งแต่กาลิเลโอ
 ทดลองเรื่องอัตราเร่งของการตกสู่พื้นดิน
 เร็วกว่าของเบา ปรากฏการณ์หลายอย่างก็
 คล้ายกับว่าจะยืนยันอย่างนั้น ไปไม่ยอมหล่น
 ลงมาช้ากว่าผลไม้ แต่จากผลการทดลองของ
 กาลิเลโอที่ใช้ลูกปืนขนาดต่างกันทิ้งลงมา
 จากหอเอนปีซา แล้วปรากฏว่าตกถึงพื้นดิน
 พร้อมกัน อัตราเร่งจึงเท่ากัน ไม่ว่าน้ำหนัก
 จะเป็นเช่นไร ที่เห็นว่าไปไม่ตกช้ากว่าผลไม้
 เป็นจากความต้านทานของอากาศไม่ใช่จาก
 อัตราการตก เห็นได้ชัดว่าการทดลองทำให้
 เข้าใจธรรมชาติได้ถูกต้องแม่นยำยิ่งกว่าการ
 สังเกต หรือการหาความสัมพันธ์

โดยที่ธรรมชาติเองก็ไม่ได้หยุดนิ่งคง
 เปลี่ยนอยู่ตลอดเวลาด้วย การวิจัยเชิง
 ทดลอง จึงมีปัญหาที่จะต้องแน่ใจว่าผลที่
 เกิดขึ้น เป็นผลจากการกระทำที่ผู้วิจัยมุ่ง
 ทดลอง ไม่ใช่จากสิ่งอื่นที่มาทำให้สับสนหรือ
 หลงผิด จึงได้เกิดวิธีการหรือรูปแบบการ
 ทดลองมากมายหลายอย่างล้วนมุ่งที่จะลดอคติ
 และสิ่งแปลกปลอมหรือสิ่งลวงเข้ามาในการ
 ทดลอง

การทดลองที่ดีจึงมีความแม่นยำใน
 การศึกษาธรรมชาติ สามารถบอกได้ถึง

ความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ได้ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่สิ่งหนึ่ง แต่ในการทดลองเราจำเป็นต้องเข้าไปกระทำในธรรมชาติ ย่อมมีผลผิดธรรมชาติไปบ้างแล้ว เช่นการเข้าไปศึกษาในหมู่บ้านนั้น ผู้ศึกษาย่อมเป็นคนแปลกปลอมที่เข้าไปในหมู่บ้านแล้ว สถานการณ์ก็ไม่ใช่สถานการณ์จริง ก่อนผู้ศึกษาหรือคนแปลกหน้าเข้าไป นอกจากนั้น ในการทดลองจำเป็นต้องกำกับให้มีตัวแปรตั้งอยู่ตัวเดียว แล้วดูตัวแปรตาม ส่วนสิ่งอื่น ๆ ในธรรมชาติต้องกำกับให้เป็นตัวคงที่ อย่างน้อยก็ไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่ทดลองนั้น สภาพนั้นก็ต่าง ๆ แปรเปลี่ยนไป สภาพที่มีตัวแปรตั้งตัวเดียวจึงเป็นสภาพจำลองไม่ตรงกับธรรมชาติจริง ๆ ผลการทดลองจึงมีข้อจำกัดหรือข้อแม้อยู่เสมอ ได้มีความพยายามที่จะสร้างรูปแบบการทดลองที่ให้มีความแปรได้ทีละหลายตัว เพื่อให้ใกล้เคียงกับธรรมชาติมากที่สุด แต่ก็ทำการทดลองได้ทีละไม่กี่ตัว มิฉะนั้นก็จะกลายเป็นการศึกษาวิจัยลักษณะบรรยายไปได้ การใช้คอมพิวเตอร์และวิธีการทางคณิตศาสตร์ช่วยในกรณีที่มีตัวแปรพร้อม ๆ กันหลายตัวทำให้ได้ข้อเท็จจริงใกล้เคียงธรรมชาติมากขึ้น

จะเห็นได้ว่า ทั้งเป้าหมายและวิธีการวิจัยมีแตกต่างกันได้มาก การวิจัยจึงมี

ลักษณะหลากหลายยากที่จะหาลักษณะร่วมที่จะบังถึงหัวใจของการวิจัย แม้แต่ความเห็นเกี่ยวกับลักษณะที่จำเป็นสำหรับการวิจัยก็ยังแตกต่างกันอยู่ ในต่างสาขาวิชาและต่างบุคคล

เป้าหมายหลักของการวิจัย

หากพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำต่าง ๆ แล้ว จะเห็นได้ว่าแตกต่างกันได้มาก การสอนนำไปสู่ผลผลิตเป็นตัวนักเรียนที่มีความรู้เพิ่มขึ้น ในที่สุดจบการเรียนเป็นบัณฑิตได้รับปริญญา การรักษาคู่บวญนำไปสู่การหายจากโรค กลายสภาพเป็นคนปกติที่ไม่เจ็บป่วย การวาดภาพหรือออกแบบนำไปสู่รูปภาพหรือแบบ ซึ่งมีความวิจิตรสุนทรีย์มากขึ้นได้ เมื่อนำวิธีคิดแบบนั้นมาใช้ในการวิจัย จะเห็นได้ชัดว่าการวิจัยมุ่งไปสู่ความรู้ การวิจัยจึงเป็นกระบวนการที่มุ่งผลิตความรู้ แต่ทั้งนี้ไม่ใช่ว่าการผลิตความรู้จะเกิดขึ้นจากการวิจัยได้อย่างเดียว ยังมีวิธีการอื่นที่ผลิตความรู้ได้ การสร้าง สม ประสมการณ์ จน เป็น ผู้มี ประสมการณ์มาก หรือมีฝีมือมากก็อาจนำไปเกิดความรู้ได้ โดยอาจไม่ต้องมีสิ่งที่เราจะนับเป็นการวิจัยก็ได้ การศึกษาค้นคว้าจากตำราหรือวารสาร ก็นำไปสู่การผลิตความรู้

ได้ หากรวบรวมเรื่องที่ตีพิมพ์ศึกษาไว้ทั้งหมดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แล้วเขียนบรรยายสถานภาพของความรู้ในขณะนั้น ที่เรียกว่ารีวิว บางสาขาวิชาก็เรียกว่าเป็นบทความทางวิชาการไม่ใช่การวิจัย บางสาขาวิชาหรือบางกลุ่มนักวิชาการก็ให้เป็นการวิจัย เอกสาร

นักวิชาการส่วนใหญ่จะนับเป็นการวิจัย ก็ต่อเมื่อกระบวนการที่มุ่งหาความรู้นั้นเป็นกระบวนการที่เป็นเรื่องเป็นราวตามสมควร มีระบบหรือระเบียบที่เป็นที่ยอมรับได้ พอให้แน่ใจได้ว่า ข้อความนั้นเป็นข้อเท็จจริงที่พอเชื่อถือได้ เชื่อได้ว่าเป็นความจริงมากกว่าความเท็จ ในทางวิทยาศาสตร์ก็ต้องใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งก็มีความหมายกว้าง บางคนถือว่าต้องมีการสังเกตธรรมชาติโดยตรง บางคนว่าต้องเป็นการวัด ถึงกับกล่าวว่าวิทยาศาสตร์คือ การวัด เพราะการสังเกตในลักษณะข้อมูลเชิงคุณภาพจะมีความแม่นยำได้น้อยกว่า ทำให้เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ บางคนก็ถือว่ากระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ต้องมีการตั้งสมมุติฐาน และพิสูจน์สมมุติฐานจากการทดลอง จึงต้องมีทั้งการใช้เหตุผลตามหลักวิทยาศาสตร์ และตรรกและการทดลองในธรรมชาติประกอบกัน

ความต้องการที่จะได้มีระบบระเบียบหรือกระบวนการตามหลักวิชานี้ มุ่งที่จะให้ข้อความรู้ที่ได้มีความถูกต้องเชื่อถือได้ ใกล้เคียงความจริงที่สุด

ปัญหาที่น่าคิด คือความจริงเป็นเช่นไร ด้วยประสาทสัมผัสของเรา เช่น เห็นเป็นสีแดง หรือชั่งได้ 15 กรัม เราก็บอกกล่าวได้ว่าสิ่งที่ประสบนั้น ๆ เป็นข้อจริงสำหรับกรณีนั้น ๆ เราตรวจคนไข้คนหนึ่ง ศึกษานักเรียนห้องเรียนหนึ่ง หรือหมู่บ้านหนึ่ง ก็ได้ข้อเท็จจริงสำหรับคนไข้คนนั้น นักเรียนห้องนั้น หรือหมู่บ้านนั้น ถ้าการใช้ประสาทสัมผัสของเราถูก สิ่งที่เรพบเห็นก็เป็นข้อเท็จจริง หรือข้อความรู้ในกรณีเฉพาะ ในเวลาเฉพาะนั้น ๆ

การศึกษากรณีเฉพาะก็เกิดเป็นความรู้เฉพาะสำหรับกรณีนั้น ๆ ทำให้เข้าใจ หรือพยากรณ์หรือแก้ปัญหาในกรณีนั้น ๆ ได้ ว่าเป็นความรู้ที่แท้จริงทีเดียวก็ไม่เชิง

เมื่อเราเห็นกรณีเฉพาะที่ซ้ำ ๆ กัน หรือคล้ายคลึงกันหลายหนเข้า ก็ดูเหมือนว่ามีกฎเกณฑ์กำกับสิ่งนั้นอยู่ เมื่อมนุษย์เฝ้าดวงดาวในท้องฟ้าเห็นปรากฏการณ์ซ้ำแล้วซ้ำอีกมีรูปแบบหรือกำหนดที่ตายตัว ก็รู้ว่าจักรวาลมีระบบที่บรรยายได้เป็นความรู้ คาด

คะเนล่วงหน้า เกิดเป็นปฏิทิน ดาราศาสตร์ และคณิตศาสตร์ซึ่งสามารถพยากรณ์ในท้องฟ้า สุริยุปราคาและจันทรุปราคาได้แม่นยำ

เมื่อนิวตัน ได้สังเกตการหล่นของลูกแอปเปิ้ลลงมายังโลก และปรากฏการณ์ทำนองเดียวกันที่มีอยู่ทั่วไป ก็เป็นกฎทางฟิสิกส์เกี่ยวกับแรงโน้มถ่วงของโลก ที่สรรพสิ่งทั้งหลายในโลกก็มีพฤติกรรมอยู่ภายใต้กฎนั้น เมื่อเห็นว่าการหล่นของลูกแอปเปิ้ลกับการโคจรของโลก และดาวเคราะห์รอบดวงอาทิตย์อยู่ภายใต้กฎเดียวกัน มีความจริงเดียวกันกำกับอยู่ ก็เป็นกฎของการดึงดูดของมวล จะเห็นได้ว่าเกณฑ์หรือกฎหรือความจริงของธรรมชาติ จะครอบคลุมสิ่งต่าง ๆ กว้างขวาง หรือแคบไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับแต่ละเรื่องนั้น ๆ

กฎของนิวตัน ก็อาศัยฐานที่มีมวลเป็นหลักภายใต้กรอบของมวลแล้วกฎนี้จะ เป็นจริง แต่ในโลกยังมีสิ่งอื่นอีก เช่น พลังงาน ซึ่งไอสไตน์ได้สร้างฤษฎี หรือกฎเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงเป็นพลังงาน ทำให้อยู่นอกเหนือกฎของนิวตันไป ข้อความรู้หรือข้อเท็จจริง หรือข้อที่คิดว่าจริงจึงมีขอบเขตของมันจำกัดอยู่ จะเป็นจริงภายใต้กรอบที่กำหนดไว้นั้น ๆ

การเห็นเป็นสีแดง เรายอมรับว่าแดง เพราะตาเราเห็นเป็นสีแดงจริง ๆ แต่ถ้าดูให้ลึกซึ้งแล้วสีแดงเป็นเพียงการแปลของประสาทการเห็นของเราเท่านั้น ความจริงจะเป็นเช่นไรก็ได้ มีแสงหลายอย่างที่ปรากฏเห็นเป็นสีแดง หรือการชั่งได้ 15 กรัม ก็หมายถึงการชั่งบนผิวโลก ถ้าขึ้นไปบนบรรยากาศสูงลงไปลึก ๆ ในโลก หรือไปยังดวงจันทร์ หรือดาวอื่น ก็จะชั่งไม่ได้เท่านั้น การกำหนดเป็น 15 กรัม จึงอยู่ภายในกรอบที่ตกลงกันได้ ข้อจริงจากประสบการณ์ หรือประสาทสัมผัสของเรา จึงจริงอยู่ภายใต้ข้อตกลงนั้น ๆ เท่านั้น ความจริงจึงมีลักษณะสัมพัทธ์ เป็นเพียงข้อเท็จจริง ซึ่งจะมีทั้งส่วนจริงและสิ่งเท็จปนกัน อยู่จะจริงภายในกรอบที่กำหนด และอาจเป็นจริงนอกกรอบนั้น มิติเวลาก็เป็นกรอบที่สำคัญ สิ่งที่เป็นจริงในเวลาหนึ่งอาจเป็นจริงไปนานมากน้อยต่างกัน บางอย่างก็เป็นจริงเพียงเวลาที่ศึกษาเวลาเดียว เพราะทุกสิ่งเปลี่ยนแปลงไปหมด แต่บางอย่างก็จริงอยู่นาน อาจนานมากจนเป็นจริงตลอดไป

เราต้องแยกข้อจริง หรือที่ฝรั่งเรียกว่า fact ออกจาก ความจริงแท้แน่นอน หรือสัจธรรมที่ฝรั่งเรียกว่า truth ออกจากกัน

ขณะเดียวกันเราต้องแยกความจริงออกจากความเท็จ หรือความไม่จริงให้ได้ ด้วย ท่านพุทธทาสภิกขุได้บรรยายธรรม ถึง คำว่า ตถตา ว่าหมายความว่า มันเป็นอย่างนั้นเอง สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ตรัสรู้ สัจธรรมที่เป็นหัวใจของพุทธศาสนา ทรงตรัสรู้วิยสัจสี่หรือสัจธรรมที่กำกับมนุษย์และสิ่งมีชีวิตในโลก เมื่อเป็นมนุษย์ก็เป็นเช่นนั้นเอง ตถตาจึงเป็นหลักการที่สำคัญ บ่งถึงการมีระบบระเบียบ หรือกฎเกณฑ์ที่กำกับธรรมชาติไว้ให้เป็นเช่นนั้น การรู้ถึงระบบระเบียบกฎเกณฑ์นั้น หากพิจารณาอีกแนวหนึ่งก็จะเห็นได้ว่า จะมีวิธคิดหรือความเชื่อบางสิ่งบางอย่างเป็นไปตามระบบระเบียบกฎเกณฑ์นั้น และมีสิ่งที่เป็นตรงกันข้าม หรือกล่าวได้ว่าจะมีบางอย่าง เป็นความจริง และบางอย่างเป็นความไม่จริง หรือความเท็จ ยกตัวอย่าง เช่น ความคิดเกี่ยวกับลักษณะของโลก มนุษย์เชื่อกันอยู่เป็นหลายพันปีว่าโลกแบน เหมือนหลังเต่าเพราะมองไปรอบ ๆ ก็แบน พื้นน้ำก็แบนซึ่งอาจมีสูงต่ำเป็นตะปุ่มตะป่ำได้ ต่อมาจึงมีข้อพิสูจน์ต่าง ๆ เช่น ความโค้งของผิวหน้า เวลามองออกไปในทะเล เห็นเสากระโคงเรือก่อน ลำเรือที่แล่นเข้ามา หรือ

ในที่สุดเมื่อดาวเทียมถ่ายภาพโลกมาก็เห็นชัดว่าโลกกลม ความจริงจึงสรุปได้ว่าโลกนี้กลม หากผู้ใดว่าโลกแบนก็จะไม่ถูกต้อง

ในการที่จะกำหนดว่าสิ่งใดจริง เป็นความรู้ที่ถูกต้อง สิ่งใดไม่จริง เป็นเท็จนั้น ทำให้ไม่ง่าย จะต้องหาข้อเท็จจริงในกรณีต่าง ๆ นำมาวิเคราะห์ด้วยเหตุผลตามตรรกและวิธีการต่าง ๆ จึงสรุปได้ว่า สิ่งใดจริงในการศึกษาวิจัย เรามักเบี่ยงเข้าไปหาความจริงของธรรมชาติ เราจึงไม่รู้ล่วงหน้าว่าความจริงเป็นเช่นไร ในการศึกษาพบว่า สมุนไพรชนิดหนึ่งใช้รักษาโรคหนึ่งได้หรือไม่ หรือพฤติกรรมของนกเรียนอนุบาลจะเป็นเช่นไรนั้นเรากล่องหน้าไม่ได้ สมมติฐานที่เราตั้งไว้มันจะยืนยันหรือถูกหักล้างก็ได้ทั้งคู่ เมื่อทำการวิจัย

เมื่อเราไม่สามารถแน่ใจเกี่ยวกับความถูกต้องของผล เราจึงต้องดูความถูกต้องของวิธีการที่ทำให้ได้ผลนั้นได้ นั่นคือกระบวนการวิธี ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านั้น ถ้าวิธีการสังเกตและวัดถูกต้อง การใช้เหตุผลถูกต้อง ข้อสรุปตรงตามหลักฐานข้อมูลที่ปรากฏก็น่าจะเชื่อถือ ข้อสรุปหรือผลที่ได้ว่าใกล้เคียงกับความจริง

โดยที่วิธีการสังเกต วัด ทดลอง หรือการเก็บข้อมูลด้วยวิธีอื่นใดก็ดี การวาง

แผนค้นคว้าตลอดจนการวิเคราะห์ ข้อมูลก็ตี
มีกรอบของทฤษฎีประจักษ์ และมีลักษณะ
สัมพันธ์ดังได้กล่าวแล้ว ผลที่สรุปได้จึงเป็น
ข้อจริงที่ถ่ายทอดกรอบและลักษณะนั้น ๆ มี
ส่วนที่จะไม่ถูกต้องเกิดขึ้นได้ ถ้าพิจารณา
นอกกรอบที่กำหนดหรือฐานข้อตกลงเปลี่ยนแปลงไป ผลการวิจัยจึงมีลักษณะที่เป็นข้อ
จริง (fact) ซึ่งอาจมีส่วนที่จ้อยู่ด้วยได้ยัง
ห่างจากสัจธรรม (truth) ซึ่งถือว่าเป็น
ความจริงแน่นอน ผลงานวิจัยที่เป็นกรณี
เฉพาะก็เป็นจริงเฉพาะกรณีนั้น ผลงานที่
พิสูจน์สมมติฐาน ก็ได้ข้อความรู้ซึ่งยังเป็น
สมมติฐานที่พิสูจน์แล้ว ถ้าเป็นความรู้ที่
ครอบคลุมธรรมชาติกว้างขวาง อาจเรียกว่า
ทฤษฎี ซึ่งก็ไม่ต่างจากสมมติฐานมากนัก
การตั้งเป็น กฎเป็นเพียงผลของความผยอง
ของผู้วิจัยเท่านั้น มีกฎที่ถูกล้มล้างก่อนนี้
แล้ว ทฤษฎีที่มีความกว้างขวางครอบคลุม
อาจเรียกว่าทฤษฎีพื้นฐาน

การเลือกใช้กระบวนการวิธี และการ
สรุปนั้นแตกต่างกันในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่มี
ลักษณะของวิชาไม่เหมือนกัน ความกระชับ
และความปราณีตของข้อเท็จจริงจึงแตกต่างกัน จุดสำคัญจึงอยู่ที่การยอมรับของนักวิชา
การในสาขานั้น ๆ ในขณะนั้น ๆ ว่าใช้วิธี

การที่เชื่อถือได้ และยังผลให้ข้อสรุปเป็น
เป็นความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้น

การเลือกใช้กระบวนการวิธีในการวิจัย
ยังขึ้นอยู่กับความประสงค์ที่จะนำไปใช้ ความ
ถูกต้องแม่นยำและความปราณีต จะต้อง
เพียงพอที่จะได้ผลถูกต้องสำหรับการใช้นั้น ๆ
โดยไม่จำเป็นต้องทำให้ปราณีตแม่นยำเกินไป
จนทำให้สิ้นเปลือง ings ค่าใช้จ่าย กำลัง
งาน และทรัพยากรต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
เวลาที่จะให้ได้ผลทันที

ภายใต้ความหลากหลายของวัตถุประสงค์
ประสงค์ และวิธีการในสาขาวิชาการต่าง ๆ การ
วิจัยมีเป้าหมายที่ตรงกัน คือ การบุกเบิก
แสวงหาความรู้ที่ถูกต้องเชื่อถือได้ ทั้งอาจ
นำไปใช้ประโยชน์ได้

หัวใจของการวิจัย

การเก็บข้อมูลด้วยวิธีการอันถูกต้อง
เชื่อถือได้ เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของการ
วิจัยที่ขาดเสียมิได้ เพราะการวิจัยเป็นการ
หาข้อเท็จจริง หรือข้อความรู้จากธรรมชาติ
ไม่ใช่การคิดเชิงปรัชญา แต่การรวบรวม
ข้อมูลอย่างเดียว เช่น การจัดทำทะเบียน
หรือศูนย์สนเทศต่าง ๆ ก็ยังนับเป็นการวิจัย
ไม่ได้ การพิมพ์ข้อมูลตีพิมพ์ปริมาณมาก ๆ

อาจจำเป็นในการรายงานผลการวิจัย เพื่อใช้ในอนาคต แต่จะไม่มีค่ามากนักถ้าเป็นเพียงข้อมูลดิบ

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แบบ หรือระบบที่เป็นมาตรฐาน เป็นเครื่องมือในการทำให้ข้อมูลที่มีจำนวนมาก เมื่ออยู่ในรูปที่พิจารณาได้ง่ายขึ้นเท่านั้น ยังไม่เกิดเป็นความรู้ การจัดพิมพ์ตารางวิเคราะห์ข้อมูลนับเป็นสิบ ๆ ตาราง ก็อาจจะไม่มีค่านักหากตารางเหล่านั้นไม่สื่อความหมายที่แท้จริงของการวิจัยนั้น

การวิจัยจะต้องเป็นผลผลิตของสมองมนุษย์ที่ใช้ ข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมาเป็นฐาน ทำการวิเคราะห์ด้วยวิจารณญาณและเหตุผล แล้วสังเคราะห์ด้วยความคิดสร้างสรรค์ จึงเกิดเป็นข้อสรุปที่เป็นความรู้

การที่อคติเมคิส ร้องคำว่า ยูเรคา เมื่อลงไปใต้น้ำอย่างอาบหน้าและทำให้เกิดความคิด พบข้อเท็จจริงของธรรมชาติเกี่ยวกับการวัดปริมาตรนั้น เป็นคำอุทานที่บ่งถึงความตื่นเต้นดีใจ ที่เกิดจากมีความคิดสร้างสรรค์ขึ้นในขณะนั้น

ความคิดสร้างสรรค์มีส่วนคล้ายการ

ผลิตของศิลปิน หรือสถาปนิกมาก ภาพวาดหรือรูป เป็นบทประพันธ์หรือบทเพลง ตลอดจนสถาบันตัยกรรม ย่อมมีสุนทรียภาพในตนเอง การวิจัยก็มีสุนทรียภาพในส่วนที่เป็นความคิดสร้างสรรค์เช่นเดียวกัน หากพิจารณาการวิจัย ตั้งแต่ต้นแต่การหาหัวข้อปัญหาในการวิจัย การวางรูปแบบวิธีการวิจัยและการจัดวิเคราะห์ข้อมูล ย่อมต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ทั้งสิ้น ยิ่งการสรุปเพื่อหาข้อเท็จจริงของธรรมชาติเป็นความรู้ใหม่ ตลอดจนการกำหนดกรอบที่กำกับข้อความรู้นั้น ย่อมจำเป็นต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์

การพิจารณาคูณค่าของงานวิจัย จะต้องพิจารณาถึงความถูกต้องเชื่อถือได้ ในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลรวมทั้งรูปแบบการวิจัย และในการให้เหตุผลวิเคราะห์ข้อมูลอันนำไปสู่ข้อสรุป ตลอดจนความถูกต้องในการรายงานผลการวิจัย นอกจากนี้ส่วนที่สำคัญ คือ ความสวยงามของการวิจัยนั้น ซึ่งเป็นสุนทรียภาพในการศึกษา ความกว้างขวาง ลึกซึ้ง และกลมกล่อม ของแนวความคิดสร้างสรรค์ □