

การพัฒนาแบบส่วนบุคคลตามภารกิจและแผนภูมิการใช้ภาษาไทย



นางสาวอัมพิกา สุริยันทร์

ศูนย์วิทยาพยากรณ์
006542

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการกิจกรรมทางด้านศูนย์ปริญญาครุศาสตร์ศึกษาบัณฑิต

แผนกวิชาบริการที่ก่อให้เกิด

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

DEVELOPMENT OF A THAI LANGUAGE USAGE TEST OF
THE DIFFERENTIAL APTITUDE TEST BATTERY

Miss Ampica Suriyin

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

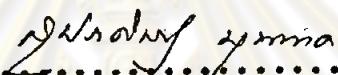
Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาแบบสอบถามด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้ภาษาไทย
โดย นางสาวอันพิกา ศุริยินทร์
แผนกวิชา วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัตต์ ประทุมราช

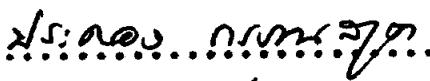
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาภูมิภาค

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณา พูรณ์โชคิ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัตต์ ประทุมราช)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุญนาค)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์ การพัฒนาแบบส่วนชุดความคิดจำแนกค้านการใช้ภาษาไทย

ชื่อนิสิต นางสาววันเพ็ชร์ สุรินทร์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประพุนราษฎร์

แผนกวิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา 2521



บทกัณฑ์

การวิจัยนี้เป็นวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาแบบส่วนชุดความคิดจำแนกค้านการใช้ภาษาไทย ซึ่งเป็นแบบสอนป्रนัย ชนิดเลือกตอบ แบบ 5 ตัวเลือก จำนวน 80 ข้อ ใช้เวลาสอน 40 นาที แบบสอนประกอบด้วยเนื้อหา 2 ส่วนก่อ การใช้คำนำหน้าอย่างไร เน่าทาง และคำศัพท์ เพื่อใช้ในการแนะนำนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 5 ก่อนตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 5 จำนวน 1,397 และ 1,058 คน ตามลำดับ จากโรงเรียนสังกัดกองการนักยิมกีฬา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2520 จำนวน 84 โรง ใน 35 จังหวัด ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ออกแบบมา และผลลัพธ์ทางการเรียนหน่วยวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาไทย สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

1. รูปแบบนิ่มกระดับความยาก .13 ถึง .89 ភานาจจำแนก .06 ถึง .59 สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนิ่มกระดับความยาก .26 ถึง .92 ភานาจจำแนก .11 ถึง .62 สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2. ความเที่ยงของแบบส่วนเนื้อ平均ความถูกต้อง คูเคน ริชาร์ดสัน สูตรที่ 20 และ 21 ปีก้า .863 และ .845 ตามลำดับสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีก้า .847 และ .828 ตามลำดับสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

๓. ความทรงร่วมสมัยของแบบสอน เมื่อค่านวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์แบบ!
เพียร์สัน มีความสับพันธ์กันอย่างนีนัยสำคัญ (.01) กับทุกวิชา ความทรงร่วมสมัย ส่วนรับขั้น
มาตรฐานศึกษาปีที่ ๓ และ ๕ อยู่ในช่วง .275 ถึง .503 และ .214 ถึง .448 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Development of a Thai Language Usage Test of the
 Differential Aptitude Test Battery

Name Miss Ampica Suriyin

Thesis Advisor Assistant Professor Dr. Sawat Pratoomraj

Department Educational Research

Academic Year 1978

ABSTRACT

The purpose of this research was to develop a Thai Language Usage Test of the Differential Aptitude Test Battery which is a multiple choice type with five options, 80 items. The time limit is 40 minutes. The test is composed of two parts - I: Sentence Completion - II: Vocabulary. It is designed for use in Mathayom Suksa III and V for counseling. The subjects were 1,397 Mathayom Suksa III and 1,058 Mathayom Suksa V students in 84 schools which are under Secondary Education Division, General Education Department, Ministry of Education in academic year 1977, in 35 provinces. The researcher used the data in analysing were score from this test and achievement in English, Thai, Social Studies, Mathematics and Science.

Major findings were:

1. The level of difficulty of items range from .13 to .89, the power of discrimination range from .06 to .59 for Mathayom Suksa III.

The level of difficulty of items range from .26 to .92, the power of discrimination range from .11 to .62 for Mathayom Suksa V.

2. The reliability coefficient estimated from the Kuder-Richardson formula 20 and 21 for Mathayom Suksa III was .863 and .845 respectively, for Mathayom Suksa V was .847 and .828 respectively.

3. Computation of concurrent validity coefficient from Pearson product-moment correlations produced significant (.01) relationships between all measures. The concurrent validity of the test for Mathayom Suksa III and V are between .275 to .503 and .214 to .448 respectively.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประจำ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับความสนใจ และความเห็นไปด้วยกันที่ความช่วยเหลือ
ของผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา ที่ได้กรุณาออกหนังสือแนะนำค้าผู้วิจัยไปยังโรงเรียนต่าง ๆ
ที่ใช้ในการวิจัยและในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียน
อาจารย์ใหญ่ คณบดี และนักเรียนที่ได้พยายามทำแบบสอบถาม ด้วยความตั้งใจเป็นอย่างดี
ตลอดจนเพื่อน ๆ ทุกคนที่ช่วยเหลือและเอื้อเฟื้อให้พัฒนาผู้วิจัย

ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไกรวิชิต ตันติเมธ
และอาจารย์ฐานุมัตร ปืนทอง แห่งศูนย์คอมพิวเตอร์ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเจ้า
หน้าที่ทุกท่านที่ให้บริการในด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นอย่างดียิ่ง.

นับถ้วนแต่เริ่มต้นการวิจัยในครั้งนี้จนกระทั่งสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ก็ความกรุณาจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ ประทุมราช ที่ให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง
ต่าง ๆ ตลอดจนอนุทันสำหรับการวิจัยเป็นจำนวนเงิน 500 บาท นอกจากนั้นบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เห็นความสำคัญของการวิจัยนี้ โดยอนุทันอุดหนุนโครงการวิจัย
หรือค้นคว้า เพื่อหัววิทยานิพนธ์ของนิติ ประจำปีการศึกษา 2521 จำนวนเงิน 900 บาท
สมบทอีกด้วย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ และขอบคุณทุก ๆ ท่านที่กล่าวถึงเป็นอย่างมาก ที่เป็นส่วน
สำคัญท่ามกลางการวิจัยนี้ บรรจุผลสำเร็จท้ายที่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อัมพิกา สุวิษิษฐ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย...	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.	๖
กิติกรรมประกาศ	๗
รายการตารางประกอบ...	๘
รายการแผนภาพประกอบ..	๙
บทที่	
1 บทนำ...	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย..	6
ขอบเขตของการวิจัย.	6
ข้อตกลงเบื้องต้น	7
ความไม่สมมุติของ การวิจัย	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย...	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	8
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.	9
ความหมายของ "ความดันดี"...	9
ทฤษฎีของส่วนประกอบของลักษณะ	11
ความหมายของ "ภาษา"	14
ประเภทของแบบสอบความดันดี..	15
แบบสอบความดันดีภาษาไทย	17
แบบสอบ คี เอ ที...	18
การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบสอบ คี เอ ที...	21



บทที่	หน้า
๓ วิธีค่าเนินการวิจัย...	32
การสร้างแบบสอบถาม...	32
กลุ่มตัวอย่างประชากร	38
วิธีค่าเนินการสอบและเก็บรวบรวมข้อมูล... ...	49
การวิเคราะห์ข้อมูล... ...	52
๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล... ...	56
ความเที่ยงของแบบสอบถามและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด ...	62
ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสนใจเด็ก... ...	63
ความตรงของแบบสอบถาม	64
ปกติวิสัยเบอร์เซนไกล์	64
๕ สรุปผลการวิจัย.	68
ผลการวิจัย	68
ขอป้ายผลการวิจัย... ...	69
ขอเสนอแนะ... ...	71
บรรณานุกรม	72
ภาคผนวก.. ...	79
ภาคผนวก ก. สูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัย	80
ภาคผนวก ช. จดหมายราชการและคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม... ...	85
ภาคผนวก ค. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางทดลองใช้แบบสอบถาม... ...	87
ประวัติผู้เขียน... ...	93

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 รายชื่อแบบสอบถามและผู้ร่วมโครงการพัฒนาแบบสอบถามในแต่ละด้าน.....	4
2 รายชื่อโรงเรียนและจำนวนนักเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้ปรับปรุง แบบสอบถาม.....	34
3 รายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาแบบสอบถามชุดความสนใจจำแนกค้านการใช้ภาษาไทย..	37
4 จำนวนห้องเรียน นักเรียน และนักเรียนเฉลี่ยต่อห้องของนักเรียนรั้นน้อยที่สุด ปีที่ 3 และ 5 ปีการศึกษา 2520.	38
5 รายชื่อจังหวัดแบ่งตามภาค.. ..	40
6 รายชื่อจังหวัดที่เป็นตัวอย่าง แบ่งตามภาค....	42
7 รายชื่อโรงเรียน จำนวนห้องเรียน และนักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร ในเขตภาคเหนือ.	43
8 รายชื่อโรงเรียน จำนวนห้องเรียน และนักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.. ..	44
9 รายชื่อโรงเรียน จำนวนห้องเรียน และนักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร ในเขตภาคใต้... ..	46
10 รายชื่อโรงเรียน จำนวนห้องเรียน และนักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร ในเขตภาคกลาง.	47
11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการระดับชั้น.. ..	57
12 สูญเสียผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..	59
13 สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม และความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของภาครัฐ.	62

ตารางที่	หน
14 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิด ด้านการใช้ภาษาไทยระหว่างนักเรียนชาย กับนักเรียนหญิง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	63
15 ค่าความตรงของแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 และ 5	64
16 ปกติวิสัยเบอร์เซนไคล์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 5	66
17 ผลการวิเคราะห์ข้อ จากการทดสอบใช้แบบสอบถาม	87
18 ผลการวิเคราะห์ข้อ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แยกตามเพศ	89
19 ผลการวิเคราะห์ข้อ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แยกตามเพศ	91

รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพ	หน้า
1 แบบໂຄງສ້າງຂອງຄວາມສາມາດທາງສົດປູ່ຢູ່າ 3 ມີມື...	13
2 ແຜນອົງຄປ່ຽກອົບຕາມລຳດັບຂຶ້ນຂອງຄວາມສາມາດ...	14
3 ກາຣກະຈາຍຂອງຂໍ້ອສອນຕາມເກມທິຣະດັບຄວາມຍາກ ແລະ ຂໍານາຈຳແນກ ຂອງແບບສອນຈາກກຸມຕົວອ່າງນັກເຮືອນຫຼັນມັຮຍມກຶກໝາປີ່ 3	60
4 ກາຣກະຈາຍຂອງຂໍ້ອສອນຕາມເກມທິຣະດັບຄວາມຍາກ ແລະ ຂໍານາຈຳແນກ ຂອງແບບສອນຈາກກຸມຕົວອ່າງນັກເຮືອນຫຼັນມັຮຍມກຶກໝາປີ່ 5	61

**ສູນຍົວທິທະພາກ
ຈຸພາລັກຮັ່ມທາວິທຍາລັຍ**