

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สัมพันธภาพในการ เป็นผู้นำชุมชนของนักศึกษา กลุ่มวิทยา สัยครุภาควิทยาได้ตามการรับรู้ของตนเอง และเปรียบเทียบความแตกต่างของ สัมพันธภาพดังกล่าว ระหว่างนักศึกษาที่มีความแตกต่างของ สัมพันธภาพดังกล่าวระหว่างนักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในด้าน เพศ ระดับชั้นปี วิชาเอก ประสบการณ์การเป็นผู้นำ และฐานะทางเศรษฐกิจและครอบครัว ผู้วิจัยวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สัมพันธภาพในการ เป็นผู้นำชุมชนของนักศึกษา

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเพื่อศึกษาความแตกต่างของ สัมพันธภาพในการ เป็นผู้นำชุมชนของนักศึกษา ซึ่งมี เพศ ระดับชั้นปี วิชาเอก ประสบการณ์การเป็นผู้นำ และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว เป็นตัวแปร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

	สถานการณ์ภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	146	50.70
	หญิง	142	49.30
2.	ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา		
	ชั้นปีที่ 1	76	26.40
	ชั้นปีที่ 2	64	22.20
	ชั้นปีที่ 3	80	27.80
	ชั้นปีที่ 4	68	23.60
3.	ประสบการณ์การเป็นผู้ว่า		
	ไม่เคยมีประสบการณ์ในการเป็นผู้ว่า	184	63.90
	หัวหน้าหรือผู้แทนห้อง	54	18.80
	หัวหน้าหรือกรรมการผู้แทนชั้นปี	16	5.60
	หัวหน้าหรือกรรมการผู้แทนหอพัก	34	11.80
4.	วิชาเอกที่กำลังศึกษา		
	การศึกษา	91	31.60
	วิทยาศาสตร์	98	34.00
	สังคมศาสตร์	99	34.40

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า จากจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 288 คน จำแนกเป็นเพศชายและหญิงใกล้เคียงกัน คือ เป็นชาย 146 คน (ร้อยละ 50.70) และหญิง-142 คน (ร้อยละ 49.30) ในด้านระดับชั้นปีนั้นพบว่า มีนักศึกษาเรียนในระดับชั้นปีที่ 3 มากที่สุด คือ ร้อยละ 27.80 รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 26.40) ชั้นปีที่ 4 (ร้อยละ 23.60) และ ชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 22.20) ตามลำดับ

สำหรับประสบการณ์การเป็นผู้มาพบว่า นักศึกษาล้วนใหญ่หรือร้อยละ 63.90 ไม่เคยมีประสบการณ์การเป็นผู้มาก่อน คงเหลือเพียงร้อยละ 36.10 เท่านั้นที่มีประสบการณ์ด้านนี้ ในจำนวนผู้มีประสบการณ์การเป็นผู้มา มี ร้อยละ 18.80 เคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าหรือผู้แทนห้อง ร้อยละ 11.80 เป็นหัวหน้าหรือกรรมการหอพัก นอกนั้นเป็นผู้แทนชั้นปี

เกี่ยวกับวิชาเอกที่ศึกษา ปรากฏว่า มีอัตราส่วนใกล้เคียงกันมาก คือ กำลังศึกษาในกลุ่มสังคมศาสตร์ ร้อยละ 34.40 กลุ่มวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 34.00 และกลุ่มการศึกษา ร้อยละ 31.60

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 การศึกษา และอาชีพหลักของบิดามารดาและผู้ปกครอง

อาชีพหลักและการศึกษา	บิดา (N=278คน)		มารดา (N=277คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพหลัก				
รับราชการ	49	17.00	16	5.56
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	6	2.09	4	1.39
พนักงานหรือลูกจ้างเอกชน	10	3.47	-	-
เจ้าของหรือผู้ประกอบการธุรกิจ- ส่วนตัวหรือค้าขาย	37	12.86	51	17.71
เกษตรกร	137	47.57	142	49.31
รับจ้าง	16	5.56	20	6.94
ไม่ประกอบอาชีพ	13	4.51	36	12.50
อื่น ๆ	10	3.47	8	2.78
การศึกษา				
ประถมศึกษา	176	61.11	220	76.39
มัธยมศึกษา	53	18.40	15	5.21
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	22	7.64	14	4.86
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	11	3.82	8	2.78
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4	1.39	3	1.04
อื่น ๆ	12	4.17	17	5.90

ตารางที่ 3 แสดงว่า อาชีพของบิดาส่วนมากประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร ร้อยละ 47.57 รองลงมาคือ รับราชการ (ร้อยละ 17.00) เป็นนักธุรกิจร้อยละ 12.86 และมีเพียงร้อยละ 2.09 ที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ สำหรับอาชีพของมารดา พบว่า ร้อยละ 49.31 เป็นเกษตรกร รองลงมาคือ ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 17.71)

รับจ้าง (ร้อยละ 6.94) และเป็นที่น่าสังเกตว่า ร้อยละ 12.50 ของทั้งหมดไม่ได้ประกอบอาชีพแต่อย่างใด ส่วนในด้านการศึกษา พบว่า กว่าครึ่งหนึ่งของบิดาและมารดาของผู้ตอบแบบสอบถาม มีการศึกษาระดับประถมศึกษา คือ พบว่า ร้อยละ 61.11 ของบิดาได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมา คือ มัธยมศึกษา อนุสัญญาปริญญาตรี และสูงกว่า ตามลำดับ สำหรับการศึกษามารดา มีผู้มีการศึกษาระดับประถมศึกษามากกว่าบิดา คือ มีถึงร้อยละ 76.39 ส่วนผู้ปกครองนั้นพบว่า ในจำนวนผู้ปกครอง 7 คน มีอาชีพรับราชการ 3 คน และเป็นเกษตรกร 2 คน นอกนั้นมีอาชีพรับจ้าง และประกอบธุรกิจส่วนตัว ในด้านการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเพียง 3 คน ที่เหลือจบการศึกษาระดับประถมศึกษาและอนุสัญญา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4 รายได้รวมของบิดา-มารดา

รายได้บาทต่อเดือน	บิดา-มารดา (N = 555 คน)	
	จำนวน	ร้อยละ
2,000 หรือน้อยกว่า	134	24.14
2,001 - 4,000	146	26.31
4,001 - 6,000	133	23.96
6,001 - 8,000	48	8.65
8,001 - 10,000	49	8.83
10,001 - 12,000	20	3.60
12,001 - 14,000	13	2.34
มากกว่า 14,000	12	2.16

ตารางที่ 4 แสดงว่า รายได้บิดา-มารดา ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มี รายได้อยู่ในระดับต่ำ (ต่ำกว่า 6,000 บาทต่อเดือน) คือ ร้อยละ 26.31 มีรายได้ ระหว่าง 2,001-4,000 บาทต่อเดือน และ ร้อยละ 24.14 มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท มีเพียงร้อยละ 2.16 เท่านั้นที่มีรายได้มากกว่า 14,000 บาทต่อเดือน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์ลักษณะในการเป็นผู้นำชุมชนของนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยศรภาคใต้

ในจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 35 ข้อ แยกเป็น 5 ด้าน ด้านละ 7 ข้อ ผลสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 5 ความมีลักษณะผู้นำชุมชนของนักศึกษารวิทยาลัยศรภาคใต้ด้านต่าง ๆ

ลักษณะผู้นำชุมชน	\bar{X}	S.D.
ด้านความมีคุณธรรม	4.01	0.47
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	3.85	0.50
ด้านความรับผิดชอบ	3.56	1.08
ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.94	0.39
ด้านความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน	3.77	0.94

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษากลุ่มวิทยาลัยศรภาคใต้ มีลักษณะผู้นำชุมชนด้านความมีคุณธรรมสูงสุด ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา คือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.94$) ความมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.85$) ความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.77$) และความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.56$)

ตารางที่ 6 ลักษณะผู้นำชุมชนของนักศึกษาริทยาศาสตร์ภาคใต้ จำแนกตามเพศ

ลักษณะผู้นำชุมชน	เพศ			
	ชาย (N = 146 คน)		หญิง (N = 142 คน)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความมีคุณธรรม	4.03	0.48	3.99	0.46
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.90	0.47	3.79	0.52
ความรับผิดชอบ	3.74	0.99	3.37	1.16
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.98	0.37	3.90	0.40
ความค้ำจุนในงานพัฒนาชุมชน	3.99	0.84	3.54	1.04

จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษาชายมีลักษณะผู้นำชุมชนสูงกว่านักศึกษาหญิงทุกด้าน และเมื่อพิจารณาลักษณะในการเป็นผู้นำของนักศึกษาหญิง พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความมีคุณธรรม รองลงมาคือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความค้ำจุนในงานพัฒนาชุมชน และความรับผิดชอบ ตามลำดับ ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า นักศึกษาทั้ง เพศชายและหญิงมีลักษณะเหมือนกันประการหนึ่ง คือ มีความมีคุณธรรมสูงสุด และความรับผิดชอบต่ำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ลักษณะผู้นำชุมชนของนักศึกษาจากกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ จำแนกตามระดับชั้นปี

ลักษณะผู้นำชุมชน	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความมีคุณธรรม	3.98	0.41	4.00	0.39	4.02	0.57	4.04	0.51
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.83	0.49	3.78	0.53	3.89	0.41	3.89	0.57
ความรับผิดชอบ	3.37	0.96	3.53	1.12	3.65	1.01	3.69	1.23
ความคิดริเริ่ม- สร้างสรรค์	3.93	0.41	3.96	0.35	3.94	0.44	3.92	0.36
ความศรัทธาในงาน- พัฒนาชุมชน	3.41	0.73	3.52	0.89	3.92	1.11	4.23	1.03

จากตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษาทั้ง 4 ระดับชั้นปี มีลักษณะผู้นำชุมชนด้านคุณธรรมสูงกว่าด้านอื่น ๆ ยกเว้นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชนสูงสุด ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมา คือ ความมีคุณธรรม ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความรับผิดชอบ ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความรับผิดชอบต่ำสุด ($\bar{X} = 3.37$) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ลักษณะผู้นำชุมชนของนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ จำแนกตาม
ประเภทการรับการเป็นผู้นำ

ลักษณะผู้นำชุมชน	หัวหน้าหรือ ผู้แทนห้อง		หัวหน้าหรือ กรรมการ- ผู้แทนชั้นปี		หัวหน้าหรือ กรรมการ- ผู้แทนหอพัก		ไม่เคยมี ประสบการณ์	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความมีคุณธรรม	4.02	0.45	4.15	0.43	4.26	0.49	3.62	0.55
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.87	0.52	3.84	0.54	3.88	0.44	3.82	0.50
ความรับผิดชอบ	3.53	1.09	3.58	1.12	3.62	1.04	3.50	1.07
ความคิดริเริ่ม- สร้างสรรค์	4.00	0.41	3.92	0.42	3.95	0.33	3.92	0.40
ความศรัทธาในงาน- พัฒนาชุมชน	3.78	0.95	3.80	0.97	3.81	0.91	3.69	0.93

จากตารางที่ 8 นักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการเป็นผู้นำ มีลักษณะในการเป็นผู้นำชุมชนในทุก ๆ ด้านต่ำกว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้นำ โดยเฉพาะในด้านความมีคุณธรรม ผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อนจะมีคุณธรรมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 3.62$) ในขณะที่ผู้ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้นำทั้งการเป็นหัวหน้าหรือกรรมการผู้แทนหอพัก ($\bar{X} = 4.26$) ผู้ที่เป็นหัวหน้าหรือกรรมการผู้แทนชั้นปี ($\bar{X} = 4.15$) และ หัวหน้าหรือผู้แทนห้อง ($\bar{X} = 4.02$) มีคะแนนสูงกว่าอย่างเห็นได้ชัด

ตารางที่ 9 ลักษณะผู้นำชุมชนของนักศึกษาจากกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้
จำแนกตามวิชา เอกที่กำลังศึกษา

ลักษณะผู้นำชุมชน	วิชา เอกกลุ่ม การศึกษา		วิชา เอกกลุ่ม สังคมศาสตร์		วิชา เอกกลุ่ม วิทยาศาสตร์	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความมีคุณธรรม	3.97	0.40	3.96	0.63	4.10	0.38
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.93	0.61	3.85	0.42	3.77	0.47
ความรับผิดชอบ	4.03	0.95	3.49	1.20	3.16	1.09
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.03	0.41	3.90	0.13	3.89	0.45
ความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน	3.93	0.95	3.50	0.98	3.88	0.89

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชาเอก มีลักษณะผู้นำด้านความมีคุณธรรมสูงกว่าด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม นักศึกษาสาขาวิชาเอกการศึกษามีลักษณะผู้นำชุมชนสูงกว่านักศึกษาล่าชาอื่น ๆ ในด้านความรับผิดชอบ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน ส่วนในด้านความมีคุณธรรมนั้น นักศึกษาล่าชาวิชาเอกวิทยาศาสตร์มีลักษณะด้านนี้สูงสุด ($\bar{X} = 4.10$) และถ้าสังเกตจากการรวมค่าเฉลี่ยทุกด้านของนักศึกษาล่าชาเอกกลุ่มการศึกษาแล้ว จะพบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านสูงกว่าวิชาเอกกลุ่มอื่น ๆ

ตารางที่ 10 ลักษณะผู้นำชุมชนของนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยครุภาคใต้

จำแนกตามรายได้ของบิดาและมารดาต่อเดือน

ลักษณะผู้นำชุมชน	น้อยกว่า 4,000 บาท		4,000-10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความมีคุณธรรม	4.02	0.47	3.88	0.43	4.13	0.51
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.84	0.54	3.82	0.54	3.69	0.43
ความรับผิดชอบ	3.57	0.78	3.55	0.95	3.56	1.41
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.94	0.45	3.91	0.40	3.97	0.34
ความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน	3.74	1.07	3.70	0.90	3.86	0.89

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่า นักศึกษาที่มาจากครอบครัวซึ่งมีรายได้รวมของบิดาและมารดามากกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ซึ่งสัดส่วนที่มีรายได้ในระดับสูง มีคะแนนเฉลี่ยด้านความมีคุณธรรมสูงสุด ในขณะที่คะแนนเฉลี่ยด้านความรับผิดชอบนั้น นักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้รวมทั้งในระดับสูง ระดับกลาง และระดับต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยด้านความรับผิดชอบในเกณฑ์ต่ำ และอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน คือ มีคะแนน $\bar{X} = 3.56$ สำหรับผู้ที่มีมาจากครอบครัวซึ่งมีรายได้สูงประมาณมากกว่า 10,000 บาทต่อเดือน คะแนน $\bar{X} = 3.55$ สำหรับผู้ที่มีมาจากครอบครัวซึ่งมีรายได้ในระดับกลางประมาณ 4,001-10,000 บาทต่อเดือน และคะแนน $\bar{X} = 3.57$ สำหรับผู้ที่มีมาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยกว่า 4,000 บาทต่อเดือน



ตอนที่ 3

การทดสอบสมมติฐาน

ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้เพื่อศึกษาความแตกต่างของลักษณะการเป็นผู้นำชุมชนของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี วิชาเอก ประสบการณ์การเป็นผู้นำ และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ผลการทดสอบแสดงไว้ในตารางดังต่อไปนี้ คือ

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 จากสมมติฐานที่กำหนดไว้ คือ "นักศึกษาที่มี เพศต่างกัน จะมีลักษณะในการเป็นผู้นำชุมชนต่างกัน"

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบความแตกต่างของ ลักษณะผู้นำชุมชนของนักศึกษา กลุ่มวิชาสายครุภาควิตตามการรับรู้ของตนเอง จำแนกตามเพศ

ลักษณะผู้นำชุมชน	ชาย (N = 146คน)		หญิง (N = 142คน)		ค่า t (t)
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ความมีคุณธรรม	4.03	0.48	3.99	0.46	0.77
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.90	0.47	3.79	0.52	1.86*
ความรับผิดชอบ	3.74	0.99	3.37	1.16	2.95**
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.98	0.37	3.90	0.40	1.86*
ความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน	3.99	0.84	3.54	1.04	4.00**

** P < .01 * P < .05

จากตารางที่ 11 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะผู้นำชุมชนของนักศึกษาชายและหญิง ผลปรากฏว่า นักศึกษาชายมีลักษณะในการเป็นผู้นำชุมชนแตกต่างกับนักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในด้านความรับผิดชอบและความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน และแตกต่างกันในด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่สำหรับลักษณะผู้นำชุมชนด้านความมีคุณธรรมนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ซึ่งกำหนดไว้ว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างกัน จะมี
ลักษณะในการ เป็นผู้นำชุมชนแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ความแตกต่างของ ลักษณะในการ เป็นผู้นำชุมชนของนักศึกษาจากกลุ่ม
วิทยาลัยครูภาคใต้ จำแนกตามระดับชั้นปี

ลักษณะผู้นำชุมชน	F	P
ความมีคุณธรรม	0.22	0.88
ความมีมนุษยสัมพันธ์	0.82	0.49
ความรับผิดชอบ	0.55	0.65
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	0.15	0.93
ความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน	4.64	0.00**

** $P < .01$

ตารางที่ 13 ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ลักษณะผู้นำชุมชนด้านความศรัทธา
ในงานพัฒนาชุมชนระหว่างนักศึกษาในต่างระดับชั้นปี โดยวิธีของ
เชฟเฟ (Scheffe')

ระดับชั้นปี	คะแนนเฉลี่ย	ปีที่1	ปีที่2	ปีที่3	ปีที่4
ชั้นปีที่ 1	3.41	-	NS.	NS.	S
ชั้นปีที่ 2	3.52		-	NS.	NS.
ชั้นปีที่ 3	3.92			-	NS.
ชั้นปีที่ 4	4.23				-

$P < .01$

ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า โดยทั่วไปแล้วนักศึกษาที่ศึกษาในระดับชั้นปีที่ต่างกัน มีลักษณะในการเป็นผู้นำไม่ต่างกัน ในด้านความมีคุณธรรม ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แต่จะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ที่ระดับ .01) ในด้านความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชนเพียงด้านเดียว

เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชนของนักศึกษาทั้ง 4 ระดับชั้นปี ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe') พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับต่ำกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 และแตกต่างกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญ สำหรับนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ นั้นไม่มีความแตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูจากตารางที่ 13) ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่กำหนดเพียงด้านเดียว

ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 สมมุติฐานที่ตั้งไว้คือ นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้นำต่างกัน จะมีลักษณะในการเป็นผู้นำชุมชนแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ความแตกต่างของ ลักษณะในการเป็นผู้นำของนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์การเป็นผู้นำ

ลักษณะผู้นำชุมชน	F	P
ความมีคุณธรรม	2.67	0.05*
ความมีมนุษยสัมพันธ์	0.50	0.69
ความรับผิดชอบ	1.57	0.20
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	0.31	0.82
ความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน	0.71	0.55

* $P < .05$

ตารางที่ 15 ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะผู้นำชุมชนด้านความมี
คุณธรรม ระหว่างนักศึกษาในต่างประสัผลการเรียนการเป็นผู้นำ
โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

ประสัผลการเรียนการเป็นผู้นำ	คะแนน เฉลี่ย	หัวหน้าหรือ ผู้แทนห้อง	หัวหน้าหรือ กรรมการ- ผู้แทนชั้นปี	หัวหน้าหรือ กรรมการ- ผู้แทนหอพัก	ไม่มีประสั- ผลการเรียนการ เป็นผู้นำ
หัวหน้าหรือผู้แทนห้อง	4.02	-	NS	NS	S
หัวหน้าหรือกรรมการ- ผู้แทนชั้นปี	4.15		-	NS	S
หัวหน้าหรือกรรมการ- ผู้แทนหอพัก	4.26			-	S
ไม่มีประสัผลการเรียนการ เป็นผู้นำ	3.62				-

P < .05

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาที่มีประสัผลการเรียนการเป็นผู้นำต่างกัน มีลักษณะในการเป็นผู้นำชุมชนไม่แตกต่างกันในด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความค้ำทรานในงานพัฒนาชุมชน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ที่ .05) ในเรื่องของคุณธรรมที่มีต่อสังคมเพียงด้านเดียว

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับความมีคุณธรรมของนักศึกษาที่มีประสัผลการเรียนการเป็นผู้นำ โดยแยกทดสอบเป็นคู่ ๆ โดยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe') พบว่า นักศึกษาที่ไม่มีประสัผลการเรียนการเป็นผู้นำมาก่อน มีลักษณะในการเป็นผู้นำชุมชนด้านนี้แตกต่างกับนักศึกษาที่เคยมีประสัผลการเรียนการเป็นผู้นำดังกล่าว ไม่ว่าจะ เป็น หัวหน้าห้อง หัวหน้าหรือผู้แทนชั้นปี หรือ หัวหน้าหรือผู้แทนหอพักก็ตาม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในด้านนี้ ซึ่งแล้ดงไว้ในตารางที่ 15 จึงล้ดดคล้ดงกับสมมุติฐานที่กำหนดเพียงด้านเดียว

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 สมมติฐานที่ตั้ง คือ นักศึกษาที่ศึกษาในวิชาเอก
ต่างกัน จะมีลักษณะในการเป็นผู้นำชุมชนต่างกัน

ตารางที่ 16 ความแตกต่างของ ลักษณะในการ เป็นผู้นำชุมชนของนักศึกษา กลุ่ม
วิทยาลัยครุภาคใต้ จำแนกตามวิชา เอกที่ศึกษา

ลักษณะผู้นำชุมชน	F	P
ความมีคุณธรรม	2.75	0.07
ความมีมนุษยสัมพันธ์	2.46	0.09
ความรับผิดชอบ	0.45	0.64
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.87	0.02*
ความกระตือรือร้นในงานพัฒนาชุมชน	0.00	0.10

* $p < .05$

ตารางที่ 17 ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ลักษณะในการเป็นผู้นำชุมชนด้าน
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ระหว่างนักศึกษาในต่างวิชาเอก โดย
วิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

กลุ่มวิชาเอก	คะแนนเฉลี่ย	การศึกษา	สังคมค่าสถิติ	วิทยาค่าสถิติ
การศึกษา	4.03	-	NS	S
สังคมค่าสถิติ	3.91	-	-	NS
วิทยาค่าสถิติ	3.89	-	-	-

$P < .05$

ตารางที่ 16 แสดงว่านักศึกษาที่ศึกษาในวิชาเอกที่ต่างกัน คือ กลุ่มวิชาการศึกษาศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ มีลักษณะในการเป็นผู้นำชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพียงด้านเดียว แต่ด้านความมีคุณธรรม ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อทำการทดสอบต่อไปด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') พบว่า นักศึกษาในกลุ่มวิชาเอกการศึกษา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์แตกต่างกับนักศึกษากลุ่มวิชาเอกศึกษาศาสตร์ แต่ไม่แตกต่างกับนักศึกษากลุ่มวิชาเอกศึกษาศาสตร์ ในทำนองเดียวกัน นักศึกษากลุ่มวิชาเอกศึกษาศาสตร์ ก็มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ไม่แตกต่างกับนักศึกษากลุ่มวิชาเอกศึกษาศาสตร์ ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 17 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่กำหนดเพียงด้านเดียว

ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5 สมมุติฐานที่ตั้ง คือ "นักศึกษาที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกัน จะมีลักษณะในการเป็นผู้นำชุมชนแตกต่างกัน"

ตารางที่ 18 ความแตกต่างของลักษณะในการเป็นผู้นำของนักศึกษากลุ่มวิชา สัยครุภาควิชาได้ จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ลักษณะผู้นำชุมชน	F	P
ความมีคุณธรรม	1.15	0.33
ความมีมนุษยสัมพันธ์	0.98	0.45
ความรับผิดชอบ	1.37	0.22
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	0.62	0.74
ความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน	1.46	0.18

$P < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ที่ .05) ในเรื่องลักษณะการเป็นผู้นำชุมชนทั้ง 5 ด้าน คือ ความมีคุณธรรม ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความศรัทธาในงานพัฒนาชุมชน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนด