

# การติดตามโครงการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา ศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และคณะ

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีหน้าที่และบทบาทเป็นห้องปฏิบัติการครุศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งสำหรับการวิจัย ค้นคว้าทดลองทางทฤษฎีทางการศึกษา เพื่อให้การค้นคว้าทดลองที่โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความเป็นสากล นักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงควรมีลักษณะเป็นตัวแทนของนักเรียนทั่วไป

เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของโรงเรียนสาธิตดังกล่าว คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของทางคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ได้กำหนดการคัดเลือกผู้สมัครเข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประเภทบุคคลทั่วไป โดยใช้วิธีการสุ่มแยกประเภทตามกลุ่มอายุ กลุ่มอาชีพของบิดา และระดับความพร้อมทางสมองและทักษะ ซึ่งแตกต่างจากวิธีการคัดเลือกเดิมที่มุ่งรับนักเรียนที่มีความพร้อมเป็นสำคัญ คณะครุศาสตร์ หวังว่าระบบการคัดเลือกเช่นนี้จะเป็นการเปิดโอกาสให้แก่ผู้สมัครได้มีโอกาสเข้าศึกษาในโรงเรียนสาธิตอย่างเท่าเทียมกัน สมกับที่เป็นโรงเรียนของรัฐบาล ดำเนินงานโดยงบประมาณแผ่นดินที่เก็บจากเงินภาษีอากรของราษฎร โดยไม่ได้เกิดภาวะการเน้นการสอบไล่เป็นสิ่งสำคัญแต่ประการเดียว หรือมีความลำเอียงรับเฉพาะบุตรหลานของบุคคลที่มีฐานะหรือทรงอิทธิพลเข้าเรียน

แต่อย่างไรก็ดี วิธีการคัดเลือกดังกล่าวย่อมได้นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันค่อนข้างมากกว่าเดิม ทำให้เกิดความลำบากในการเรียนการสอนยิ่งขึ้น ประจวบกับโรงเรียนสาธิตต้องมีบทบาทเป็นโรงเรียนสวัสดิการด้วย จึงเป็นที่น่าสนใจว่า ระบบการคัดเลือกดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาในการสอนเพียงใด สัดส่วนของนักเรียนที่มีปัญหาในกลุ่มนักเรียนที่สอบคัดเลือกกับกลุ่มนักเรียนสวัสดิการแตกต่างกัน

ต่างกันหรือไม่ คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงเห็นสมควรให้มีการติดตามโครงการคัดเลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อแสวงหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการคัดเลือกที่เหมาะสมมาทดแทนวิธีการคัดเลือกแบบให้มีการสอบ อันจะเป็นการลดพหุวิทยาการทางการศึกษาว่าด้วยการกวาดวิชาลง เป็นการล้มเลิกการจัดมทกรรมการสอบเพื่อความล้มเหลวของผู้สมัครส่วนใหญ่อันเป็นการเริ่มต้นชีวิตนักเรียนด้วยความล้มเหลว ผลการวิจัยนี้เปิดเผยให้ทราบว่าแบบโครงการคัดเลือกนักเรียนโดยวิธีสุ่มแยกประเภท ได้นักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนมาก ตามที่มีผู้วิตกกังวลจริงหรือไม่เพียงใด ยิ่งไปกว่านี้ ผลการวิจัยได้เปิดเผยให้ทราบถึงแนวทางในการคัดเลือกนักเรียนโดยไม่ต้องทดสอบด้วย อันจักเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงระบบการคัดเลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตลอดจนกำหนดแนวนโยบายในการคัดเลือกที่เหมาะสมต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ เป็นการวิจัยตามความต้องการของคณะครุศาสตร์ โดยมีความมุ่งหมายทั่วไป เพื่อติดตามผลการคัดเลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2525 สำหรับความมุ่งหมาย เฉพาะของการวิจัยมีดังนี้

1. เพื่อศึกษาความตรงตามภาวะสันนิษฐานของแบบสอบความพร้อมฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2
2. เพื่อคำนวณหาจุดตัดคะแนนขั้นต่ำเชิงประจักษ์
3. เพื่อศึกษาปัญหาในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
4. เพื่อศึกษาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีปัญหาและไม่มีปัญหาของนักเรียน
5. เพื่อศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมในการเรียน

### สมมุติฐานของการวิจัย

1. ถ้าแบบสอบวัดภาวะสันนิษฐานที่เรียกว่า “ความพร้อมในการเรียน” ได้จริงแล้ว เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นักเรียนที่มีความพร้อมมากย่อมจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีความพร้อมน้อย
2. ถ้าแบบสอบวัดภาวะสันนิษฐานที่เรียกว่า “ความพร้อมในการเรียน” ได้จริงแล้ว เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนของนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียน ระหว่างกลุ่มที่มีความพร้อมมากกับกลุ่มที่มี

ความพร้อมน้อย สัดส่วนของนักเรียนที่เป็นปัญหาในกลุ่มนักเรียนที่มีความพร้อมน้อย ควรจะมีมากกว่าสัดส่วนของนักเรียนที่มีปัญหาในกลุ่มนักเรียนที่มีความพร้อมมาก

3. ถ้าแบบสอบถามวัดภาวะสันนิษฐานที่เรียกว่า “ความพร้อมในทางการเรียน” ได้จริงแล้ว เมื่อเปรียบเทียบระดับความพร้อมของนักเรียนกลุ่มที่มีอายุมากกว่ากลุ่มอายุน้อย ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความพร้อมของกลุ่มอายุมากย่อมสูงกว่าค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความพร้อมของกลุ่มอายุน้อย

4. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีปัญหาและไม่มีปัญหาในการเรียน ได้แก่ อายุ ความพร้อม รายได้ การศึกษา และอาชีพของบิดามารดา

### สรุปผลการวิจัย

1. จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำนวน 252 คน เป็นนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 โดยในจำนวนนี้เป็นนักเรียนสวัสดิการที่มีปัญหา 39 คน คิดเป็นร้อยละ 26.17 ของนักเรียนสวัสดิการ และเป็นนักเรียนสอบเข้า 31 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 ของนักเรียนสอบเข้า และในจำนวนนักเรียนที่มีปัญหาดังกล่าวทั้ง 70 คน จากการศึกษาพบว่า เป็นนักเรียนที่มีปัญหาทั้งในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และยังคงเป็นปัญหาเมื่อเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นจำนวน 32 คน เป็นนักเรียนที่มีปัญหาเฉพาะเมื่อเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 21 คน และเป็นนักเรียนที่มีปัญหาเฉพาะเมื่อเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 17 คน เมื่อพิจารณาระดับความรุนแรงของปัญหา ปรากฏว่ามีนักเรียนเพียง 11 คน หรือร้อยละ 4 เท่านั้น ที่มีปัญหาทางการเรียนในระดับค่อนข้างมากและมาก ซึ่งเป็นนักเรียนในกลุ่มสวัสดิการ 8 คน ส่วนกลุ่มนักเรียนสอบเข้ามีเพียง 3 คนเท่านั้น

2. ผลการศึกษาความตรงตามภาวะสันนิษฐาน ปรากฏผลเป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้ คือ

2.1 นักเรียนที่มีความพร้อมมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีความพร้อมน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 นักเรียนที่มีความพร้อมมากและมีปัญหามีสัดส่วนต่ำกว่านักเรียนที่มีความพร้อมน้อยและมีปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2.3 กลุ่มนักเรียนที่มีอายุมากมีความพร้อมสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีอายุน้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 3. คะแนนจุดตัดขั้นต่ำเชิงประจักษ์

เมื่อใช้วิธีการกำหนดจุดตัดเชิงประจักษ์เท่ากับขีดจำกัดล่างของช่วงความเชื่อมั่นของนักเรียนที่ไม่มีปัญหาทางการเรียนที่ระดับ 0.025 ได้ค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 161.88

เมื่อใช้วิธี กำหนดจุดตัดเชิงประจักษ์ขั้นต่ำเท่ากับตัวกลางมัธยฐานเลขคณิตระหว่างขีดจำกัดบนของคะแนนความพร้อมของนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียน กับคะแนนขีดจำกัดล่างของคะแนนความพร้อมของนักเรียนที่ไม่มีปัญหาในการเรียนที่ระดับ 0.025 ได้ค่าคะแนนจุดตัดเท่ากับ 159.55

4. จากการศึกษาลักษณะปัญหาของนักเรียนจากคำรายงานของครูประจำชั้น พบว่าปัญหาจากคำรายงานนั้นไปในเรื่องปัญหาด้านการเรียน จากผลการทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตพบว่า กลุ่มนักเรียนที่ไม่มีปัญหาทางการเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มประสบการณ์สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีปัญหาและไม่มีปัญหาของนักเรียน คือ ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพบิดาและมารดา

6. การทำนายการมีปัญหาของนักเรียน พบว่าเมื่อกำหนดปัญหาของนักเรียนเป็น 0 กับ 1 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสูงกว่าเมื่อกำหนดปัญหาของนักเรียนเป็น 0, 1, 2, 3 และ 4

6.1 ตัวแปรที่สามารถใช้ทำนายการมีปัญหาของนักเรียนทั้งหมด สามารถแยกพิจารณาได้ 2 ลักษณะ คือ

1) เมื่อใช้ดัชนีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม และอายุ ร่วมกันทำนายได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเป็น 0.254 ได้ค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่ทำนายได้เป็น 0.065 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2) เมื่อใช้อายุ การศึกษาบิดา อาชีพบิดา การศึกษามารดา และอาชีพมารดา และรายได้ของครอบครัวเป็นตัวร่วมทำนาย ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเป็น 0.321 ได้ค่าสัดส่วนความแปรปรวนเป็น 0.103 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6.2 ตัวแปรที่สามารถใช้ทำนายการมีปัญหาของนักเรียนสอบเข้า สามารถแยกพิจารณาได้ 2 ลักษณะ เช่นกันคือ

1) เมื่อใช้ความพร้อมทางการเรียน อายุ และดัชนีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกันทำนายได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกคนเป็น 0.357 และค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่ทำนายได้ เป็น 0.128 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2) เมื่อใช้ความพร้อมทางการเรียน อายุ การศึกษาบิดา อาชีพบิดา การศึกษา มารดา อาชีพมารดา และรายได้ของครอบครัว ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกคนเป็น 0.479 และได้ค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่ทำนายได้เป็น 0.230 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

### การอภิปรายผลการวิจัย

1. จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า นักเรียนสอบเข้าจำนวน 31 คน ใน 103 คน และนักเรียน สวัสดิการจำนวน 39 คน ใน 149 คน เป็นนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน ซึ่งมีสัดส่วนไม่ แตกต่างกันในขณะที่นักเรียนสวัสดิการทั้งหมดเป็นบุตรธิดาของข้าราชการสังกัดจุฬาลงกรณ์มหา- วิทยาลัย ส่วนนักเรียนสอบเข้าเป็นนักเรียนที่รับจากบุคคลทั่วไปที่ผ่านการสอบข้อเขียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำ ที่กำหนด และสามารถจับสลากได้โดยมีการสุ่มจำแนกตามอายุของผู้เรียนระดับความพร้อมและอาชีพของ ผู้ปกครอง แสดงให้เห็นว่า วิธีการสุ่มจับสลากดังกล่าวได้นักเรียนที่น่าจะมีความเป็นตัวแทนทั่วไปได้ สูง แม้จะเป็นนักเรียนที่ผ่านการสอบเกณฑ์ขั้นต่ำแล้วก็ตาม แต่สัดส่วนของนักเรียนที่มีปัญหาที่ไม่ แตกต่างไปจากนักเรียนสวัสดิการซึ่งรับเข้ามาเรียนโดยไม่มีการสุ่ม จากการศึกษารุนแรงของปัญหา ในการเรียนของนักเรียนประถมปีที่ 1 รุ่นนี้ มีนักเรียนเพียง 11 คน หรือร้อยละ 4 เท่านั้นที่มีปัญหา ในการเรียนค่อนข้างมาก และในกลุ่มนี้เป็นนักเรียนสวัสดิการ จำนวน 8 คน มีเพียง 3 คน เท่านั้น ที่เป็นนักเรียนจากการคัดเลือกแบบสอบแล้วสุ่ม จึงกล่าวได้ว่าการคัดเลือกนักเรียนสาธิตแบบนี้มิได้ก่อให้เกิดปัญหาในการเรียน เป็นภาระแก่การเรียนการสอนมาก ตามที่ได้มีการคาดคะเนไว้ ทั้งนี้เพราะ ผู้สมัครสอบทุกคนได้ผ่านโรงเรียนอนุบาลมาแล้ว

2. ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนจากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่าปัญหาที่สำคัญคือ ปัญหาเกี่ยว กับการเรียน โดยพบว่า มีนักเรียนจำนวน 32 คนที่มีปัญหาทั้งในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้น ประถมปีที่ 2 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 13 ของนักเรียนทั้งหมด ซึ่งนับว่าน่าจะเป็นสภาพปกติ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะนักเรียนเริ่มเข้าเรียน ป. 1 ย่อมต้องมีการปรับตัวกับการเรียนและสิ่งแวดล้อมต่างๆ ซึ่งทำให้เกิด ปัญหาขึ้นได้ อีกทั้งภูมิหลังทางบ้านของนักเรียนก็มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีปัญหาด้วย นักเรียนส่วนใหญ่

ที่มีปัญหาเป็นนักเรียนสวัสดิการมากกว่านักเรียนจากการสอบโดยตรง การแก้ปัญหาของนักเรียนไม่น่าจะจัดกระทำได้อย่างใด โดยหลักการแล้ว การแก้ปัญหาในที่นี้คือการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับนักเรียนที่มีปัญหา ในทางปฏิบัติก็อาจจะทำได้โดยวิธีการต่างๆ เช่น จัดสอนพิเศษให้กับนักเรียนที่มีปัญหาติดต่อแจ้งให้ผู้ปกครองทราบ หรืออาจจะกำหนดระดับอายุของนักเรียนที่จะรับเข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาที่ 1 ให้สูงขึ้น ทั้งนี้เพราะมีข้อค้นพบว่า นักเรียนที่มีอายุน้อยจะมีความพร้อมในการเรียนและความพร้อมทางการเรียน สามารถทำนายการมีปัญหาของนักเรียนได้ สุ่มสัดส่วนนักเรียนกลุ่มที่มีความพร้อมมากและอายุมากให้มากขึ้นอีกก็จะได้นักเรียนที่มีปัญหาน้อยลง

3. แบบสอบความพร้อมที่ใช้ในการคัดเลือกชั้นต้น น่าจะเป็นแบบสอบที่ดี คือเป็นแบบสอบที่มีความตรงตามภาวะสันนิษฐานตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทุกข้อ ทั้งคะแนนที่ได้จากแบบสอบก็ยังคงเป็นตัวแปรที่สามารถใช้ทำนายความมีปัญหาของนักเรียนได้อีกด้วย

4. จากการวิจัยพบว่า ระดับอาชีพของบิดา และระดับอาชีพของมารดา มีความสัมพันธ์กับการมีปัญหาหรือไม่มีปัญหาทางการเรียนของนักเรียน กล่าวคือ นักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนมักจะมีบิดามารดามีระดับอาชีพไม่เกินลูกจ้าง ในขณะที่เดียวกันนักเรียนที่ไม่มีปัญหาในการเรียนมักจะมีบิดาหรือมารดามีระดับอาชีพตั้งแต่รับผิดชอบงานขึ้นไป ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะบิดามารดาส่วนมากที่มีระดับอาชีพรับผิดชอบงานขึ้นไปมักเป็นผู้มีการศึกษาสูง ย่อมเข้าใจในการให้การศึกษาดูแลบุตร ทำให้เกิดความอบอุ่น มีฐานะเศรษฐกิจดีย่อมให้การศึกษารักและห่วงใยบุตรอย่างสมบูรณ์ ทำให้นักเรียนมาเรียนหนังสือโดยไม่มีปัญหาทางการเรียน ซึ่งตรงข้ามกับพ่อแม่ของนักเรียนที่มีอาชีพในระดับแรงงาน ลูกมักจะไม่เกิดความอบอุ่นก็ย่อมเกิดปัญหาในการเรียนได้ง่าย โรงเรียนน่าจะต้องให้ความช่วยเหลือแก่เด็กเหล่านี้เป็นพิเศษ เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการเรียนสะสมต่อไป

5. จากการศึกษาตัวแปรที่ใช้ทำนายการมีปัญหาของนักเรียนพบว่า ความพร้อมทางการเรียน อายุของนักเรียน ดัชนีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ซึ่งอาจจะแยกย่อยลงไปเป็นตัวแปรต่างๆ อีก คือ การศึกษาบิดา การศึกษามารดา อาชีพบิดา อาชีพมารดาและรายได้ของครอบครัว เป็นตัวแปรที่สามารถใช้ร่วมกันทำนายความมีปัญหาของนักเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ทว่าค่าสัดส่วนความแปรปรวนที่ทำนายได้ก็ไม่สูงมากนัก ข้อค้นพบเช่นนี้แสดงให้เห็นชัดว่าส่วนหนึ่งของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะขึ้นอยู่กับอายุ ความพร้อมทางการเรียนและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว แต่ในขณะเดียวกัน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอาจขึ้นอยู่กับตัวแปรอื่นๆ ที่ยังไม่ได้นำมาศึกษาในที่นี้อีกมากเช่นกัน

## ข้อเสนอแนะ

1. กรรมการประจำคณะน่าจะกำหนดให้มีนโยบายในการคัดเลือกนักเรียน ป. 1 โดยวิธีสอบและสัมภาษณ์ โดยมีมาตรการในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน เพราะผลวิจัยพบว่ามีนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนจำนวนหนึ่ง
2. การสอบความพร้อมในการสอบคัดเลือก แบบสอบที่ใช้มีความตรงในการคัดเลือกสามารถวัดความพร้อมได้จริง แบบสอบดังกล่าวหรือแบบสอบคู่ขนานน่าจะใช้ในการวัดความพร้อมได้ต่อไป สำหรับแบบสอบฉบับนี้มีจุดผ่านขั้นต่ำเท่ากับ 160 คะแนน
3. ถ้าจะคัดเลือกนักเรียนโดยไม่มีการทดสอบโดยตรง ซึ่งตามปกติแล้วน่าจะเป็นเช่นนั้น สามารถจะพิจารณาการสัมภาษณ์ตัวแปรต่างๆ ซึ่งได้แก่ อายุ ระดับการศึกษาของบิดามารดา และรายได้ของบิดามารดา ซึ่งตัวแปรเหล่านี้สามารถทำนายความมีปัญหาในการเรียนของนักเรียนได้ อีกทั้งอาจพิจารณาตัวแปรอื่นประกอบด้วย เช่น ผลการเรียนหรือความสามารถในการช่วยตนเองได้ในโรงเรียนอนุบาล เป็นต้น
4. โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม น่าจะได้มีโครงการติดตามแก้ปัญหาเด็กนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนค่อนข้างมาก จำนวน 11 คน ต่อไป พร้อมทั้งน่าจะมีโครงการสำหรับเด็กปัญญาเลิศในชั้นเรียนปกติด้วย

## บรรณานุกรม

- โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เอกสารแนะนำ  
โรงเรียน ไวท์ แอนด์ พิงค์ (ประเทศไทย) มกราคม 2525.
- โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครอบรอบ 25 ปี 3 กันยายน 2526.
- โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2527.
- James V. Shanon, "Factors Related to Achievement Among First Grade Pupils in Thailand", in *The Role of Educational Research in Educational Planning*, ed. prachoomsuk Achava-Amrung, Somsri Patumsootra and Nammol Kanchanachari (Bangkok : The Education Society of Thailand, 1963), pp. 169-173

James V. Shanon, "Factors Related to Achievement Among Protom 1 Pupils: A Pilot Study" **Education Bulletin Number 3** Faculty of Education, Chulalongkorn University, Bangkok Thailand, 1964.

Minium, Edward W. **Statistical Reasoning in Psychology and Education.** New York : John Wiley & Sons, 1970.