



บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาทัศนคติที่มีต่อยาเสพติด และพฤติวิสัยเชิงฉันทน์ของนักศึกษา
ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ ๑ ผลการทดสอบค่ามัธยฐานเลขคณิตของทัศนคติ และพฤติวิสัยเชิง
ฉันทน์ด้วยค่าที (T) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่ระบุว่า
เคยและไม่เคยเสพบุหรี่ สุรา ยากระตุ้น กัญชา และเฮโรอีน

ตอนที่ ๒ ผลการสร้างแบบจำลองทำนายพฤติกรรมการเสพบุหรี่ สุรา
ยากระตุ้น กัญชา และเฮโรอีน

ตอนที่ ๓ ผลการทดสอบด้วยสถิติไคสแควร์ (X^2) เพื่อศึกษาความ
สัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักศึกษา พฤติกรรมและประสบการณ์ในการใช้ยาของบิดา
มารดา เพื่อนสนิท และตัวนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพบุหรี่ สุรา ยากระตุ้น กัญชา
และเฮโรอีน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจในการวิจัยตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติ และอักษรย่อที่ใช้ในการเสนอผลการวิจัยดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่ามัธยฐานเลขคณิต
S.D.	"	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X^2	"	ค่าสถิติไคสแควร์
t	"	ค่า t
B	"	พฤติกรรมกรรมการเสพยาเสพติด
Aact	"	ทัศนคติที่มีต่อการเสพยาเสพติด
SN	"	ปกติวิสัยเชิงอัตนัยเกี่ยวกับการเสพยาเสพติด
r	"	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
R	"	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
S.E. b.	"	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรหาย
S.E. est	"	ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรหาย
β	"	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรหายในรูปคะแนนมาตรฐาน
b	"	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรหายในรูปคะแนนดิบ
c	"	ค่าคงที่ของสมการถดถอยพหุคูณ
\hat{Z}	"	คะแนนมาตรฐานของพฤติกรรมกรรมการเสพยาที่ได้จากการทำนายด้วยคะแนนมาตรฐานของตัวแปรหายทั้งสอง
Z_1, Z_2	"	คะแนนมาตรฐานของตัวแปรหายทัศนคติ และปกติวิสัยเชิงอัตนัย SN
\hat{B}	"	คะแนนพฤติกรรมกรรมการเสพยาที่ได้จากการทำนายด้วยตัวแปรหายทั้งสองคือ Aact และ SN
F	"	อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิสเซอร์

ตอนที่ ๑ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคามัชฌิม เลขคณิตของทัศนคติ และปกติวิสัยเชิงอัตนัยของนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพบุหรี่ สุรา ยากระตุ้น กัญชาและเฮโรอีน

๑.๑ คามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนทัศนคติของนักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่ ดื่มสุรา เสพยากระตุ้น และเสพกัญชาสูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพ แต่นักศึกษาที่เคยเสพเฮโรอีน มีคามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนทัศนคติต่ำกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพเฮโรอีน สำหรับค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทัศนคติของนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพยาแต่ละ กลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน ประมาณ ๒.๐ ยกเว้นนักศึกษาที่ไม่เคยและไม่เคยเสพเฮโรอีน มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติประมาณ ๓.๐ ใกล้เคียงกัน

จากการทดสอบค่าที่พบว่า คามัชฌิมเลขคณิตของทัศนคติของนักศึกษา ที่เคยและไม่เคยเสพบุหรี่ สุรา ยากระตุ้น และกัญชา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .๐๑ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยเสพบุหรี่ สุรา ยากระตุ้น และกัญชา มีทัศนคติที่ดีต่อการเสพยานี้ค่านั้นๆมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพ ส่วนคามัชฌิมเลขคณิต ของทัศนคติของนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพเฮโรอีนไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .๑๐ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพเฮโรอีนอาจมีทัศนคติต่อ การเสพเฮโรอีนในทางบวกหรือทางลบเหมือนกันหรือแตกต่างกันก็ได้ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗ ค่ามัธยิมเลขคณิต (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพบุหรี่ สุรา ยากระตุ้น กัญชา และเฮโรอีน

พฤติกรรมการใช้ยาเสพติด	ทัศนคติ		
	\bar{x}	S.D.	t
บุหรี่			๕.๓๕**
เคย	๑๒.๑๑	๒.๕๘	
ไม่เคย	๑๑.๒๓	๒.๔๒	
สุรา			๔.๓๕**
เคย	๑๑.๔๗	๒.๖๙	
ไม่เคย	๑๐.๖๕	๒.๗๐	
ยากระตุ้น			๓.๕๑**
เคย	๑๑.๔๘	๒.๘๑	
ไม่เคย	๑๐.๔๑	๒.๖๓	
กัญชา			๓.๑๘**
เคย	๑๑.๓๓	๒.๗๕	
ไม่เคย	๑๐.๗๐	๒.๗๖	
เฮโรอีน			๐.๔๑
เคย	๕.๐	๓.๑๘	
ไม่เคย	๕.๓๓	๓.๒๖	

๑.๕ ความสัมพันธ์ของคะแนนปกวิสัยเชิงอัตนัยของนักศึกษาที่เคย
 เสพบุหรี่ สุรา ยากระตุ้น กัญชา และเฮโรอีน มีค่าสูงกว่านักศึกษาคณะที่ไม่เคยเสพ
 โดยนักศึกษาคณะที่เคยสูบบุหรี่มีความสัมพันธ์ของปกวิสัยเชิงอัตนัยเกี่ยวกับการสูบบุหรี่
 สูงกว่านักศึกษากลุ่มอื่นๆ โดยเฉพาะนักศึกษาคณะที่ไม่เคยเสพเฮโรอีนมีความสัมพันธ์ของ
 ของปกวิสัยเชิงอัตนัยเกี่ยวกับการเสพเฮโรอีนค่าที่สุด สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบน
 มาตรฐานพบว่า นักศึกษาคณะที่เคยเสพยาแต่ละชนิดมีค่าสูงกว่านักศึกษาคณะที่ไม่เคยเสพ

จากการทดสอบค่าที พบว่า ความสัมพันธ์ของปกวิสัยเชิงอัตนัย
 ของนักศึกษาคณะที่เคยและไม่เคยเสบบุหรี่ สุรา ยากระตุ้น กัญชา และเฮโรอีนมีความ
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า นักศึกษาคณะที่เคยเสพยาแต่ละชนิดมีแนวโน้ม
 ที่จะทำตามความคาดหวังหรือการกระตุ้นตัวจริงจากบุคคลอื่น ๆ มากกว่านักศึกษาคณะที่ไม่เคย
 เสพ ดังแสดงรวมละเอียดในตารางที่ ๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘ ค่ามัธยิมเลขคณิต (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) แสดงการเปรียบเทียบปกติวิสัยเชิงอัตนัย ของนักศึกษาคณะเคหะและไม่เคหะเสพบุตรี สุรา ยากะตุณ กัญชา และเฮโรอีน

พฤติกรรมการเสพยาเสพติด	ปกติวิสัยเชิงอัตนัย		
	\bar{x}	S.D.	t
บุหร			๑๘.๒๓ **
เคหะ	๕.๒๐	๒.๔๘	
ไม่เคหะ	๒.๙๑	๑.๘๐	
สุรา			๑๖.๑๖ **
เคหะ	๔.๘๑	๒.๖๑	
ไม่เคหะ	๒.๖๒	๑.๙๘	
ยากะตุณ			๖.๕๘ **
เคหะ	๓.๘๑	๒.๓๑	
ไม่เคหะ	๒.๕๒	๑.๖๖	
กัญชา			๖.๑๘ **
เคหะ	๒.๘๑	๑.๘๘	
ไม่เคหะ	๒.๒๐	๑.๕๓	
เฮโรอีน			๑.๙๔ *
เคหะ	๒.๘๓	๒.๒๖	
ไม่เคหะ	๒.๑๘	๑.๕๙	

** p < .๐๑

* p < .๐๕

ตอนที่ ๒ ผลการสร้างแบบจำลองใบบการทำนายพฤติกรรมกรรมการสอบผู้
สุรา ยากระตุณ กัญชา และเฮโรอีน

๒.๑ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรหาย หักคนคิ ปกทิวีสัย เริงอัทนัย
และพฤติกรรมกรรมการสอบผู้

จากการศึกษาความสัมพันธ์และชนิดของหัทคนคิและปกทิวีสัย เริงอัทนัยของนักศึกษาคที่มีคอกการสอบผู้ พบว่า นักศึกษาที่ระบุวาคเคยสอบผู้ หรือมีพฤติกรรมเกี่ยวคกับการสอบผู้ (B) มีหัทคนคิ (Aact) ที่คคอกการสอบผู้ และมีปกทิวีสัย เริงอัทนัย (SN) หรือมีแนวโน้มที่จะทาคตามวาคคหวังและการอัทจุงจากบุคคลอื่นมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยสอบผู้ คังนััน ผูวิจัยจึงคานวณหาคความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสามใคคาคสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คังแสดคงในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ แสดคงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของหัทคนคิ ปกทิวีสัย เริงอัทนัย
และพฤติกรรมกรรมการสอบผู้

	B	A _{act}	SN
B	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๔๑**	๐.๔๔๔๔**
Aact	๐.๑๕๔๑**	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๑๖
SN	๐.๔๔๔๔**	๐.๑๕๑๖	๑.๐๐๐๐

** p < .๐๑

จะเห็นไควาค หัทคนคิ (Aact) และปกทิวีสัย เริงอัทนัย (SN) มีวาคความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการสอบผู้ในทางบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ (r = ๐.๑๕๔๑ และ r = ๐.๔๔๔๔) แสดคงว่า นักศึกษาคที่มีหัทคนคิที่คคอกการสอบผู้ และมีคะแนนปกทิวีสัย เริงอัทนัย เกี่ยวคกับการสอบผู้สูง มีแนวโน้มที่จะประคอบพฤติกรรมกรรมการสอบผู้มากขึ้น

๒.๑.๑ แบบจำลองในการทำนายพฤติกรรมกำข่มขู่

จากการวิเคราะห์ข้อมูลไคกำลังประสิทธิ์สัมพันธ์ของตัวแปรทนาย ซึ่งมีอยู่สองตัวแปร นำมาพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของพฤติกรรมกำข่มขู่กับทัศนคติ และปกทิวสัยเชิงอัตนัยที่มีต่อการกำข่มขู่ โดยทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์พหุคูณโดยวิธีทดสอบค่าเอฟ (F-test) ได้ดังตารางที่ ๑๐

ตารางที่ ๑๐ สรุปลำดับประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ของพฤติกรรมกำข่มขู่ (B) กับตัวแปรทนายทั้งสองที่มีต่อการกำข่มขู่ และการทดสอบความมีนัยสำคัญ

ตัวแปรทนาย	R	F
SN	๐.๔๘๔๘	๕๒๒.๘๗๑**
SN, Aact	๐.๕๐๑๔	๒๗๐.๔๓๖**

** $p < .001$

ผลการวิเคราะห์หาความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปกทิวสัยเชิงอัตนัยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และเมื่อเพิ่มตัวแปรทัศนคติเข้าไป พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรทนายทั้งสองมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงสามารถนำมาสร้างสมการทำนายเพื่อทำนายพฤติกรรมกำข่มขู่ของนักศึกษาได้โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยหรือสัมประสิทธิ์ของตัวแปรทนายในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) beta weight หรือ Standard Regression Coefficient) และสัมประสิทธิ์ตัวแปรทนายในรูปคะแนนดิบ (b) (Unstandardized Regression Coefficient) ดังตารางที่ ๑๑

ตารางที่ ๑๑ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรทนาย (β, b) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรทนาย (S.E._b) ค่าเอฟ (F) ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทำนาย (S.E._{est}) และค่าคงที่ของสมการทำนาย (c)

ตัวแปรทนาย	b	β	S.E. _b	F
SN	๐.๓๓๕๒	๐.๔๔๒๓ ✓	๐.๐๑๓๑	๔๔๘.๓๔๘**
Aact ^A	๐.๐๕๕๘	๐.๐๔๐๘ /	๐.๐๑๔๔	๑๓.๓๖๒**
		R = ๐.๕๑๑๔		
		S.E. _{est} = ๑.๔๕๔๔		
		c = ๐.๔๕๔๖		

** p < .๐๑

จากตารางที่ ๑๑ พบว่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรทนายในรูปคะแนนมาตรฐาน และคะแนนดิบส่งผลต่อพฤติกรรมการสูบบุหรี่ในทางบวก แสดงว่า ยิ่งนักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการสูบบุหรี่มากเท่าใด และมีปกติวิสัยเชิงอัตนัยสูงขึ้นเท่าใด นักศึกษาผู้นั้นมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมการสูบบุหรี่มากขึ้น

สำหรับค่าสหสัมพันธ์พหุคูณในการทำนายพฤติกรรมการสูบบุหรี่จากทัศนคติ และปกติวิสัยเชิงอัตนัยมีค่า ๐.๕๑๑๔ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างจากค่าสหสัมพันธ์ที่ทำนายพฤติกรรมการสูบบุหรี่จากปกติวิสัยเชิงอัตนัยเพียงตัวเดียว (๐.๔๘๔๘)^{p.๗๖} แสดงว่าทัศนคติที่มีต่อการสูบบุหรี่มีบทบาทในการทำนายพฤติกรรมการสูบบุหรี่ที่เป็นอิสระจากปกติวิสัยเชิงอัตนัยน้อยมาก และความคลาดเคลื่อนจากการทำนายเท่ากับ ± ๑.๔๕๔๔

สำหรับสมการทำนายพฤติกรรมการสูบบุหรี่ ได้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{Z} = ๐.๔๔๒๓ Z_2$$

และสมการในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$\hat{B} = 0.3792SN + 0.4526$$

๒.๒ ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรท่าย ทักษะการ ปกติวิสัย เจริญทัศน์

และพฤติกรรมกรรมการคุมสุรา

จากการศึกษาคำอธิบายเอกลักษณ์ของทักษะการปกติวิสัย เจริญทัศน์ ของนักศึกษาที่มีต่อการคุมสุรา พบว่า นักศึกษาที่ประกอบพฤติกรรมในการคุมสุรา (B) มีทักษะการ (Aact) ที่ดีต่อการคุมสุรา และมีปกติวิสัย เจริญทัศน์ (SN) เกี่ยวกับการ คุมสุราสูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยคุมสุรา จากการคำนวณหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ทั้งสาม ได้ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ ดังแสดงในตารางที่ ๑๒

ตารางที่ ๑๒ แสดงความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรท่ายทักษะการ ปกติวิสัย เจริญทัศน์ และพฤติกรรมกรรมการคุมสุรา

	B	Aact	SN
B	๑.๐๐๐๐	๐.๐๗๘๕*	๐.๑๕๑๘**
Aact/	๐.๐๗๘๕*	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๘
SN /	๐.๑๕๑๘**	๐.๑๕๐๘	๑.๐๐๐๐

** p < .๐๑ * p < .๐๕

จะเห็นได้ว่า ทักษะการ (Aact) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการ คุมสุราอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ (r = ๐.๐๗๘๕) และปกติวิสัย เจริญทัศน์ (SN) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการคุมสุราอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ (r = ๐.๑๕๑๘) แสดงว่า นักศึกษาที่มีทักษะการที่ ดีต่อการคุมสุรา และมีปกติวิสัย เจริญ ทัศน์เกี่ยวกับการคุมสุราสูง มีแนวโน้มที่จะประกอบพฤติกรรมกรรมการคุมสุรามากขึ้น

๒.๒.๑ แบบจำลองในการทำนายพฤติกรรมการค้ำสุรา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลไคค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรหาย ซึ่งมีอยู่สองตัวแปร นำมาพิจารณาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของพฤติกรรมการค้ำสุรากับทัศนคติ และปกติวิสัยเชิงอัตนัยเกี่ยวกับการค้ำสุรา โดยทดสอบนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์พหุคูณโดยวิธีการทดสอบค่าเอฟ (F- test) ได้ผลดังแสดงในตารางที่ ๑๓

ตารางที่ ๑๓ สรุปค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ของพฤติกรรมการค้ำสุรา (B) กับตัวแปรหายทั้งสองที่มีต่อการค้ำสุราและการทดสอบความมีนัยสำคัญ

ตัวแปรหาย	R	F
SN	๐.๑๔๓๘	๓๓.๑๘๑๒**
SN, Aact	๐.๑๕๓๒	๑๘.๓๘๘๗**

** p < .๐๑

ผลการวิเคราะห์หาความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปกติวิสัยเชิงอัตนัยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และเมื่อเพิ่มตัวแปรทัศนคติเข้าไป ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรทั้งสองมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงสามารถนำมาสร้างสมการทำนายพฤติกรรมการค้ำสุราของนักศึกษาได้โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยหรือสัมประสิทธิ์ของตัวแปรหายในรูปคะแนนมาตรฐาน (beta weight หรือ Standard Regression Coefficient) และสัมประสิทธิ์ตัวแปรหายในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized Regression Coefficient) ดังตารางที่ ๑๔

ตารางที่ ๑๘ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรทนาย (β, b) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรทนาย (S.E._b) ค่าเอฟ (F) ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทำนาย (S.E._{est}) และค่าคงที่ของสมการทำนาย (c)

ตัวแปรทนาย	b	β	S.E. _b	F
SN	๐.๑๓๐๐	๐.๑๓๓๑	๐.๐๒๔๓	๒๘.๖๑๖**
Aact	๐.๐๔๓๘	๐.๐๕๘๕	๐.๐๑๘๖	๕.๕๒๕*
	R =	๐.๑๕๓๒		
	S.E. _{est} =	๒.๐๒๑๓		
	c =	๒.๓๘๐๖		

** p < .๐๑

* p < .๐๕

จากตารางที่ ๑๘ พบว่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรทนายในรูปคะแนนมาตรฐาน และคะแนนดิบส่งผลต่อพฤติกรรมกรรมการค้ำสุราในทางบวก แสดงว่า ยิ่งนักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการค้ำสุรา และมีปกคิวิสัยเชิงอัตนัยต่อการค้ำสุราสูง นักศึกษาผู้นั้นมีแนวโน้มที่จะประกอบพฤติกรรมกรรมการค้ำสุรามากขึ้น

สำหรับค่าสหสัมพันธ์พหุคูณในการทำนายพฤติกรรมกรรมการค้ำสุราจากทัศนคติ และปกคิวิสัยเชิงอัตนัยเกี่ยวกับการค้ำสุรา มีค่า ๐.๑๕๓๒ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างจากค่าสหสัมพันธ์ที่ทำนายพฤติกรรมกรรมการค้ำสุราจากปกคิวิสัยเชิงอัตนัยเพียงตัวเดียว (๐.๑๔๓๘) แสดงว่า ทัศนคติที่มีต่อการค้ำสุรามีบทบาทในการทำนายพฤติกรรมกรรมการค้ำสุราที่เป็นอิสระจากปกคิวิสัยเชิงอัตนัยน้อยมาก และความคลาดเคลื่อนจากการทำนายเท่ากับ ± ๒.๐๒๑๓

สำหรับสมการทำนายพฤติกรรมกรรมการคัมสุรา ไค้สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน
ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.9339Z_2$$

และสมการในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$\hat{B} = 0.9300SN + 2.3806$$

๒.๓ ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรทาย ทิศนคติ ปกติวิสัยเชิงอัตนัย และพฤติกรรมกรรมการเสพยากระสุน

จากการศึกษาคำจัดม เลชคณิตของทัศนคติและปกติวิสัยเชิงอัตนัยของนักศึกษาเกี่ยวกับการเสพยากระสุน พบว่า นักศึกษาที่เคยเสพยากระสุน (B) มีทัศนคติ (Aact) ที่คัดต่อการเสพยากระสุน และมีปกติวิสัยเชิงอัตนัย (SN) สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพ จากการคำนวณหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสาม ไค้ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ดังแสดงในตารางที่ ๑๕

ตารางที่ ๑๕ แสดงความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรทายทัศนคติ ปกติวิสัยเชิงอัตนัย และพฤติกรรมกรรมการเสพยากระสุน

	B	Aact	SN
B	1.0000	0.0627	0.0524
Aact	0.0627	1.0000	0.2026
SN	0.0524	0.2026	1.0000

จะเห็นได้ว่าทัศนคติ (Aact) และปกติวิสัยเชิงอัตนัย (SN) เกี่ยวกับการเสพยากระสุน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการเสพยากระสุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๑๐ ($r = 0.0627$ และ $r = 0.0524$)

๒.๔ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรหายที่คนคติ ปกติวิสัยเชิงอัตนัย และพฤติกรรมการเสพกัญชา

จากการศึกษาคำมัชฌิมเลขคณิตของทัศนคติ และปกติวิสัยเชิงอัตนัย ของนักศึกษาเกี่ยวกับการเสพกัญชา พบว่า นักศึกษาที่เคยเสพกัญชา (B) มีทัศนคติ (Aact) ที่คัดถกการเสพกัญชา และมีคะแนนปกติวิสัยเชิงอัตนัย (SN) สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพ และจากการคำนวณหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสาม ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังแสดงในตารางที่ ๑๖

ตารางที่ ๑๖ แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรหายที่คนคติ ปกติวิสัยเชิงอัตนัย และพฤติกรรมการเสพกัญชา

	B	Aact	SN
B	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๓๘	-๐.๐๑๐๘
Aact	๐.๐๒๓๘	๑.๐๐๐๐	๐.๑๓๑๗
SN	-๐.๐๑๐๘	๐.๑๓๑๗	๑.๐๐๐๐

จะเห็นได้ว่าทัศนคติ (Aact) และปกติวิสัยเชิงอัตนัย (SN) เกี่ยวกับการเสพกัญชา ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเสพกัญชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๑๐ ($r = ๐.๐๒๓๘$ และ $r = -๐.๐๑๐๘$)

๒.๕ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรหายที่คนคติ ปกติวิสัยเชิงอัตนัย และพฤติกรรมการเสพเฮโรอีน

จากการศึกษาคำมัชฌิมเลขคณิตทัศนคติและปกติวิสัยเชิงอัตนัยของ นักศึกษาเกี่ยวกับการเสพเฮโรอีน พบว่า นักศึกษาที่เคยเสพเฮโรอีน (B) อาจมี ทัศนคติ (Aact) ในทางบวกหรือทางลบตอการเสพเฮโรอีนก็ได้ แต่มีคะแนนปกติวิสัยเชิงอัตนัยสูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพเฮโรอีน จากการคำนวณหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสาม ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังแสดงในตารางที่ ๑๗

ตารางที่ ๑๗ แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรหาย หักปกติ
ปกติวิสัยเชิงอັນัย และพฤติกรรมกรรมการเสพเฮโรอื่น

	B	Aact	SN
B	๑.๐๐๐๐	-๐.๐๕๒๘	-๐.๐๑๒๔
Aact	-๐.๐๕๒๘	๑.๐๐๐๐	๐.๒๔๖๓
SN	-๐.๐๑๒๔	๐.๒๔๖๓	๑.๐๐๐๐

จะเห็นได้ว่า หักปกติ (aact) และปกติวิสัยเชิงอັນัย (SN)
เกี่ยวกับการเสพเฮโรอื่นไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการเสพเฮโรอื่นอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .๑๐ ($r = -๐.๐๕๒๘$ และ $r = -๐.๐๑๒๔$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลัง พฤติกรรมและประสบการณ์ในการ
 ใ้ช้ยาเสพติดของบิดามารดา เพื่อนสนิท และนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพยาหรี สุรา
 ยากระทุน กัญชา และเฮโรอีน

๓.๑ อายุ เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพยาหรี
 สุรา ยากระทุน กัญชา และเฮโรอีน ตามอายุ โดยเทียบให้มีจำนวนนักศึกษาในแต่ละ
 ช่วงอายุเป็นรอยเท่ากัน ปรากฏว่า นักศึกษาที่เคยเสพยาแต่ละชนิดมีช่วงอายุระหว่าง
 ๒๑ ถึง ๒๒ ปีเป็นส่วนใหญ่โดยเฉพาะนักศึกษาที่เคยเสพยาเฮโรอีนมีถึงร้อยละ ๕๐
 ส่วนนักศึกษาที่ไม่เคยเสพยาพบว่า ทุกกลุ่มมีช่วงอายุระหว่าง ๑๕ ถึง ๒๐ ปีมากที่สุด
 คือร้อยละ ๓๗, ๓๘, ๓๖, ๓๗ และร้อยละ ๓๓ ตามลำดับ

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า ช่วงอายุของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับ
 พฤติกรรมการเสพยาหรี สุรา ยากระทุน และกัญชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑
 นอกจากนี้ ช่วงอายุยังสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเสพยาเฮโรอีนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .๑๐ แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีอายุมากมักจะเคยเสพยาแต่ละชนิด ในขณะที่
 นักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีอายุน้อยมักไม่เคยเสพยา ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๑๘

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๘ การกระจายร้อยละและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
อายุและ พฤติกรรมการเสพยาเสพติดของนักศึกษา

พฤติกรรมการ เสพยาเสพติด	ช่วงอายุ						χ^2
	๑๕-๑๖	๑๗-๑๘	๑๙-๒๐	๒๑-๒๒	๒๓-๒๔	>๒๔	
บุหร							๖๓.๒๓**
เคย	๐.๓๘	๖.๒๓	๒๓.๙๔	๓๒.๖๘	๑๙.๔๖	๑๓.๕๑	
ไม่เคย	๑.๕๖	๑๕.๗๖	๓๓.๒๑	๒๖.๕๙	๘.๘๑	๑๐.๐๖	
สุรา							๓๔.๓๑**
เคย	๐.๔๓	๕.๑๓	๒๑.๓๓	๓๕.๐๘	๒๐.๕๑	๑๓.๕๒	
ไม่เคย	๑.๕๔	๑๕.๗๓	๓๓.๗๐	๒๖.๒๘	๘.๗๑	๑๐.๐๒	
ยากระตุ้น							๑๙.๖๔**
เคย	๐.๐๐	๖.๔๑	๒๔.๓๖	๓๓.๓๓	๒๑.๙๔	๑๔.๑๐	
ไม่เคย	๑.๕๒	๑๔.๕๗	๓๕.๙๑	๒๗.๒๑	๙.๖๗	๑๑.๑๒	
กัญชา							๓๒.๓๓**
เคย	๐.๔๗	๖.๖๔	๒๒.๒๗	๓๖.๔๙	๒๓.๖๙	๑๐.๔๓	
ไม่เคย	๑.๕๓	๑๕.๓๖	๓๓.๓๕	๒๖.๑๒	๘.๒๓	๑๑.๔๔	
เฮโรอีน							๕.๐๗*
เคย	๐.๐๐	๖.๒๕	๑๒.๕๐	๕๐.๐๐	๒๕.๐๐	๖.๒๕	
ไม่เคย	๑.๕๒	๑๔.๘๖	๓๓.๗๖	๒๕.๓๓	๑๐.๖๔	๑๑.๘๙	

* p < .๑๐

** p < .๐๑

๓.๒ เพศ เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามพฤติกรรมที่ เคยและไม่เคยเสพยาแต่ละชนิด โดยใช้เทียบให้มีจำนวนนักศึกษายชายและหญิงเป็นร้อยเท่ากัน ปรากฏว่า ในกลุ่มนักศึกษาที่เคยเสพยาที่ สุรา ยากระตุ้น กัญชา และเฮโรอีน เป็นนักศึกษายร้อยละ ๘๖, ๘๑, ๖๙, ๙๗ และร้อยละ ๙๕ ตามลำดับ ในขณะที่นักศึกษาที่ระบุว่าไม่เคยเสพยามีนักศึกษายเพียงร้อยละ ๑๔, ๒๐, ๒๙, ๒๒ และร้อยละ ๒๙ ตามลำดับ

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเสพยา สุรา ยากระตุ้น กัญชา และเฮโรอีนของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เคยเสพยาแต่ละกลุ่มเป็นนักศึกษาย และนักศึกษาที่ไม่เคยเสพยาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิง ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๕๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๘ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศ
และพฤติกรรมการเสพยาเสพติดของนักศึกษา

พฤติกรรมการ เสพยาเสพติด	เพศ		χ^2
	ชาย	หญิง	
บุหรื			๔๗๔.๘๗**
เคย	๘๕.๘๘	๑๔.๐๒	
ไม่เคย	๑๘.๔๘	๘๑.๕๑	
สุรา			๓๖๖.๒๗**
เคย	๘๑.๑๗	๑๘.๘๓	
ไม่เคย	๑๘.๘๑	๘๐.๑๙	
ยากระสุน			๖๕.๐๘**
เคย	๖๘.๒๓	๓๐.๗๗	
ไม่เคย	๒๖.๗๗	๗๓.๒๓	
กัญชา			๒๖๖.๑๒**
เคย	๗๖.๗๘	๒๓.๒๒	
ไม่เคย	๒๑.๗๘	๗๘.๒๒	
เฮโรอีน			๑๔.๗๘**
เคย	๗๕.๐๐	๒๕.๐๐	
ไม่เคย	๒๕.๘๖	๗๑.๑๔	

** p < .๐๑

๓.๓ ลักษณะที่อยู่อาศัย เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตาม พฤติกรรมที่เคยและไม่เคยเสพยาแต่ละชนิด โดยใช้เทียบให้มีจำนวนนักศึกษาใน แต่ละลักษณะที่อยู่อาศัยเป็นร้อยเท่ากัน ปรากฏว่า นักศึกษาส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดา มารดา หรือญาติพี่น้อง โดยเฉพาะนักศึกษาที่ไม่เคยเสพยาแต่ละชนิดพบว่า มีจำนวน ถึงร้อยละ ๗๐ ที่อาศัยอยู่กับบิดามารดา หรือญาติพี่น้อง ส่วนนักศึกษาที่เคยเสพยาแต่ละ กลุ่มมากกว่าร้อยละ ๔๐ ที่ไม่ได้อาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือญาติพี่น้อง ยกเว้นนักศึกษา ที่เคยเสพอโรอินมีถึงร้อยละ ๗๕ ที่อาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือญาติพี่น้อง ซึ่งมากกว่า นักศึกษาที่ไม่เคยเสพอโรอิน

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า ลักษณะที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการ เสพยาเสพติดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ กล่าวคือนักศึกษา ที่เคยเสพยาหรือ สูรา ยากระสุน และกัญชา มักอาศัยอยู่ตามบ้านเช่าหรือที่อื่นๆ มากกว่า นักศึกษาที่ไม่เคยเสพยา ส่วนพฤติกรรมการเสพอโรอิน และลักษณะที่อยู่อาศัยไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๒๐

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
ลักษณะที่อยู่อาศัย และพฤติกรรมการเสพยาเสพติดของนักศึกษา

พฤติกรรมการ เสพยาเสพติด	ลักษณะที่อยู่อาศัย		χ^2
	บ้านบิคาamarกา หรือบ้านญาติ	ไม่ได้อยู่กับบิคาamarกา หรือญาติพี่น้อง	
บุหร			๔๑.๓๔**
เคย	๕๓.๘๕	๔๖.๑๕	
ไม่เคย	๓๓.๘๑	๒๖.๑๘	
สุรา			๓๕.๖๘**
เคย	๕๔.๖๔	๔๕.๓๖	
ไม่เคย	๓๓.๕๑	๒๖.๔๘	
ยากระตุ้น			๕.๓๓*
เคย	๕๘.๔๔	๔๑.๕๖	
ไม่เคย	๓๐.๘๓	๒๘.๑๗	
กัญชา			๒๒.๐**
เคย	๕๖.๖๐	๔๓.๔๐	
ไม่เคย	๓๒.๔๖	๒๗.๕๔	
เฮโรอีน			๐.๑๗
เคย	๓๕.๐	๒๕.๐	
ไม่เคย	๓๐.๒๕	๒๘.๗๕	

** $p < .001$

* $p < .05$

๓.๔ ระดับผลการเรียน เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตาม พฤติกรรมที่เคย และไม่เคยเสพยาแต่ละชนิด โดยใจ้เทียบให้มีจำนวนนักศึกษาในแต่ละระดับผลการเรียนเป็นร้อยละกับ ปรากฏว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสม ๒.๐ ถึง ๒.๔ ยกเว้นนักศึกษาที่ระบุว่าเคยเสพกัญชามีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า ๒.๐ ถึงร้อยละ ๕๒ เมื่อพิจารณาเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่ พบว่ามีเกรดเฉลี่ย ๒.๐ - ๒.๔ และมากกว่า ๓.๔ (ร้อยละ ๔๗ และ ๒) สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยสูบบุหรี่ (ร้อยละ ๔๐ และ ๑) และนักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่มีส่วนร้อยละ ๓๔ และร้อยละ ๑๐ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม ๒.๕-๓.๔ มากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยสูบบุหรี่ ขณะเดียวกันสัดส่วนร้อยละของนักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่ที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า ๒.๐ สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยสูบบุหรี่ เช่นเดียวกับผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่เคยดื่มสุรา เสพยากระตุ้น และเสพเฮโรอีน มีสัดส่วนร้อยละของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย ๒.๐-๒.๔ มากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพ (มากกว่าร้อยละ ๔๐) แต่ผลการเรียนระดับอื่นๆ เมื่อเปรียบเทียบ นักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพยาแต่ละชนิด พบว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพมีส่วนร้อยละของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมากกว่า ๒.๕ สูงกว่านักศึกษาที่เคยเสพ

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า ระดับผลการเรียนมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการสูบบุหรี่และการเสพกัญชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่ ดื่มสุรา และเสพกัญชา มักมีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าหรือมีผลการเรียนที่ต่ำกว่านักศึกษานักที่ไม่เคยเสพยาแต่ละชนิดนั้นๆ สำหรับระดับผลการเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเสพยากระตุ้นและเสพเฮโรอีน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๑๐ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยเสพยากระตุ้นและเสพเฮโรอีนอาจมีผลการเรียนที่สูงหรือต่ำกว่านักศึกษานักที่ไม่เคยเสพก็ได้ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๒๑

ตารางที่ ๒๑ การกระจายรอยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
ระดับผลการเรียน และพฤติกรรมการศึกษาเพศศึกษอง
นักศึกษา

พฤติกรรมการศึกษาเพศศึกษา	ระดับผลการเรียน					χ^2
	๒.๐	๒.๑-๒.๔	๒.๕-๒.๙	๓.๐-๓.๔	๓.๕	
บุหรี						๑๐.๕๘*
เคย	๑๔.๑๔	๔๖.๘๑	๓๐.๒๑	๖.๘๑	๒.๑๓	
ไม่เคย	๑๐.๖๕	๔๐.๐๐	๓๘.๑๘	๙.๘๗	๑.๒๙	
สุร่า						๔.๓๗*
เคย	๑๔.๕๕	๔๖.๔๘	๓๐.๕๒	๗.๕๑	๐.๙๔	
ไม่เคย	๑๐.๖๗	๔๐.๓๙	๓๗.๗๕	๙.๖๕	๑.๕๔	
ยากระสุน						๕.๘๐
เคย	๑๗.๑๔	๔๕.๗๑	๒๗.๑๔	๑๐.๐๐	๐.๐๐	
ไม่เคย	๑๐.๗๐	๔๐.๙๐	๓๗.๒๓	๙.๖๓	๑.๕๓	
กัญทา						๒๑๔.๕๘**
เคย	๕๑.๕๕	๓๑.๔๔	๑๐.๘๒	๕.๑๕	๑.๐๓	
ไม่เคย	๑๐.๔๖	๔๐.๐๐	๓๘.๓๕	๙.๘๘	๑.๓๓	
เฮโรอีน						๓.๔๒
เคย	๑๕.๓๘	๖๑.๕๔	๑๕.๓๘	๗.๖๙	๐.๐๐	
ไม่เคย	๑๑.๐๓	๔๐.๙๖	๓๖.๙๙	๙.๕๖	๑.๕๗	

** p < .๐๑

* p < .๐๕

๓.๕ ระดับการศึกษาของบิดา เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามพฤติกรรมการเสพยาเสพติด โดยเทียบให้จำนวนนักศึกษาในแต่ละระดับการศึกษาของบิดาเป็นร้อยละเท่ากัน ปรากฏว่า บิดาของนักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มากกว่าร้อยละ ๕๐ รองลงมามากกว่าร้อยละ ๒๐ เป็นบิดาที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับการศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา (ไม่เกินร้อยละ ๑๐) และเมื่อเปรียบเทียบระดับการศึกษาของบิดาตามพฤติกรรมการเสพยาของนักศึกษา พบว่า ทั้งนักศึกษาที่เคย และไม่เคยเสพยามีบิดาที่ไม่ได้เรียนน้อยที่สุด โดยเฉพาะนักศึกษาที่เคยเสพยาเฮโรอีนไม่มีบิดาที่ไม่ได้เรียนเลย

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า ระดับการศึกษาของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเสพยาเสพติดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๑๐ ผลแสดงว่า นักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพยาหรี สุรา ยากระตุ้น กัญชา และเฮโรอีน อาจมีบิดาที่มีระดับการศึกษาคล้ายคลึงกันหรือแตกต่างกันก็ได้ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๒๒

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๒ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
ระดับการศึกษาของบิดาของนักศึกษาที่ เคยและไม่เคยเสพยาเสพติด

พฤติกรรมการ เสพยาเสพติด	ระดับการศึกษาของบิดา				χ^2
	ไม่ได้เรียน	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา	
บุหร					๐.๕๔
เคย	๖.๒๔	๖๒.๓๔	๒๑.๗๖	๔.๖๒	
ไม่เคย	๗.๑๑	๖๐.๑๒	๒๓.๑๖	๔.๖๓	
สุรา					๓.๒๖
เคย	๔.๕๕	๖๓.๑๔	๒๔.๐๔	๘.๑๘	
ไม่เคย	๗.๔๕	๖๐.๖๒	๒๕.๖๘	๔.๘๕	
ยากระตุ้น					๐.๙๐
เคย	๔.๒๘	๖๑.๔๓	๒๔.๒๘	๑๐.๐๐	
ไม่เคย	๗.๒๕	๕๘.๘๑	๒๓.๐๘	๔.๘๔	
กัญชา					๑.๓๗
เคย	๕.๖๗	๕๘.๒๘	๒๕.๒๖	๔.๗๘	
ไม่เคย	๗.๓๘	๖๐.๕๗	๒๒.๒๘	๔.๘๖	
เฮโรอีน					๒.๓๘
เคย	๐.๐๐	๕๓.๘๕	๓๘.๔๖	๗.๖๘	
ไม่เคย	๗.๑๘	๕๘.๘๓	๒๓.๐๖	๔.๘๒	

๓.๖ ระดับการศึกษาของมารดา เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามพฤติกรรมกรมการเสพยาเสพติด โดยใช้เทียบให้มีจำนวนนักศึกษาในแต่ละระดับการศึกษาของมารดาเป็นร้อยละเท่ากัน ปรากฏว่า มารดาของนักศึกษาทุกกลุ่มมีระดับการศึกษาประถมศึกษามากที่สุด (มากกว่าร้อยละ ๖๘) และรองลงมาคือ มารดาที่ไม่ได้รับการศึกษามีจำนวนมากกว่าร้อยละ ๑๑ และมีการศึกษาระดับอุดมศึกษาน้อยที่สุด ยกเว้นนักศึกษาที่เคยเสพยาเฮโรอีนไม่มีมารดาที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเลย แต่มีส่วนร้อยละของมารดาที่มีการศึกษาระดับอุดมศึกษามากที่สุด

ผลการทดสอบ χ^2 พบว่า ระดับการศึกษาของมารดามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรมการดื่มสุราของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยดื่มสุราก็มีมารดาที่ได้รับการศึกษาต่ำกว่านักศึกษาที่ไม่เคยดื่มสุรา ส่วนระดับการศึกษาของมารดากับพฤติกรรมกรมการสูบบุหรี่ เสพยากระตุ้น เสพกัญชา และเสพยาเฮโรอีน ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๑๐ ดังแสดงรายรายละเอียดในตารางที่ ๒๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๓ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
ระดับการศึกษาของมารดาของนักศึกษาที่ เกยและไม่ เกยเสพ
ยาเสพติด

พฤติกรรมการ เสพยาเสพติด	ระดับการศึกษาของมารดา				χ^2
	ไม่ได้เรียน	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา	
บุหร					๒.๖๖
เกย	๑๖.๖๘	๓๑.๓๓	๘.๒๔	๔.๓๑	
ไม่เกย	๑๒.๕๓	๓๕.๕๘	๘.๐๖	๓.๘๓	
สุรา					๑๓.๒๕ **
เกย	๑๘.๓๖	๒๘.๕๑	๘.๐๘	๕.๑๑	
ไม่เกย	๑๒.๓๕	๓๓.๒๓	๘.๑๘	๒.๒๕	
ยากระตุ้น					๐.๕๕
เกย	๑๔.๖๓	๓๒.๐	๘.๖	๕.๓๓	
ไม่เกย	๑๓.๑๘	๓๔.๔๘	๘.๒๕	๔.๐๘	
กัญชา					๓.๘๒
เกย	๑๑.๕๘	๓๒.๓๓	๘.๕๓	๖.๒๓	
ไม่เกย	๑๓.๖๒	๓๔.๖๓	๓.๘๘	๓.๘๓	
เฮโรอีน					๑.๘๘
เกย	๑๘.๓๕	๓๕.๐	๐.๐๖	๖.๒๕	
ไม่เกย	๑๓.๑๘	๓๔.๔๖	๘.๒๓	๔.๑๓	

๓.๗ พฤติกรรมการเล่นการพนัน เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษา โดยจำแนก นักศึกษาตามพฤติกรรมการเล่นการพนัน คีฬา และไม้อื่นๆ โดยให้เปรียบเทียบพฤติกรรม อื่นๆ ซึ่งได้แก่การเล่นการพนัน คีฬา สุนัขจิ้งจอก จำนวนของ หนีเรียนและถูกจับกุมของ นักศึกษาเป็นร้อยละเท่ากัน ปรากฏว่า จำนวนร้อยละของนักศึกษาที่เล่นการพนัน และ เล่นการพนัน คีฬา สุนัขจิ้งจอก จำนวนของ หนีเรียน และการถูกตำรวจจับกุม มีมาก กว่านักศึกษาที่ไม่เล่นการพนัน โดยเฉพาะพฤติกรรมการเล่นการพนันมีถึงร้อยละ ๗๒ ส่วน พฤติกรรมการเล่นการพนันมีน้อยที่สุดคือร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบการเคยและไม่เคย ประกอบพฤติกรรมอื่นๆ ของนักศึกษาที่เล่นการพนัน พบว่า มีจำนวนร้อยละของการเล่น การพนัน คีฬา และการสุนัขจิ้งจอก (ร้อยละ ๕๔, ๗๒ และร้อยละ ๖๗) ซึ่งมาก กว่าการเล่นการพนัน ประกอบพฤติกรรม แต่จำนวนร้อยละของนักศึกษาที่เล่นการพนัน และถูกจับกุมมีน้อยกว่าการประกอบพฤติกรรมอื่นๆ

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า การประกอบพฤติกรรมอื่นๆ ได้แก่ การเล่นการพนัน คีฬา สุนัขจิ้งจอก จำนวนของ หนีเรียน และการถูกจับกุม มีความ สัมพันธ์กับการเล่นการพนันของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ดังแสดงราย ละเอียดยังในตารางที่ ๒๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
การสูบบุหรี่ กับพฤติกรรมการเล่นการพนัน คีฬา สุนัข จาน้ำ
ของ การหนีเรียนมากกว่า • ครั้งในเดือนที่แล้ว และการถูกจับกุม

พฤติกรรมอื่น ๆ	พฤติกรรมการสูบบุหรี่		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
การเล่นการพนัน			๕๒๒.๒๘ **
เคย	๕๔.๑๒	๓.๖๑	
ไม่เคย	๔๕.๘๘	๙๖.๓๘	
การค้ำสุรา			๓๒๒.๑๘ **
เคย	๓๒.๒๓	๕.๑๑	
ไม่เคย	๖๗.๗๗	๙๖.๘๙	
การสูบบุหรี่			๓๕๕.๗๘ **
เคย	๖๖.๘๓	๑๓.๑๓	
ไม่เคย	๓๓.๑๗	๘๖.๘๗	
การจําหน่ายของ			๑๕๕.๕๘ **
เคย	๒๖.๕๔	๓.๗๓	
ไม่เคย	๗๓.๔๖	๙๖.๒๗	
การหนีเรียน			๔๗.๕๓ **
เคย	๔๔.๕๘	๕๓.๑๘	
ไม่เคย	๕๕.๔๒	๗๖.๘๒	
การถูกจับกุม			๕๕.๒๗ **
เคย	๘.๗๒	๑.๓๔	
ไม่เคย	๙๑.๒๘	๙๘.๖๖	

๓.๗.๑ พฤติกรรมของบิตามารคา เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามพฤติกรรมการเคยก้มสุรา สูบบุหรี่ และเล่นการพนันของบิตามารคา โดยให้เทียบใหม่จำนวนนักศึกษาที่เคยสูบและไม่สูบบุหรี่เป็นร้อยเท่ากัน ปรากฏว่า ร้อยละของนักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่ซึ่งมีบิตามารคาที่สูบบุหรี่ (ร้อยละ ๒๐) สูงกว่าร้อยละของนักศึกษาที่ไม่เคยสูบบุหรี่ (ร้อยละ ๕๑) นักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่และไม่เคยสูบบุหรี่มีบิตามารคาที่ก้มสุรา และเล่นการพนันควยสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า พฤติกรรมการสูบบุหรี่ของบิตามารคา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ แสดงว่านักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่มักมีบิตามารคาที่เคยสูบบุหรี่ควย ส่วนการก้มสุราและการเล่นการพนันของบิตามารคาไม่มีความสัมพันธ์กับการสูบบุหรี่ของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๑๐ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่อาจมีบิตามารคาเคยหรือไม่เคยก้มสุรา หรือเล่นการพนันก็ได้ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๒๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๕ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
พฤติกรรมของบิดามารดา กับพฤติกรรมของนักศึกษาที่ เกย
และไม่เกยสูบบุหรี่

พฤติกรรมของบิดามารดา	พฤติกรรมการสูบบุหรี่		χ^2
	เกย	ไม่เกย	
ดื่มสุราน้อยๆ			๐.๒๖
เกย	๒๓.๖๓	๒๕.๑๔	
ไม่เกย	๓๖.๓๘	๓๕.๘๖	
สูบบุหรี่เป็นประจำ			๖.๓๘ **
เกย	๕๘.๓๓	๕๐.๘๔	
ไม่เกย	๔๐.๒๓	๔๘.๑๖	
เล่นการพนันด้วยเงินจำนวนมากบ่อยๆ			๐.๐๕
เกย	๓.๘๖	๓.๕๘	
ไม่เกย	๘๒.๐๘	๘๒.๕๑	

** $p < .๐๑$

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓.๓.๒ พฤติกรรมของเพื่อนสนิท เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตาม พฤติกรรมการเคยสูบบุหรี่ คี้มสุรา เล่นการพนัน จำนำของ เสพกัญชา เสพฝิ่น และ เสพเฮโรอีนของเพื่อนสนิท โดยให้เทียบให้มีจำนวนนักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่และไม่เคย สูบบุหรี่เป็นร้อยเท่ากัน ปรากฏว่า นักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่มีจำนวนร้อยละของเพื่อนสนิท ที่เคยประกอบพฤติกรรมทุกประเภทสูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยสูบบุหรี่ แต่สัดส่วนของ เพื่อนสนิทที่เคยและไม่เคยเสพฝิ่นและเฮโรอีนใกล้เคียงกัน อย่างไรก็ตาม นักศึกษา ส่วนใหญ่มีเพื่อนสนิทที่ประกอบพฤติกรรมต่างๆต่ำกว่าครึ่งหนึ่ง ยกเว้น นักศึกษา ที่เคยสูบบุหรี่พบว่า มีเพื่อนสนิทที่เคยสูบบุหรี่ถึงร้อยละ ๖๔ มากที่สุด รองลงมาคือเพื่อน สนิทที่คี้มสุรา (ร้อยละ ๔๖) จำนำของ (ร้อยละ ๓๔) เล่นการพนัน (ร้อยละ ๑๗) เสพกัญชา (ร้อยละ ๑๕) เสพเฮโรอีน (ร้อยละ ๕) และน้อยที่สุดคือ เพื่อนสนิทที่เสพฝิ่น (ร้อยละ ๓) ตามลำดับ สำหรับนักศึกษาที่ไม่เคยสูบบุหรี่มี เพื่อนสนิทที่เคยสูบบุหรี่ (ร้อยละ ๒๔) มากที่สุด และน้อยที่สุดคือเพื่อนสนิทที่เคยเสพ ฝิ่น (ร้อยละ ๒)

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า พฤติกรรมของเพื่อนสนิทที่เคยสูบบุหรี่ คี้มสุรา เล่นการพนัน จำนำของ และเสพกัญชา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของนัก ศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่ก็มีเพื่อนสนิท ที่เคยสูบบุหรี่ คี้มสุรา เล่นการพนัน จำนำของ และเสพกัญชา ส่วนพฤติกรรมของเพื่อน สนิทที่เคยเสพฝิ่น และเฮโรอีน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของนัก ศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๑๐ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยสูบบุหรี่อาจมีเพื่อน สนิทที่เคยหรือไม่เคยเสพฝิ่นหรือเฮโรอีนก็ได้ จึงแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๒๖

ตารางที่ ๒๖ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
ของเพื่อนสนิท กับพฤติกรรมของนักศึกษาที่เคยและไม่เคยสูบบุหรี่

พฤติกรรมของเพื่อนสนิท	พฤติกรรมการสูบบุหรี่		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
สูบบุหรี่			๑๘.๑.๕๖ **
เคย	๖๘.๘๓	๒๓.๗๘	
ไม่เคย	๓๑.๑๗	๗๖.๒๒	
ดื่มสุรา			๑๑๘.๐๗ **
เคย	๕๕.๕๘	๑๓.๕๑	
ไม่เคย	๕๕.๕๒	๘๖.๕๘	
เล่นการพนันด้วยเงินจำนวนมาก			๓๑.๕๗ **
เคย	๑๖.๘๓	๕.๕๘	
ไม่เคย	๘๓.๑๗	๙๔.๔๑	
จำนำของ			๗๘.๘๖ **
เคย	๓๕.๑๗	๑๐.๒๐	
ไม่เคย	๖๕.๘๓	๘๙.๘๐	
เสพยาเสพติด			๓๒.๒๘ **
เคย	๑๕.๘๘	๕.๖๐	
ไม่เคย	๘๕.๑๒	๙๕.๔๐	
เสพนิน			๑.๐๘
เคย	๒.๗๘	๑.๕๒	
ไม่เคย	๙๗.๒๒	๙๘.๔๘	
เสพยาโรตีน			๐.๕๗
เคย	๕.๕๓	๕.๒๘	
ไม่เคย	๙๔.๔๗	๙๕.๗๒	

๓.๘ พฤติกรรมการดื่มสุรา เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตาม พฤติกรรมการดื่มและไม่ดื่มสุรา โดยเทียบให้มีพฤติกรรมอื่นๆ ของนักศึกษาซึ่งได้แก่ การเล่นเกมพนัน สูบบุหรี่ สุขกัญชา จำนำของ หนีเรียนและถูกจับกุม เป็นร้อยละเท่ากัน ปรากฏว่า จำนวนร้อยละของนักศึกษาที่เคยดื่มสุราและเล่นเกมพนัน สูบบุหรี่ สุขกัญชา จำนำของ หนีเรียนและถูกจับกุมสูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยดื่มสุรา และเมื่อเปรียบเทียบการเคยและไม่เคยประกอบพฤติกรรมอื่นๆ ของนักศึกษาที่เคยดื่มสุรา พบว่า มีสัดส่วนร้อยละของการจำนำของ (ร้อยละ ๒๗) การหนีเรียน (ร้อยละ๔๗) และการถูกจับกุม (ร้อยละ ๑๒) น้อยกว่าสัดส่วนของการประกอบพฤติกรรมอื่นๆ เช่น การเล่นเกมพนัน (ร้อยละ๕๔) สูบบุหรี่ (ร้อยละ ๗๔) และสุขกัญชา (ร้อยละ๖๗)

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า การประกอบพฤติกรรมอื่นๆ คือ การเล่นเกมพนัน สูบบุหรี่ สุขกัญชา จำนำของ หนีเรียนและการถูกจับกุม มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษาวงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยดื่มสุรามีประกอบพฤติกรรมต่างๆ ข้างต้นมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยดื่มสุรา ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๒๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๗ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา
ที่เคยมัธยมศึกษาและพฤติกรรมการเล่นการพนัน สูบบุหรี่ สูบกัญชา จำนวน
ของ หนีเรียนมากกว่า ๑ ครั้งในเดือนที่แล้ว และถูกจับกุม

พฤติกรรมอื่นๆ	พฤติกรรมการมัธยมศึกษา		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
การเล่นการพนัน			๔๖๗.๑๓**
เคย	๕๓.๖๒	๔.๓๒	
ไม่เคย	๔๖.๓๘	๙๕.๖๘	
การสูบบุหรี่			๗๗๒.๐๔**
เคย	๗๘.๐๖	๕.๓๘	
ไม่เคย	๒๑.๙๔	๙๔.๖๒	
การสูบกัญชา			๓๓๒.๙๗**
เคย	๖๗.๓๘	๑๓.๖๘	
ไม่เคย	๓๒.๖๒	๘๖.๓๑	
การจ่านำของ			๑๔๗.๕๘**
เคย	๒๖.๙๑	๓.๙๒	
ไม่เคย	๗๓.๐๙	๙๖.๐๘	
การหนีเรียน			๕๗.๒๐**
เคย	๔๗.๓๐	๒๓.๐๓	
ไม่เคย	๕๒.๗๐	๗๖.๙๗	
การถูกจับกุม			๖๘.๗๔**
เคย	๑๒.๓๘	๑.๗๑	
ไม่เคย	๘๗.๖๑	๙๘.๒๙	

๓.๘.๑ พฤติกรรมของบิคารมารคา เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามพฤติกรรมการเคยดื่มสุรา สูบบุหรี่ และเล่นการพนันของบิคารมารคา โดยใช้เทียบให้มีจำนวนนักศึกษาที่เคยและไม่เคยดื่มสุราเป็นร้อยเท่ากัน ปรากฏว่า นักศึกษาที่เคยดื่มสุราและมีบิคารมารคาสูบบุหรี่ (ร้อยละ ๕๖) มากที่สุด รองลงมาคือบิคารมารคาดื่มสุรา (ร้อยละ ๒๗) และเล่นการพนัน (ร้อยละ ๑๖) ซึ่งเป็นจำนวนร้อยละที่มากกว่าแต่ใกล้เคียงกับกับนักศึกษาที่ไม่เคยดื่มสุรา คือ ร้อยละ ๕๑, ๒๔ และ ร้อยละ ๘ ตามลำดับ

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า พฤติกรรมการดื่มสุรา สูบบุหรี่ และเล่นการพนันของบิคารมารคาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยดื่มสุราอาจมีบิคารมารคาที่เคยหรือไม่เคยดื่มสุรา สูบบุหรี่ หรือเล่นการพนันก็ได้ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๒๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๕ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
ของบิกามารดา กับพฤติกรรมของนักศึกษาที่ เกยและไม่เกยดื่มสุรา

พฤติกรรมของบิกามารดา	พฤติกรรมการดื่มสุรา		χ^2
	เกย	ไม่เกย	
ดื่มสุราบ่อยๆ			๐.๖๔
เกย	๒๗.๐๗	๒๔.๔๘	
ไม่เกย	๗๒.๙๓	๗๕.๕๒	
สูบบุหรี่เป็นประจำ			๑.๙๕
เกย	๕๖.๒๔	๕๑.๒๗	
ไม่เกย	๔๓.๗๖	๔๘.๗๓	
เล่นการพนันด้วยเงินจำนวนมากบ่อยๆ			๑.๖๔
เกย	๔.๖๕	๗.๑๕	
ไม่เกย	๕๓.๓๕	๙๒.๘๕	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓.๘.๒ พฤติกรรมของเพื่อนสนิท เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามพฤติกรรมการเคยสูบบุหรี่ คี้มสุรา เชนการพนัน จำนำของ เสพกัญชา เสพฝิ่น และเสพเฮโรอีนของเพื่อนสนิท โดยใ้เติมให้มีจำนวนนักศึกษาที่ เคยและไม่เคยคีมสุราเป็นร้อยละกัน ปรากฏว่า นักศึกษาที่เคยคีมสุรามีเพื่อนสนิทที่เคยประกอบพฤติกรรมทุกประเภทมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยคีมสุรา โดยมีเพื่อนสนิทที่เคยสูบบุหรี่มากที่สุด (ร้อยละ ๖๗) รองลงมาคือเพื่อนสนิทที่เคยคีมสุรา (ร้อยละ ๕๔) จำนำของ (ร้อยละ ๔๐) และน้อยที่สุดคือเพื่อนสนิทที่เสพฝิ่น (ร้อยละ ๖) อย่างไรก็ตาม นักศึกษาส่วนใหญ่มีเพื่อนสนิทที่ไม่ประกอบพฤติกรรมต่างๆ มากกว่าร้อยละ ๖๐

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า พฤติกรรมของเพื่อนที่เคยสูบบุหรี่ คี้มสุรา เชนการพนัน จำนำของ เสพกัญชา เสพฝิ่น และเสพเฮโรอีน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการคีมสุราของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยคีมสุราก็มีเพื่อนสนิทที่ประกอบพฤติกรรมต่างๆ ข้างต้น ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๒๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๕ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
ของเพื่อนสนิท กับพฤติกรรมรณรงค์กีฬาที่เคยและไม่เคยกับสุรา

พฤติกรรมของเพื่อนสนิท	พฤติกรรมการดื่มสุรา		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
สูบบุหรี่			๑๕๐.๗๒ **
เคย	๖๗.๑๔	๒๘.๗๒	
ไม่เคย	๓๕.๘๖	๗๕.๒๘	
ดื่มสุรา			๘๘.๗๔ **
เคย	๕๓.๗๗	๒๐.๖๕	
ไม่เคย	๔๖.๒๓	๗๘.๓๕	
เล่นการพนันด้วยเงินจำนวนมาก			๕๕.๔๗ **
เคย	๒๐.๔๓	๕.๖๖	
ไม่เคย	๗๘.๕๗	๘๔.๓๔	
จำนำของ			๑๑๕.๔๐ **
เคย	๓๘.๗๘	๘.๖๔	
ไม่เคย	๖๐.๒๒	๘๐.๓๖	
เสพยา			๖๓.๖๘ **
เคย	๑๘.๐๗	๔.๐๑	
ไม่เคย	๔๐.๘๓	๘๕.๙๘	
เสพนิน			๑๘.๗๓ **
เคย	๕.๕๘	๐.๘๗	
ไม่เคย	๘๔.๔๒	๘๘.๐๓	
เสพนออื่น			๒๐.๗๖ **
เคย	๘.๐๔	๒.๑๐	
ไม่เคย	๘๑.๙๖	๘๗.๙๐	

๓.๔ พฤติกรรมกาเรศพยากระศุน เมื่อกระจายรอยละของนักศีกษาโดยจำแนกนักศีกษาตามพฤติกรรมกาเรศพยากระศุนและไมเคยเสศพยากระศุน โดยใชเทียบให้พฤติกรรมอื่นๆ ของนักศีกษาซึ่งไค้แก การเลนการพนัน คิมศุรา สูบบุหรื สูบกัญชา จำนำของ หนีเรียนและถูกจับกุมเป็นรอยละเทากัน ปรากฏวา การรอยละของนักศีกษาที่เคยเสศพยากระศุนและเคยเลนการพนัน คิมศุรา สูบบุหรื สูบกัญชา จำนำของ หนีเรียนและถูกจับกุม สูงกวาคารอยละของนักศีกษาที่ไมเคยเสศพยากระศุน แตคารอยละของนักศีกษาที่เคยเสศพยากระศุนและเคยจำนำของ (รอยละ ๓๓) หนีเรียน (รอยละ ๔๕) และถูกจับกุม (รอยละ ๒๒) นอยกวาคารอยละของนักศีกษาที่เคยเลนการพนัน (รอยละ ๕๔) คิมศุรา (รอยละ ๕๕) สูบบุหรื (รอยละ ๕๔) และการสูบกัญชา (รอยละ ๒๒) ในขณะที่นักศีกษาที่ไมเคยเสศพยากระศุนมีการประกอบพฤติกรรมเหล่านอยมาก

จากการทดสอบ χ^2 พบวา การประกอบพฤติกรรมอื่นๆ ไค้แก การเลนการพนัน คิมศุรา สูบบุหรื จำนำของ หนีเรียนและการถูกจับกุม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกาเรศพยากระศุนของนักศีกษาอยางมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ แสดงวา นักศีกษาที่เคยเสศพยากระศุนมักประกอบพฤติกรรมต่างๆ ขางตนควย ดังแสดงรายละเอียคในตารางที่ ๓๐

ศูนย์วิทยศรัพยากร
จุพาลงกรณ์มหาวิทาลัย

ตารางที่ ๓๐ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา
ที่เคยเสพยากระตุ้นและพฤติกรรมการเล่นการพนัน คีฬา สุ่มหรือ
สูบบุหรี่ จำนวนของ หนังสือเรียนมากกว่า ๑ ครั้งในเดือนที่แล้ว และ
ถูกจับกุม

พฤติกรรมอื่นๆ	พฤติกรรมเสพยากระตุ้น		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
การเล่นการพนัน			๑๖๘.๘๔**
เคย	๕๘.๕๔	๘.๓๒	
ไม่เคย	๔๑.๕๖	๘๐.๖๘	
การค้ำสูรา			๑๒๕.๗๗**
เคย	๕๘.๒๑	๑๒.๔๑	
ไม่เคย	๔๐.๗๙	๘๗.๕๙	
การสูบบุหรี่			๑๐๓.๗๘**
เคย	๕๗.๘๘	๑๓.๘๗	
ไม่เคย	๔๒.๑๑	๘๖.๑๓	
การสูบกัญชา			๗๕.๘๐**
เคย	๖๒.๓๔	๑๘.๘๘	
ไม่เคย	๓๗.๖๖	๘๐.๑๑	
การจำหน่ายของ			๗๒.๕๘**
เคย	๓๒.๘๘	๖.๐๘	
ไม่เคย	๖๗.๑๒	๘๓.๙๒	
การหนังสือเรียน			๑๓.๒๒**
เคย	๔๕.๗๔	๒๕.๗๘	
ไม่เคย	๕๕.๒๖	๗๔.๒๑	
การถูกจับกุม			๘๒.๗๐**
เคย	๒๑.๗๘	๒.๓๑	
ไม่เคย	๗๘.๒๑	๘๗.๖๙	

๓.๔.๑ พฤติกรรมของบิตามารดา เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามพฤติกรรมการเคยดื่มสุรา สูบบุหรี่ และเล่นการพนันของบิตามารดา โดยใช้เทียบให้จำนวนนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพยากระตุ้นเป็นร้อยละกัน ปรากฏว่า ร้อยละของนักศึกษาที่เคยเสพยากระตุ้นและมีบิตามารดาที่เคยดื่มสุรา สูบบุหรี่และเล่นการพนันด้วย มีค่าสูงกว่าร้อยละของนักศึกษาที่ไม่เคยเสพยากระตุ้นแต่ใกล้เคียงกัน โดยนักศึกษาที่เคยเสพยากระตุ้นมีบิตามารดาที่เคยสูบบุหรี่ ดื่มสุราและเล่นการพนัน ร้อยละ ๕๓, ๒๖ และ ร้อยละ ๑๔ ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาที่ไม่เคยเสพยากระตุ้นและมีบิตามารดาสูบบุหรี่ ดื่มสุราและเล่นการพนัน มีสัดส่วนร้อยละที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ ๕๒, ๒๕ และร้อยละ ๘ ตามลำดับ

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า พฤติกรรมการเล่นการพนันของบิตามารดา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเสพยากระตุ้นของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยเสพยากระตุ้นมักมีบิตามารดาที่เคยเล่นการพนัน ส่วนพฤติกรรมการดื่มสุราและสูบบุหรี่ของบิตามารดาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเสพยากระตุ้นของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๑๐ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยเสพยากระตุ้นอาจมีบิตามารดาที่เคยหรือไม่เคยดื่มสุรา หรือสูบบุหรี่ก็ได้ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๓๑

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๑ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
พฤติกรรมของนิคามารคา กับพฤติกรรมของนักกีฬาที่เล่นและ
ไม่เคยเล่นยากระตุ้น

พฤติกรรมของนิคามารคา	พฤติกรรมการเล่นยากระตุ้น		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
ดื่มสุรารอบๆ			๐.๐๖**
เคย	๒๖.๐๓	๒๔.๗๕	
ไม่เคย	๗๓.๙๗	๗๕.๒๕	
สูบบุหรี่เป็นประจำ			๐.๐๑
เคย	๕๒.๗๖	๕๒.๖๒	
ไม่เคย	๔๗.๓๖	๔๗.๓๘	
เล่นการพนันด้วยเงินจำนวนมากบ่อยๆ			๓.๘๕**
เคย	๑๓.๘๘	๗.๕๑	
ไม่เคย	๘๖.๑๑	๙๒.๔๙	

* p < .๐๕

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓.๔.๒ พฤติกรรมของเพื่อนสนิท เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามพฤติกรรมการเคยสูบบุหรี่ คี้มสุรา เล่นการพนัน จำนวนของ เสพกัญชา เสพฝิ่น และเสพเฮโรอีนของเพื่อนสนิท โดยใส่เทียบให้จำนวนนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพยากระดับเป็นร้อยละเท่ากัน ปรากฏว่า นักศึกษาที่เคยเสพยากระดับมีเพื่อนสนิทที่ประกอบพฤติกรรมทุกประเภทมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพยากระดับ โดยมีเพื่อนที่เคยสูบบุหรี่มากที่สุด (ร้อยละ ๖๔) รองลงมาคือ เสพกัญชา (ร้อยละ ๕๓) จำนวนของ (ร้อยละ ๔๔) คี้มสุรา (ร้อยละ ๔๓) เล่นการพนัน (ร้อยละ ๒๗) เสพฝิ่น (ร้อยละ ๑๔) และเสพเฮโรอีน (ร้อยละ ๑๔) ตามลำดับ

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า พฤติกรรมการสูบบุหรี่ คี้มสุรา เล่นการพนัน จำนวนของ เสพกัญชา เสพฝิ่น และเสพเฮโรอีนของเพื่อนสนิทมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเสพยากระดับของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยเสพยากระดับมักประกอบพฤติกรรมต่างๆ เหล่านี้มากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพยากระดับ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๗๖

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๒ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
ของเพื่อนสนิท กับพฤติกรรมของนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพยากระตุ่น

พฤติกรรมของเพื่อนสนิท	พฤติกรรมการเสพยากระตุ่น		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
สูบบุหรี่			๔๐.๒๑ **
เคย	๖๓.๕๐	๒๘.๖๒	
ไม่เคย	๓๖.๕๔	๗๑.๓๘	
ดื่มสุรา			๑๘๒.๘๕ **
เคย	๔๖.๘๗	๑๕.๘๔	
ไม่เคย	๕๓.๑๓	๘๔.๑๖	
เล่นการพนันด้วยเงินจำนวนมาก			๓๕.๕๕ **
เคย	๒๗.๔๒	๖.๓๔	
ไม่เคย	๗๒.๕๘	๙๓.๖๖	
จำนวนของ			๖๑.๘๕ **
เคย	๔๘.๕๘	๑๑.๘๓	
ไม่เคย	๕๑.๔๒	๘๘.๑๖	
เสพกัญชา			๒๓๕.๒๓ **
เคย	๕๖.๕๒	๕.๒๒	
ไม่เคย	๔๓.๔๘	๙๔.๗๘	
เสพยา			๔๕.๐๓ **
เคย	๑๔.๖๖	๑.๓๕	
ไม่เคย	๘๕.๓๔	๙๘.๖๕	
เสพเฮโรอีน			๒๓.๗๖ **
เคย	๑๓.๖๔	๒.๔๔	
ไม่เคย	๘๖.๓๖	๙๗.๕๖	

๓.๑๐ พฤติกรรมการเล่นกีฬา เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตาม พฤติกรรมการเคยและไม่เคยเล่นกีฬา โดยไว้เทียบให้มีพฤติกรรมอื่นๆ ของนักศึกษา ซึ่งได้แก่ การเอนการพนัน คีฬาสูบบุหรี่ จำนวนของ หนีเรียนและถูกจับกุมเป็นร้อยละกัน ปากกว่า ร้อยละของนักศึกษาที่เคยเล่นกีฬาและเล่นการพนัน คีฬาสูบบุหรี่ จำนวน ของ หนีเรียนและถูกจับกุมมากกว่าการร้อยละของนักศึกษาที่ไม่เคยเล่นกีฬา นอกจากนี้ ยังพบว่า นักศึกษาที่เคยเล่นกีฬามีสัดส่วนร้อยละของการเอนการพนัน (ร้อยละ ๔๖) สูงที่สุด รองลงมาคือการจําจำของ (ร้อยละ ๓๓) และพฤติกรรมอื่นๆ เช่น การ สูบบุหรี่ (ร้อยละ ๖๘) คีฬาสูบบุหรี่ (ร้อยละ ๖๑) หนีเรียน (ร้อยละ ๕๔) และการ ถูกจับกุม (ร้อยละ ๑๕) เรียงตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่า นักศึกษาที่ไม่เคยเล่น กีฬามีการประกอบพฤติกรรมเหล่านั้นน้อยกว่า

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า การประกอบพฤติกรรมอื่นๆ ได้แก่ การ เอนการพนัน คีฬาสูบบุหรี่ จำนวนของ หนีเรียนและการถูกจับกุม มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการเล่นกีฬาของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยเล่นกีฬา มีประกอบพฤติกรรมเหล่านั้นมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเล่น กีฬา กระนั้น ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๓๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๓ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
การเสกภูษา กับพฤติกรรมการเล่นการพนัน คี้มสุรา สูบบุหรี่ จำนวน
ของ หนี้เรียนมากกว่า ๑ ครั้งในเดือนที่แล้ว และถูกจับกุม

พฤติกรรมอื่นๆ	พฤติกรรมการเล่นการเสกภูษา		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
การเล่นการพนัน			๑๒๕๓.๖๓ **
เคย	๘๕.๘๒	๓.๕๒	
ไม่เคย	๑๘.๓๘	๘๘.๘๘	
การคิมสุรา			๓๘๖.๘๖ **
เคย	๖๑.๓๓	๗.๘๓	
ไม่เคย	๓๘.๖๗	๘๒.๒๓	
การสูบบุหรี่			๘๘๘.๘๑ **
เคย	๖๘.๕๗	๘.๘๘	
ไม่เคย	๓๑.๔๓	๘๑.๕๑	
การจำนำของ			๓๘๒.๗๕ **
เคย	๗๒.๘๒	๑๘.๗๖	
ไม่เคย	๒๗.๑๘	๘๕.๒๔	
การหนี้เรียน			๘๕.๓๗ **
เคย	๕๘.๓๘	๒๒.๘๕	
ไม่เคย	๔๕.๘๖	๗๗.๑๕	
การถูกจับกุม			๑๓๘.๘๘ **
เคย	๑๕.๒๓	๑.๘๘	
ไม่เคย	๘๔.๘๓	๘๘.๕๑	

๓.๑๑.๑ พฤติกรรมของบิกามารคา เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษา และจำแนก นักศึกษาตามพฤติกรรมการเคยดื่มสุรา สูบบุหรี่ และเล่นการพนันของบิกามารคา โดย ใ้เทียบให้มีจำนวนนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพกัญชาเป็นร้อยเท่ากัน ปรากฏว่า นักศึกษาที่เคยเสพกัญชาและมีบิกามารคาที่เคยสูบบุหรี่ (ร้อยละ ๕๕) มากที่สุด รองลงมาคือมีบิกามารคาที่เคยดื่มสุรา (ร้อยละ ๒๕) และเล่นการพนัน (ร้อยละ ๑๑) แต่ักศึกษาที่ไม่เคยเสพกัญชามีบิกามารคาที่เคยดื่มสุรา (ร้อยละ ๒๕) มากกว่านักศึกษา ที่เคยเสพกัญชาเล็กน้อย

จากการทดสอบ χ^2 พบว่าพฤติกรรมการสูบบุหรี่ และเล่นการพนันของ บิกามารคา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเสพกัญชาของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .๐๕ และ .๐๑ ตามลำดับ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยเสพกัญชาก็มีบิกามารคา ที่เคยสูบบุหรี่และเล่นการพนัน ส่วนพฤติกรรมการดื่มสุราของบิกามารคาไม่มีความ สัมพันธ์กับพฤติกรรมการเสพกัญชาของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๑๐ แสดงว่านักศึกษที่เคยเสพกัญชาอาจมีบิกามารคาที่เคยหรือไม่เคยดื่มสุราก็ได้ ดังแสดง รายละเอียดในตารางที่ ๓๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๘ การกระจายร้อยละและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
พฤติกรรมของบิดามารดา กับพฤติกรรมของนักศึกษาที่ เคย
และไม่เคยเล่นกีฬา

พฤติกรรมของบิดามารดา	พฤติกรรมการเล่นกีฬา		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
ดื่มสุรารอบๆ			๐.๖๐๒
เคย	๒๘.๖๓	๒๘.๙๙	
ไม่เคย	๓๕.๓๙	๓๕.๒๓	
สูบบุหรี่เป็นประจำ			๔.๕๙*
เคย	๕๘.๐๒	๕๐.๘๘	
ไม่เคย	๔๐.๘๘	๔๘.๐๑	
เล่นการพนันด้วยเงินจำนวนมากบ่อยๆ			๒.๙๒***
เคย	๑๐.๖๖	๙.๒๘	
ไม่เคย	๘๘.๓๔	๘๒.๗๒	

* $p < .๐๕$

*** $p < .๐๑$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓.๑๐.๒ พฤติกรรมของเพื่อนสนิท เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาและ
 จำแนกนักศึกษาตามพฤติกรรมการเล่นเกมส์คอมพิวเตอร์ คิมสุรา เล่นการพนัน จำนำของ เสพ
 ศึกษาศาสตร์ และเสพยาอื่นของเพื่อนสนิท โดยใช้เทียบให้มึ้นจำนวนนักศึกษาที่เคย
 และไม่เคยเสพยาเป็นร้อยละเท่ากัน ปรากฏว่า นักศึกษาที่เคยเสพยามีเพื่อนสนิท
 ที่ประกอบพฤติกรรมทุกประเภทสูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพยา โดยนักศึกษาที่เคย
 เสพยามีเพื่อนสนิทที่เคยสูบบุหรี่ (ร้อยละ ๖๘) มากที่สุด รองลงมาคือเพื่อนสนิท
 ที่เคยเสพยา (ร้อยละ ๖๖) คิมสุรา (ร้อยละ ๕๕) จำนำของ (ร้อยละ ๕๐)
 และน้อยที่สุดคือ เพื่อนสนิทที่เคยเสพยา (ร้อยละ ๑๐) ส่วนนักศึกษาที่ไม่เคยเสพ
 ยา มีสัดส่วนของเพื่อนสนิทที่ประกอบพฤติกรรมต่างๆน้อย กล่าวคือมีเพื่อนสนิทที่เคย
 สูบบุหรี่ (ร้อยละ ๒๕) มากที่สุด และมีเพื่อนสนิทที่เคยเสพยาน้อยที่สุด (ร้อยละ ๑)

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า พฤติกรรมการสูบบุหรี่ คิมสุรา เล่นการพนัน
 จำนำของ เสพศึกษาศาสตร์ และเสพยาอื่นของเพื่อนสนิทมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม
 การเสพยาของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ แสดงว่า นักศึกษาที่เคย
 เสพยา ก็มีเพื่อนสนิทที่ประกอบพฤติกรรมต่างๆเหล่านี้ ดังแสดงรายละเอียด
 ในตารางที่ ๓๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๕ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
ของเพื่อนสนิท กับพฤติกรรมของนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพยา

พฤติกรรมของ เพื่อนสนิท	พฤติกรรมการเสพยา		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
สูบบุหรี่			๑๓๓.๘๖ **
เคย	๖๗.๓๗	๒๕.๔๘	
ไม่เคย	๓๒.๖๓	๗๔.๕๒	
ดื่มสุรา			๑๓๑.๕๖ **
เคย	๔๗.๘๕	๑๓.๖๒	
ไม่เคย	๕๒.๑๕	๘๖.๓๘	
เล่นการพนันด้วยเงินจำนวนมาก			๕๖.๘๗ **
เคย	๒๓.๒๔	๕.๕๒	
ไม่เคย	๗๖.๗๖	๙๔.๔๘	
จำนวนห้อง			๑๓๘.๕๙ **
เคย	๓๙.๕๓	๙.๘๑	
ไม่เคย	๖๐.๔๗	๙๐.๑๙	
เสพยา			๕๗๔.๑๙ **
เคย	๖๕.๙๖	๓.๖๑	
ไม่เคย	๓๔.๐๔	๙๖.๓๙	
เสพนิน			๔๘.๓๗ **
เคย	๙.๙๔	๑.๒๓	
ไม่เคย	๙๐.๐๖	๙๘.๗๗	
เสพอโรจีน			๕๑.๒๕ **
เคย	๑๒.๙๙	๒.๒๑	
ไม่เคย	๘๗.๐๑	๙๗.๗๙	

๓.๑๑ พฤติกรรมกาเรเซพเฮโรอื่น เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามพฤติกรรมกาเรเซพเฮโรอื่น และไม่เคยเซพเฮโรอื่น โดยให้เทียบให้พฤติกรรมอื่นๆ ซึ่งได้แก่ การเล่นการพนัน คีมีสุรา สูบบุหรี่ สูบกัญชา จำนำของ หนีเรียน และถูกจับกุมของนักศึกษาเป็นร้อยเท่ากัน ปรากฏว่าร้อยละของนักศึกษาที่เคยเซพเฮโรอื่นและเคยเล่นการพนัน คีมีสุรา สูบบุหรี่ สูบกัญชา จำนำของ หนีเรียน และถูกจับกุมมีค่าสูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเซพเฮโรอื่น นอกจากนี้ยังพบว่า ร้อยละของนักศึกษาที่เคยเซพเฮโรอื่นและเคยเล่นการพนันมีค่าสูงสุด (ร้อยละ ๘๘) รองลงมาคือ เคยคีมีสุรา (ร้อยละ ๗๕) และมีพฤติกรรมกาเรเซพเฮโรอื่นควบคู่กันร้อยละที่เท่ากับการสูบกัญชา (ร้อยละ ๖๔) ส่วนการหนีเรียนมีสัดส่วนร้อยละที่สูงกว่านักศึกษาที่เคยเซพเฮโรอื่นคนอื่นๆ คือร้อยละ ๕๓ แต่สำหรับการจำนำของ และการถูกจับกุมมีสัดส่วนร้อยละของการประกอบพฤติกรรมอื่นๆ น้อยกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ ๓๘ และร้อยละ ๔๔) ส่วนนักศึกษาที่ไม่เคยเซพเฮโรอื่นมีการประกอบพฤติกรรมต่างๆ ควบคู่กันที่น้อยกว่าการไม่ประกอบพฤติกรรมมาก

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า การประกอบพฤติกรรมอื่นๆ ได้แก่ การเล่นการพนัน คีมีสุรา สูบบุหรี่ สูบกัญชา จำนำของ และถูกจับกุมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกาเรเซพเฮโรอื่นของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ส่วนพฤติกรรมกาเรเซพเฮโรอื่นมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยเซพเฮโรอื่นมักประกอบพฤติกรรมต่างๆ เหล่านี้มากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเซพเฮโรอื่น ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๓๖

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๖ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
การเสพยาสูบ และพฤติกรรมการเล่นการพนัน คีฬา สุนัขหรือ
สุนัขจิ้งจอก ทั้งนี้เรี้นมากกว่า ๑ ครั้งในเค้นที่แล้วและ
ถูกจับกุม

พฤติกรรมอื่นๆ	พฤติกรรมการเสพยาสูบ		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
การเล่นการพนัน			๘๓.๑๕*
เคย	๘๗.๕๐	๑๐.๘๔	
ไม่เคย	๑๒.๕๐	๘๙.๐๖	
การคีมสุรา			๔๒.๔๖**
เคย	๗๕.๐๐	๑๕.๑๔	
ไม่เคย	๒๕.๐๐	๘๕.๘๖	
การสูบบุหรี่			๓๐.๕๑**
เคย	๖๘.๗๕	๑๕.๓๘	
ไม่เคย	๓๑.๒๕	๘๔.๖๑	
การสูบบุหรี่			๑๘.๒๘**
เคย	๖๘.๗๕	๒๑.๗๐	
ไม่เคย	๓๑.๒๕	๗๘.๓๐	
การจำหน่ายของ			๑๗.๘๓**
เคย	๓๗.๕	๖.๘๖	
ไม่เคย	๖๒.๕	๙๓.๑๔	
การหนีเรียน			๔.๖๑*
เคย	๕๓.๓๓	๒๖.๓๕	
ไม่เคย	๔๖.๖๗	๗๓.๖๕	
การถูกจับกุม			๗๒.๓๖**
เคย	๔๓.๗๕	๒.๘๑	
ไม่เคย	๕๖.๒๕	๙๗.๑๙	

๓.๑๑.๑ พฤติกรรมของบิคามารคา เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนก นักศึกษาตามพฤติกรรมการเคยดื่มสุรา สูบบุหรี่ และเล่นการพนันของบิคามารคา โดย ใจเทียบใหม่จำนวนนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพเฮโรอีนเป็นร้อยละเท่ากัน ปรากฏว่า นักศึกษาที่เคยเสพเฮโรอีนและมีบิคามารคาที่เคยสูบบุหรี่ (ร้อยละ ๕๑) มากที่สุด และ ใกล้เคียงกับนักศึกษาที่ไม่เคยเสพเฮโรอีนที่มีบิคามารคาสูบบุหรี่ ร้อยละ ๕๒/สำหรับ การร้อยละของนักศึกษาที่เคยเสพเฮโรอีนและมีบิคามารคาที่เคยเล่นการพนัน (ร้อยละ ๑๔) สูงกว่าการร้อยละของนักศึกษาที่ไม่เคยเสพเฮโรอีน (ร้อยละ ๘) ในขณะที่ นักศึกษาที่ไม่เคยเสพเฮโรอีนมีบิคามารคาที่เคยดื่มสุรา (ร้อยละ ๒๕) มากกว่า นักศึกษาที่เคยเสพเฮโรอีน (ร้อยละ ๒๐)

จากการทดสอบ χ^2 พบว่า พฤติกรรมการดื่มสุราสูบบุหรี่ และเล่นการ พนันของบิคามารคาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเสพเฮโรอีนของนักศึกษาอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๑๐ แสดงว่า นักศึกษาที่เคยเสพเฮโรอีนอาจมีบิคามารคา ที่เคยและไม่เคยดื่มสุรา สูบบุหรี่ หรือเล่นการพนันก็ได้ ดังแสดงรายละเอียดใน ตารางที่ ๓๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ การกระจายร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
พฤติกรรมของบิกามารกา กับพฤติกรรมของนักศึกษาที่เคยและ
ไม่เคยเสพเฮโรอีน

พฤติกรรมของบิกามารกา	พฤติกรรมการเสพเฮโรอีน		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
คิมสุราย่อยๆ			๐.๔๕
เคย	๒๐.๐๐	๒๕.๘๓	
ไม่เคย	๘๐.๐๐	๗๕.๑๗	
สูบบุหรี่เป็นประจำ			๖.๐๑
เคย	๕๓.๓๓	๕๒.๖๔	
ไม่เคย	๔๖.๖๗	๔๗.๓๖	
เล่นการพนันด้วยเงินจำนวนมากบ่อยๆ			๐.๒๒
เคย	๑๔.๒๘	๗.๗๗	
ไม่เคย	๘๕.๗๑	๙๒.๒๓	

ศูนย์วิจัยทัพบก
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓.๑๑.๒ พฤติกรรมของเพื่อนสนิท เมื่อกระจายร้อยละของนักศึกษาจำแนก นักศึกษาตามพฤติกรรมการเคยสูบบุหรี่ คืมสุรา เล่นการพนัน จำนำของ เสพกัญชา เสพฝิ่น และเสพยาโรอื่นของเพื่อนสนิท โดยใช้เทียบให้มีจำนวนนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเสพยาโรอื่นเป็นร้อยละเท่ากัน ปรากฏว่า นักศึกษาที่เคยเสพยาโรอื่นมีเพื่อนสนิท ที่ประกอบพฤติกรรมทุกประเภทมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเสพยาโรอื่นมาก โดย นักศึกษาที่เคยเสพยาโรอื่นมีเพื่อนสนิทที่เคยเสพกัญชา (ร้อยละ ๓๕)มากที่สุด รองลงมาคือ เพื่อนสนิทที่เคยสูบบุหรี่ (ร้อยละ ๒๕) คืมสุรา (ร้อยละ ๒๐) เสพยาโรอื่น (ร้อยละ ๔๒) จำนำของ และเสพฝิ่น (ร้อยละ ๓๔ เท่ากัน) และเล่นการพนัน (ร้อยละ ๒๗)น้อยที่สุด

จากการทดสอบ X^2 พบว่า พฤติกรรมการสูบบุหรี่ คืมสุรา เล่นการพนัน จำนำของ เสพกัญชา เสพฝิ่น และเสพยาโรอื่นของเพื่อนสนิทมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม การเสพยาโรอื่นของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ แสดงว่า นักศึกษาที่เคย เสพยาโรอื่นมักมีเพื่อนสนิทที่ประกอบพฤติกรรมต่างๆ เหล่านี้มากกว่านักศึกษาที่ไม่เคย เสพยาโรอื่น ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ ๓๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๘ การกระจายรอยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
ของเพื่อนสนิท กับพฤติกรรมของนักศึกษาที่ เคยและไม่เคยเสพยาสูบ

พฤติกรรมของ เพื่อนสนิท	พฤติกรรมการ เสพเฮโรอีน		χ^2
	เคย	ไม่เคย	
สูบบุหรี่			๑๐.๐๖ **
เคย	๒๘.๗๕	๒๘.๘๕	
ไม่เคย	๓๑.๒๕	๓๐.๐๕	
ดื่มสุรา			๑๖.๘๔ **
เคย	๖๐.๐๐	๑๖.๘๘	
ไม่เคย	๕๐.๐๐	๘๓.๑๓	
เล่นการพนันด้วยเงินจำนวนมาก			๔.๐๖ **
เคย	๒๓.๒๓	๓.๒๑	
ไม่เคย	๓๒.๓๓	๘๒.๓๘	
จำนำของ			๕.๑๕ **
เคย	๓๘.๔๖	๑๓.๓๘	
ไม่เคย	๖๑.๕๔	๘๖.๖๑	
เสพยาสูบ			๑๑๔.๓๘ **
เคย	๓๕.๐๐	๕.๖๕	
ไม่เคย	๒๕.๐๐	๘๔.๓๕	
เสพยา			๓๘.๓๓ **
เคย	๓๘.๔๖	๑.๕๕	
ไม่เคย	๖๑.๕๔	๘๘.๕๕	
เสพยาเฮโรอีน			๕๐.๐๖ **
เคย	๔๑.๖๓	๒.๖๕	
ไม่เคย	๕๘.๓๓	๘๓.๓๕	