

บทที่ 7 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ในงานวิจัยนี้ได้ทำการศึกษาถึงความสามารถในการกระจายแสง และลักษณะการบังแดดของอุปกรณ์บังแดด 13 รูปแบบ ซึ่งประกอบด้วยลักษณะหลัก ดังนี้

อุปกรณ์บังแดดในแนวนอน

อุปกรณ์บังแดดในแนวตั้ง

อุปกรณ์บังแดดแนวตั้งและแนวนอนประกอบกัน

โดยในแต่ละลักษณะ ยังแบ่งแยกออกเป็นรูปแบบย่อยอีก ตามระยะยื่นของอุปกรณ์บังแดด ความกว้างของอุปกรณ์บังแดด ระยะห่างระหว่างอุปกรณ์บังแดดแต่ละตัว ขนาดของมุมที่อุปกรณ์บังแดดทำต่อดวงอาทิตย์ จากผลการวิจัยในบทที่ 6 สามารถสรุปความสามารถในการบังแดดของอุปกรณ์บังแดด ทั้ง 13 รูปแบบ โดยแยกตามการวางทิศทางของอาคาร และช่องเปิดของอาคารได้ดังนี้

7.1 รูปแบบของอุปกรณ์บังแดดที่เหมาะสม

อาคารที่ช่องเปิดของอาคาร อยู่ทางทิศเหนือ

ช่องเปิดที่ไม่มีอุปกรณ์บังแดด ไม่สามารถป้องกันการส่องสว่างโดยตรงจากดวงอาทิตย์ ในช่วงเดือนมิถุนายนได้ โดยเฉพาะในวันที่ 22 มิถุนายน (summer solstice) เวลา solar noon เนื่องจากรูปแบบในวัน เวลาดังกล่าวดวงอาทิตย์อยู่ในตำแหน่ง Azimuth ที่ 180° และ Altitude ที่ 80° สำหรับช่องเปิดที่ไม่มีอุปกรณ์บังแดด จึงเกิดปัญหาการส่องสว่างโดยตรงจากดวงอาทิตย์เข้าสู่อาคาร ส่วนอุปกรณ์บังแดดรูปแบบอื่นๆสามารถแก้ปัญหาในส่วนนี้ได้ ยกเว้น M8, M9 และ M13 ที่ไม่มีการเก็บข้อมูล เนื่องจากเป็นรูปแบบช่องเปิดที่ออกแบบเฉพาะสำหรับทิศทางอื่น

ลักษณะของอุปกรณ์บังแดดที่เหมาะสมสำหรับช่องเปิดในทิศนี้ คือ อุปกรณ์บังแดดในแนวนอน การพิจารณาระยะยื่น และความถี่ จะเห็นได้ว่าอุปกรณ์บังแดดในแนวนอนเพียงตัวเดียว ที่มีระยะยื่นเพียง 1.2 เมตรก็สามารถป้องกันการส่องสว่างโดยตรงจากดวงอาทิตย์ได้ หากใช้อุปกรณ์บังแดดที่มีระยะยื่นมากกว่านี้ จะทำให้สิ้นเปลืองพลังงานจากแสงประดิษฐ์เพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงลักษณะการกระจายแสงภายในอาคาร ก็พบว่ามีความสม่ำเสมอใกล้เคียงกับรูปแบบอื่น จึงไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์บังแดดที่เป็นแนวนอนหลายๆตัวประกอบกัน เพราะจะมี

ข้อเสียในแง่ของการบดบังทัศนียภาพ แต่เมื่อพิจารณาถึงการใช้พลังงานโดยรวมภายในอาคาร อุปกรณ์บังแดดแบบที่6(M6) จะมีค่าการใช้พลังงานโดยรวม(Total Energy Consumption) ต่ำที่สุด ถึงแม้จะมีค่าการใช้พลังงานในส่วนของแสงประดิษฐ์มากกว่าM2 และมีค่าการใช้พลังงานในส่วนของภาระการทำความเย็นมากกว่าM12 ก็ตาม

ข้อดีของการใช้อุปกรณ์บังแดดรูปแบบ M6 คือ มีอัตราการใช้พลังงานโดยรวมภายในอาคารน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับอุปกรณ์บังแดดรูปแบบอื่น คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 12.88 watt/sq.m.*hr เท่านั้น

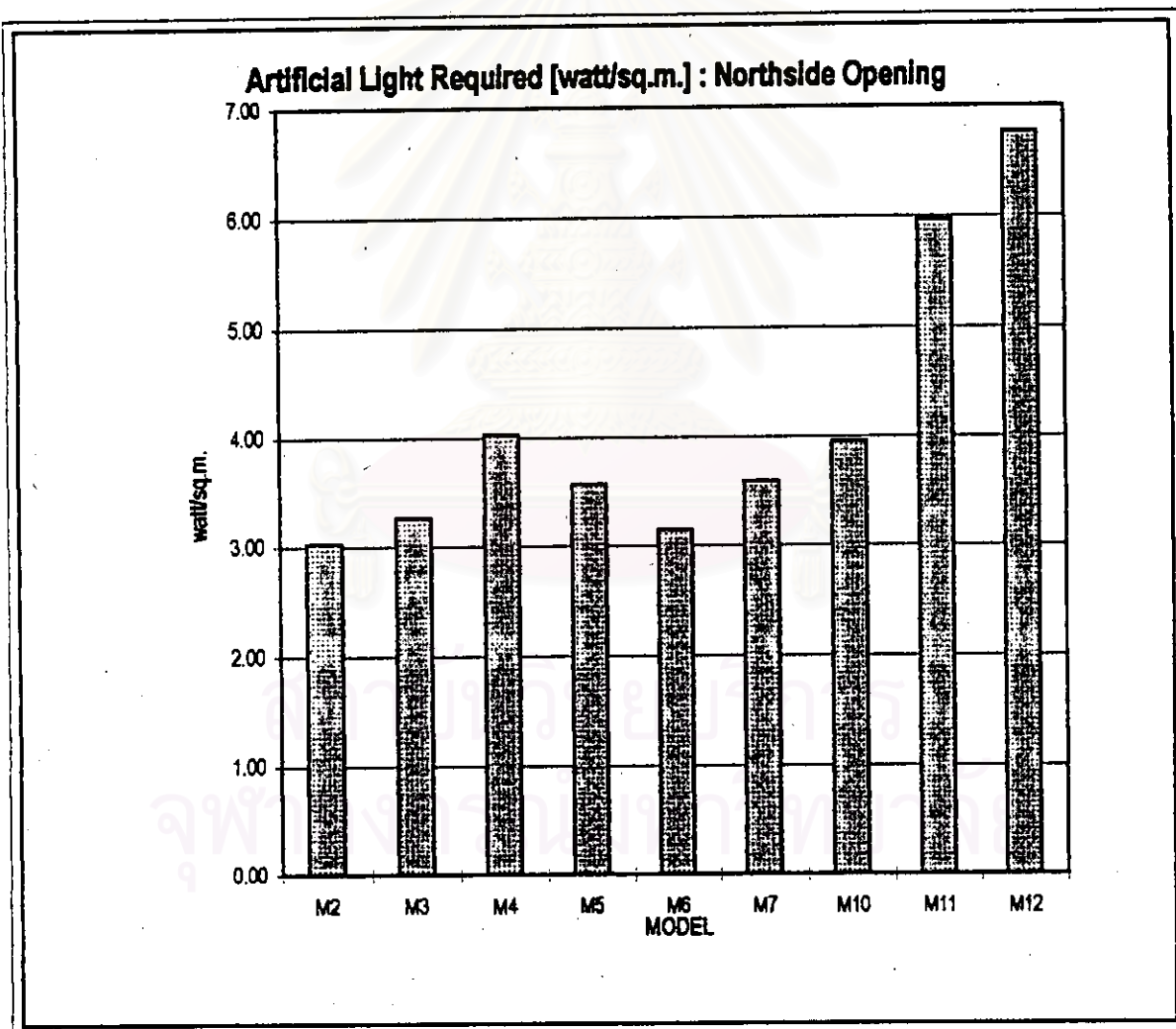
การพิจารณาการใช้อุปกรณ์บังแดดร่วมกับ กระจก High Performance

สำหรับช่องเปิดทางด้านทิศเหนือจากผลการคำนวณดังตารางที่ พบว่าการใช้กระจกHigh Performance -Heat Mirror ที่มีค่าCoolness Index=1.2 (Daylight Transmission=0.53 Shading Coefficient=0.41)โดยไม่ต้องใช้อุปกรณ์บังแดด จะมีอัตราการใช้พลังงานโดยรวมภายในอาคาร 7.85 watt/sq.m.ช่วยลดค่าใช้จ่ายเนื่องจากการใช้พลังงานรวมในอาคารได้ปีละ 1804 บาทเมื่อเปรียบเทียบกับ อาคารที่ไม่มีช่องเปิดอาศัยเพียงความสว่างจากแหล่งกำเนิดแสงประดิษฐ์เท่านั้น(ค่ากระแสไฟฟ้าอยู่ที่ 1.95บาท/Kw*hr) ส่วนการใช้กระจกLow-e ที่มี Coolness Index 1.77 (Daylight Transmission=0.46 Shading Coefficient=0.26)โดยไม่ต้องมีอุปกรณ์บังแดด จะมีอัตราการใช้พลังงานโดยรวมภายในอาคาร 6.96 watt/sq.m.ช่วยลดค่าใช้จ่ายเนื่องจากการใช้พลังงานรวมในอาคารได้ปีละ 2153 บาทเมื่อเปรียบเทียบกับ อาคารที่ไม่มีช่องเปิด

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าช่องเปิดของอาคารทางด้านทิศเหนือ การใช้กระจก High Performance กับช่องเปิดที่ไม่มีอุปกรณ์กันแดดจะมีความเหมาะสมที่สุดในแง่ของการใช้พลังงานรวม ส่วนการพิจารณาว่าจะใช้กระจก High Performanceประเภทใดนั้น ควรพิจารณากระจก High Performance ที่มีค่าCoolness Index สูง ซึ่งหมายถึงมีความสามารถให้แสงธรรมชาติผ่านได้สูงเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณความร้อนที่ผ่านกระจก เพราะกระจกที่มีค่า Coolness Index ต่ำจะทำให้แสงธรรมชาติผ่านเข้ามาได้น้อยทำให้สิ้นเปลืองพลังงานในส่วนของแสงประดิษฐ์มากขึ้น อย่างไรก็ตาม กระจกที่มีค่าCoolness Index สูงมักมีราคาแพง จึงควรพิจารณาควบคู่กับงบประมาณการลงทุนและระยะเวลาในการคืนทุนด้วย

Artificial Light Required : Northside Opening													
Time	Artificial Light Required(FC)												
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
21 Mar& 24 Sept	-	15.69	16.18	19.98	16.69	14.34	18.06	-	-	20.87	30.24	34.56	-
22 June.	-	11.30	13.53	16.08	15.65	13.87	13.68	-	-	14.34	24.03	27.46	-
22 December.	-	16.85	17.50	22.11	19.28	17.29	20.23	-	-	21.82	31.91	35.68	-
AVERAGE(FC)	-	14.61	15.74	19.39	17.20	15.17	17.32	-	-	19.01	28.73	32.56	-
Energy[watt/sq.m.]	-	3.03	3.27	4.03	3.57	3.15	3.60	-	-	3.95	5.97	6.79	-

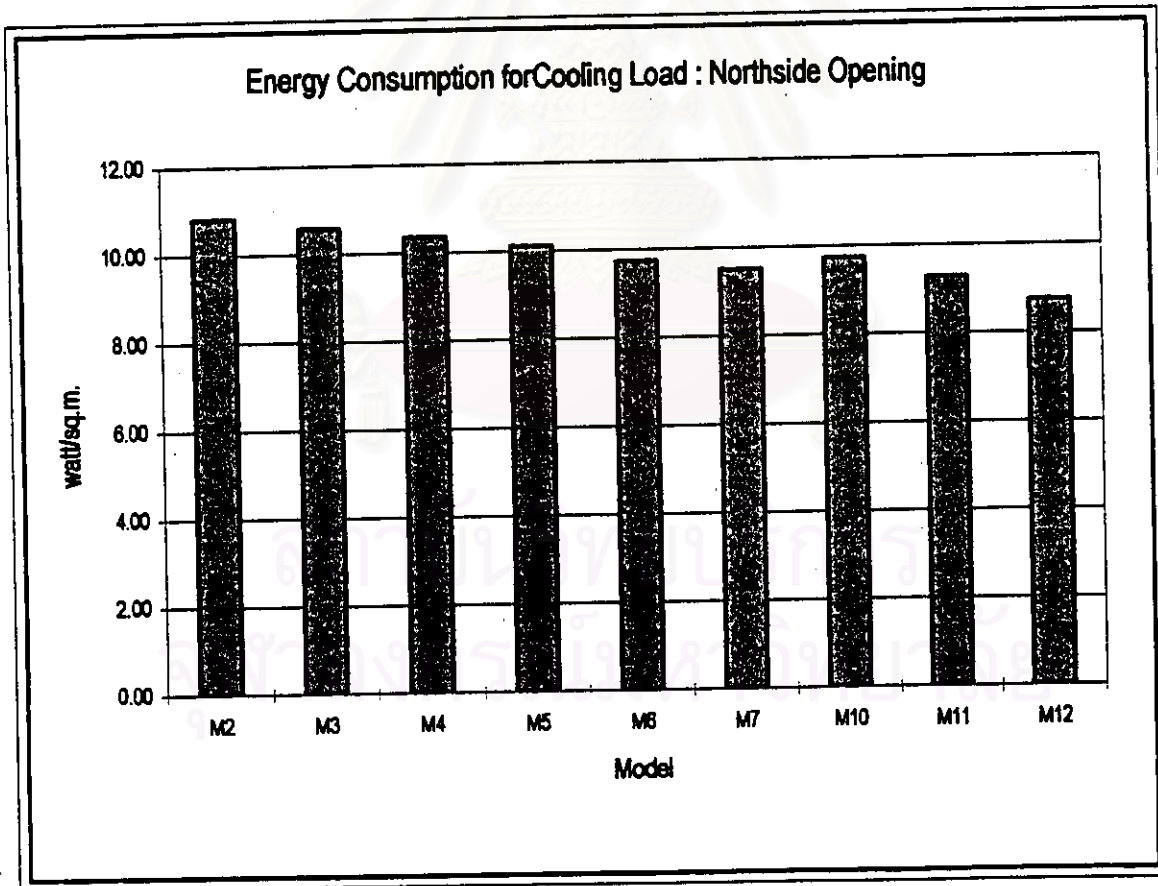
ตารางที่ 48 อัตราการใช้พลังงานในส่วนของแสงประดิษฐ์ ของเปิดด้านทิศเหนือ



แผนภูมิที่ 26 อัตราการใช้พลังงานในส่วนของแสงประดิษฐ์ ของเปิดด้านทิศเหนือ

Energy Consumption for cooling load : Northside Opening													
Refrigerant Effect(watt/sq.m.)													
Date	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
21 March& 24Sept.	-	22.84	22.40	21.97	21.54	20.82	20.38	-	-	20.82	19.95	18.94	-
22 June.	-	38.80	37.83	36.86	35.89	34.27	33.30	-	-	34.27	32.32	30.06	-
22 December.	-	19.81	19.48	19.15	18.82	18.27	17.94	-	-	18.27	17.60	16.83	-
Average(watt/sq.m.)	-	27.15	26.57	25.99	25.42	24.45	23.87	-	-	24.45	23.29	21.94	-
Energy Consumption													
COP=2512	-	10.81	10.58	10.35	10.12	9.73	9.50	-	-	9.73	9.27	8.74	-
watt/sq.m.	-	10.81	10.58	10.35	10.12	9.73	9.50	-	-	9.73	9.27	8.74	-

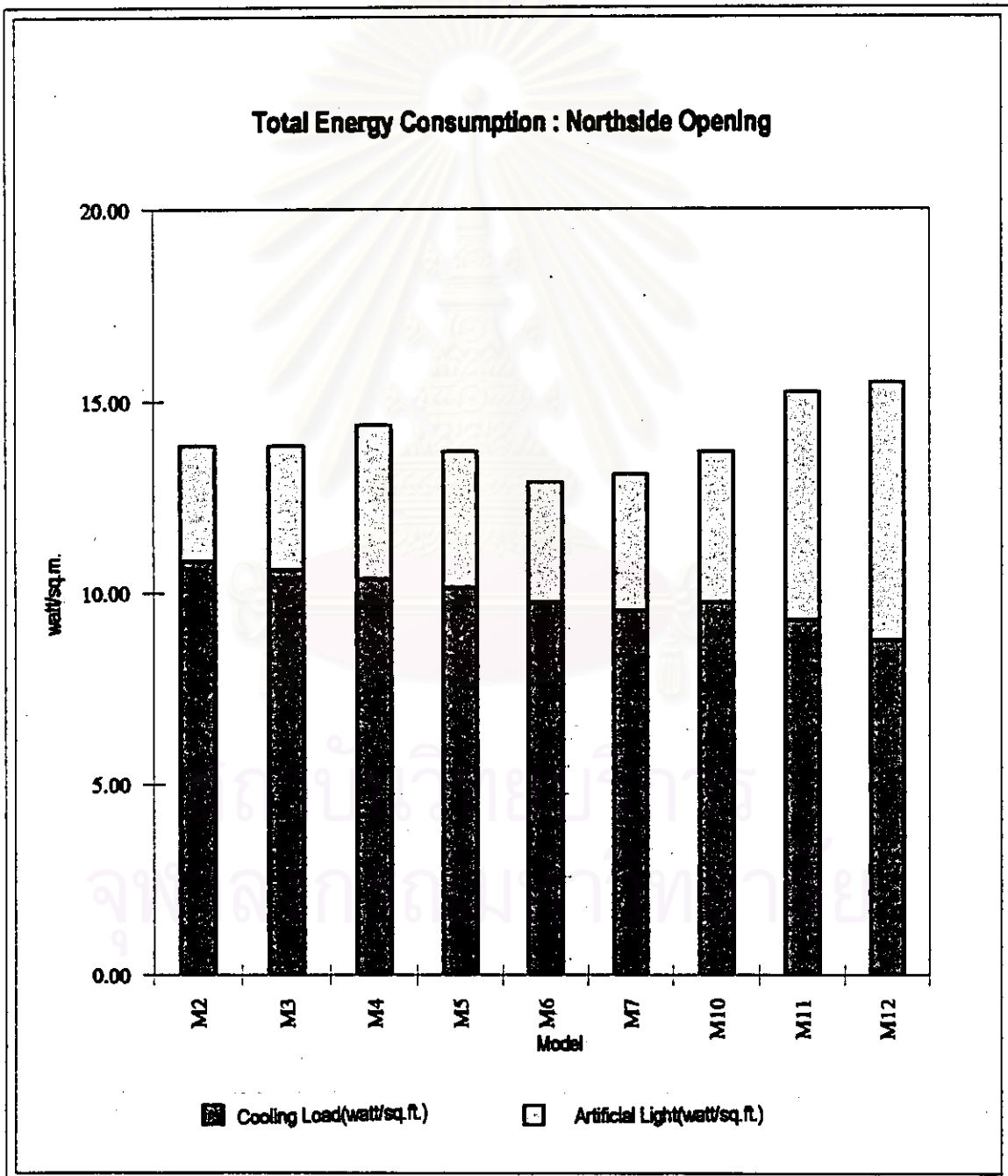
ตารางที่ 49 การใช้พลังงานในส่วนของการทำความเย็นสำหรับห้องเปิดด้านทิศเหนือ



แผนภูมิที่ 27 การใช้พลังงานในส่วนของการทำความเย็นสำหรับห้องเปิดด้านทิศเหนือ

Total Energy Consumption(watt/sq.m.) : Northside Opening													
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
Cooling Load(watt/sq.m.)	-	10.81	10.58	10.35	10.12	9.73	9.50	-	-	9.73	9.27	8.74	-
Artificial Light(watt/sq.m.)	-	3.03	3.27	4.03	3.57	3.15	3.60	-	-	3.95	5.97	6.76	-
Total Energy(watt/sq.m.)		13.84	13.85	14.38	13.69	12.88	13.10			13.68	15.24	15.50	

ตารางที่ 50 การใช้พลังงานโดยรวมจากช่องเปิดด้านทิศเหนือ



แผนภูมิที่ 28 การใช้พลังงานโดยรวมจากช่องเปิดด้านทิศเหนือ

Opaque Wall	
Artificial Light	10.38
Cooling Load	2.04
Total Energy (watt/sq.m)	12.42
Electricity Cost(Baht)	

M1-clear glass	
Artificial Light	2.7
Cooling Load	11.65
Total Energy (watt/sq.m)	14.35
Electricity Cost(Baht)	
M1-Heat Mirror	
Artificial Light	3.375
Cooling Load	4.47
Total Energy (watt/sq.m)	7.845
Electricity Cost(Baht)	
M1- Low-E	
Artificial Light	3.78
Cooling Load	3.18
Total Energy (watt/sq.m)	6.96
Electricity Cost(Baht)	

M2-clear glass	
Artificial Light	3.03
Cooling Load	10.81
Total Energy (watt/sq.m)	13.84
Electricity Cost(Baht)	
M2-Heat Mirror	
Artificial Light	3.7875
Cooling Load	4.12
Total Energy (watt/sq.m)	7.9075
Electricity Cost(Baht)	
M2- Low-E	
Artificial Light	4.242
Cooling Load	2.97
Total Energy (watt/sq.m)	7.212
Electricity Cost(Baht)	

M3-clear glass	
Artificial Light	3.27
Cooling Load	10.58
Total Energy (watt/sq.m)	13.85
Electricity Cost(Baht)	
M3-Heat Mirror	
Artificial Light	4.0875
Cooling Load	4.03
Total Energy (watt/sq.m)	8.1175
Electricity Cost(Baht)	
M3- Low-E	
Artificial Light	4.578
Cooling Load	2.91
Total Energy (watt/sq.m)	7.488
Electricity Cost(Baht)	

M4-clear glass	
Artificial Light	4.03
Cooling Load	10.35
Total Energy (watt/sq.m)	14.38
Electricity Cost(Baht)	
M4-Heat Mirror	
Artificial Light	5.0375
Cooling Load	3.93
Total Energy (watt/sq.m)	8.9675
Electricity Cost(Baht)	
M4- Low-E	
Artificial Light	5.642
Cooling Load	2.85
Total Energy (watt/sq.m)	8.492
Electricity Cost(Baht)	

ตารางที่ 51 ค่ากระแสไฟฟ้าภายในห้องเรียนที่ใช้อุปกรณ์บังคับแสงและช่องเปิดที่ใช้กระจกชนิดต่างๆ ช่องเปิดด้านทิศเหนือ

M6-clear glass		M7-clear glass		M10-clear glass		M11-clear glass		M12-clear glass	
Artificial Light	3.15	Artificial Light	3.6	Artificial Light	3.95	Artificial Light	5.97	Artificial Light	6.76
Cooling Load	9.73	Cooling Load	9.5	Cooling Load	9.73	Cooling Load	9.27	Cooling Load	8.74
Total Energy (watt/sq.m)	12.88	Total Energy (watt/sq.m)	13.1	Total Energy (watt/sq.m)	13.68	Total Energy (watt/sq.m)	15.24	Total Energy (watt/sq.m)	15.5
Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)	
M6-Heat Mirror		M7-Heat Mirror		M10-Heat Mirror		M11-Heat Mirror		M12-Heat Mirror	
Artificial Light	3.9375	Artificial Light	4.5	Artificial Light	4.9375	Artificial Light	7.4625	Artificial Light	8.45
Cooling Load	3.68	Cooling Load	3.59	Cooling Load	3.68	Cooling Load	3.5	Cooling Load	3.27
Total Energy (watt/sq.m)	7.6175	Total Energy (watt/sq.m)	8.09	Total Energy (watt/sq.m)	8.6175	Total Energy (watt/sq.m)	10.9625	Total Energy (watt/sq.m)	11.72
Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)	
M8- Low-E		M7- Low-E		M10- Low-E		M11- Low-E		M12- Low-E	
Artificial Light	4.41	Artificial Light	5.04	Artificial Light	5.53	Artificial Light	8.358	Artificial Light	9.464
Cooling Load	2.69	Cooling Load	2.63	Cooling Load	2.69	Cooling Load	2.57	Cooling Load	2.43
Total Energy (watt/sq.m)	7.1	Total Energy (watt/sq.m)	7.67	Total Energy (watt/sq.m)	8.22	Total Energy (watt/sq.m)	10.928	Total Energy (watt/sq.m)	11.894
Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)		Electricity Cost(Baht)	

ค่ากระแสไฟฟ้ารายปีสำหรับห้องเรียนที่ใช้อุปกรณ์บังคับและห้องเปิดที่ใช้กระจกชนิดต่างๆ (ช่องเปิดด้านทิศเหนือ) (ต่อ)

อาคารที่ช่องเปิดของอาคาร อยู่ทางทิศตะวันออก

จากการวิเคราะห์ รูปแบบของอุปกรณ์บังแดดที่สามารถป้องกันการส่องสว่างโดยตรง จากดวงอาทิตย์ สำหรับช่องเปิดทางทิศตะวันออกในช่วงเดือนมีนาคม และกันยายน(Equinox) เวลา 8.00น ได้ มีเพียงอุปกรณ์บังแดดรูปแบบ M11 และ M12 เท่านั้น ส่วนช่องเปิดแบบอื่นไม่สามารถป้องกันการส่องสว่างโดยตรงจากดวงอาทิตย์ในช่วงนี้ได้ เนื่องจากในวัน เวลาดังกล่าว ดวงอาทิตย์อยู่ในตำแหน่ง Azimuth ที่ 90° ซึ่งทำมุมตั้งฉากกับช่องเปิดพอดี และ Altitude ที่ 31° ซึ่งมีค่าต่ำมาก หากอุปกรณ์บังแดดไม่มีความเหมาะสมจะทำให้เกิดปัญหาการส่องสว่างโดยตรงจากดวงอาทิตย์เข้าสู่อาคาร จากค่าของมุม Altitude ที่ 31° จะพบว่าการใช้อุปกรณ์บังแดดในแนวนอนให้มีระยะยื่นมากหรือการใช้หลายๆตัวประกอบกันก็สามารถแก้ปัญหาในส่วนนี้ได้ ยกเว้น M13 ที่ไม่มีการเก็บข้อมูลจึงไม่กล่าวถึง

ลักษณะของอุปกรณ์บังแดดที่เหมาะสมสำหรับช่องเปิดในทิศนี้ คือ อุปกรณ์บังแดดในแนวนอน ที่มีการออกแบบโดยการใช้มุมที่สัมพันธ์กับตำแหน่งการโคจรของดวงอาทิตย์ และมีการพิจารณาถึงระยะยื่น และความถี่ที่เหมาะสม จะสามารถป้องกันการส่องสว่างโดยตรงจากดวงอาทิตย์ได้ หากใช้อุปกรณ์บังแดดที่มีระยะยื่นมากกว่านี้โดยไม่คำนึงถึงความสัมพันธ์กับตำแหน่งของดวงอาทิตย์ ก็จะไม่สามารถป้องกัน Direct Sun ได้ และ仍将ทำให้สิ้นเปลืองพลังงานจากแสงประดิษฐ์เพิ่มขึ้นโดยไม่จำเป็น และเมื่อพิจารณาถึงลักษณะการใช้พลังงานรวมภายในอาคาร จากแผนภูมิที่ ถึงแม้ว่าหุ่นจำลองที่ใช้อุปกรณ์บังแดด M12 มีการใช้พลังงานรวมภายในอาคารต่ำกว่าแบบ M11 ก็ตาม แต่อุปกรณ์บังแดดทั้ง 2 แบบมีค่าการใช้พลังงานรวมในอาคารสูงถึง 22.2 และ 21.7 watt/sq.m.

การพิจารณาการใช้อุปกรณ์บังแดดร่วมกับกระจก High Performance

สำหรับช่องเปิดทางด้านทิศตะวันออกจากผลการคำนวณดังตารางที่ การใช้กระจก High Performance - Low-e ที่มีค่า Coolness Index = 1.77 ร่วมกับอุปกรณ์บังแดด M12 จะมีค่าการใช้พลังงานรวมอยู่ที่ 11.99 watt/sq.m. แต่การใช้กระจก High Performance - Low-e ร่วมกับอุปกรณ์บังแดด M11 จะมีค่าการใช้พลังงานรวมอยู่ที่ 11.14 watt/sq.m. ซึ่งมีค่าการใช้พลังงานรวมต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้พลังงานรวมของอาคารที่ติดตั้งอุปกรณ์กันแดดรูปแบบอื่น และสามารถลดค่าใช้จ่ายเนื่องจากการใช้พลังงานรวมในอาคารได้ปีละ 506 บาทเมื่อเปรียบเทียบกับ อาคารที่ไม่มีช่องเปิด ดังนั้นหากมีการใช้อุปกรณ์บังแดดร่วมกับ Heat Mirror สำหรับ

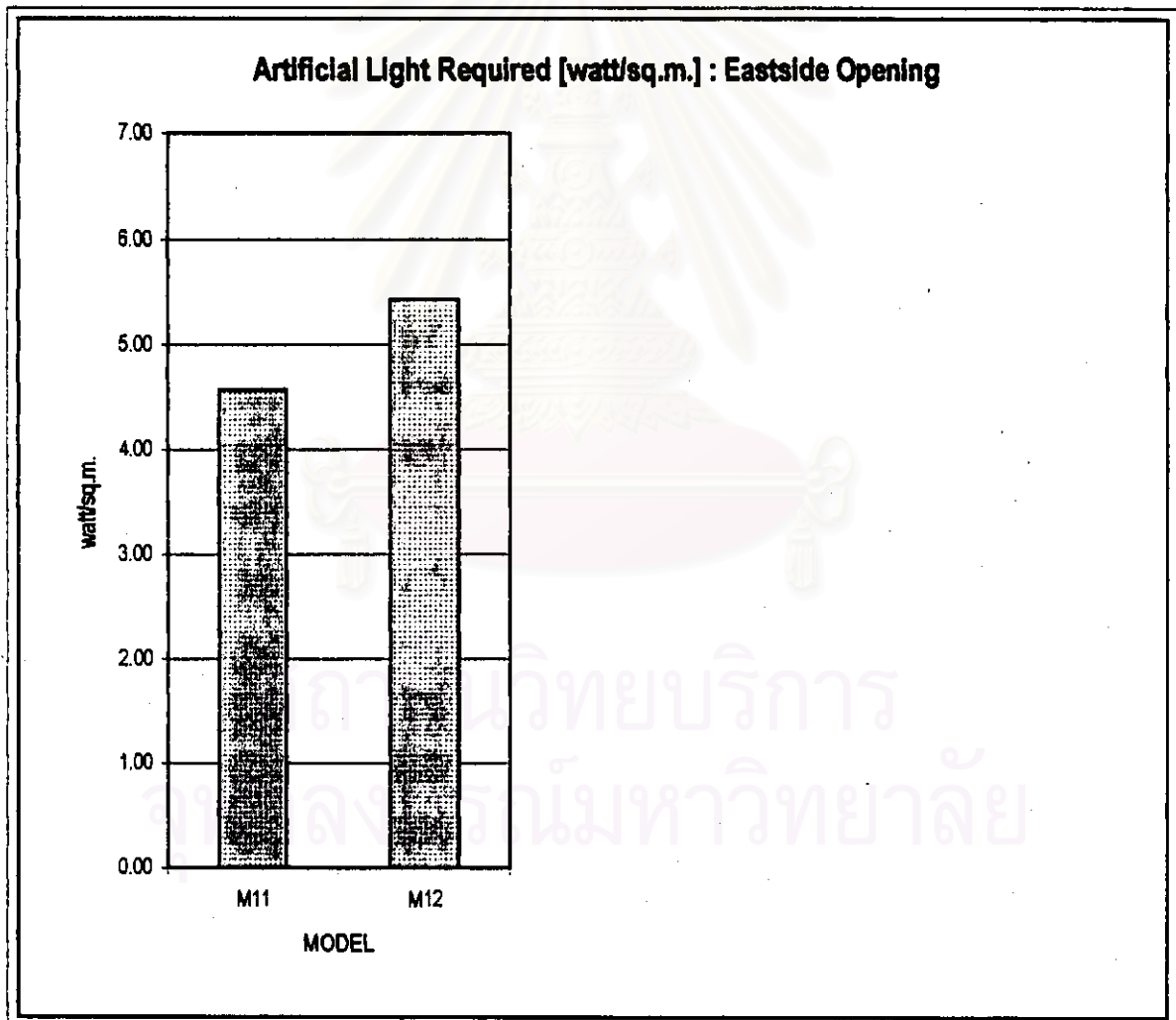
ช่องเปิดด้านทิศตะวันออก อุปกรณ์บังแดด M11 จะเหมาะสมที่สุดในแง่ของการใช้พลังงาน
และยังมีความเหมาะสมในแง่ของการมองเห็นสภาพมากกว่าอุปกรณ์บังแดด M12 อีกด้วย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Artificial Light Required : Eastside Opening													
Time	Artificial Light Required(FC)												
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
21 Mar& 24 Sept	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23.94	27.84	-
22 June.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19.05	23.48	-
22 December.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23.01	27.08	-
AVERAGE(FC)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22.00	26.14	-
Energy[watt/sq.m.]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.57	5.43	-

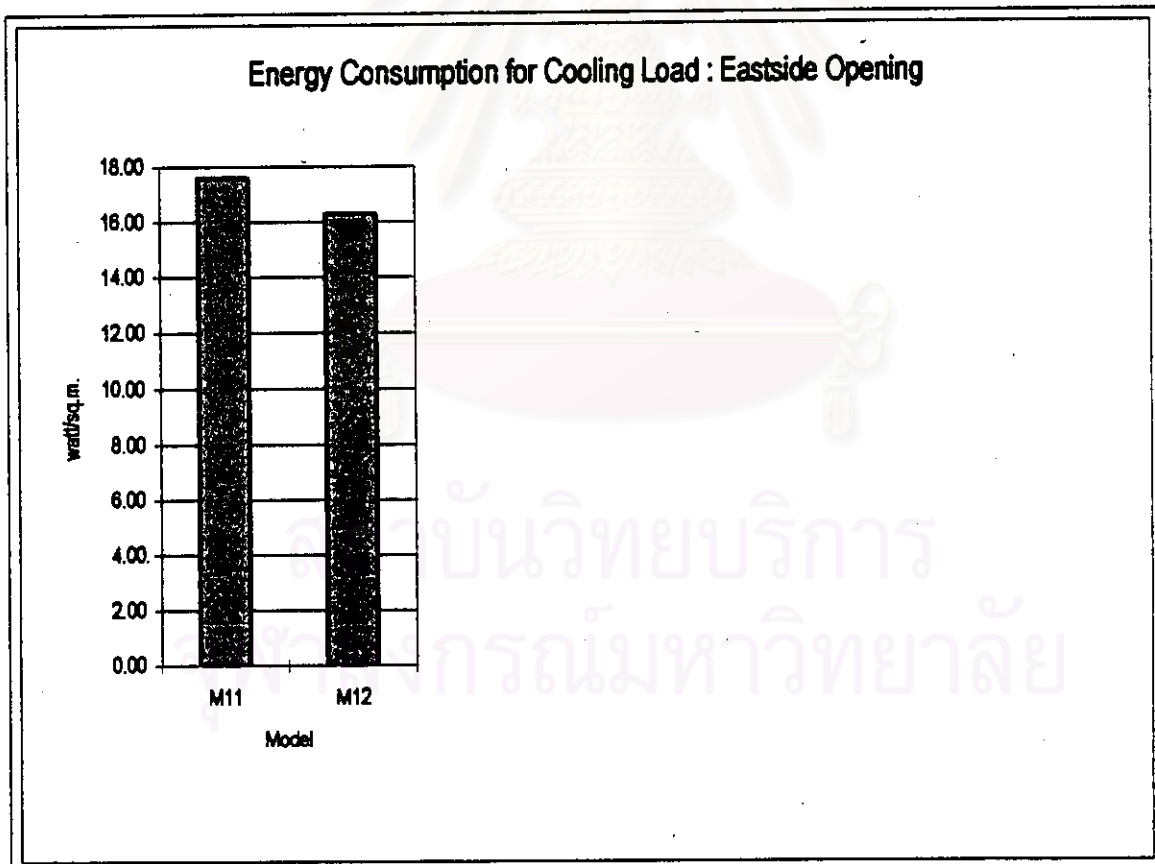
ตารางที่ 52 อัตราการใช้พลังงานในส่วนของแสงประดิษฐ์ ช่องเปิดด้านทิศตะวันออก



แผนภูมิที่ 29 อัตราการใช้พลังงานในส่วนของแสงประดิษฐ์ ช่องเปิดด้านทิศตะวันออก

Energy Consumption for cooling load : Eastside Opening													
Refrigerant Effect(watt/sq.m.)													
Date	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
21 March& 24Sept.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47.12	43.51	-
22 June.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44.50	41.15	-
22 December.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41.05	38.03	-
Average(watt/sq.m.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44.22	40.90	-
Energy Consumption													
GOP=2512	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17.60	16.28	-
watt/sq.m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17.60	16.28	-

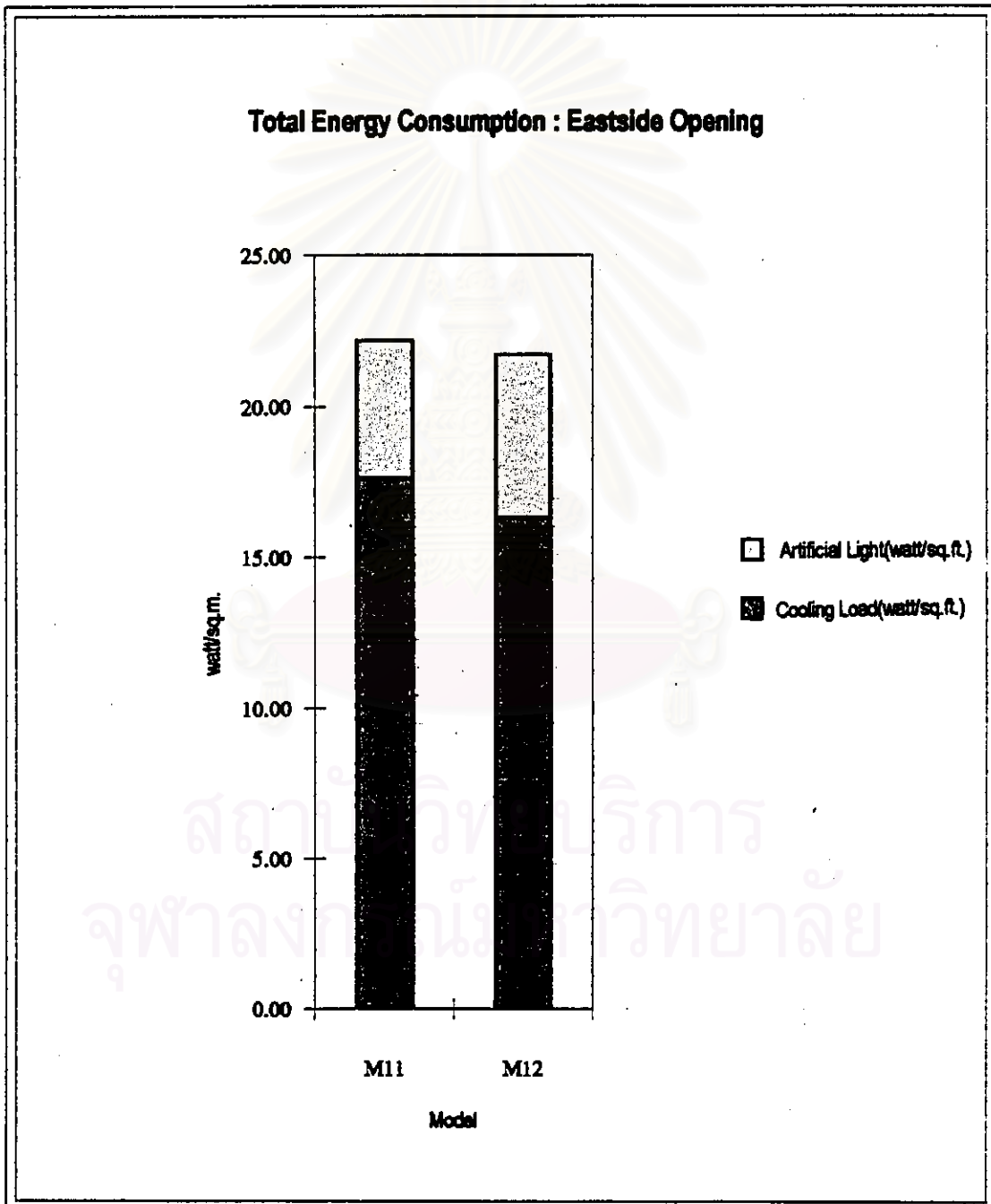
ตารางที่ 53 การใช้พลังงานในส่วนของการทำความเย็นสำหรับช่องเปิดด้านทิศตะวันออก



แผนภูมิที่ 30 การใช้พลังงานในส่วนของการทำความเย็นสำหรับช่องเปิดด้านทิศตะวันออก

Total Energy Consumption(watt/sq.m.) : Eastside Opening													
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
Cooling Load(watt/sq.m.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17.80	16.28	-
Artificial Light(watt/sq.m.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.57	5.43	-
Total Energy(watt/sq.m.)											22.37	21.71	

ตารางที่ 54 การใช้พลังงานโดยรวมจากช่องเปิดด้านทิศตะวันออก



แผนภูมิที่ 31 การใช้พลังงานโดยรวมจากช่องเปิดด้านทิศตะวันออก

Opaque Wall	
Artificial Light	10.38
Cooling Load	2.04
Total Energy (watt/sq.m)	12.42
Electricity Cost(Baht)	

M11-clear glass	
Artificial Light(watt/sq.m.)	4.57
Cooling Load(watt/sq.m.)	17.60
Total Energy (watt/sq.m)	22.17
Electricity Cost(Baht)	

M11-Heat Mirror	
Artificial Light(watt/sq.m.)	5.71
Cooling Load(watt/sq.m.)	6.91
Total Energy (watt/sq.m)	12.62
Electricity Cost(Baht)	

M11- Low-E	
Artificial Light(watt/sq.m.)	6.40
Cooling Load(watt/sq.m.)	4.74
Total Energy (watt/sq.m)	11.14
Electricity Cost(Baht)	

M12-clear glass	
Artificial Light(watt/sq.m.)	5.43
Cooling Load(watt/sq.m.)	16.28
Total Energy (watt/sq.m)	21.71
Electricity Cost(Baht)	

M12-Heat Mirror	
Artificial Light(watt/sq.m.)	6.79
Cooling Load(watt/sq.m.)	6.37
Total Energy (watt/sq.m)	13.16
Electricity Cost(Baht)	

M12- Low-E	
Artificial Light(watt/sq.m.)	7.60
Cooling Load(watt/sq.m.)	4.39
Total Energy (watt/sq.m)	11.99
Electricity Cost(Baht)	

ตารางที่ 55 ค่ากระแสไฟฟ้าภายในสำหรับห้องเรียนที่ใช้อุปกรณ์บังแดดและช่องเปิดที่ใช้กระจกชนิดต่างๆ ของเปิดด้านทิศตะวันออก

อาคารที่ช่องเปิดของอาคาร อยู่ทางทิศใต้

ในการออกแบบอุปกรณ์บังแดด เพื่อป้องกันการส่องสว่างโดยตรงจากดวงอาทิตย์ สำหรับช่องเปิดทางทิศใต้ ควรพิจารณาถึงความสัมพันธ์ของช่องเปิด กับตำแหน่งของดวงอาทิตย์ในช่วงเดือนธันวาคมเป็นสำคัญ เพราะเป็นช่วงที่แนวการโคจรดวงอาทิตย์อ้อมไปทางทิศใต้มากที่สุด โดยเฉพาะในวันที่ 22 ธันวาคม(winter soltice) เนื่องจากในวันดังกล่าว ในเวลา 8.00(solar time) ดวงอาทิตย์อยู่ในตำแหน่ง Altitude ที่ 22° และในเวลา 12.00(solar noon) ดวงอาทิตย์อยู่ในตำแหน่ง Azimuth ที่ 0° และ Altitude ที่ 54° ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำที่สุดที่ดวงอาทิตย์ทำกับช่องเปิดทางทิศใต้ สำหรับช่องเปิดที่ไม่มีการออกอุปกรณ์บังแดดที่เหมาะสม จะเกิดปัญหาการส่องสว่างโดยตรงจากดวงอาทิตย์เข้าสู่อาคารทั้งวัน จากผลการวิจัยอุปกรณ์บังแดดที่สามารถแก้ปัญหาในส่วนนี้ได้ คือ M8, M9, M10, M11, M12 และ M13

ลักษณะของอุปกรณ์บังแดดที่เหมาะสมสำหรับช่องเปิดในทิศนี้ คือ อุปกรณ์บังแดดในแนวนอน ที่มีการออกแบบโดยการใช้มุมที่สัมพันธ์กับตำแหน่งการโคจรของดวงอาทิตย์ และมีการพิจารณาถึงระยะยื่น และความถี่ที่เหมาะสม จะสามารถป้องกันการส่องสว่างโดยตรงจากดวงอาทิตย์ได้ หากใช้อุปกรณ์บังแดดที่มีระยะยื่นมากกว่านี้โดยไม่คำนึงถึงความสัมพันธ์กับตำแหน่งของดวงอาทิตย์ ก็จะไม่สามารถป้องกัน Direct Sun ได้ และยังจะทำให้สิ้นเปลืองพลังงานจากแสงประดิษฐ์เพิ่มขึ้นโดยไม่จำเป็น

สำหรับช่องเปิดทางด้านทิศใต้ อุปกรณ์บังแดด M9-clear glass มีอัตราการใช้พลังงานในส่วนของแสงประดิษฐ์อยู่ที่ 3.37 watt/sq.m. และอัตราการใช้พลังงานรวมอยู่ที่ 20.64 watt/sq.m.

การพิจารณาการใช้อุปกรณ์บังแดดร่วมกับ กระจก High Performance

สำหรับช่องเปิดทางด้านทิศใต้จากผลการคำนวณ ดังตารางที่ พบว่าการใช้กระจก Heat Mirror ที่มี Coolness Index 1.2 ร่วมกับอุปกรณ์บังแดด M10 จะมีอัตราการใช้พลังงานโดยรวมภายในอาคาร = 10.33 watt/sq.m. ช่วยลดค่าใช้จ่ายได้ปีละ 824 บาท(เมื่อค่ากระแสไฟฟ้าอยู่ที่ 1.95 บาท/Kw*hr)

ส่วนการใช้กระจก Low-e ที่มี Coolness Index 1.77 (Daylight Transmission=0.46 Shading Coefficient=0.26) โดยไม่ต้องมีอุปกรณ์บังแดด จะมีอัตราการใช้พลังงานโดยรวมภายในอาคาร = 9.28 watt/sq.m. ช่วยลดค่าใช้จ่ายเนื่องจากการใช้พลังงานรวมในอาคารได้ปีละ 1238 บาทเมื่อเปรียบเทียบกับ อาคารที่ไม่มีช่องเปิด

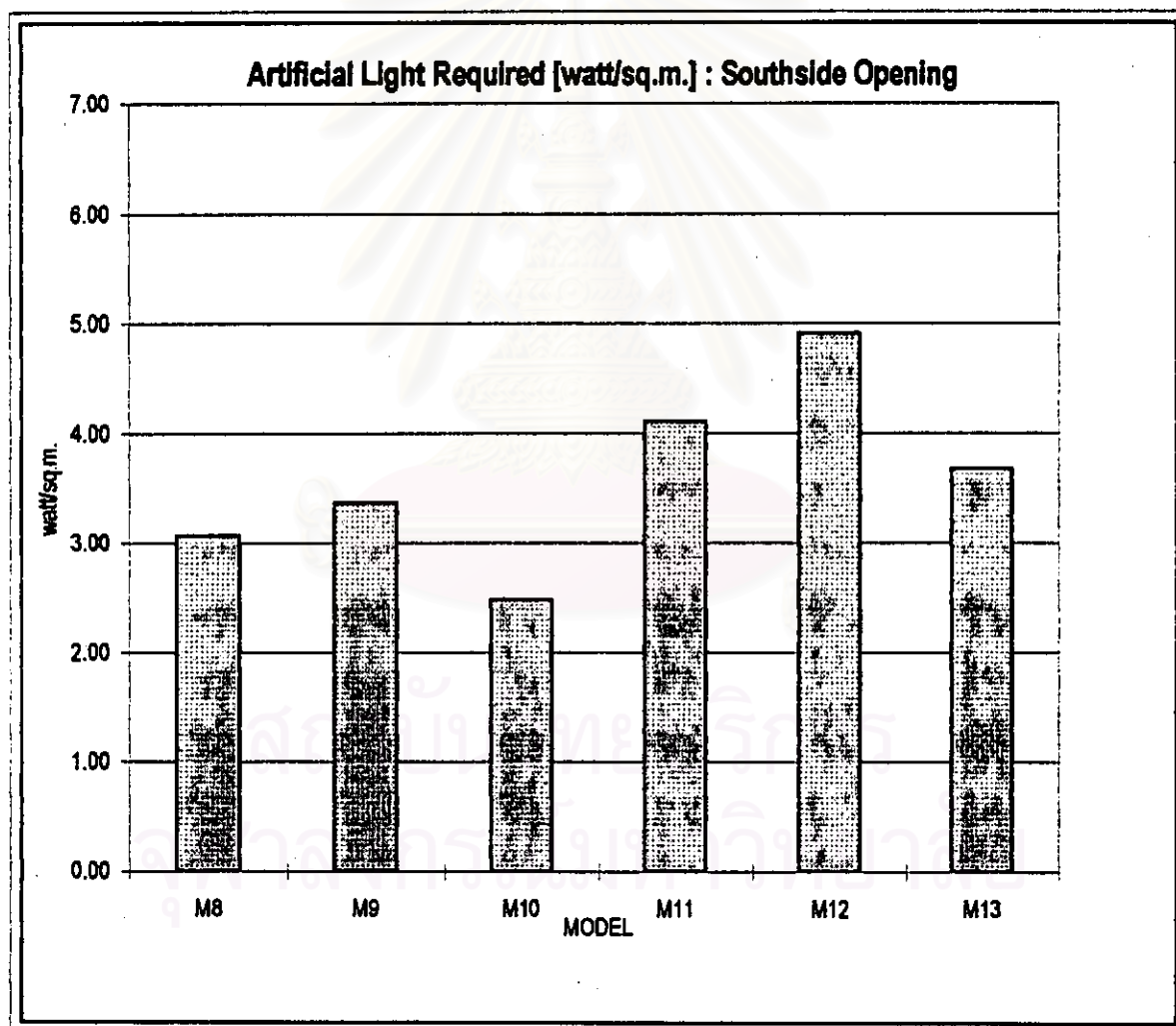
ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าช่องเปิดของอาคารทางด้านทิศใต้ การใช้กระจก High Performance กับช่องเปิดที่ไม่มีอุปกรณ์กันแดดM10จะมีความเหมาะสมที่สุดในแง่ของการใช้พลังงานรวม ส่วนการพิจารณาว่าจะใช้กระจก High Performanceประเภทใดนั้น ควรพิจารณากระจก High Performance ที่มีค่าCoolness Index สูง ซึ่งควรพิจารณาควบคู่กับงบประมาณการลงทุนและระยะเวลาในการคืนทุนด้วย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Artificial Light Required : Southside Opening													
Time	Artificial Light Required(FC)												
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
21 Mar& 24 Sept	-	-	-	-	-	-	-	17.10	19.80	12.71	23.24	27.83	21.66
22 June.	-	-	-	-	-	-	-	23.60	24.96	19.80	30.71	36.97	26.92
22 December.	-	-	-	-	-	-	-	3.66	3.86	3.35	5.38	6.14	4.53
AVERAGE(FC)	-	-	-	-	-	-	-	14.79	16.21	11.95	19.78	23.65	17.70
Energy[watt/sq.m.]	-	-	-	-	-	-	-	3.07	3.37	2.48	4.11	4.91	3.68

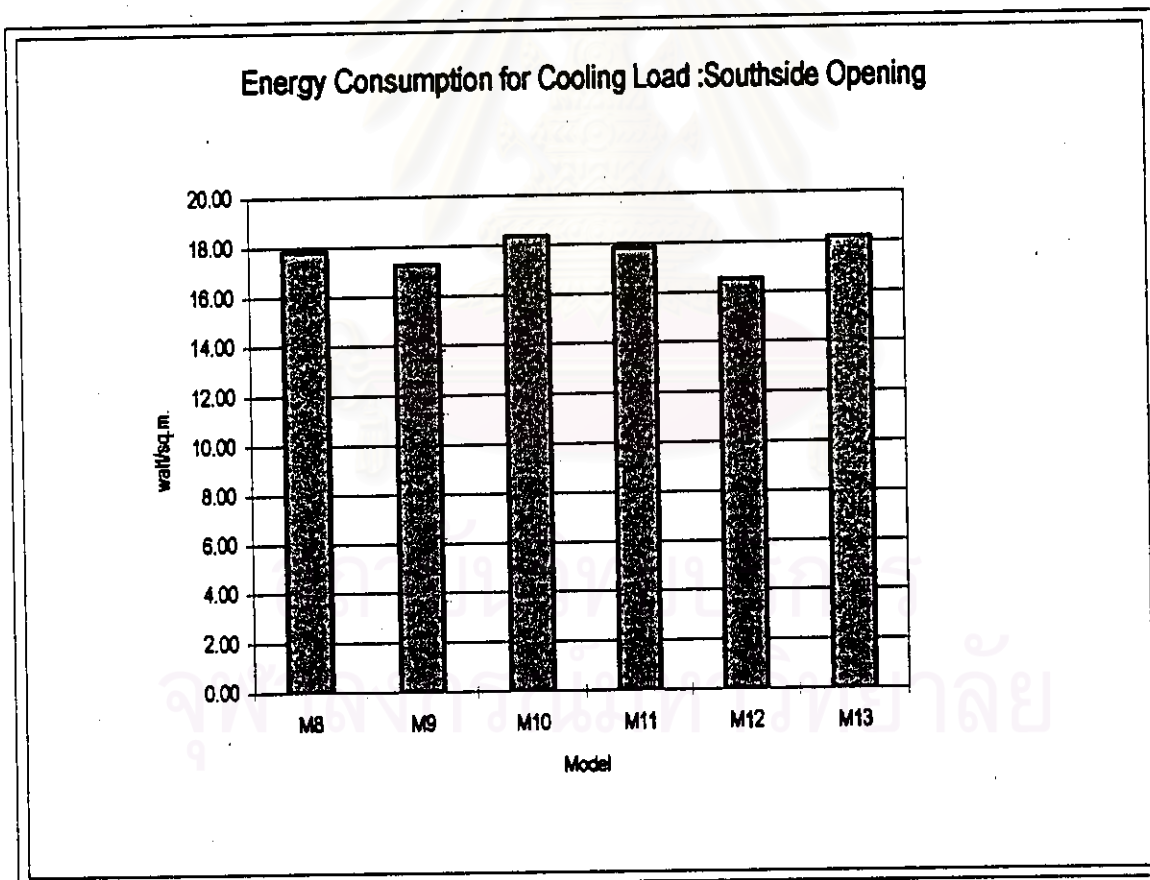
ตารางที่ 56 อัตราการใช้พลังงานในส่วนของแสงประดิษฐ์ ช่องเปิดด้านทิศใต้



แผนภูมิที่ 32 อัตราการใช้พลังงานในส่วนของแสงประดิษฐ์ ช่องเปิดด้านทิศใต้

Energy Consumption for cooling load : Southside Opening													
Refrigerant Effect(watt/sq.m.)													
Date	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
21 March& 24Sept.	-	-	-	-	-	-	-	34.89	33.90	35.89	34.89	32.57	35.58
22 June.	-	-	-	-	-	-	-	22.97	22.45	23.49	22.97	21.76	23.31
22 December.	-	-	-	-	-	-	-	76.44	73.78	79.10	76.44	70.24	78.21
Average(watt/sq.m.)	-	-	-	-	-	-	-	44.77	43.38	48.16	44.77	41.52	45.89
COP=2.512	Energy Consumption												
watt/sq.m.	-	-	-	-	-	-	-	17.82	17.27	18.38	17.82	16.53	18.19

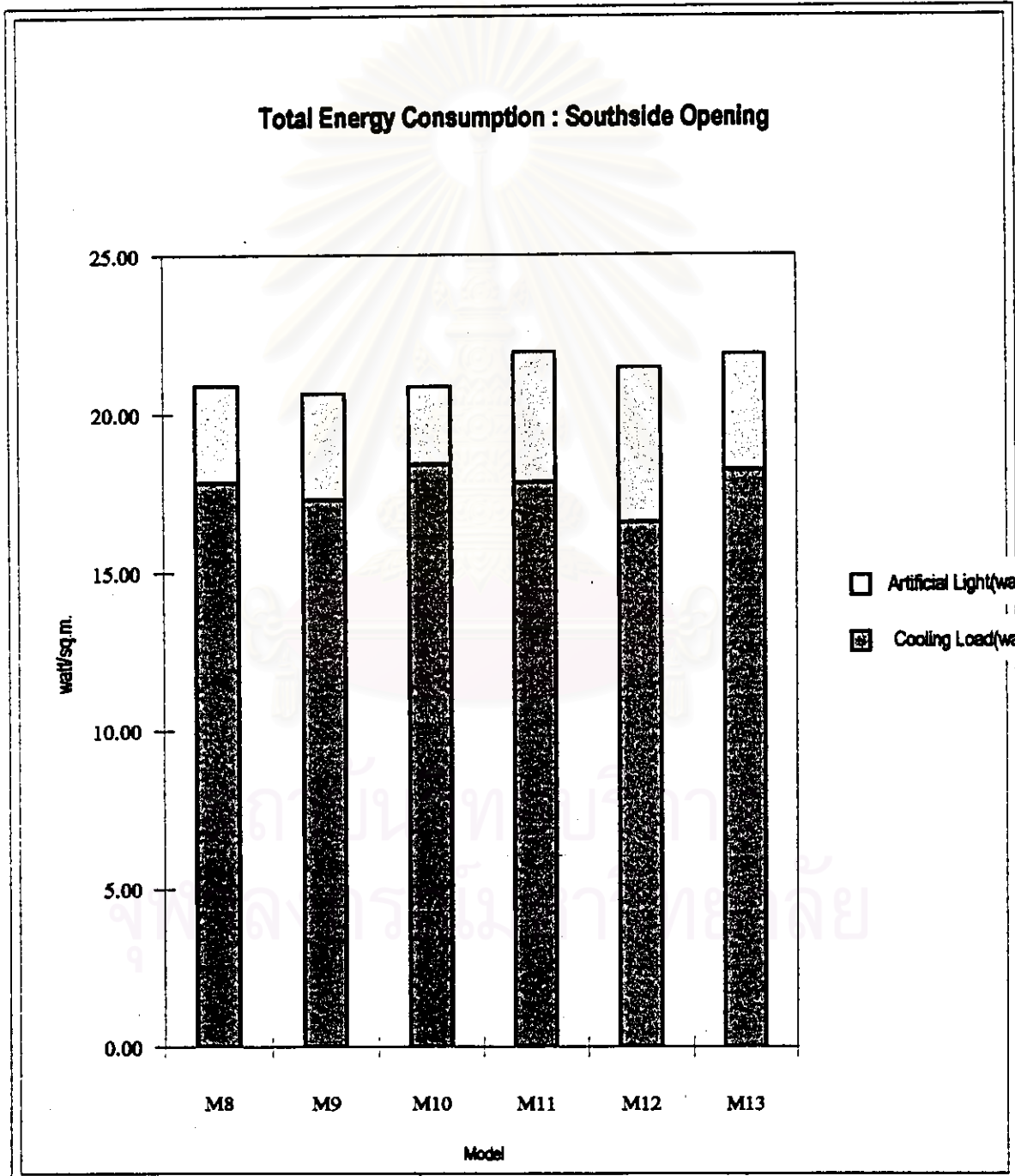
ตารางที่ 57 การใช้พลังงานในส่วนของการทำความเย็นสำหรับช่องเปิดด้านทิศใต้



แผนภูมิที่ 33 การใช้พลังงานในส่วนของการทำความเย็นสำหรับช่องเปิดด้านทิศใต้

Total Energy Consumption(watt/sq.m.): Southside Opening													
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
Cooling Load(watt/sq.m.)	-	-	-	-	-	-	-	17.82	17.27	18.38	17.82	16.53	18.19
Artificial Light(watt/sq.m.)	-	-	-	-	-	-	-	3.07	3.37	2.48	4.11	4.91	3.68
Total Energy(watt/sq.m.)	-	-	-	-	-	-	-	20.89	20.64	20.86	21.93	21.44	21.87

ตารางที่ 58 การใช้พลังงานโดยรวมจากช่องเปิดด้านทิศใต้



แผนภูมิที่ 34 การใช้พลังงานโดยรวมจากช่องเปิดด้านทิศใต้

M11-clear glass	
Artificial Light(watt/sq.m.)	4.11
Cooling Load(watt/sq.m.)	17.82
Total Energy (watt/sq.m)	21.93
Electricity Cost(Baht)	
M11-Heat Mirror	
Artificial Light(watt/sq.m.)	5.1375
Cooling Load(watt/sq.m.)	9.998
Total Energy (watt/sq.m)	12.1355
Electricity Cost(Baht)	
M11- Low-E	
Artificial Light(watt/sq.m.)	7.1925
Cooling Load(watt/sq.m.)	4.79
Total Energy (watt/sq.m)	11.9825
Electricity Cost(Baht)	

M12-clear glass	
Artificial Light(watt/sq.m.)	4.91
Cooling Load(watt/sq.m.)	16.53
Total Energy (watt/sq.m)	21.44
Electricity Cost(Baht)	
M12-Heat Mirror	
Artificial Light(watt/sq.m.)	6.1375
Cooling Load(watt/sq.m.)	6.47
Total Energy (watt/sq.m)	12.6075
Electricity Cost(Baht)	
M12- Low-E	
Artificial Light(watt/sq.m.)	8.5925
Cooling Load(watt/sq.m.)	4.45
Total Energy (watt/sq.m)	13.0425
Electricity Cost(Baht)	

M13-clear glass	
Artificial Light(watt/sq.m.)	3.68
Cooling Load(watt/sq.m.)	18.19
Total Energy (watt/sq.m)	21.87
Electricity Cost(Baht)	
M13-Heat Mirror	
Artificial Light(watt/sq.m.)	4.6
Cooling Load(watt/sq.m.)	7.15
Total Energy (watt/sq.m)	11.75
Electricity Cost(Baht)	
M13- Low-E	
Artificial Light(watt/sq.m.)	6.44
Cooling Load(watt/sq.m.)	4.89
Total Energy (watt/sq.m)	11.33
Electricity Cost(Baht)	

อาคารที่ช่องเปิดของอาคาร อยู่ทางทิศตะวันตก

ในการออกแบบอุปกรณ์บังแดด เพื่อป้องกันการส่องสว่างโดยตรงจากดวงอาทิตย์ สำหรับช่องเปิดทางทิศตะวันตก การพิจารณาถึงความสัมพันธ์ของช่องเปิด กับตำแหน่งของดวงอาทิตย์เป็นไปในทำนองเดียวกันกับกรณีช่องเปิดอยู่ทางทิศตะวันออก แต่ผลของดวงอาทิตย์ที่ทำกับอาคาร จะเกิดขึ้นในเวลาตรงกันข้ามกัน แต่อย่างไรก็ตาม ความเหมาะสมของรูปแบบช่องเปิดก็เป็นไปในทำนองเดียวกันคือ สำหรับช่องเปิดทางด้านทิศตะวันตก อุปกรณ์บังแดด M12 - clear glass ที่มีอัตราการใช้พลังงานรวมมีค่าเท่ากับ 21.67 watt/sq.m. เป็นอุปกรณ์บังแดดที่มีค่าการใช้พลังงานรวมต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับอุปกรณ์บังแดดรูปแบบอื่นที่ใช้ร่วมกับกระจกใส แต่ก็นับว่ามีค่าการใช้พลังงานรวมสูง ดังนั้นจึงควรพิจารณาอุปกรณ์บังแดดร่วมกับการใช้กระจก High Performance

การพิจารณาการใช้อุปกรณ์บังแดดร่วมกับกระจก High Performance

สำหรับช่องเปิดทางด้านทิศตะวันตกจากผลการคำนวณดังตารางที่ พบว่า การใช้กระจก Heat Mirror ร่วมกับอุปกรณ์บังแดด M11 จะช่วยลดค่าใช้จ่ายได้ปีละ 506 บาท (เมื่อค่ากระแสไฟฟ้าอยู่ที่ 1.95 บาท/Kw*hr) ดังนั้น หากมีการใช้อุปกรณ์บังแดดร่วมกับ Heat Mirror สำหรับช่องเปิดด้านทิศตะวันตก อุปกรณ์บังแดด M11 จะเหมาะสมที่สุดในแง่ของการใช้พลังงาน และยังมีความเหมาะสมในแง่ของการมองเห็นภาพมากกว่าอุปกรณ์บังแดด M12 อีกด้วย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

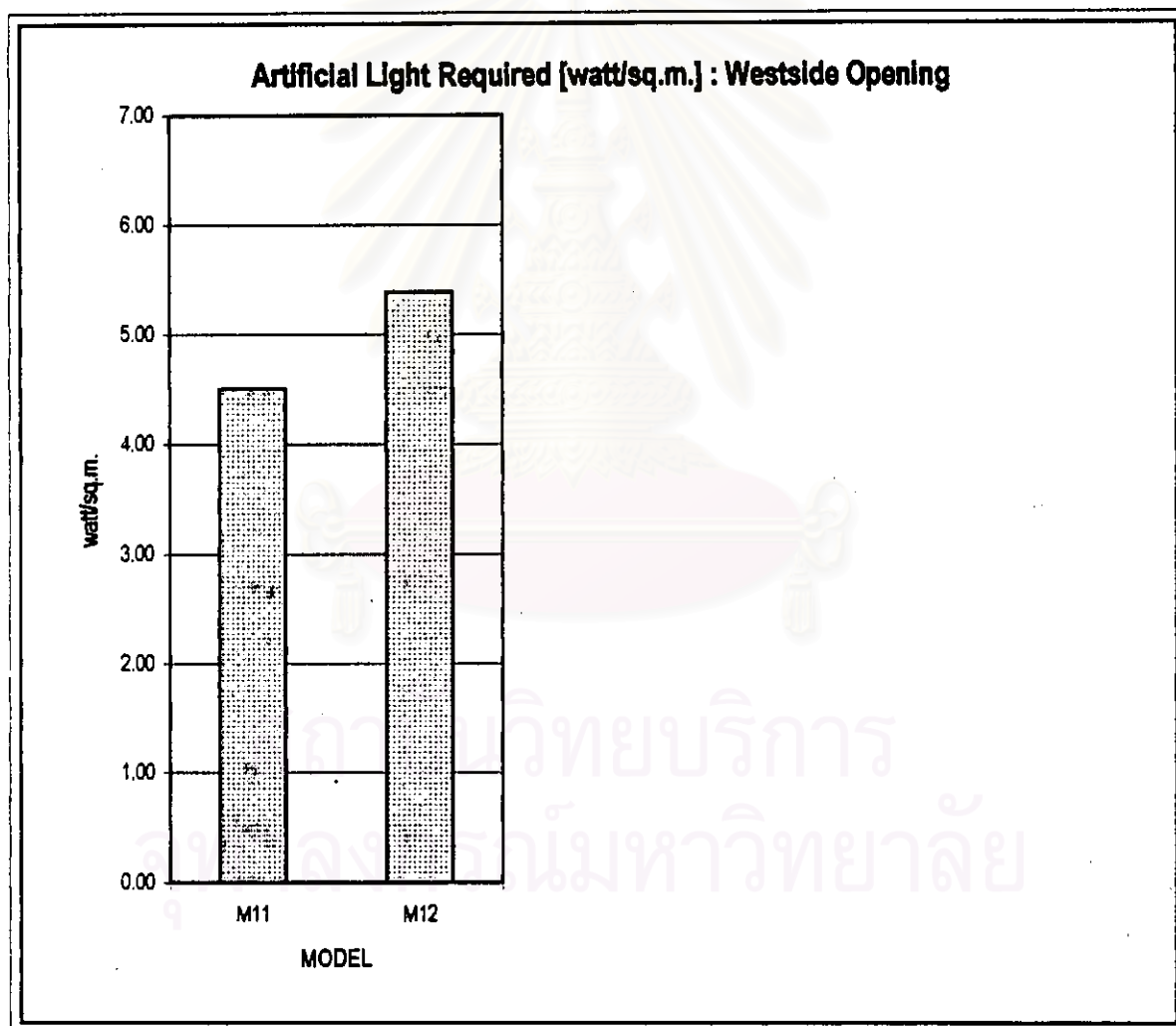
จากรูปแบบช่องเปิดที่เหมาะสมในทิศทางต่างๆ สามารถสรุปเป็นแผนภูมิของการใช้พลังงานรวมได้ดังแผนภูมิที่ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเหมาะสมของการใช้อุปกรณ์บังแดดกับช่องเปิดของอาคารในทิศทางต่างๆ ในแง่ของค่าพลังงานรวมที่ต้องใช้ ซึ่งจะเป็นแนวทางในการเลือกรูปแบบของอุปกรณ์บังแดดที่เหมาะสมสำหรับอาคารต่อไป



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Artificial Light Required : Westside Opening													
Time	Artificial Light Required(FC)												
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
21 Mar& 24 Sept	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23.06	27.30	-
22 June.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19.37	23.89	-
22 December.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22.60	26.60	-
AVERAGE(FC)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21.68	25.93	-
Energy[watt/sq.m.]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.50	5.39	-

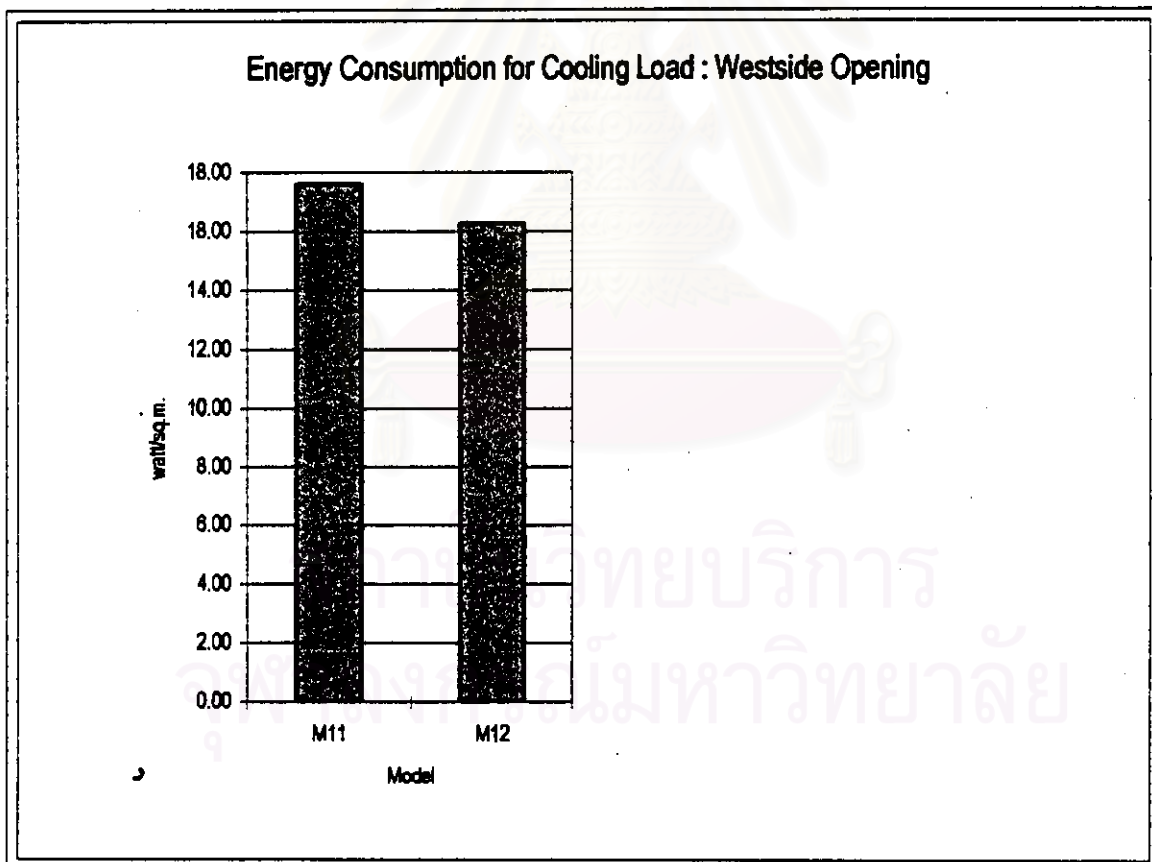
ตารางที่ 60 อัตราการใช้พลังงานในส่วนของแสงประดิษฐ์ ช่องเปิดด้านทิศตะวันตก



แผนภูมิที่ 35 อัตราการใช้พลังงานในส่วนของแสงประดิษฐ์ ช่องเปิดด้านทิศตะวันตก

Energy Consumption for cooling load : Westside Opening													
Date	Refrigerant Effect(watt/sq.m.)												
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
21 March& 24Sept.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47.12	43.51	-
22 June.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44.50	41.15	-
22 December.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41.05	38.03	-
Average(watt/sq.m.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44.22	40.90	-
COP=2.512	Energy Consumption												
watt/sq.m.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17.60	16.28	-

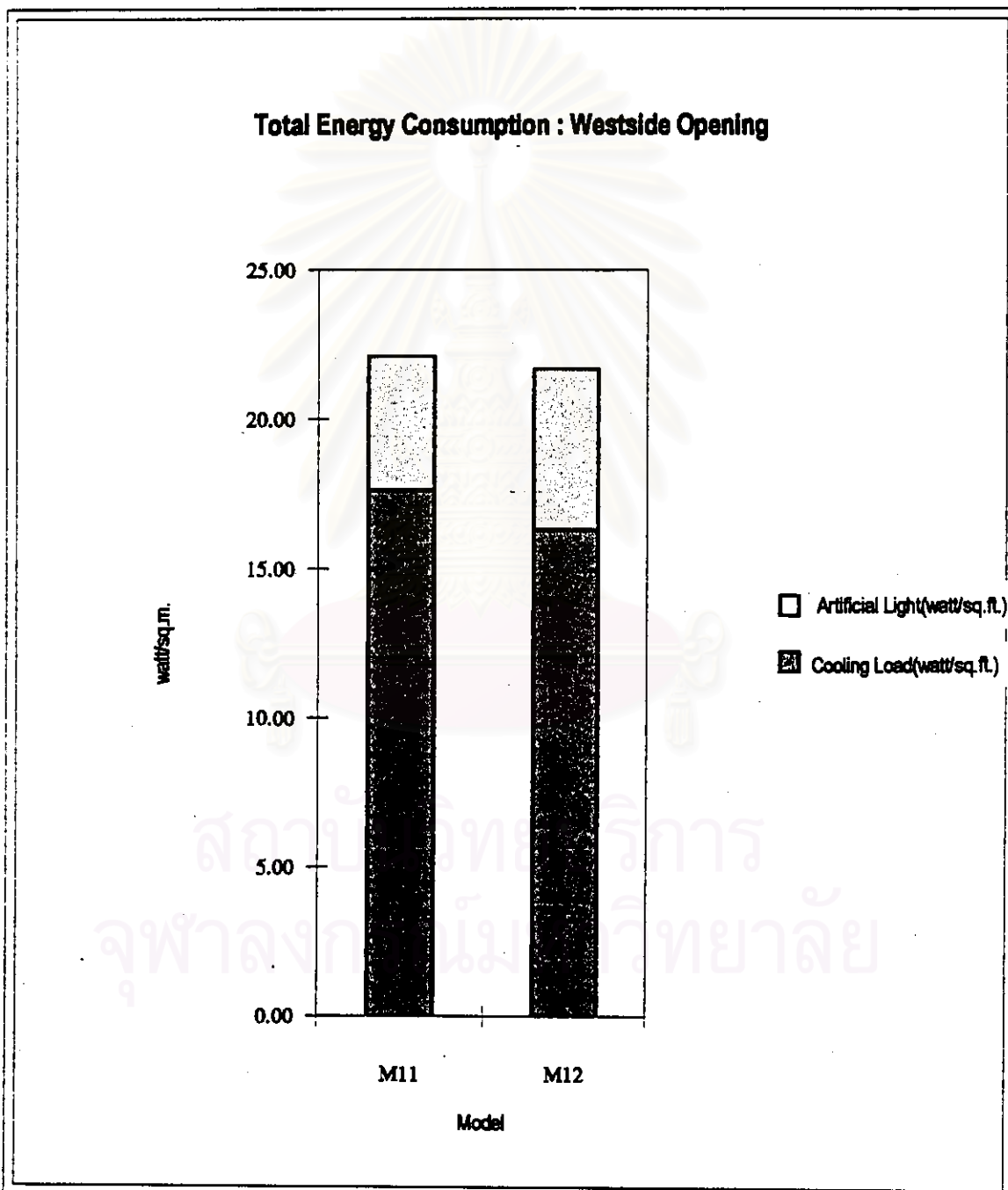
ตารางที่ 61 การใช้พลังงานในส่วนของการทำความเย็นสำหรับช่องเปิดด้านทิศตะวันตก



แผนภูมิที่ 36 การใช้พลังงานในส่วนของการทำความเย็นสำหรับช่องเปิดด้านทิศตะวันตก

Total Energy Consumption(watt/sq.m.): Westside Opening													
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13
Cooling Load(watt/sq.m.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17.60	16.28	-
Artificial Light(watt/sq.m.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.50	5.39	-
Total Energy(watt/sq.m.)											22.10	21.67	

ตารางที่ 62 การใช้พลังงานโดยรวมจากช่องเปิดด้านทิศตะวันตก



แผนภูมิที่ 37 การใช้พลังงานโดยรวมจากช่องเปิดด้านทิศตะวันตก

Opaque Wall	
Artificial Light	10.38
Cooling Load	2.04
Total Energy (watt/sq.m)	12.42
Electricity Cost(Baht)	

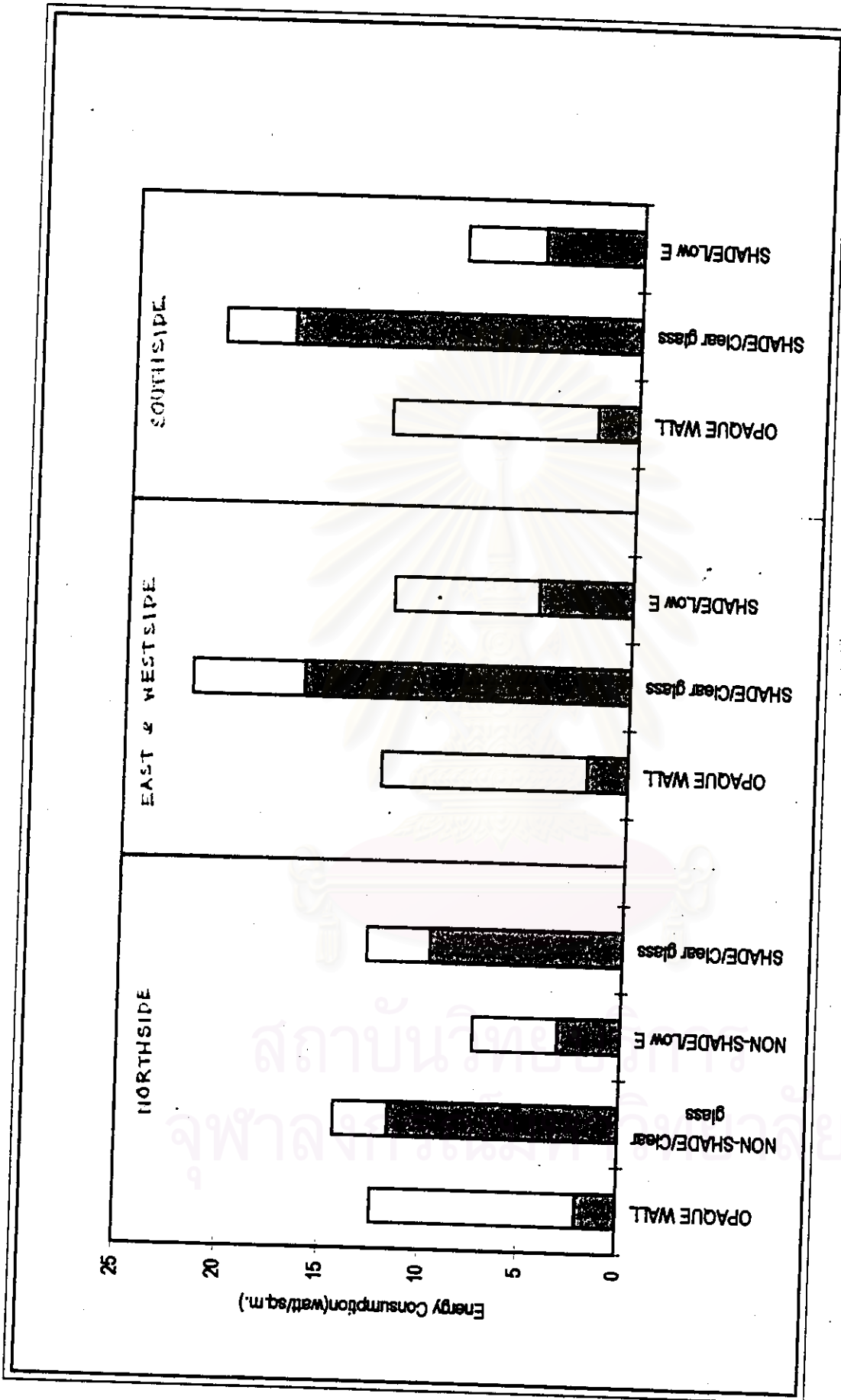
M11-clear glass	
Artificial Light(watt/sq.m.)	4.50
Cooling Load(watt/sq.m.)	17.0
Total Energy (watt/sq.m)	22.1
Electricity Cost(Baht)	
M11-Heat Mirror	
Artificial Light(watt/sq.m.)	5.63
Cooling Load(watt/sq.m.)	6.91
Total Energy (watt/sq.m)	12.54
Electricity Cost(Baht)	
M11- Low-E	
Artificial Light(watt/sq.m.)	6.40
Cooling Load(watt/sq.m.)	4.74
Total Energy (watt/sq.m)	11.14
Electricity Cost(Baht)	

M12-clear glass	
Artificial Light(watt/sq.m.)	5.39
Cooling Load(watt/sq.m.)	10.28
Total Energy (watt/sq.m)	21.67
Electricity Cost(Baht)	
M12-Heat Mirror	
Artificial Light(watt/sq.m.)	6.74
Cooling Load(watt/sq.m.)	6.37
Total Energy (watt/sq.m)	13.11
Electricity Cost(Baht)	
M12- Low-E	
Artificial Light(watt/sq.m.)	9.43
Cooling Load(watt/sq.m.)	4.39
Total Energy (watt/sq.m)	13.82
Electricity Cost(Baht)	

ตารางที่ 63 ค่ากระแสไฟฟ้าภายในห้องเรียนที่ใช้อุปกรณ์บังแดดและช่องเปิดที่ใช้กระจกชนิดต่างๆ ของเปิดด้านทิศตะวันตก

Northside Opening			
	Energy Required for Cooling Load(watt/sq.m.)	Average Lighting Energy Required(watt/sq.m.)	Total
OPAQUE WALL	2.04	10.38	12.42
NON-SHADE/Clear glass	11.65	2.7	14.35
NON-SHADE/Low E	3.18	3.78	6.96
SHADE/Clear glass	9.73	3.15	12.88
Eastside Opening			
	Energy Required for Cooling Load(watt/sq.m.)	Average Lighting Energy Required(watt/sq.m.)	Total
OPAQUE WALL	2.04	10.38	12.42
SHADE/Clear glass	16.3	5.43	21.73
SHADE/Low E	4.74	6.4	11.14
Southside Opening			
	Energy Required for Cooling Load(watt/sq.m.)	Average Lighting Energy Required(watt/sq.m.)	Total
OPAQUE WALL	2.04	10.38	12.42
SHADE/Clear glass	17.27	3.37	20.64
SHADE/Low E	4.94	4.34	9.28
Westside Opening			
	Energy Required for Cooling Load(watt/sq.m.)	Average Lighting Energy Required(watt/sq.m.)	Total
OPAQUE WALL	2.04	10.38	12.42
SHADE/Clear glass	16.3	5.39	21.69
SHADE/Low E	4.74	7.31	12.05

ตารางที่ 64 การใช้พลังงานรวมของอุปกรณ์บังแดดที่มีความเหมาะสมในทิศทางต่างๆ



การใส่พลังงานรวมของอุปกรณ์กระจกที่มีความเหมาะสมในทิศทางต่าง ๆ

สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทน

7.2 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากข้อจำกัดของเวลาที่ใช้ในการทำงานวิจัย จึงจำเป็นต้องทำการเก็บข้อมูลใน Skydome ซึ่งมีข้อดีคือ สามารถจำลองตำแหน่งของดวงอาทิตย์ให้อยู่ในวันเวลาใดก็ได้ แต่ก็มีข้อจำกัดคือ เราไม่อาจทราบพฤติกรรมของแสงในกรณีที่เป็น Cloudy Sky ได้ และลักษณะการกระจายแสงภายใน Skydome อาจเกิดการ Reflect ของแสงที่ผิวนภายใน Skydome ทำให้ค่าการกระจายแสงที่ได้มีความคลาดเคลื่อนไปบ้าง จึงจำเป็นที่ผู้ทำการวิจัยจะต้องมีการศึกษาเปรียบเทียบถึงค่าความแตกต่างของการกระจายแสงภายใน Skydome กับสภาพท้องฟ้าจริง ซึ่งอาจเป็นการเปรียบเทียบเพียงวันใดวันหนึ่ง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาคบคู่กันไป เพื่อให้ผลการวิจัยที่ได้มีความเที่ยงตรงมากขึ้น



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย