

บรรณานุกรม

หนังสือ

- กมล ชูทรัพย์. การบริหาร. พระนคร: บริษัทดวงพิทยาจำกัด, 2516.
- วิจิตร ศรีสอาด. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2510.
- สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหารบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2516.
- _____. สารานุกรมการบริหาร. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2517
- _____. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2521.
- สากล จริยวิทยานนท์. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์" ออกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี, เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่อง การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โครงการพัฒนาสังคมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา. 2522, [ม.ป.ท.]
- สำนักงานนายกรัฐมนตรี, คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการวิจัยเรื่อง อาจารย์ในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2517.
- _____. คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ, กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2522.
- _____. คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การบริหารมหาวิทยาลัย. พระนคร: โรงพิมพ์สมาคมสงเคราะห์เด็กต่าสักร์แห่งประเทศไทย, 2510.

เอกสารอื่นๆ

- จวีพรหม กมลาศน์ , ม.ร.ว. "ขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- ประธาน จันทร์เจริญ. "ขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- ประศักดิ์ ฐะปะนีย์ภากร. "สภาพความพึงพอใจในการพัฒนาของอาจารย์วิทยาลัยครู" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.
- เพ็ญศรี ชุนไช้. "การศึกษาเปรียบเทียบขวัญของอาจารย์พยาบาลในมหาวิทยาลัยส่วนกลางและส่วนภูมิภาค." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ฝ่ายวางแผนพัฒนา. "รายงานประเมินผลสถานภาพ ศักยภาพ และสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระยะที่ 4 พ.ศ.2520-2524" กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2522. (อัครสำเนา)
- วิชัย คิสสระ และคณะ. "ขวัญในการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน, 2519. (อัครสำเนา)

BIBLIOGRAPHY

Books

- Applewhite, Phillip B. Organizational Behavior. Englewood
cliffs, New Jersey: Prentice Hall Inc., 1965.
- Barnard, Chester I. The Functions of the Executive.
Massachusetts: Harvard University Press, 1968.
- Blun, Milton L., and Naylor, James C. Industrial Pshychology:
Its Theoretical and Social Foundations. New York:
Harper and Row Publishers, 1968.
- Brown, David C. The Mobile Professors Washington D.C.:
American Council of Education, 1967.
- Dale, Ernest Management: Theory and Practice. New York:
McGraw-Hill Book Company, 1968.
- Freeman, Frank S. Theory and Practice of Psychological Testing.
3rd ed. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc.,
1962.
- Gibson, Oliver R., and Hunt, Harold C. The School Personel
Administration. Boston: Houghton Mifflin Company, 1965.
- Hersey, Paul, and Blanchard, Kenneth H. Management of
Organizational Behavior. New Jersey: Prentice Hall
Inc., 1972.
- Herzberg, Frederick, Mausner, Bernard, and Snyderman, Barbara
B. The Motivation to Work. 2d ed. New York: John
Willey and Sons, 1959.
- Hoppock, Robert. Job Satisfaction. New York: Harper and
Brothers Publisher, 1935.
- Knowles, Asa S. " Branch-Campuses." Vol.5 The International
Encyclopedia of Higher Education. Illinois: Josey-
Bass Publishers, 1977. . .

- Lee, Eugene C., and Bowen, Frank M. The Multicampus University.
California: McGraw-Hill Book Co., 1971.
- Smith, Patricia C.; Kendall, Lorne M., and Hulin, Charles L.
The Measurement of Satisfaction in Work and Retirement.
Chicago, Illinois: Rand McNally and Company, 1969.
- Tannenbaum, Arnold S. Social Psychology of the Work Organi-
zation. California: Wadsworth Co., 1967.
- Vroom, Victor H. Work and Motivation. New York: John Willey
and Sons. 1964.
- Wiersma, William. Research Methods in Education. 2d ed.
Illinois: P. E. Peacock Publishers, Inc., 1975.
- Zaleznik and others, The Motivation, Productivity and Satis-
faction of Works. Boston: Harvard University Press,
1958.

Articles

- Avakian, Nancy A. "An Analysis of Factors Relating to the
Job Satisfaction and Dissatisfaction of Faculty
Members in Institutions of Higher Education," Dissert-
ation Abstracts International 32 (October 1971):
1765A-1766A.
- Beer, Michael. "Organizational Size and Job Satisfaction."
Academy of Management Journal 7 (March 1964): 34-44.
- Benoit, Sallye S. "Job Satisfaction Among Faculty Women in
Higher Education in the State Universities of Louis-
iana." Dissertation Abstracts International 37 (May
1977): 6969A-6970A.

- Brayfield, Arthur H., and Rothe, Harold. "An Index of Job Satisfaction." Journal of Applied Psychology 35 (October 1951): 307-311.
- Butefish, William L. "An Analysis of Causation Factors in Teacher Mobility." Dissertation Abstracts International 28(November 1967): 1645A.
- Cherrington, J.D., Reitz, J.H., Scott, E.W. "Effects of Continggent and Noncontinggent Reward on the Relationship Between Satisfaction and Task Performance," Journal of Applied Psychology 55(June 1971): 531-536.
- Chung, Kae H. "Incentive Theory and Research." Personnel Administration 35(January-February 1972):31-41.
- Edward, Lawler E., and Lyman, Porter W. "The Effect of Performance on Job Satisfaction." Industrial Relations. 7(1967): 20-28.
- Findley, Benjamin F. "The Relationship Among Selected Personnel Variables and Job Satisfaction of College Business Teachers in Colorado." Dissertation Abstracts International 36(January 1976): 4205A.
- Green, N.C. "The Satisfaction-Performance Controversy, New Developments and Their Implications." Business Horizon (October 1972): 31-41.
- Guion,, Robert M. "Industrial Morale (A Symposium) 1. the Problem of Terminology." Personnel Psychology 11 (Spring 1958): 59-64.
- Hilgert, Raymond L. "Satisfaction and Dissatisfaction in a Plant Setting." Personnel Administration 34 (July-August 1971): 21-27.

- Hulin, Charles L. "Effects of Community Characteristics on Measures of Job Satisfaction." Journal of Applied Psychology 50(April 1966): 185-192.
- Ivancevich, J.M., and Donnelly, J.H. "Job Satisfaction Research: A Management Guide for Practitioners." Personnel Journal 47(March 1968): 172-177.
- Jamann, Joann S. "Job Satisfaction and Dissatisfaction of Nurse-Faculty in B.S.N. Programs." Dissertation Abstracts International 35(February 1975): 4919A.
- Kilbridge, Maurice D. "Turnover, Absence and Transfer Rates as Indicators of Employee Dissatisfaction With Repetitive Work." Industrial and Labor Relations Review 15(October 1961): 21-32.
- Lawler, Edward E. "Compensations the New-Life-Style Worker." Personnel 48(May-June 1971): 19-25.
- Levoy, Robert P. "How to Keep Staff Morale and Motivation in Higher Gear." Personnel Journal 51(December 1972): 913-917.
- Mariner, Anna L.C. "Job Satisfaction and Mobility in Accredited Baccalaureate and Higher Degree Programs in the West." Dissertation Abstracts International 36 (November 1975): 2670A.
- McGreal, Thomas L. "An Investigation of Organizational Variables Affecting Teacher Satisfaction and Dissatisfaction." Dissertation Abstracts International 29 (January 1969): 2067A.
- Miller, L.A., and Muthard, J.E. "Job Satisfaction and Counselor Performance in State Rehabilitation Agencies." Journal of Applied Psychology 49(August 1965): 280-283.

- Minitzer, John J. "An Analysis of Satisfaction Among Public College or University, and Special Librarians." Dissertation Abstracts International 36(February 1976): 5090A-5091A.
- Morris, John V. "Factors Influencing Job Satisfaction/Dissatisfaction Among Faculty in Selected Private Liberal Arts College." Dissertation Abstracts International 33(January 1973): 3211A.
- Nicholson, Edward A., and Miljus, Robert C. "Job Satisfaction and Turnover Among Liberal Arts College Professors." Personnel Journal 51(November 1972): 840-845.
- Patton, Arch. "Why Incentive Plans Fail." Harvard Business Review 50(May-June 1972): 58-66.
- Rachman, D.J., and Kemp, L.J. "Are Buyers Happy in Their Job?" Journal of Retailing 40(Summer 1964): 1-10.
- Rada, Alexander. "A Study of Factors Influencing Job Satisfaction of Community College Teachers." Dissertation Abstracts International 36(December 1975): 3455A.
- Raymond, Falclone L. "Perceived Dimensions of Job Satisfaction for Staff Registered Nurses." Nursing Research 25 (September-October 1976): 364-348.
- Saleh, Shoukry D., and Otis, Jay L. "Age and Level of Job Satisfaction." Personnel Psychology 17(Winter 1964): 425-430.
- Schuster, Jay B., Clark, Barbara, and Rogers, Miles, "Testing portions of the Porter and Lawlor Model Regarding the Motivational Role of Pay." Journal of Applied Psychology 55(June 1971): 187-195.

- Shapiro, Jack H., and Stern, Louis W. "Job Satisfaction: Male and Female, Professional and Non-Professional Workers." Personnel Journal 54(July 1975): 388-389, 406-407.
- Smith, Elizabeth A., and Gude, Gerald F. "Reevaluation of the Scalton Plan as a Motivational Technique." Personnel Journal 50(December 1971): 916-919.

Other Material

- Quirey, Sprague B. "Job Satisfaction and University faculty." Dissertation for the Degree of Doctor of Education University of Kentucky, 1974.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มีนาคม 2523

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่เคารพ

เนื่องด้วยกระผม นายไพฑูรย์ กฤษณะเพชร นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการทำงานของ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นการศึกษาส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีคณะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร สิ้นสรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สิ้นลาภรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทองอินทร์ วงศ์โสธร ในการนี้จำเป็นต้องขอใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ท่านอาจารย์ถืออยู่เป็นข้อมูลในการวิจัย การแจ้งขอความกรุณาจากท่านอาจารย์ได้โปรดสะดวกเวลานี้มีค่าของท่านช่วยกรอกแบบสอบถามนับได้

กระผมจะส่งรายงานสรุปมาให้ทางสมุคของแต่ละวิทยาเขต เพื่อให้ท่านอาจารย์ที่สนใจทราบ เมื่อเสร็จการวิจัยแล้ว

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

(นายไพฑูรย์ กฤษณะเพชร)

นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเรื่อง

ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์

แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วยคำถาม 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในลักษณะต่าง ๆ คือ

2.1 ความพึงพอใจโดยทั่วไปในการทำงาน

2.2 ความพึงพอใจในองค์ประกอบต่าง ๆ ในการทำงาน :

ส่วนที่ 3 เป็นการจัดอันดับตัวแปรต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงาน

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

- | | | |
|--------------------------|---|--------------------------------------|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> 25 ปี หรือต่ำกว่า | <input type="checkbox"/> 26-30 ปี |
| | <input type="checkbox"/> 31-35 ปี | <input type="checkbox"/> 36-40 ปี |
| | <input type="checkbox"/> 41-45 ปี | <input type="checkbox"/> 46-50 ปี |
| | <input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป | |
| 3. สถานภาพสมรส | <input type="checkbox"/> โสด | <input type="checkbox"/> แต่งงานแล้ว |
| | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | |
| 4. วุฒิสถู่งสุดที่ได้รับ | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี |
| | <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรีแต่ไม่เกินปริญญาโท | |
| | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก |
| | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | |

ตัวอย่าง

มหาวิทยาลัยของไทยในปัจจุบันจัดขึ้นเพื่อคนกลุ่มน้อย 5 4 3 2 1 ในทันทีตอบ
 มีความรู้สึกเห็นด้วยกับคำกล่าวนี้อย่างยิ่ง กรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงบนตัวเลขเป็น 5 ✓
 4 3 2 1 ในของที่จัดให้

ต่อไปนี้จะเป็นคำกล่าวเกี่ยวกับสถานันที่ทำงานอยู่ในค่านาง ๆ โปรดพิจารณา
 คำกล่าวแล้วกรณำทำเครื่องหมายถูก (✓) บนตัวเลขตามความหมายที่ให้ไว้ข้างบน

1. ข้าพเจ้าทำงานประจำเหมือนกับเป็นงานอดิเรกอย่างหนึ่ง.....	5	4	3	2	1
2. งานประจำของข้าพเจ้าน่าสนใจและไม่น่าเบื่อ.....	5	4	3	2	1
3. ข้าพเจ้าไม่เคยได้มีโอกาสใช้ความสามารถที่ข้าพเจ้ามีในการทำงาน.....	5	4	3	2	1
4. เมื่อเปรียบเทียบกับงานประจำของอาจารย์อื่น ๆ แล้ว งานประจำ ของข้าพเจ้าน่าสนใจมากกว่า.....	5	4	3	2	1
5. ข้าพเจ้าไม่พอใจในงานประจำของข้าพเจ้า.....	5	4	3	2	1
6. ในการบริหารงาน ผู้บริหารที่นี่พยายามสร้างความเป็นอันหนึ่งอัน เดียวกัน และมีประสพผลสำเร็จ.....	5	4	3	2	1
7. ข้าพเจ้านำงานประจำกลับไปทำที่บ้านพักนอกเวลาราชการเสมอ ๆ.....	5	4	3	2	1
8. ข้าพเจ้าไม่ยากทำงานที่นี้และอาจขอย้ายหรือลาออกถ้ามีโอกาส.....	5	4	3	2	1
9. ข้าพเจ้ามักได้รับการย้าย ให้มีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงงานประจำ เสมอ.....	5	4	3	2	1
10. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจในงานประจำของข้าพเจ้า.....	5	4	3	2	1
11. ข้าพเจ้ารู้สึกต้องฉันทใจในการปฏิบัติงานประจำ.....	5	4	3	2	1
12. งานประจำของข้าพเจ้ามักซ้ำซากและน่าเบื่อหน่าย.....	5	4	3	2	1
13. ข้าพเจ้าพึงพอใจในการทำงานของข้าพเจ้าที่นี้ตลอดมา.....	5	4	3	2	1
14. งานประจำของข้าพเจ้าไม่น่าสนใจเหมือนกับงานอื่น ๆ ที่ข้าพเจ้า เคยรู้จัก.....	5	4	3	2	1

15. มีแรงกดดันจากหลาย ๆ ฝ่ายต่องานประจำของข้าพเจ้า.....	5	4	3	2	1
16. ข้าพเจ้าแน่ใจว่าไม่มีความพึงพอใจในการทำงานที่นี่เลย.....	5	4	3	2	1
17. เมื่อเปรียบเทียบกับอาจารย์คนอื่น ๆ แล้ว ข้าพเจ้ามีความสุขในการทำงานมากกว่า.....	5	4	3	2	1
18. ข้าพเจ้ามีอิสระในการเสนอความคิดเห็นต่อนโยบาย และทอ ส่า วรณะ.....	5	4	3	2	1
19. ข้าพเจ้ารู้สึกกระตือรือร้นที่จะทำงานประจำของข้าพเจ้าอยู่เสมอ..	5	4	3	2	1
20. วันหยุดงานของข้าพเจ้าเวลามักผ่านไปอย่างรวดเร็วกว่าวันทำงาน	5	4	3	2	1
21. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ได้ทำงาน ณ สถาบันแห่งนี้.....	5	4	3	2	1
22. เมื่อเปรียบเทียบการทำงานประจำกับอาจารย์อื่น ๆ ข้าพเจ้ามีความ พึงพอใจในการทำงานมากกว่า.....	5	4	3	2	1
23. งานประจำของข้าพเจ้าไม่มีอะไรน่าสนใจ.....	5	4	3	2	1
24. ข้าพเจ้าสนุกในการทำงานของข้าพเจ้า.....	5	4	3	2	1
25. ข้าพเจ้าผิดหวังในการทำงานประจำของข้าพเจ้า ณ สถาบันแห่งนี้..	5	4	3	2	1
ความพึงพอใจในองค์ประกอบต่าง ๆ					
1. ข้าพเจ้ามีโอกาสอยู่มากที่จะได้รับพุดหนุนในการวิจัย.....	5	4	3	2	1
2. ข้าพเจ้าทำงานที่นี่เพราะมีรายได้ที่น่าพึงพอใจ.....	5	4	3	2	1
3. ความร่วมงานของข้าพเจ้ามีความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจอันดีต่อกัน...	5	4	3	2	1
4. สถานที่ทำงานของข้าพเจ้าเหมาะสมและสบายดี.....	5	4	3	2	1
5. มีการอบรมสัมมนาอาจารย์เสมอเมื่อมีงานใหม่หรือเมื่อรับอาจารย์ ใหม่.....	5	4	3	2	1
6. จำนวนอาจารย์ที่ที่เหมาะสมกับปริมาณงานและจำนวนนักศึกษา.....	5	4	3	2	1
7. นโยบายที่กำหนดโดยคณะกรรมการบริหาร ฯ ชัดเจนและเข้าใจง่าย.	5	4	3	2	1
8. ที่นี่มีสวัสดิการรักษายาขาดและสวัสดิการอื่น ๆ ที่อยู่แล้ว.....	5	4	3	2	1
9. ข้าพเจ้ารู้สึกมีเกียรติที่ได้ทำงานที่นี่.....	5	4	3	2	1

10. ความรับผิดชอบในการทำงานของข้าพเจ้าเป็นสิ่งจำเป็นต่อสถาบันนี้...	5	4	3	2	1
11. บุคคลทั่ว ๆ ไปเคารพในวิชาชีพของข้าพเจ้า.....	5	4	3	2	1
12. ข้าพเจ้าสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จจุดลงไปด้วยดี.....	5	4	3	2	1
13. บูรณงานบางท่านมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำงานของข้าพเจ้า.....	5	4	3	2	1
14. งานประจำของข้าพเจ้าทำให้ข้าพเจ้าได้รับความรู้ใหม่เพิ่มเติมอยู่เสมอ	5	4	3	2	1
15. เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ แล้ว ที่นี่มีโอกาสเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ไ้รวดเร็วกว่า.....	5	4	3	2	1
16. การอบรมสัมมนาที่จัดขึ้นที่นี่เหมาะสมและมีประโยชน์ต่อภาพรวม	5	4	3	2	1
17. รายได้ปัจจุบันพอเพียงในการเลี้ยงชีพของข้าพเจ้าและครอบครัว.....	5	4	3	2	1
18. วัสดุอุปกรณ์ประกอบการทำงานของข้าพเจ้าเหมาะสมดี.	5	4	3	2	1
19. การบริหารงานที่นี่มักบกพร่อง คำสั่งไม่ชัดเจน ยากแก่การปฏิบัติ.....	5	4	3	2	1
20. ระยะเวลาหยุดพักผ่อนเหมาะสมดี.....	5	4	3	2	1
21. ที่สถานับแห่งนี้ทำให้ข้าพเจ้ามีโอกาสมากในการสร้างความก้าวหน้าทางวิชาชีพ.....	5	4	3	2	1
22. ที่นี่ข้าพเจ้ามีโอกาสทำงานที่ข้าพเจ้าถนัด.....	5	4	3	2	1
23. การทำงานของข้าพเจ้ามีคู่มือปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่ช่วยให้ข้าพเจ้าทำงานได้สะดวกและง่ายขึ้น.....	5	4	3	2	1
24. ในสายตาของบุคคลทั่วไปสถานะของอาจารย์จัดอยู่ในชั้นสูงของสังคม..	5	4	3	2	1
25. บางครั้งข้าพเจ้าคิดจะขอย้ายหรือลาออกเป็นเพราะต้องการรายได้ที่มากกว่านี้.....	5	4	3	2	1
26. อาจารย์ที่มีส่วนในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายของสถาบัน.....	5	4	3	2	1
27. มีความคล่องตัวในการบรรจุบุคลากร และดำรงตำแหน่งบุคลากรอยู่มาก ณ สถาบันแห่งนี้.....	5	4	3	2	1
28. การอบรมสัมมนาที่ีเหมาะสมกับงานประจำ.....	5	4	3	2	1
29. การเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่มีผลต่อสวัสดิการของอาจารย์ที่นี่มักมีการพิจารณากันเป็นพิเศษและเป็นระบบ.....	5	4	3	2	1

48. งานประจำของข้าพเจ้าต้องมีการอบรมที่เข้มแข็ง จึงจะทำงานได้.....	5	4	3	2	1
49. ผู้บริหารที่นี้จะเข้มแข็ง เป้าหมายการพัฒนาสถาบันและแผนการพัฒนา สถาบันต่าง ๆ แก่อาจารย์ทุกครั้งที่มีการวางโครงการพัฒนาใหม่ ๆ.....	5	4	3	2	1
50. ข้าพเจ้ามักจะได้รับการไว้วางใจในการทำงานที่สำคัญ ๆ อยู่เสมอ.....	5	4	3	2	1
51. งานประจำของข้าพเจ้ามีระยะเวลาที่แน่นอน ทำให้ข้าพเจ้ามีเวลา ทำงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ข้าพเจ้าชอบ ซึ่งข้าพเจ้าพอใจมาก.....	5	4	3	2	1
52. อาจารย์ที่นี้สามารถวิพากษ์วิจารณ์การอบรมสัมมนา เพื่อหาข้อบกพร่องที่ถูกต้อง	5	4	3	2	1
53. เพื่อนร่วมงานของข้าพเจ้าตั้งใจทำงานในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ	5	4	3	2	1
54. ผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้าเป็นผู้นำที่ส่งเสริมให้บุคลากรได้บังคับบัญชาทำงาน ด้วยความสามัคคี.....	5	4	3	2	1
55. ข้าพเจ้าได้รับรายได้น้อยกว่าปริมาณงานที่รับผิดชอบอยู่.....	5	4	3	2	1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 การจัดอันดับตัวแปรต่าง ๆ ที่ทำให้ท่านเกิดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการทำงาน จากตัวแปรเหล่านี้ ท่านมีความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในตัวแปรใด ได้โปรดจัดอันดับตามความสำคัญโดยถือว่าสำคัญมากที่สุดสำหรับท่าน คือ 1 รองลงมาคือ 2 และ 3, 4..... ตามลำดับ (อันดับที่อาจซ้ำกันได้)

อันดับ/องค์ประกอบที่ทำให้ท่านมีความพึงพอใจ	อันดับ/องค์ประกอบที่ทำให้ท่านไม่พึงพอใจ
.... ที่ทำงานของท่านสะดวกและสบาย รายได้น้อย
.... มีสถานะทางสังคมสูง อยู่ห่างจากแหล่งวิทยาการ
.... โอกาสในการพัฒนาวิชาชีพ ระบบราชการที่มีระบบระเบียบหยุมหยิม
.... มีผู้ร่วมงานที่ดี มีระเบียบกฎเกณฑ์ที่ล้าสมัย
.... มีความปลอดภัยสูง มีผู้บริหารที่ไม่เหมาะสม
.... มีเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำงาน ทำงานหนัก ได้รับผลตอบแทนน้อย
.... มีอิสระในการทำงาน ขาดการเอาใจใส่ในการทำงานของเพื่อนร่วมงานบางคน
.... สะดวกในการไปทำงาน มีการแตกแยก เล่นพรรคเล่นพวก
.... มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นและเผยแพร่ความคิดเห็น มีงานพิเศษที่ไม่ใช่งานวิชาการมาก
.... มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสม การอบรมสัมมนาที่ไม่เหมาะสม
.... สถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับทั่วไป การเลื่อนตำแหน่ง เงินเดือนที่ไม่ยุติธรรม
.... อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... สวัสดิการไม่ดี
..... อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....
.....
.....
.....

ขอรับการขอบคุณอย่างสูงจากผู้วิจัย

ตารางที่ 3 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภูมิภาค		
ส่วนกลาง	202	51.30
ส่วนภูมิภาค	192	48.70
2. เพศ		
ชาย	202	51.30
หญิง	175	44.40
ไม่ระบุ	17	4.30
3. อายุ		
25 ปี หรือต่ำกว่า	6	1.50
26 - 30 ปี	78	19.80
31 - 35 ปี	118	29.90
36 - 40 ปี	76	19.30
41 - 45 ปี	56	14.20
46 - 50 ปี	42	10.70
51 ปีขึ้นไป	13	3.30
ไม่ระบุ	5	1.30
4. สภาพสมรส		
โสด	109	27.70
แต่งงาน	276	70.10
อื่น ๆ	4	1.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	5	1.30
5. วุฒิสถูสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	0.50
ปริญญาตรี	43	10.90
สูงกว่าปริญญาตรี แต่ไม่ถึงปริญญาโท	29	7.40
ปริญญาโท	288	73.10
ปริญญาเอก	27	6.90
สูงกว่าปริญญาเอก	2	0.50
ไม่ระบุ	3	0.80
6. ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	260	66.00
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	110	27.90
รองศาสตราจารย์	19	4.80
ศาสตราจารย์	1	0.30
ไม่ระบุ	4	1.00
7. ตำแหน่งทางบริหาร		
หัวหน้าภาควิชา	93	23.60
รองคณบดี	12	3.00
คณบดี	3	0.80
รองอธิการบดี	3	0.80
อื่น ๆ	27	6.90
ไม่ระบุ	258	65.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
8. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่ถึงปี	11	2.80
1 - 3 ปี	72	18.30
4 - 6 ปี	92	23.40
7 - 9 ปี	93	23.60
10 ปีขึ้นไป	123	31.20
ไม่ระบุ	3	0.80
9. บ้านพัก		
บ้านพักของมหาวิทยาลัย	151	38.30
หอพักของมหาวิทยาลัย	30	7.60
บ้านพักข้าราชการของสามี/ภรรยา	6	1.50
บ้านส่วนตัว	153	38.80
บ้านญาติ	18	4.60
อื่น ๆ	34	8.60
ไม่ระบุ	2	0.50
10. ระยะทางจากบ้านพักไปมหาวิทยาลัย		
อยู่ในบริเวณมหาวิทยาลัย	172	43.70
1 - 5 ก.ม	41	11.90
6 - 15 ก.ม	86	21.80
มากกว่า 15 ก.ม ขึ้นไป	84	21.30
ไม่ระบุ	5	1.30

4 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข้อ	ประธานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.	4.34	1.07	4.30	1.06	4.36	0.87	4.23	1.19	4.19	0.93	4.60	0.92	4.61	0.68	4.32	1.13	4.37	0.99
2.	3.59	1.91	3.39	1.06	3.70	1.02	3.83	0.79	3.98	0.84	3.98	0.76	3.78	0.79	3.88	0.90	3.76	0.94
3.	3.85	0.92	3.52	1.02	2.96	1.33	3.81	0.92	3.63	1.14	3.52	1.33	3.36	1.09	3.71	1.19	3.56	1.14
4.	3.16	1.00	2.91	0.90	3.21	0.98	3.12	1.01	3.38	1.02	3.23	1.10	3.13	0.83	3.00	0.95	3.15	0.98
5.	3.90	1.02	4.00	1.01	3.85	1.14	4.02	1.10	4.14	1.04	4.17	1.11	4.17	0.80	4.07	1.10	4.04	1.04
6.	3.11	1.05	2.83	1.06	2.38	1.13	2.56	0.96	3.04	1.01	3.35	1.14	3.09	1.11	2.71	1.21	2.91	1.11
7.	3.58	1.23	3.13	0.95	3.53	1.10	3.44	1.24	3.84	0.80	3.10	1.07	3.72	0.94	3.37	1.34	3.60	1.09
8.	3.81	1.10	3.71	1.07	3.07	1.36	3.51	1.33	4.09	1.02	3.63	1.25	3.72	1.17	3.81	1.10	3.68	1.19
9.	2.86	1.09	2.79	0.99	3.00	1.08	2.65	0.95	2.88	0.98	3.09	0.95	2.50	1.07	2.66	1.04	2.81	1.03
10.	3.76	0.80	3.68	0.91	3.85	0.88	3.74	0.99	4.09	0.92	3.98	0.84	3.72	0.96	3.93	0.91	3.85	0.90
11.	4.00	1.04	3.96	1.06	3.83	0.96	3.95	0.83	4.21	0.92	4.13	0.89	4.20	0.89	4.10	1.02	4.05	0.96
12.	3.66	1.04	3.61	1.19	3.40	1.19	3.48	1.04	3.93	0.98	3.85	0.97	3.63	1.14	3.81	1.05	3.68	1.08
13.	3.49	0.99	3.34	0.96	3.51	1.08	3.61	0.98	3.95	0.90	3.65	0.98	3.74	0.88	3.53	1.22	3.61	1.00
14.	3.70	1.01	3.41	1.11	3.47	1.10	3.79	1.06	3.90	0.92	4.00	0.97	3.83	0.88	3.65	1.15	3.73	1.03
15.	3.34	1.02	3.07	1.20	2.64	1.09	3.30	1.04	3.42	1.02	2.83	1.08	2.94	1.16	3.22	1.24	3.11	1.12
16.	3.96	1.04	3.86	0.83	3.59	1.02	3.88	1.07	3.95	0.92	4.13	0.82	3.91	0.84	3.90	1.01	3.90	0.96

ข้อ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พินิจโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
17.	3.27	0.91	3.07	0.88	3.30	0.85	3.26	0.90	3.43	0.81	3.43	0.80	3.24	0.74	3.05	0.77	3.26	0.84
18.	3.72	1.03	3.58	0.88	3.28	1.17	3.54	0.88	3.39	0.96	3.55	1.12	3.39	1.17	3.22	1.11	3.47	1.05
19.	3.74	0.82	3.50	0.90	3.87	0.80	3.70	0.94	3.98	0.69	3.98	0.73	3.80	0.81	3.81	0.84	3.80	0.22
20.	2.83	1.11	2.51	1.16	2.60	1.14	2.63	0.98	3.05	0.99	3.23	1.21	2.87	1.05	2.93	1.13	2.84	1.11
21.	3.80	0.81	3.82	0.76	3.57	1.18	3.84	0.90	3.84	0.99	3.92	0.95	3.91	1.01	3.90	0.94	3.82	0.94
22.	3.46	0.85	2.91	0.87	3.45	0.86	3.28	0.85	3.70	0.82	3.51	0.78	3.35	0.67	3.23	0.73	3.38	0.83
23.	3.89	1.07	3.70	1.04	3.62	1.05	3.88	1.05	4.02	1.01	4.13	1.04	3.91	0.81	3.93	0.91	3.89	1.01
24.	3.83	0.80	3.48	0.88	3.60	0.88	3.67	0.94	3.97	0.75	3.67	0.83	3.67	0.79	3.76	0.80	3.72	0.83
25.	3.99	1.05	3.86	0.91	3.28	1.21	3.91	1.02	3.83	1.00	3.79	1.10	3.85	1.12	4.02	0.91	3.82	1.06
รวม	88.91	15.28	85.32	12.62	84.40	14.82	88.18	16.25	93.26	10.98	91.17	17.23	89.63	12.44	88.98	13.10	89.73	
	3.56		3.41		3.38		3.53		3.73		3.69		3.59		3.59		3.56	

5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์คานการ เลื่อนตำแหน่ง

ข้อ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พิชญ์โลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.	2.70	1.16	2.51	1.10	2.45	1.00	3.09	1.17	3.04	1.21	2.69	1.34	2.91	1.11	2.76	1.18	2.77	1.18
5.	2.64	0.78	2.71	0.95	2.11	1.07	3.02	0.80	3.00	0.80	2.85	0.95	2.61	0.95	2.78	0.69	2.72	0.91
21.	3.21	0.99	3.16	0.83	2.91	1.21	3.33	0.87	3.53	0.89	3.54	0.97	3.48	0.91	3.37	0.92	3.32	0.97
35.	2.92	0.90	3.05	0.87	2.33	1.06	3.14	0.89	3.05	0.69	3.08	1.03	2.96	0.94	3.02	0.99	2.95	0.94
41.	2.38	1.11	2.42	1.08	2.46	1.01	2.37	1.09	2.88	1.06	2.77	1.13	2.70	1.09	2.63	1.10	2.57	1.09
รวม	13.77	3.44	13.01	3.06	12.09	3.68	14.86	2.97	15.40	2.57	14.88	4.09	14.65	3.29	14.29	3.46	14.19	3.46
	2.75		2.62		2.42		2.97		3.08		2.98		2.93		2.88		2.84	

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ค่านโยบายและการบริหารงาน

ข้อ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พินิจโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7.	2.91	0.99	3.00	0.90	2.66	1.07	2.79	0.89	2.86	0.79	2.69	1.13	2.85	1.05	2.49	0.98	2.79	0.98
8.	3.45	0.92	3.21	0.86	3.09	1.30	3.30	1.06	3.18	0.87	3.33	0.98	3.24	0.85	3.07	1.08	3.24	0.99
6.	2.72	0.96	3.42	0.82	2.70	1.16	2.79	1.01	2.88	0.89	2.67	1.08	2.70	1.01	2.34	1.06	2.78	1.03
6.	3.34	0.91	3.33	0.92	3.13	1.36	3.14	0.97	2.95	0.72	3.38	1.04	3.26	1.00	2.90	1.04	3.18	1.00
9.	2.99	0.92	3.44	1.12	2.60	1.17	3.05	1.00	2.88	0.85	3.04	1.09	3.15	0.97	2.75	1.15	2.98	1.05
4.	3.42	1.07	3.70	0.96	2.64	1.21	3.23	1.09	3.19	0.95	3.58	1.07	3.35	1.10	3.30	1.07	3.30	1.10
รวม	18.68	4.11	19.64	4.31	16.75	4.62	18.30	4.14	17.88	3.06	18.69	5.02	18.54	4.38	16.71	4.80	18.18	1.03
	3.11		3.27		2.73		3.03		2.98		3.12		3.09		2.79		3.03	

ศูนย์วิจัยทรัพยากรบุคคล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

งที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน

ข้อ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พินธุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3.	3.52	1.13	3.64	0.92	3.00	1.04	3.58	1.18	3.32	0.87	3.48	0.88	3.46	0.98	3.34	1.09	3.42	1.02
13.	3.37	1.14	3.02	0.94	2.72	1.19	3.23	0.97	3.12	0.93	2.90	1.08	3.13	0.85	3.02	0.88	3.08	1.02
30.	3.79	0.89	3.80	0.73	3.44	1.05	3.79	0.71	3.75	0.61	3.77	0.93	3.60	0.72	3.76	0.80	3.72	0.82
34.	3.06	0.94	3.05	0.91	2.51	1.02	3.14	0.77	3.10	0.84	3.54	0.87	3.22	0.84	2.76	0.94	3.06	0.94
44.	3.95	1.17	4.26	0.95	2.89	1.17	3.88	1.07	3.67	1.09	3.85	1.05	3.48	1.07	3.39	1.28	3.68	1.17
รวม	17.58	3.33	17.23	3.09	14.49	2.37	17.62	2.73	16.83	2.47	17.54	2.58	16.80	2.83	16.27	2.92	16.83	3.00
	3.52		3.45		2.90		3.53		3.37		3.51		3.36		3.25		3.37	

8 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ด้านความรับผิดชอบ

ข้อ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10.	4.02	0.83	3.86	0.87	4.07	0.98	3.72	0.85	4.09	0.64	3.94	0.76	3.98	0.83	4.15	0.96	3.98	0.84
12.	4.09	0.63	3.82	0.69	4.22	0.64	4.05	0.38	4.16	0.65	4.02	0.67	3.94	0.65	4.05	0.63	4.05	0.63
22.	3.51	0.97	3.74	0.85	3.43	1.14	3.71	0.92	3.55	0.77	3.71	1.01	3.44	0.87	3.63	0.94	3.64	0.94
40.	4.08	0.64	3.80	0.88	4.00	0.89	4.12	0.55	4.00	0.66	3.75	0.98	4.00	0.67	3.87	0.85	3.96	0.77
50.	3.29	0.82	3.27	0.74	3.15	1.12	3.19	0.98	3.30	0.84	3.46	0.85	3.38	0.78	2.35	0.92	3.30	0.88
53.	3.20	0.95	3.42	0.96	2.70	1.06	3.30	0.94	3.26	0.75	3.31	0.85	3.15	0.89	3.23	0.80	3.20	0.92
รวม	21.99	3.20	21.34	3.80	21.30	3.71	21.91	3.01	22.75	2.52	22.13	3.68	21.65	2.55	21.93	4.03	21.91	3.32
	3.67		3.56		3.55		3.65		3.79		3.69		3.61		3.66		3.65	

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ ๑ แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ค่านเงินเคื่อนและณลประโยชน์

ข้อ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
2.	2.23	1.02	2.44	0.93	2.06	0.89	2.49	0.91	2.86	0.92	2.73	1.07	2.61	0.93	2.56	0.98	2.50	0.98
17.	2.85	1.16	2.95	1.14	2.39	1.16	2.98	1.10	3.35	0.95	3.65	0.91	3.46	0.86	3.20	1.19	3.11	1.12
25.	3.54	1.25	3.04	1.28	2.89	1.29	3.26	1.48	3.58	1.03	3.85	1.07	3.72	1.17	3.68	1.35	3.46	1.26
34.	2.55	1.03	2.21	0.95	2.21	1.28	2.19	0.93	2.51	1.10	2.56	1.08	2.46	1.07	2.59	1.20	2.42	1.09
43.	2.99	1.13	2.98	1.07	2.75	1.19	3.09	1.02	3.45	0.91	3.40	1.01	3.22	0.85	3.25	1.26	3.14	1.07
55.	3.20	1.02	2.98	1.04	2.92	1.04	3.14	0.99	2.98	1.04	3.23	1.10	3.13	1.00	3.80	0.99	3.10	1.03
	17.11	3.90	16.43	4.09	15.17	4.21	17.14	4.30	18.67	3.84	19.42	3.91	18.52	3.49	18.32	4.80	17.61	4.22
	2.85		2.74		2.53		2.86		3.11		3.24		3.09		3.05		2.94	

ง 10 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์คณาฐานะทางสังคม

ข้อ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พินิจโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5.	3.77	0.70	3.61	0.87	3.53	0.91	3.77	0.75	3.91	0.79	3.90	0.83	3.78	0.63	3.73	0.95	3.76	0.80
11.	3.69	0.75	3.61	0.66	3.57	0.90	3.74	0.69	3.93	0.68	3.83	0.63	3.74	0.61	3.83	0.74	3.75	0.72
24.	3.44	0.84	3.42	0.88	3.34	0.79	3.40	0.76	3.63	0.62	3.83	0.81	3.63	0.65	3.51	0.81	3.53	0.78
38.	3.69	0.81	3.45	0.90	3.26	1.08	3.71	0.72	3.91	0.58	3.77	0.82	3.65	0.80	3.58	0.82	3.64	0.81
45.	3.45	0.83	3.27	0.95	3.45	0.97	3.33	0.78	3.56	0.82	3.63	0.84	3.50	0.75	3.65	0.95	3.48	0.86
รวม	17.82	3.05	17.09	3.14	17.06	3.28	17.77	2.63	18.88	2.21	18.79	2.95	18.30	2.11	18.02	3.31	17.99	2.90
	3.56		3.42		3.41		3.55		3.78		3.76		3.66		3.60		3.60	

11 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์
คานการนิเทศงาน

ข้อ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5.	3.11	1.11	2.93	1.25	2.83	1.09	2.91	1.11	3.00	1.13	2.98	1.02	2.85	1.05	2.73	1.27	2.93	1.12
16.	3.12	0.88	3.16	0.81	2.65	1.02	2.93	0.89	3.35	0.72	3.00	1.01	3.02	0.82	2.98	0.95	3.04	0.90
26.	2.79	1.02	2.86	1.04	2.72	1.03	2.70	0.94	3.11	0.82	2.73	0.96	2.85	0.92	2.54	0.90	2.80	0.96
37.	2.95	0.99	2.98	0.95	2.83	1.25	3.24	0.91	2.90	0.86	2.85	1.11	2.94	0.93	2.90	1.06	2.94	1.01
48.	2.47	0.99	2.37	0.95	2.38	0.80	2.26	1.03	2.36	0.77	2.60	1.05	2.33	0.94	2.23	0.86	2.38	0.93
52.	3.22	0.89	3.14	0.93	2.62	0.97	3.09	0.90	3.21	0.77	3.04	1.03	3.17	0.71	2.78	0.89	3.05	0.90
รวม	17.23	3.68	17.67	3.41	15.85	3.93	16.98	3.59	17.83	2.92	17.15	4.24	17.15	3.39	15.88	3.91	16.94	3.67
	2.87		2.85		2.64		2.83		2.97		2.86		2.86		2.65		2.82	

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์
ตามสวัสดิการ

ข้อ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8.	2.56	1.10	2.77	1.05	2.55	1.16	2.98	1.02	2.97	1.02	2.98	1.14	3.15	1.01	2.27	1.07	2.78	1.10
20.	3.19	1.09	3.05	1.15	3.32	1.12	3.58	0.94	3.58	0.84	3.21	1.02	3.70	0.76	3.38	1.01	3.36	1.00
29.	2.57	0.85	3.02	0.96	2.36	1.07	2.70	0.96	2.93	0.82	2.81	1.09	2.94	0.95	2.69	1.08	2.76	0.95
33.	2.29	0.96	2.54	0.92	2.13	1.01	2.44	1.03	3.13	1.07	2.56	1.13	2.80	0.91	2.22	0.89	2.53	1.00
47.	2.23	1.01	2.32	1.01	2.02	0.99	2.65	0.90	2.86	0.95	2.71	1.17	2.96	0.87	2.43	0.93	2.52	1.00
รวม	12.68	3.49	13.21	3.95	12.17	3.91	14.00	3.25	15.30	3.19	14.21	4.22	15.54	3.08	12.78	3.48	13.74	3.10
	2.54		2.64		2.43		2.80		3.06		2.84		3.11		2.56		2.75	

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์
งานเงินโอนโครงการทำงาน

ขอ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พินิจโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
4.	3.20	1.11	2.75	1.26	3.21	1.20	3.70	0.94	3.97	0.91	3.31	1.13	3.44	0.86	3.78	1.01	3.42	1.11
16.	2.86	0.98	2.86	0.89	2.62	1.01	3.19	0.71	3.26	0.92	3.13	1.04	2.91	0.89	2.95	1.07	2.98	0.96
27.	2.29	0.91	2.44	1.08	2.66	1.03	2.60	0.86	2.61	0.83	2.35	1.00	2.67	1.08	1.85	0.91	2.44	0.99
39.	3.09	1.03	3.00	1.04	2.67	1.10	2.98	0.86	2.98	1.01	3.08	1.03	2.91	0.92	2.93	1.10	2.97	1.01
46.	2.49	1.03	2.50	1.13	2.79	1.02	3.21	1.06	2.95	1.06	3.06	1.11	3.37	1.02	3.40	1.03	2.94	1.10
รวม	13.73	3.38	13.21	4.12	13.84	3.35	15.58	2.96	15.77	2.99	14.88	3.46	15.30	3.29	14.83	3.06	14.63	3.43
	2.75		2.64		2.78		3.12		3.15		2.98		3.06		2.97		2.93	

ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์

นสภาพของงาน

	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6.	2.86	1.11	3.02	1.13	2.79	1.02	3.16	0.84	3.04	1.05	2.10	1.12	2.61	1.11	1.98	0.99	2.71	1.12
7.1	3.77	0.94	3.75	0.84	3.53	1.12	3.86	0.83	4.04	0.73	3.92	0.87	3.72	1.05	3.88	0.98	3.81	0.93
3.1	2.92	0.90	3.21	0.90	2.72	1.06	2.93	0.70	3.00	1.00	3.10	0.95	2.83	0.95	2.42	0.97	2.90	0.95
2.	3.17	0.79	3.10	0.97	2.67	1.12	3.35	0.95	3.47	0.66	3.30	0.95	2.98	1.04	3.20	1.01	3.17	0.95
42.	2.62	1.25	2.45	1.11	2.83	1.20	2.67	1.15	2.56	0.96	2.44	1.09	2.41	1.15	2.66	1.18	2.58	1.14
51.1	2.75	1.06	2.83	1.01	2.94	1.03	3.07	1.08	3.09	0.99	2.81	0.96	2.82	1.05	2.74	0.91	2.88	1.01
	17.79	3.61	17.77	3.72	17.43	3.34	19.05	2.90	19.19	3.10	17.60	3.57	17.30	3.94	16.68	3.34	17.89	3.51
	2.97		2.96		2.91		3.18		3.20		2.93		2.88		2.78		2.98	
	168.36	24.98	166.39	26.44	156.19	26.13	173.29	21.87	178.49	19.50	175.27	29.18	173.78	23.09	156.81	26.82	178.90	27.06
	3.06		3.02		2.84		3.15		3.25		3.19		3.16		3.01		3.25	

15 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในองค์ประกอบอื่น ๆ

ร.ขอ	ประธานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม		อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	4.80	2.53	4.70	2.77	3.88	2.50	3.05	2.08	2.76	2.43	4.05	2.71	4.91	2.89	3.38	2.44	3.96	2.65	5
2.	5.00	2.46	4.20	2.77	3.93	2.80	4.54	2.42	5.09	3.12	4.89	2.81	5.29	2.79	4.60	2.49	4.73	2.74	10
3.	3.27	2.15	3.50	2.71	3.91	2.39	4.25	2.61	4.26	2.74	4.28	2.96	4.17	2.61	4.16	2.58	3.95	2.60	4
4.	3.33	2.53	2.44	1.80	4.07	2.26	3.39	2.52	4.09	2.62	4.89	2.83	4.89	2.98	3.90	2.67	3.87	2.64	3
5.	4.98	2.77	4.54	2.79	4.49	2.42	4.03	2.50	5.19	3.09	3.98	2.70	4.79	2.71	3.56	2.81	4.50	2.77	9
6.	5.21	2.81	4.70	2.69	5.16	2.65	4.39	2.46	4.82	2.84	5.38	2.71	6.30	2.68	5.28	2.66	5.17	2.73	11
7.	2.22	1.15	3.10	2.22	3.30	2.35	2.52	2.16	2.66	1.88	3.09	2.32	3.69	2.69	2.63	1.82	2.87	2.11	1
8.	3.68	2.41	4.30	3.01	3.66	2.787	2.59	2.12	2.39	2.21	3.45	2.87	2.77	2.53	2.59	2.40	3.18	2.61	2
9.	3.50	2.12	3.70	2.51	4.74	2.62	3.85	2.31	4.15	2.70	5.07	2.68	5.41	2.82	4.41	2.63	4.32	2.60	6
10.	4.36	2.29	4.43	2.59	3.98	2.44	4.18	2.42	4.26	2.42	5.16	2.58	4.91	2.75	3.71	2.34	4.39	2.49	7
11.	5.16	2.88	4.69	2.82	3.47	2.58	5.32	3.00	5.49	2.69	5.13	2.83	6.00	2.71	4.86	2.54	4.39	3.82	8

แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความไม่พึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในองค์ประกอบอื่น ๆ

ข้อ	ประธานเมตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		รวม		อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	3.79	2.52	4.03	2.81	3.93	2.86	3.40	2.58	5.02	3.03	5.76	3.04	5.83	2.97	4.14	2.74	4.49	2.92	8
2.	4.46	2.67	5.32	3.03	5.63	3.07	4.82	2.79	3.69	2.43	2.88	2.19	2.89	2.43	3.13	2.47	4.04	2.80	4
3.	3.17	1.91	2.79	1.71	3.71	2.40	3.61	2.07	3.00	2.24	3.68	2.69	4.05	2.44	3.95	2.40	3.47	2.26	1
4.	3.13	1.92	3.14	2.03	3.73	2.43	3.76	2.18	3.27	2.21	4.10	2.76	3.47	1.93	3.83	2.46	3.53	2.25	2
5.	3.60	2.61	4.33	2.82	3.77	2.68	3.51	2.39	3.57	2.42	5.21	3.08	5.37	2.88	4.14	2.75	4.14	2.76	5
6.	3.71	2.15	4.50	2.80	4.67	2.80	4.18	2.82	4.90	2.80	5.45	3.01	5.47	2.68	3.97	2.36	4.61	2.72	9
7.	3.86	2.28	3.74	2.17	4.07	2.51	3.97	2.30	4.63	2.47	4.86	2.56	4.70	2.45	4.06	2.43	4.25	2.41	6
8.	3.10	2.25	3.78	2.68	2.76	2.12	3.97	2.39	3.51	2.60	4.14	2.92	4.45	2.70	2.97	2.08	3.54	2.52	3
9.	3.90	2.37	4.21	2.74	4.48	2.84	4.54	2.93	4.98	3.00	4.33	2.73	4.82	2.92	3.67	2.48	4.38	2.76	7
10.	4.72	2.53	4.97	2.82	5.05	2.58	5.13	2.85	5.73	3.09	5.42	2.84	6.34	2.60	4.51	2.42	5.25	2.76	12
11.	3.98	2.83	5.09	3.01	3.64	2.62	4.76	2.63	5.26	3.00	4.57	2.81	5.10	2.95	4.81	2.82	4.63	2.87	11
	3.65	2.42	4.91	3.20	3.80	2.80	4.79	2.59	5.59	2.87	4.41	2.84	5.91	2.77	4.11	2.54	4.63	2.83	10

ตารางที่ 43 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง ด้านความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไป

ข้อ ความความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ประธานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>ความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไป</u>									
1. ขาดงานเหมือนงานอื่น	4.34	1.07	4.30	1.06	4.38	0.87	4.23	1.19	0.14
2. งานประจำของข้าพเจ้าน่าสนใจ	3.59	1.09	3.39	1.06	3.70	1.02	3.83	0.79	1.52
3. ไม่ค่อยได้ใช้ความสามารถทำงาน	3.85	0.92	3.52	1.02	2.96	1.33	3.81	0.92	7.71**
4. งานของข้าพเจ้าน่าสนใจมากกว่า	3.16	1.00	2.91	0.90	3.21	0.98	3.12	1.01	0.86
5. ข้าพเจ้าไม่พอใจในงานประจำ	3.90	1.02	4.00	1.01	3.85	1.14	4.02	1.10	0.29
6. ผู้บริหารที่พยายามสร้างความสามัคคี	3.11	1.05	2.83	1.06	2.38	1.13	2.56	0.96	4.96**
7. ข้าพเจ้าน่างานกลับไปทำที่บ้านพัก	3.58	1.23	3.63	0.95	3.53	1.00	3.44	1.24	0.21
8. ข้าพเจ้าอาจขอย้ายหรือลาออก	3.80	1.10	3.71	1.07	3.07	1.36	3.51	1.33	3.77**
9. ข้าพเจ้ามีข้อเสนอเพื่อปรับปรุงงาน	2.86	1.09	2.79	0.99	3.00	1.08	2.65	0.95	0.89
10. ข้าพเจ้าพอใจในงาน	3.76	0.80	3.68	0.91	3.85	0.88	3.74	0.99	0.29
11. ข้าพเจ้ามีใจปฏิบัติงาน	4.00	1.04	3.96	1.06	3.83	0.96	3.95	0.83	0.28
12. งานของข้าพเจ้าน่าเบื่อหน่าย	3.66	1.04	3.61	1.19	3.40	1.19	3.48	1.04	0.59
13. ข้าพเจ้าพอใจในงานที่นี้ตลอดมา	3.49	0.99	3.34	0.96	3.51	1.08	3.61	0.98	0.52
14. งานของข้าพเจ้าไม่น่าสนใจ	3.70	1.01	3.41	1.11	3.47	1.00	3.79	1.06	1.36

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15.	มีแรงกดดันต่องานของข้าพเจ้า	3.34	1.02	3.07	1.20	2.64	1.09	3.30	1.04	4.48*
16.	ข้าพเจ้าไม่มีความพึงพอใจในงาน	3.96	1.04	3.86	0.83	3.59	1.02	3.88	1.07	1.31
17.	ข้าพเจ้ามีความสุขในการทำงาน	3.27	0.91	3.07	0.88	3.30	0.85	3.26	0.90	0.60
18.	ข้าพเจ้ามีอิสระในการเสนอความคิดเห็น	3.72	1.03	3.58	0.88	3.28	1.17	3.54	0.88	1.72
19.	ข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะทำงาน	3.74	0.82	3.50	0.90	3.87	0.80	3.70	0.94	1.46
20.	วันหยุดงานเวลาพักผ่อนไปอย่างรวดเร็ว	2.83	1.11	2.51	1.16	2.60	1.14	2.63	0.98	0.85
21.	ข้าพเจ้าภูมิใจที่ทำงานที่นี่	3.80	0.81	3.82	0.76	3.57	1.18	3.84	0.90	0.84
22.	ข้าพเจ้าพึงพอใจในการทำงานมากกว่า	3.46	0.85	2.91	0.87	3.45	0.86	3.28	0.85	4.23**
23.	งานของข้าพเจ้าไม่มีอะไรน่าสนใจ	3.89	1.07	3.70	1.04	3.62	1.05	3.88	1.05	0.86
24.	ข้าพเจ้าสนุกในการทำงาน	3.83	0.80	3.48	0.88	3.60	0.83	3.67	0.94	1.62
25.	ข้าพเจ้าผิดหวังในการทำงาน	3.99	1.05	3.86	0.91	3.28	1.21	3.91	1.02	4.71**
	รวม	88.19	15.28	85.32	12.62	84.40	14.82	88.19	12.25	1.27

* $F(3, 200)$.05 = 2.65
 ** $F(3, 200)$; .01 = 3.83

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง ด้านการเลื่อนตำแหน่ง

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	การเลื่อนตำแหน่ง									
	1. ข้าพเจ้ามีโอกาสได้รับทุนวิจัย	2.70	1.16	2.51	1.10	2.45	1.00	3.09	1.17	2.99 **
	15. ที่นี้มีโอกาสเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการได้เร็ว	2.64	0.78	2.71	0.98	2.11	1.07	3.02	0.80	8.00 **
	21. มีโอกาสพัฒนาวิชาชีพ	3.21	0.99	3.16	0.83	2.91	1.21	3.33	0.87	1.42 **
	35. อาจารย์ที่นี้เลื่อนตำแหน่งอย่างยุติธรรม	2.92	0.90	3.05	0.87	2.33	1.06	3.14	0.89	7.03
	41. อาจารย์ที่นี้มีโอกาสไปปฏิบัติงานอยู่เสมอ	7.38	1.11	2.42	1.02	2.46	1.01	2.37	1.09	0.06
	รวม	13.77	3.45	13.55	2.85	12.09	3.68	14.95	3.03	5.79 **
		2.75		2.68		2.42		2.97		

*
F (3,200) .05 = 2.65

**
F (3,200) .01 = 3.83

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง ด้านนโยบายและการบริหารงาน

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2. นโยบายและการบริหารงาน										
7.	นโยบายที่รัดกุมและเข้าใจง่าย	2.91	0.99	3.00	0.90	2.66	1.07	2.79	0.87	1.08
19.	การบริหารงานที่นุ่มนวลพร้อม	3.45	0.92	3.21	0.86	3.09	1.30	3.30	1.06	1.18
26.	อาจารย์มีส่วนกำหนดนโยบาย	2.72	0.96	3.42	0.82	2.70	1.16	2.79	1.01	5.34**
36.	ผู้บริหารไม่คอยรับฟังความคิดเห็น	3.34	0.91	3.33	0.92	3.13	1.36	3.14	0.97	0.59
49.	ผู้บริหารจะชี้แจงเป้าหมายพัฒนา ทุกครั้ง	2.99	0.92	3.44	1.12	2.60	1.17	3.05	1.00	4.81**
54.	ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมความสามัคคี	3.42	1.07	3.70	0.96	2.64	1.21	3.23	1.09	7.98**
รวม		18.68	4.11	19.64	4.31	16.75	4.62	18.30	4.14	3.66**
		3.11		3.27		2.79		3.05		

* $F(3,200) \quad .05 = 2.65$

** $F(3,200) \quad .01 = 3.83$

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3.	ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน									
3.	ผู้ร่วมงานมีความเข้าใจและเห็นใจกัน	3.52	1.13	3.64	0.92	3.00	1.04	3.58	1.18	3.46*
13.	ผู้ร่วมงานมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อข้าพเจ้า	3.37	1.14	3.02	0.94	2.72	1.19	3.23	0.97	3.55*
30.	ข้าพเจ้าปรึกษาหารือกับเพื่อนอาจารย์	3.79	0.89	3.80	0.73	3.44	1.05	3.79	0.71	2.02
34.	อาจารย์ที่ให้ความร่วมมือปฏิบัติงานดี	3.06	0.94	3.05	0.96	2.51	1.02	3.14	0.77	4.54**
44.	มีบัตรสนเท่ห์ในหน่วยงานอยู่บ่อยๆ	3.95	1.17	4.26	0.95	2.89	1.17	3.88	1.07	13.41**
	รวม	17.58	3.33	17.32	3.02	14.49	2.77	17.63	2.74	12.20**
		3.52		3.45		2.90		3.52		

* $F(3,200) .05 = 2.65$

** $F(3,200) .01 = 3.83$

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง ด้านความรับผิดชอบ

ข้อ	ความนึกเห็นเกี่ยวกับ	ประธานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4. ความรับผิดชอบ										
10.	ความรับผิดชอบจำเป็นต่อสถาบันนี้	4.02	0.83	3.86	0.87	4.07	0.98	3.72	0.85	1.47
12.	ข้าพเจ้าทำงานสำเร็จลุล่วงไป ด้วยดี	4.09	0.63	3.82	0.69	4.22	0.64	4.05	0.38	3.54*
22.	ที่นี้ข้าพเจ้ามีโอกาสทำงานที่ถนัด	3.51	0.97	3.74	0.85	3.43	1.14	3.71	0.92	1.18
40.	ข้าพเจ้าทราบหน้าที่ซึ่งเจตน์	4.08	0.64	3.80	0.82	4.00	0.89	4.12	0.54	1.75
50.	ข้าพเจ้ามักได้ทำงานที่สำคัญอยู่ เสมอ	3.29	0.82	3.27	0.74	3.15	1.12	3.19	0.98	0.28
53.	เพื่อนร่วมงานของข้าพเจ้าตั้งใจ ทำงาน	3.20	0.95	3.42	0.96	2.70	1.06	3.30	0.94	4.80**
รวม		21.99	3.20	21.34	3.81	21.30	3.71	22.00	2.92	0.64
		3.67		3.56		3.55		3.65		

* $F(3,200) .05 = 2.65$

** $F(3,200) .01 = 3.83$

ตารางที่ 48 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5.	<u>เงินเดือนและผลประโยชน์</u>									
2.	ข้าพเจ้าทำงานที่นี่เพราะรายได้ดี	2.23	1.02	2.44	0.93	2.06	0.89	2.49	0.91	1.96
17.	มีรายได้พอเพียงในการเลี้ยงชีพ	2.85	1.18	2.95	1.14	2.39	1.16	2.98	1.10	2.57
25.	ข้าพเจ้าคิดจะเปลี่ยนงานเพราะรายได้	3.54	1.25	3.04	1.28	2.89	1.29	3.26	1.48	2.49
31.	ข้าพเจ้าต้องประหยัดและลดค่าใช้จ่าย	2.55	1.03	2.21	0.95	2.21	1.28	2.19	0.93	1.61
43.	รายได้อัจจุบันเหมาะสมกับความสามารถ	2.99	1.13	2.98	1.07	2.75	1.19	3.09	1.02	0.81
55.	ข้าพเจ้ามีรายได้น้อยกว่าปริมาณงาน	3.20	1.02	2.98	1.04	2.92	1.04	3.14	0.99	0.90
	รวม	17.11	3.90	16.48	4.06	15.17	4.21	17.14	4.30	2.48
		2.85		2.72		2.53		2.86		

ตารางที่ 49 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง คำนวณทางสังคัม

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. ฐานะทางสังคัม										
9.	ข้าพเจ้ารู้สึกมีเกียรติที่ใดทำงานที่นี่	3.77	0.70	3.61	0.87	3.53	0.91	3.77	0.75	1.07
11.	บุคคลทั่วไปเคารพในวิชาชีพของข้าพเจ้า	3.69	0.75	3.61	0.66	3.57	0.90	3.74	0.69	0.47
24.	สถานะของอาจารย์อยู่ในชั้นสูงของสังคัม	3.44	0.84	3.42	0.88	3.34	0.79	3.40	0.76	0.14
38.	ข้าพเจ้าพอใจในสถานะทางสังคัมที่นี่	3.69	0.81	3.45	0.92	3.26	1.07	3.71	0.71	2.96*
45.	อาชีพครูยังได้รับการยกย่องอยู่มาก	3.45	0.83	3.27	0.95	3.45	0.74	3.33	0.78	0.52
รวม		17.88	3.04	17.14	3.06	17.15	3.17	17.86	2.56	0.99
		3.56		3.42		3.41		3.55		



* $F(3,200) \quad .05 = 2.65$

** $F(3,200) \quad .01 = 3.83$

ตารางที่ 50 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง คำนวณการนี้เทศงาน

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7.	<u>การนี้เทศงาน</u>									
5.	มีการสัมมนาเสมอเมื่อมีงานใหม่	3.11	1.11	2.93	1.25	2.83	1.09	2.91	1.11	0.61
16.	การสัมมนาที่นี้เหมาะสมและมีประโยชน์	3.12	0.88	3.16	0.81	2.65	1.02	2.93	0.89	3.21*
28.	การอบรมสัมมนาที่นี้เหมาะสมกับงาน	2.79	1.02	2.86	1.04	2.72	1.03	2.70	0.94	0.24
37.	สัมมนาที่นี้ไม่ได้เอาใจใส่กันนัก	2.95	0.99	2.98	0.95	2.83	1.25	3.24	0.91	1.22
48.	งานของภาพจากกองมีการชี้แจง จึงทำได้	2.47	0.99	2.37	0.95	2.38	0.80	2.26	1.03	0.43
52.	ที่นี้สามารถวิจารณ์การสัมมนาเพื่อ หาข้อยุติ	3.22	0.89	3.14	0.93	2.62	0.97	3.09	0.90	4.33**
	รวม	17.23	3.68	17.11	3.40	15.85	3.93	16.98	3.59	1.49
		2.87		2.85		2.64		2.83		

* $F(3,200) .05 = 2.65$

** $F(3,200) .01 = 3.83$

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่
ในส่วนกลาง ด้านสวัสดิการ

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. สวัสดิการ										
8.	ที่ไม่มีสวัสดิการคือ	2.56	1.10	2.77	1.05	2.55	1.16	2.98	1.02	1.61
20.	มีระยะเวลาหยุดพักร้อนเหมาะสม	3.19	1.09	3.05	1.15	3.32	1.12	3.38	0.94	0.81
29.	สวัสดิการมักพิจารณาถึงอย่างเป็น ธรรม	2.57	0.85	3.02	0.96	2.36	1.07	2.70	0.96	3.81**
33.	ที่นี้จัดสวัสดิการได้ดีกว่าที่อื่น ๆ	2.29	0.96	2.54	0.92	2.13	1.01	2.44	1.03	1.48
47.	ข้าพเจ้าพอใจในสวัสดิการที่นี้	2.23	1.01	2.32	1.01	2.02	0.99	2.65	0.90	3.21*
	รวม	12.68	3.49	13.32	3.80	12.17	3.91	14.00	3.25	2.21
		2.54		2.64		2.43		2.80		

* $F(3,200) .05 = 2.65$

** $F(3,200) .01 = 3.83$

ตารางที่ 52 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิชาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง กับงานเงื่อนไขการทำงาน

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. เงื่อนไขการทำงาน										
4.	ที่ทำงานของข้าพเจ้าเหมาะสมที่สุด	3.20	1.11	2.75	1.26	3.21	1.20	3.70	0.94	5.09**
18.	อุปกรณ์ประกอบการทำงานเหมาะสมที่สุด	2.88	0.98	2.86	0.87	2.62	1.01	3.19	0.71	2.90*
27.	คดองตัวการบรรจุ-จำหน่ายบุคลากร	2.29	0.91	2.44	1.05	2.66	1.03	2.60	0.86	1.59
39.	ข้าพเจ้าต้องค้นหาเครื่องมือที่ใช้ทำงานเสมอ	3.09	1.03	3.00	1.04	2.67	1.10	2.98	0.86	1.62
46.	ข้าพเจ้าพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบัน	2.49	1.03	2.50	1.13	2.79	1.02	3.21	1.06	4.87**
รวม		13.73	3.38	13.32	4.15	13.89	3.35	15.54	2.95	3.49*
		2.75		2.64		3.18		3.12		

* $F(3,200) .05 = 2.65$

** $F(3,200) .01 = 3.83$

ตารางที่ 53 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง กับสถานภาพของงาน

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ประสานมิตร		ปทุมวัน		พลศึกษา		บางเขน		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10.	<u>สภาพของงาน</u>									
6.	จำนวนอาจารย์เหมาะสมกับปริมาณงาน	2.86	1.11	3.02	1.13	2.79	1.02	3.16	0.64	1.20
14.	งานทำให้ข้าพเจ้าได้รับความรู้ใหม่	3.77	0.94	3.75	0.84	3.53	1.12	3.86	0.83	1.02
23.	มีคู่มือช่วยทำงานได้สะดวกขึ้น	2.92	0.90	3.21	0.90	2.72	1.06	2.93	0.70	2.16
32.	ข้าพเจ้าเลือกทำงานที่ชอบทำได้	3.17	0.79	3.08	0.97	2.67	1.12	3.35	0.95	4.17**
42.	งานของข้าพเจ้ายุ่งและใช้เวลามาก	2.62	1.25	2.45	1.11	2.83	1.20	2.67	1.15	0.77
51.	งานของข้าพเจ้ามีระยะเวลาที่แน่นอน	2.75	1.06	2.83	1.01	2.94	1.03	3.07	1.08	0.86
	รวม	17.79	3.61	17.82	3.69	17.43	3.34	19.05	2.90	1.91
		2.97		2.96		2.91		3.68		

* $F(3,200)$.05 = 2.65

** $F(3,200)$.01 = 3.83

ตารางที่ 56 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของอาจารย์
ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางที่มีข้อความพึงพอใจในการทำงาน
เฉพาะข้อ/ด้าน ที่ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานในข้อที่ 3 เป็นรายคู่
ด้วยค่าสถิติ t-test

ลำดับข้อที่/องค์ประกอบด้าน	ปส/ปท	ปส/พล	ปส/บข	ปท/พล	ปท/บข	พล/บข
<u>ความพึงพอใจโดยทั่วไป</u>						
3.	1.78	4.27**	0.24	2.26*	1.37	3.47**
6.	1.31	3.48**	2.75**	1.93	1.26	-0.79
8.	0.50	3.23**	1.28	2.48*	0.75	-1.56
15.	1.28	3.52**	0.20	1.78	-0.96	-2.96**
22.	3.27**	0.50	1.06	-2.97**	-2.00*	0.93
25.	0.63	3.33**	0.38	2.61**	-0.21	-2.68**
<u>องค์ประกอบต่างๆ</u>						
1.	0.83	1.36	-1.73	0.29	-2.37*	-2.81**
3.	-0.59	2.47*	-0.29	3.08**	0.24	-2.48*
4.	1.97*	-0.06	-2.43*	-1.80	3.97**	-2.12*
12.	2.15*	-1.08	0.42	-2.87**	1.91	1.57
13.	1.65	2.90**	0.65	1.32	1.02	-2.21*
15.	-0.38	3.04**	2.45*	2.78**	1.66	-4.57*
16.	-0.24	2.61**	1.11	2.60**	1.26	-1.35
18.	0.30	1.35	-1.79	0.99	2.09*	-3.06**
26.	-3.89**	0.10	0.35	3.35**	3.15**	-0.38
29.	-2.58**	1.14	-0.73	3.07**	1.57	-1.56
32.	0.56	2.74**	-1.05	1.76	-1.30	-3.06**
34.	0.06	2.96**	-0.46	2.53**	0.47	-3.27**

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ลำดับข้อที่/องค์ประกอบด้าน	ปส/ปท	ปส/พล	ปส/บข	ปท/พล	ปท/บข	พล/บข
35.	-0.70	3.22 ^{**}	-1.23	3.35 ^{**}	-0.49	-3.92 ^{**}
38.	1.42	2.46 [*]	-0.14	0.93	-1.47	-2.35 [*]
44.	-1.41	4.75 ^{**}	0.32	6.04 ^{**}	1.70	-4.18 ^{**}
46.	-0.07	-1.55	-3.56 ^{**}	-1.27	-3.20 ^{**}	-1.93
49.	-2.26 [*]	1.93	-0.32	3.49 ^{**}	1.73	-1.95 [*]
52.	0.40	3.38 [*]	0.70	2.61 ^{**}	0.25	-2.42 ^{**}
53.	-1.15	2.62 ^{**}	-0.53	3.35 ^{**}	0.57	-2.83 ^{**}
54.	-1.36	3.65 ^{**}	0.91	4.58 ^{**}	2.10 [*]	-2.45 [*]
ด้านการเลื่อนตำแหน่ง	0.36	2.49 ^{**}	-1.83	2.11 [*]	2.23	-4.01 ^{**}
ด้านนโยบายและการบริหาร	-1.17	2.35 ^{**}	0.47	3.08 ^{**}	1.47	-1.68
ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง- ผู้ร่วมงาน	0.41	5.20 ^{**}	-0.09	4.67 ^{**}	-0.50	-5.41 ^{**}
ด้านเงื่อนไขการทำงาน	0.57	-0.26	-2.87 ^{**}	-0.73	-2.87 ^{**}	-2.46 [*]

ปส หมายถึง วิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปท หมายถึง วิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พล หมายถึง วิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บข หมายถึง วิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ด้านความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไป

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>ความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไป</u>										
1.	ข้าพเจ้าทำงานเหมือนงานอดิเรก	4.19	0.93	4.60	0.92	4.61	0.68	4.32	1.13	2.60
2.	งานประจำของข้าพเจ้าน่าสนใจ	3.98	0.84	3.98	0.76	3.78	0.79	3.88	0.90	0.65
3.	ไม่ค่อยได้ใช้ความสามารถทำงาน	3.63	1.14	3.52	1.33	3.36	1.09	3.71	1.19	0.74
4.	งานของข้าพเจ้าน่าสนใจมากกว่า	3.38	1.02	3.23	1.10	3.13	0.83	3.00	0.95	1.22
5.	ข้าพเจ้าไม่พอใจในงานประจำ	4.14	1.04	4.17	1.11	4.17	0.80	4.07	1.10	0.09
6.	ผู้บริหารที่นี้พยายามสร้างความสามัคคี	3.04	1.01	3.35	1.14	3.09	1.11	2.71	1.21	2.51
7.	ข้าพเจ้านำงานกลับไปทำที่บ้านพัก	3.84	0.80	3.60	1.07	3.78	0.94	3.37	1.34	1.76
8.	ข้าพเจ้าอาจขอย้ายหรือลาออก	4.09	1.02	3.63	1.25	3.72	1.17	3.81	1.10	1.66
9.	ข้าพเจ้ามีข้อเสนอเพื่อปรับปรุงงาน	2.88	0.98	3.09	0.95	2.50	1.07	2.66	1.04	2.98
10.	ข้าพเจ้าพอใจในงาน	4.09	0.92	3.98	0.84	4.72	0.96	3.93	0.91	1.46
11.	ข้าพเจ้าตื่นใจปฏิบัติงาน	4.21	0.92	4.63	0.89	4.20	0.89	4.10	1.02	0.16
12.	งานของข้าพเจ้าน่าเมือทน่าย	3.93	0.98	3.85	0.97	3.63	1.14	3.81	1.05	0.75
13.	ข้าพเจ้าพอใจในงานที่นี้ตลอดมา	3.95	0.90	3.65	0.98	3.74	0.88	3.53	1.22	1.61
14.	งานของข้าพเจ้าไม่น่าสนใจ	3.90	0.92	4.90	0.97	3.83	0.88	3.65	1.15	0.99

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บางแสน		พินิจไวก		มหาสารคาม		สิงขลดา		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ความพึงพอใจในการทำงานโดยทั่วไป(ต่อ)										
15.	มีแรงกดดันต่องานของข้าพเจ้า	3.42	1.02	2.83	1.08	2.94	1.16	3.22	1.24	2.97 [*]
16.	ข้าพเจ้าไม่มีความพึงพอใจในงาน	3.95	0.92	4.13	0.82	3.91	0.84	3.90	1.01	0.64
17.	ข้าพเจ้ามีความสุขในการทำงาน	3.43	0.81	3.43	0.80	3.24	0.74	3.05	0.77	2.42
18.	ข้าพเจ้ามีอิสระในการเสนอความคิดเห็น	3.39	0.96	3.55	1.12	3.39	1.16	3.22	1.11	0.70
19.	ข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะทำงาน	3.98	0.69	3.98	0.73	3.80	0.82	3.81	0.84	0.85
20.	วันหยุดงานเวลาพักผ่อนไปอย่างรวดเร็ว	3.05	0.99	3.23	1.21	2.87	1.05	2.93	1.13	1.00
21.	ข้าพเจ้าภูมิใจที่ได้ทำงานที่นี่	3.84	0.99	3.92	0.95	3.91	1.01	3.90	0.94	0.07
22.	ข้าพเจ้าพึงพอใจในการทำงานมากกว่า	3.70	0.82	3.51	0.78	3.35	0.67	3.23	0.73	3.61 ^{**}
23.	งานของข้าพเจ้าไม่มีอะไรน่าสนใจ	4.02	1.01	4.13	1.04	3.91	0.81	3.93	0.91	0.49
24.	ข้าพเจ้าสนุกในการทำงาน	3.97	0.75	3.67	0.83	3.67	0.79	3.76	0.80	1.65
25.	ข้าพเจ้านึกหวังในการทำงาน	3.83	1.00	3.79	1.10	3.85	1.12	4.02	0.91	0.44
รวม		93.35	11.04	92.17	13.23	89.87	12.34	88.98	13.10	1.29

* $F(3,200) \quad .05 = 2.65$

** $F(3,200) \quad .01 = 3.83$

ตารางที่ 50 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค คำนวณการเลื่อนตำแหน่ง

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บางแสน		พิบูลย์โลก		มหาสารคาม		สงขลา		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	การเลื่อนตำแหน่ง									
1.	ข้าพเจ้ามีโอกาสรับทุนวิจัย	3.04	1.21	2.69	1.34	2.91	1.11	2.76	1.18	0.85
15.	ที่นี่มีโอกาสเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการได้เร็ว	3.00	0.80	2.05	0.95	2.61	0.95	2.78	0.69	1.83
21.	มีโอกาสดำเนินการวิจัย	3.53	0.89	3.54	0.97	3.43	0.91	3.37	0.92	0.33
35.	อาจารย์ที่นี่เลื่อนตำแหน่งอย่างยุติธรรม	3.05	0.69	3.08	1.03	2.96	0.94	3.02	0.99	0.17
41.	อาจารย์ที่นี่มีโอกาสไปปฏิบัติงานอยู่เสมอ	2.88	1.06	2.77	1.15	2.70	1.09	2.63	1.10	0.46
	รวม	15.44	2.48	14.94	4.08	14.65	3.29	14.49	3.42	0.79
		3.08		2.98		2.93		2.88		

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ด้านนโยบายและการบริหาร

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2. <u>นโยบายและการบริหารงาน</u>										
7.	นโยบายที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	2.86	0.79	2.69	1.13	2.85	1.05	2.49	0.98	1.40
19.	การบริหารงานที่มีกบกรรอง	3.18	0.87	3.33	0.98	3.24	0.85	3.07	1.08	0.61
26.	อาจารย์มีส่วนกำหนดนโยบาย	2.88	0.89	2.67	1.08	2.70	1.01	2.34	1.06	2.28
36.	ผู้บริหารไม่คอยรับฟังความคิดเห็น	2.95	0.72	3.38	1.04	3.26	1.00	2.90	1.04	2.85*
49.	ผู้บริหารจะชี้แจงเป้าหมายพัฒนา ทุกครั้ง	2.88	0.85	3.04	1.09	3.15	0.97	2.75	1.15	1.37
54.	ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมความสามัคคี	3.19	0.95	3.58	1.07	3.35	1.10	3.30	1.07	1.26
รวม		17.88	3.06	18.69	5.02	18.54	4.38	16.71	4.80	1.89
		2.98		3.20		3.09		2.77		

* $F(3,200) .05 = 2.65$

** $F(3,200) .01 = 3.83$

ตารางที่ 60 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ใน
ในส่วนภูมิภาค ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน										
3.	ผู้ร่วมงานมีความเข้าใจและเห็นใจกัน	3.32	0.87	3.48	0.88	3.46	0.98	3.34	1.09	0.37
13.	ผู้ร่วมงานมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อข้าพเจ้า	3.12	0.93	2.90	1.08	3.13	0.86	3.02	0.38	0.66
30.	ข้าพเจ้าปรึกษาหารือกับเพื่อนอาจารย์	3.75	0.61	3.77	0.93	3.60	0.72	3.76	0.80	0.50
34.	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความร่วมมือปฏิบัติงานดี	3.07	0.84	3.54	0.87	3.22	0.87	2.76	0.94	6.18 **
44.	มีบัตรสนเท่ห์ในหน่วยงานอยู่บ่อย ๆ	3.67	1.09	3.85	1.05	3.48	1.07	3.39	1.28	1.55
รวม		16.86	2.39	17.54	2.58	16.80	2.83	16.27	2.92	1.72
		3.37		3.51		3.36		3.25		

* $F(3,200) .05 = 2.65$

** $F(3,200) .01 = 3.83$

ตารางที่ 61 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ด้านความรับผิดชอบ

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4.	<u>ความรับผิดชอบ</u>									
10.	ความรับผิดชอบจำเป็นต่อสถาบันนี้	4.09	0.64	3.94	0.76	3.98	0.83	4.15	0.96	0.68
12.	ข้าพเจ้าทำงานสำเร็จดูลงไปด้วยดี	4.16	0.65	4.02	0.67	3.94	0.65	4.05	0.63	1.04
22.	ที่นี้ข้าพเจ้ามีโอกาสทำงานที่ถนัด	3.95	0.77	3.71	1.01	3.44	0.87	3.63	0.94	2.76*
40.	ข้าพเจ้าทราบหน้าที่ชัดเจนดี	4.00	0.66	3.75	0.98	4.00	0.67	3.87	0.85	1.11
50.	ข้าพเจ้ามักได้ทำงานที่สำคัญอยู่เสมอ	3.30	0.84	3.46	0.85	3.38	0.78	3.35	0.92	0.32
53.	เพื่อนร่วมงานของข้าพเจ้าตั้งใจทำงาน	3.26	0.75	3.31	0.85	3.15	0.89	3.23	0.80	0.32
	รวม	22.75	2.52	22.19	3.64	21.65	2.55	22.02	3.98	1.07
		3.79		3.69		3.61		3.66		

* $F(3,200) \quad .05 = 2.65$

** $F(3,200) \quad .01 = 3.83$

ตารางที่ 62 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ใน
ในส่วนภูมิภาค ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5.	เงินเดือนและผลประโยชน์									
2.	ข้าพเจ้าทำงานที่นี่เพราะรายได้ดี	2.86	0.92	2.73	1.07	2.61	0.93	2.56	0.98	0.94
17.	มีรายได้พอเพียงในการเลี้ยงชีพ	3.35	0.95	3.65	0.91	3.46	0.86	3.20	1.19	1.69
25.	ข้าพเจ้าคิดจะเปลี่ยนงานเพราะ รายได้	3.58	1.03	3.85	1.07	3.72	1.17	3.68	1.35	0.51
31.	ข้าพเจ้าต้องประหยัดและลดค่าใช้จ่าย	2.51	1.10	2.56	1.07	2.46	1.07	2.59	1.20	0.12
43.	รายได้ปัจจุบันเหมาะกับความสามารถ	3.45	0.91	3.40	1.01	3.22	0.85	3.25	1.26	0.57
55.	ข้าพเจ้ามีรายได้น้อยกว่าปริมาณงาน	2.98	1.04	3.23	1.10	3.13	1.00	3.20	0.99	0.59
	รวม	18.67	3.84	19.42	3.91	18.52	3.49	18.32	4.80	0.66
		3.16		3.24		3.09		3.05		

ตารางที่ 63 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ใน
ในส่วนภูมิภาค กับฐานะทางสังคม

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บางแสน		พนมโลก		มหาสารคาม		สงขลา		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6.	ฐานะทางสังคม									
9.	ข้าพเจ้ารู้สึกมีเกียรติที่ได้ทำงานที่นี่	3.91	0.79	3.90	0.83	3.78	0.63	3.73	0.95	0.56
11.	บอกข้อทั่วไปแก่ระดับในวิชาชีพของข้าพเจ้า	3.93	0.68	3.83	0.63	3.74	0.61	3.83	0.74	0.71
24.	สถานะของอาจารย์อยู่ในชั้นสูงของสังคม	3.63	0.62	3.83	0.81	3.63	0.65	3.51	0.81	1.57
38.	ข้าพเจ้าพอใจในสถานะทางสังคมที่นี่	3.91	0.58	3.77	0.81	3.65	0.80	3.58	0.81	1.86
45.	อาชีพครูยังได้รับการยกย่องอยู่มาก	3.56	0.82	3.63	0.84	3.50	0.75	3.65	0.95	0.29
	รวม	18.88	2.21	18.88	2.90	18.30	2.11	18.12	3.31	1.02
		3.66		3.76		3.66		3.60		

ตารางที่ 64 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ด้านการนิเทศงาน

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>7. การนิเทศงาน</u>										
5.	มีการสัมมนาเสนอเมื่อมีงานใหม่	3.00	1.13	2.98	1.02	2.85	1.05	2.73	1.27	0.58
16.	การสัมมนาที่นี้เหมาะสมและมีประโยชน์	3.35	0.72	3.00	1.01	3.02	0.82	2.98	0.95	2.17
20.	การอบรมสัมมนาที่นี้เหมาะสมกับงาน	3.11	0.82	2.73	0.96	2.85	0.92	2.54	0.90	3.44**
37.	สัมมนาที่นี้ไม่ได้เอาใจใส่แก่นัก	2.90	0.86	2.85	1.10	2.94	0.93	2.90	1.06	0.06
48.	งานของข้าพเจ้าต้องมีการชี้แจง จึงทำได้	2.36	0.77	2.60	1.05	2.32	0.94	2.23	0.86	1.43
52.	ที่นี้สามารถวิจารณ์การสัมมนาเพื่อหา ข้อยุติ	3.21	0.77	3.04	1.03	3.17	0.71	2.78	0.89	2.34
รวม		17.82	2.92	17.15	4.24	17.15	3.49	15.88	3.91	2.30
		2.97		2.86		2.86		2.65		

* $F(3,200) \quad .05 = 2.65$

** $F(3,200) \quad .01 = 3.83$

ตารางที่ 65 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ด้านสวัสดิการ

ข้อ	บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		F-test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. สวัสดิการ									
8. ที่มีสวัสดิการดี	2.97	1.02	2.98	1.14	3.15	1.01	2.27	1.07	5.82**
20. มีระยะเวลาหยุดพักร้อนเหมาะสม	3.58	0.84	3.21	1.02	3.70	0.76	3.38	1.01	2.63*
29. สวัสดิการมักพิจารณากันอย่างเป็นธรรม	2.93	0.85	2.81	1.09	2.94	0.95	2.69	1.08	0.66
33. ที่นี้สวัสดิการได้ดีกว่าที่อื่น ๆ	3.13	1.04	2.56	1.13	2.80	0.91	2.22	0.88	6.811**
47. ข้าพเจ้าพอใจในสวัสดิการที่นี่	2.86	0.95	2.71	1.17	2.96	0.87	2.43	0.93	2.38
รวม	15.35	3.09	14.21	4.22	15.54	3.08	12.83	3.45	5.76**
		3.06		2.84		3.11		2.56	

* $F(3,200)$.05 = 2.65

** $F(3,200)$.01 = 3.83

ตารางที่ 66 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ด้านเงื่อนไขการทำงาน

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. เงื่อนไขการทำงาน										
4.	ที่ทำงานของข้าพเจ้าเหมาะสมดี	3.97	0.91	3.31	1.13	3.44	0.86	3.78	1.01	4.83**
18.	อุปกรณ์ประกอบการทำงานเหมาะสมดี	3.26	0.92	3.13	1.04	2.91	0.89	2.95	1.07	1.38
27.	คลองตัวการบรรจุ-จำหน่ายบุคลากร	2.61	0.88	2.35	1.00	2.67	1.08	1.85	0.91	6.56**
39.	ข้าพเจ้าต้องค้นหาเครื่องมือที่ไรทำงานเสมอ	2.98	1.01	3.08	1.03	2.91	0.92	2.93	1.10	0.27
46.	ข้าพเจ้าพอใจในสภาพแวดล้อมของสถาบัน	2.95	1.06	3.06	1.11	3.37	1.02	3.40	1.03	2.18
รวม		15.77	2.99	14.88	3.46	15.30	3.29	14.83	3.06	0.96
		3.15		2.98		3.03		2.97		

$$*F_{(3,200)} .05 = 2.65$$

$$**F_{(3,200)} .01 = 3.83$$

ตารางที่ 67 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค กับสถานประกอบการ

ข้อ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บางแสน		พิษณุโลก		มหาสารคาม		สงขลา		F-test
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. <u>สภาพของงาน</u>										
6.	จำนวนอาจารย์เหมาะสมกับปริมาณงาน	3.04	1.05	2.10	1.12	2.61	1.11	1.98	0.99	10.39**
14.	งานทำให้ชาวเขาได้รับความรู้ใหม่	4.04	0.73	3.92	0.87	3.72	1.05	3.88	0.98	1.06
23.	มีคู่มือช่วยทำงานได้สะดวกขึ้น	3.00	1.00	3.10	0.95	2.83	0.95	2.42	0.97	4.31**
32.	ชาวเขาเลือกทำงานที่ชอบทำได้	3.47	0.66	3.30	0.95	2.98	1.04	3.20	1.01	2.60
42.	งานของชาวเขายุงและไขเวลาามาก	2.56	0.96	2.44	1.09	2.41	1.15	2.66	1.18	0.49
51.	งานของชาวเขามีระยะเวลาที่แน่นอน	3.09	0.99	2.81	0.96	2.82	1.05	2.74	0.91	1.23
รวม		19.19	3.10	17.60	3.57	17.30	3.94	16.73	3.35	4.67**
		3.20		2.93		2.88		2.78		

* $F(3,200) .05 = 2.65$

** $F(3,200) .01 = 3.83$

ตารางที่ 70 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของอาจารย์
ในวิทยาเขตที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงาน
เฉพาะข้อ/ด้าน ที่ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานในข้อที่ 3 เป็นรายคู่
โดยใช้ค่าสถิติ t-test

ลำดับข้อที่ / องค์ประกอบด้าน	บส/พณ	บส/มค	บส/สช	พณ/มค	พณ/สช	มค/สช
<u>ความพึงพอใจโดยทั่วไป</u>						
9.	-1.09 ^{**}	1.86 [*]	1.06	2.79 [*]	2.01 [*]	-0.70
15.	2.87 ^{**}	2.26 [*]	0.88	-0.44	-1.57	-1.11
22	1.21	2.35 [*]	2.94 ^{**}	1.08	1.75	0.81
<u>ในองค์ประกอบต่างๆ</u>						
4.	-3.28 ^{**}	3.02 ^{**}	0.95	-0.59	-2.04 [*]	-1.72
6.	4.40 ^{**}	2.00 [*]	5.05 ^{**}	-2.20 [*]	0.57	2.80 ^{**}
8.	-0.07	-0.93	3.27 ^{**}	-0.78	3.01 ^{**}	3.96 ^{**}
20.	2.00 [*]	-0.73	1.08	-2.59 ^{**}	-0.74	1.68
22.	1.38	3.11 [*]	1.81	1.35	0.36	-0.97
23.	-0.54	0.90	2.89 [*]	1.42	3.37 ^{**}	1.99 [*]
27.	1.42 [*]	-0.31	4.16 ^{**}	-1.49	2.45 [*]	3.81 ^{**}
28.	2.16 [*]	1.50	3.24 ^{**}	-0.61	0.97	1.60
33.	2.60 ^{**}	1.61	4.42 ^{**}	-1.14	1.58	3.04 ^{**}
34.	-2.81 ^{**}	-0.87	1.73	1.81	4.08 ^{**}	2.38 ^{**}
36.	-2.48 ^{**}	-1.35	0.25	0.54	2.13 [*]	-1.64
ด้านสวัสดิการ	1.60	-0.31	3.79 ^{**}	-1.75	1.67	3.88 ^{**}
ด้านสภาพของงาน	2.44 [*]	2.72 ^{**}	3.74 ^{**}	0.39	1.18	0.72

บส หมายถึง วิทยาเขตบางแสน พณ หมายถึง วิทยาเขตพิษณุโลก
มค หมายถึง วิทยาเขตมหาสารคาม สช หมายถึง วิทยาเขตสงขลา



ประวัติผู้เขียน

นายไพฑูรย์ กฤษณ์เพชร เกิดวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2491 จังหวัดนครราชสีมา สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร เมื่อ พ.ศ. 2512 เข้ารับราชการที่วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย