

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง



นางประดับ นิลพั่งงา

003377

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

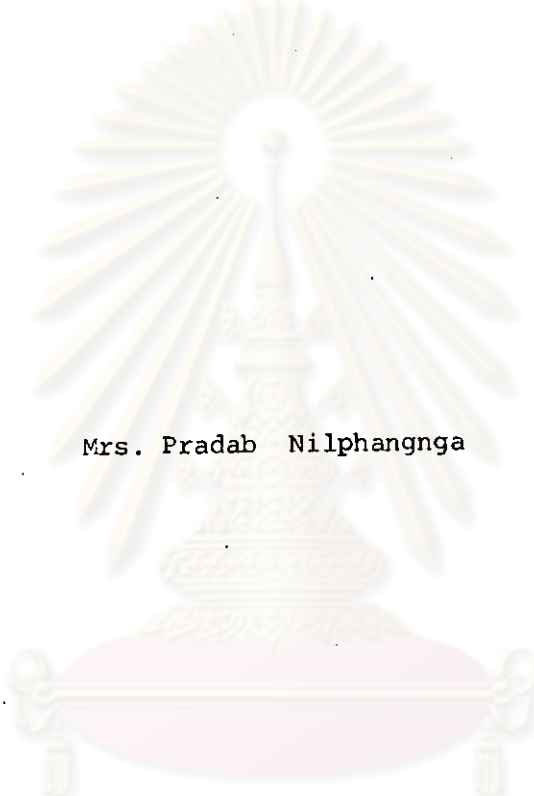
ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๓

๕158596๕8

THE OPINIONS OF THE INSTRUCTORS AND STUDENTS CONCERNING
THE STUDENT ACTIVITIES OF TEACHERS COLLEGES
IN BANGKOK



Mrs. Pradab Nilphangnga

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครู ส่วนกลาง
ชื่อนิสิต	นางประดับ นิลพั่งงา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา
ภาควิชา	อุดมศึกษา
ปีการศึกษา	๒๕๒๒

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครู
ในกรุงเทพมหานคร
๒. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ที่มีต่อกิจกรรมนักศึกษา ใน
วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร
๓. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาทั่ว ๆ ไปของกิจกรรมนักศึกษาครูในกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ โดยการส่งแบบสอบถามแก่ ตัวอย่างประชากร
ประกอบด้วยอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร ๖ สถาบัน ซึ่งสุ่มตัวอย่างแบบ
Stratified Random Sampling จำนวน ๕๒๔ คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน ๔๐๓ คน
คิดเป็นร้อยละ ๕๔

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มี ๒ ชุด สำหรับอาจารย์ ๑ ชุด สำหรับ
นักศึกษา ๑ ชุด แต่ละชุดมี ๒ ตอน ตอนที่ ๑ สอบถามสถานภาพของผู้ตอบ ตอนที่ ๒ สอบถาม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานครหรือวิทยาลัยครูส่วนกลาง ซึ่ง
ได้สร้างขึ้นตามแนว เอกสารของทางราชการ ข้อเขียน การสังเกต และการสัมภาษณ์ แบบสอบ-
ถามนี้มีค่าความเที่ยง .๕๗

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ โดยการแจกแจงความถี่
และหาค่าร้อยละ และวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาโดยการหาค่าร้อยละ คะแนน
เฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทีเทสต์ (t-test) และ เอฟเทสต์ (F-test)

สรุปผลการวิจัย

๑. ผลการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละสถาบัน พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาแต่ละสถาบันทั้ง ๖ สถาบัน ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

๒. การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์และกลุ่มนักศึกษา ได้ผลไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทั้ง ๔ ประการ ดังนี้

๒.๑ ความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ และ กลุ่มนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูในส่วนกลาง ไม่แตกต่างกัน

๒.๒ ความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อกิจกรรม แตกต่างกัน

๒.๓ ความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งที่มีต่อกิจกรรม แตกต่างกัน

๒.๔ ชั้นปี และ เพศของนักศึกษามีได้ทำให้ความคิดเห็นต่อกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน

๓. การที่วิทยาลัยครูในส่วนกลาง บางวิทยาลัย มีธรรมนูญองค์การนักศึกษา แต่บางวิทยาลัยไม่มี อาจก่อให้เกิดปัญหาด้านการดำเนินงาน แม้ว่าความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ และนักศึกษาในสถาบันเดียวกัน หรือต่างสถาบัน จะมีความเห็นต่อกิจกรรมนักศึกษาไม่แตกต่างกันโดยส่วนรวมก็จริง แต่บางข้อที่พบว่าแตกต่างจะมีประโยชน์ต่อการนำมาทบทวน เพื่อปรับปรุงให้การจัดกิจกรรม มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

๑. วิทยาลัยควรให้ความสนใจอย่างมากในเรื่อง คณะกรรมการนักศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม การเงิน สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนให้การสนับสนุนและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาให้มากขึ้น

๒. ควรได้มีการจัดการอบรมสัมมนา ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม คณะอาจารย์ในวิทยาลัย นักศึกษา และบุคลากรฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เพื่อให้มีความเข้าใจในเรื่องกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูไปในทิศทางเดียวกัน

๓. ทุกวิทยาลัยควรมีธรรมนูญองค์การนักศึกษาที่มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน

๔. ควรมีการศึกษาวิจัยในเรื่องกิจกรรมนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อศึกษาปัญหาและนำมาแก้ไข จะช่วยให้การจัดกิจกรรมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Thesis Title The Opinions of the Instructors and Students
 Concerning the Student Activities of Teachers
 Colleges in Bangkok

Name Mrs. Pradab Nilphangnga

Thesis Advisor Assistant Professor Wallapa S. Devahastin, Ed.D

Department Higher Education

Academic Year 1979

ABSTRACT

Purposes of the Study

1. To investigate faculty and student opinions concerning student activities of teacher colleges in Bangkok;
2. To compare the opinions of the faculties and students concerning student activities of teacher colleges in Bangkok;
3. To analyze problems concerning student activities of teacher colleges in Bangkok.

Method and Procedure

A survey method was used in which 924 questionnaires were sent to faculties and students in six teacher colleges in Bangkok. Subjects were selected by stratified random sampling, Nine hundred and three questionnaires (98 percent) were completed and returned.

Two sets of questionnaires were used : one for instructors and one for students. Each questionnaire had two parts. Personal information was asked in the first whereas opinions of the instructors and students concerning student activities of teacher colleges in Bangkok were asked in the second. The questionnaires were adapted from official reports,

written records, observations and interviews. The reliability of the questionnaire was .97

The statistical treatment included percentage, means, standard deviation, t-test and F-test.

Research Conclusions

1. The survey of faculty and student opinions concerning student activities of each teacher college in six teacher colleges in Bangkok revealed that there was only slight difference in their perception at the .05 level of significance.

2. Comparing the ideas of the faculties and students concerning student activities of teacher colleges in Bangkok, the survey showed :

- 2.1 Opinions (of perceptions) did not differ,
- 2.2 Significant differences in the opinions of the faculties of each teacher college in Bangkok,
- 2.3 Significant differences in the opinions of the students of each teacher college in Bangkok,
- 2.4 No difference in the opinions of students in four grade levels. (one, two, three and four) or between male and female.

3. Some colleges in Bangkok have student union laws but others do not. This may cause problems in operation. Although the teachers' as well as the students' opinions within the same college and at different colleges concerning student activities are not very different when considered, as a while, it might be beneficial to review and reconsider some items in order to improve the efficiency of managing student activities.

Recommendations

1. Teacher colleges should pay more attention to the Student Council, advisors, finance, buildings, sport equipment and regulations concerning student activities. They should support and participate in student activities more than at present.
2. Teacher colleges should have seminar for administrators, advisors, teachers, students and student activity personnels to help them better understand student activities.
3. Every college should have similar standards in their laws.
4. For greater efficiency additional study about student activities in teacher colleges and in higher educational institutes in order to solve problems and to improve the student activities is suggested.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพัสติน ๗ อยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยที่ได้ให้คำแนะนำ ชี้แจงและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ ดร.สุกัญญา ศิริตันติกร และอาจารย์ไม้ม เจริญอุดมศึกษาทุกท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร อาจารย์สุชาติ ตันธนะเดชา และ ดร.ประกอบ คูปรัตน์ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นและคำแนะนำต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์ อาจารย์ไพฑูริย์ กฤษณ์เพชร และคณาจารย์ของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ช่วยกรุณาให้ข้อคิดเห็น แนะนำ ทางด้านสถิติ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ขอขอบพระคุณอาจารย์เคน เนธ แพท ที่กรุณาตรวจแก้บทความภาษาอังกฤษให้ พร้อมทั้งขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ หับเพียง อาจารย์เรณู ผลสวัสดิ์ และอาจารย์ชื่นอารมภ์ ภาระพุดดี ที่กรุณาช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ หลายประการ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการวิจัย

สุดท้ายขอขอบพระคุณ ในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของคณาจารย์และนักศึกษา ในวิทยาลัยครูส่วนกลางทั้ง ๖ สถาบัน และผู้วิจัยชาวซึ่งอย่างมากในความกรุณาของ ม.ร.ว. เพ็ญพิไชยและคุณเพ็ญศิริ เพ็ญพัฒน์ พร้อมทั้งคุณทิพพา ศิลปาภรณ์ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือเรื่องรูปเล่มให้จนงานวิจัยนี้สำเร็จลงด้วยดี

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฅ
สารบัญ	ญ
รายการตารางประกอบ	ฐ
รายการแผนภูมิประกอบ	ถ
บทที่	
๑. บทนำ	๑
ความจำเป็นของปัญหา ✓	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย ✓	๔
สมมุติฐานของการวิจัย	๔
ขอบเขตของการวิจัย	๔
ความสำคัญหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	๕
ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย	๕
ลำดับขั้นตอนของการวิจัย	๖
๒. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๗
กิจกรรมนิสิตนักศึกษา ✓	๗
วัตถุประสงค์และประโยชน์ของการจัดกิจกรรม ✓	๑๑
ประเภทของกิจกรรม	๑๓
ตำแหน่งผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา	๑๔
การเงิน	๑๕
การประเมินผลกิจกรรม	๑๖
การศึกษาปัญหาและความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม	๑๖



บทที่

กิจกรรมนักศึกษาครู	๑๘
วิทยาลัยครูส่วนกลาง	๒๔
๓. วิธีการดำเนินการวิจัย *	๒๘
ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย	๒๘
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	๒๙
การสร้างแบบสอบถาม	๓๐
การทดลอง เครื่องมือ	๓๒
การรวบรวมข้อมูล	๓๓
การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	๓๔
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๕
เกณฑ์ในการพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย	๓๕
๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๖
ส่วนที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว	๓๖
ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ความคิดเห็น	๔๐
วิเคราะห์ความคิดเห็นตอนที่ ๑	๔๐
วิเคราะห์ความคิดเห็นตอนที่ ๒	๔๓
วิเคราะห์ความคิดเห็นตอนที่ ๓	๖๐
วิเคราะห์ความคิดเห็นตอนที่ ๔	๘๐
วิเคราะห์ความคิดเห็นตอนที่ ๕	๑๐๐
๕. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	๑๒๒
สรุปผลการวิจัย	๑๒๔
อภิปรายผลการวิจัย	๑๒๘
ข้อเสนอแนะ	๑๔๖

บทที่		
บรรณานุกรม		๑๔๙
ภาคผนวก		๑๕๖
ภาคผนวก ก. แบบสอบถามฉบับ ๑		๑๕๖
ภาคผนวก ข. แบบสอบถามฉบับ ๒		๑๖๓
ประวัติผู้เขียน		๑๗๐



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. แสดงจำนวนผู้ร่วมมือตอบแบบสอบถาม	๓๓
๒. แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	๓๖-๓๗
๓. แสดงทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการ จัดกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง	๓๘
๔. แสดงความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูจันทรเกษม	๔๐
๕. แสดงความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ	๔๓
๖. แสดงความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูสวนสุนันทา	๔๕
๗. แสดงความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูสวนดุสิต	๔๗
๘. แสดงความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูพระนคร	๔๘
๙. แสดงความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูธนบุรี	๕๑
๑๐. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อ คณะกรรมการนักศึกษา	๕๓
๑๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	๕๔
๑๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อ สถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์	๕๘
๑๓. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเงิน	๕๖
๑๔. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อ การบรรจุวัสดุประสงค์	๕๗
๑๕. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อ การจัดกิจกรรม	๕๘
๑๖. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อ การประเมินผลกิจกรรม	๕๘

ตารางที่	หน้า
๑๗. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละ แห่งที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา	๖๑
๑๘. แสดงการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละ สถาบัน เป็นรายชื่อที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา	๖๒
๑๙. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละ แห่งที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจการ	๖๔
๒๐. แสดงการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบัน เป็นรายชื่อที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจการ	๖๕
๒๑. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ที่มีต่อสถานที่อุปกรณ์และระ เเปียบกฎ เกณฑ์	๖๗
๒๒. แสดงการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบัน เป็นรายชื่อที่มีต่อสถานที่อุปกรณ์และระ เเปียบกฎ เกณฑ์	๖๘
๒๓. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ที่มีต่อการ เงิน	๗๐
๒๔. แสดงการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบัน เป็นรายชื่อที่มีต่อการ เงิน	๗๑
๒๕. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ที่มีต่อการบรรลุมัตถุประสงค์	๗๒
๒๖. แสดงการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละ สถาบัน เป็นรายชื่อที่มีต่อการบรรลุมัตถุประสงค์	๗๓
๒๗. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ที่มีต่อการจัดกิจกรรม	๗๕
๒๘. แสดงการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบัน เป็นรายชื่อที่มีต่อการจัดกิจกรรม	๗๖

ตารางที่

หน้า

๒๘ .	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม	๗๘
๓๐ .	แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่ที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม	๗๘
๓๑ .	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา	๘๐
๓๒ .	แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่ที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา	๘๑
๓๓ .	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละ แห่งที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม	๘๓
๓๔ .	แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่ที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม	๘๔
๓๕ .	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎ เกณฑ์	๘๖
๓๖ .	แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละ สถาบัน เป็นรายคู่ที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎ เกณฑ์	๘๗
๓๗ .	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละ แห่งที่มีต่อการ เงิน	๘๘
๓๘ .	แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่ที่มีต่อการ เงิน	๘๐
๓๙ .	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ที่มีต่อการบรรจุวัตถุประสงค์	๘๑
๔๐ .	แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่ที่มีต่อการบรรจุวัตถุประสงค์	๘๒

ตารางที่

หน้า

๔๑.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละ แห่งที่มีต่อการจัดกิจกรรม	๔๔
๔๒.	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่ที่มีต่อการจัดกิจกรรม	๔๕
๔๓.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละ แห่งที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม	๔๗
๔๔.	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ในแต่ละสถาบัน เป็นรายคู่ที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม	๔๘
๔๕.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามชั้นปีที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา	๑๐๑
๔๖.	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตาม ชั้นปี เป็นรายคู่ที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา	๑๐๒
๔๗.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามชั้นปีที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	๑๐๓
๔๘.	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี เป็นรายคู่ที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	๑๐๔
๔๙.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามชั้นปีที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎ เกณฑ์	๑๐๕
๕๐.	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี เป็นรายคู่ที่มีต่อสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบกฎ เกณฑ์	๑๐๖
๕๑.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามชั้นปีที่มีต่อการเงิน	๑๐๗
๕๒.	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี เป็นรายคู่ที่มีต่อการเงิน	๑๐๘

ตารางที่

หน้า

๕๓.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามชั้นปีที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์	๑๐๔
.	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนก ตามชั้นปีเป็นรายคู่ที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์	๑๑๐
.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามชั้นปีที่มีต่อการจัดกิจกรรม	๑๑๑
.	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตาม ชั้นปีเป็นรายคู่ที่มีต่อการจัดกิจกรรม	๑๑๒
.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามชั้นปีที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม	๑๑๓
.	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตาม ชั้นปีเป็นรายคู่ที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม	๑๑๔
.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามเพศที่มีต่อคณะกรรมการนักศึกษา	๑๑๕
.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามเพศที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม	๑๑๖
.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามเพศที่มีต่อสถานที่อุปกรณ์และระเบียบกฎเกณฑ์	๑๑๗
.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามเพศที่มีต่อการเงิน	๑๑๘
.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามเพศที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์	๑๑๙
.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำแนกตามเพศที่มีต่อการจัดกิจกรรม	๑๒๐

ตารางที่

หน้า

๖๕. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง

จำแนกตามเพศที่มีต่อการประเมินผลกิจกรรม

๑๒๑



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่	หน้า
๑. การจัดรายคู่สถาบันวิทยาลัยครูใน ส่วนกลาง	๖๐
๒. การจัดรายคู่นักศึกษาจำแนกตามชั้นปี	๑๐๐



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย