

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัย เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยใช้ตัวร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบาย

1. ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ และ การศึกษา
2. ระดับการสื่อสาร ได้แก่ การสื่อสารระหว่างบุคคล และการสื่อสารมวลชน
3. ระดับการสื่อสารทางการเมือง
4. ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
5. การสื่อสารกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
6. เพศกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
7. อายุกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
8. การศึกษากับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติในการหาค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ โดยวิธีของ Pearson เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง

1. ระดับการสื่อสารกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
2. ปัจจัยด้านอายุกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าสหสัมพันธ์ ด้วยสถิติ $t(t\text{-test})$ เพื่อศึกษาการเปิดรับสื่อบุคคล และ การเปิดรับสื่อมวลชนกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

นอกจากนี้ยังใช้สถิติ $t(t\text{-test})$ เพื่อศึกษา ปัจจัยด้านเพศกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ส่วนสถิติ F (F-test) ใช้ศึกษา ปัจจัยด้านการศึกษากับการมีส่วนร่วม
ทางการเมือง

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

1. ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

1.1 เพศ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	171	48.9
หญิง	179	51.1
รวม	350	100.0

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 อายุ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	131	37.4
31-40 ปี	99	28.3
41-50 ปี	65	18.6
51-60 ปี	36	10.3
60 ปีขึ้นไป	19	5.4
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 37.77

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 12.35

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 การศึกษา

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ศึกษาเลย-ประถมต้น	275	78.6
ประถมปลาย-มัธยมต้น	49	14.0
มัธยมปลายหรือเทียบเท่า	19	5.4
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	1.4
ปริญญาตรีขึ้นไป	2	0.6
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 1.31

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.69

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารกับการมีส่วนร่วมทาง
การเมืองของประชาชนในชนบท โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างจากประชาชนใน
อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี และได้จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 350 ตัวอย่าง
ปรากฏผลดังนี้

1.1 เพศ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ เป็นเพศชาย 171 คน
คิดเป็นร้อยละ 48.9 และเพศหญิง 179 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1

1.2 อายุ เนื่องจากขอบเขตของการวิจัยจำกัดเฉพาะประชาชน
ที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำการจัดแบ่งกลุ่มย่อยออกเป็น
5 กลุ่ม จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้คือ

กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ผู้มีอายุ 20-30 ปีมีจำนวน 131 คน
คิดเป็นร้อยละ 37.4 รองลงมาคือผู้มีอายุ 31-40 ปี มีจำนวน 99 คน คิดเป็น
ร้อยละ 28.3 ผู้มีอายุ 41-50 ปี มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ผู้มี
อายุ 51-60 ปี มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และผู้มีอายุ 60 ปีขึ้นไป
มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4

1.3 การประถมศึกษา ประชาชนจำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ
78.6 ไม่ได้ศึกษาเลย-ประถมต้น รองลงมาได้แก่ ระดับประถมปลาย-มัธยมต้น
มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 14 มัธยมปลายหรือเทียบเท่า มีจำนวน 19 คน
คิดเป็นร้อยละ 5.4 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4
และปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

2. ระดัับการสื่อสาร

2.1 การสื่อสารระหว่างบุคคล

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งของการสื่อสารกับเพื่อนบ้านต่อสัปดาห์

ความบ่อยครั้งของการสื่อสารกับเพื่อนบ้าน/สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	1	0.3
1-3 วัน	13	3.7
4-5 วัน	43	12.3
6-7 วัน	293	83.7
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.79

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.51

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งของการสื่อสารกับพระภิกษุ/สัปคาศ์

ความบ่อยครั้งของการสื่อสารกับพระภิกษุ/สัปคาศ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	85	24.3
1-3 วัน	209	59.7
4-5 วัน	40	11.4
6-7 วัน	16	4.6
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 1.96

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.73

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความบ่อยครั้งของการสื่อสารกับผู้ใหญ่บ้าน/สัปคาศ์

ความบ่อยครั้งของการสื่อสารกับผู้ใหญ่บ้าน/สัปคาศ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	50	14.3
1-3 วัน	185	52.9
4-5 วัน	68	19.4
6-7 วัน	47	13.4
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 2.32

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.88

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งของการสื่อสารกับครูในหมู่บ้านทอสีปกาห์

ความบ่อยครั้งของการสื่อสารกับครู/สปีคาคท์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	158	45.1
1-3 วัน	159	45.4
4-5 วัน	21	6.0
6-7 วัน	12	3.5
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 1.65

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.73

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการสื่อสารกับสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร(ส.ส.) สมาชิกสภา(ส.จ.) ในเขตหรือหัวคะแนน

การสื่อสารกับ ส.ส., ส.จ. หรือหัวคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
เคย	109	31.2
ไม่เคย	241	68.8
รวม	350	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 การสื่อสารมวลชน

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีวิทยุที่บ้าน

การมีวิทยุที่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
มี	312	89.1
ไม่มี	38	10.9
รวม	350	100.0

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการฟังวิทยุ

การฟังวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
ฟัง	331	94.6
ไม่ฟัง	19	5.4
รวม	350	100.0

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความบ่อยครั้งของการฟังวิทยุ ต่อสัปดาห์

ความบ่อยครั้งของการฟังวิทยุ/สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ฟังเลย	19	5.4
1-3 วัน	42	12.0
4-5 วัน	45	12.9
6-7 วัน	244	69.7
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.43

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความนานในการฟังวิทยุ
ต่อวัน

ความนานในการฟังวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ฟังเลย	19	5.4
ไม่เกิน 30 นาที	50	14.3
30 นาที-1 ชั่วโมง	96	27.4
1-2 ชั่วโมง	38	10.9
2-3 ชั่วโมง	21	6.0
3 ชั่วโมงขึ้นไป	126	36.0
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.06

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.68

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการซื้อหนังสือพิมพ์รายวัน
อ่านที่บ้าน

การซื้อหนังสือพิมพ์รายวันอ่านที่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
ซื้อ	74	21.1
ไม่ซื้อ	276	78.9
รวม	350	100.0

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน

การอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน	จำนวน	ร้อยละ
อ่าน	217	62.0
ไม่อ่าน	133	38.0
รวม	350	100.0

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความบ่อยครั้ง ของการ
อ่านหนังสือพิมพ์รายวันทอส์ปคาห์

ความบ่อยครั้งของการอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน/สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่อ่านเลย	133	38.0
1-3 วัน	101	28.8
4-5 วัน	51	14.6
6-7 วัน	65	18.6
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 1.90

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.42

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการชื่อนิตยสารอ่านที่บ้าน

การชื่อนิตยสารอ่านที่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
ชอ.	56	16.0
ไม่ชอ.	294	84.0
รวม	350	100.0

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการอ่านนิตยสาร

การอ่านนิตยสาร	จำนวน	ร้อยละ
อ่าน	100	28.6
ไม่อ่าน	250	71.4
รวม	350	100.0

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งของการอ่าน
นิตยสารต่อเดือน

ความบ่อยครั้งของการอ่านนิตยสาร/เดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่อ่านเลย	250	71.4
1-2 ครั้ง	56	16.0
3-4 ครั้ง	21	6.0
มากกว่า 4 ครั้ง	23	6.6
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 1.15

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระกัับการสื่อสารจำแนกออกเป็น การสื่อสารระหว่างบุคคล และการสื่อสารมวลชน

2.1 การสื่อสารระหว่างบุคคล

การสื่อสารกับเพื่อนบ้าน จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน พบว่า
ในสัปดาห์หนึ่งมีผู้สื่อสารกับเพื่อนบ้านชอยครั้งมากที่สุดคือ 6-7 วัน มีจำนวน 293 คน
คิดเป็นร้อยละ 83.7 ผู้สื่อสาร 4-5 วัน มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3
ผู้สื่อสาร 1-3 วัน มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 และผู้ไม่ได้สื่อสารเลยมี
จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

การสื่อสารกับพระภิกษุ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน พบว่า
ในสัปดาห์หนึ่ง มีผู้สื่อสารกับพระภิกษุ 1-3 วัน มากที่สุดมีจำนวน 209 คน
คิดเป็นร้อยละ 59.7 ผู้ไม่ได้สื่อสารเลย มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3
ผู้สื่อสาร 4-5 วัน มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 และผู้สื่อสาร 6-7 วัน
มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6

การสื่อสารกับผู้ใหญ่บ้าน จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน พบว่า
ในสัปดาห์หนึ่ง มีผู้สื่อสารกับผู้ใหญ่บ้าน 1-3 วัน จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 52.9
ผู้สื่อสาร 4-5 วัน มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 ผู้ไม่ได้สื่อสารเลย
มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และผู้สื่อสาร 6-7 วัน มีจำนวน 47 คน
คิดเป็นร้อยละ 13.4

การสื่อสารกับครูในหมู่บ้าน จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน พบว่า
มีผู้สื่อสารกับครูในหมู่บ้าน 1-3 วัน จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 ใกล้เคียง
กับผู้ไม่ได้สื่อสารเลย ซึ่งมีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 45.1 ผู้สื่อสาร 4-5 วัน
มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6 และผู้สื่อสาร 6-7 วัน มีจำนวน 12 คน คิดเป็น
ร้อยละ 3.5

การสื่อสารกับ ส.ส., ส.จ. ในเขตหรือหัวคะแนน จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน พบว่า ผู้ไม่เคยสื่อสารกับ ส.ส. ส.จ. หรือ หัวคะแนนเลย มีจำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 ส่วนผู้เคยสื่อสาร มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2

2.2 การสื่อสารมวลชน

วิทยุ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน พบว่า มีผู้มีวิทยุที่บ้าน จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 89.1 แต่มีผู้ฟังวิทยุ จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 94.6 ในสัปดาห์หนึ่งมีผู้ฟังวิทยุ 6-7 วัน จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 69.7 ผู้ฟังวิทยุ 4-5 วัน มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 ส่วนผู้ฟังวิทยุ 1-3 วัน มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และผู้ไม่ฟังวิทยุเลย มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 สำหรับระยะเวลาที่ใช้ฟังวิทยุเฉลี่ยต่อวัน เป็นดังนี้ ฟังมากกว่า 3 ชั่วโมง มีจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ผู้ฟัง 2-3 ชั่วโมง มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ผู้ฟัง 1-2 ชั่วโมง มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 ผู้ฟัง 30 นาที-1 ชั่วโมง มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 ผู้ฟังไม่เกิน 30 นาที มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และผู้ไม่ฟังเลย มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4

หนังสือพิมพ์รายวัน จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน พบว่า มีผู้อ่านหนังสือพิมพ์รายวันที่บ้าน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 แต่มีผู้อ่านหนังสือพิมพ์รายวัน จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 62 ในสัปดาห์หนึ่งมีผู้อ่านหนังสือพิมพ์ 6-7 วัน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ผู้อ่านหนังสือพิมพ์ 4-5 วัน มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 ผู้อ่านหนังสือพิมพ์ 1-3 วัน มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 และผู้ไม่อ่านเลยมีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 38

นิตยสาร จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน พบว่า มีผู้อนิตยสารอ่านที่บ้าน จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16 แต่มีผู้อ่านนิตยสาร จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ในเดือนหนึ่งมีผู้อ่านนิตยสารมากกว่า 4 ครั้ง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6 ผู้อ่านนิตยสาร 3-4 ครั้ง มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6

ผู้อ่านนิศยสาร 1-2 ครั้ง มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และผู้อ่านเลย
มีจำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4

3. ระดัับการสื่อสารทางการเมือง

3.1 การสื่อสารระหว่างบุคคล

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเรื่องที่สื่อสารกับเพื่อนบ้าน
เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เรื่องที่สื่อสารกับเพื่อนบ้าน	จำนวน	ร้อยละ
เรื่องสนุกสนานทั่วไป	270	77.1
อาชีพ	227	64.9
เหตุการณ์ในหมู่บ้าน	95	27.1
ข่าวของทางราชการที่เกี่ยวข้องกับหมู่บ้าน	68	19.4
ข่าวสารการเมือง	59	16.9

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเรื่องที่สื่อสารกับพระภิกษุ
เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เรื่องที่สื่อสารกับพระภิกษุ	จำนวน	ร้อยละ
ศีลธรรม	239	68.3
การดำรงชีวิต	66	18.9
เหตุการณ์ในหมู่บ้าน	66	18.9
ข่าวสารการเมือง	29	8.3

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเรื่องที่สื่อสารกับผู้ใหญ่บ้าน
เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เรื่องที่สื่อสารกับผู้ใหญ่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ	187	53.4
ปัญหาเฉพาะหน้า	86	24.6
เหตุการณ์ในหมู่บ้าน	181	51.7
ข่าวสารการเมือง	99	28.3

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเรื่องที่สื่อสารกับครูในหมู่บ้าน
เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เรื่องที่สื่อสารกับครู	จำนวน	ร้อยละ
เด็กในปกครองของท่าน	141	40.3
การดำรงชีวิต	69	19.7
เหตุการณ์ในหมู่บ้าน	50	14.3
ข่าวสารการเมือง	46	13.2

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเรื่องที่เคยสื่อสารกับส.ส.
ส.จ.ในเขต หรือ หัวคะแนน

เรื่องที่เคยสื่อสารกับส.ส. ส.จ.ในเขตหรือหัวคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาในการดำรงชีวิต	26	8.0
อาชีพ	22	6.3
เหตุการณ์ในหมู่บ้าน	26	8.0
ข่าวสารการเมือง	31	8.9
ไม่เคยเลย	241	68.8
รวม	350	100.0

3.2 การสื่อสารมวลชน

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการฟังข่าวสารการเมือง จากวิทยุ

การฟังข่าวสารการเมืองจากวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
ฟัง	323	92.3
ไม่ฟัง	27	7.7
รวม	350	100.0

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งของการฟัง ข่าวสารการเมืองจากวิทยุ คอส์ปคาน์

ความบ่อยครั้งของการฟังข่าวสารการเมืองจากวิทยุ/สปคาน์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ฟังเลย	27	7.7
1-3 วัน	63	18.0
4-5 วัน	48	13.7
6-7 วัน	212	60.6
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.21

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.19

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่ไม่พึงชาวสาร
การเมืองจากวิทยุ เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบว่ามีชาวสารการเมืองในวิทยุ	0	0.0
ไม่ชอบหรือไม่สนใจ	19	5.4
ไม่มีเวลา	13	3.8
ไม่แข็งแรงเหตุผล	0	0.0

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการอ่านชาวสารการเมือง
จากหนังสือพิมพ์รายวัน

การอ่านชาวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์รายวัน	จำนวน	ร้อยละ
อ่าน	211	60.2
ไม่อ่าน	139	39.8
รวม	350	100.0

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งของการอ่าน
ชาวสารการ เมืองจกหน้งสือพิมพ์รายวันทอส์ปคาคท์

ความบ่อยครั้งของการอ่านชาวสารการ เมือง จากหน้งสือพิมพ์รายวัน / สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่อ่านเลย	139	39.8
1-3 วัน	102	29.1
4-5 วัน	54	15.4
6-7 วัน	55	15.7
รวม	350	100.0

ค่าเฉลี่ย = 1.71

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.48

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่ไม่อ่านข่าวสาร
การเมืองจากหนังสือพิมพ์รายวัน เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สาเหตุที่ไม่อ่านข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์รายวัน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบว่ามีข่าวสารการเมืองในหนังสือพิมพ์	3	0.9
ไม่ชอบหรือไม่สนใจ	70	20.0
ไม่มีเวลา	74	21.1
ไม่แข็งแรงเหตุผล	3	0.9

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการอ่านข่าวสารการเมือง
จากนิตยสาร

การอ่านข่าวสารการเมืองจากนิตยสาร	จำนวน	ร้อยละ
อ่าน	90	25.7
ไม่อ่าน	260	74.3
รวม	350	100.0

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งของการอ่าน
 ชาวสารการเมืองจากนิตยสาร ต่อเดือน

ความบ่อยครั้งของการอ่านชาวสารการเมืองจากนิตยสาร/เดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่อ่านเลย	260	74.3
1-2 ครั้ง	46	13.1
3-4 ครั้ง	22	6.3
มากกว่า 4 ครั้ง	22	6.3
รวม	350	100.0

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่ไม่อ่านชาวสาร
 การเมืองจากนิตยสาร เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สาเหตุที่ไม่อ่านชาวสารการเมืองจากนิตยสาร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบว่ามีการเมืองในนิตยสาร	7	2.0
ไม่ชอบหรือไม่สนใจ	139	39.8
ไม่มีเวลา	114	32.8
ไม่ซึ้งเหตุผล	3	0.9

ระดั้มการสื่อสารทางการเมือง จำแนกได้ดังนี้

3.1 การสื่อสารระหว่างบุคคล จากการวิเคราะห์เรื่องทีสื่อสารกับบุคคลในหมู่บ้าน พบว่า มีการสื่อสารเรื่องข่าวสารทางการเมือง ดังนี้ ผู้สื่อสารทางการเมืองกับเพื่อนบ้าน มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 ผู้สื่อสารทางการเมืองกับพระภิกษุ มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ผู้สื่อสารทางการเมืองกับผู้ใหญ่บ้าน มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 ผู้สื่อสารทางการเมืองกับครูในหมู่บ้าน มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 และผู้สื่อสารทางการเมืองกับส.ส. ส.จ. ในเขตของตน หรือหัวหน้าคน มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9

3.2 การสื่อสารมวลชน จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน พบว่า มีผู้ฟังข่าวสารการเมืองจากวิทยุ จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3 สำหรับความบ่อยครั้งของการฟังข่าวสารการเมืองจากวิทยุเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นดังนี้ ฟัง 6-7 วัน มีจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 ฟัง 4-5 วัน มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 ฟัง 1-3 วัน มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และไม่ฟังเลย มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7

ส่วนสาเหตุที่ไม่ฟังข่าวสารการเมืองจากวิทยุ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นดังนี้ ไม่ชอบหรือไม่สนใจ มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 และไม่มีความรู้ มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน พบว่า มีผู้อ่านข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์รายวัน จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 60.2 สำหรับความบ่อยครั้งของการอ่านข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์รายวันเฉลี่ยต่อสัปดาห์ เป็นดังนี้ อ่าน 6-7 วัน มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 อ่าน 4-5 วัน มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 อ่าน 1-3 วัน มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 และไม่อ่านเลย มีจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8

ส่วนสาเหตุที่ไม่อ่านข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์รายวัน เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นดังนี้ ไม่ทราบว่ามิข่าวสารการเมืองในหนังสือพิมพ์ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ไม่ชอบหรือไม่สนใจมีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 ไม่มีเวลา มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 และไม่แข็งแรงเหตุผล มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน พบว่า มีผู้อ่านข่าวสารการเมืองจากนิตยสาร จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 สำหรับความบ่อยครั้งของการอ่านข่าวสารการเมืองจากนิตยสารเฉลี่ยต่อเดือน เป็นดังนี้อ่านมากกว่า 4 ครั้ง มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 อ่าน 3-4 ครั้ง มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 เท่ากัน อ่าน 1-2 ครั้ง มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 และไม่อ่านเลย มีจำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 74.3

ส่วนสาเหตุที่ไม่อ่านข่าวสารการเมืองจากนิตยสาร เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นดังนี้ ไม่ทราบว่ามิข่าวสารการเมืองในนิตยสาร มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ไม่ชอบหรือไม่สนใจ มีจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 ไม่มีเวลา มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 และไม่แข็งแรงเหตุผล มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการไปเลือกตั้งสมาชิก
ผู้แทนราษฎรครั้งล่าสุด (เมื่อวันที่ 24 ก.ค. 2531)

การไปเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งล่าสุด	จำนวน	ร้อยละ
ไป	339	96.9
ไม่ไป	11	3.1
รวม	350	100.0

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่ไปเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งล่าสุดนี้ เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สาเหตุที่ไปเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งล่าสุดนี้	จำนวน	ร้อยละ
ทางอำเภอสั่งให้ไปเลือกตั้ง	29	8.3
ไปตามเพื่อน	19	5.4
กลัวมีความผิดหากไม่ไปเลือกตั้ง	3	0.9
ต้องการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง	334	95.4
มีผู้ชักชวนไปลงสมัครรับเลือกตั้ง จึงไปเลือกคนนั้น	2	0.6

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่ไม่ไปเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งล่าสุดนี้ เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สาเหตุที่ไม่ไปเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งล่าสุดนี้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลา	7	2.0
ไม่ถูกใจผู้สมัครทุกคน	1	0.3
ไม่เห็นความสำคัญของการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง	0	0.0
ไม่สะดวกที่จะไปหน่วยเลือกตั้ง	1	0.3
ไม่เห็นประโยชน์ของ ส.ส.	0	0.0
ไม่แข็งแรงเหตุผล	7	2.0

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการไปเลือกตั้ง
สมาชิกสภาจังหวัดครั้งล่าสุด (เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2533)

การไปเลือกตั้งส.จ. ครั้งล่าสุด	จำนวน	ร้อยละ
ไป	345	98.6
ไม่ไป	5	1.4
รวม	350	100.0

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาเหตุที่ไปเลือกตั้ง
ส.จ. ครั้งล่าสุดนี้เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สาเหตุที่ไปเลือกตั้งส.จ. ครั้งล่าสุดนี้	จำนวน	ร้อยละ
ทางอำเภอสั่งให้ไปเลือกตั้ง	164	54.9
ไปตามเพื่อน	15	4.3
กลัวมีความผิดหากไม่ไปเลือกตั้ง	4	1.1
ต้องการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง	334	95.4
มีผู้รู้จักไปลงสมัครรับเลือกตั้ง จึงไปเลือกคนนั้น	3	0.9

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่ไม่ไปเลือกตั้ง ส.จ. ครั้งล่าสุดนี้ เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สาเหตุที่ไม่ไปเลือกตั้ง ส.จ. ครั้งล่าสุดนี้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลา	7	2.0
ไม่ถูกใจผู้สมัครทุกคน	0	0.0
ไม่เห็นความสำคัญของการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง	0	0.0
ไม่สะดวกที่จะไปหน่วยเลือกตั้ง	3	0.9
ไม่เห็นประโยชน์ของ ส.จ.	1	0.3
ไม่แข็งแรงเหตุผล	2	0.6

ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน มีผู้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งต่าง ๆ ดังนี้

4.1 การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. ผู้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ครั้งล่าสุด คือเมื่อวันที่ 24 ก.ค. 2531 มีจำนวน 339 คน คิดเป็น ร้อยละ 96.9 สำหรับสาเหตุที่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นดังนี้ ทางอำเภอสั่งให้ไปเลือกตั้ง มีจำนวน 29 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.3 ไปตามเพื่อน มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 กลัวมีความผิดพลาด ไม่ไปเลือกตั้งมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ต้องการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง มีจำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 95.4 และมีผู้รู้จักไปลงสมัครรับเลือกตั้งจึงไปเลือก คนนั้น มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

ส่วนสาเหตุที่ไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นดังนี้ ไม่มีเวลา มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ไม่ถูกใจผู้สมัครทุกคน มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ไม่สะดวกที่จะไปหน่วยเลือกตั้ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 เท้ากันและไม่แข็งแรงเหตุผล มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2

4.2 การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.จ. ผู้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด ครึ่งล่าสุด คือเมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2533 มีจำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 98.6 สำหรับสาเหตุที่ไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.จ. เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นดังนี้ ทางอภิปทศังให้ไปเลือกตั้ง มีจำนวน 164 คน คิดเป็นจำนวน 54.9 ไปตามเพื่อน มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 กลัวมีความผิดหากไม่ไปเลือกตั้ง มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ต้องการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง มีจำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 95.4 และมีผู้รู้จักไปลงสมัครรับเลือกตั้ง จึงไปเลือกตั้งนั้น มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

ส่วนสาเหตุที่ไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.จ. เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นดังนี้ ไม่มีเวลา มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ไม่สะดวกที่จะไปหน่วยเลือกตั้ง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ไม่เห็นประโยชน์ของ ส.จ. มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 และไม่แข็งแรงเหตุผล มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. การสื่อสารกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสื่อที่ทำให้ทราบนโยบายของผู้สมัคร ส.ส. และ ส.จ. เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สื่อที่ทำให้ทราบนโยบายของผู้สมัคร ส.ส. และ ส.จ.	จำนวน	ร้อยละ
ผู้สมัคร	253	72.3
พระภิกษุ	6	1.7
ผู้ใหญ่บ้าน	148	42.3
ครู	22	6.3
เพื่อน	61	17.4
วิทยุ	98	28.0
หนังสือพิมพ์	46	13.1
นิตยสาร	13	3.7

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสื่อที่ซักรงให้ไป
ออกเสียงเลือกตั้งได้มากที่สุด

สื่อที่ซักรงให้ไปออกเสียงเลือกตั้งได้มากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
พระภิกษุ	3	0.9
ผู้ใหญ่บ้าน	245	70.0
ครู	8	2.3
เพื่อน	34	9.7
วิทยุ	38	10.9
หนังสือพิมพ์	13	3.7
นิตยสาร	6	1.7
อื่น ๆ	3	0.9
รวม	350	100.0

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน ใช้อ้างอิงเพื่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
ส.ส. และ ส.จ. จำแนกได้ดังนี้

สื่อที่ทำให้ทราบนโยบายของผู้สมัคร ส.ส. และ ส.จ. เมื่อเปรียบเทียบ
กับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นดังนี้ ผู้สมัคร มีจำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3
พระภิกษุ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 ผู้ใหญ่บ้าน มีจำนวน 148 คน
คิดเป็นร้อยละ 42.3 ครู มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 เพื่อน มีจำนวน 61 คน
คิดเป็นร้อยละ 17.4 วิทยุ มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 28 หนังสือพิมพ์มีจำนวน
46 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 และนิตยสารมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7

ส่วนสื่อที่ชักจูงให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้มากที่สุด เป็นดังนี้ พระภิกษุ
มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ผู้ใหญ่บ้าน มีจำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 70
ครู มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 เพื่อนมีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7
วิทยุ มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 หนังสือพิมพ์มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ
3.7 นิตยสาร มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 และสื่ออื่น ๆ มีจำนวน 3 คน
คิดเป็นร้อยละ 0.9

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. เพศกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศกับการไปเลือกตั้ง ส.ส.

เพศ	จำนวนผู้ไปเลือกตั้ง ส.ส.	ร้อยละของผู้ไปเลือกตั้ง ส.ส.
ชาย	168	49.6
หญิง	171	50.4
รวม	339	100.0

ตารางที่ 42 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศกับการไปเลือกตั้ง ส.จ.

เพศ	จำนวนผู้ไปเลือกตั้ง ส.จ.	ร้อยละของผู้ไปเลือกตั้ง ส.จ.
ชาย	167	48.7
หญิง	176	51.3
รวม	343	100.0

ในเรื่องเพศกับการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนี้ สามารถจำแนกได้เป็น

6.1 การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส.

จากจำนวนผู้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. ทั้ง 339 คน มีผู้ชายไปลง
คะแนนเสียงเลือกตั้ง จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6 และมีผู้หญิงไปลงคะแนน
เสียงเลือกตั้ง จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 50.4

6.2 การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.จ.

จากจำนวนผู้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.จ. ทั้ง 343 คน มีผู้ชายไปลงคะแนน
เสียงเลือกตั้ง จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 และมีผู้หญิงไปลงคะแนนเสียง
เลือกตั้ง จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3

7. อายุกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 43 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุกับการไปเลือกตั้ง ส.ส.

อายุ	จำนวนผู้ไปเลือกตั้ง ส.ส.	ร้อยละของผู้ไปเลือกตั้ง ส.ส.
20-30 ปี	122	36
31-40 ปี	99	29.2
41-50 ปี	36	10.6
51-60 ปี	18	5.3
60 ปีขึ้นไป	17	5.0
รวม	343	100.0

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุกับการไปเลือกตั้ง ส.จ.

อายุ	จำนวนผู้ไปเลือกตั้งส.จ.	ร้อยละของผู้ไปเลือกตั้งส.จ.
20-30 ปี	130	37.9
31-40 ปี	98	28.6
41-50 ปี	62	18.1
51-60 ปี	36	10.5
60 ปีขึ้นไป	17	5.0
รวม	343	100.0

ในเรื่องอายุกับการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนี้ สามารถจำแนกได้เป็น

7.1 การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส.

จากจำนวนผู้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. ทั้ง 339 คน มีผู้มีอายุ 20-30 ปี ไปเลือกตั้ง จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ผู้มีอายุ 31-40 ปี ไปเลือกตั้ง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 ผู้มีอายุ 41-50 ปี ไปเลือกตั้ง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 ผู้มีอายุ 51-60 ปี ไปเลือกตั้ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และผู้มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ไปเลือกตั้ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5

7.2 การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.จ.

จากจำนวนผู้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.จ. ทั้ง 343 คน มีผู้มีอายุ 20-30 ปี ไปเลือกตั้ง จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 ผู้มีอายุ 31-40 ปี ไปเลือกตั้ง จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ผู้มีอายุ 41-50 ปี ไปเลือกตั้ง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 ผู้มีอายุ 51-60 ปี ไปเลือกตั้ง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 และผู้มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5

8. การศึกษากับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 45 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษากับการไปเลือกตั้งส.ส.

การศึกษา	จำนวนผู้ไปเลือกตั้งส.ส.	ร้อยละของผู้ไปเลือกตั้งส.ส.
ไม่ได้ศึกษาเลย-ประถมต้น	269	79.4
ประถมปลาย-มัธยมต้น	46	13.6
มัธยมปลาย หรือ เทียบเท่า	18	5.3
อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	4	1.2
ปริญญาตรีขึ้นไป	2	0.6
รวม	339	100.0

ตารางที่ 46 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษากับการไปเลือกตั้งส.จ.

การศึกษา	จำนวนผู้ไปเลือกตั้งส.จ.	ร้อยละของผู้ไปเลือกตั้งส.จ.
ไม่ได้ศึกษาเลย-ประถมต้น	268	78.1
ประถมปลาย-มัธยมต้น	49	14.3
มัธยมปลายหรือเทียบเท่า	19	5.5
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	1.5
ปริญญาตรีขึ้นไป	2	0.6
รวม	343	100.0

ในเรื่องการศึกษากับการมีส่วนร่วมทางการเมือง สามารถจำแนกได้ดังนี้

8.1 การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส.

จากจำนวนผู้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.ส. ทั้ง 339 คน สามารถจำแนกตามการศึกษาได้ดังนี้ ผู้ไม่ได้อ่านหนังสือเลย-ประถมต้น มีจำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 79.4 ประถมปลาย-มัธยมต้น มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 มัธยมปลายหรือเทียบเท่า มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 และปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

8.2 การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.จ.

จากจำนวนผู้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส.จ. ทั้ง 343 คน สามารถจำแนกตามการศึกษาได้ดังนี้ ผู้ไม่ได้อ่านหนังสือเลย-ประถมต้น มีจำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 78.1 ประถมปลาย-มัธยมต้น มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 มัธยมปลายหรือเทียบเท่า มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 และปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ระดับการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ตารางที่ 47 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการสื่อสารกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชน

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์	ระดับนัยสำคัญ
ระดับการสื่อสาร	0.093	0.081

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับการสื่อสารกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยด้านเพศมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
 ตารางที่ 48 ความแตกต่างของการมีส่วนร่วมทางการเมืองระหว่างประชาชน
 เพศชายและเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	ระดับนัยสำคัญ
ชาย	171	1.96	0.23		
				0.75	0.454
หญิง	179	1.94	0.28		

จากการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนเพศชาย
 และเพศหญิง พบว่า ประชาชนทั้งชายและหญิงมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยด้านอายุมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ตารางที่ 49 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์	ระดับนัยสำคัญ
อายุ	0.014	0.791

จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของอายุกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยด้านการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
 ตารางที่ 50 ความแตกต่างของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จำแนก
 ตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	ระดับนัยสำคัญ
ไม่ได้ศึกษาเลย- ประถมต้น	275	1.95	0.26		
ประถมปลาย- มัธยมต้น	49	1.94	0.24	0.1984	0.8202
มัธยมปลาย- ปริญญาตรีขึ้นไป	26	1.92	0.27		
รวม	350	1.95	0.26		

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของการมีส่วนร่วมทางการเมืองระหว่างกลุ่ม
 ที่มีการศึกษาต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานข้อที่ 5 สื่อบุคคลมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าสื่อมวลชน

ตารางที่ 51 ความแตกต่างระหว่างค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการเปิดรับสื่อมวลชนกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการ เปิดรับสื่อ		ความแตกต่าง t	ระดับนัยสำคัญ
	บุคคล	มวลชน		
การมีส่วนร่วมทางการเมือง	0.132	0.076	0.056	0.986 > 0.05

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการเปิดรับสื่อมวลชนกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่มีแนวโน้มว่าความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จะสูงกว่าการเปิดรับสื่อมวลชนกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย