

การเรียนรู้ที่ยึดความสามารถในการอ่านภาษาไทยและการคิดวิจารณญาณ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการสอนโดยใช้กลุ่มอภิปรายและการฝึกอ่าน



นางสาวนิตา ย่องหาญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-632-216-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARISON OF READING ABILITY IN THAI LANGUAGE
AND CRITICAL THINKING ABILITY
OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS
TAUGHT BY GROUP DISCUSSION AND
READING PRACTICE

Miss Vanida Younghan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1995

ISBN 974-632-216-8



หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยและการคิดวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการสอนโดยใช้กลุ่มอภิปรายและการฝึกอ่าน
โดย	นางสาววนิดา ย่องหาญ
ภาควิชา	มัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ สายใจ อินทรัมพรรย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อธิการบดีให้มนุษยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณมดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ถุนสุวรรณ)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

.......... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. คีรัชัย ปราบโนจิติ)

.....นักเรียน.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์มพรรย์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลพร บัณฑิตยานนท์)

๑

พิมพ์ต้นฉบับบทตัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบการเรียนรู้เพื่อฝึกอบรมและเดิม

วนิคาน ย่องหาญ : การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างการสอนโดยใช้กลุ่มอภิปรายและการฝึกอ่าน (A COMPARISON OF READING ABILITY IN THAI LANGUAGE AND CRITICAL THINKING ABILITY OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS TAUGHT BY GROUP DISCUSSION AND READING PRACTICE) อ.ที่ปรึกษา : รศ. ส้ายใจ อินทรัมพรรย 235 หน้า ISBN 974-632-216-8

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทย และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่สอนโดยการใช้กลุ่มอภิปรายและการฝึกอ่าน ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนสีขอภูมิสัย จังหวัดสุรินทร์ จำนวน ๖๐ คน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างจำกัดเฉพาะเจาะจง แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง ๒ กลุ่ม ๆ ละ ๓๐ คน โดยกลุ่มทดลองที่ ๑ ได้รับการสอนโดยการอภิปรายกลุ่ม กลุ่มทดลองที่ ๒ ได้รับการสอนโดยการฝึกอ่านแบบ SQ3R โดยใช้แบบสอบถามความสามารถในการอ่านภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และแบบสอบถามคิดวิเคราะห์ของประเทืองพิพิธ นวพรไพบูลย์ นำคำแนะนำที่ได้จากการทดสอบหลังการทดลองมาทดสอบอัตราส่วนวิกฤต (t -test)

ผลการวิจัยพบว่า

๑. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยระหว่างกลุ่มอภิปราย และกลุ่มใช้การฝึกอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้การฝึกอ่านมีคะแนนความสามารถในการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้กลุ่มอภิปราย

๒. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ระหว่างกลุ่มอภิปราย และกลุ่มใช้การฝึกอ่าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปกรณ์รวมมหาวิทยาลัย

ภาควิชา มัธยมศึกษา^๑
สาขาวิชา การสอนภาษาไทย
ปีการศึกษา ๒๕๓๗

ลายมือชื่อนิสิต *สมมูล*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *ดร. นิตา ใจกลางธรรมชาติ*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม *ดร. นิตา ใจกลางธรรมชาติ*

C341112 : MAJOR TEACHING THAI

KEY WORD: READING THAI LANGUAGE / CRITICAL THINKING / GROUP DISCUSSION / READING PRACTICE / MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS

VANIDA YOUNGHAN : A COMPARISON OF READING ABILITY IN THAI LANGUAGE AND CRITICAL THINKING ABILITY OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS BETWEEN TAUGHT BY GROUP DISCUSSION AND READING PRACTICE. THESIS

ADVISOR : ASSO. PROF. SAIJAI INDRAMEARYA, 235 pp. ISBN 974-632-216-8

The purpose of this research was to compare the Thai language reading ability and critical thinking ability of Mathayom Suksa three students taught by group discussion and reading practice.

The subjects of this research consisted of 60 Mathayom Suksa three students in Sikhoraphumphisai school of Surin province. They were selected by purposive sampling assigned to two experimental groups. Students in group 1 were taught by group discussion and group 2 were taught by reading practice. (SQ3R) All groups were pretested and posttested on Reading ability in Thai Language Achievement Test constructed by the researcher and on Critical Thinking Test of Prathaungthip Nawaphornphisarn.

A comparison of the post-test scores between group 1 and group 2 with an analysis of a T-test Independent was done.

The results of the experiment indicated that

1. reading performance by the group 2 (reading practice) was higher at the .05 level of significant than the group 1. (group discussion)

2. critical thinking performance between the group 1 and the group 2 showed no significant difference.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา มนุษย์ศึกษา

ลายมือชื่อนิสิต

สาขาวิชา การสอนภาษาไทย

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ปีการศึกษา 2537

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก
รองศาสตราจารย์สายใจ อินทร์มหารย์ ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำนำ
ตลอดทางและเป็นข้อบันดาลแรงต่างๆ หัวหัวเมืองไปสู่ปีกอ่างกิง แหล่งท่านผู้วิจัย
ทั้งได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรชัย บูรณ์โชติ ประธานกรรมการสอน
วิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลพร บักพิทยานนท์ กรรมการสอนวิทยานิพนธ์
ที่ได้กรุณานำเสนอในภาระแก้ไขคราวนี้ ให้คุณต้องสมญารถยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึก
ซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอรับอนพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิภาสินี พรีนุเคราะห์ ออาจารย์นัดพร
สุกร้าย ออาจารย์ศรีเพ็ญ จองดี ที่ได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณ ออาจารย์ สุดใจ สะอาดดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
จำลอง ทั้มฤทธิ์ คุณวิชัยร ปลื้มคิด พ.อ.อ.ชลธ บุญทิพกัน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ
และเป็นกำลังใจให้ช่วยมาโดยตลอด

ขอขอบคุณอาจารย์พัทพ์ จารุภานนท์ ออาจารย์นาวดกานาชาไทยโรงเรียน
ศีรษะนิพัทธ์ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรทุกคน ที่ได้ให้
ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิตติกรรมประกาศ.....	๖
สารบัญสารราช.....	๗
บทที่	
๑ บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๖
สมมติฐานการวิจัย.....	๗
ขอบเขตการวิจัย.....	๘
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๙
ประโยชน์ที่คาดหวัง.....	๑๑
๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๒
เอกสารตำรา.....	๑๓
งานเผยแพร่องค์การอื่น.....	๑๓
ความสามารถในการอ่าน.....	๑๕
ระดับความสามารถในการอ่าน.....	๒๑
การฟังอ่าน.....	๒๘
การอภิปราย.....	๓๑
การคิดวิจารณญาณ.....	๓๗
แบบสอบถามการคิดวิจารณญาณ.....	๓๙
งานวิจัย.....	๔๓
งานวิจัยในประเทศไทย.....	๔๓
งานวิจัยต่างประเทศ.....	๔๗

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีด้านการบริจัย.....	54
	การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	54
	การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ.....	54
	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	55
	การรวบรวมข้อมูล.....	59
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	68
	สรุปผลการวิจัย.....	69
	อภิปรายผลการวิจัย.....	69
	ข้อเสนอแนะ.....	70
	บรรณานุกรม.....	72
	ภาคที่ ๑.....	80
	ภาคผนวก ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	81
	ภาคผนวก ข. แหล่งที่มาของเนื้อเรื่องที่นำมาเป็นแผนการสอน.....	83
	แหล่งที่มาของเนื้อเรื่องที่นำมาเป็นแบบทดสอบ.....	86
	ภาคผนวก ค. แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน.....	88
	ภาคผนวก ง. ตัวอย่างแบบสอบถามการคิดวิจารณญาณ.....	108
	ภาคผนวก จ. แผนการสอน.....	114
	ภาคผนวก ฉ. ตารางข้อมูล.....	216
	ประวัติผู้วิจัย.....	235

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความแปรปรวนของคะแนน (S^2) และอัตราส่วนวิถีดูต (t-test) ของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทย ก่อนการทดลองสอนของกลุ่มอภิปรายและกลุ่มการฝึกอ่าน.....	64
2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความแปรปรวนของคะแนน (S^2) และอัตราส่วนการวิถีดูต (t-test) ของคะแนนความสามารถในการคิดวิจารณญาณ ก่อนการทดลองสอนของกลุ่มอภิปรายและกลุ่มการฝึกอ่าน.....	65
3 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความแปรปรวนของคะแนน (S^2) และอัตราส่วนวิถีดูต (t-test) ของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทย หลังการทดลองสอนของกลุ่มอภิปรายและกลุ่มการฝึกอ่าน.....	66
4 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความแปรปรวนของคะแนน (S^2) และอัตราส่วนวิถีดูต (t-test) ของคะแนนความสามารถในการคิดวิจารณญาณ หลังการทดลองสอนของกลุ่มอภิปรายและกลุ่มการฝึกอ่าน.....	67
5 แหล่งที่มาของเนื้อเรื่องที่นำมาเป็นแผนการสอน.....	83
6 แหล่งที่มาของเนื้อเรื่องที่นำมาเป็นแบบทดสอบ.....	86
7 ค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ ความสามารถในการอ่านภาษาไทย จากการทดลองใช้ครั้งที่ 1 จำนวน 90 ข้อ.....	217
8 ค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ ความสามารถในการอ่านภาษาไทย จากการทดลองใช้ครั้งที่ 2 จำนวน 60 ข้อ.....	219
9 สัดส่วนของผู้ที่ตอบถูก (P) และสัดส่วนของผู้ที่ตอบผิด (q) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาไทยจากการทดลองใช้ครั้งที่ 2 จำนวน 60 ข้อ.....	221
10 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทยก่อนการทดลองสอนระหว่าง เงินทักษะเรื่องในกลุ่มอภิปราย และกลุ่มการฝึกอ่าน.....	223

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
1.1 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการคิดวิจารณญาณก่อนการทดลอง สอนระหว่างนักเรียนในกลุ่มอภิปราย และกลุ่มการฟังอ่าน.....	226
1.2 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทยหลังการทดลอง สอนระหว่างนักเรียนในกลุ่มอภิปราย และกลุ่มการฟังอ่าน.....	229
1.3 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการคิดวิจารณญาณหลังการทดลอง สอนระหว่างนักเรียนในกลุ่มอภิปราย และกลุ่มการฟังอ่าน.....	232

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย