

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- จรินทร์ กองศรี. ผลของการแจ้งล่วงหน้าและการติดตามที่มีต่ออัตราการตอบกลับและคุณภาพของข้อมูลจากแบบสอบถามทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- จุมพล สวัสดิยากร. การร่างแบบสอบถามและ ABC ในการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ สุวรรณภูมิ, 2523.
- เจษฎา กิตติสุนทร. ปัจจัยที่มีผลต่อการไม่ตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- จิรดา วุฒพยากร. ปัจจัยที่มีผลต่อการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการวิจัยสถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- เชิงชาย เหมพัฒน. ผลของรูปแบบการเตือนที่มีต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถามทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- บุญชอบ สราชนันท์. ผลของวิธีการตอบ วิธีส่งไปรษณีย์ รูปแบบการส่ง ที่มีผลต่ออัตราการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศรีอนันต์, 2535.
- พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ. "ใครตอบแบบสอบถามเร็ว ข้า ไม่ตอบเลย" ใน พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ (บรรณาธิการ), ปฏิบัติการเหนือตำราการวิจัยทางสังคม. หน้า 241-250. กรุงเทพมหานคร : โครงการตำราวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม, 2531.

- ภัสสร ลิมานนท์. การรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งและคืนแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ในจดหมายข่าว ประชากร 36 (สิงหาคม 2529) : 18-26
- ผ่องพรรณ ตรีมงคลกุล การออกแบบงานวิจัย. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2534.
- มารศรี กลางประพันธ์. การเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามทางไปรษณีย์เมื่อให้สิ่งตอบแทนที่ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- รัตนา คิริพานิช. หลักการสร้างแบบสอบวัดทางจิตวิทยาและทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2533.
- พิชัย แก้วสุวรรณ. การเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามทางไปรษณีย์ของครูเมื่อข้อความในแบบสอบถามเกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครูและเมื่อผู้ลงนามในจดหมายนำของแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- วรชัย ยาวบาณี. โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สำหรับไมโครคอมพิวเตอร์ SPSS/PC⁺ ขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2532.
- . โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สำหรับไมโครคอมพิวเตอร์ SPSS/PC⁺ ขั้นก้าวหน้า กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2532.
- วิจิตรา ประสาทเวทยกุล. ปัจจัยที่มีผลต่อการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. ใน วิธีวิทยาการวิจัย 3 (กันยายน-ธันวาคม 2529) : 48-51
- . ผลของการจัดหน้าและการพิมพ์ด้วยระบบออฟเซตของแบบถามที่มีต่ออัตราการตอบกลับของแบบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2530.
- . การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ กรุงเทพมหานคร : ชมรมผู้สนใจงานวิจัยทางการศึกษา, 2534.

- วิไลวรรณ ศากรวิมล. อิทธิพลของสี ความยาวของแบบสอบถาม และวิธีการติดตามที่มีผลต่ออัตราการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "การเก็บรวบรวมข้อมูล" ใน ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และสาส์น ทองธิว (บรรณาธิการ), การวิจัยทางการศึกษา : หลักและวิธีการสำหรับนักวิจัย. หน้า 81-117. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- _____. "เทคนิคการใช้แบบสอบถามสำหรับการวิจัยทางการศึกษา". ข่าวสารวิจัยการศึกษา 17(ตุลาคม-พฤศจิกายน 2536) : 3-21.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และคณะ. ผลของตัวแปรคัดสรรที่มีต่อความจริงใจในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. รายงานผลการวิจัยทุนวิจัย รัชดาภิเษกสมโภช, 2536.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และสุชีรา ภัทรายุทธวรรณ. ผลของการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า สีของหมึกพิมพ์ และการระบุวันส่งกลับที่มีต่อความจริงใจในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ และเนื้อหาคำตอบ ตามการรับรู้ของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร รายงานผลการวิจัย ทุนวิจัยรัชดาภิเษกสมโภช, 2533.
- สมศรี วงศ์สวัสดิสกุล. การเปรียบเทียบความสอดคล้องของข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สำเร็จ บุญเรืองรัตน์. เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรพหุคูณ. กรุงเทพมหานคร : บริษัท วิกตอรี เพาเวอร์พอยท์ จำกัด, 2526.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. การสร้างมาตรฐานในการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์, 2534.
- สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ. ผลของการแจ้งล่วงหน้า สีของหมึกพิมพ์และการระบุวันส่งกลับที่มีต่ออัตราการตอบกลับและความจริงใจในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

สุเทพ ไชยบุตร. การเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังสถานที่รับ
ต่างกันและบุคคลที่ออกจดหมายนำและจดหมายติดตามต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สุภา ลวกุล. การเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับและความคงเส้นคงวาในการตอบแบบสอบถามที่
ส่งทางไปรษณีย์โดยการให้สิ่งล่อใจต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

สุภาพร โภกเฮงกุล. อิทธิพลของคำถามที่มีผลสะท้อนและการลงชื่อที่มีผลต่ออัตราการตอบแบบสอบ
ถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2523.

สุวรรณ มีทองคำ. การเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามทางไปรษณีย์ของบุคคลต่าง
อาชีพ เมื่อข้อความถามเกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับภาพพจน์ของผู้ตอบ. วิทยานิพนธ์
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

อนงค์ ลีประไพพงษ์. ผลของรูปแบบการกำหนดวันส่งกลับที่มีต่ออัตราการตอบกลับแบบสอบถามที่
ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2531.

อัญญา สุภานุสร. การเปรียบเทียบความเที่ยงของมาตรฐานค่าของแบบสอบถามที่ส่งทาง
ไปรษณีย์ในระยะก่อนและหลังการติดตาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

อัญชลี คงมั่น. ผลของสิ่งตอบแทนที่มีต่ออัตราการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

อุทุมพร จามรมาน. แบบสอบถาม : การสร้างและการใช้ กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท.,
2530.

ภาษาอังกฤษ

- Andreason, A.R. Personalising mail questionair correspondence Public Opinion Quarterly. 34(1970): 273-279.
- A.J.Macek and G.H.Miles, "I.Q.Score and Mailed questionair response, " Journal of Applied Psychology. 60 (1975):258-259.
- Bennett, C.M and Hill, R.E A comparison of selected personality characteristics of responders and nonresponders to a mailed questionnaire study. The journal of Educational Research. 58 (December 1964) : 178-180.
- Berdie, D.R. and Anderson, J.F.Effect on response rate of formal and informal questionair follow-up techniques. Journal of Applied Psychology. 60 (April 1975) : 223-227.
- _____. Mail questionair response rates : Updating out mode thinking. Journal of Marketing. 40 (January 1976):71-73.
- Britton, J.H. and Britton, J.O. Factor in the return of questionnaires mailed to older persons. Journal of Applied Psychology. 35 (February 1951) : 57-60.
- C.R.Pace, "Factors Influencing questionair Returns from Former University Students, Journal of Applied Psychology 23(1939): 388, Quoted in John A. Clausen and Robert N.Ford, "Controlling Bias in Mail Questionnaires, " Journal of the American Statisical Association 42 (December 1947) : 505.
- Dillman, D.A. Mail and telephone survey : The total design method
New York : John Wiley and sons, 1978.

- Dreher, G.F. Non-respondent characteristic and responder accuracy in salary research. Journal of Applied Psychology. 62(1977) : 773-776.
- Etzel, M.J. and Walker, B.J. Effect of alternative follow-up procedures on mail survey response rates. Journal of Applied Psychology. 50(1974) : 219-221.
- Feild, H.s. Effects of sex of investigator on mail survey response rates and response bias. journal of applied Psychology. 60(1975) : 772-773.
- Green, K.E. and Stager, S.F. The effects of personalization, sex, locale, and level taught on educators' responses to a mail survey. The journal of Experimental Education. 54 (Summer 1986): 203-206.
- Green, K.E. Reluctant respondents : Differences between early, late, and non-responders to a mail survey. journal of Experimental Education. 59(Spring 1991) : 268-276.
- J.Lansdowne, "The Mail Questionnaire in Panel Research: Some empirical Observations, "Social Forces 49 (1)(September 1970) :136-140.
- Judith A.Boser and Sheldon B.Clark "Consensus on Desirable Characteristics of Mail Questionnaires; Illusion or Reality? Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association Boston, Massachusetts April 16-20, 1990

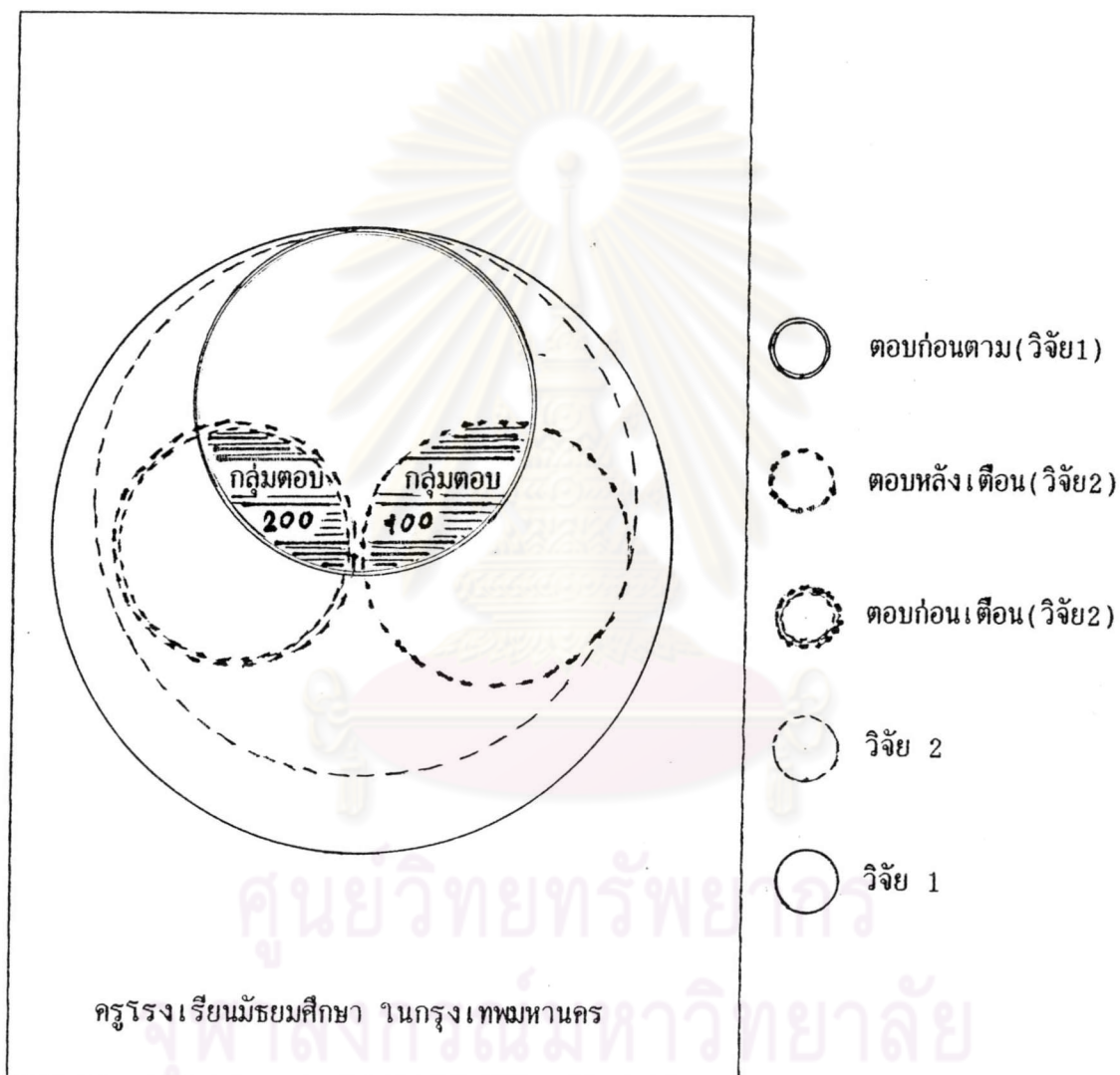
- Judith A. Boser and Sheldon B. Clark Seeking Consensus on Empirical Characteristics of Effective Mail Questionnaires : A First Step Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association San Francisco, March , 1989.
- Lindeman, Richard. h.; Merenda, Peter F; and Gold, Ruth Z. Introduction to Bivariate and and Multivariate Analysis. London: Scott Foresman and Company, 1980.
- Morrison, Donald F. Multivariate Statistical Methods. 2d ed. Auckland : McGraw-Hill, 1976.
- Nie, Norman. et al. SPSS Statistical Package for the Social Sciences. 2d ed. New York : McGraw-hill, 1975.
- R.A. Robinson and Philip Agisim, "Marketing Mail Surveys More Reliable, "The Journal of Marketing 19 (1951) : 417.
- R. Franzen and Lazarsfeld, "Mail Questionnaire as a Research Problem, Journal of Psychology 20 (1945):294, Quoted in John A. Clausen and Robert N. Ford, "Controlling Bias in Mail Questionnaires, Journal of the American Statistical Association 42 (December 1947) : 505.
- Robertson, D.H. and Bellenger, D.N. A new method of increasing mail survey response : Contributions to charity Journal of Marketing research. 15 (November 1978) : 632-633.
- Roehrer, G.A. Effective techniques in increasing response to mailed questionnaires. Public Opinion Quarterly. 27 (Summer 1963) : 299-302.
- Tatsuoka, Maurice M. Multivariate Analysis : Techniques for Education and Psychological Research. New York: John Wiley & Sons, 1971.



ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

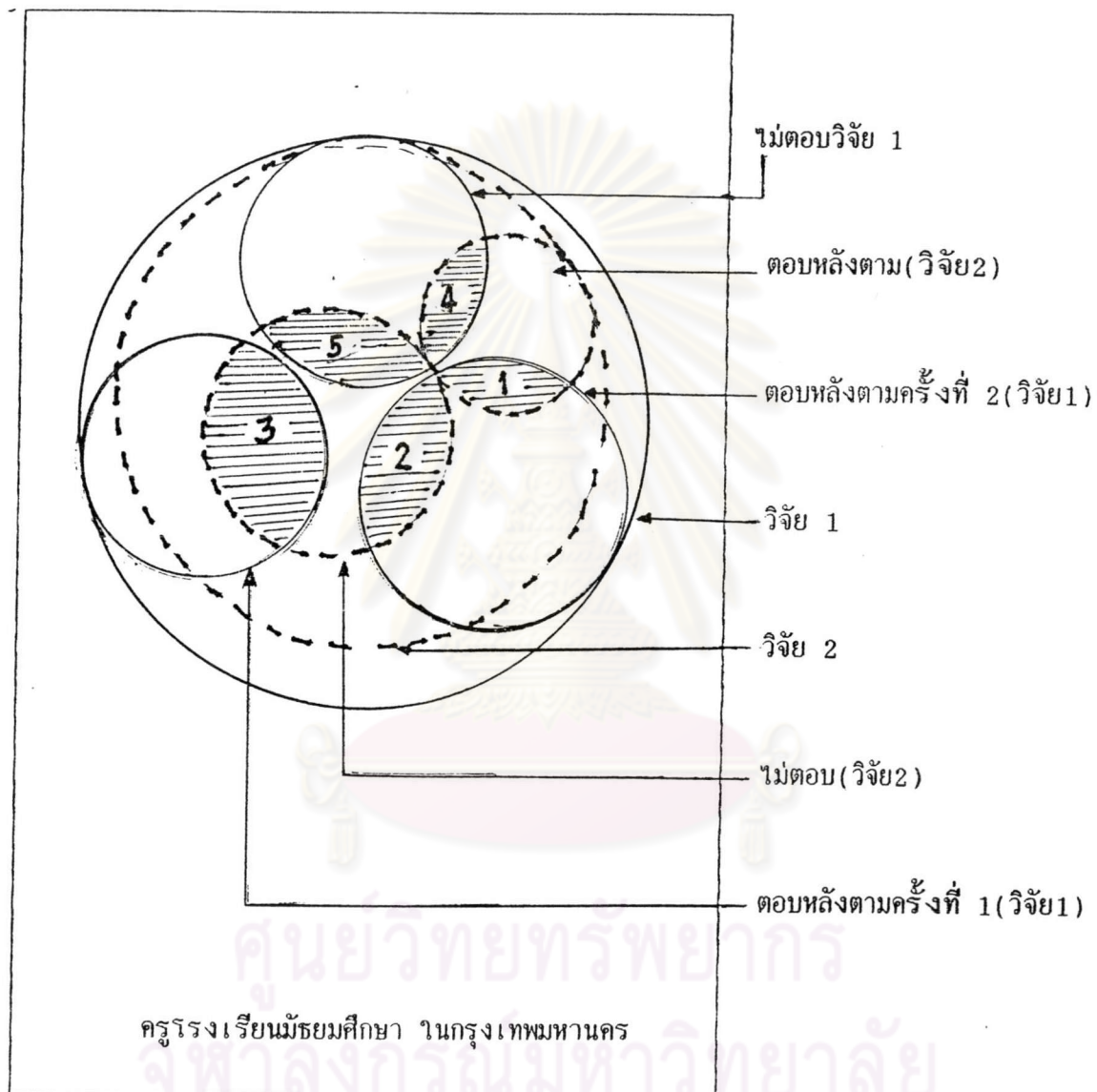
แผนภาพที่ 1 การจัดกลุ่มประชากรกลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม



หมายเหตุ พื้นที่ที่แรเงา แทน ประชากรกลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม



แผนภาพที่ 2 การจัดกลุ่มประชากรกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถาม



หมายเหตุ พื้นที่ที่แรเงา แทน ประชากรกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ตอบกับกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ จำแนกตามอายุ ภูมิภาคเพิ่มเติม วุฒิการศึกษา สูงสุด ประสบการณ์ด้านการปฏิบัติงาน ระยะเวลาที่ปฏิบัติการสอน จำนวนคาบการสอน

ตัวแปร	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>อายุ (AGE)</u>						
23-34 ปี	19	7.1	20	14.2	39	9.5
35-44 ปี	159	59.6	87	61.7	246	60.3
45-54 ปี	60	22.5	25	17.7	85	20.8
55 ปีขึ้นไป	29	10.9	9	6.4	38	9.3
<u>ภูมิภาคเพิ่มเติม (จังหวัดที่เกิด) (BIR)</u>						
ชานเมือง	17	6.4	14	9.9	31	7.6
เขตเมือง	247	92.5	126	89.4	374	91.4
<u>ที่อยู่ปัจจุบัน (ADD)</u>						
ชานเมือง	43	16.1	18	12.8	61	14.9
เขตเมือง	224	83.9	122	86.5	347	84.8
<u>วุฒิการศึกษาสูงสุด (EDU)</u>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	1.1	2	1.4	5	1.2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	231	86.5	125	88.7	357	87.3
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	3	2.1	3	.7
ปริญญาโท	32	12.0	11	7.8	43	10.5

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ตัวแปร	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ประสบการณ์ด้านการปฏิบัติงาน (EXP)</u>						
3-12 ปี	32	12.0	24	17.0	56	13.7
13-22 ปี	160	59.9	91	64.5	252	61.6
23-32 ปี	43	16.1	18	12.8	61	14.9
33 ปีขึ้นไป	32	12.0	8	5.7	40	9.8
<u>ระยะเวลาที่ปฏิบัติการสอน (นับถึง 31 ธ.ค. 36)</u>						
3-12 ปี	41	15.4	24	17.0	65	15.9
13-22 ปี	157	58.9	88	62.4	246	60.1
23-32 ปี	43	16.1	21	14.9	64	15.6
33 ปีขึ้นไป	26	9.7	8	5.7	34	8.3
<u>จำนวนคาบสอนในภาคเรียนที่สอง ปีการศึกษา 2536</u>						
0- 9 คาบต่อสัปดาห์	22	8.2	8	5.7	30	7.3
10-19 คาบต่อสัปดาห์	191	71.5	112	79.4	304	74.3
20 คาบขึ้นไป	54	20.2	21	14.9	75	18.3
<u>จำนวนคาบที่ปฏิบัติงานอื่น นอกเหนือจากงานสอน (โดยเฉลี่ย)</u>						
0- 9 คาบต่อสัปดาห์	131	49.1	70	49.6	201	49.1
10-19 คาบต่อสัปดาห์	58	21.7	32	22.7	90	22.0
20 คาบขึ้นไป	78	29.2	39	27.7	118	28.9

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ตัวแปร	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ด้านการวิจัย						
เคย	74	27.7	36	25.5	110	26.9
ไม่เคย	187	70.0	102	72.3	289	70.8
ลักษณะงานที่เคยทำวิจัย						
วิทยานิพนธ์	39	14.6	17	12.1	56	13.7
โครงการวิจัย	29	10.9	9	6.4	38	9.3
เคยเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4	1.5	4	2.8	8	2.0
เป็นคณะกรรมการในโครงการวิจัย	6	2.2	2	1.4	8	2.0
เป็นวิทยากรเกี่ยวกับการวิจัย	5	1.9	-	-	5	1.2
เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย	16	6.0	5	3.5	21	5.1
เคยสร้างแบบสอบถามสำรวจ						
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน						
ของครูในโรงเรียน	38	14.2	13	9.2	51	12.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มที่ตอบกับกลุ่มที่ไม่ตอบ แบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ จำแนกตามงานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษนอกเหนือจากงานสอน

งานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ นอกเหนือจากงานสอน	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานบริหาร	105	39.3	18	12.7	123	30.1
งานวิชาการ	162	60.7	59	41.6	221	54.0
งานปกครอง	265	99.3	2	1.4	267	62.3
งานบริการ	102	38.2	59	41.5	161	39.4
งานบริหาร	ประกอบด้วย					
1. อนุกรรมการกลุ่มโรงเรียน	1	0.4	-	-	1	0.2
2. กรรมการที่ปรึกษาโรงเรียน	2	0.8	-	-	2	0.5
3. งานสำนักงาน	5	1.9	4	2.8	9	2.2
4. พัสดุ	33	12.4	12	8.5	45	11.1
5. งานแผนงานโรงเรียน	39	14.6	9	6.4	48	11.7
6. งานการเงิน	23	8.6	11	7.8	34	8.3
- ตรวจสอบการเงินภายในโรงเรียน	-	-	1	0.7	1	0.2
7. งานพัฒนาบุคลากร	-	-	1	0.7	1	0.2
งานวิชาการ	ประกอบด้วย					
1. ชูรการฝ่ายวิชาการ	1	0.4	3	2.1	4	1.0
2. กรรมการวิชาการโรงเรียน	3	1.1	-	-	3	0.7
3. งานนิเทศภายใน	2	0.8	2	1.4	4	1.0
4. งานทะเบียน-วัดผล	56	21.0	30	21.1	86	21.0

ตารางที่ 10 (ต่อ)

งานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ นอกเหนือจากงานสอน	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.งานแนะแนว	35	13.1	16	11.5	51	12.5
6.งานบรรณารักษ์	13	4.9	6	4.3	19	4.6
7.งานวิจัย	2	0.8	-	-	2	0.5
8.งานหมวดวิชา						
8.1 หัวหน้าหมวดวิชา	9	3.4	6	4.2	15	3.7
8.2 รองหัวหน้าหมวดวิชา	3	1.1	1	0.7	4	1.0
8.3 สารบรรณหมวดวิชา	1	0.4	1	0.7	2	0.5
8.4 งานประเมินผลหมวดวิชา	1	0.4	2	1.4	3	0.7
8.5 งานแผนงานหมวดวิชา	1	0.4	-	-	1	0.2
8.6 ประสานงานระดับชั้น, AFS	1	0.4	1	0.7	2	0.5
8.7 งานหมวดกิจกรรม						
8.7.1 ลูกเสือ, เนตรนารี						
ยุวกาชาด	4	1.5	3	2.1	7	1.7
8.7.2 รักษาดินแดน	2	0.8	1	0.7	3	0.7
8.7.3 ชุมนุมทางวิชาการ	2	0.8	2	1.4	4	1.0
8.7.4 กิจกรรมอิสระ	12	4.5	3	2.1	15	3.7
8.7.5 ที่ปรึกษาโครงการงาน						
วิทยาศาสตร์	-	-	1	0.7	1	0.2
8.7.6 โครงการอ่าน	1	0.4	-	-	1	0.2

ตารางที่ 10(ต่อ)

งานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ นอกเหนือจากงานสอน	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.7.7 โครงการหารายได้						
ระหว่างเรียน	-	-	1	0.7	1	0.2
8.7.8 โครงการรณรงค์คีตมโนม	1	0.4	-	-	1	0.2
8.7.9 กีฬาฟุตบอล, วอลเลย์บอล, คตะลี	3	1.1	-	-	3	0.7
8.7.10 กีฬาภายนอก	1	0.4	-	-	1	0.2
8.7.11 ควบคุมการฝึกงาน						
ในสถานประกอบการ	1	0.4	-	-	1	0.2
8.7.12 ควบคุมวงดนตรีไทย	1	0.4	-	-	1	0.2
9. เตรียมการสอน, อุปกรณ์						
การสอน, ตรวจงาน	5	1.9	-	-	5	1.2
<u>งานปกครอง</u> ประกอบด้วย						
1. บริหารงานปกครอง	103	38.6	49	35.3	152	37.2
2. อาจารย์ที่ปรึกษา	158	59.2	85	59.9	243	60.0
3. พบผู้ปกครอง	1	0.4	-	-	1	0.2
4. งานสร้างเสริมจริยธรรม	2	0.5	1	0.7	3	0.7
5. หัวหน้าอาคาร	1	0.4	1	0.7	2	0.5

ตารางที่ 10(ต่อ)

งานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ นอกเหนือจากงานสอน	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานบริการ</u> ประกอบด้วย						
1.งานสวัสดิการ	7	2.6	3	2.1	10	2.4
2.งานสหกรณ์โรงเรียน	10	3.8	6	4.2	16	3.9
3.งานอาคารสถานที่	1	0.4	1	0.7	2	0.5
4.งานโสตฯ	7	2.6	2	1.4	9	2.2
5.อนามัยโรงเรียน	22	8.2	7	5.0	29	7.1
6.โภชนาการ	4	1.5	3	2.1	7	1.7
7.ฝ่ายศิลปทั่วไป	-	-	1	0.7	1	0.2
8.งานเฉพาะกิจ เช่น จัดดอกไม้ จัดอาหารเลี้ยงรับรอง	4	1.5	3	2.1	7	1.7
9.มูลนิธิ, สมาคมผู้ปกครอง	3	1.1	1	0.7	4	1.0
10.โครงการรถโรงเรียน	1	0.4	-	-	1	0.2
11.งานประชาสัมพันธ์, หัวหน้าแผนกฯ	35	13.1	28	19.9	63	15.4
12.งานพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์	4	1.5	-	-	4	1.0
13.สอนพิเศษนอกเวลาเรียน	4	1.5	3	2.1	7	1.7
ไม่ได้ปฏิบัติงานอื่นนอกจาก งานสอน	151	56.5	85	59.9	236	57.7

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับและตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ จำนวนตามกลุ่มที่ตอบกับกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

การได้รับและตอบกลับแบบสอบถาม ที่ส่งทางไปรษณีย์	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ						
0-2 ฉบับ	128	47.9	98	71.5	226	55.9
3-5 ฉบับ	96	36.0	33	24.1	129	31.9
6-8 ฉบับ	9	3.4	1	0.7	10	2.4
9-11ฉบับ	3	10.1	2	1.5	5	1.2
มากกว่า 11 ฉบับ	14	5.2	3	2.2	17	4.2
ไม่ได้รับเลยสักฉบับ	17	6.4	5	3.5	22	5.4
2. จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับคืน						
2.1 ตอบกลับคืนทุกฉบับ						
1-2 ฉบับ	72	30.1	20	19.1	92	26.7
3-4 ฉบับ	53	22.2	18	17.7	71	20.6
5-6 ฉบับ	23	9.6	2	1.9	25	7.3
มากกว่า 6 ฉบับ	8	3.4	3	2.3	11	3.2
2.2 ตอบกลับคืนหลังจากได้รับการเตือน						
1 ฉบับ	7	2.6	16	15.2	22	6.4
2 ฉบับ	-	-	2	1.9	2	.6

ตารางที่ 11(ต่อ)

การได้รับและตอบกลับแบบสอบถาม ที่ส่งทางไปรษณีย์	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ตอบกลับคืนหลังจากได้รับการติดตามทวงถาม						
1 ฉบับ	5	1.9	8	7.6	12	3.5
2 ฉบับ	-	-	4	2.8	4	1.0
2.4 ตอบกลับคืนก่อนได้รับการเตือน						
1-2 ฉบับ	21	7.9	14	13.3	33	9.6
3-4 ฉบับ	16	6.0	3	2.1	19	5.5
5-6 ฉบับ	6	2.5	-	-	6	1.7
มากกว่า 6 ฉบับ	2	0.8	-	-	2	0.6
2.5 ตอบกลับคืนก่อนการติดตามทวงถาม						
1-2 ฉบับ	28	11.7	12	11.4	40	11.6
3-4 ฉบับ	18	7.5	2	1.9	20	5.8
5-6 ฉบับ	3	1.3	-	-	3	0.9
2.6 ตอบแต่ไม่ส่งคืน	3	1.3	5	4.8	8	2.3
2.7 ไม่ตอบเลยสักฉบับ	3	1.3	20	19.0	23	6.7

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ จำแนกตาม
กลุ่มครูโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ตอบกับกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

ความคิดเห็น	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรสนับสนุนและให้ความร่วมมือ	209	79.2	92	66.7	301	74.9
2. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไข ปัญหาสังคมได้	149	56.4	64	46.4	213	53.0
3. ผลการวิจัยไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ อย่างจริงจัง	83	31.4	37	26.8	120	29.9
4. การทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตไม่มีประโยชน์	7	2.7	4	2.9	11	2.7



ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์
ประเภทสำรวจโดยใช้แบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ จำนวนตามกลุ่มครู
โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ตอบกับกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

ความคิดเห็น	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นการเพิ่มงานให้ผู้ตอบ	73	28.0	46	34.1	119	30.1
2. เป็นการให้ความสะดวกกับผู้ตอบ	112	41.9	44	31.2	156	39.4
3. ผลการวิจัยน่าสงสัยเพราะไม่รู้ว่าเป็นผู้ตอบกันแน่	43	16.1	30	22.2	73	18.4
4. เป็นการประหยัดเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่อยู่อย่างกระจัดกระจาย	152	58.2	61	45.5	213	53.8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการไม่ตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ เพื่อการวิจัยหรือทำวิทยานิพนธ์ จำนวนตามกลุ่มครูโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ตอบกับกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

ความคิดเห็น	ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร					
	กลุ่มที่ตอบ		กลุ่มที่ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การลืมตอบ	136	51.7	78	55.3	214	53.0
2. ไม่มีความสนใจในหัวข้อเรื่องที่ถาม	89	33.7	54	38.3	143	35.4
3. ไม่เห็นความสำคัญของการวิจัยหรือการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต	127	48.3	44	31.2	171	42.3
4. แบบสอบถามส่งมาถึงในระยะเวลาที่มีภารกิจมาก	193	73.4	92	65.2	285	70.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่ามัชฌิมเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

เมื่อ \bar{X} คือ ค่ามัชฌิมเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย

$\sum_{i=1}^n X_i$ คือ ผลรวมของคะแนนตัวที่ i ถึง n

n คือ จำนวนข้อมูล

2. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n-1}}$$

เมื่อ S คือ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

\bar{X} คือ มัชฌิมเลขคณิต

X คือ คะแนน

n คือ จำนวนคะแนนทั้งหมด

3. สูตรการทดสอบค่าที (t-test)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

เมื่อ \bar{X}_1 และ \bar{X}_2 เป็นมัธยฐานเลขคณิตของกลุ่มที่ตอบและกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

S_1^2 และ S_2^2 เป็นค่าความแปรปรวนของประชากรกลุ่มที่ตอบและกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถาม ที่ส่งทางไปรษณีย์

n_1 และ n_2 เป็นขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือกลุ่มที่ตอบและกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

4. สูตรการหาความเที่ยงของครอนบาค

$$\alpha = \frac{k(1 - \sum s_i^2)}{k-1 s_t^2}$$

เมื่อ α คือ สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม

k คือ จำนวนข้อในแบบสอบถาม

s_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

s_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสอบทั้งฉบับ

2. การวิเคราะห์แบบจำแนกประเภท (discriminant Analysis)

2.1 สมการจำแนกประเภท (Discriminant Function)

สำหรับการแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม สมการจำแนกเขียนอยู่ในรูปต่อไปนี้

$$Z = V_1X_1 + V_2X_2 + V_3X_3 + \dots + V_pX_p$$

เมื่อ Z คือ ค่าฟังก์ชันของสมการจำแนกประเภทที่จะแยกความแตกต่างของกลุ่ม

V_1, V_2, \dots, V_p คือ น้ำหนักหรือสัมประสิทธิ์ของตัวแปรที่ 1 ถึง p

X_1, X_2, \dots, X_p คือ ตัวแปรที่นำมาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม

2.2 การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ (V)

$$\text{คำนวณจากสูตร } (W^{-1}B - \lambda I)V = 0$$

เมื่อ

W^{-1} คือ ค่า Inverse ของ Within-groups sums of square and cross-products matrix

B คือ ค่า Between-groups sums of square and cross-products matrix

λ คือ eigen value

I คือ Identity matrix

2.3 การหาค่า Within-groups SSCP matrix (W)

$$W_{\alpha\alpha} = \sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha gi}^2 - \sum_{g=1}^k [(\sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha gi})^2 / n_g]$$

$$W_{\alpha\beta} = \sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha gi} X_{\beta gi} - \sum_{g=1}^k [(\sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha gi}) (\sum_{i=1}^{n_g} X_{\beta gi}) / n_g]$$

เมื่อ $W_{\alpha\alpha}$ คือ สมาชิกของ Within-groups SSCP matrix แถวที่ α สดมภ์ที่ α

$W_{\alpha\beta}$ คือ สมาชิกของ Within-groups SSCP matrix แถวที่ α สดมภ์ที่ β

2.4 การหาค่า Between-groups SSCP matrix (B)

$$b_{\alpha\alpha} = \sum_{g=1}^k [(\sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha gi})^2 / n_g] - [(\sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha gi})^2 / N]$$

$$b_{\alpha\beta} = \sum_{g=1}^k [(\sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha gi}) (\sum_{i=1}^{n_g} X_{\beta gi}) / n_g] - [(\sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha gi}) (\sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} X_{\beta gi}) / N]$$

- เมื่อ $b_{\alpha\alpha}$ คือ สมาชิกของ Between-groups SSCP matrix
แถวที่ α สดมภ์ที่ α
- $b_{\alpha\beta}$ คือ สมาชิกของ Between-groups SSCP matrix
แถวที่ α สดมภ์ที่ β
- $X_{\alpha gi}, X_{\beta gi}$ คือ คะแนนในตำแหน่งที่ i ของกลุ่มที่ g ของตัวแปรในกลุ่ม X_{α}, X_{β}
- n_g คือ ขนาดของกลุ่ม
- k คือ จำนวนกลุ่ม
- N คือ ผลรวมทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง (Total Sample size) =
- $$k \sum_{g=1} n_g$$

2.5 การหาค่า eigen value (λ)

1. นำค่า λ (ซึ่งเป็น unknown scalar) ไปลบออกจากค่า diagonal element matrix $W^{-1}B$
2. นำ matrix ใหม่ที่ได้ (จาก 1) มาหา determinant แล้ว set ให้ เท่ากับ 0
3. แก้สมการหาค่า λ

2.6 การทดสอบนัยสำคัญของ Discriminant Function

ใช้ Bartlett's V

$$V_i = [N-1-(p+k)/2][\ln(1+\lambda_j)]$$

มีการกระจายโดยประมาณเป็น χ^2 (chi-square) ที่ $df = p+k-2r$

เมื่อ N คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

p คือ จำนวนตัวแปร

k คือ จำนวนกลุ่ม

r คือ จำนวนค่า eigen value

V_i คือ ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับ χ^2 ในการทดสอบความมีนัยสำคัญ

2.7 การหาค่าอำนาจจำแนกของกลุ่มตัวแปร (Total Discriminatory Power)

$$\text{ใช้สูตร } W^2 = 1 - \frac{N}{(N-k)(1+\lambda_1)(1+\lambda_2)\dots(1+\lambda_r)+1}$$

เมื่อ W^2 คือ ค่าอำนาจในการแยกตัวแปร

N คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

λ คือ eigen value

k คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง



ภาคผนวก ค

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างแบบสอบถาม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ลักษณะที่พึงประสงค์ของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

ตอนที่ 3 เจตคติต่อการวิจัยแบบสำรวจด้วยแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

2. การตอบแบบสอบถาม

ขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริงของท่านในปัจจุบัน หรือ ตรงตามความรู้สึกและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด คำตอบของท่านจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และเก็บไว้เป็นความลับ จะไม่มีการเปิดเผยคำตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคล

3. การส่งแบบสอบถามคืน

เมื่อท่านตอบเรียบร้อยแล้ว กรุณาพับแบบสอบถาม เพื่อให้ที่อยู่ของผู้รับที่อยู่ด้านหลังซึ่งติดแสตมป์แล้ว ขึ้นมาไว้ด้านหน้า และขอความอนุเคราะห์ ส่งกลับคืนทางไปรษณีย์.

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

ภูมิลักษณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความ หรือ เติมข้อความหรือตัวเลข
ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง ลงในช่องว่างที่กำหนดให้

	สำหรับผู้วิจัย
	[] [] []
	1-3
	เลขที่แบบสอบถาม
1. เพศ	
[] 1.ชาย [] 2.หญิง	[] 5
2. อายุ.....ปีเต็ม (นับถึงวันเกิดครั้งสุดท้าย)	[] [] 6-7
เกิดปี พ.ศ.....	
3. สถานภาพสมรส	[] 8
[] 1.โสด [] 3.สมรส(อยู่ร่วมกัน)	
[] 2.หม้ายหรือหย่าร้าง [] 4.แยกกันอยู่	
4. ท่านมีภูมิลำเนาเดิม(เกิดที่จังหวัด)อยู่ที่	
จังหวัด..... อำเภอ.....	[] 9
และตั้งบ้านเรือนอยู่ที่	
จังหวัด..... อำเภอ.....	[] 10
ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่ที่	
จังหวัด..... อำเภอ.....	[] 11
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด	[] 12
[] 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี	
[] 2.ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
[] 3.ประกาศนียบัตรบัณฑิต	
[] 4.ปริญญาโท	
[] 5.ปริญญาเอก	
[] 6.อื่นๆ(โปรดระบุ).....	

6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....ปี(นับถึง 31 ธค.36) [] []13-14
 ทำนปฏิบัติการสอนมาแล้วเป็นเวลา.....ปี(นับถึง 31 ธค.36) [] []15-16
 านภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 นี้ ท่านทำหน้าที่สอนสัปดาห์ละ.....คาบ [] []17-18
 ทำนปฏิบัติงานอื่นๆอีกสัปดาห์ละ.....คาบ [] []19-20
7. ทำนปฏิบัติงานอื่นๆนอกจากงานสอน(เวลาโดยเฉลี่ย)คือ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [] งานปกครอง.....คาบต่อสัปดาห์ []21
 - [] งานแนะแนว.....คาบต่อสัปดาห์ []22
 - [] อาจารย์ที่ปรึกษา.....คาบต่อสัปดาห์ []23
 - [] งานการเงิน.....คาบต่อสัปดาห์ []24
 - [] งานประชาสัมพันธ์.....คาบต่อสัปดาห์ []25
 - [] งานอนามัยโรงเรียน.....คาบต่อสัปดาห์ []26
 - [] งานพัสดุ.....คาบต่อสัปดาห์ []27
 - [] งานบรรณารักษ์.....คาบต่อสัปดาห์ []28
 - [] งานทะเบียน.....คาบต่อสัปดาห์ []29
 - [] งานวัดผล.....คาบต่อสัปดาห์ []30
 - [] งานแผนงานโรงเรียน.....คาบต่อสัปดาห์ []31
 - [] อื่นๆ(โปรดระบุ).....คาบต่อสัปดาห์ []32
8. ในช่วงปีที่ผ่านมา (กย. 35-ตค. 36) ท่านได้รับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์
 มากน้อยเพียงใด
- [] ได้รับ.....ฉบับ [] []33-34
 - [] ไม่ได้รับเลย
- ถ้าเคยได้รับ ท่านตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์กลับคืนผู้วิจัยมากน้อยเพียงใด
- [] ตอบกลับคืน.....ฉบับ []35
 - [] ตอบกลับคืนทุกฉบับจำนวน.....ฉบับ []36
 - [] ตอบกลับคืนหลังจากได้รับการเตือน.....ฉบับ []37
 - [] ตอบกลับคืนหลังจากได้รับการติดตามทวงถาม.....ฉบับ []38
 - [] ตอบกลับคืนก่อนที่ผู้วิจัยจะแจ้งให้ทราบว่าควรกำหนดส่งแบบสอบถาม
 คืนผู้วิจัย.....ฉบับ []39

- ตอบกลับคืนก่อนการติดตามทวงถาม.....ฉบับ [] 40
- ตอบแต่ไม่ส่งคืน.....ฉบับ [] 41
- ไม่ตอบเลยสักฉบับ [] 42
9. ท่านเคยมีประสบการณ์ในการท้าวิจัยหรือไม่ [] 43
- 1.เคย 2.ไม่เคย
- ลักษณะงานที่ท่านท้าวิจัย [] 44
- 1.วิทยานิพนธ์
- 2.โครงการวิจัย จำนวน.....เรื่อง
- 3.อื่นๆ(โปรดระบุ).....
- ประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยของท่าน(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการท้าวิจัย.....ครั้ง [] 45
- เคยเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์.....เรื่อง [] 46
- เป็นคณะกรรมการในโครงการวิจัย.....ครั้ง [] 47
- เป็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัย.....ครั้ง [] 48
- เป็นวิทยากรเกี่ยวกับการวิจัย.....ครั้ง [] 49
- เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการท้าวิจัย.....ครั้ง [] [] 50-51
- เคยสร้างแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของครูในโรงเรียน.....ครั้ง [] 52-53
- อื่นๆ(โปรดระบุ)..... [] 54
10. ท่านมีความคิดเห็นต่อการท้าวิจัยหรือวิทยานิพนธ์อย่างไร(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ควรสนับสนุนและให้ความร่วมมือ [] 55
- ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาสังคมได้ [] 56
- ผลการวิจัยไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างจริงจัง [] 57
- การท้าวิจัยของนิสิตไม่มีประโยชน์ [] 58
- อื่นๆ(โปรดระบุ)..... [] 59
-
-
-

11. ท่านมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ประเภทสำรวจโดยใช้

แบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เป็นการเพิ่มงานให้ผู้ตอบ [] 60
- เป็นการทำให้ความสะดวกกับผู้ตอบ [] 61
- ผลการวิจัยน่าสงสัยเพราะไม่รู้ว่าใครเป็นผู้ตอบกันแน่ [] 62
- เป็นการประหยัดเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่อยู่อย่างกระจัดกระจาย [] 63
- อื่นๆ (โปรดระบุ)..... [] 64
-
-
-

12. ท่านคิดว่าสิ่งใดเป็นสาเหตุของการไม่ตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์เพื่อการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การลืมตอบ [] 65
- ไม่มีความสนใจในหัวข้อเรื่องที่ถาม [] 66
- ไม่เห็นความสำคัญของการวิจัยหรือการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต [] 67
- แบบสอบถามส่งมาถึงในระยะเวลาที่มีภารกิจมาก เช่น ออกข้อสอบ ตรวจข้อสอบ [] 68
- อื่นๆ (โปรดระบุ)..... [] 69

.....

.....

.....

.....

13. โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วเลือกตอบตามความเป็นจริง

ข้อความ	จริง	ไม่จริง	ไม่แน่ใจ	
1. ก่อนตอบแบบสอบถามแต่ละฉบับ ท่านมักจะคำนึงถึงจำนวนหน้าของแบบสอบถามเสมอ.....	[] 5
2. เมื่อได้รับแบบสอบถาม ท่านคำนึงถึงข้อความนั้นว่าตรงกับ ความสนใจหรือไม่.....	[] 6
3. ท่านจะตอบแบบสอบถามเมื่อมีเวลาว่างเท่านั้น.....	[] 7
4. แบบสอบถามที่ส่งและรับทางไปรษณีย์ ให้ความสะดวกแก่ท่านในการตอบ.....	[] 8
5. ในการตอบแบบสอบถาม ท่านจะคำนึงถึงแหล่งที่มาของแบบสอบถามก่อน.....	[] 9
6. ท่านเคยรู้สึกรำคาญแล้วหยุดตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะการพิมพ์ไม่ชัดเจน.....	[] 10
7. การตอบแบบสอบถามนั้น ท่านพิจารณารูปแบบหรือความเรียบร้อยของการพิมพ์ว่า ขวนให้ตอบหรือไม่.....	[] 11
8. ท่านจะยุติการตอบแบบสอบถาม เมื่อมีข้อความที่ใช้ภาษาเข้าใจยาก.....	[] 12
9. ท่านจะตอบแบบสอบถาม เมื่อมีหนังสือขอความร่วมมือที่ออกโดยอธิบดีกรมเจ้าสังกัดเท่านั้น.....	[] 13
10. ท่านจะตอบแบบสอบถามทุกครั้งที่ได้รับ โดยไม่คำนึงถึงลักษณะอะไรเลย.....	[] 14
11. ท่านรู้สึกว่แบบสอบถามที่ผู้วิจัยลงลายมือชื่อทุกฉบับนั้น แสดงให้เห็นความตั้งใจในการทำงาน.....	[] 15
12. ท่านจะรู้สึกไม่พอใจทุกครั้งที่ได้รับ การเตือนให้ตอบแบบสอบถามจากผู้วิจัย.....	[] 16

ตอนที่ 2

ลักษณะที่พึงประสงค์ของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

คำชี้แจง ำให้ท่านพิจารณาลักษณะของแบบสอบถาม หรือสถานการณ์ต่างๆต่อไปนี้ ว่ามีส่วนกระตุ้นให้ท่านตอบแบบสอบถามมากน้อยเพียงใดโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับตัวเลขที่ตรงกับประสบการณ์ และความ คิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยที่

- คำตอบ 6 หมายถึง ลักษณะของแบบสอบถามหรือสถานการณ์ในข้อนั้นกระตุ้นให้ท่านตอบแบบสอบถาม มากที่สุด
- คำตอบ 5 หมายถึง ลักษณะของแบบสอบถามหรือสถานการณ์ในข้อนั้นกระตุ้นให้ท่านตอบแบบสอบถาม มาก
- คำตอบ 4 หมายถึง ลักษณะของแบบสอบถามหรือสถานการณ์ในข้อนั้นกระตุ้นให้ท่านตอบแบบสอบถาม พอสมควร
- คำตอบ 3 หมายถึง ลักษณะของแบบสอบถามหรือสถานการณ์ในข้อนั้นกระตุ้นให้ท่านตอบแบบสอบถาม น้อย
- คำตอบ 2 หมายถึง ลักษณะของแบบสอบถามหรือสถานการณ์ในข้อนั้นกระตุ้นให้ท่านตอบแบบสอบถาม น้อยที่สุด
- คำตอบ 1 หมายถึง ลักษณะของแบบสอบถามหรือสถานการณ์ในข้อนั้นไม่มีผลทำให้ ไม่ยากตอบแบบสอบถามเลย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลักษณะของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์/สถานการณ	ระดับความคิดเห็น					
	6	5	4	3	2	1
ลักษณะของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์หรือสถานการณต่างๆ						
ตอบนี้ มีส่วนกระตุ้นให้ท่านตอบแบบสอบถามมากขึ้นเพียงใด						
1. มีการแจ้งให้ผู้ตอบทราบล่วงหน้าว่าจะส่งแบบสอบถามไปให้.....	[17
2. การมีจดหมายนำส่งไปพร้อมกับแบบสอบถาม โดยระบุ						
2.1 หน่วยงานที่สนับสนุนงานวิจัย และมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้วิจัย...	[18
2.2 หน่วยงานที่สนับสนุนงานวิจัยมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้ตอบ	[19
2.3 การจำหน่ายของที่แจกจ่ายผู้ตอบ.....	[20
2.4 การลงลายมือชื่อของผู้วิจัยด้วยลายเซ็นจริง.....	[21
2.5 การลงลายมือชื่อของผู้วิจัยด้วยลายเซ็นแบบอัดสำเนา.....	[22
2.6 คำขอร้องให้ช่วยตอบแบบสอบถาม เพื่อ ประโยชน์ต่อสังคม..	[23
2.7 คำขอร้องให้ช่วยตอบแบบสอบถาม เพื่อประโยชน์ต่อผู้ตอบ...	[24
2.8 การให้ค่าน้ำดื่มที่ระลึกแก่ผู้ตอบ.....	[25
2.9 มีการกำหนดวันส่งกลับที่แน่นอน.....	[26
2.10 ให้ผู้ตอบส่งกลับตามสะดวก.....	[27
2.11 การแจ้งวัตถุประสงค์การวิจัย.....	[28
2.12 การแจ้งประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	[29
2.13 มีการสอดซองเปล่าติดแสตมป์ไปพร้อมกับแบบสอบถาม.....	[30
2.14 ผู้วิจัยให้สัญญาว่าจะส่งบทความวิจัยไปให้.....	[31
2.15 ผู้วิจัยให้สัญญาว่าจะส่งสิ่งตอบแทนไปให้เป็นสินน้ำใจ.....	[32
3. ข้อมูลที่ถาม						
3.1 อาจจะมีผลกระทบในทางลบต่อผู้ตอบในภายหลัง.....	[33
3.2 เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของผู้ตอบ.....	[34

ลักษณะของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์/สถานการณ์	ระดับความคิดเห็น					
	6	5	4	3	2	1
3.3 เกี่ยวข้องกับภาพพจน์ของอาชีพผู้ตอบ..... []35
3.4 เกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว..... []36
3.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องทั่วไป..... []37
3.6 เรื่องที่เป็นปัญหาสังคม..... []38
4.รูปแบบการตอบ						
4.1 ตอบโดยการเขียนเป็นส่วนใหญ่..... []39
4.2 ตอบโดยการลงรหัสตัวเลข..... []40
4.3 ตอบโดยการกาเครื่องหมาย..... []41
4.5 วิธีตอบให้ผสมหลายแบบ..... []42
5.ความยาวของแบบสอบถาม						
5.1 มีจำนวนไม่เกิน 4 หน้า สำหรับกระดาษพิมพ์ขนาด A4..... []43
5.2 มีจำนวนมากกว่า 4 หน้า สำหรับกระดาษพิมพ์ขนาด A4..... []44
5.3 มีจำนวนไม่เกิน 8 หน้า สำหรับกระดาษพิมพ์ขนาด A4..... []45
5.4 มีจำนวนมากกว่า 8 หน้า สำหรับกระดาษพิมพ์ขนาด A4..... []46
5.5 มีจำนวนไม่เกิน 12 หน้า สำหรับกระดาษพิมพ์ขนาด A4..... []47
6.ลักษณะทั่วไปของแบบสอบถาม						
6.1 ชื่อเรื่องน่าสนใจ รูปแบบสะอาดตา []48
6.2 คำชี้แจง ชัดเจน เข้าใจง่าย..... []49
6.3 คำถามมีรูปแบบอ่านง่าย ไม่กำกวม..... []50
6.4 คำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์การวิจัย..... []51
6.5 คำตอบสอดคล้องหรือตรงกับคำถาม..... []52
6.6 คำถามมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันไป..... []53
6.7 มีช่องว่างเพียงพอสำหรับคำตอบแต่ละข้อ..... []54
6.8 คำตอบอยู่หน้าเดียวกับคำถาม..... []55

ลักษณะของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์/สถานการณ์	ระดับความคิดเห็น					
	6	5	4	3	2	1
7. สีหมึกพิมพ์						
7.1 แบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยหมึกสีน้ำเงิน.....	[]56
7.2 แบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยหมึกสีเขียว.....	[]57
7.3 แบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยหมึกสีดำ.....	[]58
7.4 แบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยหมึกสีฟ้า.....	[]59
7.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....	[]60
8. สีกระดาษพิมพ์						
8.1 แบบสอบถามกระดาษสีเขียว.....	[]61
8.2 แบบสอบถามกระดาษสีฟ้า.....	[]62
8.3 แบบสอบถามกระดาษสีขาว.....	[]63
8.4 แบบสอบถามกระดาษสีครีม.....	[]64
8.5 แบบสอบถามกระดาษสีชมพู.....	[]65
8.6 อื่นๆ (โปรดระบุ).....	[]66
9. ระบบการพิมพ์						
9.1 ใช้ระบบการพิมพ์จากโรงพิมพ์.....	[]67
9.2 พิมพ์ลงไขแล้วอัดสำเนา.....	[]68
9.3 มีการจัดหน้า (lay out).....	[]69
9.4 อื่นๆ (โปรดระบุ).....	[]70

ลักษณะของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์/สถานการณั	ระดับความคิดเห็น					
	6	5	4	3	2	1
10. วิธีการส่งแบบสอบถาม						
10.1 ส่งโดยการติดแสตมป์ธรรมดา.....						[] 5
10.2 ส่งโดยการลงทะเบียน.....						[] 6
10.3 ส่งไปให้ผู้ตอบที่บ้าน.....						[] 7
10.4 ส่งไปให้ผู้ตอบที่ทำงาน.....						[] 8
10.5 ส่งโดยไปรษณีย์ตอบรับ.....						[] 9
11. วิธีการจัดเก็บแบบสอบถาม						
11.1 ำให้ส่งกลับโดยติดแสตมป์แบบสอบถามให้.....						[] 10
11.2 ำให้ส่งกลับโดยมีซองและติดแสตมป์ให้.....						[] 11
12. มีการเตือนก่อนถึงกำหนดส่งกลับแบบสอบถาม.....						[] 12
13. มีการติดตามแบบสอบถามหลังจากครบกำหนดตอบแบบสอบถาม.....						[] 13
14. ส่งแบบสอบถามครั้งที่ 2 เมื่อไม่ได้รับคำตอบ.....						[] 14
15. การส่งสิ่งตอบแทนไปให้เพื่อเป็นสินน้ำใจพร้อมกับ แบบสอบถาม.....						[] 15
16. การส่งสิ่งตอบแทนไปให้เป็นการขอบคุณ หลังจากส่งแบบสอบถาม คืนไปยังผู้วิจัย.....						[] 16
17. การส่งบทคัดย่อของงานวิจัยไปให้เมื่อวิจัยเสร็จแล้ว.....						[] 17
18. อื่นๆ (โปรดระบุ).....						[] 18

เจตคติต่อการวิจัยแบบสำรวจด้วยแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาแต่ละข้อต่อไปนี้ว่า ตรงกับความรู้สึกของท่าน มากน้อยเพียงใด โดยกรากาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับตัวเลขที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด โดยที่

คำตอบ 5 หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดกับท่าน มากที่สุด เป็นประจำหรือบ่อยที่สุด

คำตอบ 4 หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดกับท่าน มาก เกือบเป็นประจำหรือบ่อยครั้ง

คำตอบ 3 หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดกับท่าน ในระดับปานกลาง

คำตอบ 2 หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดกับท่าน น้อย

คำตอบ 1 หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดกับท่าน น้อยมาก

คำตอบ 0 หมายถึง ความรู้สึกที่ไม่เกิดขึ้นกับท่านเลย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	0
ข้อความต่อไปนี้ตรงกับความรู้สึกที่เกิดกับท่านมากน้อยเพียงใด						
1. การสำรวจด้วยแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ ให้ข้อความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม.....						[] 19
2. ท่านรู้สึกภูมิใจมากเมื่อนักวิจัยเจาะจงตัวท่านให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม.....						[] 20
3. ท่านรู้สึกว่างานวิทยานิพนธ์ที่สำรวจโดยใช้แบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์มีประโยชน์ต่อสังคมน้อย.....						[] 21
4. ท่านรู้สึกว่าคำตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ ทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์.....						[] 22
5. การตอบแบบสอบถามแต่ละครั้ง ช่วยให้คุณได้แนวความคิดและความรู้ในสิ่งใหม่ๆ เพิ่มขึ้น.....						[] 23
6. ท่านรู้สึกเสมอว่าการตอบแบบสอบถามทุกครั้ง เป็นการสนับสนุนงานทางวิชาการ.....						[] 24

กรุณาตั้ง

นางสาวอนิดา ศูนย์จันทร์

4/376 หมู่บ้าน บ.สุวิมล

ช.ทหารอากาศ ถ.พหลโยธิน(52)

ต.คลองถนน

เขตบางเขน

กท. 10220



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม 0309/19906

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

24

พฤศจิกายน 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิการบดีบัณฑิตวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์
2. แบบสอบถาม
3. รายชื่อโรงเรียน

เนื่องด้วย น.ส.วนิดา ศูนย์จันทร์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ตัวแปรจำแนกกลุ่มที่ตอบกลับกับกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร" โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามและสัมภาษณ์ครูของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ น.ส.วนิดา ศูนย์จันทร์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากษ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2183530



ที่ ศธ 0806/ 0243

กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

19 มกราคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน

กายนางสาววนิดา ศูนย์จันทร์ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ลักษณะที่
พึงประสงค์ของ แบบสอบถาม ที่ส่งทางไปรษณีย์ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร"
ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์จะขอความร่วมมือจากครูของโรงเรียนนี้ ตอบแบบสอบถาม
และให้สัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย

กองการมัธยมศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์
แก่นักวิจัยที่ใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ ที่จะมาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษา
สมควรให้การสนับสนุน

จึง เรียบมาเพื่อไปรบกวนเกราะห้และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระ มุฑงะนิวาศ)

ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา

ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา

โทร.2828466

โทรสาร 2824096

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

19 มกราคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย จากกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา
2. แบบสอบถาม จำนวน.....ชุด

เนื่องด้วยดิฉัน น.ส.วนิดา ศูนย์จันทร์ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " ลักษณะที่พึงประสงค์ของแบบสอบถาม ที่ส่งทางไปรษณีย์ ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร" โดยมีศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขอค้นพบที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัย ที่ใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ ที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในวงการศึกษ

การวิจัยจะสำเร็จได้ด้วยดี จะต้องอาศัยความร่วมมือจากทางโรงเรียนและครู-อาจารย์ที่ได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทางโรงเรียนในการแจกแบบสอบถามแก่ครู-อาจารย์ ตามรายชื่อที่แนบมาพร้อมนี้ ส่วนการส่งกลับคืนนั้น ให้ครู-อาจารย์ที่ตอบแล้ว พับส่งมาตามที่อยู่ที่ยปรากฏแบบสอบถาม ซึ่งดิฉันได้คิดแสดมภ์ไว้แล้ว โดยให้ส่งกลับคืนโดยเร็วที่สุด ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากทางโรงเรียนเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ในการดำเนินการครั้งนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(น.ส.วนิดา ศูนย์จันทร์)

นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

19 มกราคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน อาจารย์.....

เนื่องด้วยดิฉัน นางสาวนิตา ศูนย์จันทร์ กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ลักษณะที่พึงประสงค์ของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์" ซึ่งข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัย ที่ใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ ที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในวงการศึกษา และในการศึกษาครั้งนี้ ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนครูทั่วกรุงเทพมหานคร เสนอความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าว

ดิฉันจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ ตามความเป็นจริงและตามความคิดเห็นของท่าน ถ้าหากท่านมีความคิดเห็นเพิ่มเติม จากข้อความที่มีอยู่ในแบบสอบถามแล้ว กรุณาเขียนข้อความเพิ่มเติมลงในช่อง อื่นๆ (โปรดระบุ).....ด้วย คำตอบของท่านจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้นและเก็บไว้เป็นความลับ จะไม่มีการเปิดเผยคำตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคล การส่งกลับคืน กรุณาพับส่งกลับคืนมาทางไปรษณีย์ ตามที่อยู่ที่อยู่ปรากฏในแบบสอบถาม ซึ่งดิฉันได้ติดแสตมป์ไว้แล้ว และ **โปรดส่งกลับคืนโดยเร็วที่สุดเท่าที่ท่านจะกรุณา**

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(น.ส. นิตา ศูนย์จันทร์)

นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

26 มกราคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

ตามที่ดิฉัน น.ส.วนิดา ศูนย์จันทร์ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ส่งแบบสอบถาม เรื่อง " ลักษณะที่พึงประสงค์ของแบบสอบถาม ที่ส่งทางไปรษณีย์ " มาให้ครู-อาจารย์ในโรงเรียนของท่านตอบ นั้น

ดิฉันตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลความคิดเห็น ของครู-อาจารย์ทุกท่าน ที่มีต่อผลสำเร็จในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างมาก หากครูอาจารย์ท่านใดได้ตอบและส่งกลับคืนมาแล้ว ดิฉันขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง สำหรับท่านที่ยังไม่ได้ตอบ ดิฉันหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม และ **ส่งกลับคืนมาโดยเร็วที่สุด ตามที่อยู่ด้านหลังแบบสอบถามซึ่งติดแสตมป์ไว้แล้ว**

อนึ่งหากมีครู-อาจารย์ซึ่งได้รับเลือกให้ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ย้ายไปรับราชการที่อื่น ดิฉันขอความกรุณาจากทางโรงเรียน ได้โปรดแจ้งที่ทำงานแห่งใหม่ของอาจารย์ท่านนั้นให้ดิฉันทราบด้วย โดยเขียนที่อยู่(ที่ทำงาน)ใหม่ ลงในแบบสอบถามฉบับที่ระบุชื่ออาจารย์ท่านนั้นแล้วส่งกลับคืนมาตามที่อยู่ที่แจ้งแล้ว จะเป็นพระคุณยิ่ง ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากทางโรงเรียนด้วยดีเช่นเคย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ในการดำเนินการครั้งนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(น.ส.วนิดา ศูนย์จันทร์)

นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(ตัวอย่างการ์ดติดตาม)



ด้านหลัง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 พร้อมนี้ ได้ส่งแบบสอบถามมาทั้งหมด 1 ฉบับ ค่ะ
 วนิดา



5107.

ประวัติผู้เขียน

นางสาววนิดา ศูนย์จันทร์ เกิดเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2497 ที่จังหวัดสกลนคร
สำเร็จการศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยครูสวนสุนันทา เมื่อปีการศึกษา 2520
และเข้าศึกษาต่อที่ ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2535
ปัจจุบัน รัับราชการ ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนพรหมานุรักษ์ อำเภอพรรณานิคม
จังหวัดสกลนคร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย