

การเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า
ที่มีรูปแบบคำตอบแตกต่างกัน



นางสาวมัลลิกา ยูวะเตมีย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-596-6

009114

i 17002643

A COMPARISON OF RELIABILITIES OF RATING SCALE
QUESTIONNAIRE WITH DIFFERENT RESPONSE FORMATS

Miss Mallika Yuvanatemiya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบถามประเภทมาตราส่วน
ประมาณค่าที่มีรูปแบบค่าตอบแตกต่างกัน

โดย

นางสาวมัลลิกา ชวนะเทมีย์

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.เขาวดี วิบูลย์ศรี



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

..... กณศิริ บัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เขาวดี วิบูลย์ศรี)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ประทอง กรรณสูต)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ศิริเรก ศรีสุโข)

ลิขสิทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบถามประเภทมาตราส่วน
ประมาณค่าที่มีรูปแบบคำตอบแตกต่างกัน

ชื่อนิสิต นางสาวมัลลิกา ยูวนะเคมีย์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.เขาวดี วิบูลย์ศรี

ภาควิชา วิทยาการศึกษา

ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบถามประเภท
มาตราส่วนประมาณค่า ที่มีรูปแบบคำตอบแตกต่างกัน 6 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 เป็นตัว
อักษร, รูปแบบที่ 2 เป็นรูปสี่เหลี่ยมขนาดต่างๆ, รูปแบบที่ 3 เป็นแบบบรรยาย, รูปแบบ
ที่ 4 เป็นแบบตัวเลขที่กำหนดให้ 5 หมายถึงมากที่สุด จนถึง 1 หมายถึงน้อยที่สุด, รูปแบบ
ที่ 5 เป็นแบบตัวเลขเช่นกัน แต่ให้ 1 หมายถึงมากที่สุด จนถึง 5 หมายถึงน้อยที่สุด, และ
รูปแบบที่ 6 เป็นแบบกราฟิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน
624 คน จากโรงเรียนสหศึกษา ในสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขต
กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถามประเภทมาตรา-
ส่วนประมาณค่า 2 ฉบับ คือ แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู และแบบสำรวจ
นิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความ
เที่ยงแบบสอบซ้ำด้วยสูตรสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าความ
เที่ยงด้วยการทดสอบไคสแควร์ และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยอัตราส่วนซี

ผลการวิจัยพบว่า ความเที่ยงของแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูที่มี
รูปแบบคำตอบแตกต่างกัน 6 รูปแบบ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนแบบ
สำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีรูปแบบคำตอบแตกต่างกัน
6 รูปแบบ พบว่ารูปแบบกราฟิกให้ค่าความเที่ยงสูงสุด และมีค่าความเที่ยงสูงกว่ารูปแบบ
อื่นๆทุกรูปแบบ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

Thesis Title A Comparison of Reliabilities of Rating Scale
Questionnaire with Different Response Formats.

Name Miss Mallika Yuvanatemiya

Thesis Advisor Associate Professor Yavadee Vibulsri, Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1984



ABSTRACT

The purpose of this research was to compare the reliabilities of rating scale questionnaires with six different response formats : 1. letter scale, 2. square scale, 3. descriptive scale, 4. numerical scale with 5 for very high to 1 for very low, 5. numerical scale with 1 for very high to 5 for very low and 6. graphic scale.

The sample included 624 Mathayom Suksa Five students from four public secondary schools in Bangkok. The Evaluation of Teaching Efficiency and The Survey of Study Habit and Attitudes were two rating scales questionnaires which used in this research. The test - retest reliability of the scales of each format was estimated by the Pearson Product Moment Correlation Coefficient. A comparison of the reliability coefficients was done by using the chi - square test and the Fisher's Z test.

Results indicated that no significant differences were found in the reliabilities among the six response formats of the Evaluation of Teaching Efficiency. For the Survey of Study

Habit and Attitude, the graphic rating scale had the highest reliability and was significantly different from each of response format at .05 level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน ผู้วิจัยขอ
ขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี วิบูลย์ศรี ที่เมตตาได้รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
และเอาใจใส่ต่อผู้วิจัยเป็นอย่างดียิ่ง ขอขอบคุณคุณสุพักตร์ พิบูลย์ ที่ช่วยเหลือในด้านการ
พิมพ์ ขอขอบคุณ คุณมานิตย์ มานัตร์ คุณเนาวรัตน์ สัมภีร์รัฐกิจ คุณวณิ ออมสิน
คุณนันทนา รัตนอากาศ ตลอดจนอาจารย์และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของ โรงเรียน
ยานนาวาเวทวิทยาคม โรงเรียนสตรีวิทยา 2 โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี และโรงเรียนสาม-
เสนวิท्याลัย ที่ช่วยอำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูล

และขอขอบพระคุณอาจารย์ประไพ อุทยานกะ และผู้บริหารโรงเรียนเซมะสิริ
อนุสรณ์ ที่ให้โอกาสแก่ผู้วิจัยมาศึกษาต่อจนสำเร็จ

มัลลิกา ยูวนะเดมีย์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
สมมติฐานการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
ข้อตกลงเบื้องต้น	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	11
3 วิธีดำเนินการวิจัย	27
กลุ่มตัวอย่าง	27
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	27
การเก็บรวบรวมข้อมูล	30
การวิเคราะห์ข้อมูล	32
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	34
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	40
สรุปผลการวิจัย	40
อภิปรายผลการวิจัย	41
ข้อเสนอแนะ	43

บรรณานุกรม	44
ภาคผนวก	48
ประวัติผู้เขียน	73



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1	ค่าความเที่ยงของแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู..... 35
2	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความเที่ยงของแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู ทั้ง 6 รูปแบบ ในรูปอัตราส่วนซี..... 36
3	แสดงค่าความเที่ยงของแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีรูปแบบคำตอบแตกต่างกัน 6 รูปแบบ..... 37
4	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความเที่ยงของแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียน ที่มีรูปแบบคำตอบแตกต่างกันเป็น 6 รูปแบบ...38
5	แสดงความแตกต่างของค่าความเที่ยงของแบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 6 รูปแบบ ในรูปของคะแนน ฟิชเชอร์-ซี 39

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย