

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียน
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา



นายมานิต ปักตะแวว

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปรัชญาเศรษฐศาสตร์มหามันติก

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-132-3

008484 17016952

OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS IN EDUCATIONAL REGION SIX
CONCERNING STUDENT ACTIVITY ADMINISTRATION OF LARGE SECONDARY
SCHOOLS UNDER THE AUSPICES OF THE DEPARTMENT
OF GENERAL EDUCATION



Mr. Manit Pattawaew

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่สังกัดกรมสามัญศึกษา

โดย

นายมานิต ปัดตะแว

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร. วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา

ปัดตะแว มานิต รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. ด. ประคิมจุ บุนนาค)



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

พูน ฤทธิ ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. พูนฤทธิ ฤทธิ)

เอกชัย กิษฐ์พันธ์ กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกชัย กิษฐ์พันธ์)

วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ กรรมการ

(อาจารย์ ดร. วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา

ชื่อผู้ศึกษา

นายมานิต ปัตตะแว

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร. วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา

2525

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในเขตการศึกษา 6
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในเขตการศึกษา 6
3. เพื่อศึกษาปัญหาของการบริหารกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในเขตการศึกษา 6

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในเขตการศึกษา 6 จำนวน 7 จังหวัด คือ จังหวัดสตูลบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา ชัยนาท และอุทัยธานี ตัวอย่างประชากรประกอบด้วยผู้บริหาร 97 คน และครู 346 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 443 คน จาก 21 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามซึ่งครอบคลุมการบริหารกิจกรรมนักเรียน 4 ด้าน คือ การวางแผน การสนับสนุน การประสานงาน และการควบคุม ลักษณะ

แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ และมาตราส่วนประเมินค่า แบบสอบถามได้รับคือ 389 ฉบับ จาก 443 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.81 ของแบบสอบถามที่ส่งไป การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

สรุปผลการวิจัย

1. ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นตรงกันว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในเขตการศึกษา 6 มีการปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียนค่านการสนับสนุนอยู่ในระดับน้อย ส่วนที่เหลืออีก 3 ค่าน คือ การวางแผน การประสานงาน และการควบคุม ผู้บริหาร และครุมีความเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้บริหารเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ขณะที่ครุเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครุในการบริหารกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนทั้ง 4 ค่าน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าน

3. ในการศึกษาปัญหาการบริหารกิจกรรมนักเรียนนั้น ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ทั้งผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น เรื่องการขาดสื่อการเรียนและคู่มือการจัดกิจกรรมนักเรียน และเรื่องนักเรียนเลือกเข้าร่วมกิจกรรมตามเพื่อน แทนที่จะเลือกตามความสามารถ และความถนัดของตนเอง ซึ่ง ผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในขณะที่ครุเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Administrators and Teachers in
 Educational Region Six Concerning Student Activity
 Administration of Large Secondary Schools under
 the Auspices of the Department of General Education

Name Mr. Mani Pattawaew

Thesis Advisor Weerawat Utairat, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1982

ABSTRACT

The Purposes of the Study:

1. To study the opinions of Administrators and Teachers concerning student activity administration of large secondary schools in Educational Region 6.
2. To compare the opinions of administrators and teachers concerning student activity administration of large secondary schools in Educational Region 6.
3. To study existing problems concerning the students activity administration in Educational Region 6.

Procedures:

The population under this investigation consisted of 97 administrators and 346 teachers from 21 large Secondary Schools

in the Educational Region 6. The Educational Region 6 included 7 provinces: Lopburi, Saraburi, Singburi, Angthong, Ayudhya, Chainat, and Uthaithani. Parts of administration of student activity namely Planning, Supporting, Coordinating, and Controlling. Items were of multiple choice and rating scale. The total of 443 copies were sent out and 389 were completed and returned (87.81%). Data analysis including percentages, arithmetic mean, standard deviation, and t-tests were employed.

Findings

1. There was no differences between administrators' and teachers' opinions concerning Supporting Students' Activities, however administrators and teachers in the Educational Region 6 expressed statistically significant differences on their opinions concerning the other remaining three parts: Planning, Coordinating, and Controlling, It was clearly seen that the administrators indicated higher performance in practice whereas the teachers indicated lesser performance in practice.
2. The comparison among the four parts of students' activities revealed that administrators' opinions were significantly different from the teachers' at .01 level.
3. In general, administrators' opinions were similar to teachers' in the direction that the intensity of the problem was minimal, except the two problems concerning: Lack of learning

materials and teachers' manual; and students' choice to participate in the activities in which the selection was made according to students' peer group rather than to the students' ability and aptitude. For these two problems, the administrators indicated low intensity of the problems while the teachers expressed high intensity of the problems.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กติกกรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์ คร. วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้ควบคุมการทำวิจัย และให้คำแนะนำแก้ไขตลอดมา

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกชัย กิสุขพันธ์ อาจารย์ คร. ญัฐนิภา คุปรัตน์ อาจารย์รัชชัชวารี ไทสง อาจารย์อานา อุคมรัตน์ อาจารย์ เจริญรัตน์ โปษกานนท์ อาจารย์วีระ กาญจนะรังสีศา และอาจารย์สำเร็จ เสงี่ยมกุล ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นแก่ผู้วิจัยและได้กรุณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ของแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ใน เขตการศึกษา 6 ทุกท่านที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

มานิต ปัทมะแวว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
ใต้กิจกรรมประกาศ	ค
รายการตารางประกอบ	ฅ
บทที่	



1- บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
ประโยชน์ที่ไ้รับจากการวิจัย	7
คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย	7
วิธีดำเนินการวิจัย	8
2- เอกสารอ้างอิงและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
ขอขมายการบริหารงานในสถานศึกษา	11
การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	14
✓ ความหมายของกิจกรรมนักเรียน	14
✓ กลอบบริหารกิจกรรมนักเรียน	16
หลักการจัดกิจกรรมนักเรียน	23
✓ การประเมินผลกิจกรรมนักเรียน	24
การสื่อสาร	25
การวางแผน	26
✓ การสนับสนุน	28
การประสานงาน	30
การควบคุม	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34

3	วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล.....	35
	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	35
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	40
	เกณฑ์การกำหนดค่าคะแนน	41
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
	ข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	43
	ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงาน กิจกรรมนักเรียน	48
	การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารและครูเป็นรายด้าน	60
	ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารกิจกรรมนักเรียน...62	
5	สรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ	67
	สรุปผลการวิจัย	68
	อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	71
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต	78
	บรรณานุกรม	80
	ภาคผนวก ก.....	86
	ภาคผนวก ข.....	103
	ประวัติผู้เขียน	110

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนตัวอย่างประชากรจำแนกตามจังหวัด โรงเรียน และจำนวนครู	36
2	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคือ	40
3	จำนวนผู้ตอบสอบถามแยกตามเพศ อายุ และปฏิบัติงาน ในตำแหน่ง	44
4	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตาม วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน.....	46
5	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูในด้านการวางแผน กิจกรรมนักเรียน	48
6	ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในด้านการสนับสนุน กิจกรรมนักเรียน	51
7	ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในด้านการประสานงาน กิจกรรมนักเรียน	55
8	ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในด้านการควบคุม กิจกรรมนักเรียน	57
9	เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหาร และครูในด้านการวางแผน การสนับสนุน การประสานงาน และการควบคุม	60
10	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงาน กิจกรรมนักเรียน	62
11	รายละเอียดเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ของการบริหาร กิจกรรมนักเรียน	104