

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

5.1 คุณภาพวัตถุคิน

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบโดยประมาณของปลาดุก ดังตารางที่ 4.1 พบ ความชื้น โปรตีน ไขมัน และ เผ้า 70.19, 17.43, 12.43 และ 0.01 % โดยน้ำหนัก ตามลำดับ การที่ปลาดุกมีปริมาณโปรตีน และไขมันสูง นับว่าเหมาะสมในการนำมาผลิตปั๊มน้ำ เนื่องจากโปรตีนจากเนื้อปลาเป็นโปรตีนที่ย่อยง่ายและที่ปลาไขมันสูงจะให้ผลิตภัณฑ์ที่เนื้อนุ่มช่วนบริโภคและความรู้สึกขณะเคี้ยว ไม่กระด้าง (Pomeranz, 1985) แต่ปลาไขมันสูงอาจยังมีผลให้เป็นโซ(เอ)ไฟฟ์ในผลิตภัณฑ์ที่ได้มีปริมาณสูง เนื่องจากสารดังกล่าวสามารถแทรกซึมในส่วนไขมันของอาหารได้ดี (Rhee และ Bratzler, 1970) อย่างไรก็ตามปลาไขมันสูงน่าจะเหมาะสมแก่การนำมาเป็นวัตถุคินสำหรับงานทดลองนี้เพื่อที่จะได้เห็นผลของพอดิเมอร์ชีวภาพต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไฟฟ์ได้อย่างชัดเจน ด้วยเหตุนี้จึงเลือกใช้ปลาชนิดนี้เป็นวัตถุคินในการผลิตปั๊มน้ำ

เมื่อพิจารณาด้านความสดของปลา โดยการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ และ คุณภาพทางเคมี ได้แก่ ค่า TVB ดังตารางที่ 4.1 และ 4.2 พบว่าปลา มีเงื่อนไขสีแดงสด ผิวน้ำ เป็นมันเงา ไม่ขุ่นมัว เนื้อแน่น ไม่นุ่มตามแรงมือกด ซึ่งสอดคล้องกับข้อกำหนดคุณภาพของปลาที่มีความสดสูงของ Fishery Technological Development Division (1981) ส่วนคุณภาพทางเคมี พบว่าปลาดุกมีค่า TVB 11.31 mg/100g ซึ่ง TVB คือปริมาณสารประกอบในโครงสร้างที่ระเหยได้ทั้งหมด โดยเป็นการตรวจค่ารวมของปริมาณ TMA, dimethylamin (DMA) และ แอมโมเนีย ที่มีเกิดขึ้นเมื่อปลาเริ่มเสื่อมสภาพ จากปฏิกิริยาของเอนไซม์ในตัวปลาและเอนไซม์จากจุลินทรีย์ (Connell, 1975) ค่า TVB จึงจัดเป็นดังนี้ ในการวัดความสดของเนื้อปลา โดย Uchiyama (1978) กล่าวว่า ปลาที่มีคุณภาพด้านความสดอยู่ในเกณฑ์ดี ควรมีค่า TVB อยู่ในช่วง 6 - 20 mg/100g จึงอาจกล่าวได้ว่า ปลาดุกที่ใช้เป็นวัตถุคิน มีคุณภาพด้านความสดเหมาะสมที่จะนำมาใช้เป็นวัตถุคินสำหรับการผลิตปั๊มน้ำ

5.2 กระบวนการผลิตปลาดุกรมควัน

การรرمควันอาหาร มีวัตถุประสงค์สำคัญในการถนอมอาหาร พัฒนาสีและกลิ่นรสของ พลิตกัณฑ์ (Pearson และ Gillett, 1996) การรرمควันมี 2 แบบได้แก่ การรرمควันแบบเย็น ใช้อุณหภูมิ รرمควันไม่เกิน 28 °C และการรرمควันแบบร้อนซึ่งใช้อุณหภูมิช่วง 50-80 °C การรرمควันแบบร้อนมีผล ทำให้พลิตกัณฑ์มีปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินสูงกว่าแบบเย็น เนื่องจากอุณหภูมิรرمควันที่สูงทำให้เบนโซ(เอ)ไพรินกระจายตัวในควันได้ดีและมีโอกาสเกาะติดที่ผิวได้มาก (Girard, 1992) งานวิจัยนี้จึงเลือกใช้ วิธีการรرمควันแบบร้อนและรرمควันในภาวะเร่ง เพื่อให้เห็นผลของการใช้สารพอดิเมอร์ชีวภาพได้อย่าง ชัดเจน โดยใช้ชานอ้อยเป็นแหล่งควัน ปริมาณ 700 g ต่อการรرمควัน 1 รุ่น ซึ่งใช้ปลา 3.5 กิโลกรัม เนื่องจากชานอ้อยเป็นวัสดุที่ให้กลิ่นรสควันในพลิตกัณฑ์รرمควันที่ผู้บริโภคยอมรับมากที่สุดเมื่อเปรียบ เทียบกับ ชีดีออย และ กานบมะพร้าว (พงศ์ธร, 2535) ขั้นตอนนี้จึงเป็นการศึกษาภาวะเร่งที่เหมาะสม สำหรับการผลิตปลาดุกรมควัน โดยแปรความชื้นชานอ้อยเป็น 3 ระดับ คือ 10, 20 และ 30% และแปร อุณหภูมิรرمควันเป็น 50 และ 60 °C ให้วาลัยในการรرمควัน 3 ชั่วโมง ประเมินคุณภาพโดยวัดปริมาณ ความชื้น ไขมัน ค่าสี ความแน่นของเนื้อสัมผัส เบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอก เนื้อใน และ คุณภาพ ทางประสาทสัมผัสด้าน สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปรากฏ และ ความชอบรวม โดยพิจารณาเลือกภาวะที่ดีที่สุดจากปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินและคุณภาพทางประสาทสัมผัส ผลที่ได้ ดังแสดงในตารางที่ 4.3 – 4.5 และรูปที่ 4.1 – 4.2

จากตารางที่ 4.3 ไม่พบอิทธิพลของความชื้นชานอ้อยและอุณหภูมิรرمควันต่อปริมาณไขมันของ ปลาดุกรัม ($p > 0.05$) ผลตังกล่าวอาจเนื่องจากวัตถุดินที่ใช้มาจากการแปรรูป ขนาดไส้เดียงกัน ปริมาณไขมันตั้งต้นจึงไม่ต่างกัน และนอกจากนั้นยังแสดงให้เห็นว่าภาวะที่ใช้ในการรرمควันไม่รุนแรง พอที่จะทำให้เกิดการสูญเสียไขมันจากบริเวณเนื้อและใต้ผิวหนังของปลา พนอิทธิพลของความชื้น ชานอ้อยต่อค่าความสว่าง (L) และสีเหลือง (b*) ของปลาดุกรัม ($p \leq 0.05$) โดยชานอ้อยที่มีความชื้น 30 % ให้พลิตกัณฑ์ที่มีค่าความสว่างและสีเหลืองต่ำกว่าที่ความชื้น 10 และ 20% Girard (1992) กล่าวว่า การเผาไหม้ไม่ทิ้งความชื้นสูง จะมีผลให้ควันที่ได้มีสารประกอบ carbonyls ในปริมาณมาก โดยสารประกอบ carbonyls ประเภท aldehyde หรือ ketone เป็นสารตั้งต้นของปฏิกิริยา Maillard ที่ให้ สีน้ำตาลแก่พลิตกัณฑ์รرمควัน Pigott และ Tucker (1990) รายงานว่า การเกิดสีน้ำตาลในพลิตกัณฑ์ รرمควัน เกิดจากปฏิกิริยาระหว่างสารประกอบ carbonyls ในควันกับหมู่เอมีนของกรดอะมิโนและ โปรตีนและเกิดเป็นพลิตกัณฑ์ที่มีสีน้ำตาลเข้ม ซึ่งปลาดุกรัมเป็นแหล่งโปรตีนชนิดหนึ่ง ดังนั้นปฏิกิริยา Maillard ที่เกิดขึ้นจึงมีมาก ส่งผลให้พลิตกัณฑ์รرمควันที่ได้มีสีเข้มขึ้น พนอิทธิพลร่วมระหว่าง

ความชื้นชานอ้อยและอุณหภูมิรอมคwanต่อค่าสีแดง (a*) ของปلامรคwan โดยเมื่อพิจารณาที่อุณหภูมิรอมคwanระดับเดียวกัน ค่าสีแดงของปلامรคwanสูงขึ้นเมื่อความชื้นชานอ้อยเพิ่มขึ้น ($p \leq 0.05$) Randall (1995) รายงานว่าไม่มีความชื้นสูง จะเกิดการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ โดยไอน้ำที่ระเหยจากไม้จะมาเผาไหม้มีปริมาณมาก ทำให้ดับไฟ (blow out) บางส่วนของชิ้นไม้และเกิดคwanในปริมาณมากกว่าไม่มีความชื้นต่ำ เมื่อคwanที่ผลิตได้มีปริมาณสาร carbonyls มาก โอกาสที่จะติดบนผิวของปลาจึงมีมาก ค่าสีแดงจะเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาที่ความชื้นชานอ้อยระดับเดียวกัน ค่าสีแดงของปلامรคwanจะสูงขึ้น เมื่ออุณหภูมิรอมคwanเพิ่มขึ้น ($p \leq 0.05$) Simon และคณะ (1966) รายงานว่าอุณหภูมิกายในศูนย์คwanที่สูง มีผลให้ส่วนที่เป็นไออกะจะตัวได้ดี ดังนั้นค่าสีแดงที่เพิ่มขึ้น อาจเนื่องจากสารประกอบ carbonyls ที่กระจายตัวอยู่ในส่วนที่เป็นไออกะ โอกาสที่จะทำปฏิกิริยากับโปรตีนและไส้น้ำตาลได้มากขึ้น พนอิทธิพลของอุณหภูมิรอมคwanต่อปริมาณความชื้นและความแน่นของเนื้อสัมผัสของปلامรคwan ($p \leq 0.05$) โดยอุณหภูมิที่เพิ่มขึ้น ทำให้ความชื้นของผลิตภัณฑ์ลดลง แต่ความแน่นของเนื้อสัมผัสเพิ่มขึ้น อธิบายได้โดยอ้างอิง Aitken และ Connell (1979) กับ Doe และคณะ (1998) ที่รายงานว่า เมื่อให้ความร้อนแก่ผลิตภัณฑ์อาหาร พลังงานความร้อนจะกระจายเข้าสู่ผลิตภัณฑ์ และถ้าถึงระดับที่ทำให้น้ำเกิดการเดือด จะเกิดการระเหยเป็นไออกะในปริมาณมาก โดยอัตราการระเหยจะสูงขึ้นเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น ความชื้นจึงลดลงและบริเวณผิวอาหารที่ได้มีลักษณะที่แห้ง ทำให้ความแน่นของเนื้อสัมผัสร่วมด้วยเพิ่มขึ้น (Aitken และ Connell, 1979)

จากตารางที่ 4.4 และ 4.5 พนอิทธิพลของความชื้นชานอ้อยต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพริน ($p \leq 0.05$) แต่ไม่พนอิทธิพลของอุณหภูมิรอมคwanและอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสองต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพริน ($p > 0.05$) โดยเมื่อความชื้นชานอ้อยเพิ่มขึ้น ปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอก เนื้อใน และรวมทั้งชั้นของปلامรคwanลดลง ที่ความชื้นชานอ้อย 30 % มีปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินน้อยสุด ในขณะที่ความชื้นชานอ้อย 10 % มีปริมาณมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากชานอ้อยที่มีความชื้นสูงจะนำความร้อนที่ใช้ในการเผาไหม้ส่วนหนึ่ง มาระเหยน้ำให้เป็นไออกอกไปก่อน ทำให้อุณหภูมิในการเผาไหม้ไม่ต่ำลง ปฏิกิริยา pyrolysis จึงเกิดขึ้นได้น้อยกว่าแหล่งคwanที่มีความชื้นต่ำ (Randall, 1995) Girard (1992) รายงานว่า ปฏิกิริยา pyrolysis มีผลต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินในคwanที่ผลิตได้ โดยเมื่ออุณหภูมิการเผาไหม้สูง ทำให้สารระเหยได้จากการเผาไหม้สลายตัวเป็นอนุพันธ์ methylene ได้มาก และจากนั้นจะเกิดปฏิกิริยา dimerization, polymerization และ dehydrogenation ได้เป็นสารประกอบเบนโซ(เอ)ไพรินขึ้น ดังนั้นเมื่ออุณหภูมิการติดไฟและเผาไหม้เร็วเพลิงต่ำลง จึงส่งผลให้ปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินภายในศูนย์คwanมีปริมาณน้อย เบนโซ(เอ)ไพรินที่เกาะบนผิวนอกและแทรกซึมลงในเนื้อปลา จึงมีน้อย เช่นกัน สอดคล้องกับผลการทดลองของ Potthast (1980) ที่พบว่า เมื่อเผาไหม้แหล่งคwanที่มี

ความชื้นสูง ปริมาณเบนโซ(ເອ)ໄພرينในผลิตภัณฑ์รرمคwanลดลง เมื่อพิจารณาร่วมกับคุณภาพทางประสาทสัมผัส (รูปที่ 4.2) จะเห็นว่าไม่มีอิทธิพลของอุณหภูมิรอมคwanต่อคะแนน สี กลืนคwan เนื้อสัมผัส ลักษณะป്�รากฎและความชอบรวมของปลารมคwan ($p>0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากอิทธิพลของอุณหภูมิจาก การเผาไฟมีไม้และความชื้นของชานอ้อยมีผลต่อคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์มากกว่า อุณหภูมิในตู้รرمคwan โดยพบอิทธิพลความชื้นชานอ้อยต่อคะแนน สี กลืนคwan เนื้อสัมผัส ลักษณะป্রากฎและความชอบรวมของปลารมคwan ($p\leq 0.05$) ในลักษณะที่เมื่อปริมาณความชื้นชานอ้อยเพิ่มขึ้น คะแนนทุกลักษณะที่กล่าวมาลดลง และคะแนนสีสอดคล้องกับค่าความสว่าง (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.9775) ขณะที่คะแนนกลืนคwanสอดคล้องกับปริมาณความชื้นชานอ้อย (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.9864) แสดงว่าผู้ทดสอบเห็นชัดเจนว่า ผลิตภัณฑ์มีความสว่างลดลงและกลืนคwanมากขึ้น ไม่เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์รرمคwan ทำให้คะแนนความชอบรวมลดลงเมื่อปริมาณความชื้นชานอ้อยสูงขึ้น

จากการทดลองทั้งหมดสรุปได้ว่า การเพิ่มอุณหภูมิรอมคwan ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มีความชื้นลดลง และความแน่นของเนื้อสัมผัสเพิ่มขึ้น แต่ไม่มีผลต่อปริมาณเบนโซ(ເອ)ໄພرين ในขณะที่การเพิ่มปริมาณความชื้นชานอ้อยในช่วง 10–30 % ทำให้ปลารมคwanที่ได้มีสีเข้มขึ้นแต่ปริมาณเบนโซ(ເອ)ໄພเรนลดลง ที่ความชื้นชานอ้อย 30 % คุณภาพทางประสาทสัมผัศด้าน สี กลืนคwan เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะป្រากฎและความชอบรวมมีค่าลดลง เนื่องจากผลิตภัณฑ์มี สีเข้ม ลักษณะป្រากฎแห้งและกลืนคwan รุนแรงไม่เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์รرمคwan การที่ลักษณะป្រากฎแห้งอาจเกิดเนื่องจากคwanที่เกิดจากการเผาไฟมีไม้ที่อุณหภูมิต่ำ มีความเป็นกรดสูงกว่าพอกที่ได้จากการเผาไฟมีอุณหภูมิสูง (Gilbert และ Knowles, 1975) ทำให้โอกาสที่ไปรตินบริเวณผิวภายนอกของผลิตภัณฑ์เกิดการแปลงสภาพในระหว่างการรرمคwan ได้มาก ลักษณะป្រากฎของผิวภายนอกที่ได้จึงแห้ง ดังนั้นจึงพิจารณาเลือกภาวะที่เหมาะสมในการผลิตปลาดุกรرمคwanที่ความชื้นชานอ้อย 20 % อุณหภูมิรอมคwan 50 °C (รูปแสดงในภาคผนวก ช1.) เนื่องจากที่ภาวะนี้ปลารมคwanที่ได้ยังคงมีคุณภาพทางประสาทสัมผัสเป็นที่ยอมรับและให้ลักษณะปลารมคwanที่ดี มีความชื้นอยู่ในช่วง 58-60 % โดยน้ำหนัก Pigott และ Tucker (1990) รายงานว่าปลาที่ผ่านการรرمคwanแบบร้อน ควรมีความชื้นอยู่ในช่วง 60–70%โดยน้ำหนัก และที่ภาวะดังกล่าวมีปริมาณเบนโซ(ເອ)ໄພเรนเกินมาตรฐานแต่ไม่นักจนเกินไป เหมาะแก่การนำมาใช้ในงานทดลองชั้นต่อไป

5.3 ผลความเข้มข้นของพอลิเมอร์ชีวภาพเมื่อความหนาหันเคลือบต่างกัน

หันตอนนี้ทดลองเพื่อหาสูตรสารละลายน้ำที่เหมาะสมในการเคลือบปลาคุรัมควัน เพื่อคงปริมาณเบนโซ(เอ)ไพริน การที่เลือกใช้พอลิเมอร์ชีวภาพเคลือบชั้นปลาคุรัมควัน สืบเนื่องจากมีผู้รายงานว่าพอลิเมอร์ชีวภาพประเภทพอลิแซคคาไรด์ โดยเฉพาะ cellulose ที่ใช้เป็นไส้บรรจุผลิตภัณฑ์รัมควัน เช่น ไส้กรอก ลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินในผลิตภัณฑ์ขณะรัมควันได้ เพราะ cellulose เป็นผลึกที่มีสมบัติชอบน้ำ เมื่อคุณค่าในน้ำจะบวมและอุ่มน้ำไว้ภายใน ส่งผลให้เบนโซ(เอ)ไพรินซึ่งมีสมบัติไม่ชอบน้ำและมีน้ำหนักไม่เท่ากันสูงชั้มผ่านได้น้อย (Rhee และ Bratzler, 1970) ดังนั้น จึงพิจารณาเลือกใช้พอลิเมอร์ชีวภาพประเภท polysaccharide ที่มีสมบัติการเกิดเจลหรือพองตัวในน้ำ เคลือบชั้นปลาคุรัมก่อนการรัมควัน เพื่อให้สารเคลือบทามน้ำที่คล้ายเป็นผิวอิกร้อนนั่งของผลิตภัณฑ์ใน การลดการปนเปื้อนของเบนโซ(เอ)ไพริน โดยที่สารพอลิเมอร์ชีวภาพนั้นๆ ต้องไม่มีผลในทางลบต่อ คุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ สำหรับการเลือกใช้วิธีเคลือบแทนวิธีอื่นๆ เพื่อให้สารพอลิเมอร์ชีวภาพเกิดเป็นชั้นบางที่ติดอยู่บนผิวของปลาอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึงอีกทั้งการเคลือบยัง เป็นหันตอนที่ง่าย สะดวก ไม่ต้องใช้เครื่องมือมากและผลิตในระดับอุตสาหกรรมในอนาคตได้ ในการทดลองได้เคลือบสารละลายน้ำที่มี HPMC, MC และ HPC เนื่องจากสารทั้ง 3 ชนิดดังกล่าวมีสมบัติชอบน้ำโดย HPMC และ MC มีสมบัติเกิดเจลที่มีโครงสร้าง 3 มิติเมื่อได้รับความร้อน สาร 2 ชนิดนี้ต่างกันตรงที่ HPMC มีหมู่ propyl ที่ชอบน้ำมากกว่า methyl ของ MC ในขณะที่ HPC มีสมบัติเมื่อคุณค่าในน้ำจะบวม แต่ไม่เกิดเจลเมื่อได้รับความร้อน (Coffey และคณะ, 1995)

ในการศึกษาผลของการความเข้มข้นพอลิเมอร์ชีวภาพ ได้แบ่งการทดลองเป็น 2 หันตอนหลัก คือ การศึกษาผลความเข้มข้นของพอลิเมอร์ชีวภาพเมื่อความหนาหันเคลือบต่างกัน เพื่อหาระดับความเข้มข้นพอลิเมอร์แต่ละชนิดให้เหมาะสมสำหรับการผลิตปลาคุรัมควัน โดยพิจารณาเลือกจากเกณฑ์ปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินและคุณภาพทางประสาทสัมผัส งานนี้จึงศึกษาผลของการลดพอลิเมอร์ชีวภาพเมื่อความหนาหันเคลือบท่อกัน เพื่อหาระดับความเข้มข้นของพอลิเมอร์ชีวภาพแต่ละชนิดที่มีประสิทธิภาพในการลดเบนโซ(เอ)ไพรินได้สูงสุดโดยไม่มีอิทธิพลจากความไม่สม่ำเสมอของความหนาของชั้นพิล์ม นารบกวน

5.3.1 สมบัติทางกายภาพของสารละลายฟล์มและฟล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลาย HPMC กับสมบัติของปلامรคwanที่ชุบเคลือบสารละลาย HPMC

การทดลองในเบื้องต้นได้ศึกษาสมบัติทางกายภาพของสารละลายฟล์มก่อน เนื่องจากในงานวิจัยใช้สารโพลิเมอร์ในรูปสารละลายและขึ้นรูปฟล์มนิพัทธิกันที่ ดังนั้นสมบัติที่สำคัญคือความหนืดปรากวและสมบัติการยึดติดบนผิวของผลิตภัณฑ์ซึ่งแทนด้วยค่า้น้ำหนักชุบติดต่อหน่วยพื้นที่ในการทดลองยังได้ควบคุมอุณหภูมิของสารละลายฟล์มของชุบเคลือบให้คงที่ไว้ที่ 30°C เนื่องจากความหนืดของสารละลายขึ้นกับอุณหภูมิ สารละลายจะมีความหนืดปรากวสูงขึ้น ที่อุณหภูมิต่ำและต่ำลงเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น นอกจากนี้สมบัติทางกายภาพของฟล์มในด้านการป้องกันการซึมผ่านไอน้ำและก้าชยังขึ้นกับความหนาชั้นฟล์มของที่ยึดติดบนผิวของผลิตภัณฑ์นั้น ด้วยเหตุนี้จึงต้องศึกษาทั้งในลักษณะที่เป็นสารละลายและเป็นชั้นเคลือบบนผิวของผลิตภัณฑ์ที่ใช้เคลือบจริง

5.3.1.1 สมบัติทางกายภาพของสารละลายฟล์มและแผ่นฟล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลาย HPMC

ผลการวัดความหนืดปรากว น้ำหนักชุบติดต่อหน่วยพื้นที่ ความหนาฟล์ม และปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลา แสดงในตารางที่ 4.6 และ 4.7

จากผลการทดลอง (ตารางที่ 4.6) พบริทิพลดของความเข้มข้น HPMC ต่อค่าความหนืดปรากวและน้ำหนักชุบติดต่อหน่วยพื้นที่ ($p \leq 0.05$) โดยสารละลายที่ความเข้มข้น $1.33 - 3.80\text{w/w}$ มีความหนืดปรากวในช่วง $320.40 - 12213.00 \text{ cPs}$ มีถักยณะใส ไม่มีสีและเมื่อความเข้มข้นเพิ่มขึ้น ความหนืดจะสูงขึ้น เนื่องจาก HPMC เป็นโพลิเมอร์ที่มีสมบัติอุ้มน้ำไว้ในโมเลกุล เมื่อเพิ่มความเข้มข้น โมเลกุลจะเคลื่อนที่เข้าชิดกันมากและเกิดการพันกันของสายโซ่โมเลกุลเป็นโครงร่างตาข่าย ซึ่งด้านการไอล ความหนืดปรากวจะเพิ่มขึ้น (Saunders, 1988) ส่วนค่า้น้ำหนักชุบติดของสารละลายต่อหน่วยพื้นที่ ประมาณความเข้มข้นของ HPMC เช่นกัน แสดงว่าเมื่อความหนืดปรากวของสารละลายสูงขึ้น สารละลายมีโอกาสขึ้นตัวที่ผิวของผลิตภัณฑ์ได้มากขึ้น (พบรค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความหนืดปรากวและน้ำหนักชุบติดต่อหน่วยพื้นที่เป็น 0.9901) ทั้งนี้อาจเนื่องจากเมื่อความเข้มข้นเพิ่มมากขึ้น โมเลกุลที่กระจายตัวในน้ำมีโอกาสเคลื่อนที่เข้าใกล้กัน จึงเกิดแรงขึ้นชี้เด่นที่ชั้นและกันชั้นและยึดเหนี่ยวชั้วพันธะ ไอโครเจนกับโปรตีนเนื้อปลาได้มากขึ้น จึงเคลือบติดบนผิวของผลิตภัณฑ์ได้มากและส่งผลต่อค่าความหนาฟล์มและปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลา (ตารางที่ 4.7) ด้วย โดยค่าดังกล่าวสูงขึ้นเมื่อค่าหนักชุบติดต่อหน่วยพื้นที่เพิ่มมากขึ้น(ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักชุบติดต่อหน่วยพื้น

ที่กับความหนาพิล์มและปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลาเป็น 0.9488 และ 0.9496 ตามลำดับ) เนื่องจากปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลาเป็นค่าที่แสดงน้ำหนักสารโพลิเมอร์ตั้งต้นเมื่อยังไม่ได้เตรียมเป็นสารละลายที่เคลือบบนผิวปลาหลังการชุบสารละลายสูตรต่างๆ จึงคำนวณค่าดังกล่าวเพื่อแสดงให้เห็นผลของประสิทธิภาพของตัวโพลิเมอร์ชีวภาพของต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินในผลิตภัณฑ์ เพื่อแสดงให้เห็นว่า ด้มีการนำไปประยุกต์ใช้ในการผลิตจริงแล้วจะต้องใช้สารโพลิเมอร์ตั้งต้นในปริมาณเท่าใด

จากการทดลองสรุปได้ว่า เมื่อพิจารณาผลของการหาความสัมพันธ์ของข้อมูลจากค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ พบร่วมกันนี้ค่าความหนาของสารละลายสูตรต่างๆ ทำให้น้ำหนักของสารละลายที่ชุบติดบนผิวปลาเพิ่มมากขึ้น ทำให้น้ำหนักของสารละลายที่ชุบติดบนผิวผลิตภัณฑ์เพิ่มมากขึ้น และเมื่อน้ำหนักที่ชุบติดเพิ่มขึ้น จึงส่งผลต่อความหนาพิล์มและปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลาโดยค่าดังกล่าวมีแนวเพิ่มสูงขึ้นเช่นกัน

5.3.1.2 สมบัติของปلامรมควันที่ชุบเคลือบสารละลาย HPMC

ผลการวิเคราะห์ค่า ความชื้น ไนมัน เบนโซ(เอ)ไพริน สี (L , a^* , b^*) ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ คะแนนทางประสานสัมผัสของบ่ำรุณควันที่ชุบเคลือบ แสดงในตารางที่ 4.8 และ รูปที่ 4.3 – 4.4

จากการทดลอง (ตารางที่ 4.8) ไม่พบอิทธิพลของความเข้มข้น HPMC ต่อปริมาณไนมันของปลาครุณควัน ($p>0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากวัตถุกินที่ใช้ผลิตปلامรมควันมาจากแหล่งเดียวกัน ภาระการเดียงและอาหารที่ปลาได้รับเป็นอย่างเดียวกัน อัตราการสะสมของไนมันในเนื้อและใต้ผิวหนัง จึงใกล้เคียงกัน อีกทั้งอายุ ขนาดและน้ำหนักของปลาใกล้เคียงกัน ปริมาณไนมันตั้งต้นจึงไม่ต่างกัน และมีรุณควันด้วยภาระเดียวกัน ปริมาณไนมันในผลิตภัณฑ์จึงใกล้เคียงกัน แต่ความเข้มข้น HPMC ทำให้ความชื้น ความแน่นของเนื้อสัมผัส ค่าความสว่าง (L) และสีเหลือง (b^*) ของผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้นที่ค่าสีแดง (a^*) ต่ำลง ($p\leq 0.05$) การที่ความชื้นเพิ่มขึ้นจาก 58.56 เป็น 63.27 % โดยน้ำหนัก เมื่อความเข้มข้นของ HPMC เพิ่มขึ้นจาก 1.33 เป็น 3.80 %w/w อาจอธิบายโดยอ้างอิงรายงานของ Aitken และ Connell (1979) ที่กล่าวว่า เมื่อพัฒนาความร้อนถ่ายทอดสู่ผลิตภัณฑ์ในปริมาณมากพอ น้ำในผลิตภัณฑ์จะระเหยเป็นไออกจากผิวภายนอกและภายในผลิตภัณฑ์ตามลำดับ สำหรับปลาที่ชุบเคลือบด้วยสารละลาย HPMC แล้วจะรุณควัน สารละลายที่เคลือบอยู่จะเกิดเป็นชั้นเคลือบคล้ายผิวอิกรุ่นหนึ่งของผลิตภัณฑ์ และความหนาของชั้นเคลือบที่สูงขึ้นจะทำให้ไอน้ำในเนื้อเยื่อระเหยออกไปได้ยากขึ้น (ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างความชื้นของผลิตภัณฑ์และความหนาพิล์มเป็น 0.9458) และการที่

ปริมาณเนื้อพอลิเมอร์ที่ผิวปลาสติกค่าสูง เมื่อความเข้มข้นสารละลายเพิ่มขึ้น จะเป็นผลให้ไมโครกูลของ HPMC มีแรงยึดเหนี่ยว กันมากขึ้น และเกิดการพันของสายโซ่ไมโครกูลเป็นโครงร่างตาข่าย 3 มิติที่แข็งแรง (Coffey และคณะ, 1995) จึงทำให้ค่าความแน่นของเนื้อสัมผัสเพิ่มสูงขึ้น (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความแน่นของเนื้อสัมผัสกับปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปลา 0.9730) ในส่วนของค่าความตัวง (L) และ สีเหลือง (b*) ที่สูงขึ้น แต่ค่าสีแดง (a*) ลดลง เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ HPMC และมากที่สุดเมื่อความเข้มข้นเป็น 3.80 %w/w ทั้งนี้อาจเนื่องจากในระหว่างการรرمคัวน สารละลายที่เคลือบอยู่ เกิดเป็นชั้นเคลือบคล้ายผิวอิฐชั้นหนึ่งของผลิตภัณฑ์ เมื่อความเข้มข้นของสารละลายสูงขึ้น ความหนาชั้นเคลือบที่ได้ก็เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ค่าความชื้นของผลิตภัณฑ์ที่วัดได้มีค่าเพิ่มสูงขึ้น เช่นกัน Hutchings (1999) กล่าวว่าปริมาณความชื้น หรือค่า A_w ที่เพิ่มขึ้น มีผลทำให้ปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลแบบ nonenzymatic browning เกิดได้ช้าลง ดังนั้นมีความชื้นของผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้นจึงทำให้ปฏิกิริยา Maillard ที่ให้สีน้ำตาลแก่ผลิตภัณฑ์รرمคัวนเกิดได้ช้าลง ความเข้มข้นของสีน้ำตาลจึงลดลง

จากการทดลอง (รูปที่ 4.3) พบรอทิพลดของความเข้มข้น HPMC ต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกและเนื้อในของผลิตภัณฑ์ ($p \leq 0.05$) โดยเบนโซ(เอ)ไพรินมีปริมาณลดลง เมื่อความเข้มข้นของสารละลายสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นผลของความหนาชั้นเคลือบและปริมาณ HPMC ที่สูงขึ้น (พิจารณาจากตารางที่ 4.8) เนื่องจาก HPMC มีสมบัติเกิดเจลเมื่อได้รับความร้อน เมื่อให้ความร้อนในช่วง 50–80 °C ซึ่งเป็นอุณหภูมิระดับเดียวกับอุณหภูมิรرمคัวน ทำให้หมู่ methyl ของ HPMC หันเข้าหาและจับกับ HPMC อิฐไมโครกูล โดยการรวมตัวกันเป็นแบบ hydrophobic interaction และหันหมู่ชูบอนน้ำออกค้านนอก ทำให้เจลที่ได้อุบัติและมีสมบัติชอบน้ำ (Balasubramaniam และคณะ, 1997) ดังนั้น เมื่อปริมาณ HPMC เพิ่มสูงขึ้น เบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกจึงมีปริมาณลดลง ประกอบกับความหนาของชั้นเคลือบที่เพิ่มขึ้นจาก 7.82 เป็น 24.64 μm ทำให้เบนโซ(เอ)ไพรินที่มีสมบัติไม่ชอบน้ำและน้ำหนักไมโครกูลสูงซึ่งผ่านได้ดีอย่าง (Rhee และ Bratzler, 1970) เบนโซ(เอ)ไพรินที่เนื้อในจึงมีปริมาณต่ำ เมื่อพิจารณาร่วมกับคุณภาพทางประสาทสัมผัส (ตารางที่ 4.4) พบรอทิพลดของความเข้มข้น HPMC ต่อคะแนน สี กลิ่นคัวน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปราศจากและความชอบรวมของปลารرمคัวน ($p \leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์ที่ชูบเคลือบสารละลายเข้มข้น 1.33-2.44 %w/w มีคะแนนทางประสาทสัมผัสในเกณฑ์ดี ทุกด้าน เพware มี สี กลิ่นคัวน เนื้อสัมผัสที่ดีและผลิตภัณฑ์มีลักษณะปราศจากที่มันเงา เรียบเป็นเนื้อเดียว กัน แต่เมื่อระดับความเข้มข้นสารละลายที่ชูบเคลือบเป็น 3.80%w/w ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีกลิ่นและกอ肖ต์ที่เป็นส่วนประกอบในการเตรียมสารละลายและชั้นของแผ่นฟิล์มที่เคลือบบนผิวมีลักษณะโป่งพองเป็นชุดๆ ผลิตภัณฑ์จึงมีคะแนนทางประสาทสัมผัสต่ำลง และสาเหตุที่ฟิล์มเกิดการโป่งพองอาจอธิบายได้ว่า ผลิตภัณฑ์ที่เคลือบผิวด้วยฟิล์มพอลิเมอร์ที่ความหนาของชั้นเคลือบมาก เมื่อรرمคัวน สารละลายที่เคลือบ

จึงทำหน้าที่คล้ายผิวอิกรั้นหนึ่งของผลิตภัณฑ์จะกักสารระเหยได้ เช่น ออกอโซล์ในสารเคลือบและไอน้ำที่ระเหยออกจากผลิตภัณฑ์ไว้ได้มาก ดังนั้นแรงดันไอก็ถูกกักอยู่ภายในได้ชั้นเคลือบมากขึ้นจนถึงระดับที่ส่งผลให้ผิวของชั้นเคลือบเกิดการโป้งพอง

จากการทดลองทั้งหมดสรุปได้ว่า การเพิ่มความเข้มข้นของสารละลาย HPMC จาก 1.33 – 3.80 %w/w ทำให้ค่าความหนืดปราကูเพิ่มขึ้น น้ำหนักสารละลายชุมติดบนผิวผลิตภัณฑ์ ความหนาฟิล์มและปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลต่อสมบัติของปلازمควันที่ได้ โดยปلازمควันที่ได้จากการชุมเคลือบสารละลายจาก 1.33 – 2.44 %w/w มีลักษณะที่มันเงาและเรียบเป็นเนื้อเดียวกัน ปริมาณความชื้น ความแน่นของเนื้อสัมผัส ค่าความสว่างและสีเหลืองเพิ่มสูงขึ้นซึ่งเป็นลักษณะที่ดีของปلازمควัน คุณภาพทางประสาทสัมผัสจึงอยู่ในเกณฑ์ที่ดีทุกด้าน แต่เมื่อความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มเป็น 3.80 %w/w แม้ว่าปริมาณความชื้น ค่าความแน่นของเนื้อสัมผัส ความสว่างและสีเหลืองจะเพิ่มขึ้น แต่ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีกลิ่นออกอโซล์และชั้นของแผ่นฟิล์มที่เคลือบผิวมีลักษณะโป้งพองเป็นจุดๆ ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากการความหนาของชั้นเคลือบที่มากขึ้น คะแนนทางประสาทสัมผัสจึงต่ำลง ในส่วนของปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกและเนื้อใน พบร่วมกับปلازمควันที่ได้จากการชุมเคลือบสารละลายมีปริมาณดังกล่าวลดลงเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายจาก 1.33 เป็น 3.80%w/w ดังนั้นจึงพิจารณาได้ก็ใช้ HPMC ที่ความเข้มข้น 2.44 %w/w เนื่องจากให้ลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ดี โดยมีคะแนนทางประสาทสัมผัสอยู่ในเกณฑ์ดีและสามารถลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานซึ่งผลการลดเบนโซ(เอ)ไพรินที่ระดับความเข้มข้นดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าออกจากเป็นผลเนื่องมาจากการประสิทธิภาพของสารโพลิเมอร์ชีวภาพแล้วยังมีอิทธิพลอื่นคือความหนาของชั้นเคลือบรวมอยู่ด้วย เนื่องจากมีความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มสูงขึ้น ความหนาชั้นเคลือบก็จะเพิ่มขึ้นเช่นกัน ทำให้มีผลของตัวแปรนี้รวมอยู่ด้วย

5.3.2 สมบัติทางกายภาพของสารละลายฟิล์มและแผ่นฟิล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลาย MC กับสมบัติของปلازمควันที่ชุมเคลือบสารละลาย MC

5.3.2.1 สมบัติทางกายภาพของสารละลายฟิล์มและแผ่นฟิล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลาย MC

ผลการวัดความหนืดปราคู น้ำหนักชุมติดต่อหน่วยพื้นที่ ความหนาฟิล์ม และปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลา แสดงในตารางที่ 4.9 – 4.10

จากผลการทดลอง พบว่าลักษณะปراภูของสารละลายที่ได้มีลักษณะใส ไม่มีสี และจากข้อมูลตารางที่ 4.9 พบอิทธิพลของความเข้มข้น MC ต่อค่าความหนืดปراภูของสารละลาย ($p \leq 0.05$) โดยเมื่อเพิ่มความเข้มข้นจาก 3.54 เป็น 7.84 %w/w ทำให้ค่าความหนืดปراภูเพิ่มสูงขึ้นจาก 317.20 เป็น 12155.20 cPs ผลดังกล่าวเกิดเนื่องจาก เมื่อเพิ่มความเข้มข้น ทำให้โนมเลกุลเกิดการเรื่องพันธะกับน้ำและเคลื่อนที่เข้าชิดกันมากขึ้น เกิดการพันของสายโซ่โนมเลกุลเป็นโครงร่างตาข่าย ซึ่งดำเนินการไหด ความหนืดปراภูจึงสูงขึ้น (Saunders, 1988) และจากผลการทดลอง พบอิทธิพลของความเข้มข้น MC ต่อค่า้น้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่ ($p \leq 0.05$) โดยค่าดังกล่าวเพิ่มสูงขึ้นเมื่อความเข้มข้นของ MC เพิ่มขึ้นเช่นกันและพบว่าสารละลายที่ความเข้มข้น 7.84 %w/w มีค่าน้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่สูงสุด แสดงว่าเมื่อความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มมากขึ้น ทำให้ความหนืดปراภูมีค่าสูงขึ้น สารละลายจึงมีโอกาสเสียดเคาะที่ผิวของผลิตภัณฑ์ได้มากขึ้น(พบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความหนืดปراภูและน้ำหนักชูบติดของสารละลายต่อหน่วยพื้นที่เป็น 0.9900) เนื่องจากเมื่อความเข้มข้นเพิ่มมากขึ้น โนมเลกุลที่กระจายตัวในน้ำมีโอกาสเคลื่อนที่เข้าใกล้กัน ทำให้โนมเลกุลของ MC มีแรงขีดเหนี่ยวซึ่งกันและกันและขีดเหนี่ยวด้วยพันธะไอกลเรนกับโปรตีนเนื้อปลาได้มากขึ้น และจากผลการทดลอง (ตารางที่ 4.10) ยังพบอิทธิพลของค่าน้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่ต่อค่าความหนาฟิล์มและปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปลา ($p \leq 0.05$) เนื่องจากหั้งสองค่าดังกล่าวคำนวณมาจากค่าน้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่ ดังนั้นมีอน้ำหนักของสารละลายที่ชูบติดเพิ่มสูงขึ้น ความหนาฟิล์มและปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปลาจึงเพิ่มขึ้นเช่นกัน (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่กับความหนาฟิล์มและปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปลา 0.9596 และ 0.9690 ตามลำดับ)

จากผลการทดลองสรุปได้ว่า ปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปลาและความหนาฟิล์ม มีความสัมพันธ์ทางตรงกับค่าน้ำหนักชูบติดของสารละลายนผิวของผลิตภัณฑ์ และค่าน้ำหนักชูบติดดังกล่าว ดังกล่าวจะชี้นักกับค่าความหนืดปراภูของสารละลาย กล่าวคือ เมื่อความหนืดปراภูเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้ค่าน้ำหนักของสารละลายที่ชูบติดบนผิวผลิตภัณฑ์เพิ่มมากขึ้น ทำให้ปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปลาและความหนาฟิล์มเพิ่มสูงขึ้นเช่นกัน

5.3.2.2 สมบัติของปลาرمคัณที่ชูบเคลื่อนสารละลาย MC

ผลการวิเคราะห์ค่า ความชื้น ไขมัน เบนโซ(เอ)ไฟริน สี (L, a^*, b^*) ความแน่นของเนื้อสัมผัสและคะแนนทางประสานสัมผสของปลาرمคัณที่ชูบเคลื่อน แสดงในตารางที่ 4.11 และรูปที่ 4.5 – 4.6

จากผลการทดลอง (ตารางที่ 4.11) พบรอทิพลดของความเข้มข้น MC ต่อปริมาณความชื้น ค่าความแน่นของเนื้อสัมผัส ความสว่าง (L) สีแดง (a^*) และ สีเหลือง (b^*) ของผลิตภัณฑ์ ($p \leq 0.05$) ไม่พบรอทิพลดของความเข้มข้น MC ต่อปริมาณไขมันของปลาคุณครวัน ($p > 0.05$) อาจอธิบายผลต่อปริมาณไขมันได้เนื่องจากวัตถุคุณที่ใช้ผลิตปัจาระมีความต่างกัน กระบวนการเดี้ยงและอาหารที่ปลาได้รับเป็นอย่างเดียวกัน อีกทั้งอายุ ขนาดและน้ำหนักไกล์เดียวกัน เมื่อรอมครัวด้วยภาวะเดียวกัน ปริมาณไขมันในผลิตภัณฑ์จึงไกล์เดียวกัน เมื่อพิจารณาปริมาณความชื้นพบว่า เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ MC จาก 3.54 เป็น 7.84 %w/w ทำให้ความชื้นของผลิตภัณฑ์เพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากเมื่อปลากรุชบุเคลือบด้วยสารละลาย MC ระหว่างการรมควัน สารละลายที่เคลือบอยู่จะทำหน้าที่คล้ายผิวอีกชั้นหนึ่งของผลิตภัณฑ์ และเมื่อความหนาของชั้นเคลือบสูงขึ้น ทำให้น้ำในผลิตภัณฑ์ที่จะระเหยกลาญเป็นไออกจากผิวและเนื้อในมากขึ้น (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความชื้นของผลิตภัณฑ์ และความหนาฟิล์ม 0.9394) ในส่วนของค่าความแน่นของเนื้อสัมผัส พบร่วมเมื่อความเข้มข้นของ MC เพิ่มมากขึ้น ค่าดังกล่าวเพิ่มสูงขึ้นเช่นกัน ($p \leq 0.05$) อาจเนื่องจากเมื่อความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มขึ้น ปริมาณสารโพลิเมอร์ที่ผิวปลาจะมีค่าเพิ่มสูงขึ้นด้วย เป็นผลให้ไม่เลกุลของ MC เกิดแรงซีดเห็นชัดเจนขึ้น กันและกันและเกิดการพันของสายโซ่ไม่เลกุลเป็นโครงร่างตาข่าย 3 มิติที่แข็งแรงมากขึ้น (Coffey และคณะ, 1995) ทำให้ค่าความแน่นของเนื้อสัมผัสเพิ่มขึ้น (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่าความแน่นเนื้อและปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลา 0.9750) เมื่อพิจารณาที่ค่าสี พบร่วมค่าความสว่าง (L) และสีเหลือง (b^*) สูงขึ้น แต่ค่าสีแดง (a^*) ลดลง เมื่อความเข้มข้นของ MC เพิ่มสูงขึ้น ($p \leq 0.05$) อาจเนื่องจากเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายสูงขึ้น ส่งผลให้ค่าน้ำหนักของสารละลายที่ชุมติดบนผิวผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น เช่นกัน จึงทำให้ในระหว่างการรมควัน สารละลายที่เคลือบอยู่เกิดเป็นชั้นเคลือบที่หนา มากขึ้น ทำให้ความชื้นของผลิตภัณฑ์เพิ่มสูงขึ้น สามารถอธิบายโดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.3.1.2

จากผลการทดลอง (รูปที่ 4.5) พบรอทิพลดของความเข้มข้น MC ต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินท์ที่ผิวภายนอกและเนื้อในของผลิตภัณฑ์ ($p \leq 0.05$) โดยเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกมีปริมาณน้อยลง และคงที่เมื่อความเข้มข้นของสารละลายสูงขึ้นเป็น 5.57 และ 7.84 %w/w ทั้งนี้อาจเป็นผลของปริมาณ MC ที่สูงขึ้น เนื่องจากเมื่อให้ความร้อนในช่วง 50 – 80 °C ซึ่งเป็นความร้อนระดับเดียวกับอุณหภูมิรมควัน ทำให้ไม่เลกุลน้ำบริเวณไกล์หมูไม่ชอบน้ำของ MC แยกตัวออก ส่งผลให้หมู methyl ของ MC หันเข้าหาและจับกับ MC อีกไม่เลกุลและหันหมูช้อนน้ำออก เกิดเป็นเจลโครงร่าง 3 มิติที่มีสมบัติชอบน้ำ และแข็งแรงเพียงพอต่อการลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพริน(Donhowe และ Fennema, 1993; Debeaufort และ Voilley, 1997) ในส่วนของปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่เนื้อในของผลิตภัณฑ์ พบร่วมปริมาณต่ำลง เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายและต่ำที่สุดเมื่อความเข้มข้นเป็น 7.84 %w/w ทั้งนี้อาจเนื่องจากเมื่อ

ความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มขึ้น ความหนาของชั้นเคลือบก็เพิ่มสูงขึ้น เช่นกัน ทำให้เบนโซ(เอ)ไพรินที่มีสมบัติไม่ชอบน้ำและน้ำหนักโมเลกุลสูงซึ่งผ่านได้น้อยลง (Rhee และ Bratzler, 1970) เมื่อพิจารณา ร่วมกับคุณภาพทางประสาทสัมผัส (รูปที่ 4.6) พบรอทิพลดของความเข้มข้น MC ต่อคะแนน สี กลิ่น ควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปราภูมิและความชอบรวมของปัลาร์มควัน ($p \leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์ที่ชุมเคลือบสารละลายเข้มข้น $3.54 - 5.57 \%w/w$ มีคะแนนทางประสาทสัมผัสในเกณฑ์ดีทุกค้านเนื่องจากมี สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัสที่ดีและผลิตภัณฑ์มีลักษณะปราภูมิที่มั่นคง เรียบเป็นเนื้อเดียวกัน แต่เมื่อระดับความเข้มข้นสารละลายที่ชุมเคลือบเพิ่มเป็น $7.84 \%w/w$ ผลิตภัณฑ์มีคะแนนทางประสาทสัมผัสต่ำลง เนื่องจากมีกลิ่นของแอลกอฮอล์ที่เป็นส่วนประกอบในการเตรียมสารละลายและชั้นเคลือบของปัลาร์มควันมีลักษณะโป่งพองเป็นจุดๆ สามารถอธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.3.1.2

จากการทดลองทั้งหมดสรุปได้ว่า ความหนาดีปราภูมิ น้ำหนักของสารละลายที่ชุมติดบนผิวผลิตภัณฑ์ ความหนาพิล์ม และ ปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิว ประตามความเข้มข้นของสารละลาย โดยเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายจาก 3.54 เป็น $7.84 \%w/w$ ทำให้ทุกค่าที่กล่าวมาเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลต่อสมบัติของปัลาร์มควันที่ได้ โดยปัลาร์มควันที่ได้จากการชุมเคลือบสารละลายเข้มข้น 3.54 และ $5.57 \%w/w$ มีลักษณะที่มั่นคงและเรียบเป็นเนื้อเดียวกัน ปริมาณความชื้น ความแน่นของเนื้อสัมผัส ค่าความสว่างและสีเหลืองเพิ่มขึ้น ทำให้คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้อยในเกณฑ์ดี แต่เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายเป็น $7.84 \%w/w$ ผลิตภัณฑ์มีคะแนนทางประสาทสัมผัสด้วย เนื่องจากมีกลิ่นแอลกอฮอล์และชั้นของแผ่นพิล์มมีลักษณะโป่งพองเป็นจุดๆ ในส่วนของปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกและเนื้อใน พบร่วมกับ ปัลาร์มควันมีปริมาณดังกล่าวลดลงเมื่อความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มขึ้น และจากผลการทดลองที่ให้เห็นว่า ปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่ลดลงนั้น นอกจากเป็นผลเนื่องมาจากการประยุกต์ใช้ MC ที่ความเข้มข้น $5.57 \%w/w$ เนื่องจากสามารถลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินได้มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานและให้ลักษณะของผลิตภัณฑ์ดี โดยมีคะแนนทางประสาทสัมผัสด้อยในเกณฑ์ดี

5.3.3 สมบัติทางกายภาพของสารละลายพิล์มและแผ่นพิล์มที่เข็นรูปจากสารละลาย HPC กับ สมบัติของปัลาร์มควันที่ชุมเคลือบสารละลาย HPC

5.3.3.1 สมบัติทางกายภาพของสารละลายพิล์มและแผ่นพิล์มที่เข็นรูปจากสารละลาย HPC

ผลการวัดความหนืดปูรากู น้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่ ความหนาไฟล์มและปริมาณพอดิเมอร์ที่ผิวปลา แสดงในตารางที่ 4.12 และ 4.13

จากการทดลอง (ตารางที่ 4.12) พนอิทธิพลความเข้มข้นของ HPC ต่อค่าความหนืดปูรากูและน้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่ ($p \leq 0.05$) สารละลายที่ได้มีลักษณะใส ไม่มีสี และมีอัตราเพิ่มความเข้มข้นของสารละลาย ความหนืดปูรากูมีค่าสูงขึ้น เนื่องจาก HPC เป็นพอดิเมอร์ที่มีสมบัติเมื่อถูกคลื่นน้ำจะบวม ดังนั้นมีอัตราเพิ่มความเข้มข้น ไม่เกิดมีโอกาสเคลื่อนที่เข้าใกล้และชนกันมากขึ้นทำให้ความหนืดปูรากูเพิ่มขึ้น (Suto, 1998) ในส่วนค่าน้ำหนักชูบติดของสารละลายต่อหน่วยพื้นที่ พบว่าเปรียบความเข้มข้นของ HPC เซ่นกัน (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความหนืดปูรากูและน้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่ 0.9933) เนื่องจากมีอัตราเพิ่มความเข้มข้น ทำให้ความหนืดปูรากูของสารละลายสูงขึ้น ไม่เกิดมีโอกาสเข้าใกล้กันและยึดเกาะที่ผิวของผลิตภัณฑ์ได้มาก ดังนั้นจึงเคลือบติดบนผิวของผลิตภัณฑ์ได้มากกว่า ส่งผลต่อค่าความหนาไฟล์มและปริมาณพอดิเมอร์ที่ผิวปลา (ตารางที่ 4.13) สูงขึ้นเช่นกัน (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่ กับความหนาไฟล์มและปริมาณพอดิเมอร์ที่ผิวปลาเป็น 0.956 และ 0.9891 ตามลำดับ)

จากการทดลองสรุปได้ว่า ความหนืดปูรากูมีความสัมพันธ์ทางตรงกับความเข้มข้นของสารละลาย โดยมีอัตราเพิ่มความเข้มข้นของสารละลาย ความหนืดปูรากูมีค่าเพิ่มสูงขึ้น และส่งผลให้ค่าน้ำหนักของสารละลายที่ชูบติดต่อหน่วยพื้นที่เพิ่มขึ้นเช่นกัน และจากการหาความสัมพันธ์ของข้อมูล พบว่าค่าน้ำหนักชูบติดของสารละลายมีความสัมพันธ์ทางบวกกับค่าความหนาไฟล์มและปริมาณพอดิเมอร์ที่ผิวปลา โดยทั้งสองค่าที่กล่าวมาเพิ่มสูงขึ้น เมื่อน้ำหนักชูบติดของสารละลายต่อหน่วยพื้นที่ เพิ่มขึ้น

5.3.3.2 สมบัติของปลารมควันที่ชูบเคลือบสารละลาย HPC

ผลการวิเคราะห์ค่า ความชื้น ไนมัน เบนโซ(เอ)ไพริน สี (L, a*, b*) ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ คะแนนทางประสานสัมผัส แสดงในตารางที่ 4.14 และรูปที่ 4.7 – 4.8

จากการทดลอง (ตารางที่ 4.14) พบว่าความเข้มข้นของ HPC ทำให้ความชื้น ความแน่นของเนื้อสัมผัส ค่าความสว่าง (L) และสีเหลือง (b*) ของผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้นขณะที่ค่าสีแดง (a*) ลดลง ($p \leq 0.05$) โดยมีอัตราเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มสูงขึ้นจาก 3.42 เป็น 7.60 %w/w ทำให้ความชื้นของผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้นจาก 58.47 เป็น 61.02 %โดยน้ำหนัก ค่าความสว่าง (L) สีเหลือง (b*) ของผลิตภัณฑ์เพิ่มสูงขึ้นจาก 30.60 เป็น 32.18 และ +6.69 เป็น +6.92 ตามลำดับ ในขณะที่ค่าสีแดง

(a*) ลดลงจาก +8.04 เป็น +7.89 สามารถอธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.3.1.2 ในส่วนค่าความแน่นของเนื้อสัมผัสที่เพิ่มขึ้นนั้น อาจเป็นผลเนื่องจากเมื่อความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปลาสติกเพิ่มสูงขึ้น ทำให้ไม่แตกต่างของ HPC ซึ่งมีสายยวและเกิดพันธะไฮโดรเจนระหว่างสายโซ่ไม่แตกต่าง มีแรงยึดเหนี่ยวซึ่งกันและกันมากขึ้น ประกอบกับ HPC มีสมบัติเป็น thermoplastic ที่มีความแข็งแรงและเหนียว (Krochta และ Mulder – Johnston, 1997) จึงทำให้ค่าความแน่นของเนื้อสัมผัสเพิ่มขึ้น (ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างความแน่นนี้และปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปลา 0.9781) Harper (1996) รายงานว่า thermoplastic เป็นพอลิเมอร์ที่มีสายโซ่หลักเป็นคาร์บอนที่มีความแข็งแรงและเหนียว สามารถหดломเหลวได้เมื่อได้รับความร้อนหรือความดันเพียงพอและแข็งตัวเมื่อยืดกลับ สามารถนำกลับมาหดломใหม่ได้อีก เมื่อพิจารณาที่ปริมาณไขมัน พบร่วมกับเพิ่มความเข้มข้นของสารละลาย ปริมาณไขมันไม่มีความแตกต่างกัน ($p > 0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากตัวตัดปั๊มที่ใช้ผลิตปั๊มน้ำมันมาจากแหล่งเดียวกัน อาหารที่ปั๊มได้รับและการเลี้ยง รวมทั้ง อายุ ขนาดและน้ำหนักไก่ลูกคึ่งกัน ทำให้ปริมาณไขมันในผลิตภัณฑ์ใกล้เคียงกัน

จากการทดลอง (รูปที่ 4.7) พบอิทธิพลของความเข้มข้น HPC ต่อปริมาณไขมัน (อ.) ไฟรินทั้งที่ผิวภายนอกและเนื้อในของผลิตภัณฑ์ ($p \leq 0.05$) โดยเมื่อความเข้มข้นของสารละลายสูงขึ้น ปริมาณไขมัน (อ.) ไฟรินที่ผิวภายนอกและเนื้อในมีปริมาณต่างกัน ($p > 0.05$) ทั้งนี้อาจเป็นผลของความหนาชั้นเคลือบและปริมาณ HPC ที่สูงขึ้น (พิจารณาจากตารางที่ 4.13) เนื่องจาก HPC เป็นเซลลูโลสที่มีสมบัติเมื่อถูกคลื่นน้ำจะบวมและให้ฟิล์มที่มีสมบัติชอบน้ำ (Suto, 1998; Mori, Morimoto และ Nakamura, 1999) ดังนั้nmีปริมาณ HPC เพิ่มสูงขึ้น เมนไขมัน (อ.) ไฟรินที่ผิวภายนอกจึงน้อยลง ในส่วนของปริมาณไขมัน (อ.) ไฟรินที่เนื้อใน พบร่วมกับความหนาของชั้นเคลือบเพิ่มขึ้นจาก 8.60 เป็น 24.61 μm ส่งผลให้เบนไขมัน (อ.) ไฟรินที่มีสมบัติไม่ชอบน้ำและมีน้ำหนักไม่แตกต่างกัน ได้น้อยลง ทำให้ปริมาณของสารดังกล่าวที่เนื้อในลดลง เมื่อพิจารณาร่วมกับคุณภาพทางประสานสัมผัส (รูปที่ 4.8) ไม่พบอิทธิพลของความเข้มข้น HPC ต่อคะแนนสีของปั๊มน้ำ ($p > 0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ได้จาก การชุบเคลือบไม่มีความเป็นมันเงา ดังนั้นจึงทำให้ผู้ทดสอบไม่เห็นความแตกต่างของสีผลิตภัณฑ์ ในขณะที่เครื่องวัดสี มีความละเอียดมากพอที่จะแยกความแตกต่างได้ พบร่วมกับความเข้มข้น HPC ต่อคะแนนสี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปราศจาก และ ความชอบรวมของปั๊มน้ำ ($p \leq 0.05$) โดยเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายจาก 3.42 เป็น 7.60 % w/w ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีแนวโน้มคะแนนทางประสานสัมผัสรุกค้านลดลง เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ได้ไม่มีความเป็นมันเงา แต่อย่างไรก็ตามคะแนนทางประสานสัมผัสรับรู้ในกรณีที่ยอมรับได้ทุกด้านโดยมีคะแนนสี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปราศจาก และ ความชอบรวมเป็น 5.90, 4.92, 5.03, 4.94, 5.00 และ 5.07 ตามลำดับ

จากการทดลองทั้งหมดสรุปได้ว่า การเพิ่มความเข้มข้นของ HPC ทำให้ค่าความหนืดปรากฏ น้ำหนักสารละลายชูบคลิบันผิวผลิตภัณฑ์ ความหนาพิล์ม และปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลต่อสมบัติของปั๊มคงที่ได้ โดยปั๊มคงที่ได้จากการชูบเคลือบสารละลายมีปริมาณความชื้น ความแน่นของเนื้อสัมผัส ค่าความสว่างและสีเหลืองเพิ่มขึ้น ทำให้คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้อยในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ในส่วนของปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกและเนื้อในพบว่าเมื่อความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มขึ้นจาก 3.41 เป็น 7.60%w/w ปั๊มคงที่ได้จากการชูบเคลือบสารละลายมีปริมาณดังกล่าวในอย่าง ดังนั้นจึงพิจารณาเลือกใช้ HPC ที่ความเข้มข้น 7.60 %w/w เนื่องจากให้ลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ดี โดยมีคะแนนทางประสาทสัมผัสดูดีที่สุด และสามารถลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินได้สูงสุด และจากการทดลองทั้งหมดที่ก่อ威名แสดงให้เห็นว่าเบนโซ(เอ)ไพรินที่ลดลงนั้นออกจากเป็นผลของประสิทธิภาพของโพลิเมอร์ชีวภาพแล้ว ยังมีอิทธิพลของความหนาชั้นเคลือบรวมอยู่ด้วย

5.4 ผลความเข้มข้นของโพลิเมอร์ชีวภาพเมื่อความหนาของชั้นเคลือบท่ำกัน

จากการทดลองในข้อ 4.3 ได้ข้อมูลของระดับความเข้มข้นที่เหมาะสมในการชูบเคลือบปลากุโคโดยยังคงลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ดี รวมทั้งสมบัติและขีดจำกัดการใช้งานของสารละลายโพลิเมอร์ชีวภาพแต่ละชนิด แต่ข้อมูลดังกล่าวไม่สามารถเปรียบเทียบเฉพาะประสิทธิภาพของโพลิเมอร์ชีวภาพได้ เนื่องจากความเข้มข้นของสารละลายที่ต่างกัน ทำให้ความหนาของชั้นเคลือบต่างกันด้วย จึงมีผลของ 2 ตัวแปรร่วมกัน ดังนั้นในงานทดลองนี้จึงออกแบบโดยควบคุมความหนาของชั้นเคลือบแต่ละความเข้มข้นให้เท่ากัน เพื่อเปรียบเทียบเฉพาะประสิทธิภาพของโพลิเมอร์ชีวภาพเพียงปัจจัยเดียว และในการทดลองนี้ได้ประช่วงความเข้มข้นให้แคบลง โดยเลือกความเข้มข้นที่ดีที่สุดจากข้อ 5.3.1 – 5.3.3 ได้แก่ HPMC เข้มข้น 2.44 %w/w MC เข้มข้น 5.57 %w/w และ HPC เข้มข้น 7.60 %w/w โดยแบ่ง HPMC เป็น 1.69, 2.44 และ 3.26 %w/w MC เป็น 4.31, 5.57 และ 6.63 %w/w HPC เป็น 6.93, 7.60 และ 8.24%w/w

5.4.1 สมบัติทางกายภาพของสารละลายพิล์มและแผ่นพิล์มที่เข้มข้นรูปจากสารละลาย HPMC กับสมบัติของปั๊มคงที่ชูบเคลือบสารละลาย HPMC

ในขั้นตอนการทดลองนี้ได้ชูบเคลือบสารละลายน้ำที่มีความเข้มข้นต่างกัน ให้มีความหนาของชั้นเคลือบทึบกันในช่วง $17 - 20 \mu\text{m}$ โดยใช้วิธีการชูบเคลือบและพักตัวอย่างที่แตกต่างกัน โดย HPMC เข้มข้น $1.69 \% \text{w/w}$ ชูบเคลือบปลาคุกในสารละลายนาน 20 วินาที พักสารละลาย 1 นาที ทำซ้ำ 3 ครั้ง HPMC เข้มข้น $2.44 \% \text{w/w}$ ชูบเคลือบปลาคุกในสารละลายนาน 20 วินาที พักสารละลาย 1 นาที HPMC เข้มข้น $3.26 \% \text{w/w}$ ชูบเคลือบปลาคุกในสารละลายนาน 5 วินาที พักสารละลาย 1 นาที

5.4.1.1 สมบัติทางกายภาพของสารละลายฟิล์มและแผ่นฟิล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลาย HPMC

ผลการวัดความหนืดปรากฏ น้ำหนักชูบติดต่อกันน้ำยพื้นที่ ความหนาฟิล์ม และปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปلا แสดงในตารางที่ 4.15 และ 4.16

จากผลการทดลอง พบร่องรอยของความเข้มข้น HPMC ต่อความหนืดปรากฏ ($p \leq 0.05$) โดยมีความเข้มข้นของสารละลายน้ำเพิ่มขึ้นจาก $1.69 \mu\text{m}$ เป็น $3.26 \% \text{w/w}$ ทำให้ความหนืดปรากฏสูงขึ้นจาก 1429 เป็น 10566 cPs และส่งผลให้ปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลาเพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.3.1.1 และเมื่อความเข้มข้นของสารละลายน้ำเพิ่มสูงขึ้น ทำให้โมเลกุลเกิดการซึมพันธะกับน้ำและเคลื่อนที่เข้าชิดกัน เกิดการพันของสายโซ่โมเลกุลและมีแรงขีดเห็นได้ชัดเจนมากขึ้น (Saunders, 1988) ทำให้มีโอกาสขีดเค็มที่ผิวผลิตภัณฑ์ได้มาก ทำให้ต้องใช้เวลาและจำนวนครั้งในการชูบเคลือบสารละลายน้ำที่มีความเข้มข้นสูงน้อยกว่าที่ระดับความเข้มข้นของสารละลายน้ำ จึงจะได้ความหนาของชั้นเคลือบทึบกัน

จากผลการทดลองสรุปได้ว่า ความเข้มข้นของสารละลายน้ำมีผลต่อค่าความหนืดปรากฏของสารละลายน้ำที่มีความเข้มข้นเพิ่มขึ้น ทำให้ความหนืดปรากฏมีค่าเพิ่มสูงขึ้น และเพื่อต้องการให้ความหนาของชั้นเคลือบทึบกันแต่ปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลาซึ่งคงต่อไป ทำให้ต้องควบคุมกระบวนการชูบเคลือบดังที่กล่าวมาในข้างต้น

5.4.1.2 สมบัติของปلامรคันที่ชูบเคลือบสารละลาย HPMC

ผลการวิเคราะห์ค่า ความรืน ไบมัน เบนโซ(เอ)ไพริน สี (L, a^*, b^*) ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ คะแนนทางประสานสัมผัสของปلامรคันที่ชูบเคลือบ แสดงในตารางที่ 4.17 และ รูปที่ 4.9-4.10

จากผลการทดลอง (ตารางที่ 4.17) พนอิทธิพลของความเข้มข้น HPMC ต่อ ปริมาณความชื้น ค่าความแน่นของเนื้อสัมผัส ความสว่าง (L) สีแดง (a*) และสีเหลือง (b*) ของปลาสติกวันที่ ชุบเคลือบและไม่ชุบเคลือบสารละลาย ($p \leq 0.05$) โดยปลาสติกวันที่ชุบเคลือบ มีค่าทุกค่าที่กล่าวมา สูงกว่าปลาสติกวันที่ไม่ชุบเคลือบ อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.3.1.2 และเมื่อพิจารณาเฉพาะ พลิตกัณฑ์ที่ความหนาของชั้นเคลือบท่ากัน ไม่พนอิทธิพลของความเข้มข้นสารละลายต่อความชื้น ($p > 0.05$) อาจเนื่องจากความหนาของชั้นเคลือบท่ากัน ทำให้น้ำในพลิตกัณฑ์ที่ระเหยเป็นไออกจาก ผิวภายนอกและภายในพลิตกัณฑ์มีปริมาณที่เท่าๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองในข้อ 4.3.1.2 (ตารางที่ 4.8) ที่พบว่าความหนาของชั้นเคลือบมีผลต่อความชื้นของพลิตกัณฑ์ ในลักษณะที่ความหนา ของชั้นเคลือบที่เพิ่มขึ้น ทำให้ความชื้นของพลิตกัณฑ์ซึ่งมีค่าเพิ่มสูงขึ้นด้วย ในส่วนของค่าความแน่น ของเนื้อสัมผัสของพลิตกัณฑ์ที่ความหนาชั้นเคลือบท่ากัน พบว่าเมื่อชุบเคลือบพลิตกัณฑ์ด้วยสาร ละลาย HPMC ที่ระดับความเข้มข้น 1.69 – 2.44 %w/w ค่าดังกล่าวไม่มีความแตกต่างกันแต่ต่างจากปลา สติกวันที่ชุบเคลือบด้วยสารละลายเข้มข้น 3.26 %w/w ($p \leq 0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากที่ระดับความเข้มข้น 3.26 %w/w มีปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลาสติกพหุอย่าง HPMC เกิดเป็นโครงร่างตาข่าย ที่แข็งแรงมากกว่า ซึ่งจากผลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าเมื่อควบคุมความหนาของชั้นเคลือบให้เท่ากันแล้ว ปัจจัยที่มีผลทำให้ค่าความแน่นของเนื้อสัมผัสเพิ่มขึ้นคือปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลา ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการทดลองในข้อ 4.3.1.2 (ตารางที่ 4.8) ที่พบว่าค่าความแน่นของเนื้อสัมผัสเพิ่มขึ้นตามปริมาณสาร โพลิเมอร์ที่ผิวปลา เช่นกัน เมื่อพิจารณาที่ค่าความสว่าง (L) สีแดง (a*) และสีเหลือง (b*) พบว่า ค่าดังกล่าวไม่มีความแตกต่างกันเมื่อความหนาของชั้นเคลือบท่ากัน ($P > 0.05$) ซึ่งต่างจากผลการทดลอง ในข้อ 4.3.1.2 ในลักษณะที่เมื่อความหนาของชั้นเคลือบเพิ่มสูงขึ้น ทำให้ค่าความสว่างและสีเหลืองเพิ่ม แต่สีแดงลดลง เนื่องจากความเข้มสีน้ำตาลในพลิตกัณฑ์ลดลง ทั้งนี้อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับ ข้อ 5.3.1.2

จากผลการทดลอง (รูปที่ 4.9) พนอิทธิพลของความเข้มข้น HPMC ต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินทั้งที่ผิวภายนอกและเนื้อในของพลิตกัณฑ์ ($p \leq 0.05$) โดยเมื่อความเข้มข้นของสารละลายเพิ่ม ขึ้นจาก 1.69 เป็น 3.26 %w/w ปริมาณของ HPMC ที่เพิ่มสูงขึ้นเช่นกัน โดยเพิ่มจาก 18.09 เป็น 35.19 g/m² ทำให้เบนโซ(เอ)ไพรินที่บริเวณผิวภายนอกมีปริมาณน้อยลง อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับ ข้อ 5.3.1.2 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดลองในข้อ 4.3.1.2 (รูปที่ 4.3) พบว่าแนวโน้มการลดลงของ ปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินเป็นไปในแนวทางเดียวกัน คือเมื่อสารโพลิเมอร์ที่ผิวปลาเพิ่มมากขึ้น ปริมาณ เบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกน้อยลง เมื่อพิจารณาปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่บริเวณเนื้อใน พบว่า เมื่อความหนาของชั้นเคลือบจะเท่ากันแต่ปริมาณโพลิเมอร์ที่เพิ่มขึ้น ทำให้เบนโซ(เอ)ไพรินที่บริเวณ

คังกล่าวยังคงมีปริมาณลดลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผลของประสิทธิภาพสารโพลิเมอร์ที่บริเวณผิวปلا ที่ทำให้ปริมาณเบนโซ(ເອ)ໄพรีนบริเวณผิวภายนอกลดลง จึงส่งผลต่อปริมาณที่ซึมผ่านชั้นเคลือบ ในลักษณะที่เมื่อผิวภายนอกมีปริมาณเบนโซ(ເອ)ໄพรีนน้อยลง ทำให้ปริมาณที่ซึมผ่านชั้นเคลือบมีน้อยลงเช่นกัน ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับผลการทดลองในข้อ 4.3.1.2 แต่เนื่องจากประสิทธิภาพการลดลงเบนโซ(ເອ)ໄพรีนของข้อดังกล่าว มาจากผลของประสิทธิภาพโพลิเมอร์ชีวภาพและความหนาของชั้นเคลือบที่เพิ่มสูงขึ้นร่วมกัน จึงทำให้ลดปริมาณเบนโซ(ເອ)ໄพรีนได้มากกว่าที่ความหนาของชั้นเคลือบที่เปลี่ยน เมื่อพิจารณา_r ร่วมกับคุณภาพทางประสาทสัมผัส (รูปที่ 4.10) พบร่องรอยของความเข้มข้น HPMC ต่อคะแนน สี กลืนคwan เนื้อสัมผัส และ ความชอบรวม ของปلازمคwan ที่ชั้นเคลือบกับไม่ชั้นเคลือบ($p \leq 0.05$) โดยปلازمคwan ที่ชั้นเคลือบมีคะแนนดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ดีและสูงกว่าปلازمคwan ที่ไม่ชั้นเคลือบ เนื่องจากมีสี กลืนคwan เนื้อสัมผัสที่ดีและลักษณะปรากฏที่มั่นคง ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองในข้อ 4.3.1.2 (รูปที่ 4.4) แต่มีพิจารณาเฉพาะปلازمคwan ที่ความหนาของชั้นเคลือบที่เปลี่ยน พบร่องรอยของคะแนน สี กลืนคwan เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปรากฏและความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ ไม่มีความแตกต่างกัน ($p > 0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากผลของความหนาชั้นเคลือบที่เปลี่ยน ทำให้ผู้ทดสอบไม่สามารถแยกความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ได้ ในขณะที่เครื่องวัดเนื้อสัมผัส และ สี มีความละเอียดมากพอที่จะแยกความแตกต่างได้ ซึ่งต่างจากผลการทดลองในข้อ 4.3.1.2 (รูปที่ 4.4) ที่ผู้ทดสอบสามารถแยกความแตกต่างของคะแนนดังกล่าวได้ เนื่องจากความหนาของชั้นเคลือบแตกต่างกัน โดยผลิตภัณฑ์ที่มีความหนาสูงสุดจะมีคะแนนทุกด้านที่ก่อร้ายมาลดลงและอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ยอมรับ

จากการทดลองทั้งหมดสรุปได้ว่า การเพิ่มความเข้มข้นของ HPMC ในช่วง 1.69 – 3.26 %w/w ทำให้สารละลายมีความหนาแน่นปรากฏเพิ่มขึ้น แต่จากการควบคุมเวลาในการชั้นเคลือบและพักสารละลายรวมทั้งจำนวนครั้งในการชั้นเคลือบที่แตกต่างกัน ทำให้ความหนาฟิล์มเปลี่ยน ในขณะที่ปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลาซึ่งคงต่างกัน และจากการที่ความหนาของชั้นเคลือบที่เปลี่ยน ทำให้ไม่มีผลต่อสมบัติของปلازمคwan ที่ชั้นเคลือบและคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ที่ได้ยังอยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาปริมาณเบนโซ(ເອ)ໄพรีนที่ผิวภายนอกและเนื้อใน พบร่องรอยของชั้นเคลือบที่เปลี่ยน ให้ทำกันแล้วเบริกเทียนเฉพาะประสิทธิภาพของสารโพลิเมอร์เพียงปัจจัยเดียว จะเห็นว่าปริมาณ HPMC ที่เพิ่มขึ้น มีผลทำให้เบนโซ(ເອ)ໄพรีนที่ผิวภายนอกและเนื้อในลดลง ดังนั้นจึงพิจารณาเลือก HPMC ที่ความเข้มข้น 3.26 %w/w เนื่องจากให้ลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ดี มีคะแนนทางประสาทสัมผัสอยู่ในเกณฑ์ดีและสามารถลดปริมาณเบนโซ(ເອ)ໄพรีนได้สูงที่สุด

5.4.2 สมบัติทางกายภาพของสารละลายฟิล์มและแผ่นฟิล์มที่เข้มข้นรูปจากสารละลาย MC กับสมบัติของปلازمคwan ที่ชั้นเคลือบสารละลาย MC

ในขั้นตอนการทดลองนี้ใช้การหุบเคลือบที่แตกต่างกันในแต่ละความเข้มข้นเพื่อให้ได้ความหนาของชั้นเคลือบท่ากันในช่วง $17 - 20 \mu\text{m}$ โดย MC เข้มข้น $4.31 \% \text{w/w}$ ชุมเคลือบปลาคุกในสารละลายนาน 20 วินาที พักสารละลาย 1 นาที ทำซ้ำ 3 ครั้ง MC เข้มข้น $5.57 \% \text{w/w}$ ชุมเคลือบปลาคุกในสารละลายนาน 20 วินาที พักสารละลาย 1 นาที MC เข้มข้น $6.63 \% \text{w/w}$ ชุมเคลือบปลาคุกในสารละลายนาน 5 วินาที พักสารละลาย 1 นาที

5.4.2.1 สมบัติทางกายภาพของสารละลายฟิล์มและแผ่นฟิล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลาย MC

ผลการวัดความหนืดปรากวู น้ำหนักชุมติดต่อหน่วยพื้นที่ ความหนาฟิล์ม และปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลา แสดงในตารางที่ 4.18-4.19

จากการทดลอง พบร่องรอยของความเข้มข้น MC ต่อค่าความหนืดปรากวู ($p \leq 0.05$) โดยเมื่อความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มขึ้น ทำให้ความหนืดปรากวูเพิ่มสูงขึ้น และส่งผลต่อปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลา โดยเมื่อความหนืดปรากวูของสารละลายเพิ่มขึ้นจาก $1210.80 \text{ เม็ด } 10428.80 \text{ cPs}$ ทำให้ปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปลาเพิ่มจาก $46.22 \text{ เป็น } 70.92 \text{ g/m}^2$ ซึ่งสามารถอธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.3.2.1 แต่เพื่อให้ความหนาของชั้นเคลือบท่ากัน จึงต้องใช้วาลแกระจำนวนครั้งในการหุบเคลือบสารละลายที่ความเข้มข้นสูงน้อยกว่าที่ระดับความเข้มข้นต่ำ ซึ่งสามารถอธิบายโดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.4.1.1

5.4.2.2 สมบัติของปลารมคัวนที่ชุมเคลือบสารละลาย MC

ผลการวิเคราะห์ค่า ความชื้น ไขมัน เบนโซ(เอ)ไพริน สี (L, a^*, b^*) ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ คะแนนทางประสานสัมผัสของปลารมคัวนที่ชุมเคลือบ แสดงในตารางที่ 4.20 และรูปที่ 4.11-4.12

จากการทดลอง (ตารางที่ 4.20) พบร่องรอยของความเข้มข้น MC ต่อ ความชื้น ความแน่นของเนื้อสัมผัส ค่าความสว่าง (L) สีแดง (a^*) และสีเหลือง (b^*) ของปลารมคัวนที่ชุมเคลือบและไม่ชุมเคลือบสารละลาย ($p \leq 0.05$) โดยค่าทุกค่าที่กล่าวมาของปลารมคัวนที่ชุมเคลือบสารละลาย MC สูงกว่าปลารมคัวนที่ไม่ชุมเคลือบ สามารถอธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.3.2.2 มีพิจารณาเฉพาะผลิตภัณฑ์ที่ความหนาของชั้นเคลือบท่ากัน พบร่วมกัน ความชื้น ความแน่นของเนื้อ

สัมผัส และ ค่าสี ของผลิตภัณฑ์ไม่มีความแตกต่างกัน ($p>0.05$) อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.4.1.2

จากผลการทดลอง (รูปที่ 4.11) พนอิทธิพลของความเข้มข้น MC ต่อปริมาณเบนโซไซด์(เอ)ไพรินทั้งที่ผิวภายนอกและเนื้อในของผลิตภัณฑ์ ($p\leq0.05$) โดยเมื่อพิจารณาปริมาณเบนโซไซด์(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอก พบร่วมกันเพิ่มความเข้มข้นของสารละลาย ทำให้ปริมาณ MC เพิ่มขึ้น ส่งผลให้เบนโซไซด์(เอ)ไพรินที่บริเวณดังกล่าวมีปริมาณน้อยลงและเริ่มคงที่เมื่อความเข้มข้นของ MC เป็น 5.57 และ 6.63 %w/w อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.3.2.2 และเมื่อพิจารณาปริมาณเบนโซไซด์(เอ)ไพรินที่บริเวณเนื้อในผลิตภัณฑ์ พบร่วมกันเพิ่มความหนาของชั้นเคลือบจะเท่ากันแต่ปริมาณสารพอดิเมอร์ที่เพิ่มสูงขึ้น ทำให้ปริมาณเบนโซไซด์(เอ)ไพรินที่เนื้อในมีปริมาณน้อยลงและเริ่มคงที่เมื่อความเข้มข้นของ MC เป็น 5.57 และ 6.63 %w/w เช่นกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากที่ระดับความเข้มข้นดังกล่าว ปริมาณเบนโซไซด์(เอ)ไพรินที่บริเวณผิวภายนอกเริ่มคงที่แล้ว เช่นกัน ดังนั้นมีอีกความหนาของชั้นเคลือบเท่ากัน จึงส่งผลให้เบนโซไซด์(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกซึ่งผ่านชั้นเคลือบท荠่สู่เนื้อในผลิตภัณฑ์ได้เท่ากัน จะเห็นว่าการลดลงของปริมาณเบนโซไซด์(เอ)ไพรินทั้งที่ผิวภายนอกและเนื้อในนั้น เป็นผลเนื่องมาจากการประสีทิชภาพของสารพอดิเมอร์เพียงปัจจัยเดียว ซึ่งต่างจากผลการทดลองในข้อ 4.3.2.2 ในลักษณะที่แม่ว่าการลดลงของปริมาณเบนโซไซด์(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกของผลิตภัณฑ์ที่ชุมเคลือบสารละลายเข้มข้น 5.57 และ 7.84 %w/w จะเริ่มคงที่แล้วแต่ปริมาณเบนโซไซด์(เอ)ไพรินที่เนื้อในยังคงมีแนวโน้มลดลงอีก ซึ่งอาจเกิดเนื่องจากผลิตภัณฑ์ในข้อ 4.3.2.2 มีความหนาของชั้นเคลือบที่แตกต่างกัน โดยมีค่าเพิ่มสูงขึ้น จึงทำให้เบนโซไซด์(เอ)ไพรินซึ่งผ่านเข้าสู่เนื้อในได้น้อยลง เมื่อพิจารณาร่วมกับคุณภาพทางประสานสัมผัส (รูปที่ 4.11) พนอิทธิพลของความเข้มข้น MC ต่อคะแนน สี กลิ่นคawan เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปรากฏ และความชอบรวมของปัจจัยที่ชุมเคลือบกันไม่ชุมเคลือบ ($p>0.05$) โดยปัจจัยที่ชุมเคลือบมีคะแนนดังกล่าวสูงกว่าและอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากมีสี กลิ่นคawan เนื้อสัมผัสที่ดี และ ลักษณะปรากฏ มันเจา ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองในข้อ 4.3.2.2 (รูปที่ 4.6) แต่เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยที่ความหนาชั้นเคลือบเท่ากัน ไม่พนอิทธิพลของความเข้มข้น MC ต่อคะแนนทุกค่าที่กล่าวมา ($p>0.05$) อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.4.1.2

จากการทดลองทั้งหมดสรุปได้ว่า การเพิ่มความเข้มข้นของ MC ทำให้สารละลายมีความหนาดีปรากฏเพิ่มขึ้น และเมื่อควบคุมภาวะในการชุมเคลือบให้มีความหนาพิถีพิถันเท่ากัน ทำให้สมบัติของปัจจัยที่ชุมเคลือบไม่แตกต่างกัน และ คุณภาพทางประสานสัมผัสของผลิตภัณฑ์ที่ได้ยังอยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาที่ปริมาณเบนโซไซด์(เอ)ไพรินทั้งผิวภายนอกและเนื้อใน พบร่วมกับคุณภาพปัจจัยความหนาของชั้นเคลือบให้เท่ากันเพื่อศึกษาเฉพาะประสิทธิภาพพอดิเมอร์ชีวภาพ จะเห็นว่า

ปริมาณ MC ที่เพิ่มขึ้น ทำให้เป็นโซ(เอ)ไพรีนที่ผิวภายนอกและเนื้อในมีปริมาณลดลงและคงที่เมื่อระดับความเข้มข้น MC เป็น 5.57 และ 6.63 %w/w ดังนั้นจึงพิจารณาเลือก MC ที่ความเข้มข้น 5.57 %w/w เนื่องจากให้ลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ดี มีคะแนนทางประสาทสัมผัสอยู่ในเกณฑ์ดีและสามารถปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรีนได้สูงที่สุดเท่ากับระดับความเข้มข้น 6.63 %w/w แต่ใช้ปริมาณสาร MC น้อยกว่า

5.4.3 สมบัติทางกายภาพของสารละลายฟิล์มและแผ่นฟิล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลาย HPC กับสมบัติของปلازمควันที่ชุบเคลือบสารละลาย HPC

ในการทดลองนี้ใช้การชุบเคลือบและพักตัวอย่างที่แตกต่างกันเพื่อให้ได้ความหนาแน่น เคลือบท่ากัน โดย HPC เพิ่มขึ้น 6.93 %w/w ชุบเคลือบปลาคุกในสารละลายทันที พักสารละลาย 5 นาที HPC เพิ่มขึ้น 7.60 %w/w ชุบเคลือบปลาคุกในสารละลายทันที พักสารละลาย 7 นาที HPC เพิ่มขึ้น 8.24 %w/w ชุบเคลือบปลาคุกในสารละลายทันที พักสารละลาย 10 นาที

5.4.3.1 สมบัติทางกายภาพของสารละลายฟิล์มและแผ่นฟิล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลาย HPC

ผลการวัดความหนืดป্রาก庾 น้ำหนักชุมติดต่อหน่วยพื้นที่ ความหนาฟิล์ม และ ปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปลา แสดงในตารางที่ 4.21 – 4.22

จากการทดลอง พนอิทธิพลของความเข้มข้น HPC ต่อค่าความหนืดป্রาก庾 ($p \leq 0.05$) โดยสารละลายจาก HPC มีความหนืดป্রาก庾เพิ่มขึ้นจาก 11401.20 เป็น 12973.40 cPs เมื่อความเข้มข้นของสารละลายเพิ่มขึ้น อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.3.3.1 และเพื่อต้องการให้ความหนาของชั้นเคลือบท่ากันจึงใช้ภาวะในการชุบเคลือบสารละลายที่แตกต่างกัน อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.4.1.1

5.4.3.2 สมบัติของปلازمควันที่ชุบเคลือบสารละลาย HPC

ผลการวิเคราะห์ค่า ความชื้น ไขมัน เบนโซ(เอ)ไพรีน สี (L, a^*, b^*) ความแน่น ของเนื้อสัมผัส และ คะแนนทางประสาทสัมผัส แสดงในตารางที่ 4.23 และรูปที่ 4.13- 4.14

จากผลการทดลอง (ตารางที่ 4.23) พนอิทธิพลของความเข้มข้น HPC ต่อความชื้น ความแน่นของเนื้อสัมผัส ค่าสี (L, a*, b*) ของปلامรควันที่ชุบเคลือบและไม่ชุบเคลือบสารละลายน ($p \leq 0.05$) โดยค่าดังกล่าวของปلامรควันที่ชุบเคลือบสารละลามีค่าสูงกว่าปلامรควันที่ไม่ชุบเคลือบ อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.3.3.2 เมื่อพิจารณาเฉพาะผลิตภัณฑ์ที่ความหนาของชั้นเคลือบเท่ากัน ไม่พนอิทธิพลของความเข้มข้นสารละลายต่อความชื้น ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ ค่าสี ของ ปلامรควัน ($p > 0.05$) ในส่วนของความชื้น และ ค่าสี อธิบายโดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.4.1.2 ในขณะที่ค่าความแน่นของเนื้อสัมผัสที่ไม่ต่างกันนั้น อาจเกิดเนื่องจาก เมื่อความหนาของชั้นเคลือบเท่ากัน ทำให้ไม่เกิดกลุ่มของ HPC ซึ่งเป็นโพลิเมอร์ที่มีสายยาว เกิดพันธะไไซโตรเจนระหว่างสายโซ่ไม่เกิดและมีแรงยึดเหนี่ยวที่แข็งแรงใกล้เคียงกัน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดลองในข้อ 4.3.3.2 พนว่าไม่สอดคล้องกัน โดยค่าความแน่นของเนื้อสัมผัสในข้อดังกล่าวเพิ่มสูงขึ้นซึ่งอาจเกิดเนื่องจากความหนาของชั้นเคลือบและปริมาณโพลิเมอร์ที่เพิ่มสูงขึ้นมาก จึงทำให้ไม่เกิดกลุ่มของ HPC เกิดแรงยึดเหนี่ยวที่แข็งแรงมากกว่าที่ความหนาชั้นเคลือบเท่ากัน

จากผลการทดลอง (รูปที่ 4.13) พนอิทธิพลของความเข้มข้น HPC ต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกและเนื้อในของผลิตภัณฑ์ ($p \leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์ที่ชุบเคลือบสารละลาม HPC มีปริมาณดังกล่าวลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ที่ไม่ชุบเคลือบ อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.3.3.2 และเมื่อความหนาของชั้นเคลือบเท่ากัน ไม่พนอิทธิพลของความเข้มข้น HPC ต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกและเนื้อในของผลิตภัณฑ์ ($p > 0.05$) อาจอธิบายได้ว่าที่ระดับความเข้มข้นของสารละลาม $6.93 - 8.24\text{w/w}$ โดยมีความหนาชั้นเคลือบในช่วง $17-20 \mu\text{m}$ ไม่เกิดกลุ่มของ HPC ซึ่งมีสมบัติเมื่อถูกคลื่นน้ำจะบวนและให้ฟลัมที่มีสมบัติชอบน้ำน้ำมีปริมาณโพลิเมอร์ชีวภาพอยู่ในระดับที่เพียงพอต่อการลดเบนโซ(เอ)ไพรินจึงทำให้ค่าดังกล่าวที่บริเวณผิวภายนอกไม่แตกต่างกันและส่งผลให้ปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินซึ่งผ่านเข้าเนื้อในผลิตภัณฑ์ได้เท่าๆ กัน ซึ่งต่างจากผลการทดลองในข้อ 4.3.3.2 ในลักษณะที่เมื่อความเข้มข้นของสารละลามในข้อดังกล่าวเพิ่มขึ้น ปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่บริเวณผิวภายนอกและเนื้อในน้อยลง อาจเนื่องมาจากการลดของประสิทธิภาพสารโพลิเมอร์ชีวภาพและความหนาของชั้นเคลือบที่เพิ่มสูงขึ้นร่วมกัน จึงทำให้ลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินได้มากกว่าที่ความหนาของชั้นเคลือบเท่ากัน เมื่อพิจารณาร่วมกับคุณภาพทางประสานสัมผัส (รูปที่ 4.14) ไม่พนอิทธิพลของความเข้มข้น HPC ต่อคะแนน สี ของปلامรควันที่ชุบเคลือบและไม่ชุบเคลือบสารละลาม ($p > 0.05$) อาจเนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ชุบเคลือบไม่มีความเป็นมันเงา ทำให้ผู้ทดสอบไม่สามารถแยกความแตกต่างได้ ในขณะที่เครื่องวัดสีมีความละเอียดมากพอที่จะแยกความแตกต่างได้ ในส่วนของคะแนนกลิ่นควัน เนื้อสัมผัส ลักษณะปราศจาก และความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ พนว่าผลิตภัณฑ์ที่ชุบเคลือบมี

คะแนนดั้งกล่าวต่างจากปัจจารมคัวนที่ไม่ชุบเคลือบ ($p \leq 0.05$) โดยปัจจารมคัวนที่ชุบเคลือบมีคะแนนดั้งกล่าวลดลงแต่อยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากมีสี กลิ่นคัวน และ เนื้อสัมผัสที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองในข้อ 4.3.3.2 เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจารมคัวนที่ความหนาชั้นเคลือบท่ากัน ปรากฏว่าไม่พบอิทธิพลของความเข้มข้น HPC ต่อคะแนนสี กลิ่นคัวน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปราภูณและความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ ($p > 0.05$) อธิบายได้โดยเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.4.1.2

จากการทดลองทั้งหมดสรุปได้ว่า การเพิ่มความเข้มข้นของ HPC ทำให้สารละลายมีความหนาดีปราภูณเพิ่มขึ้น และเมื่อความหนาของชั้นเคลือบท่ากัน ทำให้สมบัติทางเคมีของปัจจารมคัวนที่ชุบเคลือบไม่แตกต่างกัน และ คุณภาพทางประสาทสัมผัสของปัจจารมคัวนที่ได้ยังอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ เมื่อพิจารณาปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอก และ เนื้อใน พบร่วมกับความหนาของชั้นเคลือบท่ากัน แล้วเปรียบเทียบเฉพาะผลของพอลิเมอร์ชีวภาพเพียงปัจจัยเดียว จะเห็นว่าปริมาณ HPC ที่เพิ่มขึ้น ไม่สามารถลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินให้ต่ำลงได้อีก ดังนั้นจึงเลือกความเข้มข้นที่ดีที่สุดของ HPC ที่ $6.93 \%w/w$ ระดับความหนา $17-20 \mu\text{m}$ เนื่องจากให้ลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ดี โดยมีคะแนนทางประสาทสัมผัสอยู่ในระดับยอมรับได้และสามารถลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินได้สูงสุดเท่ากันที่ระดับความเข้มข้น 7.60 และ $8.24 \%w/w$

5.5 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารพอลิเมอร์ชีวภาพ

จากการทดลองทั้งหมดที่ผ่านมา สามารถเลือกระดับความเข้มข้นของสารละลายพอลิเมอร์ชีวภาพแต่ละชนิดที่เหมาะสมสำหรับการเคลือบปัจจารมคัวน โดยใช้สมบัติทางกายภาพและคุณภาพของผลิตภัณฑ์เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก แต่ยังไม่ทราบประสิทธิภาพในเชิงเปรียบเทียบของสารทั้ง 3 ชนิด ดังนั้นจึงออกแบบงานทดลองนี้ขึ้นเพื่อคัดเลือกชนิดของพอลิเมอร์ชีวภาพที่เหมาะสมที่สุด โดยเลือก HPMC, MC และ HPC ความเข้มข้นที่ดีที่สุดที่สรุปได้คือ 3.26 , 5.57 และ $6.93 \%w/w$ ตามลำดับ ขึ้นตอนนี้ได้ชุบเคลือบสารเคลือบแต่ละชนิดให้มีความหนาชั้นเคลือบท่ากัน เพื่อประเมินประสิทธิภาพของพอลิเมอร์ชีวภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

5.5.1 สมบัติทางกายภาพของสารละลายพิล์มและพิล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลายพอลิเมอร์ชีวภาพ

ในขั้นตอนการทดลองนี้ได้ชุบเคลือบสารละลายต่างชนิดและมีความเข้มข้นต่างกัน เคลือบพลาโดยมีความหนาของชั้นเคลือบท่ากันระหว่าง $17 - 20 \mu\text{m}$ ได้ โดยควบคุมภาวะในการชุบเคลือบที่

แตกต่างกัน โดย HPMC เข้มข้น 3.26 %w/w ชุบเคลือบปลาคุกในสารละลายนาน 5 วินาที พักสารละลายนาน 1 นาที MC เข้มข้น 5.57 %w/w ชุบเคลือบปลาคุกในสารละลายนาน 20 วินาที พักสารละลายนาน 1 นาที HPC เข้มข้น 6.93 %w/w ชุบเคลือบปลาคุกในสารละลายนานทันที พักสารละลายนาน 5 นาที ผลการวัดความหนืดปราภูมิ น้ำหนักชุดติดต่อหันน่วงพื้นที่ ความหนาไฟล์ม และ ปริมาณโพลิเมอร์ที่ผิวปلا แสดงในตารางที่ 4.24-4.25

จากผลการทดลอง พบว่าความหนืดปราภูมิของสารละลายน้ำมีความแตกต่างกัน ($p \leq 0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากระดับความเข้มข้นและน้ำหนักไม่เท่ากัน ทำให้จำนวนไม่เท่ากันที่เชื่อมพันธะกันน้ำและมีโอกาสเคลื่อนที่เข้าชิดกันเกิดแรงยึดเหนี่ยวที่แตกต่างกัน จะเห็นได้ว่า HPC เข้มข้น 6.93%w/w มีความหนืดปราภูมิสูงสุด ในขณะที่ MC 5.57%w/w มีความหนืดปราภูมิต่ำสุด ซึ่งอาจเกิดจาก MC มีน้ำหนักไม่เท่ากันและมีหมู่ methyl แทนที่เพียงหมู่เดียว แม้การแทนที่ด้วยหมู่ methyl จะทำให้ไม่เกิดของเซลลูโลสเมื่อความสามารถในการละลายน้ำได้ดีขึ้น (Zecher และ Gerrish, 1992) แต่ความสามารถในการเชื่อมพันธะกันน้ำของหมู่ methyl มีน้อยกว่าหมู่ propyl (Coffey และคณะ, 1995) จึงทำให้ความหนืดปราภูมิของ MC เข้มข้น 5.57 %w/w มีค่าต่ำกว่า HPC เข้มข้น 6.93 %w/w และ HPMC เข้มข้น 3.26 %w/w ซึ่งมีหมู่แทนที่เป็นหมู่ propyl และ propyl กับ methyl ตามลำดับ และจากค่าความหนืดปราภูมิ จึงต้องใช้กระบวนการชุบเคลือบของแต่ละโพลิเมอร์แตกต่างกัน และจากการควบคุมดังกล่าวมีผลให้ HPC เข้มข้น 6.93 %w/w มีค่าน้ำหนักชุดติดต่อหันน่วงพื้นที่ต่ำกว่า HPMC เข้มข้น 3.26 %w/w และ MC เข้มข้น 5.57 %w/w

5.5.2 สมบัติของปلامครัฟที่ชุบเคลือบสารละลายน้ำมีปริมาณไนโตรเจน

ผลการวิเคราะห์ค่า ความชื้น ไนมัน เบนโซ(เอ)ไพริน สี (L, a^*, b^*) ความแน่นของเนื้อสัมผัสและคะแนนทางประสานสัมผัสของปلامครัฟที่ชุบเคลือบ แสดงในตารางที่ 4.26 และรูปที่ 4.15-4.16

จากผลการทดลอง (ตารางที่ 4.26) ไม่พบอิทธิพลของ HPMC MC และ HPC ต่อปริมาณไนมันของปلامครัฟท์ ($p > 0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากวัตถุคุณที่ใช้ผลิตปلامครัฟท์มาจากแหล่งเดียวกัน การการเคี้ยงและอาหารที่ปลาได้รับเป็นอย่างเดียวกัน อัตราการสะสมของไนมันในเนื้อและใต้ผิวน้ำจึงใกล้เคียงกัน อีกทั้งอายุ ขนาดและน้ำหนักของปลาใกล้เคียงกัน ปริมาณไนมันตั้งต้นจึงไม่ต่างกัน และเมื่อรักษาด้วยภาวะเดียวกัน โดยมีความหนาของชั้นเคลือบท่ำกว่า จึงทำให้ปริมาณไนมันไม่ต่างกัน และเมื่อพิจารณาเฉพาะปلامครัฟที่ชุบเคลือบสารละลายน้ำมีปริมาณไนมันที่ 3 ชนิด โดยมีความหนาของชั้นเคลือบ

เท่ากัน พนว่าความชื้นและสีไม่มีความแตกต่างกัน ($p>0.05$) อธิบายได้โดยใช้เหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 5.4.1.2 ในส่วนของค่าความแน่นของเนื้อสัมผัส พนว่าปัจารณควันที่ชุมเคลือบสารละลาย HPC เข้มข้น 6.93 %w/w มีค่าดังกล่าว 301.90 g ซึ่งสูงกว่า HPMC เข้มข้น 3.26 %w/w และ MC เข้มข้น 5.57 %w/w ที่มีค่าความแน่นของเนื้อสัมผัสเป็น 280.16 และ 273.99 ตามลำดับ ผลดังกล่าวอาจเนื่องจาก HPC มีสมบัติเป็น thermoplastic ที่มีความแข็งแรงและเหนียว (Krochta และ Mulder-Johnston, 1997) และที่ระดับความเข้มข้น 6.93 %w/w มีปริมาณ HPC ที่สูงมากจึงทำให้เกิดแรงขัดเหนียวซึ่งกันและกันมาก ค่าความแน่นของเนื้อสัมผัสถี่วัดได้จะสูงมากกว่า

จากผลการทดลอง (รูปที่ 4.15) พนว่าเมื่อความหนาของชั้นเคลือบเท่ากัน ปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่พิภากยนออกของปัจารณควันที่ชุมเคลือบสารละลาย HPMC เข้มข้น 3.26%w/w และ MC เข้มข้น 5.57 %w/w ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$) เนื่องจากพอลิเมอร์ชีวภาพทั้ง 2 ชนิดมีสมบัติที่คล้ายกัน คือเกิดเจลเมื่อได้รับความร้อน โดยเมื่อให้ความร้อนที่อุณหภูมิ 50 – 80 °C ซึ่งเป็นระดับเดียวกับอุณหภูมิปัจารณ ทำให้โมเลกุลน้ำบริเวณใกล้หมู่ชอนน้ำของ MC และ HPMC แยกตัวออก ส่งผลให้หมู่ methyl หันเข้าหากันและจับกับอีกโมเลกุล โดยการรวมตัวกันเป็นแบบ hydrophobic interaction และหันหมู่ชอนน้ำออก เกิดเป็นเจลโครงร่าง 3 มิติที่มีสมบัติชอนน้ำ (Donhowe และ Fennema, 1993; Balasubramaniam และคณะ, 1997) จึงทำให้ปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่พิภากยนออกลดลง และเมื่อพิจารณาที่ปริมาณสารพอลิเมอร์ที่พิภากยน (ตารางที่ 4.25) จะเห็นว่า HPMC ใช้ปริมาณสารพอลิเมอร์ตั้งต้นในการคลบเบนโซ(เอ)ไพรินน้อยกว่า MC ผลดังกล่าวอาจเนื่องจาก HPMC มีหมู่แทนที่ในโมเลกุล 2 หมู่ คือ methyl และ propyl โดย propyl มีความชอนน้ำมากกว่า methyl ในขณะที่ MC มีหมู่แทนที่เพียงหมู่เดียวคือ methyl ทำให้โมเลกุลของ HPMC มีความสามารถในการอุ้มน้ำและให้ฟิล์มที่มีสมบัติชอนน้ำมากกว่า จึงลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินได้มาก และจากผลการทดลอง (รูปที่ 4.15) พนว่าผลิตภัณฑ์ที่ชุมเคลือบสารละลาย HPC เข้มข้น 6.93 %w/w มีปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่พิภากยนออก 1.02 ppb ซึ่งสูงกว่า HPMC เข้มข้น 3.26 %w/w และ MC เข้มข้น 5.57 %w/w ที่มีปริมาณสารดังกล่าวเป็น 0.76 และ 0.75 ppb ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจากโมเลกุลของ HPC มีสมบัติที่เมื่อคุณลักษณะน้ำจะบวมและให้ฟิล์มที่ชอนน้ำแต่ไม่เกิดเจลเมื่อได้รับความร้อน (Coffey และคณะ, 1995) ซึ่งต่างจาก HPMC และ MC ที่สารทั้ง 2 ชนิดดังกล่าวมีสมบัติเกิดเจลเป็นโครงร่าง 3 มิติที่แข็งแรงและอุ้มน้ำไว้ในโมเลกุลได้มากกว่า จึงมีประสิทธิภาพในการคลบเบนโซ(เอ)ไพรินที่พิภากยนออกได้ดีกว่า และเมื่อพิจารณาปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่บริเวณเนื้อในผลิตภัณฑ์ พนว่าแม่ความหนาของชั้นเคลือบจะเท่ากัน แต่ปัจารณควันที่ชุมเคลือบด้วยสารละลาย HPC เข้มข้น 6.93 %w/w ก็ยังคงมีปริมาณดังกล่าวสูงกว่าชั้นกัน ผลดังกล่าวอาจเกิดเนื่องจากปัจารณควันที่ชุมเคลือบสารละลาย HPC ที่ระดับความเข้มข้นดังกล่าวมี

ปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกมากกว่า ทำให้ปริมาณสารที่ซึมผ่านเข้าสู่เนื้อในผลิตภัณฑ์มีมาก และจากสมบัติของ HPC ที่กล่าวมาแล้วจึงทำให้ความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านของเบนโซ(เอ)ไพรินนีน้อยกว่า HPMC และ MC สนับสนุนเหตุผลดังกล่าวได้จากผลการทดลองในตารางที่ 4.25 ที่พบว่า แม้ปริมาณสารพอลิเมอร์ที่ผิวปลาของสารละลาย MC เข้มข้น 5.57 %w/w และ HPC เข้มข้น 6.93%w/w จะมีไกด์เคียงกัน แต่ประสิทธิภาพในการลดเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอกและเนื้อใน (รูปที่ 4.15) มีความแตกต่างกัน ($p \leq 0.05$) โดยประสิทธิภาพของสารละลาย MC เข้มข้น 5.57 %w/w ดีกว่า ซึ่งอาจนำไปได้โดยเหตุผลดังที่กล่าวมาแล้วในข้างต้น เมื่อพิจารณาร่วมกับคุณภาพทางประสาทสัมผัส (รูปที่ 4.16) จะเห็นว่าไม่มีอิทธิพลของ HPMC, MC และ HPC ต่อคะแนนรสชาติของปلامรคwan ($p > 0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากพอลิเมอร์ชีวภาพทั้ง 3 ชนิด ไม่มี สี และ กลิ่นรส จึงไม่พบร่วมความแตกต่าง ของคะแนนดังกล่าว แต่พบอิทธิพลของ HPMC, MC และ HPC ต่อคะแนน สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส ลักษณะ pragma และความชอบรวมของปلامรคwan ที่ชุมเคลือบสารละลาย ($p \leq 0.05$) โดยปلامรคwan ที่ชุมเคลือบสารละลาย HPMC เข้มข้น 3.26%w/w และ MC เข้มข้น 5.57%w/w มีคะแนนดังกล่าวสูงกว่า ปلامรคwan ที่ชุมเคลือบสารละลาย HPC เข้มข้น 6.93%w/w และคะแนนดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ดี เพราะมี สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัสที่ดี และ มีลักษณะ pragma ที่มั่นคง ลดลงดังกล่าวรายงานของ Huse, Mallikarjunan และ Chinnan (1998) ที่ว่าผลิตภัณฑ์ที่ชุมเคลือบด้วย HPMC และ MC มีลักษณะ pragma ที่มั่นคง ในขณะที่ปلامรคwan ที่ชุมเคลือบสารละลาย HPC เข้มข้น 6.93%w/w มีคะแนนดังกล่าวลดลง เกินน้อย เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ได้มีลักษณะ pragma ที่ไม่มั่นคง แต่อย่างไรก็ตาม คะแนนดังกล่าวยังอยู่ ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

จากการทดลองทั้งหมดสรุปได้ว่า พอลิเมอร์ชีวภาพทั้ง 3 ชนิดมีประสิทธิภาพในการลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินทั้งที่ผิวภายนอกและเนื้อในของผลิตภัณฑ์รอมรคwan และสามารถคงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ไว้ โดยปلامรคwan ที่ชุมเคลือบพอลิเมอร์ชีวภาพทั้ง 3 ชนิด มีคะแนนทางประสาทสัมผัสอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากมี สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส ลักษณะ pragma ที่ดีและผลิตภัณฑ์เรียบเนียนเนื้อเดียวกัน

ความคุ้มทุนในการใช้สารพอลิเมอร์ชีวภาพ พิจารณาได้จากประสิทธิภาพในการลดเบนโซ(เอ)ไพรินและราคาของสารพอลิเมอร์ชีวภาพ จากผลการทดลอง (รูปที่ 4.15) พบว่า ปلامรคwan ที่ไม่ชุมเคลือบมีปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินรวมทั้งชั้น 2.38 ppb ขณะที่ปلامรคwan ชุมเคลือบสารละลาย HPMC, MC และ HPC มีปริมาณเบนโซ(เอ)ไพริน 0.82, 0.83 และ 1.20 ppb ตามลำดับ แสดงว่าปلامรคwan ที่ชุมเคลือบสารละลาย มีปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินลดลง 65.54, 65.13 และ 49.58% เมื่อเปรียบเทียบกับปلامรคwan ไม่ชุมเคลือบ และต้นทุนของสารเคลือบคำนวณ ได้จากปริมาณสารพอลิเมอร์ที่ผิวปลาจากข้อมูล (ตารางที่ 4.25) พบว่าสารละลาย HPMC เข้มข้น 3.26%w/w มีปริมาณ HPMC ที่ผิวปลา

35.82 g (35.82 x 27 บาท/กรัม ราคา 967.14 บาทต่อพื้นที่ปูลา 1 m²) สารละลาย MC เข้มข้น 5.57%w/w มีปริมาณ MC ที่ผิวปูลา 60.35 g (60.35 x 24 บาท/กรัม ราคา 1,448.40 บาทต่อพื้นที่ปูลา 1 m²) สารละลาย HPC เข้มข้น 6.93%w/w มีปริมาณ HPC ที่ผิวปูลา 60.77 g (60.77 x 20 บาท/กรัม ราคา 1,215.40 บาทต่อพื้นที่ปูลา 1 m²)

ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่าพอลิเมอร์ชีวภาพที่คีทีสุด คือ HPMC 3.26 %w/w เมื่อจากราคากลุ่มต้นทุนต่ำสุด สามารถลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินได้สูงที่สุดใกล้เคียงกับ MC เข้มข้น 5.57%w/w แต่มากกว่า HPC เข้มข้น 6.93%w/w และไม่ทำให้คุณภาพของผลิตภัณฑ์ปารามควันด้อยลง (รูปแสดงในภาคผนวก ช2.)

จากผลการทดลองห้างหมอดที่รายงานสำหรับงานวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่างานวิจัยนี้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เมื่อจากพอลิเมอร์ชีวภาพทั้ง 3 ชนิดที่ใช้เคลือบปารามควัน ไม่ทำให้คุณภาพของผลิตภัณฑ์ร่มควันด้อยลงและสามารถลดปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินได้ โดยอาศัยสมบัติของพอลิเมอร์ที่มีความชอบน้ำและเกิดเป็นชั้นเคลือบหรือฟิล์มน์บนผิวผลิตภัณฑ์ซึ่งสามารถป้องกันการซึมผ่านของเบนโซ(เอ)ไพรินได้ เมื่อจากเบนโซ(เอ)ไพรินมีสมบัติไม่ชอบน้ำและมีน้ำหนักไม่เล็กสูง เมื่อผลิตภัณฑ์ถูกเคลือบด้วยพอลิเมอร์ชีวภาพดังกล่าว ทำให้เบนโซ(เอ)ไพรินมีประสิทธิภาพในการซึมผ่านน้ำอย่าง และพบว่าสารละลาย HPMC เข้มข้น 3.26 %w/w ชุมเคลือบที่ระดับความหนา 17 – 20 μm มีประสิทธิภาพในการลดเบนโซ(เอ)ไพรินได้สูงที่สุดโดยไม่ทำให้คุณภาพของปารามควันด้อยลง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย