

วารสารปริทัศน์

ปลาดุก

ปลาดุกด้าน มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Clarias batrachus* Linnaeus และมีชื่อภาษาไทยเรียก แพกต่างกันตามพื้นที่ เช่น ดุกเดา ดุกแดง ดุกเข็น และ ดุกเผือก เป็นต้น (ทวี และ จินตนา, 2541) เป็นปลาন้ำจืด จำพวกไม่มีเกล็ด ลำตัวเรียวยาว มีถิ่นกำเนิดใน เขตร้อน แถบแอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เช่น พม่า อินเดีย ลาว กัมพูชา เวียดนาม และ ไทย (เฉดฉัน และคณะ, 2538) ปลาดุกด้านขนาดเล็ก จะกินอาหารจำพวกโปรตอตัว ไวน้ำขนาดเล็ก และ แพลงตอนพืช ปลาดุกที่มีขนาดใหญ่ จัดเป็น omnivorous เนื่องจาก กินอาหารทั้งพืช และ สัตว์ บางครั้งก็จัดเป็นพวกร scavenger เพราะกินอาหาร จำพวกเศษเนื้อที่กำลังสลายตัว (ทวี และ จินตนา, 2541) ขอบขาตื้อยู่ในบริเวณพื้นโคลน ไม่ชอบ น้ำใส อยู่ได้ทั้งในน้ำนิ่ง และ น้ำไหล นำมาเลี้ยงได้ดีในน้ำอ่อนๆ ซึ่งดัดแปลงให้มีลักษณะใกล้เคียง กับธรรมชาติ วางไข่ตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนพฤษจิกายน ขอบวางไข่ภายในโพรงตาม ชายบ่อหรือริมคลื่นที่ลึกจากการระดับผิวน้ำประมาณ 20 – 50 cm การวางไข่จะเริ่วหรือชา ขึ้นอยู่กับ ความอ่อนแก่ของไข่ และ น้ำเชื้อ รวมทั้งสภาพของสิ่งแวดล้อมอื่นๆ เช่น อุณหภูมิของน้ำ แม่ปลาดุกด้านแต่ละตัวจะมีไข่ขึ้นอยู่กับ ขนาด และ อายุของปลาเป็นสำคัญ แม่ปลาที่มี ความยาวในช่วง 20 – 32 cm ให้ไข่ระหว่าง 5,200 – 25,210 ฟอง (เฉดฉัน และคณะ, 2538)

ปลาดุกด้าน เป็นปลาন้ำจืด ที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจชนิดหนึ่ง ซึ่งกรมประมงส่งเสริม ให้ประชาชนเพาะเลี้ยงกันอย่างแพร่หลาย เนื่องจาก โตเร็ว อดทนต่อสิ่งแวดล้อม เนื้อมีกลิ่นคีและ รสนำมหาวน จากสถิติปริมาณสัตว์น้ำจืดที่จับได้ทั้งหมด (รวมเพาะเลี้ยง) ปีพ.ศ. 2538 พบว่า ปริมาณสัตว์น้ำจืดที่จับได้ทั้งหมด 387,700 ตัน คิดเป็นมูลค่า 9,889.6 ล้านบาท เป็นปลาดุก 52,200 ตัน มีมูลค่า 1,339.3 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 13.54 ของมูลค่าสัตว์น้ำจืดที่จับได้ทั้งหมด นับเป็น ปลาดุกน้ำจืดที่จับได้มากเป็นอันดับ 3 รองจากปลา尼ล และ ปลาตะเพียน ปลาดุกด้านนักจากจะ บริโภคสดแล้ว ยังมีผู้นำໄไปแปรรูปเป็น ปลาตากแห้ง ทำคัม น้ำ ย่าง รมควัน และ ผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่ นิยมบริโภคภายในประเทศ (สถิติและสารสนเทศการประมง, 2538)

การรرمคัณผลิตภัณฑ์อาหาร

การรرمคัณ เป็นวิธีดั้งเดิมในการถนอมอาหาร จุดประสงค์ของการรرمคัณ คือ พัฒนาสี และกลิ่นรส ถนอมอาหาร พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และ ป้องกันการเกิดออกซิเดชันของไขมัน (Pearson และ Gillett, 1996) โดยทั่วไป การรرمคัณจะประกอบด้วย 3 กระบวนการ คือ การใส่เกลือ (curing) การทำให้แห้งหมาด (draining) และการรرمคัณ (smoking)

การใส่เกลือ มีผลในการให้รสชาติ และ ยับยั้งการเริบูของจุลินทรีย์ การใส่เกลือมี 2 แบบ คือ ใช้น้ำเกลือ (brine curing) และ แบบแห้ง (dry curing) โดยการซึมของเกลือเข้าสู่ผลิตภัณฑ์ แบบใช้น้ำเกลือ เกิดได้สมำเสมอและทั่วทั้งชิ้นอาหารในเวลาค่อนข้างสั้น ส่วนการใส่เกลือแบบแห้ง ต้องใช้เวลานานกว่า ผลิตภัณฑ์ที่ได้ มีลักษณะแห้ง จึงสามารถทำแห้งหรือลดปริมาณความชื้นได้เร็วกว่า (Waterman, 1976)

การทำให้แห้งหมาด เป็นการกำจัดน้ำที่เกะดิดที่ผิว และ ระเหยความชื้นในผลิตภัณฑ์ บริเวณผิวนอกออกไป เพื่อให้ผิวเกิดความมันเงา (glossy) ซึ่งมีผลทำให้คัณจับที่ผิวของผลิตภัณฑ์ ได้อย่างสมำเสมอ ในการทำให้แห้งหมาด จะนำผลิตภัณฑ์ที่ใส่เกลือแล้ว ผึ่ง หรือวางบนชั้น (rack) แล้วทิ้งให้แห้งหมาดในอากาศ หรือ เครื่องอบรرمคัณแบบ mechanical kiln (Pigott และ Tucker, 1990)

การรرمคัณ นอกจาเป็นการถนอมรักษาระบบผลิตภัณฑ์แล้ว ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มกลิ่นรส เนพะ ให้กับอาหาร และ ทำให้ผลิตภัณฑ์เกิดสีสวยงามบริโภค โดยทั่วไปวิธีการรرمคัณมี 2 วิธี คือ การรرمคัณแบบเย็น และ การรرمคัณแบบร้อน (Girard, 1992) การรرمคัณแบบเย็น FAO/WHO Codex Alimentarius Commission (1983) ให้คำจำกัดความว่า เป็นวิธีการรرمคัณที่ใช้อุณหภูมิต่ำ ซึ่งไม่ทำให้ปรตินของผลิตภัณฑ์เกิดการจับก้อน (coagulate) เนื่องจากความร้อน Pigott และ Tucker (1990) รายงานว่า อุณหภูมิในการรرمคัณเย็นต้องไม่เกิน 35 °C และใช้เวลาในกระบวนการ พลิตนาน ผลิตภัณฑ์จากวิธีนี้ จะเก็บได้ไม่นาน มีสภาพໄกเล็กน้อยกับสภาพสด และ มีการสูญเสีย คุณภาพน้อย การรرمคัณแบบนี้ ไม่สามารถทำได้ในประเทศไทย เนื่องจากอุณหภูมิของอากาศ สูงอยู่แล้ว (นงนุช, 2530) การรرمคัณแบบร้อน FAO/WHO Codex Alimentarius Commission (1983) ให้คำจำกัดความว่า เป็นวิธีการรرمคัณที่ใช้อุณหภูมิสูง หรือ ระยะเวลาในการเพียงพอที่จะ ทำให้ปรตินเกิดการจับก้อนเนื่องจากความร้อน Pigott และ Tucker (1990) รายงานว่า อุณหภูมิที่ใช้ ในการรرمคัณโดยทั่วไปอยู่ในช่วง 80-115°C แต่ในบางกระบวนการอาจสูงถึง 120°C หรือมากกว่า และใช้เวลาในการรرمคัณนับริเวณกึ่งกลางของผลิตภัณฑ์ที่มีอุณหภูมิ 82.2°C ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการรرمคัณ ร้อนมีความชื้นค่อนข้างสูงประมาณร้อยละ 60-70 โดยน้ำหนัก ในกระบวนการรرمคัณแบบนี้จะนำ ผลิตภัณฑ์ที่แห้งหมาดแล้ว มาอบที่อุณหภูมิ 50 °C ประมาณ 1 ชั่วโมง เพื่อให้ผิวน้ำผลิตภัณฑ์แห้ง เกิดความมันเงา และ มีผลทำให้คัณจับผิวน้ำได้ดี จากนั้นจึงเพิ่มอุณหภูมิเป็น 60 – 80°C และใช้

เวลาในการรวมครัวทั้งสิ้นประมาณ 3 – 4 ชั่วโมง โดยขึ้นกับขนาดของชิ้นผลิตภัณฑ์ (ประพิพย์, 2532)

ควันและแหล่งควัน

ควันที่ใช้รวมอาหาร นอกจากจะช่วยให้ผลิตภัณฑ์มีสีเหลืองน่ารับประทานแล้ว ยังช่วยให้มีกลิ่นรสพิเศษเฉพาะตัว วัสดุให้ควันที่นิยมใช้ในต่างประเทศ คือ ไม้อีด้า ไม้ชิคคอร์ ส่วนในประเทศไทยนิยมใช้ ขี้เดื่อย กามมะพร้าว ซังเข้าวโพด และ ชาบออย (ภาณุวัฒน์, 2537) วัสดุหรือเชื้อเพลิงที่ใช้เป็นแหล่งควันสำหรับรวมอาหาร มีองค์ประกอบส่วนใหญ่ ได้แก่ เชลลูโลส เอเมิร์เซลลูโลส และ ลิกนิน องค์ประกอบอื่น ๆ ได้แก่ resins และ essential oil โดยทั่วไปวัสดุหรือเชื้อเพลิงที่ให้ควัน มีสัดส่วนของเชลลูโลส ต่อ เอเมิร์เซลลูโลส และ ลิกนิน เป็น 2 : 1 : 1 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ประเภทของไม้ที่ใช้ โดยไม้เนื้ออ่อน จะมีลิกนินสูงกว่า ไม้เนื้อแข็ง (Gilbert และ Knowles, 1975; Girard, 1992)

เชลลูโลส เป็น polysaccharide ที่มีโมเลกุลขนาดใหญ่ ประกอบด้วยส่วนของกลูโคส 100 – 1,000 หน่วย เชื่อมต่อกันด้วยพันธะ β -1,4 glucosidic ขณะเผาไหม้เชื้อเพลิง เชลลูโลสจะเกิดปฏิกิริยา pyrolysis ซึ่งมี 2 ขั้นตอน ขั้นตอนแรก เกิด acid hydrolysis ตามด้วย dehydration ได้ 1,6-anhydroglucose หรือ β -glucosan ขั้นตอนต่อมา เกิดการสร้าง กรดอะซิติก น้ำ furans และ phenols ขึ้น (Gilbert และ Knowles, 1975; Girard, 1992)

เอเมิร์เซลลูโลส ประกอบด้วย pentosan 3-6 % และ hexosan 11-15 % ปฏิกิริยา pyrolysis ของ pentosan ทำให้เกิด furfural, furan และ อนุพันธ์ของสารทั้งสองชนิด ในขณะที่ pyrolysis ของ hexosan จะทำให้เกิด กรดอะซิติกและอนุพันธ์ของกรดอะซิติก (Girard, 1992; Pearson และ Gillett, 1996)

ลิกนิน เป็นโมเลกุลที่มีขนาดใหญ่ เมื่อเกิดการสลายตัวจะให้สารประกอบ phenols, phenolic ethers และอนุพันธ์ของสารทั้งสองชนิด เช่น guaiacol (2-methoxyphenol), syringol (1,6-dimethoxyphenol) ซึ่งเป็นสารประกอบที่ให้กลิ่นควัน (smoky aroma) ไม้เนื้อแข็งต่างจากไม้เนื้ออ่อน ที่โครงสร้างทางเคมีของลิกนิน เมื่อเกิดการเผาไหม้จะให้ syringols ที่มีสมบัติเป็นสารให้กลิ่นควัน ในขณะที่ ไม้เนื้ออ่อน จะให้ guaiacols ที่ให้รสชาติของควัน (smoke taste) โดยกลิ่นรสของผลิตภัณฑ์รวมควันเกิดจากสารทั้งสองชนิดร่วมกัน (Gilbert และ Knowles, 1975; Girard, 1992)

ควันที่เกิดจากการเผาไหม้เชื้อเพลิง ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ ส่วนอนุภาคของแข็งและของเหลว กับส่วนที่เป็นไอ ซึ่งทั้ง 2 ส่วนนี้ ประกอบด้วย สารประกอบต่าง ๆ มากกว่า 200 ชนิด สารดังกล่าวแยกประเภทตามโครงสร้างได้เป็น สารประกอบฟีนอล สารประกอบคาร์บอนิล

กรดอินทรีย์ แอลกอฮอล์ ไอก๊อต๊ะบอน และ ก๊าชต่างๆ เช่น คาร์บอนไดออกไซด์ คาร์บอนมอนนอกไซด์ ออกซิเจน และ ไนโตรเจน (Daun, 1979)

สารประกอบฟีโนลด พบประมาณ 20 ชนิด เช่น guaiacol, 4-methylguaiacol, phenol, 4-ethylguaiacol, o-cresol, m-cresol, 4-propylguaiacol, eugenol (4-allylguaiacol), 4-vinylguaiacol, vanillin, 2,6-dimethoxyphenol, 2,6-dimethoxy-4-methylphenol, 2,6-dimethoxy-4-propylphenol และ 2,6-dimethoxy-4-ethylphenol เป็นต้น บทบาทที่พบในอาหารมีคุณค่า คือ ผลการเกิดออกซิเดชันของไขมัน ขับยักษ์การเน่าเสียของผลิตภัณฑ์จากปฏิกิริยาของจุลินทรีย์ และ ช่วยให้ผลิตภัณฑ์มีสี และ กลิ่นรสที่ดี (Clifford, Tang และ Eyo, 1980)

สารประกอบคาร์บอนิล และ กรดอินทรีย์ ได้แก่ 2-pentanone, valeraldehyde, 2-butanone, crotonaldehyde หรือ กรดที่มีคาร์บอน 1-4 อะตอม มีผลในการให้สีแก่อาหารมีคุณค่าจากปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลแบบ Maillard ของสารประกอบคาร์บอนิล กับ โปรตีนในผลิตภัณฑ์อาหาร เกิดสารประกอบที่ให้สีน้ำตาลแก่ผลิตภัณฑ์ร่มคุณ (Pearson และ Gillett, 1996)

แอลกอฮอล์ และ ก๊าชต่างๆ ที่พบในอาหารมีคุณค่า ได้แก่ เมทานอล คาร์บอนไดออกไซด์ คาร์บอนมอนนอกไซด์ ออกซิเจน และ ไนโตรเจน มีบทบาทในอาหารมีคุณค่าเพียงเล็กน้อยเท่านั้น โดยมีผลในการขับยักษ์จุลินทรีย์ และ ให้สีแก่ผลิตภัณฑ์ (Pearson และ Gillett, 1996)

ส่วนที่เป็นอนุภาคของแข็งและของเหลว ประกอบด้วย เมม่า และ สารประกอบ polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ต้องการ เนื่องจากสารดังกล่าวไม่มีส่วนในการถอนมรรคยา หรือ เพิ่มรสชาติให้แก่ผลิตภัณฑ์ร่มคุณ (Chandrasekhar และ Kaveriappa, 1985) พบสารเหล่านี้ในอาหารมีคุณค่า 20 ชนิด ตัวอย่างเช่น benz(a)anthracene, dibenz(a,h)anthracene, benz(a)pyrene, benz(e)pyrene, benzo(g, h, i)perylene, pyrene และ 4-methyl pyrene (Pearson และ Gillett, 1996) โดยเฉพาะ benzo(a)pyrene (BaP) ซึ่งนอกจากเป็น PAH ที่มีศักยภาพในการก่อมะเร็งสูงที่สุดแล้ว ยังมีผลทำให้ phenol และ PAHs อื่นๆ ที่ไม่เป็นสารก่อมะเร็ง กลายเป็นสารร่วมก่อมะเร็ง (Larsson, 1982; Sikorski, 1988; Girard, 1992; Chen, 1997) Lo และ Sandi (1979) กับ Roda และคณะ (1999) กล่าวว่า ปริมาณ BaP ที่พบในอาหารปีง่ายๆ ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ ในชา แม่รرمคุณ ปลาแอร์ริงมีคุณ เป็น 190, 55, 21, 3.2, 1 ppb ตามลำดับ มีรายงานว่า ประชากรแถบบล็อกติกและไอซ์แลนด์ ที่บริโภคป้าร์มคุณในปริมาณสูง มีแนวโน้มการเป็นมะเร็งสูงกว่าประชากรแถบอื่น และ จากการศึกษาทางระบาดวิทยา (epidemiology) พบว่า ประชากรแถบไอซ์แลนด์ที่บริโภคผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ร่มคุณ มีอัตราการเป็นมะเร็งกระเพาะอาหารสูง (Alonge, 1988; Pearson และ Gillett, 1996)

เบนโซ(เอ)ไพริน และ กลไกการก่อมะเร็ง

เบนโซ(เอ)ไพริน เป็น PAH ที่มีวงแหวนบนชีน 5 วง สูตรทางเคมีเป็น $C_{20}H_{12}$ น้ำหนักโมเลกุลสูงประมาณ 252 พลีกมีลักษณะเส้นเหลือง จุดเดือด $310-312^{\circ}\text{C}$ จุดหลอมเหลว 179°C มีสมบัติไม่คล้ายน้ำ แต่คล้ายใน benzene, toluene, xylene (Lewis, 1997) เกิดจาก การเผาไหม้เชื้อเพลิงหรือแหล่งควันที่ไม่สมบูรณ์ เนื่องจาก อุณหภูมิการเผาไหม้ที่สูง ทำให้สารประกอบที่ระเหยได้ ลายตัวเป็นอนุพันธ์ methylene จากนั้นจึงเกิดปฏิกิริยา dimerization, polymerization, ring formation และ dehydrogenation ได้เป็นสารประกอบ BaP ขึ้น กฎหมายอาหารของประเทศเยอรมัน (German legislation) กำหนดปริมาณสูงสุดของ BaP ที่ยอมให้มีในอาหารรวมครัวน 1 ppb (Girard, 1992; Pearson และ Gillett, 1996)

เมื่อ BaP เข้าสู่เซลล์มีชีวิต จะเห็นยาน้ำให้ cytochrome P450 เพิ่มกิจกรรม และ เพิ่มการสร้างoeno ไซม์บางชนิด ได้แก่ monooxygenase และ epoxide hydrolase เพื่อนำมาใช้ในการเปลี่ยน BaP ไปเป็น benzo(a)pyrene 7,8-dihydrodiol-9,10-epoxide ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์สุดท้ายของกระบวนการเมตาบอลิซึม โดยผลิตภัณฑ์นี้มีศักยภาพในการจับกับ guanine ในดีเอ็นเอ ทำให้เกิดการกลายพันธุ์ และ นำไปสู่การเกิดมะเร็งในที่สุด (Hart, Hart และ Craine, 1995; Bartoszek, 1997; Chen, 1997) Sikorski (1988) กล่าวว่า วิตามิน尤 และ สาร antioxidants อื่นๆ เช่น BHA และ BHT สามารถยับยั้งกระบวนการอัลฟิลของ PAHs ที่ชักนำให้เซลล์เกิดมะเร็งได้

ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินในอาหารรวมครัวน

ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินในอาหารรวมครัวน มีหลายปัจจัย ได้แก่ เทคโนโลยีการรวมครัวน อุณหภูมิการเผาไหม้ ชนิด องค์ประกอบ ความชื้นของไม้ที่เป็นแหล่งควัน อุณหภูมิภายในตู้รัมครัวน ปริมาณไบมันของเนื้อสัตว์ บรรจุภัณฑ์ และ เวลาในการเก็บผลิตภัณฑ์ (Tilgner และ Daun, 1969; Rhee และ Bratzler, 1970; Simko, 1991)

เทคโนโลยีการรวมครัวน

แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การรวมครัวนแบบดั้งเดิม (tradition smoking) และ แบบสมัยใหม่ (modern smoking) การรวมครัวนแบบดั้งเดิม เป็นการรวมครัวนโดยปล่อยให้ควันที่ผลิตໄส์สัมผัสกับอาหาร โดยตรง ไม่มีการควบคุมภาวะที่ใช้เผาไหม้ไม้และรวมครัวน รวมทั้งไม่แยกสารประกอบ hydrocarbons ออกจากครัวน ทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มี BaP ในปริมาณที่สูง ในขณะที่ การรวมครัวนแบบสมัยใหม่ มีการพัฒนาตู้รัมครัวน ด้วยการแยกแหล่งผลิตครัวน (smoke generator) ออกจากตู้รัมครัวน

(smoke chamber) มีการควบคุมความหนาแน่น อัตราหมุนเวียนของควัน และ อุณหภูมิที่ใช้เผาไหมี ไม่ ก่อนควันเข้าสู่ตู้รอมควัน อาจผ่านการกรอง การฉีดพ่นน้ำ overheated steam (Girard, 1992; Roda และคณะ, 1999) Moodie (1970) และ Sikorski (1988) กล่าวว่า การรมควันแบบสมัยใหม่ ที่ใช้วิธี electrostatic precipitation มีการแยกของแข็งออกจากควัน ทำให้ปริมาณ BaP ในควันที่ใช้ รวมอาหารลดลงถึง 66% และ Sikorski (1988) รายงานว่า ปริมาณ BaP ที่พบในปัจจุบันลดลงถึง 0.7-1.7 ppb ในขณะที่ การรมควันแบบดั้งเดิม มีค่าอยู่ในช่วง 4.15 – 60 ppb ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Thorsteinsson (1969) ที่รายงานว่า ผลิตภัณฑ์รมควันแบบ ดั้งเดิมมีปริมาณ PAHs และ BaP สูงกว่าการรมควันแบบสมัยใหม่ หรือทางการค้า เนื่องจาก ใช้ควัน และ ระยะเวลาการรมควันที่นาน Karl และ Leinemann (1996) วัดปริมาณ BaP ของปัจจุบันที่ ผ่านการรมควันแบบดั้งเดิม เปรียบเทียบกับแบบสมัยใหม่ พบร่วมแบบดั้งเดิมมี 0.2 - 4.1 ppb ซึ่ง สูงกว่าแบบสมัยใหม่ที่มีเพียง 0.1 ppb Karl (1997) ศึกษาการรมควันแบบดั้งเดิม และ สมัยใหม่ต่อ ปริมาณ BaP ในปลา mackerel รมควัน ที่ใช้เวลาในการทำแทบทั้ง นมควันรวม 3 - 3.5 ชั่วโมง พบร่วม ตัวอย่างที่ผ่านการรมควันแบบดั้งเดิม มีปริมาณ BaP สูงกว่าการรมควันด้วยวิธีสมัยใหม่เกือบ 10 เท่า Roda และคณะ (1999) ศึกษาผลของเทคโนโลยีการรมควัน ต่อ ปริมาณ BaP ในไส้กรอก frankfurter ที่ผ่านการรมควันจนอุณหภูมิกายในเป็น 70 °C พบร่วม การรมควันแบบ home smoke ซึ่ง เป็นการรมควันแบบดั้งเดิม มีปริมาณ BaP เกินมาตรฐาน 1 ppb ถึง 12 เท่า ในขณะที่การรมควัน แบบสมัยใหม่ที่ใช้ superheated steam smoke chamber มีปริมาณ BaP น้อยที่สุด เนื่องจากใน กระบวนการผลิตควันควบคุมปริมาณออกซิเจน และ อุณหภูมิการเผาไหมีไม่เกิน 300 – 400 °C ด้วยการฉีดพ่น superheated steam ทำให้ได้ส่วนที่เป็นไอ โดยไม่มีการสันดาป ปริมาณ BaP ที่ได้ จึงต่ำ

อุณหภูมิการเผาไหมีไม้

นักวิจัยหลายท่าน ได้แก่ Gilbert และ Knowles (1975), Potthast (1982), Girard (1992) รายงานว่า ปริมาณ BaP และ phenols แปรผันตรงกับการเพิ่มอุณหภูมิเผาไหมีไม้ โดยปริมาณ phenols จะเพิ่มสูงขึ้นในช่วงอุณหภูมิ 400-800 °C และมีปริมาณที่ลดลงเมื่ออุณหภูมิการเผาไหมี สูงเกิน 800 °C ในขณะที่ปริมาณ BaP เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีปริมาณเหล่านี้และเกิด ปฏิกิริยา pyrolysis มากขึ้น ดังนั้นในการผลิตควันเพื่อใช้รับอาหารควรใช้อุณหภูมิเผาไหมีไม้ช่วง 400-600 °C

อุณหภูมิภายในตู้ร่มควัน

Daun (1979) กล่าวว่า อุณหภูมิภายในตู้ร่มควัน มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ และเคมีของผลิตภัณฑ์ร่มควัน โดยเฉพาะการรرمควันร้อน ซึ่งใช้อุณหภูมิสูง ทำให้เกิดการหดตัวของชิ้นผลิตภัณฑ์ นอกจากนี้ อุณหภูมิที่ใช้ร่มควันขึ้นยังมีผลต่อการสูญเสียน้ำ การแปลงสภาพของโปรตีน โดยเกิดพันธะเชื่อมข้ามของโมเลกุลโปรตีนที่ผิวน้ำผลิตภัณฑ์ทำให้เกิดเปลือกแข็ง (crust) Simon Rypinski และ Tauber (1966) รายงานว่า อุณหภูมิภายในตู้ร่มควันที่สูงประมาณ 80°C มีผลทำให้ phenols ในผลิตภัณฑ์ร่มควันมีปริมาณมากขึ้น เนื่องจาก อุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ phenols ที่มีน้ำหนักโมเลกุลสูงกระจายตัวในส่วนที่เป็นไอโอดีด แต่ย่างไรก็ตาม Girard (1992) ได้กล่าวไว้ว่า การรرمควันแบบร้อนทำให้ผลิตภัณฑ์ร่มควันมีปริมาณ BaP สูงกว่าการรرمควันแบบเย็น สองคลื่อง กับ Gilbert และ Knowles (1975) ที่รายงานว่า ปั๊รามควันที่ผ่านการรرمควันแบบร้อนช่วงอุณหภูมิ $80\text{-}115^{\circ}\text{C}$ มีปริมาณ BaP สูงกว่าการรرمควันแบบเย็นที่อุณหภูมิไม่เกิน 35°C เนื่องจากอุณหภูมิที่สูง ทำให้อัตราการเกาะติด (deposit) ของ PAHs และ BaP ที่ผิวผลิตภัณฑ์มีมากและเร็วกว่า

ชนิดและองค์ประกอบ ไม้ที่ใช้เป็นแหล่งควัน

Moodie (1970) และ Girard (1992) กล่าวว่า ไม้ที่มีลิกนินในปริมาณสูง เมื่อใช้เป็นแหล่งควัน จะให้ควันที่มีปริมาณ BaP และ PAHs มากกว่าไม้ที่มีลิกนินต่ำ และพบว่า ไม้เนื้อแข็ง เช่น ไม้อีค มีปริมาณลิกนินน้อยกว่า ไม้เนื้ออ่อน หรือ resinous woods เช่น ไม้สน คือ มี 24 และ 35% ตามลำดับ สองคลื่องกับคำกล่าวของ Guillen, Sopelana และ Partearroyo (2000) ที่ว่า ไม้เนื้อแข็ง เช่น โอ๊ค เซอร์ บีช เมื่อนำมาใช้เป็นแหล่งควันให้ปริมาณ PAHs น้อยกว่า ไม้เนื้ออ่อน เช่น ไม้สน แต่ Potthast (1982) กล่าวว่า ถ้าอุณหภูมิการเผาใหม่ไม่ต่ำกว่า 650°C ชนิดของไม้จะไม่มีผลต่อปริมาณ BaP

ความชื้นของเชื้อเพลิง

Potthast (1980) กล่าวว่า ความชื้นของไม้ที่สูงขึ้นมีผลทำให้ปริมาณ BaP ลดลง เนื่องจากใช้ความร้อนในการเผาใหม่ส่วนหนึ่งมาระเหยน้ำเป็นไอ ทำให้อุณหภูมิติดไฟของไม้ต่ำลง ปฏิกิริยา pyrolysis จึงเกิดขึ้นได้น้อย (Randall, 1995) นอกจากนี้ ความชื้นที่สูงขึ้นยังมีผลทำให้ระดับ phenols ในควันลดลง แต่สารประกอบ carbonyls สูงขึ้น ผลิตภัณฑ์ร่มควันที่ได้จึงมีกลิ่นรสเป็นกรรมมากกว่า การรرمควันในภาวะปกติ (Girard, 1992)

ปริมาณ ไนมันในวัตถุคิบ

เนื้อสัตว์ที่มีไนมันสูงกว่า 10% เมื่อนำมาปิ้งย่างจะมี PAHs และ BaP สูงกว่านึ่อสัตว์ ประเภทไนมันในเนื้อต่า (Chen,1997) Rhee และ Bratzler (1970) ระบุว่า BaP มีสมบัติไม่ชอบน้ำ ทำให้แทรกซึม (penetrate) ในส่วนที่เป็นไนมันได้ดี เขายังได้ทดลองหาความสัมพันธ์ของปริมาณ ไนมันที่ปลดปล่อยออกจากผลิตภัณฑ์เบคอนขณะทำให้สุก ต่อปริมาณ BaP ในไนมันดังกล่าว โดยทำเบนตอนรวมครัวให้สุกในกระทะไฟฟ้า ที่อุณหภูมิ 150°C แล้ววัดปริมาณ ไนมันที่ปลดปล่อย ออกจากผลิตภัณฑ์พร้อมทั้งวัดปริมาณ BaP ในไนมันดังกล่าวและในเบนตอนหลังทำให้สุก พบว่า ปริมาณ BaP ในไนมันที่ปลดปล่อยออกจากมีความสัมพันธ์แปรผันตรงกับปริมาณ ไนมัน และ มีค่ามากกว่าในเนื้อเบนตอนหลังทำให้สุก แสดงให้เห็นว่า BaP ละลายอยู่ในส่วนที่เป็นไนมันมากกว่า ส่วนที่เป็นโปรตีน ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของ Simko และคณะ (1993) ที่ศึกษาผลของไนมันใน ผลิตภัณฑ์ไส้กรอกรมควันชนิด domace ต่อปริมาณ BaP หลังการทำให้สุกโดยการต้มในน้ำเดือด เป็นเวลา 5, 10, 20, 30, 40, 51 และ 62 นาที แล้ววัดปริมาณ BaP ในเนื้อและไนมัน พบว่า เมื่อเพิ่ม เวลาการต้ม ปริมาณ ไนมัน และ BaP ในไส้กรอกลดลง เนื่องจาก BaP มีสมบัติไม่ชอบน้ำ สามารถ แทรกซึมในส่วนไนมันได้ดี ดังนั้นมีผลิตภัณฑ์สูญเสียไนมัน ปริมาณ BaP ในไส้กรอกจึงลดลง

บรรจุภัณฑ์

บรรจุภัณฑ์ นอกจากมีหน้าที่หลักเพื่อบรรจุ ป้องกันผลิตภัณฑ์ สื่อสารให้ข้อมูล และ เพิ่มความสะดวกในการใช้แก่ผู้บริโภคแล้ว บรรจุภัณฑ์ประเภท low density polyethylene (LDPE) ยังสามารถลดปริมาณ PAHs และ BaP ได้เนื่องจากกระบวนการแพร่ (diffusion processes) ของ PAHs เข้าสู่บรรจุภัณฑ์ โดย PAHs จะเคลื่อนย้ายจากตัวกล่องที่มีช่องไปสู่ตัวกล่องที่ไม่มีช่อง (Chen, 1997) Simko และคณะ (1994) ศึกษาผลของการใช้บรรจุภัณฑ์ชนิด LDPE ต่อปริมาณ BaP และ PAHs ใน liquid smoked flavour (LSF) ที่มี BaP เพิ่มขึ้น 10.2 ppb และ PAHs อื่นๆ รวมความเข้มข้นทั้งหมด 91.1 ppb โดยนำ LSF บรรจุในชุด LDPE (ชนิด Bralen® RA 2-19 ความหนา แน่น 922 kg/m³) เก็บที่อุณหภูมิ 24 °C เป็นเวลา 27, 68, 98, 116, 121.5, 141, 145.5 และ 164 ชั่วโมง พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บเพิ่มมากขึ้น ปริมาณ BaP และ PAHs ใน LSF ลดลง ในขณะที่ปริมาณ BaP และ PAHs ในเนื้อ LDPE เพิ่มขึ้น ต่อมาก Simon และ Khunova (1999) บรรจุน้ำกัลลัน ใน chamber ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน ด้วยแผ่น LDPE ส่วนแรกไม่ใส่น้ำ ส่วนที่สองใส่น้ำที่มี BaP และ PAHs อื่นๆ รวมความเข้มข้น 2077 µg/kg แล้วตั้งที่ไว้ที่อุณหภูมิ 24 °C เป็นเวลา 0.75, 1.5, 2.5, 3.5, 69 และ 143 ชั่วโมง จากนั้นวัดปริมาณ BaP ในแผ่น LDPE และน้ำกัลลัน พบว่า เมื่อเวลาการเก็บเพิ่มมากขึ้น ปริมาณ BaP ในน้ำลดลง แต่ในแผ่น LDPE มีแนวโน้มสูงขึ้น เนื่องจาก BaP

มีความสามารถในการละลาย และ คุณลักษณะของ LDPE งานนี้จึงเกิดการเคลื่อนย้ายเข้าสู่ด้านในของพอลิเมอร์ แต่เมื่อนำ LDPE ที่มี BaP ปนเปื้อนอยู่มา recycle แล้วนำมาบรรจุอาหารประเภทไม่มีไข้ เช่น น้ำมันพืช หรือ ไส้กรอก อาจทำให้เกิดการปนเปื้อนของ BaP สู่อาหารได้ โดย Simko และคณะ (1995) กับ Simko และ Khunova (1996) รายงานว่า เมื่อนำ LDPE ที่มี BaP ปนเปื้อนมา recycle แล้วบรรจุอาหารประเภทน้ำมัน จะทำให้ BaP เกิดการแพร่กลับ (rediffusion) จากบรรจุภัณฑ์สู่อาหาร โดยพบความสัมพันธ์ของความเข้มข้น BaP ในน้ำมันเป็นรากที่สองของเวลาที่บรรจุภัณฑ์สัมผัสกับน้ำมัน

ระยะเวลาการเก็บรักษา

Simko (1991) กล่าวว่า การเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ปั๊มครัวเป็นระยะเวลานาน ในบริเวณที่มีแสงแดดออกซิเจน มีผลทำให้ปริมาณ BaP ที่ผิวของปั๊มมีแนวโน้มลดลง เนื่องจาก BaP เกิดการสลายตัว (degradation) จากแสง ด้วยกลไก photolytic decomposition และการแพร่ (diffusion) ไปยังชั้นภายในของปั๊มครัว

การลดปริมาณเบนโซ(ເອ)ໄພرينในอาหารรมควัน

การลดปริมาณ BaP ทำได้หลายวิธีด้วยกัน ได้แก่ การควบคุมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตครัว การดัดแปลงอุปกรณ์ร่มครัว และ ใช้แผ่นกรอง การใช้ควันเหลว(liquid smoke) และ การใช้พอลิเมอร์ชีวภาพในรูปแบบไส้บรรจุ

การควบคุมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตครัว

ปัจจัยที่สำคัญในกระบวนการผลิตครัว ที่มีผลต่อปริมาณ BaP คือ อุณหภูมิการเผาไฟมีไม้ชนิดและความชื้นของไม้ที่ใช้เป็นแหล่งครัว อุณหภูมิและเวลาการร่มครัว Pearson และ Gillett (1996) รายงานว่า อุณหภูมิการเผาไฟมีไม้ที่สูง ทำให้ปริมาณ BaP มีค่าเพิ่มขึ้น อุณหภูมิที่เหมาะสมในการเผาไฟมีคือ 300-400°C เนื่องจากครัวที่ผลิตได้มีปริมาณ phenols สูง แต่ BaP ต่ำ Guillen, Sopelana และ Partearroyo (2000) กล่าวว่าครัวที่ผลิตได้จากไม้เนื้อแข็งมีปริมาณ BaP ต่ำกว่าไม้เนื้ออ่อน และ ความชื้นของไม้ที่เพิ่มขึ้นทำให้ครัวมีปริมาณ BaP น้อยกว่าไม้ที่มีความชื้นต่ำ เนื่องจากอุณหภูมิติดไฟของไม้ต่ำกว่า Gilbert และ Knowles (1975) รายงานว่า การร่มครัวที่ใช้

อุณหภูมิสูงและเวลาการรมควันที่นาน ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มีปริมาณ BaP สูงกว่าการรมควันที่ใช้เวลาสั้นและอุณหภูมิต่ำกว่า

การดัดแปลงอุปกรณ์รرمควัน และ การใช้แผ่นกรอง

การดัดแปลงอุปกรณ์รرمควัน และ การใช้แผ่นกรอง สามารถลดปริมาณ BaP ได้ เนื่องจาก มีการแยกสารประกอบ PAHs ออกจากควันก่อนสัมผัสถับถิ่นผลิตภัณฑ์ (Gilbert และ Knowles, 1975) Moodie (1970) ศึกษาผลของการควันที่ผลิตจากการดัดแปลงอุปกรณ์รرمควัน ด้วยวิธี scrubbing โดยการแยกควันที่ผลิตออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกควบแน่นควันที่ไม่ผ่านการ scrubbing เรียกส่วนนี้ ว่า unscrubbed condensate (UC) และ ส่วนที่สอง ผ่านควันที่ผลิตได้เข้า scrubbing chamber (SC) ที่ มีการพ่นน้ำ แล้วนำหัวส่องส่วนวัดปริมาณ BaP พบว่าส่วนของ SC มี BaP น้อยกว่าส่วน UC นอกจากการดัดแปลงอุปกรณ์รرمควันโดยวิธีดังกล่าวแล้ว การใช้แผ่นกรอง สามารถลด BaP ได้ เช่นกัน โดย Steinig และ Schreiber (1977) ศึกษาการใช้แผ่นกรองที่ทำจากไยแก้ว (glass fiber) หรือเหล็กกล้า (steel wool) กรองควันในอุปกรณ์รرمควันประเภท Altona® type smoking unit เพื่อรرمควันปลา herring และ schillerlocken พบว่าลดปริมาณ BaP ได้ทั้งสองชนิด ซึ่งสอดคล้อง กับรายงานของ Gilbert และ Knowles (1975) และ Thorsteinsson (1969) ที่ว่า การกรองควันผ่าน ตัวกรองที่เป็น cotton wool หรือ steel wool สามารถลด PAHs ในอาหารรมควันได้

ควันเหลว (liquid smoke)

ควันเหลวที่ผลิตในระบบอุตสาหกรรม เมื่อนำมาใช้ในผลิตภัณฑ์รرمควันจะให้ผลิตภัณฑ์ คุณภาพดี และ มีปริมาณ BaP น้อย เนื่องจากในกระบวนการผลิตควันเหลว จะผ่านควันที่ได้จาก การเผาไหม้ให้สัมผัสถับถิ่นกับน้ำในลักษณะสวนทาง (countercurrent) และมีการหมุนเวียนควันจนมี ปริมาณสารที่ต้องการในน้ำในระดับที่เพียงพอ แล้วปล่อยให้ส่วนที่เป็นเขม่าและสารประกอบที่เกิด จากปฏิกิริยา polymerization ตกตะกอน ของเหลวที่ได้กรองผ่านเยื่อเซลลูโลสเพื่อแยกส่วนที่ ไม่ต้องการ โดยเฉพาะ BaP ออก ทำให้ควันเหลวที่ได้มีปริมาณของ ฟีโนด กรดอินทรี และ สาร ประกอบคาร์บอนิลในระดับที่ต้องการ (Pearson และ Gillett, 1996) Underwood, Graham และ Robert (1991) ผลิตควันเหลว ด้วยวิธี fast pyrolysis โดยการเผาไหม้ที่อุณหภูมิ 400-650 °C เป็น เวลา 0.3 - 2 วินาที แล้วลดอุณหภูมิให้ต่ำกว่า 350 °C ภายใน 0.6 วินาที ควันที่ได้นำมาผ่านน้ำ จาก น้ำแยกส่วนที่เป็นอนุภาคออก นำของเหลวที่ได้มาวัดปริมาณ BaP พบว่ามีน้อยกว่า 1 ppb ขณะที่ สารประกอบคาร์บอนิล ยังมีอยู่ในปริมาณเพียงพอสำหรับการเกิดสีน้ำตาล Underwood, Gary และ Jeffrey (1998) ผลิตควันเหลวด้วยการนำองค์ประกอบของเหลวจาก pyrolysis แบบช้า ซึ่งใช้เวลาใน

การเผาไหม้หม้อน้ำ และ แบบเร็ว ซึ่งใช้เวลาในการเผาไหม้น้อยและลดอุณหภูมิการเผาไหม้ลงอย่างรวดเร็ว มาผ่าน resins ที่ทำจาก divinyl benzene styrene copolymer ที่มีรูพรุขนาด $50-500\text{ }\text{\AA}$ ในอัตราส่วน 35-50 ml ต่อ resin 1 g พบว่าวิธีนี้ไม่มีผลต่อปริมาณสาร phenol แต่ติด BaP ได้ต่ำกว่า 1 ppb เนื่องจาก resin มีสมบัติ nonpolar และไม่ชอบน้ำ จึงแยก BaP จากของเหลวได้ วิธีใช้ควันเหลวในอาหารรมควันทำได้หลายวิธี เช่น จุ่ม ฉีดพ่น หรือ ฉีดควันเหลวผ่านหัวฉีดภายในความดัน (atomizing) เป็นต้น (Hoenderken และคณะ, 1994; Pearson และ Gillett, 1996)

การใช้พอลิเมอร์ชีวภาพในรูปแบบไส้บรรจุ

การใช้พอลิเมอร์ชีวภาพในรูปแบบไส้บรรจุ (casing) สามารถลดปริมาณ BaP ได้ดังรายงานของ Gilbert และ Knowles (1975) ที่ว่าผลิตภัณฑ์รرمควัน ที่หุ้มด้วย cellulose หรือไส้บรรจุสังเคราะห์ข้อมให้ BaP และ PAHs ซึมผ่านได้เพียง 30 % เนื่องจากมีสมบัติชอบน้ำ จึงป้องกัน BaP ได้ ขณะที่การหุ้มด้วยไส้ธรรมชาติ เช่น ไส้แกะ หรือ ไส้หมู จะป้องกันได้น้อยกว่า เพราะมีโปรตีน และ ไขมันที่ข้อมให้ BaP และสารประกอบที่มีสมบัติไม่ชอบน้ำแทรกซึมเข้าไปได้ Roda และคณะ (1999) รายงานว่า ไส้บรรจุชนิด collagen กับไส้บรรจุ cellulose ที่ใช้กับผลิตภัณฑ์ frankfurter รرمควัน ช่วยลดปริมาณ BaP ได้ โดยผลิตภัณฑ์ในไส้บรรจุมีปริมาณ BaP ที่พิวน้อยที่สุด ลดลงถึงกับการทดลองของ Fedonin และคณะ (1975) ที่วัดปริมาณ BaP ใน Armavirsk salami รرمควันที่บรรจุในไส้ธรรมชาติ ไส้สังเคราะห์จากโปรตีน และ ไส้ cellulose ได้ 4-4.5, 0.8-1.2, 0.3-0.5 ppb ตามลำดับ และ การทดลองของ Simon และคณะ (1969) ที่วัดปริมาณ BaP ใน frankfurter รرمควัน ที่บรรจุในไส้ cellulose และ ไส้ธรรมชาติจากแกะ ได้ 1.6 และ 13 ppb ตามลำดับ จะเห็นว่า ไส้ cellulose ลดปริมาณ BaP ในผลิตภัณฑ์รرمควันได้มากที่สุด Rhee และ Bratzler (1970) อนิบายว่า cellulose มีโครงสร้างเป็นผลึกที่มีสมบัติชอบน้ำ เมื่อคุณลักษณะนี้จะบรวม และอุ่มน้ำไว้ภายใน ส่งผลให้ BaP ซึ่งไม่ชอบน้ำและมีน้ำหนักไม่เลกฤทธิ์สูงซึมผ่านไส้หอย และพบว่า cellulose ไม่มีผลในทางลบต่อกลืนของผลิตภัณฑ์ และ ตัวไส้ไม่มี BaP Simon และคณะ (1969) ทดลองนำไส้ cellulose ใส่ลงในตัวทำละลายเอกสารที่มี BaP เข้มข้น 0.01 mg/ml ที่อุณหภูมิ 30°C เป็นเวลา 7 วัน จากนั้นวัดปริมาณ BaP ที่ไส้บรรจุ แต่ไม่พบ เขายืนยันว่า อาจเนื่องจาก BaP ไม่สามารถเคลื่อนข่ายผ่านเยื่อผนังของ cellulose ได้

ผลของการรวมคัณต่อลักษณะ และ คุณภาพของผลิตภัณฑ์

การรวมคัณมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสมบัติด้าน สี กลิ่นรส ลักษณะเนื้อสัมผัส และ คุณค่าทางโภชนาการของผลิตภัณฑ์

การเปลี่ยนแปลงด้านสี

ผลิตภัณฑ์รวมคัณ ส่วนใหญ่มีผิวด้านนอกเป็นสีน้ำตาล เนื่องจากปฏิกิริยา Maillard ของหมู่อะมิโนอิสระจากโปรตีน กับ สารประกอบคาร์บอนิลจากคัณ (Ruiter, 1979) Pigott และ Tucker (1990) รายงานว่า การเกิดสีน้ำตาลในผลิตภัณฑ์รวมคัณเป็นปฏิกิริยาแบบ nonenzymatic browning ที่เรียกว่า Maillard reaction ซึ่งเป็นปฏิกิริยาระหว่างสารประกอบคาร์บอนิลในคัณ เช่น อัลดีไฮด์ และ คีโตน ทำปฏิกิริยากับสารประกอบเอมีน กรดอะมิโน และ โปรตีน เกิดการจัดเรียงตัวใหม่เกิดเป็นสารประกอบที่มีสีน้ำตาล อาทิ furfural, hydroxymethyl furfural และอนุพันธ์ของ furfural

การเปลี่ยนแปลงด้านกลิ่นรส

กลิ่นรสในอาหารรวมคัณ เกิดจาก สารประกอบ phenol ซึ่งส่วนใหญ่ได้แก่ guaiacol, 4-methylguaiacol, 2,6-dimethoxyphenol และ phenol ซึ่งถูกคุกคักไปที่ผิวน้ำ และ แทรกซึมเข้าไปภายในผลิตภัณฑ์ โดยพบปริมาณสารดังกล่าวที่บริเวณผิวมากกว่าในเนื้อผลิตภัณฑ์ (Daun, 1979)

การเปลี่ยนแปลงด้านเนื้อสัมผัส

การรวมคัณ จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์ เนื่องจากการสูญเสียน้ำ และ การแปลงสภาพของโปรตีนในเนื้อเยื่อโครงสร้างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน ระหว่างการรวมคัณเกิดพันธะเชื่อมข้ามของโมเลกุลโปรตีนที่ผิวน้ำผลิตภัณฑ์ ทำให้ผิวนอกแข็งแน่น และ เกิดเปลือกแข็ง ซึ่งถ้าปฏิกิริยานี้เกิดมากเกินไปจะทำให้ผิวนอกมีลักษณะเป็นชั้นแข็ง และ ขัดขวางการซึมเข้าของคัณสู่ภายในผลิตภัณฑ์ และ การระเหยของน้ำออกจากภายใน ทำให้เนื้อในผลิตภัณฑ์นิ่มลง (Daun, 1979)

การเปลี่ยนแปลงคุณค่าทางโภชนาการ

ผลิตภัณฑ์ร่มควัน ส่วนใหญ่เกิดการสูญเสีย วิตามินบี โคลยเมฟาซ thiamine และกรดอะมิโน เช่น lysine ปริมาณที่สูญเสียขึ้นอยู่กับ เวลา และ อุณหภูมิในการร่มควัน พบรการสูญเสีย lysine ที่บ่งบอกผิวมากกว่ากึ่งกลางของผลิตภัณฑ์ เมื่อจาก lysine ทำปฏิกิริยา กับสารประกอบ carbonyls ให้สีน้ำตาลที่ผิวของผลิตภัณฑ์ (Daun, 1979) Opstvedt (1988) รายงานว่า ควันประกอบด้วยสารประกอบ carbonyls ซึ่งจะเกิดปฏิกิริยา กับกรดอะมิโน lysine ส่งผลให้คุณภาพโปรตีนของผลิตภัณฑ์ร่มควันลดลง โดยการร่มควันที่อุณหภูมิ 95 – 100°C จะทำให้โปรตีนเสื่อมคุณภาพมากที่สุด นอกจากนี้ ระยะเวลา และ ความเข้มข้นของควันที่เพิ่มขึ้น ก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คุณภาพโปรตีนในผลิตภัณฑ์ร่มควันลดลงเช่นกัน

พอลิเมอร์ชีวภาพ

พอลิเมอร์ชีวภาพ เป็นสารที่สังเคราะห์ได้จากสิ่งมีชีวิต แบ่งออกได้ 3 ชนิด ได้แก่ polysaccharides โปรตีน และ polynucleic acid (Alger, 1989) พอลิเมอร์ชีวภาพรูปแบบหนึ่งที่นิยมใช้กับผลิตภัณฑ์อาหาร คือ ฟิล์มหรือสารเคลือบบริโภคได้ ซึ่งนอกจากเป็นแนวทางหนึ่งที่ช่วยลดปริมาณการใช้บรรจุภัณฑ์ประเภทพลาสติกแล้วยังมีบทบาทในการชะลอการซึมผ่านของก๊าซ ไอน้ำและสารให้กลิ่นรส และ เสริมลักษณะปราศจากของผลิตภัณฑ์ที่ไม่มีลักษณะมันเงา (Krochta และ Mulder-Johnston, 1997)

polysaccharides เป็นพอลิเมอร์ที่มีสายโซ่ยาว ละลาย และ กระจายตัวในน้ำ ช่วยปรับปรุงคุณภาพอาหาร ด้านความแข็ง (hardness) ความกรอบ (crispness) ความอัดแน่น (compactness) การเกิดเจล (gelation) และ ความรู้สึกภายในปาก (Whistler และ Daniel, 1990) polysaccharides ที่ใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร ได้แก่ เซลลูโลสและอนุพันธ์ของเซลลูโลส แป้งและอนุพันธ์ของแป้ง เพคติน กัมชนิดต่างๆ (Nisperos-Carriedo, 1994) ซึ่งองค์การอาหารและยาของสหรัฐอเมริกา (FDA, 1991) จัด polysaccharides เป็นวัตถุเจือปนในอาหารและได้รับเครื่องหมาย GRAS (generally regarded as safe) Nisperos-Carriedo (1994) กล่าวว่า การใช้สารเคลือบจาก polysaccharides ในอาหารทอด ช่วยลดการดูดกลืนน้ำมันระหว่างทอด เมื่อจากการเกิดเจลเมื่อได้รับความร้อน นอกจากนี้ ฟิล์มเคลือบจาก polysaccharides ยังช่วยป้องกันความเสียหายของผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการขนส่ง การเก็บรักษา และ ป้องกันการเสื่อมเสียเนื่องจากจุลินทรีย์ Debeaufort, Jesus-Alberto และ Voilley (1998) รายงานว่า มีการใช้คาราจีแนแคลือบผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ ไก่ และ ปลาแห่งเยือกแข็ง เพื่อลดการสูญเสียความชื้นบริเวณผิวของผลิตภัณฑ์ Murray

และ Luft (1973) กล่าวว่า การเคลือบชิ้นแบบปีลที่ปอกเปลือกด้วยสารละลาย 15 DE starch hydrolysate เพิ่มขึ้น 40 % โดยน้ำหนัก มีผลช่วยลดอัตราการซึมผ่านของออกซิเจน ทำให้ปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลลดลง เมื่อเทียบกับตัวอย่างที่ไม่เคลือบ Jokay, Nelson และ Pawell (1967) ผลิตสารเคลือบบริโภคได้จาก hydroxypropylated amylo maize starch 70 % และ กลีเซอรอล 12 % โดยน้ำหนัก เคลือบบนผิวของแอลมอนด์ ผู้ทดลองพบว่ามีผลในการป้องกันการเกิดกลิ่นหืนได้ดีกว่าตัวอย่างที่ไม่เคลือบ เนื่องจากสารเคลือบที่ผลิตได้มีอัตราการซึมผ่านของออกซิเจน และการบ่อนไนโตรออกไซด์ต่ำ

โปรตีน นอกจาเป็นสารอาหารที่สำคัญแล้ว ยังมีสมบัติค้านหน้าที่ (functional properties) ที่ดี เช่น ช่วยให้เกิดเจล ฟอง ให้กลิ่นรส และ เนื้อสัมผัสในผลิตภัณฑ์อาหาร (Kinsella, 1984) แต่ยังไร้ความ การใช้ฟิล์มหรือสารเคลือบจากโปรตีน គรรคานึงถึงคุณค่าทางอาหาร และคุณภาพของโปรตีนที่อาจเปลี่ยนแปลงในระหว่างการผลิตด้วย (Gennadios และคณะ, 1994) โปรตีนที่ใช้ในการผลิตฟิล์มหรือสารเคลือบ ได้แก่ คอลลาเจน เจลาติน โปรตีนข้าวโพด กลูเตนข้าวสาลี โปรตีนถั่วเหลือง และ เคเชิน (Krochta และ Mulder-Johnston, 1997) ฟิล์มจากโปรตีนสามารถกันการซึมผ่านของออกซิเจน และ บาร์บอนไนโตรออกไซด์ได้ดีในที่มีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำ แต่ในที่มีความชื้นสัมพัทธ์สูง ฟิล์มไม่สามารถกันการซึมผ่านของก๊าซได้ เนื่องจาก ฟิล์มมีสมบัติชอบน้ำ ทำให้เกิดการดูดซับความชื้น (Donhowe และ Fennema, 1994)

Gennadios และคณะ (1994) รายงานว่า มีการใช้สารเคลือบบริโภคได้จากโปรตีนในผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ เพื่อลดการสูญเสียความชื้น ปรับปรุงลักษณะเนื้อสัมผัส ลักษณะปราศร้ายรักษากลิ่นรส ความนุ่มนวลตามธรรมชาติของผลิตภัณฑ์ และ ป้องกันการดูดกลืนน้ำมันในระหว่างท่อต

สมบัติของพอลิเมอร์ชีวภาพนิดที่ใช้ในงานวิจัย

พอลิเมอร์ที่ใช้ในงานวิจัยนี้ได้แก่ hydroxypropylmethyl cellulose, methyl cellulose และ hydroxypropyl cellulose โดยพอลิเมอร์เหล่านี้จัดอยู่ในกลุ่มของ cellulose ethers ซึ่งเป็นพอลิแซคคาไรด์ที่มีสมบัติชอบน้ำ และ อุ่มน้ำดี (Luner และ Oh, 2001) สารเคลือบหรือฟิล์มที่ผลิตได้จากวัสดุชนิดนี้จึงมีสมบัติจะลดการซึมผ่านของไอน้ำในระดับปานกลาง แต่ ป้องกันการดูดกลืนน้ำมันและ ไขมันได้ดี มีความคงต่อตัว ไปร์เมส ไม่มีสี และ กลิ่นรส (Guilbert และ Biquet, 1996; Krochta และ Mulder-Johnston, 1997) ในการผลิต cellulose ethers จะนำเซลลูโลส ทำปฏิกิริยากับ alkaline hydroxides เช่น lithium hydroxide หรือ potassium hydroxide ผลิตภัณฑ์ที่ได้นามาทำปฏิกิริยากับ alkylhalide เช่น methyl chloride หรือ ethyl chloride cellulose ethers มีที่ใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร ยา เครื่องสำอาง และ ทางการแพทย์ เช่น เป็นสารให้ความหนืดในอาหารเคลือบเม็ดยา หรือ เป็นสารให้ความคงตัวในครีมหรือโลชั่น เป็นต้น (David และ Hon, 1996)

hydroxypropylmethyl cellulose (HPMC)

Zecher และ Gerrish (1992) กับ Nisperos-Carriedo (1994) กล่าวว่า HPMC เป็น cellulose ether ที่ไม่มีประจุ มีสมบัติละลายน้ำ และ ขึ้นรูปฟิล์มได้ดี ผลิตโดย การทำให้เซลลูโลส เป็นค่างจากการแปร์ในสารละลายค่าง จากนั้นทำปฏิกิริยากับ methyl chloride และ propylene oxide ในโมเลกุลของเซลลูโลส ประกอบด้วย D-glucopyranosyl ซึ่งแต่ละหน่วยมีหมู่ hydroxyl ที่เกิดการแทนที่ได้ 3 หมู่ คือที่คาร์บอนตำแหน่ง 2, 3 และ 6 ซึ่งความมากน้อยแสดงคุณค่าระดับการแทนที่ (degree of substitution, DS) โดยทั่วไป HPMC มีค่า DS ของ methoxyl 1-2.3 และ molar substitution (MS) ของ hydroxypropyl 0.05-1 Coffey, Bell และ Henderson (1995) รายงานว่า HPMC ละลายน้ำได้และเกิดเจลเมื่อให้ความร้อนในช่วงอุณหภูมิ 50-85°C เนื่องจากอุณหภูมิที่เพิ่มสูงขึ้น ทำให้โมเลกุลของน้ำเกิดการสั่นสะเทือน และ เคลื่อนไหว มากกว่าพลังงานพันธะ ไฮโครเจน ของน้ำที่ล้อมรอบพอลิเมอร์ โมเลกุln้ำจึงแยกตัวออกจากสายพอลิเมอร์ ทำให้ส่วนที่ไม่ชอบน้ำของพอลิเมอร์หันเข้าหากัน เกิดเป็นโครงร่าง 3 มิติของเจล การเติมหมู่ hydroxypropyl ในโมเลกุลของ methyl cellulose ทำให้เจลที่ได้มีความแข็งน้ออยลง เนื่องจากหมู่ hydroxypropyl มีความชอบน้ำมากกว่าหมู่ methyl ดังนั้น เมื่อให้ความร้อนจึงจับน้ำไว้ในโครงสร้างได้มากกว่า

ปัจจุบันนิยมใช้ HPMC อย่างแพร่หลาย เพราะนอกจากเป็นสารให้ความหนืดแล้วยังช่วยปรับปรุงลักษณะปราศจาก ขึ้นรูปเป็นแผ่นฟิล์มได้ และ เกิดเจลเมื่อได้รับความร้อน (Krumel และ Lindsay, 1976; Coffey และคณะ, 1995) Dziezak (1991) รายงานว่า HPMC เป็นกัมชนิดหนึ่งที่เกิดเจลเมื่อได้รับความร้อน จึงเหมาะสมสำหรับอาหารหอค เพราะช่วยลดการคุกคักน้ำมัน และ ช่วยเพิ่มการยึดเกาะ (adhesion) ของแป้งทุบหอดกับผลิตภัณฑ์ นอกจากนี้ ยังช่วยกักเก็บแก๊สในผลิตภัณฑ์ บนขอบระหว่างอบ Balasubramaniam และคณะ (1997) พบว่าการใช้ HPMC เคลือบถุงชิ้นไก่ ทดสอบการลดการคุกคักน้ำมันบริเวณเนื้อใน ได้ 33.7% Kamper และ Fennema (1985) กล่าวว่า การใช้ฟิล์มที่ประกอบด้วย HPMC และ ไขมัน เช่น paraffin หรือ beeswax ช่วยลดการซึมผ่านของไข้น้ำได้มากกว่า LDPE และ ช่วยชะลอการซึมผ่านของความชื้นจากผลิตภัณฑ์ที่มีความชื้นสูงสุ่น ผลิตภัณฑ์ความชื้นต่ำที่บรรจุอยู่ในภาชนะบรรจุเดียวกัน

methyl cellulose (MC)

MC เป็น cellulose ether ที่ไม่มีประจุ ผลิตโดย แปรเซลลูโลสในสารละลายค่าง จากนั้นทำปฏิกิริยากับ methyl chloride ที่อุณหภูมิ 50-100°C ความดัน 14 kg/cm² (Zecher และ Gerrish, 1992) MC ที่ใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร มีลักษณะเป็นผงสีขาว ต้านทานจุลินทรีย์ได้ดี และ มีค่า DS 1.64-1.92 (Donhowe และ Fennema, 1993) เมื่อละลายน้ำให้สารละลายใส และ เป็นเจลเมื่อได้

รับความร้อน เนื่องจากมีสารละลายน้ำได้รับความร้อน โมเลกุln้ำบริเวณไกล์หมูไม่ชอบน้ำของ MC แยกตัวออก ส่งผลให้เกิดการรวมตัวกันเป็นเจลที่มีโครงสร้าง 3 มิติ (Donhowe และ Fennema, 1993) ความแข็งแรงของเจลที่ได้ ขึ้นอยู่กับปริมาณของหมู methyl และน้ำหนักโมเลกุล โดยปริมาณของหมู methyl ที่เพิ่มขึ้น จะทำให้เจลที่ได้มีความแน่น และ เจลมีความแน่นสูงสุดเมื่อมีน้ำหนักโมเลกุล (M_w) 40,000 (Coffey และคณะ, 1995) แม้ MC อาจจะมีสมบัติด้านทานจุลินทรีย์ ได้ดีแต่ถ้าเก็บสารละลายน้ำแล้วต้องใส่ตัวกันเสียด้วย (Zecher และ Gerrish, 1992)

ในอุตสาหกรรมอาหารมีการใช้ MC ออย่างแพร่หลาย เนื่องจากมีสมบัติเป็นสารให้ความหนืด เกิดเจลเมื่อได้รับความร้อน และ ขึ้นรูปเป็นแผ่นฟิล์มและสารเคลือบได้ (David และ Hon, 1996) นอกจากนั้น พลิตกัณฑ์อาหารทะเล และ มันฝรั่งทอดยังใช้ MC ใน การลดการดูดซึมน้ำมัน เนื่องจากมีสมบัติด้านน้ำมัน และ เป็นเจลเมื่อได้รับความร้อน (Zecher และ Gerrish, 1992; BeMiller และ Whistler, 1996) Nelson และ Fennema (1991) ศึกษา ผลการใช้ฟิล์มจาก MC ใน พลิตกัณฑ์ชีวโภคภัณฑ์ พนบว่า ช่วยลดการเคลื่อนย้ายของไขมัน และ ป้องกันการเกิดกลิ่นรottenที่ไม่ต้องการได้ดี Hodge และ Osman (1976) รายงานว่า มีการใช้ MC ช่วยเพิ่มความหนืดของแป้ง พสม และ ช่วยการเกิดเจลระหว่างอบในพลิตกัณฑ์บน Zecher และ Gerrish (1992) กล่าวว่า สารละลายน้ำ MC 0.1 % ช่วยลดแรงตึงผิว (surface tension) ของน้ำจาก 720 $\mu\text{N}/\text{cm}$ เป็น 450 – 550 $\mu\text{N}/\text{cm}$ ที่อุณหภูมิ 20 °C จึงนำมาใช้ในพลิตกัณฑ์ซอสประเทกหอมัลชั่นและครีม เพื่อช่วยปรับปรุง สมบัติทางด้านการอุ้มน้ำ

hydroxypropyl cellulose (HPC)

HPC เป็น cellulose ether ที่ไม่มีประจุ พลิตจากปฏิกิริยาระหว่าง เซลลูโลส กับ สารละลายน้ำ เช่น NaOH จากนั้นผ่านกระบวนการ alkoxylation ด้วย propylene oxide ที่อุณหภูมิ 70-100°C 5-10 ชั่วโมง HPC ที่ได้เป็นผงสีขาว ไม่มีกลิ่นรส มีความต้านทานจุลินทรีย์สูง จากการทดสอบทางพิษวิทยาพบว่า HPC ไม่มีพิษต่อร่างกาย (Zecher และ Gerrish, 1992; Winnik, 1995) HPC มีลักษณะโครงสร้างเป็นโมเลกุลแบบแท่ง (Tanaka, Omada และ Nitta, 2000) ละลายได้ในน้ำ และ ตัวทำละลายอินทรีย์ เช่น เมทานอล เอทานอล และมีสมบัติที่สำคัญ คือ มีความชอบน้ำ และ thermoplastic มีสมบัติที่ต่างจาก MC และ HPMC คือ ไม่เกิดเจลเมื่อได้รับความร้อน และ ตกละกาบนที่อุณหภูมิสูงกว่า 45 °C (Coffey และคณะ, 1995) ในการละลาย HPC ควรทำให้เกิด การกระจายตัวอย่างรวดเร็ว เพื่อป้องกันการจับตัวเป็นก้อน โดยอาจใช้เครื่องぐวน หรือเครื่องผสมที่มีระบบสั่น (vortex) ぐวนสารละลายน้ำของ HPC ด้วยค่า equilibrium moisture content ว่า มีค่าต่ำกว่า HPMC และ MC ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chinnan และ Park (1995) ที่สรุปว่า

ฟิล์มจาก HPC มีค่าการซึมผ่านของไอน้ำ (water vapor permeability) น้อยกว่า MC แต่ มีความคล่องตัวมากกว่า เนื่องจาก HPC เป็นพอลิเมอร์ที่มีสายยาว และ เกิดพันธะไฮโดรเจนระหว่างสายโซ่ไมเลกุล

Zecher และ Gerrish (1992) รายงานว่า มีการใช้ HPC ในอุตสาหกรรมกระดาษ อาหาร และ ยา โดยฟิล์มที่ได้จาก HPC มีสมบัติปิดผนึกด้วยความร้อนได้ กันการซึมผ่านของไบมัน และ น้ำมันได้ดี มีการใช้ HPC เป็นสารเพิ่มความคงตัว และ ช่วยให้เกิดฟองในผลิตภัณฑ์ whipped topping (Klug, 1970) นอกจากนี้ HPC ยังสามารถใช้ร่วมกับสารเคลือบอื่นๆ เช่น shellac, ethylcellulose และ แป้ง เพื่อปรับปรุงความเหนียว และ ลดแนวโน้มการฉีกขาดของฟิล์มได้ (Zecher และ Gerrish, 1992) Krumel และ Lindsay (1976) กล่าวว่า ฟิล์ม HPC ใช้เคลือบถั่ว และ ถูกออกแบบมาเพื่อลดการเสื่อมเสียและคุณภาพความชื้นของผลิตภัณฑ์ นอกจากนี้มีการใช้ HPC ในอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง โดยเป็นส่วนผสมของ เครื่องสำอางจัดแต่งทรงผม น้ำหอม และ โคลอญจน์ที่มีแอลกอฮอล์เป็นส่วนผสม (David และ Hon, 1996)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย