

ผลของพอดิเมอร์ชีวภาพต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินในป่ารามคำแหง

นางสาวอุมาพร มีดีอสาร

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีทางอาหาร ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร

คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2544

ISBN 974-03-1188-1

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECT OF BIOPOLYMERS ON BENZO(A)PYRENE CONTENTS IN SMOKED FISH

Miss Aumaporn Meelursarn

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science in Food Technology

Department of Food Technology

Faculty of Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2001

ISBN 974-03-1188-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของพอลิเมอร์ชีวภาพต่อปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรินในป่ารามคำวัน  
โดย นางสาวอุมาพร มีลือสาร  
สาขาวิชา เทคโนโลยีทางอาหาร  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. พันธิพา จันทวัฒน์

คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....รองคณบดีฝ่ายบริหาร  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พิพัฒน์ การเที่ยง ) รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ  
(อาจารย์ ดร. รุ่งนภา สงวนดีกุล)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. พันธิพา จันทวัฒน์)

.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. นินนาท чинประษฐ์)

อุมาพร มีคือสาร : ผลของพอลิเมอร์ชีวภาพต่อปริมาณบенโซ(أ)ไพรินในปลารมควัน (EFFECT OF BIOPOLYMERS ON BENZO(A)PYRENE CONTENTS IN SMOKED FISH) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.พันธุ์พิจิตร จันทวัฒน์, 138 หน้า. ISBN 974-03-1188-1

งานวิจัยนี้ทำเพื่อศึกษาผลของพอลิเมอร์ชีวภาพต่อปริมาณบенโซ(أ)ไพริน (BaP) ในปลารมควัน วัดดูดินที่ใช้คือปลาคุกค้าน ซึ่งมีค่าความชื้น 70.19% โปรตีน 17.43% ไขมัน 12.43% เต้า 0.01% และ total volatile base (TVB) 11.31 mg/100g ในขั้นต้นได้ศึกษาระบวนการผลิตปลาคุกคណวน โดยแบ่งปริมาณความชื้นชานอ้อยที่ใช้เป็นแหล่งคุกคណวน 10, 20, 30% และ อุณหภูมิในการรมควันเป็น 50, 60 °C เลือกภาวะที่เหมาะสม โดยพิจารณาจากคุณภาพทางประสาท ต้มผัดและรินกับ BaP ต่อมาก็ศึกษาผลความเข้มข้นของพอลิเมอร์ชีวภาพเมื่อความชื้นเปลี่ยนต่างกัน โดยแบ่งปริมาณ hydroxypropyl methylcellulose (HPMC) เป็น 1.33, 2.44, 3.80%w/w methylcellulose (MC) เป็น 3.54, 5.57, 7.84%w/w hydroxypropyl cellulose (HPC) เป็น 3.42, 5.54, 7.60%w/w เลือกความเข้มข้นที่เหมาะสมโดยวัดค่าความหนืดปะการูน้ำหนักชุดติดต่อหน่วยพื้นที่ ปริมาณความชื้น ค่าความแน่นของเนื้อสัมผัส สี (L, a\*, b\*) ปริมาณ BaP และ คุณภาพทางประสาทสัมผัส เปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ที่ไม่เคลือบ ต่อมาก็ศึกษาผลของความเข้มข้นพอลิเมอร์ชีวภาพเมื่อความชื้นเปลี่ยนต่างกัน โดยแบ่งปริมาณ HPMC เป็น 1.69, 2.44, 3.26%w/w MC เป็น 4.31, 5.57, 6.63%w/w และ HPC เป็น 6.93, 7.60, 8.24%w/w สุดท้ายศึกษาเบรริญบที่เปลี่ยนประสิทธิภาพของพอลิเมอร์ชีวภาพทั้ง 3 ชนิด เลือกชนิดที่ดีที่สุด โดยพิจารณาจากปริมาณ BaP ราคาต้นทุนของพอลิเมอร์ชีวภาพและคุณภาพทางประสาทสัมผัส

จากผลการทดลอง พบว่า กระบวนการผลิตที่เหมาะสมใช้อ้อยที่มีความชื้น 20% อุณหภูมิรมควัน 50°C ที่ภาวะดังกล่าวมี BaP ที่ผิวภายนอก เนื้อในและรวมทั้งชื้น 2.07, 0.31 และ 2.38 ppb ตามลำดับ ผลของความเข้มข้นพอลิเมอร์ชีวภาพเมื่อความชื้นเปลี่ยนต่างกัน พบว่า การเพิ่มความเข้มข้น ทำให้สารละลายพิสัย HPMC, MC และ HPC มีความหนืดปะการูนสูงขึ้น ส่งผลให้น้ำหนักชุดติดต่อหน่วยพื้นที่ ปริมาณความชื้น ค่าความแน่นของเนื้อสัมผัส ความสว่าง สีเหลืองเพิ่มแต่สีแดงลดลง และ คุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ต้องลง ระดับที่เหมาะสมของ HPMC คือ 2.44%w/w ซึ่งที่ระดับดังกล่าวมี BaP ที่ผิวภายนอก เนื้อในและรวมทั้งชื้น 0.75, 0.17 และ 0.92 ppb ตามลำดับ ระดับที่เหมาะสมของ MC คือ 5.57%w/w ที่ระดับนี้มี BaP ที่ผิวภายนอก เนื้อในและรวมทั้งชื้น 0.80, 0.15 และ 0.95 ppb ตามลำดับ ระดับที่เหมาะสมของ HPC คือ 7.60%w/w ที่ระดับนี้มี BaP ที่ผิวภายนอก เนื้อในและรวมทั้งชื้น 0.89, 0.12 และ 1.01 ppb เมื่อความชื้นของชั้นเคลือบท่ากัน พบว่า การเพิ่มความเข้มข้นไม่มีผลต่อปริมาณความชื้น ค่าสีและคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ ระดับที่เหมาะสมของ HPMC คือ 3.26%w/w ซึ่งที่ระดับดังกล่าวมี BaP ที่ผิวภายนอก เนื้อในและรวมทั้งชื้น 0.77, 0.08 และ 0.85 ppb ระดับที่เหมาะสมของ MC คือ 5.57%w/w ที่ระดับนี้มี BaP ที่ผิวภายนอก เนื้อในและรวมทั้งชื้น 0.77, 0.13 และ 0.90 ppb ระดับที่เหมาะสมของ HPC คือ 6.93%w/w ที่ระดับนี้มี BaP ที่ผิวภายนอก เนื้อในและรวมทั้งชื้น 1, 0.21 และ 1.21 ppb ตามลำดับ สุดท้ายเบรริญบที่เปลี่ยนประสิทธิภาพของพอลิเมอร์ชีวภาพทั้ง 3 ชนิด พบว่า ชนิดที่ดีที่สุดคือ HPMC เข้มข้น 3.26 %w/w เนื่องจากคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์อยู่ในเกณฑ์ดี มีปริมาณ BaP และราคาต้นทุนต่ำสุด

ภาควิชา...เทคโนโลยีทางอาหาร..... ลายมือชื่อนิสิต... อุมาพร ฟลีฟาร์ .....  
สาขาวิชา ...เทคโนโลยีทางอาหาร..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ปีการศึกษา....2544..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

# # 4172548723 : MAJOR FOOD TECHNOLOGY

KEYWORD : BENZO(A)PYRENE / BIOPOLYMER / SMOKED FISH

AUMAPORN MEELURSARN : EFFECT OF BIOPOLYMERS ON BENZO(A)PYRENE CONTENTS  
IN SMOKED FISH. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. PANTIPAJANTAWAT, Ph.D. 138 pp.

This study focused on the effect of biopolymers on benzo (a) pyrene (BaP) contents in smoked fish. Batrachian Walking Catfish (*Clarias batrachus* Linnaeus) used was composed of 70.19% moisture, 17.43% protein, 12.43% fat and 0.01% ash. The total volatile base (TVB) contents of the flesh fish was 11.31 mg/100 g. Three levels of the bagasse moisture contents, 10, 20, 30% and the smoking temperatures of 50 and 60°C were tested in the smoking process. The best quality product was selected by determining BaP contents and sensory quality. Later, the effect of biopolymer concentrations at different coating layer thickness were studied. The biopolymer solutions studied were: hydroxypropyl methylcellulose (HPMC, at 1.33, 2.44 and 3.80%w/w), methylcellulose (MC, at 3.54, 5.57 and 7.84 %w/w) and hydroxypropyl cellulose (HPC, at 3.42, 5.54 and 7.60 %w/w). The best quality product from each biopolymer was selected by determining the apparent viscosity, the coated weight per unit area of the film solution, moisture, firmness, color (L, a\*, b\*), BaP and sensory quality of the coated and uncoated smoked fish samples. Later, the effect of biopolymer concentrations of equal thickness layer were studied. The biopolymer solutions studied were : HPMC at 1.69, 2.44, 3.26%w/w MC at 4.31, 5.57, 6.63%w/w and HPC at 6.93, 7.60, 8.24 %w/w. Finally, the efficiency of the three biopolymers were compared and the best material selected by using BaP, biopolymer cost and sensory quality as criteria.

The results showed that the optimum smoking process was obtained at 20% bagasse moisture content and 50 °C smoking temperature. BaP contents under this condition were 2.07ppb surface, 0.31ppb inner and 2.38ppb total. The effect of biopolymer at different thickness layer revealed that as the concentrations of HPMC, MC and HPC increased their apparent viscosity increased and resulted in the increases of the coating weight, moisture, firmness, lightness and yellowness but the redness and sensory quality decreased. The optimal HPMC concentration was 2.44%w/w, at this level, the BaP found was 0.75 ppb on surface, 0.17 ppb inside and 0.92 ppb total. Optimal MC concentration was 5.57%w/w, at this level, the BaP found was 0.80 ppb on surface, 0.15 ppb inside and 0.95 ppb total. Optimal HPC concentration was 7.60%w/w, at this level, the BaP found was 0.89 ppb on surface, 0.12 ppb inside and 1.01 ppb total. When the thickness of the biopolymers were controled, it was found that concentration increase did not affect the moisture contents, color and sensory quality of the coated products. The optimal HPMC concentration was 3.26%w/w, at this level, the BaP found was 0.77 ppb on surface, 0.08 ppb inside and 0.85 ppb total. Optimal MC concentration was 5.57%w/w, at this level, the BaP found was 0.77ppb on surface, 0.13 ppb inside and 0.90 ppb total. Optimal HPC concentration was 6.93%w/w, at this level, the BaP found was 1 ppb on surface, 0.21 ppb inside and 1.21 ppb total. Finally, the efficiency of three biopolymers were compared, it was found that the best and most acceptable material was 3.26%w/w HPMC which resulted in the product with good sensory quality, the lowest level of BaP and the lowest cost of coating material.

Department...Food Technology.....Student's signature.....Aumaporn Meelursarn.....

Field of study... Food Technology.....Advisor's signature .....Pantipajantawat .....

Academic year...2001.....Co-Advisor's signature.....

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. พันธิพา จันทวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ ซึ่งให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นต่างๆ ในงานวิจัย ตลอดจนแก้ไขวิทยานิพนธ์จนเสร็จ  
สมบูรณ์

กราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. รมนี สงวนดีกุล และ รองศาสตราจารย์ ดร. นินนาท  
ชินประทัยสูร์ ที่กรุณาสละเวลาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ขอบพระคุณ บัณฑิตวิทยาลัย ที่ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย

ขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่ เพื่อนๆ ในภาควิชาแพทย์โนโลยีทางอาหาร คณะวิทยาศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำหรับความร่วมมือและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์

ขอบพระคุณ คุณจรัญ ทองขาว ที่เคยเป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือตลอดการวิจัย

ท้ายสุดนี้ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณ มารดา ที่สนับสนุนในด้านการเงิน คำแนะนำและให้  
ความช่วยเหลือทุกอย่างแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

อุมาพร มีลีอสาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิตติกรรมประกาศ.....	๖
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญรูป.....	๘

บทที่

บทนำ.....	1
วารสารปริทัศน์.....	2
การทดลอง.....	19
ผลการทดลอง.....	32
วิจารณ์ผลการทดลอง.....	75
สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ.....	102
รายการอ้างอิง.....	104
ภาคผนวก.....	112
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	138

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 องค์ประกอบโดยประมาณและค่าความสดของปลาคุก.....	32
4.2 ลักษณะทางกายภาพของปลาคุก.....	32
4.3 ความชื้น ไขมัน ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ สี ของปลาคุกซึ่งรมควันที่ อุณหภูมิ 50°C และ 60°C โดยใช้ชานอ้อยความชื้น 10, 20 และ 30%.....	34
4.4 เบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอก เนื้อใน และ รวมทั้งชื้น ของปลาคุกซึ่งรมควัน ที่อุณหภูมิ 50°C และ 60°C โดยใช้ชานอ้อยความชื้น 10, 20 และ 30%.....	35
4.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอก เนื้อใน และ รวมทั้งชื้นของปลาคุกซึ่งรมควันที่อุณหภูมิ 50°C และ 60°C โดยใช้ ชานอ้อยความชื้น 10, 20 และ 30%.....	36
4.6 ความหนืดปรากู และ น้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่ของสารละลายฟิล์ม HPMC เช้มชั้น 1.33, 2.44 และ 3.80 %w/w .....	39
4.7 ความหนาฟิล์ม และ ปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปلا ของแผ่นฟิล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลาย HPMC เช้มชั้น 1.33, 2.44 และ 3.80 %w/w .....	40
4.8 ความชื้น ไขมัน ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ สี ของปلامควันที่ชูบเคลือบสารละลาย HPMC 0, 1.33, 2.44 และ 3.80 %w/w .....	41
4.9 ความหนืดปรากู และ น้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่ของสารละลายฟิล์ม MC เช้มชั้น 3.54, 5.57 และ 7.84 %w/w .....	44
4.10 ความหนาฟิล์ม และ ปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปلا ของแผ่นฟิล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลาย MC เช้มชั้น 3.54, 5.57 และ 7.84 %w/w .....	45
4.11 ความชื้น ไขมัน ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ สี ของปلامควันที่ชูบเคลือบสารละลาย MC 0, 3.54, 5.57 และ 7.84 %w/w .....	46
4.12 ความหนืดปรากู และ น้ำหนักชูบติดต่อหน่วยพื้นที่ของสารละลายฟิล์ม HPC เช้มชั้น 3.42, 5.54 และ 7.60 %w/w .....	49
4.13 ความหนาฟิล์ม และ ปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปلا ของแผ่นฟิล์มที่ขึ้นรูปจากสารละลาย HPC เช้มชั้น 3.42, 5.54 และ 7.60 %w/w .....	50
4.14 ความชื้น ไขมัน ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ สี ของปلامควันที่ชูบเคลือบสารละลาย HPC 0, 3.42, 5.54 และ 7.60 %w/w .....	51

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.15 ความหนืดปูรากู และ น้ำหนักชุบติดต่อกันระหว่างพื้นที่ของสารละลายฟิล์ม HPMC เข้มข้น 1.69, 2.44 และ 3.26 %w/w .....	54
4.16 ความหนาฟิล์ม และ ปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปلا ของแผ่นฟิล์มที่เข็นรูปจากสารละลาย HPMC เข้มข้น 1.69, 2.44 และ 3.26 %w/w .....	55
4.17 ความชื้น ไขมัน ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ สี ของปلازمควันที่ชุมเคลือบสารละลาย HPMC 0, 1.69, 2.44 และ 3.26 %w/w .....	56
4.18 ความหนืดปูรากู และ น้ำหนักชุบติดต่อกันระหว่างพื้นที่ของสารละลายฟิล์ม MC เข้มข้น 4.31, 5.57 และ 6.63 %w/w .....	59
4.19 ความหนาฟิล์ม และ ปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปلا ของแผ่นฟิล์มที่เข็นรูปจากสารละลาย MC เข้มข้น 4.31, 5.57 และ 6.63 %w/w .....	60
4.20 ความชื้น ไขมัน ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ สี ของปلازمควันที่ชุมเคลือบสารละลาย MC 0, 4.31, 5.57 และ 6.63 %w/w .....	61
4.21 ความหนืดปูรากู และ น้ำหนักชุบติดต่อกันระหว่างพื้นที่ของสารละลายฟิล์ม HPC เข้มข้น 6.93, 7.60 และ 8.24 %w/w .....	64
4.22 ความหนาฟิล์ม และ ปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปلا ของแผ่นฟิล์มที่เข็นรูปจากสารละลาย HPC เข้มข้น 6.93, 7.60 และ 8.24 %w/w .....	65
4.23 ความชื้น ไขมัน ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ สี ของปلازمควันที่ชุมเคลือบสารละลาย HPC 0, 6.93, 7.60 และ 8.24 %w/w .....	66
4.24 ความหนืดปูรากู และ น้ำหนักชุบติดต่อกันระหว่างพื้นที่ของสารละลายฟิล์ม HPMC, MC และ HPC เข้มข้น 3.26, 5.57 และ 6.93%w/w ตามลำดับ.....	69
4.25 ความหนาฟิล์ม และ ปริมาณพอลิเมอร์ที่ผิวปلا ของแผ่นฟิล์มที่เข็นรูปจากสารละลาย HPMC, MC และ HPC เข้มข้น 3.26, 5.57 และ 6.93%w/w ตามลำดับ.....	70
4.26 ความชื้น ไขมัน ความแน่นของเนื้อสัมผัส และ สี ของปلازمควันที่ไม่ชุมเคลือบ และชุมเคลือบสารละลาย HPMC, MC และ HPC เข้มข้น 3.26, 5.57 และ 6.93%w/w ตามลำดับ.....	71

## สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
4.1 เบนโซ(เอ)ไพรินท์พิวภายนอก เนื้อใน และ รวมทั้งชิ้น ของปั๊มควันซึ่ง รมควันที่อุณหภูมิ 50°C และ 60°C โดยใช้ชานอ้อยความชื้น 10, 20 และ 30 % เมื่อพิจารณาเฉพาะอิทธิพลของความชื้นชานอ้อย.....	37
4.2 คะแนน สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปراกฏ และ ความชอบรวม ของปลาคุก ซึ่งรมควันที่อุณหภูมิ 50°C และ 60°C โดยใช้ชานอ้อยความชื้น 10, 20 และ 30 %.....	38
4.3 เบนโซ(เอ)ไพรินท์พิวภายนอก เนื้อใน และ รวมทั้งชิ้น ของปั๊มควันที่ชูบเคลือบ สารละลายน้ำ HPMC เช้มขั้น 0, 1.33, 2.44 และ 3.84 %w/w.....	42
4.4 คะแนน สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปراกฏ และ ความชอบรวม ของปั๊มควันที่ชูบเคลือบสารละลายน้ำ HPMC เช้มขั้น 0, 1.33, 2.44 และ 3.84 %w/w.....	43
4.5 เบนโซ(เอ)ไพรินท์พิวภายนอก เนื้อใน และ รวมทั้งชิ้น ของปั๊มควันที่ชูบเคลือบ สารละลายน้ำ MC เช้มขั้น 0, 3.54, 5.57 และ 7.84 %w/w.....	47
4.6 คะแนน สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปراกฏ และ ความชอบรวม ของปั๊มควันที่ชูบเคลือบสารละลายน้ำ MC เช้มขั้น 0, 3.54, 5.57 และ 7.84 %w/w.....	48
4.7 เบนโซ(เอ)ไพรินท์พิวภายนอก เนื้อใน และ รวมทั้งชิ้น ของปั๊มควันที่ชูบเคลือบ สารละลายน้ำ HPC เช้มขั้น 0, 3.42, 5.54 และ 7.60 %w/w.....	52
4.8 คะแนน สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปراกฏ และ ความชอบรวม ของปั๊มควันที่ชูบเคลือบสารละลายน้ำ HPC เช้มขั้น 0, 3.42, 5.54 และ 7.60 %w/w.....	53
4.9 เบนโซ(เอ)ไพรินท์พิวภายนอก เนื้อใน และ รวมทั้งชิ้น ของปั๊มควันที่ชูบเคลือบ สารละลายน้ำ HPMC เช้มขั้น 0, 1.69, 2.44 และ 3.26 %w/w.....	57
4.10 คะแนน สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปراกฏ และ ความชอบรวม ของปั๊มควันที่ชูบเคลือบสารละลายน้ำ HPMC เช้มขั้น 0, 1.69, 2.44 และ 3.26 %w/w.....	58

## สารบัญสูป(ต่อ)

รูปที่	หน้า
4.11 เบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอก เนื้อใน และ รวมทั้งชิ้น ของปلامควันที่ชุบเคลือบสารละลายน้ำ MC เข้มข้น 0, 4.31, 5.57 และ 6.63 %w/w.....	62
4.12 คะแนน สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปรากฏ และ ความชอบรวมของปلامควันที่ชุบเคลือบสารละลายน้ำ MC เข้มข้น 0, 4.31, 5.57 และ 6.63 %w/w.....	63
4.13 เบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอก เนื้อใน และ รวมทั้งชิ้น ของปلامควันที่ชุบเคลือบสารละลายน้ำ HPC เข้มข้น 0, 6.93, 7.60 และ 8.24 %w/w.....	67
4.14 คะแนน สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปรากฏ และ ความชอบรวมของปلامควันที่ชุบเคลือบสารละลายน้ำ HPC เข้มข้น 0, 6.93, 7.60 และ 8.24 %w/w.....	68
4.15 เบนโซ(เอ)ไพรินที่ผิวภายนอก เนื้อใน และ รวมทั้งชิ้น ของปلامควันที่ไม่ชุบเคลือบและชุบเคลือบสารละลายน้ำ HPMC, MC และ HPC เข้มข้น 3.26, 5.57 และ 6.93 %w/w ตามลำดับ.....	72
4.16 คะแนน สี กลิ่นควัน เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปรากฏ และ ความชอบรวมของปلامควันที่ไม่ชุบเคลือบและชุบเคลือบสารละลายน้ำ HPMC, MC และ HPC เข้มข้น 3.26, 5.57 และ 6.93 %w/w ตามลำดับ.....	73

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**