

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ และความต้องการ บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐ 6 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โดยในเรื่องการใช้นั้น ศึกษาในด้านประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ใช้ วัตถุประสงค์ในการใช้และปัญหาในการใช้บริการ ตลอดจนศึกษาเปรียบเทียบการใช้บริการ ข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทกับวัตถุประสงค์ ส่วนในเรื่องความต้องการบริการ ข่าวสารทันสมัยนั้น ศึกษาในด้านประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ ต้องการ ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกและวิธีจัดบริการ วัตถุประสงค์ ของความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย แต่ละประเภท ตลอดจนศึกษา เปรียบเทียบความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทของอาจารย์แต่ละ สาขาวิชา และความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ การวิจัยครั้งนี้ใช้ แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร ซึ่งเป็น อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ จำนวน 371 คน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามโดยทาง ไปรษณีย์และส่งด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 28 มกราคม 2536 ถึง วันที่ 25 มีนาคม 2536 ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 254 ชุด คิดเป็นร้อยละ 68.46

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามการใช้และความต้องการ บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ทางสถิติด้านสังคมศาสตร์ (Statistical Packages for the Social Sciences/Personal Computer Plus (SPSS/PC+)) คำนวณหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และวิเคราะห์เป็นรายคู่โดยวิธีของ Duncan

สมมติฐานในการวิจัย มีดังนี้

1. อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ใช้รายชื่อนั่งสือใหม่เพื่อการวิจัย
2. ประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ต้องการแตกต่างกันไปตามสาขาวิชาที่สังกัด และวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยที่อาจารย์สังกัด และสภาพการผลิตผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 2 การใช้บริการและปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

- 2.1 การใช้แหล่งสารนิเทศ
- 2.2 สภาพการให้บริการข่าวสารทันสมัย
- 2.3 แหล่งที่อาจารย์ทราบถึงบริการ
- 2.4 การใช้บริการและวัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสาร

ทันสมัย

2.5 ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

ตอนที่ 3 ความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์

3.1 ระดับความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์

3.2 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของบริการข่าวสารทันสมัย

3.3 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการข่าวสารทันสมัย

3.4 ความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย จำแนกตามวัตถุประสงค์

ตอนที่ 1

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ประจำคณะ เกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 6 แห่ง เป็นอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นจำนวนสูงสุด คือ 74 คน (ร้อยละ 29.10) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยittel 62 คน (ร้อยละ 24.40) และน้อยที่สุด ได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น 23 คน (ร้อยละ 9.10)

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์สาขาวิชา เกษกรรมจำนวน สูงสุด คือ 77 คน (ร้อยละ 30.30) รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชา เกษเคมี 49 คน (ร้อยละ 19.30) และน้อยที่สุด ได้แก่ สาขาวิชา เกษวิทยา 21 คน (ร้อยละ 8.30)

ผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ผลิต พบว่าอาจารย์ผลิตและกำลัง ผลิตเอกสารประกอบการสอนเป็นจำนวนสูงสุด (1,152 เรื่อง) และกำลังผลิต ผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (189 เรื่อง) รองลงมา ได้แก่ ผลิตผลงานวิจัย และกำลังผลิตเอกสารประกอบการสอน (986 และ 76 เรื่อง ตามลำดับ) และผลิตบทความทางวิชาการ (685 เรื่อง) และกำลังผลิตตำรา/หนังสือ (47 เรื่อง) ตามลำดับ

ผลการวิจัย พบว่า อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง กับการสอนโดยผลิตเอกสารประกอบการสอนและกำลังผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวน สูงสุด แต่ไม่ว่าอาจารย์จะปฏิบัติในภารกิจใด ๆ อาจารย์ก็จำเป็นต้องใช้สารนิเทศ เนื่องจากสารนิเทศเป็นปัจจัยพื้นฐานประกอบการเรียน การสอน การค้นคว้า และการวิจัยของครู อาจารย์ และนักวิจัย (นงลักษณ์ วัฒนายกิจ, 2526)

ตอนที่ 2 การใช้และปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

2.1 สภาพการใช้แหล่งสารนิเทศ

อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ใช้ห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ในระดับ มาก (3.79) รองลงมา ใช้แหล่งสารนิเทศในระดับปานกลาง จาก 3 แห่ง ได้แก่ ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (3.00) แหล่งสารนิเทศส่วนตัว (2.91) และแหล่ง สารนิเทศของภาควิชาที่อาจารย์สังกัด (2.56) ตามลำดับ โดยที่อาจารย์ทุกคน

(254 คน) ใช้แหล่งสารนิเทศของภาควิชาที่อาจารย์สังกัดและใช้ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยในระดับน้อย (2.28) ตามลำดับ

ผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Andrews (1977) ที่ศึกษาสภาพของห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ ซึ่งตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยที่มีวิทยาเขตกว้างขวาง พบว่า ผู้ใช้ของคณะ เกษศาสตร์มีแนวโน้มว่าใช้บริการของห้องสมุดกลางน้อย โดยนิยมใช้บริการของห้องสมุดคณะและห้องสมุดภาควิชาที่ตนสังกัดมากกว่า และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของนายกา เมฆจรสกุล (2528) ที่ศึกษาความต้องการและการใช้ข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบความสัมพันธ์ระหว่างคณะที่สังกัดกับการใช้แหล่งสารนิเทศ กล่าวคือ อาจารย์สังกัดคณะใด ต่างก็นิยมใช้ห้องสมุดคณะที่ตนสังกัดมากกว่าแหล่งอื่น ๆ

2.2 สภาพการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

อาจารย์ทุกคน ใช้รายชื่อนหนังสือใหม่ทุกคน 254 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมา ใช้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ 253 คน (ร้อยละ 99.60) และ ใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร 95 คน (ร้อยละ 37.40) ตามลำดับ

การที่อาจารย์ใช้รายชื่อนหนังสือใหม่ และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่เป็นจำนวนมากว่าการใช้บริการสารบัญหน้าวารสาร เนื่องจากมีห้องสมุดที่เกี่ยวข้องเพียง 2 แห่ง ที่จัดบริการหน้าสารบัญวารสาร ได้แก่ หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ในขณะที่ห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ และห้องสมุดที่เกี่ยวข้องทุกแห่งจัดบริการรายชื่อนหนังสือใหม่และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

2.3 แหล่งที่ทราบถึงบริการข่าวสารทันสมัย

อาจารย์ส่วนใหญ่ทราบถึงบริการข่าวสารทันสมัย 3 ประเภท จากการเคยใช้บริการ ได้แก่ บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ 231 คน (ร้อยละ 76.50) รายชื่อนหนังสือใหม่ 217 คน (ร้อยละ 66.77) และบริการหน้าสารบัญวารสาร 95 คน (ร้อยละ 63.33) ตามลำดับ รองลงมาทราบถึงบริการ 3 ประเภท จากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร 62 คน (ร้อยละ 19.08) รายชื่อนหนังสือใหม่ 50 คน

(ร้อยละ 33.33) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ 47 คน (ร้อยละ 15.56) ตามลำดับ และทราบถึงบริการ 2 ประเภท จากการอ่านพบในคู่มือการใช้ห้องสมุด ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ 26 คน (ร้อยละ 8.00) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ 14 คน (ร้อยละ 4.64) ตามลำดับ

ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่อ่านถึงบริการข่าวทันสมัย ทั้ง 3 ประเภท จากการเคยใช้บริการ อาจมีสาเหตุมาจากห้องสมุดไม่ได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้ทราบอย่างทั่วถึง ผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพวรรณ กาลกฤษณ์ (2528) ที่พบว่าอาจารย์มีความตระหนักในบริการข่าวสารทันสมัยอยู่ในระดับต่ำ และผลการวิจัยของ Martin และ Parson (1974) พบว่า ผู้ใช้ส่วนมากไม่ทราบว่าห้องสมุดจัดให้บริการข่าวสารทันสมัย

2.4 การใช้บริการและวัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ใช้บริการข่าวสารทันสมัย 3 ประเภท ในระดับปานกลาง ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.40) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.04) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (2.94) โดยอาจารย์ใช้รายชื่อหนังสือใหม่ในระดับมาก เพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อการสอน (3.72) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.61) ตามลำดับ และใช้บริการข่าวสารทันสมัยเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ การวิจัย และการเขียนเอกสารประกอบการสอนในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกการให้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์ ตามมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ใช้บริการแต่ละประเภท ดังนี้

รายชื่อหนังสือใหม่

อาจารย์มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.89) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยอื่นอีก 5 แห่ง ใช้บริการในระดับปานกลาง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.42) มหาวิทยาลัยมหิดล (3.41) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3.25) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (3.19) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (2.99) ตามลำดับ

บริการหน้าสารบัญวารสาร

อาจารย์มหาวิทยาลัย 2 แห่งให้บริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (3.16 และ 2.81 ตามลำดับ)

การที่อาจารย์ให้บริการหน้าสารบัญวารสารในระดับปานกลาง เนื่องจากห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4 แห่ง ไม่ได้จัดบริการ มีห้องสมุดที่เกี่ยวข้องเพียง 2 แห่งที่จัดบริการหน้าสารบัญวารสาร ได้แก่ หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนั้นจึงมีอาจารย์ของมหาวิทยาลัย 2 แห่งเท่านั้นที่ให้บริการดังกล่าว

บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

อาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 6 แห่ง ให้บริการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (3.42) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2.90) มหาวิทยาลัยมหิดล (2.89) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2.87) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (2.78) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (2.72) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกการให้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ตามสาขาวิชา พบว่า อาจารย์ให้บริการแต่ละประเภท ดังนี้

รายชื่อหนังสือใหม่

อาจารย์ 2 สาขาวิชาใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.58) และสาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.54) ส่วนอาจารย์อีก 4 สาขาวิชา ให้บริการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.49) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.43) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.32) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (3.13) ตามลำดับ

บริการหน้าสารบัญวารสาร

อาจารย์ทุกสาขาวิชาให้บริการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.16) สาขาวิชาเภสัชเวช และเภสัชพิษศาสตร์ (3.02) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.00) และสาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.99) สาขาวิชาเภสัชกรรม (2.88) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (2.79) ตามลำดับ

บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

อาจารย์ทุกสาขาวิชาให้บริการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.24) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพิษศาสตร์ (3.01) สาขาวิชาเภสัชกรรม (2.94) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.87) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (2.79) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (2.77) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำนวนและระดับการให้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์จำแนกตามวัตถุประสงค์พบว่า อาจารย์ให้บริการแต่ละประเภท ดังนี้

รายชื่อหนังสือใหม่

อาจารย์จำนวนสูงสุด ใช้เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน โดยที่ใช้ในระดับปานกลาง (89 คน) รองลงมา ใช้เพื่อการสอน และการเขียนตำรา/หนังสือ (86 คน เท่ากัน) โดยที่ใช้เพื่อการสอนในระดับมากที่สุด และใช้เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือในระดับปานกลาง และใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ โดยที่ใช้ในระดับปานกลาง (84 คน) และใช้เพื่อการวิจัย โดยที่ใช้ในระดับมากที่สุด (65 คน)

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนอาจารย์จำนวนสูงสุดที่ใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ได้แก่ การสอน การเขียนตำรา/หนังสือ การวิจัย และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการแล้ว พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุด (89 คน) ใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน ไม่ใช้เพื่อการวิจัย

ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1 ที่ว่า อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ ใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อการวิจัย และ เมื่อพิจารณาจำนวนอาจารย์ที่ใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อการวิจัย พบว่า

อาจารย์จำนวน 65 คน ไม้ใช่อาจารย์จำนวนสูงสุดที่ใช้รายชื่อนั่งสือใหม่เพื่อ การวิจัย ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิจัยของ กฤติกา จิวาลักษณ์ (2534) ที่พบว่า อาจารย์จัดให้การวิจัยเป็นภารกิจลำดับที่ 1 ที่บริการข่าวสารทันสมัยมีประโยชน์ การที่อาจารย์ส่วนใหญ่มิใช่รายชื่อนั่งสือใหม่เพื่อการศึกษา อาจเนื่องมา จากอาจารย์ยังทำวิจัยเป็นจำนวนน้อย แต่หน้าที่หลักของอาจารย์คือการสอน จึง จำเป็นต้องเตรียมเอกสารประกอบการสอน และจากการที่คณะกรรมการ พิจารณางบประมาณการผลิตบัณฑิตสาขา เกษศาสตร์ได้ประชุมปรึกษาเป้าหมาย การผลิตเกษกรในช่วง 15 ปี (พ.ศ.2532 - 2546) เพื่อให้สอดคล้องกับ โครงการแก้ไขปัญหาการกระจายเกษกรตามมติคณะรัฐมนตรี และเพื่อให้การผลิต เกษกรมีจำนวนเพิ่มขึ้น ไม้ให้อัตราส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนประชากรของประเทศ ในระยะยาว คณะอนุกรรมการฯ จึงกำหนดเป้าหมายการรับเพิ่มนักศึกษาสาขา เกษศาสตร์ในช่วงปีการศึกษา 2532 - 2546 โดยในปีการศึกษา 2533 ได้ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐรับเพิ่มจำนวน 75 คน (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2532) ดังนั้นอาจารย์จึงต้องรับผิดชอบด้านการสอนและเตรียมเอกสารประกอบการ สอนเพิ่มขึ้นด้วย

บริการหน้าสารบัญวารสาร

อาจารย์จำนวนสูงสุด ไม้ใช้เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (49 คน) รองลงมา ไม้ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (42 คน) และ ไม้ใช้เพื่อการสอน และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (41 คน เท่ากัน) และ ไม้ใช้เพื่อการวิจัย (35 คน) ตามลำดับ

บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

อาจารย์จำนวนสูงสุด ไม้ใช้เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (128 คน) รองลงมา ไม้ใช้เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (112 คน) ไม้ใช้เพื่อ การสอน (107 คน) และ ไม้ใช้เพื่อการวิจัย (100 คน) ตามลำดับ ไม้ใช้เพื่อ วัตถุประสงค์ทุกประการในระดับปานกลาง

2.5 ปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์

อาจารย์ส่วนใหญ่ มีปัญหาในการใช้บริการ 177 คน (ร้อยละ 69.70) โดยที่ปัญหาที่อาจารย์ประสบในการใช้บริการทั้ง 3 ประเภท เป็นปัญหา ที่คล้ายคลึงกันคือ บริการล่าช้า บริการไม่น่าสนใจ และบริการไม่สม่ำเสมอ

ตอนที่ 3 ความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์

3.1 ความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยประเภทต่าง ๆ

อาจารย์คณะ เกษศาสตร์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก (3.62) และเมื่อพิจารณาของความต้องการบริการแต่ละประเภทแล้ว พบว่า อาจารย์มีความต้องการบริการ 5 ประเภทในระดับมากที่สุด ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (4.08) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.94) รายชื่อหนังสือใหม่ (3.77) บริการเวียนวารสาร (3.76) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.54) ส่วนข่าวสารห้องสมุดนั้นอาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลาง (2.66) และเมื่อพิจารณาความต้องการบริการแต่ละประเภทแล้วจะเห็นได้ว่า อาจารย์มีความต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศมากกว่าบริการประเภทอื่น ผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Yunis (1973) และ Campbell (1978) ที่ศึกษาเปรียบเทียบการใช้บริการข่าวสารทันสมัย 2 ประเภท คือ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ และบริการหน้าสารบัญวารสาร พบว่า ผู้ใช้บริการขอใช้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ มากกว่าบริการหน้าสารบัญวารสาร เพราะบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ เป็นบริการที่สืบค้นสารนิเทศอย่างเฉพาะเจาะจงและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์จำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 6 แห่ง มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมากที่สุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (3.75) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3.71) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตหาดใหญ่ (3.68) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.59) มหาวิทยาลัยมหิดล (3.56) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.55) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์จำแนกตามสาขาวิชา วิทยานิพนธ์พิจารณาตามความต้องการบริการแต่ละประเภทสรุปผลได้ดังนี้

รายชื่อหนังสือใหม่

อาจารย์ 5 สาขาวิชา ต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ในระดับมาก ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (4.05) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.93) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.78) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.76) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (3.51) ในขณะที่อาจารย์สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรมที่มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง (3.40) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ พบว่าอาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรายชื่อหนังสือใหม่เป็นบริการที่ห้องสมุดจัดให้บริการได้เข้าถึงตัวอาจารย์ได้ทั่วถึง โดยอาจส่งถึงอาจารย์โดยตรงหรือส่งให้เวียนในภาควิชา นอกเหนือไปจากการเก็บไว้บริการในห้องสมุด

ข่าวสารห้องสมุด

อาจารย์ 2 สาขาวิชา ต้องการข่าวสารห้องสมุดในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.12) และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.03) ส่วนอาจารย์อีก 4 สาขาวิชา ต้องการบริการในระดับน้อย ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชวิทยา (1.90) สาขาวิชาเภสัชเคมี (2.31) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.43) และสาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (2.44) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการ พบว่า อาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์พบว่าความต้องการของอาจารย์ 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชวิทยา (1.90) สาขาวิชาเภสัชเคมี (2.31) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.43) และสาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (2.44) ตามลำดับ น้อยกว่าความต้องการของอาจารย์สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.12) และความต้องการของอาจารย์ 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชวิทยา (1.90) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (2.31) ตามลำดับ น้อยกว่าความต้องการของอาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.03)

จากผลการวิจัย พบว่า อาจารย์ 4 สาขาวิชา มีความต้องการ ข่าวสารห้องสมุดในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์สามารถสอบถามเกี่ยวกับบริการห้องสมุดจากบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดได้สะดวก ดังนั้นจึงอาจไม่ได้ให้ความสำคัญข่าวสารห้องสมุดนัก ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของทิพวรรณ กาลกฤษณ์ (2528) พบว่า แหล่งที่อาจารย์ขอคำแนะนำ เมื่อเกิดปัญหาการใช้ห้องสมุดมากที่สุดคือ บรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่บริการตอบคำถาม และการที่อาจารย์สาขาวิชาเภสัชกรรมและอาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต้องการข่าวสารห้องสมุดมากกว่าอาจารย์สาขาวิชาอื่น ๆ เนื่องจากสาขาวิชาดังกล่าวมีความหลากหลายทางวิชาการ อาจารย์จึงต้องติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการจากห้องสมุดอยู่เสมอ ดังนั้นอาจารย์ในสาขาวิชาเภสัชกรรมและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจึงมีความต้องการข่าวสารห้องสมุดในระดับที่มากกว่าความต้องการของอาจารย์สาขาวิชาอื่น ๆ

บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ

อาจารย์ทุกสาขาวิชาต้องการบริการในระดับมาก ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (4.42) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (4.27) สาขาวิชาเภสัชเคมี (4.02) สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ (4.00) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.97) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.90) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการพบว่าอาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของสารนิเทศ และอาจารย์ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการของห้องสมุด อาจารย์จึงต้องการบริการที่เฉพาะเจาะจง และเข้าถึงตัวอาจารย์มากที่สุด บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเป็นบริการที่สืบค้นสารนิเทศอย่างเฉพาะเจาะจง และสอดคล้องตามความสนใจของผู้ใช้บริการ ดังนั้นอาจารย์ทุกสาขาวิชาจึงมีความต้องการบริการนี้ในระดับมาก และไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของกฤติกา จิวลักษณ์ ที่พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความพึงพอใจบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศในระดับค่อนข้างมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Yunis (1973) และ Campbell (1978) ที่พบว่าผู้ใช้บริการขอใช้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ

บริการเวียนวารสาร

อาจารย์ทุกสาขาวิชามีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (4.28) สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.93)

สาขาวิชาเภสัชเคมี (3.65) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.64) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.62) และสาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.53) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการ พบว่า อาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสาขาวิชา พบว่าความต้องการของอาจารย์ 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.53) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.53) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.62) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (3.64) น้อยกว่าความต้องการของอาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (4.28)

บริการหน้าสารบัญวารสาร

อาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการบริการหน้าสารบัญวารสารอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (4.39) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพิษศาสตร์ (4.17) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.95) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.87) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.79) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (3.69) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการ พบว่า อาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสาขาวิชา พบว่า ความต้องการบริการของอาจารย์ 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเคมี (3.69) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.79) และสาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.87) ตามลำดับ น้อยกว่าความต้องการของอาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (4.39) และความต้องการบริการของอาจารย์ 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเคมี (3.69) และสาขาวิชาเภสัชกรรม (3.79) ตามลำดับ น้อยกว่าความต้องการของอาจารย์สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพิษศาสตร์ (4.17)

จากผลการวิจัย พบว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชา มีความต้องการบริการวารสาร และบริการหน้าสารบัญวารสารในระดับมาก โดยที่อาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมีความต้องการบริการมากกว่าอาจารย์สาขาวิชาอื่น ๆ อาจเนื่องมาจากวารสารเป็นแหล่งสารนิเทศที่ทันสมัย และเสนอความคิดหลายด้านจากประสบการณ์ของผู้เขียน นอกจากนี้ยังมีการตีพิมพ์สรุปผลงานวิจัยลงในวารสารด้วย ซึ่งผลการวิจัยของ สุรีย์ บุษงามงคล (2528) พบว่า อาจารย์ต้องการใช้วารสารโดยเฉพาะที่เป็นภาษาอังกฤษเพื่อการวิจัย และการพัฒนา/

ประดิษฐ์ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Osiope (1988) ที่ศึกษาเปรียบเทียบ แหล่งข้อมูลทางยาที่แพทย์และเภสัชกรในประเทศไนจีเรียใช้ พบว่าแพทย์และเภสัชกรใช้วารสารสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Scientific/technical journals) ในระดับมากและไม่แตกต่างกัน ดังนั้นอาจารย์จึงมีความต้องการบริการที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวารสารเพื่อานาสารนิเทศวารสารไปใช้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชราวิไล พงษ์วิษุฒดา (2535) ที่พบว่าประเภทของสิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้ต้องการมากได้แก่ วารสาร

บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

อาจารย์ 4 สาขาวิชามีความต้องการบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.78) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.64) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.57) และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.56) อาจารย์ 2 สาขาวิชามีความต้องการบริการอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.29) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (3.27)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการ พบว่า อาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการไม่แตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบความต้องการของอาจารย์ 6 สาขาวิชาที่มีต่อบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท (6 ประเภท) พบว่าผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 2 เพียงบางส่วน รดยเมื่อพิจารณาสมมุติฐานส่วนที่ว่า ประเภทของบริการที่อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ต้องการ แตกต่างกันไปตามสาขาวิชาที่สังกัด พบว่า อาจารย์ 6 สาขาวิชา มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย 3 ประเภท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ข่าวสารห้องสมุด บริการเว็บบนวารสาร และบริการหน้าสารบัญวารสาร ส่วนบริการข่าวสารทันสมัยอีก 3 ประเภทนั้น อาจารย์ 6 สาขาวิชาไม่มีความต้องการไม่แตกต่างกัน ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

3.2 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของบริการข่าวสารทันสมัย

กำหนดออกของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการ พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดต้องการให้บริการทุกประเภทมีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ 195 คน (ร้อยละ 76.80) ข่าวสารห้องสมุด 163

คน (ร้อยละ 64.20) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ 139 คน (ร้อยละ 54.70) บริการหน้าสารบัญวารสาร 127 คน (ร้อยละ 50.00) บริการเวียนวารสาร 126 คน (ร้อยละ 49.60) และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ 121 คน (ร้อยละ 47.60) รองลงมา ต้องการให้มีกำหนดออกเป็นราย 2 สัปดาห์ ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ 105 คน (ร้อยละ 41.30) บริการหน้าสารบัญวารสาร 104 คน (ร้อยละ 40.90) บริการเวียนวารสาร 102 คน (ร้อยละ 46.20) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ 72 คน (ร้อยละ 28.30) ข่าวสารห้องสมุด 45 คน (ร้อยละ 17.70) และรายชื่อหนังสือใหม่ 36 คน (ร้อยละ 14.20) และต้องการให้บริการมีกำหนดออกเป็นรายสัปดาห์ 4 ประเภท ได้แก่ บริการเวียนวารสาร 20 คน (ร้อยละ 7.90) บริการหน้าสารบัญวารสาร 19 คน (ร้อยละ 7.50) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ 16 คน (ร้อยละ 6.30) และรายชื่อหนังสือใหม่ 13 คน (ร้อยละ 5.10)

เมื่อพิจารณาความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของบริการข่าวสารทันสมัย จำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยทุกแห่งต้องการให้บริการ 2 ประเภท มีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ และข่าวสารห้องสมุด อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 4 แห่ง ต้องการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ มีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น

เมื่อพิจารณาความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของบริการข่าวสารทันสมัย จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของทุกสาขาวิชา ต้องการให้จัดบริการ 2 ประเภท มีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ และข่าวสารห้องสมุด อาจารย์จำนวนสูงสุดของ 4 สาขาวิชา ต้องการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ มีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเคมี สาขาวิชาเภสัชวิทยา สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพันธุศาสตร์ และสาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรมและอาจารย์จำนวนสูงสุดของ 5 สาขาวิชา ต้องการให้จัดบริการ 3 ประเภท มีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ บริการเวียนวารสาร บริการหน้าสารบัญวารสาร และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ มีกำหนดออกเป็นรายเดือน

3.3 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการข่าวสารทันสมัย

วิธีจัดบริการที่อาจารย์จำนวนสูงสุดต้องการให้จัดบริการข่าวสารทันสมัย 5 ประเภท ได้แก่ วิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ยกเว้นบริการจัดแสดง หรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ที่อาจารย์ต้องการให้ใช้วิธีจัดบริการไว้ในห้องสมุด วิธีจัดบริการข่าวสารทันสมัยทุกประเภทที่อาจารย์จำนวน รองลงมา ต้องการให้ใช้ได้แก่ วิธีเวียนนานภาควิชาและวิธีตีตบระกาศของคณะ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการข่าวสารทันสมัย จำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ต้องการให้จัดบริการรายชื่อนั่งสือใหม่ โดยวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ยกเว้น อาจารย์ส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ที่ต้องการให้ใช้วิธีเวียนนานภาควิชา อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดโดยวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และมหาวิทยาลัยมหิดล ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยอีก 3 แห่ง ต้องการให้ใช้วิธีเวียนนานภาควิชา ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ต้องการให้จัดบริการ 3 ประเภท โดยวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร และบริการหน้าสารบัญวารสาร ยกเว้น อาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ต้องการให้ใช้วิธีเวียนนานภาควิชา สำหรับบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่นั้น อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยทุกแห่งต้องการให้ใช้วิธีให้บริการไว้ในห้องสมุด

เมื่อพิจารณาความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการข่าวสารทันสมัย จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของทุกสาขาวิชาต้องการให้จัดบริการ 4 ประเภทโดยวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ รายชื่อนั่งสือใหม่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร และบริการหน้าสารบัญวารสาร ส่วนข่าวสารห้องสมุดนั้นอาจารย์จำนวนสูงสุดของ 4 สาขาวิชา ต้องการให้ใช้วิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ในขณะที่อาจารย์อีก 2 สาขาวิชา ต้องการให้ใช้วิธีเวียนนานภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ และสาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม ส่วนบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่นั้น อาจารย์ทุกสาขาวิชาต้องการให้ใช้วิธีจัดบริการไว้ในห้องสมุด

3.4 ความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์มีความต้องการบริการแต่ละประเภท ดังนี้

รายชื่อหนังสือใหม่

อาจารย์มีความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ในระดับมาก เพื่อการสอน (3.77) และการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.69) ตามลำดับ ส่วนวัตถุประสงค์อีก 3 ประการ อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลางได้แก่ เพื่อการวิจัย (3.48) การเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.45) และการเขียนตำรา/หนังสืออื่น (3.27) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการพบว่า อาจารย์มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการ พบว่า ความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ การเขียนตำรา/หนังสือ (3.28) การเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.45) และการวิจัย (3.69) น้อยกว่าความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.69) และเพื่อการสอน (3.77) ตามลำดับ

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่เพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และเพื่อการสอนในระดับมากกว่าวัตถุประสงค์อื่น ๆ อาจเนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของสารนิเทศ และรายชื่อหนังสือใหม่จะช่วยให้อาจารย์ทราบถึงสารนิเทศใหม่ ๆ ผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Brandli (1976) ที่ผู้ใช้บริการข่าวสารทันสมัยให้ความเห็นว่าบริการสามารถตอบสนองความต้องการด้านการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการได้ ส่วนความต้องการเพื่อการสอนนั้น เพราะการสอนเป็นภารกิจหลักของอาจารย์

ข่าวสารห้องสมุด

อาจารย์มีความต้องการข่าวสารห้องสมุด เพื่อวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ประการในระดับน้อยได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (2.29) การวิจัย (1.99) การสอน (1.96) การเขียนเอกสารประกอบการสอน (1.95) และการเขียนตำรา/หนังสือ (1.94) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการ พบว่าอาจารย์มีความต้องการแตกต่างกัน ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความต้องการแต่ละวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์ต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ประการ ไม่แตกต่างกัน

บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ

อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ในระดับมาก ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.54) และเพื่อการวิจัย (3.52) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการเพื่อ วัตถุประสงค์อีก 3 ประการในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อการสอน (3.45) การเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.31) และการเขียนตำรา/หนังสือ (3.27) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการ พบว่าอาจารย์มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความต้องการเพื่อแต่ละวัตถุประสงค์ พบว่า ความต้องการเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.27) น้อยกว่าความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ การสอน (3.45) การวิจัย (3.52) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.54) และ ต้องการเพื่อเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.31) น้อยกว่าความต้องการเพื่อการวิจัย (3.52) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.54)

ผลการวิจัย พบว่าอาจารย์มีความต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และเพื่อการวิจัยมากกว่าเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ อาจเนื่องมาจากสาเหตุการเพิ่มขึ้นของสารนิเทศ และการไม่มีเวลาเข้าใช้บริการห้องสมุด อาจารย์จึงต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการที่เข้าถึงตัวอาจารย์ และสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ ส่วนความต้องการเพื่อการวิจัยนั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Parker และ Essary (1975) ที่พบว่า ผู้ใช้สามารถนำสารนิเทศส่วนใหญ่จากบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศที่ห้องสมุด University of Arkansas of Little Rock จัดไปใช้ในโครงการวิจัยได้โดยตรง และผู้วิจัยยังให้ความเห็นว่า บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศมีประโยชน์ในการสร้างผลงานวิจัย

บริการเวียนวารสาร

อาจารย์มีความต้องการบริการเวียนวารสารเพื่อแต่ละ
วัตถุประสงค์ในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
(3.48) การวิจัย (3.38) การสอน (3.32) การเขียนเอกสารประกอบการ
การสอน (3.19) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.12) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการพบว่า อาจารย์มีความ
ต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่าง
ระหว่างความต้องการเพื่อแต่ละวัตถุประสงค์ พบว่า ความต้องการเพื่อการเขียน
ตำรา/หนังสือ (3.12) น้อยกว่า ความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ
ได้แก่ การสอน (3.32) การวิจัย (3.38) และการติดตามความก้าวหน้า
ทางวิชาการ (3.48) ตามลำดับ และความต้องการเพื่อการเขียนเอกสาร
ประกอบการสอน (3.32) น้อยกว่าความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ
ได้แก่ เพื่อการวิจัย (3.38) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
(3.48) ตามลำดับ

บริการหน้าสารบัญวารสาร

อาจารย์มีความต้องการบริการหน้าสารบัญวารสาร เพื่อ
วัตถุประสงค์แต่ละประการในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้า
ทางวิชาการ (3.50) การวิจัย (3.45) การสอน (3.30) การเขียนเอกสาร
ประกอบการสอน (3.15) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.14) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการ พบว่าอาจารย์มีความ
ต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่าง
ระหว่างความต้องการเพื่อแต่ละวัตถุประสงค์พบว่า ความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์
2 ประการได้แก่ เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.14) และเพื่อการเขียนเอกสาร
ประกอบการสอน (3.15) ตามลำดับ น้อยกว่าความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 2
ประการ ได้แก่ เพื่อการวิจัย (3.45) และการติดตามความก้าวหน้าทาง
วิชาการ (3.50) ตามลำดับ และความต้องการเพื่อการสอน (3.30) น้อยกว่า
ความต้องการเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.50)

ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์มีความต้องการบริการเวียนวารสาร
และบริการหน้าสารบัญวารสาร เพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและ
การวิจัย มากกว่าเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ อาจเนื่องมาจากอาจารย์มีความเห็น

ว่าวารสารเป็นแหล่งสารสนเทศที่ทันสมัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สรีย บุษงามงคล (2528) ที่พบว่า อาจารย์ต้องการใช้วารสารโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เป็นภาษาอังกฤษเพื่อการวิจัย ดังนั้นอาจารย์จึงมีความต้องการบริการที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวารสารเพื่อนำสารสนเทศจากวารสารมาใช้ในวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

อาจารย์มีความต้องการบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ เพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.34) การสอน (3.17) การวิจัย (3.07) การเขียนตำรา/หนังสือ (3.03) และเพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.01) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการ พบว่า อาจารย์มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการ พบว่า ความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.01) การเขียนตำรา/หนังสือ (3.03) และเพื่อการวิจัย (3.07) ตามลำดับน้อยกว่าความต้องการเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.34) และความต้องการเพื่อการสอน (3.17) น้อยกว่าความต้องการเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.34)

ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์มีความต้องการบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากห้องสมุดจัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ตามลำดับที่ได้รับและเป็นหนังสือหรือสิ่งพิมพ์ใหม่ที่วิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการเรียบร้อยแล้ว การจัดบริการไม่ได้จัดแบ่งตามสาขาวิชา บริการเป็นการแจ้งให้ผู้ใช้ทราบว่าห้องสมุดได้รับหนังสือหรือสิ่งพิมพ์ใหม่อะไรบ้าง ดังนั้นอาจารย์จึงมีความต้องการบริการเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ

จากการเปรียบเทียบความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย แต่ละประเภท จำแนกตามวัตถุประสงค์พบว่า ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 2 เพียงบางส่วน โดยเมื่อพิจารณาสมมุติฐานส่วนที่ว่า ประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ต้องการ แตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย 5 ประเภท

วัตถุประสงค์แต่ละประการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ รายชื่อหนังสือพิมพ์ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร บริการหน้าสารบัญวารสาร บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ ยกเว้นข่าวสารห้องสมุด ที่อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับปานกลาง 5 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือพิมพ์ (3.41) บริการเวียนวารสาร (3.29) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.19) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.15) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (2.92) ยกเว้นข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์มีความต้องการในระดับน้อย (1.98)

มหาวิทยาลัยมหิดล

อาจารย์มีความต้องการรายชื่อนี้หนังสือพิมพ์ในระดับมาก (3.52) ส่วนบริการอีก 4 ประเภทนั้น อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.49) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.47) และบริการเวียนวารสาร (3.44) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.17) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 4 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือพิมพ์ (3.97) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.84) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.54) และบริการหน้าสารบัญวารสาร (3.51) ตามลำดับ สำหรับบริการเวียนวารสารนั้น อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลาง (3.41) ส่วนข่าวสารห้องสมุดนั้น อาจารย์มีความต้องการในระดับน้อย (2.26)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 2 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.64) และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.51) อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลาง 3 ประเภท ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.36) บริการเวียนวารสาร (3.27) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.13) ส่วนข่าวสารห้องสมุดนั้น อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับน้อย (1.99)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 1 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.66) และมีความต้องการบริการในระดับปานกลาง 4 ประเภท ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.24) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.23) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.15) และบริการเวียนวารสาร (3.04) ตามลำดับ ส่วนข่าวสารห้องสมุดนั้น อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับน้อย (2.31)

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับปานกลาง 5 ประเภท ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.50) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.04) รายชื่อหนังสือใหม่ (2.97) บริการเวียนวารสาร (2.97) และบริการหน้าสารบัญวารสาร (2.87) ส่วนข่าวสารห้องสมุดนั้น อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับน้อย (1.71)

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า อาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องการบริการข่าวสารทันสมัย ดังนี้

สาขาวิชาเภสัชกรรม

อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 1 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.53) สำหรับบริการอีก 4 ประเภท อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการในระดับปานกลาง ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.41) บริการเวียนวารสาร (3.22)

บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.13) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (2.98) ส่วนบริการข่าวสารห้องสมุดนั้น อาจารย์มีความต้องการในระดับน้อย (2.22)

สาขาวิชาเกษตรเคมี

อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับปานกลาง 5 ประเภท ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.40) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.27) รายชื่อหนังสือใหม่ (3.24) บริการเวียนวารสาร (3.24) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (2.93) ยกเว้นข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์มีความต้องการในระดับน้อย (1.78)

สาขาวิชาเกษตรวิทยา

อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับปานกลาง 5 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.40) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.15) บริการเวียนวารสาร (3.10) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.06) และบริการหน้าสารบัญวารสาร (3.04) ยกเว้นข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์มีความต้องการในระดับน้อย (1.61)

สาขาวิชาเกษตรเขตและเกษตรพฤกษศาสตร์

อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 1 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.89) ส่วนบริการอีก 4 ประเภทนั้น ออาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับปานกลาง ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.50) บริการเวียนวารสาร (3.48) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.28) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.17) ส่วนข่าวสารห้องสมุดนั้น อาจารย์มีความต้องการในระดับน้อย (1.98)

สาขาวิชาเกษตรอุตสาหกรรม

อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 2 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.53) และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.53) และต้องการบริการ 3 ประเภทในระดับปานกลาง ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.39) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.27) และบริการเวียนวารสาร (3.18) ส่วนข่าวสารห้องสมุดนั้น อาจารย์มีความต้องการในระดับน้อย (1.98)

สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 4 ประเภท ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.65) รายชื่อหนังสือใหม่ (3.60) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.59) และบริการเวียนวารสาร (3.54) ตามลำดับ ส่วนบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่นั้น อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลาง (3.39) และอาจารย์มีความต้องการข่าวสารห้องสมุดในระดับน้อย (1.73)

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

เพื่อการจัดและปรับปรุงบริการข่าวสารทันสมัยของห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ และห้องสมุดที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยขอเสนอแนะต่อผู้บริหารของห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ และห้องสมุดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ห้องสมุดควรปรับปรุงบริการข่าวสารทันสมัยที่จัดอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ บริการหน้าสารบัญวารสาร และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ โดยปรับปรุงในด้านกำหนดออก หรือกำหนดเวลาบริการ และด้านวิธีจัดบริการ หรือวิธีเผยแพร่บริการ ในด้านกำหนดออกควรปรับปรุงให้รายชื่อหนังสือใหม่ซึ่งห้องสมุดบางแห่งมีกำหนดออกราย 2 เดือน ให้มีกำหนดออกรายเดือน บริการหน้าสารบัญวารสารเดิมที่มีกำหนดออกไม่แน่นอน ให้มีกำหนดออกที่แน่นอนและเป็นรายเดือน ส่วนบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ ให้มีกำหนดเวลาบริการในแต่ละครั้งนาน 1 เดือน ในด้านวิธีจัดบริการหรือวิธีเผยแพร่เดิมที่ใช้วิธีเวียนในภาควิชา ให้เปลี่ยนเป็นส่งถึงอาจารย์โดยตรง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์
2. ห้องสมุดควรจัดบริการข่าวสารทันสมัยเพิ่ม ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร และสำหรับห้องสมุดที่ยังไม่มีบริการหน้าสารบัญวารสารก็ควรจัดให้มีเพิ่มขึ้นด้วย เพราะบริการทั้ง 3 ประเภทนี้อาจารย์มีความต้องการในระดับมาก ในการจัดบริการข่าวสารทันสมัย ห้องสมุดควรให้อาจารย์ในสาขาวิชาต่าง ๆ แจ้งหัวข้อเรื่องที่ต้องการโครงการวิจัย ตลอดจนรายวิชาที่สอน เพื่อให้ห้องสมุดใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดและปรับปรุงบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์มากยิ่งขึ้น

3. ห้องสมุดควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการถึงประเภทของบริการข่าวสารทันสมัย ตลอดจนบอกรายละเอียด ขั้นตอน และการขอใช้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้ได้ใช้ประโยชน์จากบริการที่ห้องสมุดจัดขึ้น

4. จากการวิจัย พบว่า ปัญหาที่อาจารย์พบมากในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย ได้แก่ บริการล่าช้า ไม่สม่ำเสมอ และข้อมูลไม่ทันสมัย บรรณารักษ์จึงควรปรับปรุงการจัดบริการให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เช่น รายชื่อหนังสือใหม่ อาจใช้วิธีจัดรายละเอียดบางอย่างที่ไม่จำเป็นออกไปคงไว้แต่รายละเอียดที่จำเป็น เช่น อาจใช้เพียงชื่อผู้แต่ง ชื่อหนังสือ ปีที่พิมพ์ และเลขเรียกหนังสือ จะทำให้บรรณารักษ์ไม่เสียเวลาจัดเตรียมและตรวจข้อมูลและผู้ใช้ก็ไม่เสียเวลาอ่านรายละเอียดอื่น ๆ ที่ไม่จำเป็น

5. บรรณารักษ์ควรจัดเตรียมสถานที่สำหรับจัดบริการให้เด่นชัดและจัดบริการให้น่าสนใจ เช่น บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

6. ห้องสมุดควรนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการจัดบริการ เนื่องจากบริการข่าวสารทันสมัยเป็นงานที่ต้องสัมพันธ์กับงานอื่น ๆ ของห้องสมุด ตั้งแต่งานจัดหาทรัพยากรห้องสมุด งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำบัตรรายการ งานวารสาร และงานบริการ ดังนั้นหากนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการดำเนินงานของห้องสมุด และนำข้อมูลจากงานต่าง ๆ มาใช้จัดบริการข่าวสารทันสมัยได้ทันที ก็จะทำให้สามารถจัดบริการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และหากมีการพัฒนาระบบการติดต่อเชื่อมโยงด้วยคอมพิวเตอร์ระหว่างห้องสมุดในสาขาวิชาเดียวกันได้ ก็จะทำให้การจัดบริการข่าวสารทันสมัยทำได้สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น

7. ควรมีความร่วมมือกันระหว่างห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ และห้องสมุดที่ทำหน้าที่ให้บริการห้องสมุดแก่อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในการวางแผนการจัดหาทรัพยากรห้องสมุด และจัดบริการข่าวสารทันสมัยร่วมกัน และห้องสมุดควรจัดสัมมนา เรื่องการจัดบริการข่าวสารทันสมัย เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการจัดบริการ และกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดบริการให้มีมาตรฐานเดียวกัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบประโยชน์ของบริการข่าวสารทันสมัยกับค่าใช้จ่ายในการจัดบริการ เพื่อนำผลมาปรับปรุงบริการของห้องสมุดต่อไป
2. ควรทดลองจัดบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทเพื่อศึกษาข้อดี ข้อเสียของบริการแต่ละประเภท และความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อบริการแต่ละประเภท
3. ควรศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้และความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของผู้ใช้บริการ เช่น จำนวนและรายวิชาที่สอน และโครงการวิจัยที่ทำอยู่ เป็นต้น
4. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการจัดบริการข่าวสารทันสมัยของห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ และห้องสมุดที่เกี่ยวข้อง เช่น ความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ และนโยบายของห้องสมุด เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย