

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "การใช้และความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์" ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกให้อาจารย์ประจำคณะ เกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐ 6 แห่ง จำนวน 371 ชุด ได้รับกลับคืน 254 ชุด คิดเป็นร้อยละ 68.46 ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสาขาวิชา และมหาวิทยาลัยที่อาจารย์สังกัด และสภาพการผลิตผลงานทางวิชาการ (ตารางที่ 8-15)

ตอนที่ 2 การใช้และปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย ในด้านการใช้แหล่งสารสนเทศ การใช้บริการข่าวสารทันสมัยประเภทต่าง ๆ การทราบถึงบริการข่าวสารทันสมัยประเภทต่าง ๆ และระดับการใช้บริการข่าวสารทันสมัย เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการใช้ในด้านต่าง ๆ ตลอดจนปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย (ตารางที่ 16-39)

ตอนที่ 3 ความต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการข่าวสารทันสมัยในด้านระดับความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท กำหนดออก และวิธีจัดบริการข่าวสารทันสมัย ระดับความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ และข้อเสนอแนะในการจัดบริการข่าวสารทันสมัย (ตารางที่ 40-71)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 371 ชุด ได้รับคืนจำนวน 254 ชุด สามารถจำแนกตามสาขาวิชา และมหาวิทยาลัยที่อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์สังกัด (ตารางที่ 8) ดังนี้

เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามมหาวิทยาลัยพบว่า อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 113 คน ตอบแบบสอบถาม 74 คน อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 89 คน ตอบแบบสอบถาม 62 คน อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 58 คน ตอบแบบสอบถามจำนวน 38 คน อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 44 คน ตอบแบบสอบถามจำนวน 33 คน อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 34 คน ตอบแบบสอบถาม 24 คน และอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 33 คน ตอบแบบสอบถาม 23 คน ตามลำดับ

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาขาวิชา 6 สาขาวิชา พบว่า อาจารย์สาขาวิชาเภสัชกรรม จำนวน 114 คน ตอบแบบสอบถาม 77 คน อาจารย์สาขาวิชาเภสัชเคมี จำนวน 69 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 49 คน อาจารย์สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ จำนวน 58 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 41 คน อาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 53 คน ตอบแบบสอบถาม 36 คน อาจารย์สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม จำนวน 47 คน ตอบแบบสอบถาม 30 คน และอาจารย์สาขาวิชาเภสัชวิทยา จำนวน 31 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 21 คน ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

สาขาวิชา	จุฬา		มทิดล		เชียงใหม่		สงขลดา		ขอนแก่น		ศิลปากร		รวม	
	จำนวน อาจารย์ ผู้ตอบ	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวน อาจารย์ ผู้ตอบ	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวน อาจารย์ ผู้ตอบ	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวน อาจารย์ ผู้ตอบ	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวน อาจารย์ ผู้ตอบ	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวน อาจารย์ ผู้ตอบ	จำนวน ผู้ตอบ		
เภสัชกรรม	18	11	14	12	31	19	16	10	15	11	19	14	114	77
เภสัชเคมี	21	13	20	14	14	9	5	5	7	6	2	2	69	49
เภสัชวิทยา	14	10	10	6	-	-	-	-	2	2	5	3	31	21
เภสัชเวชและ เภสัชพฤกษ	21	14	15	10	8	7	7	6	4	2	3	2	58	41
เภสัชอุตสาหกรรม	8	5	8	5	5	3	16	2	5	2	5	3	47	30
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	31	21	22	15	-	-	-	-	-	-	-	-	53	36
รวม	113	74	89	62	58	38	44	33	33	23	34	24	371	254

เมื่อพิจารณาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัย ที่อาจารย์สังกัด (ตารางที่ 9) พบว่าอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวนสูงสุด 74 คน (ร้อยละ 29.10) รองลงมาเป็น อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล 62 คน (ร้อยละ 24.40) และเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 38 คน (ร้อยละ 15.00) ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น 23 คน (ร้อยละ 9.10)

ตารางที่ 9 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	74	29.10
มหาวิทยาลัยมหิดล	62	24.40
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	38	15.00
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์		
วิทยาเขตหาดใหญ่	33	13.00
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	23	9.10
มหาวิทยาลัยศิลปากร		
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	24	9.40
รวม	254	100.00

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 10) พบว่า อาจารย์สาขาวิชาเภสัชกรรม ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวนสูงสุด 77 คน (ร้อยละ 30.30) รองลงมาเป็นอาจารย์สาขาวิชาเภสัชเคมี 49 คน (ร้อยละ 19.30) และเป็นอาจารย์สาขาวิชาเภสัชเวช และเภสัชพฤกษศาสตร์ 41 คน (ร้อยละ 16.10) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด เป็นอาจารย์สาขาวิชาเภสัชวิทยา 21 คน (ร้อยละ 8.30)

ตารางที่ 10 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เภสัชกรรม	77	30.30
เภสัชเคมี	49	19.30
เภสัชวิทยา	21	8.30
เภสัชเวช และ เภสัชพฤกษศาสตร์	41	16.10
เภสัชอุตสาหกรรม	30	11.80
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	36	14.20
รวม	254	100.00

เมื่อพิจารณาสภาพการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะ
เภสัชศาสตร์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเคยผลิตผลงานทางวิชาการทุกคน
254 คน และเมื่อพิจารณาสภาพการผลิตผลงานทางวิชาการมาแล้ว (ตารางที่
11) พบว่า อาจารย์ผลิตเอกสารประกอบการสอนเป็นจำนวนสูงสุด (1,152
เรื่อง) รองลงมา ได้แก่ ผลิตผลงานวิจัย (986 เรื่อง) และผลิตบทความทาง
วิชาการ (685 เรื่อง) ตามลำดับ และผลิตตำรา/หนังสือเป็นจำนวนน้อยที่สุด
(366 เรื่อง)

สำหรับผลงานที่อยู่ระหว่างการผลิตพบว่า อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์
กำลังผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (189 เรื่อง) รองลงมา ได้แก่ เอกสาร
ประกอบการสอน (76 เรื่อง) และผลิตตำรา/หนังสือ (47 เรื่อง) ตามลำดับ
และกำลังผลิตบทความทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุด (28 เรื่อง)

ตารางที่ 11 จำนวนผลงานทางวิชาการที่อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ผลิต

ผลงานทางวิชาการ	จำนวนผลงาน (เรื่อง)	
	เคยทำมาแล้ว	กำลังทำอยู่
ผลงานวิจัย	986	189
บทความทางวิชาการ	685	28
ตำรา/หนังสือ	366	47
เอกสารประกอบการสอน	1,152	76
รวม	3,189	340

เมื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ผลิต จำแนกตาม มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 12) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล ผลิตผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนสูงสุด (1,233 เรื่อง) รองลงมาได้แก่ อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (960 เรื่อง) และอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (554 เรื่อง) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุด (100 เรื่อง) ได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

เมื่อพิจารณาประเภทของผลงานทางวิชาการที่อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดลผลิต พบว่า ผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (382 เรื่อง) รองลงมาผลิตเอกสารประกอบการสอน (341 เรื่อง) และผลิตบทความทางวิชาการ (340 เรื่อง) ตามลำดับ และผลิตตำรา/หนังสือเป็นจำนวนน้อยที่สุด (170 เรื่อง)

อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (362 เรื่อง) รองลงมา ผลิตเอกสารประกอบการสอน (320 เรื่อง) และผลิตบทความทางวิชาการ (175 เรื่อง) ตามลำดับ และผลิตตำรา/หนังสือเป็นจำนวนน้อยที่สุด (103 เรื่อง)

อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลิตเอกสารประกอบการสอนเป็นจำนวนสูงสุด (196 เรื่อง) รองลงมา ผลิตผลงานวิจัย (152 เรื่อง) และผลิตบทความทางวิชาการ (130 เรื่อง) ตามลำดับ และผลิตตำรา/หนังสือเป็นจำนวนน้อยที่สุด (76 เรื่อง)

อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ผลิตเอกสารประกอบการสอนเป็นจำนวนสูงสุด (84 เรื่อง) รองลงมา ผลิตผลงานวิจัย (10 เรื่อง) และผลิตบทความทางวิชาการ (5 เรื่อง) ตามลำดับ และผลิตตำรา/หนังสือเป็นจำนวนน้อยที่สุด (1 เรื่อง)

ตารางที่ 12 จำนวนผลงานทางวิชาการที่เคยเข้ามาแล้ว จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ผลงานทางวิชาการ	มหาวิทยาลัย						รวม
	จุฬาฯ	มหิดล	เชียงใหม่	สงขลา	ขอนแก่น	ศิลปากร	
ผลงานวิจัย	362	382	152	48	32	10	986
บทความ							
ทางวิชาการ	175	340	130	30	5	5	685
ตำรา/หนังสือ	103	170	76	14	2	1	366
เอกสารประกอบ							
การสอน	320	341	196	137	74	84	1,152
รวม	960	1,233	554	229	113	100	3,189

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับผลงานทางวิชาการที่อาจารย์กำลังผลิต เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 13) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล กำลังผลิตผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนสูงสุด (121 เรื่อง) รองลงมาได้แก่ อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (76 เรื่อง เท่ากัน) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (47 เรื่อง) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่กำลังผลิตผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุดได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (7 เรื่อง)

เมื่อพิจารณาประเภทของผลงานทางวิชาการที่อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดลกำลังผลิต พบว่า กำลังผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (64 เรื่อง) รองลงมา เป็นเอกสารประกอบการสอน (24 เรื่อง) เป็นตำรา/หนังสือ (18 เรื่อง) ตามลำดับ และกำลังผลิตบทความทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุด (15 เรื่อง)

อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (51 เรื่อง) รองลงมา เป็นเอกสารประกอบการสอน (15 เรื่อง) และ เป็นตำรา/หนังสือ (7 เรื่อง) ตามลำดับ และ กำลังผลิตบทความทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุด (3 เรื่อง)

อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กำลังผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (37 เรื่อง) รองลงมา เป็นเอกสารประกอบการสอน (19 เรื่อง) และ เป็นตำรา/หนังสือ (13 เรื่อง) ตามลำดับ และกำลังผลิตบทความทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุด (7 เรื่อง)

อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กำลังผลิตเอกสารประกอบการสอนเป็นจำนวนสูงสุด (3 เรื่อง) รองลงมา เป็นผลงานวิจัย (2 เรื่อง) และกำลังผลิตบทความทางวิชาการและตำรา/หนังสือเป็นจำนวนน้อยที่สุด (1 เรื่อง เท่ากัน) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนผลงานทางวิชาการที่กำลังทำอยู่จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย							
ผลงานทางวิชาการ	จุฬาฯ มหิดล เชียงใหม่ สงขลา ขอนแก่น ศิลปากร รวม						
	ผลงานวิจัย	51	64	37	26	9	2
บทความทางวิชาการ	3	15	7	2	-	1	28
ตำรา/หนังสือ	7	18	13	8	-	1	47
เอกสารประกอบ การสอน	15	24	19	11	4	3	76
รวม	76	121	76	47	13	7	340

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ผลิต จำแนกตามสาขาวิชาที่อาจารย์สังกัด (ตารางที่ 14) พบว่า อาจารย์สาขาวิชาเภสัชกรรมผลิตผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนสูงสุด (831 เรื่อง) รองลงมาได้แก่ อาจารย์สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ (644 เรื่อง) และอาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (547 เรื่อง) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์สาขาวิชาที่ผลิตผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุดได้แก่ อาจารย์สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (287 เรื่อง)

เมื่อพิจารณาประเภทผลงานทางวิชาการที่อาจารย์สาขาวิชาเภสัชกรรมผลิตพบว่า ผลิตเอกสารประกอบการสอนเป็นจำนวนสูงสุด (311 เรื่อง) รองลงมา เป็นผลงานวิจัย (219 เรื่อง) และเป็นบทความทางวิชาการ (210 เรื่อง) ตามลำดับ และผลิตตำรา/หนังสือเป็นจำนวนน้อยที่สุด (91 เรื่อง)

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (210 เรื่อง) รองลงมาเป็นเอกสารประกอบการสอน (178 เรื่อง) และเป็นบทความทางวิชาการ (169 เรื่อง) ตามลำดับ และผลิตตำรา/หนังสือเป็นจำนวนน้อยที่สุด (87 เรื่อง)

อาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (221 เรื่อง) รองลงมา เป็นเอกสารประกอบการสอน (184 เรื่อง) และเป็นบทความทางวิชาการ (88 เรื่อง) ตามลำดับ และผลิตตำรา/หนังสือเป็นจำนวนน้อยที่สุด (54 เรื่อง)

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชเคมีผลิตเอกสารประกอบการสอนเป็นจำนวนสูงสุด (242 เรื่อง) รองลงมาเป็นผลงานวิจัย (157 เรื่อง) และเป็นบทความทางวิชาการ (98 เรื่อง) ตามลำดับ และผลิตตำรา/หนังสือเป็นจำนวนน้อยที่สุด (38 เรื่อง)

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชวิทยาผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (114 เรื่อง) รองลงมาเป็นเอกสารประกอบการสอน (93 เรื่อง) และเป็นตำรา/หนังสือ (76 เรื่อง) ตามลำดับ และผลิตบทความทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุด (62 เรื่อง)

อาจารย์สาขาวิชาเกษตรอุตสาหกรรมผลิตเอกสารประกอบการสอน เป็นจำนวนสูงสุด (144 เรื่อง) รองลงมา เป็นผลงานวิจัย (65 เรื่อง) และเป็นบทความทางวิชาการ (58 เรื่อง) ตามลำดับ และผลิตตำรา/หนังสือ เป็นจำนวนน้อยที่สุด (20 เรื่อง)

ตารางที่ 14 จำนวนผลงานทางวิชาการที่เคยมาแล้ว จำแนกตามสาขาวิชา

ผลงานทางวิชาการ	สาขาวิชาที่สังกัด						รวม
	เกษตรกรรม	เกษตรเคมี	เกษตรวิทยา	เกษตรเวช	เกษตรอุตสาหกรรม	สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	
ผลงานวิจัย	219	157	114	210	65	221	986
บทความทางวิชาการ	210	98	62	169	58	88	685
ตำรา/หนังสือ	91	38	76	87	20	54	366
เอกสารประกอบการสอน	311	242	93	178	144	184	1,152
รวม	831	535	345	644	287	547	3,189

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการที่อาจารย์กำลังผลิต จำแนกตามสาขาวิชาที่อาจารย์สังกัด (ตารางที่ 15) พบว่า อาจารย์สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ กำลังผลิตผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนสูงสุด (107 เรื่อง) รองลงมา เป็นอาจารย์สาขาวิชาเภสัชกรรม (92 เรื่อง) และอาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (49 เรื่อง) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์สาขาวิชาเภสัชวิทยา กำลังผลิตผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุด (24 เรื่อง)

เมื่อพิจารณาประเภทของผลงานทางวิชาการที่อาจารย์สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ที่กำลังผลิต พบว่า กำลังผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (48 เรื่อง) รองลงมาเป็นเอกสารประกอบการสอน (30 เรื่อง) และเป็นตำรา/หนังสือ (17 เรื่อง) ตามลำดับ และกำลังผลิตบทความทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุด (12 เรื่อง)

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชกรรมกำลังผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (44 เรื่อง) รองลงมา เป็นเอกสารประกอบการสอน (21 เรื่อง) และเป็นตำรา/หนังสือ (17 เรื่อง) ตามลำดับ และกำลังผลิตบทความทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุด (10 เรื่อง)

อาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกำลังผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (37 เรื่อง) รองลงมา เป็นเอกสารประกอบการสอน (8 เรื่อง) และเป็นตำรา/หนังสือ (3 เรื่อง) ตามลำดับ และกำลังผลิตบทความทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุด (1 เรื่อง)

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรมกำลังผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (18 เรื่อง) รองลงมา เป็นเอกสารประกอบการสอน (8 เรื่อง) และเป็นบทความทางวิชาการ (5 เรื่อง) ตามลำดับ และกำลังผลิตบทความทางวิชาการเป็นจำนวนน้อยที่สุด (4 เรื่อง)

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชเคมีกำลังผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (23 เรื่อง) รองลงมา เป็นเอกสารประกอบการสอน (8 เรื่อง) และเป็นตำรา/หนังสือ (2 เรื่อง) ตามลำดับ

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชวิทยากำลังผลิตผลงานวิจัยเป็นจำนวนสูงสุด (19เรื่อง) รองลงมา เป็นตำรา/หนังสือ (4 เรื่อง) และเอกสารประกอบการสอน (1 เรื่อง) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลงานทางวิชาการที่กำลังทำอยู่ จำแนกตามสาขาวิชา

ผลงาน ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่สังกัด					สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	รวม
	เภสัชกรรม	เภสัชเคมี	เภสัชวิทยา	เภสัชเวทฯ	เภสัช อุตสาหกรรม		
ผลงานวิจัย	44	23	19	48	18	37	189
บทความทาง วิชาการ	10	-	-	12	5	1	28
ตำรา/หนังสือ	17	2	4	17	4	3	47
เอกสารประกอบ การสอน	21	8	1	30	8	8	76
รวม	92	33	24	107	35	49	340

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวัดและปัญหาในการวัดบริการข่าวสารทันสมัย

2.1 สภาพการวัดแหล่งสารนิเทศแหล่งต่าง ๆ

เมื่อพิจารณาภาพรวมของการวัดแหล่งสารนิเทศแหล่งต่าง ๆ ที่อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ใช้บริการ (ตารางที่ 16) พบว่า ร้อยละเฉลี่ยอาจารย์วัดห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ในระดับมาก (3.79)* แหล่งสารนิเทศที่อาจารย์วัดในระดับปานกลาง มี 3 แหล่ง คือ ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (3.00) แหล่งสารนิเทศส่วนตัว (2.91) และแหล่งสารนิเทศของภาควิชาที่อาจารย์สังกัด (2.56) ร้อยละที่อาจารย์ทุกคน 254 คน (ร้อยละ 100.00) วัดแหล่งสารนิเทศของภาควิชาที่อาจารย์สังกัด ส่วนแหล่งสารนิเทศที่อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์วัดในระดับน้อยคือ หอสมุดกลางของมหาวิทยาลัย (2.28)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยการวัดแหล่งสารนิเทศ

แหล่งสารนิเทศ	จำนวน		ระดับการวัด		
	ผู้ตอบ	ร้อยละ	\bar{x}	SD	แปลความ
แหล่งสารนิเทศส่วนตัว	251	98.80	2.91	1.16	ปานกลาง
แหล่งสารนิเทศของ ภาควิชาที่อาจารย์สังกัด	254	100.00	2.56	1.12	ปานกลาง
ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์	251	98.80	3.79	1.39	มาก
ห้องสมุดกลาง ของมหาวิทยาลัย	251	98.80	2.28	1.36	น้อย
ห้องสมุดคณะอื่น ๆ	145	57.10	3.00	1.18	ปานกลาง

* ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าเฉลี่ย

สำหรับห้องสมุดคณะอื่น ๆ ที่อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ส่วนใหญ่
จำนวน 145 คน (ร้อยละ 57.10) ใช้บริการในระดับปานกลาง (3.00) เมื่อ
สรุปคำตอบที่อาจารย์ระบุว่าใช้ห้องสมุดอื่น ๆ ไว้ในแบบสอบถาม จากนั้นตาม
มหาวิทยาลัยพบว่า อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (12 คน) ห้องสมุดคณะ
แพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (10 คน) ห้องสมุดกรมวิทยาศาสตร์
บริการ (5 คน) ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (4 คน)
ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี (2 คน) และห้องสมุดคณะ
แพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (1 คน)

อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ใช้ห้องสมุดคณะ
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (18 คน) ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ศิริราช
พยาบาล (9 คน) ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี (6 คน)
ห้องสมุดกรมวิทยาศาสตร์บริการ (5 คน) ห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย (2 คน) ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(1 คน) และห้องสมุดคณะ เทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล (1 คน)

อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้ห้องสมุด
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (13 คน) ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (6 คน) ห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ (1 คน) ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
(2 คน) ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (1 คน) ห้องสมุด
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (1 คน) ห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (1 คน) และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
(1 คน)

อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตหาดใหญ่ใช้ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
(12 คน) ห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2 คน)
ห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ (2 คน) และห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหิดล (2 คน)

อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นใช้ห้องสมุด คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (8 คน) ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2 คน) และห้องสมุดคณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น (1 คน) ห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (1 คน) และห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (1 คน)

อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ใช้ห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (4 คน) และห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (2 คน) ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2 คน) ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (2 คน) ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (1 คน) และห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาริบัติ (1 คน)

2.2 สภาพการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาการใช้บริการข่าวสารทันสมัยประเภทต่าง ๆ (ตารางที่ 17) พบว่าอาจารย์ทั้งหมด ใช้รายชื่อหนังสือใหม่ 254 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาใช้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการหนังสือใหม่ 253 คน (ร้อยละ 99.60) และใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร 95 คน (ร้อยละ 37.40) ส่วนบริการที่อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ใช้ ได้แก่ บริการเวียนวารสาร 221 คน (ร้อยละ 87.00) รองลงมาได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ 208 คน (ร้อยละ 81.90) ข่าวสารห้องสมุด 198 คน (ร้อยละ 78.00) และบริการหน้าสารบัญวารสาร 149 คน (ร้อยละ 58.66) ตามลำดับ

สำหรับสาเหตุที่อาจารย์ไม่ใช้บริการทั้ง 4 ประเภท เนื่องจากห้องสมุดคณะ เกษศาสตร์ และห้องสมุดที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยที่อาจารย์สังกัดไม่ได้จัดบริการดังกล่าว

ตารางที่ 17 จำนวนผู้ใช้บริการข่าวสารทันสมัยประเภทต่าง ๆ

ประเภทของ บริการ	สภาพการให้บริการ							
	ใช่		ไม่ ใช่		ไม่ตอบ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายชื่อหนังสือใหม่	254	100.00	-	-	-	-	254	100.00
ข่าวสารห้องสมุด	-	-	198	78.00*	56	22.00	254	100.00
บริการคัดเลือกและ เผยแพร่สารนิเทศ	-	-	208	81.90*	46	18.10	254	100.00
บริการเวียนวารสาร	-	-	221	87.00*	33	13.00	254	100.00
บริการนำสารบัญชี วารสาร	95	37.40	149	58.66*	10	3.94	254	100.00
บริการจัดแสดงหรือ นิทรรศการ สิ่งพิมพ์ใหม่	253	99.60	-	-	1	0.40	254	100.00

* ไม่มีบริการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาสภาพการให้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 18) พบว่า

อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล และอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ใช้บริการข่าวสารทันสมัย 3 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (62 และ 33 คน ตามลำดับ) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (62 และ 32 ตามลำดับ) และบริการหน้าสารบัญวารสาร (62 และ 33 คน ตามลำดับ)

อาจารย์มหาวิทยาลัย 4 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ใช้บริการข่าวสารทันสมัย 2 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (74, 38, 23 และ 24 คน ตามลำดับ) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (74, 38, 23 และ 24 คน ตามลำดับ)

ตารางที่ 18 จำนวนอาจารย์ที่ใช้บริการข่าวสารทันสมัย จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ประเภทของบริการ					
	รายชื่อหนังสือใหม่		บริการหน้าสารบัญวารสาร		บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาฯ	74	29.10	-	-	74	29.10
มหิดล	62	24.40	62	24.40	62	24.40
เชียงใหม่	38	15.00	-	-	38	15.00
สงขลา	33	13.00	33	13.00	32	12.60
ขอนแก่น	23	9.10	-	-	23	9.10
ศิลปากร	24	9.40	-	-	24	9.40
รวม	254	100.00	95	37.40	253	99.60

เมื่อพิจารณาสภาพการให้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์จำแนกตามสาขาวิชา ที่อาจารย์สังกัด (ตารางที่ 19) ปรากฏผล ดังนี้

อาจารย์ 6 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรกรรม เกษษเคมี เกษษวิทยา เกษษเวชและเกษษพฤกษศาสตร์ เกษษอุตสาหกรรม และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ให้บริการข่าวสารทันสมัย 3 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (77, 49, 21, 41, 30 และ 36 คน ตามลำดับ) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (76, 49, 21, 41, 30 และ 36 คน ตามลำดับ) และบริการหน้าสารบัญวารสาร (27, 15, 7, 16, 18 และ 12 คน ตามลำดับ)

ตารางที่ 19 จำนวนอาจารย์ที่ใช้บริการข่าวสารทันสมัย จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ประเภทของบริการ					
	รายชื่อหนังสือใหม่		บริการหน้าสารบัญวารสาร		บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	77	30.30	27	10.60	76	29.90
เกษษเคมี	49	19.30	15	5.90	49	19.30
เกษษวิทยา	21	8.30	7	2.80	21	8.30
เกษษเวชและ						
เกษษพฤกษศาสตร์	41	16.10	16	6.30	41	16.10
เกษษอุตสาหกรรม	30	11.80	18	7.10	30	11.80
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	36	14.20	12	4.70	36	14.20
รวม	254	100.00	95	37.40	253	99.60

2.3 แหล่งที่อาจารย์ทราบถึงบริการข่าวสารทันสมัย

สำหรับแหล่งที่อาจารย์ทราบถึงบริการข่าวสารทันสมัย

(ตารางที่ 20) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดทราบถึงบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ 231 คน (ร้อยละ 76.50) รายชื่อหนังสือใหม่ 217 คน (ร้อยละ 66.77) และบริการหน้าสารบัญวารสาร 95 คน (ร้อยละ 66.33) ตามลำดับ จากการเคยใช้บริการ รองลงมาทราบถึงรายชื่อนิตยสารใหม่ 62 คน (ร้อยละ 19.08) บริการหน้าสารบัญวารสาร 50 คน (ร้อยละ 53.33) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ 47 คน (ร้อยละ 15.56) ตามลำดับ จากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ ส่วนแหล่งที่อาจารย์จำนวนน้อยที่สุดทราบถึงบริการหน้าสารบัญวารสาร ได้แก่ การอ่านพบในคู่มือการใช้ห้องสมุด 1 คน (ร้อยละ 0.67) และจากเพื่อนอาจารย์แนะนำ 4 คน (ร้อยละ 2.67) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแหล่งที่อาจารย์ทราบถึงบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ทราบถึงรายชื่อนิตยสารใหม่ จากการเคยใช้บริการ 217 คน (ร้อยละ 66.77) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ 62 คน (ร้อยละ 19.08) ทราบจากการอ่านพบในคู่มือการใช้ห้องสมุด 26 คน (ร้อยละ 10.20) และทราบจากเพื่อนอาจารย์แนะนำ 20 คน (ร้อยละ 7.90) ตามลำดับ

อาจารย์ส่วนใหญ่ทราบถึงบริการหน้าสารบัญวารสาร จากการเคยใช้บริการ 95 คน (ร้อยละ 63.33) รองลงมา ทราบจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ 50 คน (ร้อยละ 33.33) ทราบจากเพื่อนอาจารย์แนะนำ 4 คน (ร้อยละ 2.67) และทราบจากการอ่านพบในคู่มือการใช้ห้องสมุด 1 คน (ร้อยละ 0.67) ตามลำดับ

อาจารย์ส่วนใหญ่ทราบถึงบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ จากการเคยใช้บริการ 231 คน (ร้อยละ 76.50) รองลงมา ทราบจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ 47 คน (ร้อยละ 15.56) ทราบจากการอ่านพบในคู่มือการใช้ห้องสมุด 14 คน (ร้อยละ 4.64) และทราบจากเพื่อนอาจารย์แนะนำ 10 คน (ร้อยละ 3.30) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 จำนวนอาจารย์ที่ทราบถึงบริการข่าวสารที่สนับจกแหล่งต่าง ๆ

		แหล่งที่ทราบ				
		อ่านพบใน	เจ้าหน้าที่	เพื่อน		
ประเภท	ของบริการ	คู่มือการไว้	ห้องสมุด	อาจารย์	รวม	
		ห้องสมุด	แนะนำ	แนะนำ		
		จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
รายชื่อหนังสือใหม่		26 8.00	62 19.08	20 6.15	325* 100.00	
บริการหน้าสารบัญ						
วารสาร		1 0.67	50 33.33	4 2.67	150* 100.00	
บริการจัดแสดง						
หรือนิทรรศการ						
สิ่งพิมพ์ใหม่		14 4.64	47 15.56	10 3.30	302* 100.00	

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาแหล่งที่อาจารย์ทราบถึงบริการข่าวสารทันสมัย จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 21-23) ปรากฏผล ดังนี้

เมื่อพิจารณาแหล่งที่อาจารย์ทราบถึงรายชื่อหนังสือใหม่ (ตารางที่ 21) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 6 แห่ง ทราบถึงรายชื่อหนังสือใหม่จากการเคยใช้บริการเป็นจำนวนสูงสุด ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (69 คน) มหาวิทยาลัยมหิดล (52 คน) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (30 คน) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (23 คน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (21 คน) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (22 คน) ตามลำดับ รองลงมา อาจารย์มหาวิทยาลัย 3 แห่ง ทราบจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (34 คน) มหาวิทยาลัยมหิดล (16 คน) และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (6 คน) ตามลำดับ ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ที่ทราบจากเพื่อนอาจารย์แนะนำ (7 คน)

ตารางที่ 21 จำนวนอาจารย์ที่ทราบถึงรายชื่อหนังสือใหม่ จากแหล่งต่าง ๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	แหล่งที่ทราบ									
	อ่านพบในเคมี		เคยใช้		เจ้าหน้าที่		เพื่อนอาจารย์		รวม	
	การ	ใช้	บริการ	ห้อง	ห้อง	แนะนำ	แนะนำ	แนะนำ	แนะนำ	รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาฯ	7	2.15	69	21.24	34	10.46	8	2.46	118	36.31
มหิดล	5	1.54	52	16.00	16	4.92	-	-	73	22.46
เชียงใหม่	3	0.92	30	9.23	6	1.85	2	0.62	41	12.61
สงขลา	5	1.54	23	7.08	-	-	7	2.15	35	10.77
ขอนแก่น	4	1.23	21	6.46	5	1.54	1	0.31	31	9.54
ศิลปากร	2	0.62	22	6.76	1	0.31	2	0.62	27	8.31
รวม	26	8.00	217	66.77	62	19.08	20	6.15	325*	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาแหล่งที่อาจารย์ทราบถึงบริการหน้าสารบัญวารสาร (ตารางที่ 22) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล และอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ทราบถึงบริการหน้าสารบัญวารสารจากการเคยใช้บริการเป็นจำนวนสูงสุด (62 และ 33 คน ตามลำดับ) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ (39 และ 11 คน ตามลำดับ)

ตารางที่ 22 จำนวนอาจารย์ที่ทราบถึงบริการหน้าสารบัญวารสาร จากแหล่งต่าง ๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	แหล่งที่ทราบ									
	อ่านพบในคู่มือการวิจัยห้องสมุด		เคยใช้บริการ		เจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ		เพื่อนอาจารย์แนะนำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มหิดล	-	-	62	41.33	39	26.00	-	-	101	67.33
สงขลา	1	0.67	33	22.00	11	7.33	4	2.67	49	32.67
รวม	1	0.67	95	63.33	50	33.33	4	2.67	150*	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาแหล่งที่อาจารย์ทราบถึงบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการ สิ่งพิมพ์ใหม่ (ตารางที่ 23) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัย 6 แห่ง ทราบถึง บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่จากการเคยใช้บริการเป็นจำนวน สูงสุด ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (67 คน) มหาวิทยาลัยมหิดล (56 คน) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (36 คน) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต หาดใหญ่ (28 คน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (21 คน) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (23 คน) ตามลำดับ รองลงมาอาจารย์ มหาวิทยาลัย 2 แห่ง ทราบถึงบริการจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (28 คน) และมหาวิทยาลัยมหิดล (12 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 จำนวนอาจารย์ที่ทราบถึงบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ จากแหล่งต่าง ๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	แหล่งทราบ									
	อ่านพบในคอมพิวเตอร์		เคยใช้บริการ		เจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ		เพื่อนอาจารย์แนะนำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาฯ	4	1.32	67	22.19	28	9.27	4	1.32	103	34.10
มหิดล	1	0.33	56	18.54	12	3.98	1	0.33	70	23.18
เชียงใหม่	3	0.99	36	11.93	2	0.66	1	0.33	42	13.91
สงขลา	2	0.66	28	9.28	3	0.99	4	1.32	37	12.25
ขอนแก่น	2	0.66	21	6.96	2	0.66	-	-	25	8.28
ศิลปากร	2	0.66	23	7.62	-	-	-	-	25	8.28
รวม	14	4.64	231	76.50	47	15.56	10	3.30	302*	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาแหล่งที่อาจารย์ทราบถึงบริการข่าวสารทันสมัย จำแนกตามสาขาวิชาที่อาจารย์สังกัด (ตารางที่ 24-26) ปรากฏผล ดังนี้

เมื่อพิจารณาแหล่งที่อาจารย์ทราบถึงรายชื่อนักหนังสือใหม่ (ตารางที่ 24) พบว่า อาจารย์ 6 สาขาวิชา ทราบถึงรายชื่อนักหนังสือใหม่จากการเคยใช้บริการเป็นจำนวนมากสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (66 คน) สาขาวิชาเภสัชเคมี (44 คน) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (20 คน) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (31 คน) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (24 คน) และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (32 คน) ตามลำดับ รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ (13, 13, 10, 10, 7 และ 8 คน ตามลำดับ)

ตารางที่ 24 จำนวนอาจารย์ที่ทราบถึงรายชื่อนักหนังสือใหม่ จากแหล่งต่าง ๆ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	แหล่งที่ทราบ									
	อ่านพบในคอมพิวเตอร์		เคยใช้บริการ		เจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ		เพื่อนอาจารย์แนะนำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	5	1.54	66	20.31	13	4.00	6	1.85	90	27.70
เภสัชเคมี	5	1.54	44	13.54	13	4.00	2	0.62	64	19.70
เภสัชวิทยา	3	0.92	20	6.15	10	3.07	2	0.62	35	10.76
เภสัชเวช และเภสัช พฤกษศาสตร์	4	1.23	31	9.54	11	3.38	6	1.85	52	16.00
เภสัช อุตสาหกรรม	6	1.85	24	7.38	7	2.15	2	0.62	39	12.00
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	3	0.92	32	9.84	8	2.46	2	0.62	45	13.84
รวม	26	8.00	217	66.77	62	19.08	20	6.15	325*	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาแหล่งที่อาจารย์ทราบถึงบริการหน้าสารบัญวารสาร (ตารางที่ 25) พบว่า อาจารย์ 6 สาขาวิชา ทราบถึงบริการหน้าสารบัญวารสารจากการเคยใช้บริการเป็นจำนวนสูงสุดได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (29 คน) สาขาวิชาเภสัชเคมี (13 คน) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (8 คน) สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ (17 คน) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (17 คน) และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (11 คน) ตามลำดับ รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ (11, 12, 3, 6, 8 และ 10 คน ตามลำดับ)

ตารางที่ 25 จำนวนอาจารย์ที่ทราบถึงบริการหน้าสารบัญวารสาร จากแหล่งต่าง ๆ จำนวนตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	แหล่งทราบ									
	อ่านพบในคู่มือ		เคยใช้		เจ้าหน้าที่		เพื่อนอาจารย์		รวม	
	การใช้ห้องสมุด		บริการ		ห้องสมุดแนะนำ		แนะนำ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	1	0.67	29	19.33	11	7.33	2	1.34	43	28.67
เภสัชเคมี	-	-	13	8.66	12	8.00	1	0.67	26	17.33
เภสัชวิทยา	-	-	8	5.33	3	2.00	-	-	11	7.33
เภสัชเวท และเภสัช พฤกษศาสตร์	-	-	17	11.33	6	4.00	1	0.67	24	16.00
เภสัช อุตสาหกรรม	-	-	17	11.33	8	5.33	-	-	25	16.67
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	-	-	11	7.33	10	6.67	-	-	21	14.00
รวม	1	0.67	95	63.33	50	33.33	4	2.67	150*	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาแหล่งที่อาจารย์ทราบถึงบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการ สิ่งพิมพ์ใหม่ (ตารางที่ 26) พบว่า อาจารย์ 6 สาขาวิชา ทราบถึงบริการ จัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่จากการเคยใช้บริการเป็นจำนวนสูงสุด ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (70 คน) สาขาวิชาเภสัชเคมี (44 คน) สาขาวิชา เภสัชวิทยา (20 คน) สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ (36 คน) เภสัชอุตสาหกรรม (27 คน) และ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (34 คน) ตามลำดับ รองลงมา ทราบจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ (6, 12, 7, 9, 6 และ 7 คน ตามลำดับ)

ตารางที่ 26 จำนวนอาจารย์ที่ทราบถึงบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ จากแหล่งต่าง ๆ จำนวนตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	แหล่งที่ทราบ									
	อ่านพบในคอมพิวเตอร์		เคยใช้บริการ		เจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ		เพื่อนอาจารย์แนะนำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	5	1.66	70	23.18	6	1.98	1	0.33	82	27.15
เภสัชเคมี	-	-	44	14.58	12	3.97	2	0.66	58	19.21
เภสัชวิทยา	3	0.99	20	6.62	7	2.32	1	0.33	31	10.26
เภสัชเวท และเภสัช พฤกษศาสตร์	3	0.99	36	11.93	9	2.98	3	0.99	51	16.89
เภสัช อุตสาหกรรม	2	0.66	27	8.95	6	1.98	2	0.66	37	12.25
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	1	0.33	34	12.26	7	2.32	1	0.33	43	14.24
รวม	14	4.64	231	76.50	47	15.56	10	3.30	302*	100.00

2.4 การวิจัยและวัตถุประสงค์ในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาการใช้บริการข่าวสารทันสมัยทั้ง 6 ประเภท คือ รายชื่อหนังสือใหม่ ข่าวสารห้องสมุด บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร บริการหน้าสารบัญวารสาร และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ พบว่า อาจารย์ใช้บริการข่าวสารทันสมัย 3 ประเภท ในระดับปานกลาง ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.40)* บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.04) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (2.94) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท จำแนกตามวัตถุประสงค์ (ตารางที่ 27) พบว่า อาจารย์ใช้รายชื่อหนังสือใหม่ ในระดับปานกลาง (3.40) แต่เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของการใช้บริการ พบว่า อาจารย์ใช้บริการเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการในระดับมาก ได้แก่ เพื่อการสอน (3.72) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.61) ในขณะที่อาจารย์ใช้บริการเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.34) เพื่อการวิจัย (3.29) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.06) ตามลำดับ

อาจารย์ใช้บริการหน้าสารบัญวารสารในระดับปานกลาง (3.04) และเมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของการใช้บริการ พบว่า อาจารย์ใช้บริการในระดับปานกลางเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการ ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.14) การวิจัย (3.05) การสอน (3.00) การเขียนเอกสารประกอบการสอน (2.80) และการเขียนตำรา/หนังสือ (2.76) ตามลำดับ

* ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าเฉลี่ย

อาจารย์ใช้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ในระดับ
ปานกลาง (2.94) และเมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของการใช้บริการ พบว่า
อาจารย์ใช้บริการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับปานกลางได้แก่ ใช้เพื่อ
ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.20) การสอน (3.14) การวิจัย
(2.89) การเขียนเอกสารประกอบการสอน (2.81) และการเขียนตำรา/
หนังสือ (2.66) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยของการใช้บริการข่าวสารทันสมัย จำนวนตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	ระดับการไว้												
	การสอน		เขียนตำรา/ หนังสือ		การวิจัย		เอกสาร ประกอบ		ติดตามความ ก้าวหน้าทาง วิชาการ		รวม		
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
ประเภทของ บริการ													
รายชื่อหนังสือใหม่ (น=254)	3.72	1.14	3.06	1.32	3.29	1.38	3.34	1.25	3.61	1.13	3.40	0.97	
บริการหนังสือ วารสาร (น=95)	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		
บริการจัดแสดง หรือนิทรรศการ	3.00	1.16	2.76	1.17	3.05	1.32	2.80	1.05	3.14	1.21	3.04	0.96	
สิ่งพิมพ์ใหม่ (น=253)	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		
	3.14	1.13	2.66	1.16	2.89	1.21	2.81	1.06	3.20	1.15	2.94	0.93	

เมื่อพิจารณาการใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 28-30) ปรากฏผลดังนี้

เมื่อพิจารณาการใช้รายชื่อนหนังสือใหม่เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 28) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้รายชื่อนหนังสือใหม่ในระดับมาก (3.89) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยอีก 5 แห่ง ใช้บริการในระดับปานกลาง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.42) มหาวิทยาลัยมหิดล (3.41) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3.25) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (3.19) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตเทพราชวังสนามจันทร์ (2.99) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการใช้รายชื่อนหนังสือใหม่ในแต่ละวัตถุประสงค์พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัย 5 แห่ง ใช้รายชื่อนหนังสือใหม่ เพื่อการสอนในระดับมาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (4.16) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.86) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3.57) มหาวิทยาลัยมหิดล (3.55) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (3.55) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตเทพราชวังสนามจันทร์ ใช้บริการเพื่อการสอนในระดับปานกลาง (3.42)

อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพียงแห่งเดียวใช้รายชื่อนหนังสือใหม่เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือในระดับมาก (3.71) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัย อีก 5 แห่ง ใช้รายชื่อนหนังสือใหม่ เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล (3.26) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.12) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (2.61) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2.50) และ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตเทพราชวังสนามจันทร์ (2.46) ตามลำดับ

อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และอาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดลใช้รายชื่อนหนังสือใหม่เพื่อการวิจัยในระดับมาก (3.97 และ 3.68 ตามลำดับ) อาจารย์มหาวิทยาลัย 3 แห่ง ใช้บริการในระดับปานกลาง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.35) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

(2.79) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น (2.78) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ให้บริการในระดับน้อย (2.25)

อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอนในระดับมาก (3.76) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยอีก 5 แห่งให้บริการในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3.48) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.42) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (3.36) มหาวิทยาลัยมหิดล (3.31) และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.08) ตามลำดับ

อาจารย์มหาวิทยาลัย 4 แห่ง ใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับมาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (4.17) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (3.87) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.66) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (3.64) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร และอาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล ให้บริการในระดับปานกลาง (3.42 และ 3.27 ตามลำดับ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยการรับรู้รายชื่อหนังสือใหม่ เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำนวนตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	วัตถุประสงค์											
	การสอน		การเขียน ตำรา/ หนังสือ		การวิจัย		เอกสาร ประกอบ การสอน		ติดตาม ความก้าวหน้า ทางวิชาการ		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
จุฬาฯ	3.86	0.96	3.12	1.29	3.35	1.36	3.08	1.35	3.66	1.01	3.42	0.94
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
มหิดล	3.55	1.33	3.26	1.21	3.68	1.10	3.31	1.20	3.27	1.27	3.41	0.98
	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)	
เชียงใหม่	4.16	1.00	3.71	1.06	3.97	1.03	3.76	1.05	3.87	1.12	3.89	0.78
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
สงขลา	3.55	1.20	2.61	1.34	2.79	1.56	3.36	1.27	3.64	1.29	3.19	1.04
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
ขอนแก่น	3.57	1.27	2.50	1.37	2.78	1.54	3.48	1.27	4.17	0.83	3.25	0.96
	(ม)		(น)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
ศิลปากร	3.42	1.02	2.46	1.50	2.25	1.33	3.42	1.18	3.42	0.97	2.99	0.96
	(ป)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาการใช้บริการหน้าสารบัญวารสารของอาจารย์
จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 29) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล
และ อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ใช้บริการ
หน้าสารบัญวารสารในระดับปานกลาง (3.16 และ 2.81 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาการใช้บริการหน้าสารบัญวารสารในแต่ละ
วัตถุประสงค์พบว่า ทั้งอาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล และอาจารย์มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ใช้บริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อ
วัตถุประสงค์ทุกประการในระดับปานกลาง ยกเว้นวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัยที่
อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดลใช้บริการในระดับมาก (3.63)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยการให้บริการหน้าสารบัญวารสาร เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ
จำนวนตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	วัตถุประสงค์											
	การสอบ		การเขียน ตำรา/ หนังสือ		การวิจัย		เอกสาร ประกอบ การสอน		ติดตาม ความก้าวหน้า ทางวิชาการ		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
มหิดล	3.22	1.14	3.07	1.04	3.63	1.01	2.80	0.92	3.08	1.09	3.16	0.86
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)	
สงขลา	2.81	1.30	2.55	1.34	2.52	1.39	2.90	1.19	3.29	1.47	2.81	1.11
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	

เมื่อพิจารณาการให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 30) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 6 แห่ง ให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (3.42) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2.90) มหาวิทยาลัยมหิดล (2.89) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2.87) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (2.78) และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (2.72) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ ในวัตถุประสงค์แต่ละประการ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพียงแห่งเดียวที่ให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่เพื่อการสอนในระดับมาก (3.68) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยอีก 5 แห่ง ให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ในระดับปานกลาง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.22) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.08) มหาวิทยาลัยมหิดล (3.05) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2.87) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (2.76) ตามลำดับ

อาจารย์มหาวิทยาลัย 4 แห่ง ให้บริการเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (3.37) มหาวิทยาลัยมหิดล (2.73) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2.55) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (2.55) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยอีก 2 แห่ง ให้บริการในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (2.21) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น (2.30) ตามลำดับ

อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพียงแห่งเดียวที่ให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่เพื่อการวิจัยในระดับมาก (3.55) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัย 3 แห่ง ให้บริการในระดับปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล (3.08) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2.88) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น (2.61) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยอีก 2 แห่ง ให้บริการในระดับน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (2.25) และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (2.45) ตามลำดับ

อาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 6 แห่ง ให้บริการจัดแสดง หรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอนในระดับ ปานกลาง ได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (3.21) มหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.13) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3.04) มหาวิทยาลัยมหิดล (2.68) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (2.67) และ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2.59) ตามลำดับ

อาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพียงแห่งเดียวที่ให้บริการ จัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการใน ระดับมาก (3.52) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยอีก 5 แห่ง ให้บริการในระดับ ปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (3.29) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.27) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.25) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (3.15) และมหาวิทยาลัยมหิดล (2.94) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยการให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ
จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	วัตถุประสงค์											
	การสอน		การเขียน				เอกสาร		ติดตาม		รวม	
	\bar{x}	SD	ตำรา/ หนังสือ	การวิจัย	ประกอบ การสอน	ความก้าวหน้า ทางวิชาการ	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
จุฬาฯ	3.22	1.02	2.55	1.01	2.88	1.22	2.59	1.05	3.27	1.10	2.90	0.90
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
มหิดล	3.05	1.25	2.73	1.12	3.08	1.09	2.68	0.94	2.94	1.10	2.89	0.85
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
เชียงใหม่	3.68	0.93	3.37	1.05	3.55	0.83	3.21	0.91	3.29	1.01	3.42	0.77
	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)	
สงขลา	2.76	1.20	2.55	1.20	2.45	1.25	2.67	1.11	3.15	1.35	2.72	1.02
	(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)	
ขอนแก่น	2.87	1.22	2.30	1.18	2.61	1.31	3.04	1.22	3.52	1.31	2.87	1.06
	(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
ศิลปากร	3.08	1.10	2.21	1.32	2.25	1.29	3.13	1.19	3.25	1.15	2.78	1.03
	(ป)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาการใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 31-33) ปรากฏผล ดังนี้

เมื่อพิจารณาการใช้รายชื่อนี้หนังสือใหม่ของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 31) พบว่า อาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและอาจารย์สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ ใช้บริการในระดับมาก (3.58 และ 3.54 ตามลำดับ) ส่วนอาจารย์อีก 4 สาขาวิชา ใช้บริการในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.49) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.43) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.32) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (3.13) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการใช้รายชื่อนี้หนังสือใหม่ในแต่ละวัตถุประสงค์ พบว่าอาจารย์ 4 สาขาวิชา ใช้รายชื่อนี้หนังสือใหม่เพื่อการสอนในระดับมากได้แก่ สาขาวิชาเภสัชวิทยา (4.19) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.92) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.83) และสาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.76) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์อีก 2 สาขาวิชา ใช้บริการในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม และสาขาวิชาเภสัชเคมี (3.43 และ 3.35 ตามลำดับ)

อาจารย์ทุกสาขาวิชาใช้รายชื่อนี้หนังสือใหม่เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.41) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.36) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.10) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.01) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.00) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (2.63) ตามลำดับ

อาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องใช้บริการรายชื่อนี้หนังสือใหม่เพื่อการวิจัยในระดับมาก (3.83) ในขณะที่อาจารย์อีก 5 สาขาวิชา ใช้บริการในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเคมี (3.37) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.27) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.14) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.14) และสาขาวิชาเภสัชกรรม (3.12) ตามลำดับ

อาจารย์ทุกสาขาวิชาใช้รายชื่อนี้หนังสือใหม่เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอนในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.46) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.45) สาขาวิชาที่

เกี่ยวข้อง (3.42) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.38) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.33) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (3.00) ตามลำดับ

อาจารย์ 4 สาขาวิชา ั้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับมาก ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.82) สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.80) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.70) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.62) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์ อี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและสาขาวิชาเภสัชเคมี ั้บริการในระดับปานกลาง (3.36 และ 3.29 ตามลำดับ)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยการให้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ระดับการให้จำแนกตามวัตถุประสงค์											
	การสอน		การเขียน ตำรา/ หนังสือ		การวิจัย		เอกสาร ประกอบ การสอน		ติดตาม ความก้าวหน้า ทางวิชาการ		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
เภสัชกรรม	3.83	1.13	3.01	1.36	3.12	1.48	3.45	1.24	3.82	1.07	3.43	0.95
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
เภสัชเคมี	3.35	1.23	2.63	1.32	3.37	1.41	3.00	1.34	3.29	1.27	3.13	1.03
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
เภสัชวิทยา	4.19	0.93	3.10	1.55	3.14	1.56	3.38	1.32	3.62	0.97	3.49	0.96
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
เภสัชเวท และ เภสัช พฤกษศาสตร์	3.76	1.22	3.41	1.41	3.27	1.41	3.46	1.32	3.80	1.27	3.54	1.08
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)	
เภสัช อุตสาหกรรม	3.43	1.14	3.00	1.31	3.13	1.31	3.33	1.24	3.70	1.06	3.32	1.04
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	3.92	0.94	3.36	0.87	3.83	0.94	3.42	0.97	3.36	0.99	3.58	0.68
	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)	

เมื่อพิจารณาการให้บริการหน้าสารบัญวารสารของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 32) พบว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชาให้บริการหน้าสารบัญวารสารในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.16) สาขาวิชาเกษตรและเกษตรศาสตร์ (3.02) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.00) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.99) สาขาวิชาเภสัชกรรม (2.88) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (2.79) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการให้บริการหน้าสารบัญวารสารในแต่ละวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชาให้บริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อการสอนในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.33) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.33) สาขาวิชาเกษตรและเกษตรศาสตร์ (3.28) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.05) สาขาวิชาเภสัชกรรม (2.94) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (2.39) ตามลำดับ

อาจารย์ทุกสาขาวิชาให้บริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.13) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.80) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (2.78) สาขาวิชาเกษตรและเกษตรศาสตร์ (2.72) สาขาวิชาเภสัชกรรม (2.67) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (2.61) ตามลำดับ

อาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้บริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อการวิจัยในระดับมาก (3.53) ในขณะที่อาจารย์อีก 5 สาขาวิชา ให้บริการในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเคมี (3.44) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.95) สาขาวิชาเกษตรและเกษตรศาสตร์ (2.94) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (2.89) และสาขาวิชาเภสัชกรรม (2.81) ตามลำดับ

อาจารย์ทุกสาขาวิชาให้บริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอนในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.95) สาขาวิชาเกษตรและเกษตรศาสตร์ (2.94) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (2.89) สาขาวิชาเภสัชกรรม (2.72) สาขาวิชาเภสัชเคมี (2.67) และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (2.67) ตามลำดับ

อาจารย์ทุกสาขาวิชาให้บริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.25) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.22) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.20) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.11) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.07) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (2.83) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยการให้บริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำนวนตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ระดับการรับจำนวนตามวัตถุประสงค์											
	การสอน		การเขียนตำรา/หนังสือ		การวิจัย		เอกสารประกอบการสอน		ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
เภสัชกรรม	2.94	1.19	2.67	1.12	2.81	1.35	2.72	1.03	3.25	1.25	2.88	1.01
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
เภสัชเคมี	2.39	0.78	2.61	0.92	3.44	1.04	2.67	0.69	2.83	1.04	2.79	0.65
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
เภสัชวิทยา	3.33	0.87	2.78	1.56	2.89	1.62	2.89	0.33	3.11	0.93	3.00	0.89
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
เภสัชเวช และเภสัช พฤกษศาสตร์	3.28	1.23	2.72	1.27	2.94	1.30	2.94	1.30	3.22	1.40	3.02	1.06
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
เภสัช อุตสาหกรรม	3.05	1.39	2.80	1.32	2.95	1.50	2.95	1.36	3.20	1.36	2.99	1.31
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	3.33	1.05	3.13	1.06	3.53	1.06	2.67	1.05	3.07	1.16	3.15	0.79
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)	

เมื่อพิจารณาการให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ของ อาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 33) พบว่าอาจารย์ทุกสาขาวิชาให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.24) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.01) สาขาวิชาเภสัชกรรม (2.94) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.87) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (2.79) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (2.77) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ในแต่ละ วัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชาให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการ สิ่งพิมพ์ใหม่เพื่อการสอนในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.47) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.19) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.15) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.12) สาขาวิชาเภสัชเคมี (3.10) และ สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.83) ตามลำดับ

อาจารย์ 4 สาขาวิชา ให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (2.97) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (2.78) สาขาวิชาเภสัช อุตสาหกรรม (2.70) และสาขาวิชาเภสัชกรรม (2.64) ตามลำดับ ในขณะที่ อาจารย์ 2 สาขาวิชา ให้บริการในระดับน้อย ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเคมี และ สาขาวิชาเภสัชวิทยา (2.43 เท่ากัน)

อาจารย์ทุกสาขาวิชา ให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ เพื่อการวิจัยในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.36) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.05) สาขาวิชาเภสัชกรรม (2.84) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.77) สาขาวิชาเภสัชเคมี (2.71) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (2.52) ตามลำดับ

อาจารย์ทุกสาขาวิชาให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอนในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาที่ เกี่ยวข้อง (3.06) สาขาวิชาเภสัชกรรม (2.91) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (2.87) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (2.73) สาขาวิชา เภสัชเคมี (2.61) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (2.52) ตามลำดับ

อาจารย์ทุกสาขาวิชา ใช้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชา เกษษเวทและเกษษพฤษศาสตร (3.34) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.33) สาขาวิชาเกษษวิทยา (3.29) สาขาวิชาเกษษกรรม (3.17) สาขาวิชา เกษษอุตสาหกรรม (3.17) และสาขาวิชาเกษษเคมี (3.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยการใช้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ
จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ระดับการใช้จำแนกตามวัตถุประสงค์															
	การสอน		การเขียนตำรา/หนังสือ				การวิจัย		เอกสารประกอบ การสอน		ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ		รวม			
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD				
เกษษกรรม	3.12	1.13	2.64	1.17	2.84	1.23	2.91	1.11	3.17	1.16	2.94	0.99	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)
เกษษเคมี	3.10	1.07	2.43	1.19	2.71	1.26	2.61	1.04	3.00	1.24	2.77	0.88	(ป)	(น)	(ป)	(ป)
เกษษวิทยา	3.19	1.29	2.43	1.25	2.52	1.21	2.52	0.87	3.29	1.23	2.79	0.92	(ป)	(น)	(ป)	(ป)
เกษษเวท และเกษษ พฤษศาสตร	3.15	1.22	2.78	1.24	3.05	1.22	2.73	1.12	3.34	1.28	3.01	1.01	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)
เกษษ อุตสาหกรรม	2.83	1.15	2.70	1.09	2.77	1.17	2.87	1.11	3.17	1.02	2.87	0.98	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	3.47	1.06	2.97	0.94	3.36	1.02	3.06	0.95	3.33	0.89	3.24	0.70	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)

เมื่อพิจารณาจำนวนและระดับการให้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท (ตารางที่ 34-36) ปรากฏผล ดังนี้

เมื่อพิจารณาการใช้รายชื่อนี้หนังสือใหม่เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ (ตารางที่ 34) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อการสอนในระดับมากที่สุด 86 คน (ร้อยละ 33.90) รองลงมาให้บริการในระดับปานกลาง 79 คน (ร้อยละ 31.10) และให้บริการในระดับมาก 55 คน (ร้อยละ 21.70) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือในระดับปานกลาง 81 คน (ร้อยละ 31.90) รองลงมา ให้บริการในระดับมากที่สุด 52 คน (ร้อยละ 20.50) และให้บริการในระดับน้อย 46 คน (ร้อยละ 18.10) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุด ให้บริการเพื่อการวิจัยในระดับมากที่สุด 65 คน (ร้อยละ 25.60) รองลงมา ให้บริการในระดับปานกลาง 62 คน (ร้อยละ 24.40) และให้บริการในระดับมาก 56 คน (ร้อยละ 22.00) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอนในระดับปานกลาง 89 คน (ร้อยละ 35.00) รองลงมา ใช้ในระดับมากที่สุด 63 คน (ร้อยละ 24.80) และให้บริการในระดับมากที่สุด 43 คน (ร้อยละ 16.90) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับปานกลาง 84 คน (ร้อยละ 33.10) รองลงมา ให้บริการในระดับมากที่สุด 73 คน (ร้อยละ 28.70) และให้บริการในระดับมาก 60 คน (ร้อยละ 23.70) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำนวนอาจารย์ที่ใช้บริการรายชื่อนี้หนังสือใหม่ในแต่ละวัตถุประสงค์แล้ว พบว่า อาจารย์ใช้รายชื่อนี้หนังสือใหม่เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอนเป็นจำนวนสูงสุด 89 คน (ร้อยละ 35.00) รองลงมา ใช้รายชื่อนี้หนังสือใหม่เพื่อการสอน 86 คน (ร้อยละ 23.90) ใช้เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ 84 คน (ร้อยละ 33.10) และใช้เพื่อการเขียน

ดารา/หนังสือ 81 คน (ร้อยละ 31.90) ส่วนจำนวนอาจารย์ที่ใช้บริการเพื่อการวิจัยมี 65 คน (ร้อยละ 25.60) ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อการวิจัย กล่าวคือ เมื่อพิจารณาจำนวนอาจารย์ที่ใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อการวิจัย พบว่า อาจารย์จำนวน 65 คน เป็นอาจารย์จำนวนสูงสุดที่ใช้เพื่อการวิจัยในระดับมากที่สุด แต่ไม่ใช่อาจารย์จำนวนสูงสุดที่ใช้รายชื่อหนังสือใหม่เพื่อการวิจัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 จำนวนอาจารย์ที่เข้ารายชื่อหนังสือพิมพ์ จำนวนตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	ระดับการเข้า					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
เพื่อการสอน	86 33.90	55 21.70	79 31.10	24 9.40	10 3.90	254 100.00
เพื่อเขียนตำรา/ หนังสือ	53 20.90	35 13.80	81 31.90	46 18.10	39 15.40	254 100.00
เพื่อการวิจัย	65 25.60	56 22.00	62 24.40	31 12.20	40 15.70	254 100.00
เพื่อเขียนเอกสาร ประกอบการสอน	63 24.80	43 16.90	89 35.00	36 14.20	23 9.10	254 100.00
เพื่อติดตามความ ก้าวหน้าทาง วิชาการ	73 28.70	60 23.70	84 33.10	25 9.80	12 4.70	254 100.00

เมื่อพิจารณาจำนวนอาจารย์ที่เข้าและระดับการให้บริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการ (ตารางที่ 35) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อการสอนในระดับปานกลาง 41 คน (ร้อยละ 16.10) รองลงมา ให้บริการในระดับน้อย 21 คน (ร้อยละ 8.30) และให้บริการในระดับมาก 14 คน (ร้อยละ 5.50) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุด ให้บริการเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือในระดับปานกลาง 41 คน (ร้อยละ 16.10) รองลงมา ให้บริการในระดับน้อย 23 คน (ร้อยละ 9.10) และให้บริการในระดับน้อยที่สุด 15 คน (ร้อยละ 5.90) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อการวิจัยในระดับปานกลาง 35 คน (ร้อยละ 13.80) รองลงมา ให้บริการในระดับมากที่สุดมาก และน้อยที่สุด 16 คนเท่ากัน (ร้อยละ 6.30) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อเขียนเอกสารประกอบการสอนในระดับปานกลาง 49 คน (ร้อยละ 19.30) รองลงมา ให้บริการในระดับน้อย 23 คน (ร้อยละ 9.10) และให้บริการในระดับน้อยที่สุด 10 คน (ร้อยละ 3.90) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับปานกลาง 42 คน (ร้อยละ 16.50) รองลงมา ใช้ในระดับน้อย 20 คน (ร้อยละ 7.90) และใช้ในระดับมากที่สุด 19 คน (ร้อยละ 7.50) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 จำนวนอาจารย์ที่ใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร จำนวนตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	ระดับการวิจัย					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
เพื่อการสอน	11 4.30	14 5.50	41 16.10	21 8.30	8 3.10	95 37.40
เพื่อเขียนตำรา/ หนังสือ	8 3.10	8 3.10	41 16.10	23 9.10	15 5.90	95 37.40
เพื่อการวิจัย	16 6.30	16 6.30	35 13.80	12 4.70	16 6.30	95 37.40
เพื่อเขียนเอกสาร						
ประกอบการสอน	4 1.60	9 3.50	49 19.30	23 9.10	10 3.90	95 37.40
เพื่อติดตามความ ก้าวหน้า						
ทางวิชาการ	19 7.50	8 3.10	42 16.50	20 7.90	6 2.40	95 37.40

เมื่อพิจารณาจำนวนอาจารย์ที่ใช้และระดับการให้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่เพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการ (ตารางที่ 36) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อการสอนในระดับปานกลาง 107 คน (ร้อยละ 42.10) รองลงมา ให้บริการในระดับมาก 52 คน (ร้อยละ 20.50) และ ให้บริการในระดับมากที่สุด 35 คน (ร้อยละ 13.80) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือในระดับปานกลาง 112 คน (ร้อยละ 44.10) รองลงมา ให้บริการในระดับน้อยที่สุด 55 คน (ร้อยละ 21.70) และ ให้บริการในระดับน้อย 41 คน (ร้อยละ 16.10) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุด ให้บริการเพื่อการวิจัยในระดับปานกลาง 100 คน (ร้อยละ 39.40) รองลงมา ให้บริการในระดับมาก 53 คน (ร้อยละ 20.90) และ ให้บริการในระดับน้อยที่สุด 50 คน (ร้อยละ 19.70) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอนในระดับปานกลาง 128 คน (ร้อยละ 50.40) รองลงมา ให้บริการในระดับน้อย 41 คน (ร้อยละ 16.10) และ ให้บริการในระดับน้อยที่สุด 37 คน (ร้อยละ 14.60) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุดให้บริการเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับปานกลาง 106 คน (ร้อยละ 41.70) รองลงมา ให้บริการในระดับมาก 53 คน (ร้อยละ 20.90) และ ให้บริการในระดับมากที่สุด 39 คน (ร้อยละ 15.40) ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 จำนวนอาจารย์ที่ใช้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ จำนวนตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	ระดับการไว้					รวม						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด							
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ						
เพื่อการสอน	35	13.80	52	20.50	107	42.10	32	12.60	27	10.60	253	99.60
เพื่อเขียนตำรา/ หนังสือ	20	7.90	25	9.80	112	44.10	41	16.10	55	21.70	253	99.60
เพื่อการวิจัย	23	9.10	53	20.90	100	39.40	27	10.60	50	19.70	253	99.60
เพื่อเขียนเอกสาร												
ประกอบการสอน	19	7.50	28	11.00	128	50.40	41	16.10	37	14.60	253	99.60
เพื่อติดตามความ ก้าวหน้า												
ทางวิชาการ	39	15.40	53	20.90	106	41.70	29	11.40	26	10.20	253	99.60

2.5 ปัญหาในการให้บริการข่าวสารทันสมัย

สำหรับปัญหาในการให้บริการข่าวสารทันสมัย (ตารางที่ 37) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ มีปัญหาในการให้บริการ 177 คน (ร้อยละ 69.70) ส่วนอาจารย์ 77 คน (ร้อยละ 30.30) ไม่มีปัญหาในการให้บริการ

เมื่อพิจารณาจำนวนอาจารย์ที่มีปัญหาในการให้บริการข่าวสารทันสมัย จำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดได้แก่ อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (58 คน) รองลงมาได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล (45 คน) และอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (22 คน) ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 37

ตารางที่ 37 จำนวนอาจารย์ที่มีปัญหาในการให้บริการข่าวสารทันสมัย
จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ปัญหาการให้บริการ					
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาฯ	58	22.80	16	6.30	74	29.10
มหิดล	45	17.70	17	6.70	62	24.40
เชียงใหม่	22	8.70	16	6.30	38	15.00
สงขลา	19	7.50	14	5.50	33	13.00
ขอนแก่น	15	5.90	8	3.10	23	9.10
ศิลปากร	18	7.10	6	2.40	24	9.40
รวม	177	69.70	77	30.30	254	100.00

เมื่อพิจารณาสาขาวิชาของอาจารย์ที่มีปัญหาในการให้บริการ
ข่าวสารทันสมัย พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุด เป็นอาจารย์สาขาวิชาเกษตรกรรม
(52 คน) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์สาขาวิชาเกษตรเคมี (32 คน) และ
อาจารย์สาขาวิชาเกษตรเวชและเกษตรพฤกษศาสตร์ และอาจารย์สาขาวิชาที่
เกี่ยวข้อง (30 คน เท่ากัน) ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 38

ตารางที่ 38 จำนวนอาจารย์ที่มีปัญหาในการให้บริการข่าวสารทันสมัย
จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ปัญหาการให้บริการข่าวสารทันสมัย					
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	52	20.50	25	9.80	77	33.30
เกษตรเคมี	32	12.60	17	6.70	49	19.30
เกษตรวิทยา	16	6.30	5	2.00	21	8.30
เกษตรเวชและ						
เกษตรพฤกษศาสตร์	30	11.80	11	4.30	41	16.10
เกษตรอุตสาหกรรม	17	6.70	13	5.10	30	11.80
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	30	11.80	6	2.40	36	14.20
รวม	177	69.70	77	30.30	254	100.00

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทซึ่งมีบริการ 3 ประเภท (ตารางที่ 39) ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในการใช้รายชื่อนักเรียนใหม่ พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดมีความเห็นว่า รายชื่อนักเรียนบริการล่าช้า (142 คน) รองลงมา คือ บริการไม่น่าสนใจ และบริการไม่สม่ำเสมอ (138 และ 102 คน) ตามลำดับ

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในการใช้บริการหน้าสารบัญวารสาร พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดมีความเห็นว่า บริการที่จัดล่าช้า (63 คน) รองลงมา ได้แก่ บริการไม่น่าสนใจและบริการไม่สม่ำเสมอ (56 และ 35 คน) ตามลำดับ

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในการใช้บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดมีความเห็นว่า บริการที่จัดล่าช้า (116 คน) รองลงมาคือ บริการไม่น่าสนใจ และบริการไม่สม่ำเสมอ (115 และ 71 คน) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาปัญหาที่อาจารย์ประสบในการใช้บริการข่าวสารทันสมัยทั้ง 3 ประเภทแล้ว จะเห็นว่า อาจารย์ประสบปัญหาในการใช้บริการคล้ายคลึงกัน คือ อาจารย์ประสบปัญหาในเรื่องบริการล่าช้า บริการไม่น่าสนใจ และบริการไม่สม่ำเสมอ ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 จำนวนอาจารย์ที่มีปัญหาในการใช้บริการข่าวสารทันสมัย
ประเภทต่าง ๆ

ปัญหาในการใช้ บริการ	ประเภทของบริการ					
	รายชื่อ หนังสือ ใหม่ (N=177)		บริการหน้า สารบัญ วารสาร (N=177)		บริการจัดแสดง หรือนิทรรศการ สิ่งพิมพ์ใหม่ (N=177)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บริการล่าช้า	142	29.10	63	35.39	116	30.13
บริการไม่สม่ำเสมอ	102	20.91	35	19.66	71	18.44
ค้นหาหนังสือไม่พบ	23	4.71	3	1.68	7	1.82
ค้นหาวารสารไม่พบ	15	3.07	3	1.68	6	1.56
ข้อมูลไม่ทันสมัย	22	4.51	7	3.93	15	3.91
วิธีการให้บริการ						
ไม่เหมาะสม	8	1.64	4	2.24	3	0.78
รายการที่นำเสนอ						
ไม่ถูกต้อง	3	0.61	-	-	1	0.26
จำนวนของรายการ						
ที่นำเสนอน้อยเกินไป	15	3.07	1	0.56	15	3.91
จำนวนของรายการที่						
นำเสนอมากเกินไป	2	0.41	2	1.12	3	0.78
บริการไม่น่าสนใจ	138	28.28	56	31.50	115	29.81
ไม่มีเวลาใช้บริการ	18	3.69	4	2.24	33	8.60
รวม	488*	100.00	178*	100.00	385*	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 3 ความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์

3.1 ความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยประเภทต่าง ๆ

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ (ตารางที่ 40) พบว่า ร้อยละของอาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย อยู่ในระดับมาก (3.62) และเมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย แต่ละประเภท พบว่า อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย 5 ประเภท ในระดับมาก ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (4.08) บริการ หน้าสารบัญวารสาร (3.94) รายชื่อหนังสือใหม่ (3.77) บริการเวียนวารสาร (3.76) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.54) ตามลำดับ ยกเว้นข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง (2.66)

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยของความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท ของอาจารย์คณะ เกษศาสตร์

ประเภทของบริการข่าวสารทันสมัย	ระดับความต้องการ		
	\bar{x}	SD	แปลความ
รายชื่อหนังสือใหม่	3.77	1.09	มาก
ข่าวสารห้องสมุด	2.66	1.36	ปานกลาง
บริการคัดเลือกและ เผยแพร่สารนิเทศ	4.08	0.89	มาก
บริการเวียนวารสาร	3.76	0.92	มาก
บริการหน้าสารบัญวารสาร	3.94	0.85	มาก
บริการจัดแสดงหรือ นิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่	3.54	0.94	มาก
รวม	3.62	0.71	มาก

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย ของอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 41) ปรากฏผล ดังนี้

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยโดยเฉลี่ยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทุกแห่งแล้ว พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยทุกแห่งต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (3.75) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3.71) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (3.68) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.59) มหาวิทยาลัยมหิดล (3.56) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.55) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏผล ดังนี้

อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความต้องการบริการ 4 ประเภทในระดับมาก ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (4.03) รายชื่อหนังสือใหม่ (3.97) และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.91) และบริการเวียนวารสาร (3.91) และต้องการบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ในระดับปานกลาง (3.30) ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการข่าวสารห้องสมุดในระดับน้อย (2.43)

อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล มีความต้องการบริการ 4 ประเภทในระดับมาก ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (4.10) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.94) บริการเวียนวารสาร (3.74) และรายชื่อหนังสือใหม่ (3.68) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการข่าวสารห้องสมุดในระดับน้อย (2.44)

อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความต้องการบริการ 5 ประเภทในระดับมาก ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (4.42) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.89) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.82) รายชื่อหนังสือใหม่ (3.79) และบริการเวียนวารสาร (3.63) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการข่าวสารห้องสมุดในระดับปานกลาง (2.97)

อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีความต้องการบริการ 5 ประเภทในระดับมาก ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (4.18) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.85) รายชื่อหนังสือใหม่ (3.82) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.73) และบริการเวียนวารสาร (3.64) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการข่าวสารห้องสมุดในระดับปานกลาง (2.85)

อาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีความต้องการบริการ 5 ประเภทในระดับมาก ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (4.00) รายชื่อหนังสือใหม่ (3.96) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.83) บริการเวียนวารสาร (3.70) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.52) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการข่าวสารห้องสมุดในระดับปานกลาง (3.26)

อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีความต้องการบริการ 4 ประเภทในระดับมาก ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (4.37) บริการเวียนวารสาร (3.83) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.71) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.67) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ และข่าวสารห้องสมุดในระดับปานกลาง (3.13 และ 2.58 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทของอาจารย์มหาวิทยาลัย 6 แห่ง พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยทุกแห่ง มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 3 ประเภท ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร และบริการหน้าสารบัญวารสาร โดยอาจารย์มีความต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศในระดับมาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (4.42) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (4.37) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (4.18) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (4.00) มหาวิทยาลัยมหิดล (3.94) และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.91) ตามลำดับ อาจารย์มีความต้องการบริการหน้าสารบัญวารสารในระดับมาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล (4.10) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (4.03) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (3.85) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3.83) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (3.82) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.71) ตามลำดับ และอาจารย์มีความต้องการบริการเวียนวารสารในระดับ

มาก ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3.91) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.83) มหาวิทยาลัยมหิดล (3.74) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3.70) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (3.64) และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (3.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยของความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ประเภท ของ บริการ	ระดับความต้องการของอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์													
	รายชื่อหนังสือใหม่		ข่าวสารห้องสมุด		บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ		บริการเวียนวารสาร		บริการนำสารบัญวารสาร		บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการรวมสิ่งพิมพ์ใหม่			
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
มหาวิทยาลัย														
จุฬาฯ	3.97	0.74	2.43	1.44	3.91	0.76	3.91	0.74	4.03	0.76	3.30	0.99	3.59	0.68
	(ม)		(น)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)	
มหิดล	3.68	1.11	2.44	1.26	3.94	0.87	3.74	1.05	4.10	0.86	3.47	0.82	3.56	0.67
	(ม)		(น)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)	
เชียงใหม่	3.79	1.23	2.97	1.65	4.42	0.89	3.63	0.97	3.82	0.87	3.89	0.89	3.75	0.87
	(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
สงขลา	3.82	1.18	2.85	1.18	4.18	0.98	3.64	0.86	3.85	0.97	3.73	0.84	3.68	0.70
	(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ขอนแก่น	3.96	1.02	3.26	1.18	4.00	1.04	3.70	1.06	3.83	0.98	3.52	1.27	3.71	0.76
	(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ศิลปากร	3.13	1.36	2.58	1.02	4.37	0.92	3.83	0.87	3.71	0.75	3.67	0.70	3.55	0.63
	(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
รวม	3.77	1.09	2.66	1.36	4.08	0.89	3.76	0.92	3.94	0.85	3.54	0.94	3.62	0.71
	(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชานี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานไว้ว่า ประเภทของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์คณะ เกษศาสตร์ต้องการแตกต่างกันไปตามสาขาวิชาที่สังกัด ดังนั้นจึงอธิบายสมมุติฐานไว้ ดังนี้

H0 คือ อาจารย์สาขาวิชาต่างกัน (6 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชา เกษกรรม สาขาวิชา เกษเคมี สาขาวิชา เกษวิทยา สาขาวิชา เกษเวชและ เกษพฤกษศาสตร์ สาขาวิชา เกษอุตสาหกรรม และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง) มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท (บริการข่าวสารทันสมัย 6 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ ข่าวสารห้องสมุด บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร บริการหน้าสารบัญวารสารและบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่) ไม่แตกต่างกัน

H1 คือ อาจารย์สาขาวิชาต่างกัน (6 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชา เกษกรรม สาขาวิชา เกษเคมี สาขาวิชา เกษวิทยา สาขาวิชา เกษเวชและ เกษพฤกษศาสตร์ สาขาวิชา เกษอุตสาหกรรม และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง) มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท (บริการข่าวสารทันสมัย 6 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ ข่าวสารห้องสมุด บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร บริการหน้าสารบัญวารสารและบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่) แตกต่างกัน

ทดสอบค่า F (F-test) ค่าเฉลี่ยของความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทของอาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา ถ้าทดสอบพบว่าค่าเฉลี่ยของความต้องการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จะทำการทดสอบเป็นรายคู่ (Multiple Range Test) โดยวิธีของ Duncan (Duncan Procedure)

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 42) ปรากฏผล ดังนี้

รายชื่อหนังสือใหม่

เมื่อพิจารณาความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ของอาจารย์แต่ละสาขาวิชา พบว่า อาจารย์ 5 สาขาวิชา มีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และเกษตรศึกษาศาสตร์ (4.05) สาขาวิชาเกษตรกรรม (3.93) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.78) สาขาวิชาเกษตรวิทยา (3.76) และสาขาวิชาเกษตรเคมี (3.51) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์สาขาวิชาเกษตรอุตสาหกรรมมีความต้องการในระดับปานกลาง (3.40)

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 2.20 ($p=.0549$) ผลของการทดสอบสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า อาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ไม่แตกต่างกัน

ข่าวสารห้องสมุด

เมื่อพิจารณาความต้องการข่าวสารห้องสมุดของอาจารย์แต่ละสาขาวิชา พบว่า อาจารย์ 2 สาขาวิชา มีความต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรกรรม (3.12) และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.03) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์ 4 สาขาวิชา มีความต้องการในระดับน้อย ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรวิทยา (1.90) สาขาวิชาเกษตรเคมี (2.31) สาขาวิชาเกษตรอุตสาหกรรม (2.43) และสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และเกษตรศึกษาศาสตร์ (2.44) ตามลำดับ

ค่า F ที่คำนวณได้ มีค่าเท่ากับ 4.95* ($p=.0002$) ผลของการทดสอบสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า อาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการบริการข่าวสารห้องสมุดแตกต่างกัน โดยเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Duncan พบความแตกต่างระหว่างความต้องการของอาจารย์สาขาวิชาต่าง ๆ โดยที่ ความต้องการของอาจารย์ 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรวิทยา (1.90) สาขาวิชาเกษตรเคมี (2.31) สาขาวิชา

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เภสัชอุตสาหกรรม (2.43) และสาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ (2.44) น้อยกว่าความต้องการของอาจารย์สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.12) และ ความต้องการของอาจารย์ 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชวิทยา (1.90) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (2.31) น้อยกว่าความต้องการของ อาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (3.03)

บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศของ อาจารย์แต่ละสาขาวิชา พบว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชามีความต้องการบริการใน ระดับมาก ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (4.42) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (4.27) สาขาวิชาเภสัชเคมี (4.02) สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ (4.00) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.97) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.90) ตามลำดับ

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 1.79 ($p=.1143$) ผลของการทดสอบสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า 6 สาขาวิชา มีความ ต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศไม่แตกต่างกัน

บริการเวียนวารสาร

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการเวียนวารสารของอาจารย์แต่ละ สาขาวิชา พบว่า อาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชามีความต้องการบริการในระดับมาก ได้แก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (4.28) สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.93) สาขาวิชาเภสัชเคมี (3.65) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.64) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.62) และสาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.53) ตามลำดับ

ค่า F ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.64* ($p=.0034$) ผลของการทดสอบ สมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า อาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความ ต้องการบริการเวียนวารสารแตกต่างกัน และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็น รายคู่โดยวิธีของ Duncan โดยที่ความต้องการของอาจารย์ 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.53) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.62) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.64) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (3.65) น้อยกว่า ความต้องการของอาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (4.28)

บริการหน้าสารบัญวารสาร

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการหน้าสารบัญวารสารของอาจารย์แต่ละสาขาวิชา พบว่า อาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการบริการในระดับมากที่สุดแก่ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (4.39) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (4.17) สาขาวิชาเภสัชวิทยา (3.95) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.87) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.79) และสาขาวิชาเภสัชเคมี (3.69) ตามลำดับ

ค่า F ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.16^* ($p=.0012$) ผลของการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า อาจารย์ทั้ง 6 สาขาวิชา มีความต้องการบริการหน้าสารบัญวารสารแตกต่างกัน โดยเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ Duncan พบความแตกต่างระหว่างความต้องการของอาจารย์แต่ละสาขาวิชา โดยที่ความต้องการบริการหน้าสารบัญวารสารของอาจารย์ 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเคมี (3.69) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.79) และสาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.87) น้อยกว่าความต้องการของอาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (4.49) และความต้องการบริการหน้าสารบัญวารสารของอาจารย์ 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเคมี (3.69) และสาขาวิชาเภสัชกรรม (3.79) น้อยกว่าความต้องการของอาจารย์สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (4.17)

บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ของอาจารย์แต่ละสาขาวิชา พบว่า อาจารย์ 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (3.78) สาขาวิชาเภสัชกรรม (3.64) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (3.57) และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต้องการบริการในระดับมากที่สุด (3.55) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์ 2 สาขาวิชา สาขาวิชาเภสัชวิทยา และสาขาวิชาเภสัชเคมี มีความต้องการในระดับปานกลาง (3.29 และ 3.27 ตามลำดับ)

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 1.88 ($p=.0973$) ผลของการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า อาจารย์ทุกสาขาวิชา มีความต้องการบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ยของระดับความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา

ประเภท ของ บริการ	ระดับความต้องการของอาจารย์														F ratio	F prop	
	เภสัชกรรม		เภสัชเคมี		เภสัชวิทยา		เภสัชเวช และเภสัช พฤกษศาสตร์		เภสัช อุตสาหกรรม		สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง		รวม				
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD			
รายชื่อ																	
หนังสือพิมพ์	3.93	1.12	3.51	1.06	3.76	1.09	4.05	1.02	3.40	1.25	3.78	0.83	3.77	1.09	2.20	.0549	
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)				
ข่าวสารห้องสมุด	3.12	1.39	2.31	1.26	1.90	1.04	2.44	1.32	2.43	1.25	3.03	1.38	2.66	1.36	4.95*	.0002	
	(ป)		(น)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(ป)				
บริการคัดเลือก และเผยแพร่																	
สารนิเทศ	3.97	1.06	4.02	0.75	3.90	0.89	4.00	0.87	4.27	0.94	4.42	0.55	4.08	0.89	1.79	.1143	
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)				
บริการเวียน																	
วารสาร	3.64	1.11	3.65	0.69	3.62	0.97	3.93	0.85	3.53	0.86	4.28	0.57	3.76	0.92	3.64*	.0034	
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)				
บริการ หน้าสารบัญ																	
วารสาร	3.79	0.98	3.69	0.71	3.95	0.80	4.17	0.70	3.87	1.01	4.39	0.55	3.94	0.85	4.16*	.0012	
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)				
บริการจัดแสดง หรือนิทรรศการ																	
สิ่งพิมพ์ใหม่	3.64	1.05	3.27	0.97	3.29	0.90	3.78	0.85	3.57	0.77	3.55	0.81	3.54	0.94	1.88	.0973	
	(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)				
รวม	3.68	0.80	3.41	0.67	3.40	0.58	3.73	0.61	3.51	0.73	3.56	0.81	3.62	0.71	2.98	.0122	
	(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)				

*มีนัยสำคัญระดับ .05

3.2 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกและกำหนดเวลาบริการ ของบริการข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณากำหนดออกและกำหนดเวลาบริการของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 43) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดต้องการให้จัดบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภทมีกำหนดออกเป็นรายเดือน และนาน 1 เดือน ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ 195 คน (ร้อยละ 76.80) ข่าวสารห้องสมุด 163 คน (ร้อยละ 64.20) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ 139 คน (ร้อยละ 54.70) บริการหน้าสารบัญวารสาร 127 คน (ร้อยละ 50.00) บริการเวียนวารสาร 126 คน (ร้อยละ 49.50) และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ 121 คน (ร้อยละ 47.60) รองลงมา ต้องการให้บริการแต่ละประเภทมีกำหนดออกและกำหนดเวลาบริการ เป็นราย 2 สัปดาห์ และนาน 2 สัปดาห์ ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ 105 คน (ร้อยละ 41.30) บริการหน้าสารบัญวารสาร 104 คน (ร้อยละ 40.90) บริการเวียนวารสาร 102 คน (ร้อยละ 40.20) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ 72 คน (ร้อยละ 28.30) ข่าวสารห้องสมุด 45 คน (ร้อยละ 17.70) และรายชื่อหนังสือใหม่ 36 คน (ร้อยละ 14.20) ตามลำดับ และต้องการให้จัดบริการ 4 ประเภท มีกำหนดออกเป็นรายสัปดาห์ ได้แก่ บริการเวียนวารสาร 20 คน (ร้อยละ 7.90) บริการหน้าสารบัญวารสาร 19 คน (ร้อยละ 7.50) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ 16 คน (ร้อยละ 6.30) และรายชื่อหนังสือใหม่ 13 คน (ร้อยละ 5.10) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกและกำหนดเวลาบริการของบริการข่าวสารทันสมัย

กำหนดออก	ประเภทของบริการ											
	รายชื่อ	ข่าวสาร	บริการคัดเลือก	บริการ	บริการหน้า	บริการจัดแสดง	หนังสือพิมพ์	วารสาร	วารสาร	วารสาร		
	หนังสือพิมพ์	ห้องสมุด	และเผยแพร่	เวียน	สารบัญ	หรือนิตยสาร	วารสาร	วารสาร	วารสาร	สิ่งพิมพ์ใหม่		
จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
รายสัปดาห์	13	5.10	13	5.10	16	6.30	20	7.90	19	7.50	14	5.50
ราย 2 สัปดาห์	36	14.20	45	17.70	105	41.30	102	40.20	104	40.90	72	28.30
รายเดือน	195	76.80	163	64.20	121	47.60	126	49.60	127	50.00	139	54.70
ราย 2 เดือน	9	3.50	33	13.00	12	4.70	6	2.40	4	1.60	29	11.40
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	1*	0.40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	254	100.00	254	100.00	254	100.00	254	100.00	254	100.00	254	100.00

* ต้นที่ที่ได้รับหนังสือ

เมื่อพิจารณากำหนดออกของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์
ต้องการ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 44-49) ปรากฏผล ดังนี้

เมื่อพิจารณากำหนดออกของรายชื่อนั่งสื่อนิวที่อาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องการ (ตารางที่ 44) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุด
ของมหาวิทยาลัยทุกแห่ง ต้องการให้รายชื่อนั่งสื่อนิวมีกำหนดออกเป็น
รายเดือน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (58 คน) มหาวิทยาลัยมหิดล
(47 คน) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (29 คน) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตหาดใหญ่ (25 คน) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวัง
สนามจันทร์ (19 คน) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น (17 คน) ตามลำดับ
และกำหนดออกอื่น ๆ ที่อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
ต้องการ ได้แก่ ทันทีที่ได้รับหนังสือ (1 คน)

ตารางที่ 44 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของรายชื่อนั่งสื่อนิว จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	กำหนดออก										รวม	
	รายสัปดาห์		ราย 2 สัปดาห์		รายเดือน		ราย 2 เดือน		อื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาฯ	4	1.60	10	4.00	58	22.90	2	0.80	-	-	74	29.10
มหิดล	3	1.20	10	4.00	47	18.60	2	0.80	-	-	62	24.40
เชียงใหม่	4	1.60	4	1.60	29	11.50	1	0.40	-	-	38	15.00
สงขลา	1	0.40	3	1.20	25	9.90	3	1.20	1*	0.40	33	13.00
ขอนแก่น	1	0.40	4	1.60	17	6.70	1	0.40	-	-	23	9.10
ศิลปากร	-	-	5	2.00	19	7.50	-	-	-	-	24	9.40
รวม	13	5.10	36	14.20	195	77.10	9	3.60	1	0.40	254	100.00

* ทันทีที่ได้รับหนังสือ

เมื่อพิจารณากำหนดออกของข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องการ (ตารางที่ 45) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดมหาวิทยาลัยทุกแห่ง มีความต้องการให้ข่าวสารห้องสมุดมีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (43 คน) และมหาวิทยาลัยมหิดล (43 คน) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (25 คน) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (22 คน) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (17 คน) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น (13 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 45 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของข่าวสารห้องสมุด จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	กำหนดออก									
	รายสัปดาห์		ราย 2 สัปดาห์		รายเดือน		ราย 2 เดือน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาฯ	-	-	15	5.90	43	16.90	16	6.30	74	29.10
มหิดล	4	1.60	9	3.50	43	16.90	6	2.40	62	24.40
เชียงใหม่	3	1.20	8	3.10	22	8.70	5	2.00	38	15.00
สงขลา	-	-	4	1.60	25	9.80	4	1.60	33	13.00
ขอนแก่น	4	1.60	5	2.00	13	5.10	1	0.40	23	9.10
ศิลปากร	2	0.80	4	1.60	17	6.70	1	0.40	24	9.40
รวม	13	5.10	45	17.70	163	64.20	33	13.00	254	100.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณากำหนดออกของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศที่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องการ (ตารางที่ 46) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 4 แห่ง ต้องการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศมีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (49 คน) มหาวิทยาลัยมหิดล (30 คน) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (17 คน) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น (11 คน) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยอีก 2 แห่ง ต้องการให้บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศมีกำหนดออกเป็นราย 2 สัปดาห์ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (23 คน) และ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (19 คน)

ตารางที่ 46 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ
จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	กำหนดออก									
	รายสัปดาห์		ราย 2 สัปดาห์		รายเดือน		ราย 2 เดือน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	6	2.40	14	5.50	49	19.30	5	2.00	74	29.10
มหาวิทยาลัยมหิดล	4	1.60	26	10.20	30	11.80	2	0.80	62	24.40
เชียงใหม่	3	1.20	23	9.10	10	3.90	2	0.80	38	15.00
สงขลา	-	-	14	5.50	17	6.70	2	0.80	33	13.00
ขอนแก่น	2	0.80	9	3.50	11	4.30	1	0.40	23	9.10
ศิลปากร	1	0.40	19	7.50	4	1.60	-	-	24	9.40
รวม	16	6.30	105	41.30	121	47.60	12	4.80	254	100.00

เมื่อพิจารณาข้อกำหนดออกของบริการเวียนวารสารที่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องการ (ตารางที่ 47) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ต้องการให้จัดบริการเวียนวารสารมีกำหนดออกเป็นรายเดือนได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (50 คน) มหาวิทยาลัยมหิดล (32 คน) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น (10 คน) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง มีความต้องการให้บริการเวียนวารสารมีกำหนดออกราย 2 สัปดาห์ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (21 คน) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (17 คน) และอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวนสูงสุดต้องการให้จัดบริการเวียนวารสารมีกำหนดออกเป็นราย 2 สัปดาห์ และรายเดือน (15 คน เท่ากัน)

ตารางที่ 47 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของบริการเวียนวารสาร จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	กำหนดออก									
	รายสัปดาห์		ราย 2 สัปดาห์		รายเดือน		ราย 2 เดือน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาฯ	6	2.40	16	6.30	50	19.70	2	0.80	74	29.10
มหิดล	4	1.60	25	9.80	32	12.60	1	0.40	62	24.40
เชียงใหม่	3	1.20	21	8.30	14	5.50	-	-	38	15.00
สงขลา	1	0.40	15	5.90	15	5.90	2	0.80	33	13.00
ขอนแก่น	4	1.60	8	3.10	10	3.90	1	0.40	23	9.10
ศิลปากร	2	1.80	17	6.70	5	2.00	-	-	24	9.40
รวม	20	7.90	102	40.20	126	49.60	6	2.40	254	100.00

เมื่อพิจารณากำหนดออกของบริการหน้าสารบัญวารสารที่
อาจารย์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องการ (ตารางที่ 48) พบว่า อาจารย์
จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ต้องการให้จัดบริการหน้าสารบัญวารสาร
มีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (50 คน)
มหาวิทยาลัยมหิดล (35 คน) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น (8 คน) ตามลำดับ
ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยอีก 3 แห่ง ต้องการให้จัดบริการ
หน้าสารบัญวารสารมีกำหนดออกเป็นราย 2 สัปดาห์ ได้แก่ มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ (19 คน) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (19 คน)
และมหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (18 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 48 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของบริการหน้าสารบัญวารสาร
จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	กำหนดออก									
	รายสัปดาห์		ราย 2 สัปดาห์		รายเดือน		ราย 2 เดือน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	5	2.00	18	7.10	50	19.70	1	0.40	74	29.10
มหาวิทยาลัยมหิดล	4	1.60	23	9.10	35	13.80	-	-	62	24.40
เชียงใหม่	2	0.80	19	7.50	17	6.70	-	-	38	15.00
สงขลา	-	-	19	7.50	13	5.10	1	0.40	33	13.00
ขอนแก่น	6	2.40	7	2.80	8	3.10	2	0.80	23	9.10
ศิลปากร	2	0.80	18	7.10	4	1.60	-	-	24	9.40
รวม	19	7.50	104	40.90	127	50.00	4	1.60	254	100.00

เมื่อพิจารณากำหนดออกของบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการ สิ่งพิมพ์ใหม่ที่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องการ (ตารางที่ 49) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 3 แห่งมีความต้องการให้จัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ มีกำหนดเวลาบริการนาน 1 เดือน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (54 คน) มหาวิทยาลัยมหิดล (39 คน) และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (18 คน) ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 2 แห่ง ต้องการให้จัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่มีกำหนดเวลาบริการนาน 2 สัปดาห์ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (14 คน) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (12 คน) และอาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการให้จัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ มีกำหนดเวลาบริการนาน 2 สัปดาห์ และ 1 เดือน (8 คนเท่ากัน)

ตารางที่ 49 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดเวลาบริการของบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	กำหนดเวลาบริการ									
	1 สัปดาห์		2 สัปดาห์		1 เดือน		2 เดือน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	0.40	11	4.30	55	21.30	8	3.10	74	29.10
มหาวิทยาลัยมหิดล	2	0.80	15	5.90	39	15.40	6	2.40	62	24.40
เชียงใหม่	6	2.40	14	5.50	12	4.70	6	2.40	38	15.00
สงขลา	-	-	12	4.70	18	7.10	3	1.20	33	13.00
ขอนแก่น	3	1.20	8	3.10	8	3.10	4	1.60	23	9.10
ศิลปากร	2	0.80	12	4.70	8	3.10	2	0.80	24	9.40
รวม	14	5.50	72	28.30	139	54.70	29	11.40	254	100.00

เมื่อพิจารณากำหนดออกของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์
ต้องการ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 50-55) ปรากฏผล ดังนี้

เมื่อพิจารณากำหนดออกของรายชื่อนิตยสารใหม่ที่อาจารย์แต่ละ
สาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 50) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของทุก
ทุกสาขาวิชาต้องการให้จัดบริการรายชื่อนิตยสารใหม่มีกำหนดออกเป็นรายเดือน
สาขาวิชาเภสัชกรรม (53 คน) สาขาวิชาเภสัชเคมี (40 คน) สาขาวิชา
เภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (35 คน) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม
26 คน) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (22 คน) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (19 คน)
ตามลำดับ

ตารางที่ 50 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของรายชื่อนิตยสารใหม่ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	กำหนดออก											
	รายสัปดาห์		ราย 2 สัปดาห์		รายเดือน		ราย 2 เดือน		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	8	3.10	12	4.70	53	20.90	3	1.20	1*	0.40	76	30.30
เภสัชเคมี	1	0.40	7	2.80	40	15.70	1	0.40	-	-	49	19.30
เภสัชวิทยา	1	0.40	1	0.40	19	7.50	-	-	-	-	21	8.30
เภสัชเวช และเภสัช พฤกษศาสตร์	1	0.40	3	1.20	35	13.80	2	0.80	-	-	41	16.10
เภสัช อุตสาหกรรม	-	-	3	1.20	26	10.30	1	0.40	-	-	30	11.80
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	2	0.80	10	4.00	22	8.70	2	0.80	-	-	36	14.20
รวม	13	5.10	36	14.20	195	77.10	9	3.60	1	0.40	254	100.00

* ทุนที่ได้รับหนังสือ

เมื่อพิจารณากำหนดออกของข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 51) พบว่าอาจารย์จำนวนสูงสุดของทุกสาขาวิชาวิชาต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดมีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (50 คน) สาขาวิชาเภสัชเคมี (30 คน) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (27 คน) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (26 คน) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (18 คน) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (12 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 51 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของข่าวสารห้องสมุด จำนวนตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	กำหนดออก									
	รายสัปดาห์		ราย 2 สัปดาห์		รายเดือน		ราย 2 เดือน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	5	2.00	16	6.30	50	19.70	6	2.40	77	30.30
เภสัชเคมี	2	0.80	7	2.80	30	11.80	10	3.90	49	19.30
เภสัชวิทยา	-	-	2	0.80	12	4.70	7	2.80	21	8.30
เภสัชเวช และ เภสัช พฤกษศาสตร์	2	0.80	8	3.10	27	10.60	4	1.60	41	16.10
เภสัช อุตสาหกรรม	2	0.80	1	0.40	26	10.20	1	0.40	30	11.80
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	2	0.80	11	4.30	18	7.10	5	2.00	36	14.20
รวม	13	5.10	45	17.70	163	64.20	33	13.00	254	100.00

เมื่อพิจารณากำหนดออกของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศอาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 52) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของสาขาวิชา 2 สาขาวิชา ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศมีกำหนดออกเป็นราย 2 สัปดาห์ ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (36 คน) และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (17 คน) ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุดของสาขาวิชาอีก 3 สาขาวิชา ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศมีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชเคมี (26 คน) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (18 คน) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (15 คน) โดยที่อาจารย์จำนวนสูงสุดของสาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรมต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศมีกำหนดเป็นราย 2 สัปดาห์ และรายเดือน (14 คนเท่ากัน)

ตารางที่ 52 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ
จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	กำหนดออก									
	รายสัปดาห์		ราย 2 สัปดาห์		รายเดือน		ราย 2 เดือน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	4	1.60	36	14.20	35	13.80	2	0.80	77	30.30
เภสัชเคมี	2	0.80	16	6.30	26	10.20	5	2.00	49	19.30
เภสัชวิทยา	-	-	5	2.00	15	5.90	1	0.40	21	8.30
เภสัชเวช และเภสัช พฤกษศาสตร์	4	1.60	17	6.70	18	7.10	2	0.80	41	16.10
เภสัช อุตสาหกรรม	1	0.40	14	5.50	14	5.50	1	0.40	30	11.80
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	5	2.00	17	6.70	13	5.10	1	0.40	36	14.20
รวม	16	6.30	105	41.30	121	47.60	12	4.80	254	100.00

เมื่อพิจารณากำหนดคอกของบริการเวียนวารสารที่อาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 53) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องต้องการให้จัดบริการเวียนวารสารมีกำหนดออกเป็นราย 2 สัปดาห์ (16 คน) ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุดของสาขาวิชาอีก 5 สาขาวิชาต้องการให้จัดบริการเวียนวารสารมีกำหนดออกเป็นรายเดือน ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (38 คน) สาขาวิชาเภสัชเคมี (24 คน) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (20 คน) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (15 คน) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (14 คน)

ตารางที่ 53 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดคอกของบริการเวียนวารสาร จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	กำหนดคอก									
	รายสัปดาห์		ราย 2 สัปดาห์		รายเดือน		ราย 2 เดือน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	5	2.00	32	12.60	38	15.00	2	0.80	77	30.30
เภสัชเคมี	3	1.20	20	7.90	24	9.40	5	0.80	49	19.30
เภสัชวิทยา	-	-	5	2.00	14	5.50	2	0.80	21	8.30
เภสัชเวช และเภสัช พฤกษศาสตร์	5	2.00	16	6.30	20	7.90	-	-	41	16.10
เภสัช อุตสาหกรรม	2	0.80	13	5.10	15	5.90	-	-	30	11.80
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	5	2.00	16	6.30	15	5.90	-	-	36	14.20
รวม	20	7.90	102	40.20	126	49.60	6	2.40	254	100.00

เมื่อพิจารณากำหนดออกของบริการหน้าสารบัญวารสารที่
อาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 54) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุด
ของสาขาวิชา 5 สาขาวิชา ต้องการให้จัดบริการหน้าสารบัญวารสารมี
กำหนดออกเป็นรายเดือนได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (41 คน) สาขาวิชา
เภสัชเคมี (23 คน) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ (21 คน)
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (16 คน) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (12 คน) ในขณะที่
อาจารย์สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรมจำนวนสูงสุดต้องการให้จัดบริการหน้าสารบัญ
วารสารมีกำหนดออกเป็นราย 2 สัปดาห์ และรายเดือน (14 คน เท่ากัน)

ตารางที่ 54 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดออกของบริการหน้าสารบัญวารสาร จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	กำหนดออก									
	รายสัปดาห์		ราย 2 สัปดาห์		รายเดือน		ราย 2 เดือน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	5	2.00	31	12.20	41	16.00	-	-	77	30.30
เภสัชเคมี	4	1.60	19	7.50	23	9.10	3	1.20	49	19.30
เภสัชวิทยา	1	0.40	7	2.80	12	4.70	1	0.40	21	8.30
เภสัชเวช และ เภสัช พฤกษศาสตร์	2	0.80	18	7.10	21	8.30	-	-	41	16.10
เภสัช อุตสาหกรรม	2	0.80	14	5.50	14	5.50	-	-	30	11.80
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	5	2.00	15	5.90	16	6.30	-	-	36	14.20
รวม	19	7.50	104	40.90	127	50.00	4	1.60	254	100.00

เมื่อพิจารณากำหนดออกของบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการ สิ่งพิมพ์ใหม่ที่อาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 55) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของสาขาวิชา 5 สาขาวิชา ต้องการให้จัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ มีกำหนดเวลาบริการนาน 1 เดือน ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (38 คน) สาขาวิชาเภสัชเคมี (31 คน) สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ (24 คน) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (18 คน) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (15 คน) ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุดของสาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม ต้องการให้จัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่มีกำหนดเวลาบริการนาน 2 สัปดาห์ และ 1 เดือน (13 คน เท่ากัน)

ตารางที่ 55 ความต้องการเกี่ยวกับกำหนดเวลาบริการของบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ จำนวนตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	กำหนดเวลาบริการ									
	1 สัปดาห์		2 สัปดาห์		1 เดือน		2 เดือน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	9	3.50	19	7.50	38	15.00	11	4.30	77	30.30
เภสัชเคมี	-	-	15	5.90	31	12.20	3	1.20	49	19.30
เภสัชวิทยา	-	-	4	1.60	15	5.90	2	0.80	21	8.30
เภสัชเวท และเภสัช พฤกษศาสตร์	1	0.40	10	3.90	24	9.40	6	2.40	41	16.10
เภสัช อุตสาหกรรม	2	0.80	13	5.10	13	5.10	2	0.80	30	11.80
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	2	0.80	11	4.30	18	7.10	5	2.00	36	14.20
รวม	14	5.50	72	28.30	139	54.70	29	11.40	254	100.00

3.3 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการที่อาจารย์ต้องการ (ตารางที่ 56) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้วิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ 178 คน (ร้อยละ 70.10) บริการเวียนวารสาร 173 คน (ร้อยละ 68.10) รายชื่อหนังสือใหม่และบริการหน้าสารบัญวารสาร 171 คน (ร้อยละ 67.30 เท่ากัน) และข่าวสารห้องสมุด 111 คน (ร้อยละ 43.70) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์ส่วนใหญ่ 219 คน (ร้อยละ 85.80) ต้องการให้จัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ให้บริการในห้องสมุด รองลงมา ต้องการให้วิธีเวียนนภาควิชา ได้แก่ ข่าวสารห้องสมุด 94 คน (ร้อยละ 37.00) รายชื่อหนังสือใหม่ 69 คน (ร้อยละ 27.20) บริการเวียนวารสาร 63 คน (ร้อยละ 24.80) บริการหน้าสารบัญวารสาร 56 คน (ร้อยละ 22.00) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ 51 คน (ร้อยละ 20.10) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ 21 คน (ร้อยละ 8.30) ตามลำดับ และต้องการให้วิธีให้บริการในห้องสมุด ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ และบริการหน้าสารบัญวารสาร 20 คน เท่ากัน (ร้อยละ 7.90) บริการเวียนวารสาร 15 คน (ร้อยละ 5.90) และ รายชื่อหนังสือใหม่ 10 คน (ร้อยละ 3.90)

เมื่อพิจารณาความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการนบริการแต่ละประเภท พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้จัดบริการรายชื่อหนังสือใหม่โดยส่งถึงอาจารย์โดยตรง 171 คน (ร้อยละ 69.30) รองลงมา เวียนนภาควิชา 69 คน (ร้อยละ 27.20) ให้บริการในห้องสมุด 10 คน (ร้อยละ 3.90) และวิธีอื่น ๆ ได้แก่ ห้องสมุดควรทำสาขาเนาแจกทุกภาควิชา (1 คน) ตามลำดับ

อาจารย์จำนวนสูงสุดต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดโดยส่งถึงอาจารย์โดยตรง 111 คน (ร้อยละ 43.70) รองลงมา เวียนนภาควิชา 94 คน (ร้อยละ 37.00) และติดประกาศของคณะ 26 คน (ร้อยละ 10.20) ตามลำดับ

อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศโดยวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง 178 คน (ร้อยละ 70.10) รองลงมา เวียนนภาควิชา 51 คน (ร้อยละ 20.10) และวิธีให้บริการในห้องสมุด 20 คน (ร้อยละ 7.90) ตามลำดับ

อาจารย์ส่วนใหญ่อต้องการให้จัดบริการเวียนวารสารโดยส่งถึง
อาจารย์โดยตรง 173 คน (ร้อยละ 68.10) รองลงมาเวียนนภาควิชา 63
คน (ร้อยละ 24.80) และวิธีให้บริการในห้องสมุด 15 คน (ร้อยละ 5.90)
และวิธีอื่น ๆ ได้แก่ ให้วิธีแสดงวารสารใหม่ไว้ในห้องสมุด (1 คน)
ตามลำดับ

อาจารย์ส่วนใหญ่อต้องการให้จัดบริการหน้าสารบัญวารสารโดย
ส่งถึงอาจารย์โดยตรง 171 คน (ร้อยละ 67.30) รองลงมา เวียนนภาควิชา
56 คน (ร้อยละ 22.00) วิธีให้บริการในห้องสมุด 20 คน (ร้อยละ 7.90)
และวิธีอื่น ๆ คือ ห้องสมุดควรทำสำเนาแจกทุกภาควิชา (1 คน)

อาจารย์ส่วนใหญ่อต้องการให้จัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการ
สิ่งพิมพ์ใหม่โดยวิธีให้บริการในห้องสมุด 219 คน (ร้อยละ 85.80) รองลงมา
เวียนนภาควิชา 21 คน (ร้อยละ 8.30) วิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง 9 คน
(ร้อยละ 3.50) และวิธีอื่น ๆ คือ เวียนสิ่งพิมพ์ที่จัดแสดงให้อ่าน (1 คน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 วิธีจัดบริการของบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการ

วิธีจัดบริการ	ประเภทของบริการ											
	รายชื่อหนังสือใหม่		ข่าวสารห้องสมุด		บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ		บริการเวียนวารสาร		บริการหน้าสารบัญวารสาร		บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่งถึงอาจารย์โดยตรง	171	67.30	111	43.70	178	70.10	173	68.10	171	67.30	9	3.50
เวียนในภาควิชา	69	27.20	94	37.00	51	20.10	63	24.80	56	22.00	21	8.30
ติดประกาศของคณะ	3	1.20	26	10.20	5	2.00	2	0.80	6	2.40	5	2.00
ให้บริการในห้องสมุด	10	3.90	23	9.10	20	7.90	15	5.90	20	7.90	219	85.80
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	1*	0.40	-	-	-	-	1**	0.40	1*	0.40	1***	0.40
รวม	254	100.00	254	100.00	254	100.00	254	100.00	254	100.00	254	100.00

* ห้องสมุดควรรหาสำเนาแจกทุกภาควิชา

** แสดงวารสารใหม่ไว้ในห้องสมุด

*** เวียนสิ่งพิมพ์ที่จัดแสดงให้อ่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการข่าวสารทันสมัย
จำนวนตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 57-62) ปรากฏผล ดังนี้

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการรายชื่อหนังสือใหม่ที่อาจารย์แต่ละแห่ง
ต้องการ (ตารางที่ 57) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง
ต้องการให้จัดบริการรายชื่อหนังสือใหม่โดยส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่
มหาวิทยาลัยมหิดล (60 คน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (43 คน) มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ (28 คน) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
(14 คน) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น (11 คน) ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุด
ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เพียงแห่งเดียวต้องการให้
จัดบริการโดยเวียนในภาควิชา (16 คน)

ตารางที่ 57 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการรายชื่อหนังสือใหม่ จำนวนตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	วิธีจัดบริการ											
	ส่งถึงอาจารย์		เวียนใน		ตีตประกาศของ		ให้บริการใน		อื่น ๆ		รวม	
	โดยตรง	ภาควิชา	ภาควิชา	ภาควิชา	คณะ	คณะ	ห้องสมุด	ห้องสมุด	อื่น ๆ	อื่น ๆ	รวม	รวม
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จุฬาฯ	43	17.00	29	11.50	-	-	2	0.80	-	-	74	29.10
มหิดล	60	23.70	1	0.40	-	-	1	0.40	-	-	62	24.40
เชียงใหม่	28	11.10	7	2.80	-	-	3	1.20	-	-	38	15.00
สงขลา	15	5.90	16	6.30	1	0.40	-	-	1*	0.40	33	13.00
ขอนแก่น	11	4.30	8	3.20	-	-	4	1.60	-	-	23	9.10
ศิลปากร	14	5.50	8	3.20	2	0.80	-	-	-	-	24	9.40
รวม	171	67.60	69	27.30	3	1.20	10	4.00	1	0.40	254	100.00

*ห้องสมุดควรรักษาสำเนาแจกทุกภาควิชา

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องการ (ตารางที่ 58) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ต้องการให้จัดบริการข่าวสารห้องสมุดโดยส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล (41 คน) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (20 คน) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (12 คน) ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยอีก 3 แห่ง ต้องการให้จัดบริการโดยเวียนในภาควิชา ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (30 คน) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (19 คน) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น (13 คน)

ตารางที่ 58 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการข่าวสารห้องสมุด จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	วิธีจัดบริการ									
	ส่งถึงอาจารย์		เวียนใน		ตีตประกาศของ		ให้บริการใน		รวม	
	โดยตรง	ภาควิชา	ภาควิชา	ภาควิชา	คณะ	คณะ	ห้องสมุด	ห้องสมุด	รวม	รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	23	9.10	30	11.80	16	6.30	5	2.00	74	29.10
มหิดล	41	16.10	16	6.30	2	0.80	3	1.20	62	24.40
เชียงใหม่	20	7.90	6	2.40	3	1.20	9	3.50	38	15.00
สงขลา	11	4.30	19	7.50	2	0.80	1	0.40	33	13.00
ขอนแก่น	4	1.60	13	5.10	1	0.40	5	2.00	23	9.10
ศิลปากร	12	4.70	10	3.90	2	0.80	-	-	24	9.40
รวม	111	43.70	94	37.00	26	10.20	23	9.10	254	100.00

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศที่
อาจารย์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องการ (ตารางที่ 59) พบว่า อาจารย์
จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ต้องการให้จัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่
สารนิเทศวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(62 คน) มหาวิทยาลัยมหิดล (53 คน) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (25 คน)
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (16 คน) และมหาวิทยาลัย
ศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (15 คน) ยกเว้นอาจารย์จำนวน
สูงสุดของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ต้องการให้จัดบริการโดยเว็บบนภาควิชา
(10 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 59 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ
จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	วิธีจัดบริการ									
	ส่งถึงอาจารย์		เว็บบน		ติดต่อประกาศของ		ให้บริการใน		รวม	
	โดยตรง	ภาควิชา	ภาควิชา	คณะ	ห้องสมุด	ห้องสมุด				
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	62	24.40	8	3.10	-	-	4	1.60	74	29.10
มหาวิทยาลัยมหิดล	53	20.90	6	2.40	1	0.40	2	0.80	62	24.40
เชียงใหม่	25	9.80	7	2.80	-	-	6	2.40	38	15.00
สงขลานครินทร์	16	6.30	14	5.50	2	0.80	1	0.40	33	13.00
ขอนแก่น	7	2.80	10	3.90	1	0.40	5	2.00	23	9.10
ศิลปากร	15	5.90	6	2.40	1	0.40	2	0.80	24	9.40
รวม	178	70.10	51	20.10	5	2.00	20	7.90	254	100.00

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการเวียนวารสารที่อาจารย์มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องการ (ตารางที่ 60) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ต้องการให้จัดบริการเวียนวารสารโดยวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (60 คน) มหาวิทยาลัยมหิดล (51 คน) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (21 คน) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (16 คน) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (15 คน) ยกเว้นอาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ต้องการให้จัดบริการโดยเวียนในภาควิชา (11 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 60 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการเวียนวารสาร จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	วิธีจัดบริการ											
	ส่งถึงอาจารย์โดยตรง		เวียนในภาควิชา		ติดประกาศของคณะ		ให้บริการในห้องสมุด		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	60	23.60	9	3.60	-	-	4	1.60	1*	0.40	74	29.10
มหาวิทยาลัยมหิดล	51	20.20	9	3.60	-	-	2	0.80	-	-	62	24.40
เชียงใหม่	21	8.30	13	5.10	-	-	4	1.60	-	-	38	15.00
สงขลา	16	6.30	15	5.90	1	0.40	1	0.40	-	-	33	13.00
ขอนแก่น	10	3.90	11	4.30	-	-	2	0.80	-	-	23	9.10
ศิลปากร	15	5.90	6	2.40	1	0.40	2	0.80	-	-	24	9.50
รวม	173	68.40	63	24.90	2	0.80	15	5.90	1	0.40	254	100.00

* แสดงวารสารใหม่ไว้ในห้องสมุด

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการหน้าสารบัญวารสารที่อาจารย์มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องการ (ตารางที่ 61) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ต้องการให้จัดบริการหน้าสารบัญวารสารโดยวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (62 คน) มหาวิทยาลัยมหิดล (47 คน) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (23 คน) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (16 คน) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (15 คน) ยกเว้นอาจารย์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการให้จัดบริการโดยเวียนในภาควิชา (9 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 61 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการหน้าสารบัญวารสาร จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	วิธีจัดบริการ											
	ส่งถึงอาจารย์		เวียนใน		ตีตประกาศของ		ให้บริการใน		อื่น ๆ		รวม	
	โดยตรง	ภาควิชา	คณะ	ห้องสมุด	ห้องสมุด	อื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จุฬาฯ	62	24.40	5	2.00	2	0.80	4	1.60	1*	0.40	74	29.10
มหิดล	47	18.60	12	4.70	-	-	3	1.20	-	-	62	24.40
เชียงใหม่	23	9.10	9	3.60	1	0.40	5	2.00	-	-	38	15.00
สงขลา	15	5.90	16	6.30	1	0.40	1	0.40	-	-	33	13.00
ขอนแก่น	8	3.20	9	3.60	1	0.40	5	2.00	-	-	23	9.10
ศิลปากร	16	6.30	5	2.00	1	0.40	2	0.80	-	-	24	9.40
รวม	171	67.60	56	22.10	6	2.40	20	7.90	1	0.40	254	100.00

*ห้องสมุดควรทำสำเนาแจกทุกภาควิชา

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ที่
 อาจารย์มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องการ (ตารางที่ 62) พบว่า อาจารย์จำนวน
 สูงสุดของมหาวิทยาลัยทุกแห่งต้องการให้จัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการ
 สิ่งพิมพ์ใหม่โดยจัดบริการไว้ในห้องสมุด ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 (68 คน) มหาวิทยาลัยมหิดล (59 คน) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (34 คน)
 มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (20 คน) มหาวิทยาลัย
 สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (19 คน) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น
 (18 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 62 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่
 จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	วิธีจัดบริการ											
	ส่งถึงอาจารย์		เวียนใน		ติดประกาศของ		ให้บริการใน		อื่น ๆ		รวม	
	โดยตรง	ภาควิชา	คณะ	ห้องสมุด	อื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
จุฬาฯ	6	2.40	-	-	-	-	68	26.90	-	-	74	29.10
มหิดล	-	-	2	0.80	1	0.40	59	23.30	-	-	62	24.40
เชียงใหม่	1	0.40	1	0.40	2	0.80	34	13.40	-	-	38	15.00
สงขลา	1	0.40	11	4.30	1	0.40	19	7.50	1*	0.40	33	13.00
ขอนแก่น	1	0.40	4	1.60	-	-	18	7.10	-	-	23	9.10
ศิลปากร	-	-	3	1.20	1	0.40	20	7.90	-	-	24	9.40
รวม	9	3.60	21	8.30	5	2.00	218	86.20	1	0.40	254	100.00

* เวียนสิ่งพิมพ์จัดแสดงให้อ่าน

เมื่อพิจารณาความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการข่าวสารทันสมัย
จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 63-68) ปรากฏผล ดังนี้

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการรายชื่อหนังสือใหม่ที่อาจารย์แต่ละ
สาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 63) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของทุกสาขาวิชา
ต้องการให้จัดบริการโดยวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม
(47 คน) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (32 คน) สาขาวิชาเภสัชเวชและเภสัช
พฤกษศาสตร์ (30 คน) สาขาวิชาเภสัชเคมี (29 คน) สาขาวิชาเภสัช
อุตสาหกรรม (21 คน) และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (12 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 63 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการรายชื่อหนังสือใหม่ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	วิธีจัดบริการ											
	ส่งถึงอาจารย์		เวียนใน		ตีตประกาศของ		ให้บริการใน		อื่น ๆ		รวม	
	โดยตรง	ภาควิชา	คณะ	ห้องสมุด								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	47	18.60	25	9.90	1	0.40	3	1.20	1*	0.40	77	30.30
เภสัชเคมี	29	11.50	16	6.30	1	0.40	3	1.20	-	-	49	19.30
เภสัชวิทยา	12	4.70	9	3.60	-	-	-	-	-	-	21	8.30
เภสัชเวช และเภสัช พฤกษศาสตร์	30	11.90	9	3.60	-	-	2	0.80	-	-	41	16.10
เภสัช อุตสาหกรรม	21	8.30	6	2.40	1	0.40	2	0.80	-	-	30	11.80
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	32	12.60	4	1.60	-	-	-	-	-	-	36	14.20
รวม	171	67.60	69	27.30	3	1.20	10	4.00	1	0.40	254	100.00

*ห้องสมุดควรทำสำเนาแจกทุกภาควิชา

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 64) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของสาขาวิชา 4 สาขาวิชา ต้องการให้วิธีจัดบริการข่าวสารห้องสมุดโดยวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรกรรม (37 คน) สาขาวิชาเกษตรเคมี (21 คน) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (20 คน) และสาขาวิชาเกษตรวิทยา (7 คน) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์จำนวนสูงสุดของสาขาวิชาเกษตรเวทและเกษตรพฤกษศาสตร์ (18 คน) ต้องการให้วิธีเวียนในภาควิชา ในขณะที่อาจารย์จำนวนสูงสุดของสาขาวิชาเกษตรอุตสาหกรรม ต้องการให้วิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรงและเวียนในภาควิชา (12 คน เท่ากัน)

ตารางที่ 64 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการข่าวสารห้องสมุด จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	วิธีจัดบริการ									
	ส่งถึงอาจารย์		เวียนใน		ติดประกาศของ		ให้บริการใน		รวม	
	โดยตรง	ภาควิชา	ภาควิชา	คณะ	คณะ	ห้องสมุด	ห้องสมุด	รวม	รวม	รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	37	14.60	29	11.40	4	1.60	7	2.80	77	30.30
เกษตรเคมี	21	8.30	14	5.50	8	3.10	6	2.40	49	19.30
เกษตรวิทยา	7	2.80	6	2.40	6	2.40	2	0.80	21	8.30
เกษตรเวท และเกษตร พฤกษศาสตร์	14	5.50	18	7.10	4	1.60	5	2.00	41	16.10
เกษตร อุตสาหกรรม	12	4.70	12	4.70	4	1.60	2	0.80	30	11.80
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	20	7.90	15	5.90	-	-	1	0.40	36	14.20
รวม	111	43.70	94	37.00	26	10.20	23	9.10	254	100.00

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศที่
อาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 65) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุด
ของทุกสาขาวิชาต้องการให้ใช้วิธีจัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศโดย
วิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (53 คน) สาขาวิชา
เภสัชเคมี (35 คน) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (29 คน) สาขาวิชาเภสัชเวชและ
เภสัชพฤกษศาสตร์ (26 คน) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (19 คน) และ
สาขาวิชาเภสัชวิทยา (16 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 65 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ
จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	วิธีจัดบริการ									
	ส่งถึงอาจารย์		เวียนใน		ตีประกาศของ		ให้บริการใน		รวม	
	โดยตรง	โดยอ้อม	ภาควิชา	คณะ	คณะ	ห้องสมุด	ห้องสมุด	รวม	รวม	รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	53	20.90	20	7.90	2	0.80	2	0.80	77	30.30
เภสัชเคมี	35	13.80	9	3.50	-	-	5	2.00	49	19.30
เภสัชวิทยา	16	6.30	4	1.60	-	-	1	0.40	21	8.30
เภสัชเวช และเภสัช พฤกษศาสตร์	26	10.20	6	2.40	2	0.80	7	2.80	41	16.10
เภสัช อุตสาหกรรม	19	7.50	6	2.40	1	0.40	4	1.60	30	11.80
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	29	11.40	6	2.40	-	-	1	0.40	36	14.20
รวม	178	70.10	51	20.10	5	2.00	20	7.90	254	100.00

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการเวียนวารสารที่อาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 66) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของทุกสาขาวิชาต้องการให้ใช้วิธีจัดบริการเวียนวารสาร โดยวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรกรรม (50 คน) สาขาวิชาเกษตรเคมี (36 คน) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (28 คน) สาขาวิชาเกษตรและเกษตรพฤกษศาสตร์ (24 คน) สาขาวิชาเกษตรอุตสาหกรรม (19 คน) และสาขาวิชาเกษตรวิทยา (16 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 66 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการเวียนวารสาร จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	วิธีจัดบริการ										รวม	
	ส่งถึงอาจารย์		เวียนใน		ตีประกาศของ		ให้บริการใน		อื่น ๆ			
	โดยตรง	ภาควิชา	คณะ	ห้องสมุด	อื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
เกษตรกรรม	50	19.80	21	8.30	1	0.40	5	2.00	-	-	77	30.30
เกษตรเคมี	36	14.20	11	4.30	-	-	2	0.80	-	-	49	19.30
เกษตรวิทยา	16	6.30	4	1.60	-	-	1	0.40	-	-	21	8.30
เกษตรและเกษตรพฤกษศาสตร์	24	9.50	13	5.10	-	-	3	1.20	1*	0.40	41	16.10
เกษตรอุตสาหกรรม	19	7.50	8	3.20	1	0.40	2	0.80	-	-	30	11.80
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	28	11.10	6	2.40	-	-	2	0.80	-	-	36	14.20
รวม	173	68.40	63	24.90	2	0.80	15	5.90	1	0.40	254	100.00

* แสดงวารสารใหม่ไว้ในห้องสมุด

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการหน้าสารบัญวารสารที่อาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 67) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุดของทุกสาขาวิชาต้องการให้ใช้วิธีจัดบริการหน้าสารบัญวารสารโดยวิธีส่งถึงอาจารย์โดยตรง ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรกรรม (48 คน) สาขาวิชาเกษตรเคมี (36 คน) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (30 คน) สาขาวิชาเกษตรเวชและเกษตรพฤกษศาสตร์ (25 คน) สาขาวิชาเกษตรอุตสาหกรรม (17 คน) และสาขาวิชาเกษตรวิทยา (15 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 67 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการหน้าสารบัญวารสาร จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	วิธีจัดบริการ										รวม	
	ส่งถึงอาจารย์โดยตรง		เวียนในภาควิชา		ตีตประกาศของคณะ		ให้บริการในห้องสมุด		อื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	48	19.00	22	8.70	3	1.20	4	1.60	-	-	77	30.30
เกษตรเคมี	36	14.20	9	3.60	2	0.80	2	0.80	-	-	49	19.30
เกษตรวิทยา	15	5.90	5	2.00	-	-	1	0.40	-	-	21	8.30
เกษตรเวช และเกษตร พฤกษศาสตร์	25	9.90	7	2.80	-	-	8	3.20	1*	0.40	41	16.10
เกษตร อุตสาหกรรม	17	6.70	9	3.60	1	0.40	3	1.20	-	-	30	11.80
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	30	11.90	4	1.60	-	-	2	0.80	-	-	36	14.20
รวม	171	67.60	56	22.10	6	2.40	20	7.90	1	0.40	254	100.00

*ห้องสมุดควรรักษาสำเนาแจกทุกภาควิชา

เมื่อพิจารณาวิธีจัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ที่
อาจารย์แต่ละสาขาวิชาต้องการ (ตารางที่ 68) พบว่า อาจารย์จำนวนสูงสุด
ของทุกสาขาวิชา ต้องการให้ใช้วิธีจัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่
โดยวิธีให้บริการในห้องสมุด ได้แก่ สาขาวิชาเภสัชกรรม (62 คน) สาขาวิชา
เภสัชเคมี (45 คน) สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและสาขาวิชาเภสัชเวชและ
เภสัชพฤกษศาสตร์ (33 คน เท่ากัน) สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม (25 คน)
และสาขาวิชาเภสัชวิทยา (20 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 68 ความต้องการเกี่ยวกับวิธีจัดบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

สาขาวิชา	วิธีจัดบริการ											
	ส่งถึงอาจารย์		เวียนจน		ติดประกาศของ		ให้บริการใน		อื่น ๆ		รวม	
	โดยตรง	ภาควิชา	คณะ	ห้องสมุด	อื่น ๆ	รวม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เภสัชกรรม	7	2.80	6	2.40	2	0.80	62	24.50	-	-	77	30.30
เภสัชเคมี	-	-	3	1.20	1	0.40	45	17.80	-	-	49	19.30
เภสัชวิทยา	-	-	1	0.40	-	-	20	7.90	-	-	21	8.30
เภสัชเวช และเภสัช พฤกษศาสตร์	1	0.40	5	2.00	2	0.80	33	13.00	-	-	41	16.10
เภสัช อุตสาหกรรม	-	-	4	1.60	-	-	25	9.90	1*	0.40	30	11.80
สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	1	0.40	2	0.80	-	-	33	13.00	-	-	36	14.20
รวม	9	3.60	21	8.30	5	2.00	218	86.20	1	0.40	254	100.00

* เวียนสิ่งพิมพ์จัดแสดงในห้อง

3.4 ความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ เภสัชศาสตร์จําแนกวัตถุประสงค์

ความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะ
เภสัชศาสตร์จําแนกวัตถุประสงค์นี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานไว้ว่าประเภทของ
บริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์คณะ เภสัชศาสตร์ต้องการแตกต่างกันไปตาม
วัตถุประสงค์ในการใช้ ดังนั้นจึงอธิบายสมมุติฐานไว้ดังนี้

H0 คือ อาจารย์ที่มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ต่างกัน
(วัตถุประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ เพื่อการสอน เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ
เพื่อการวิจัย เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน และเพื่อติดตามความ
ก้าวหน้าทางวิชาการ) มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท
(บริการข่าวสารทันสมัย 6 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ ข่าวสารห้องสมุด
บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร บริการนำสารบัญ
วารสาร และบริการจัดแสดงและนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่) ไม่แตกต่างกัน

H1 คือ อาจารย์ที่มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ต่างกัน
(วัตถุประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ เพื่อการสอน เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ
เพื่อการวิจัย เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน และเพื่อติดตามความ
ก้าวหน้าทางวิชาการ) มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท
(บริการข่าวสารทันสมัย 6 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ ข่าวสารห้องสมุด
บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร บริการนำสารบัญ
วารสาร และบริการจัดแสดงและนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่) แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบค่า F (F-Test) ค่าเฉลี่ยของความต้องการ
บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท เพื่อวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ประการ ถ้าทดสอบ
พบว่าค่าเฉลี่ยของความต้องการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
จะทำการทดสอบเป็นรายคู่ (Multiple Range Test) โดยวิธีของ Duncan
(Duncan Procedure)

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละ
ประเภทจําแนกตามวัตถุประสงค์ (ตารางที่ 69) ปรากฏผลดังนี้

รายชื่อหนังสือใหม่

อาจารย์มีความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ในระดับมาก (3.54) และเมื่อพิจารณาความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่จำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อการสอน และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.77 และ 3.69 ตามลำดับ) ในขณะที่มีความต้องการในระดับปานกลาง เพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อการวิจัย (3.49) เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (2.45) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.27) ตามลำดับ

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 6.91^* ($p=.0000$) ผลของการทดสอบสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อรายชื่อหนังสือใหม่เพื่อวัตถุประสงค์ 5 ประการมีความแตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ Duncan พบความแตกต่างระหว่างความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อรายชื่อหนังสือใหม่เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยที่ความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.28) เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.45) และเพื่อการวิจัย (3.49) น้อยกว่าความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.69) และเพื่อการสอน (3.77)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข่าวสารห้องสมุด

อาจารย์มีความต้องการข่าวสารห้องสมุดในระดับน้อย (2.03) และเมื่อพิจารณาความต้องการข่าวสารห้องสมุดจำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการบริการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับน้อย ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (2.15) เพื่อการวิจัย (2.00) เพื่อการสอน (1.96) เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (1.95) และเพื่อเขียนตำรา/หนังสือ (1.94) ตามลำดับ

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 1.66 ($p=.1563$) ผลของการทดสอบสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อข่าวสารห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์ 5 ประการ ไม่มีความแตกต่างกัน

บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ

อาจารย์มีความต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศในระดับปานกลาง (3.42) และเมื่อพิจารณาความต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศจำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.54) และเพื่อการวิจัย (3.52) ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลาง เพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อการสอน (3.45) เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.31) และเพื่อเขียนตำรา/หนังสือ (3.27) ตามลำดับ

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 3.99* ($p=.0032$) ผลของการทดสอบสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์ 5 ประการ มีความแตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ Duncan พบความแตกต่างระหว่างความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยที่

ความต้องการเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.27) น้อยกว่าความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ เพื่อการสอน (3.45) เพื่อการวิจัย (3.52) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.54) ตามลำดับ

ความต้องการเพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.31) น้อยกว่าความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อการวิจัย (3.52) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.54) ตามลำดับ

บริการเวียนวารสาร

อาจารย์มีความต้องการบริการเวียนวารสารในระดับปานกลาง (3.30) และเมื่อพิจารณาความต้องการบริการจำแนกตามวัตถุประสงค์แล้วพบว่า อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลางเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการ ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.45) เพื่อการวิจัย (3.38) เพื่อการสอน (3.32) เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.19) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.12) ตามลำดับ

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 5.67^* ($p=.0002$) ผลของการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ $.05$ สรุปได้ว่า ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อบริการเวียนวารสารเพื่อวัตถุประสงค์ 5 ประการ มีความแตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ Duncan พบความแตกต่างระหว่างความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อบริการเวียนวารสารเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยที่ความต้องการเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.12) น้อยกว่าความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ เพื่อการสอน (3.32) เพื่อการวิจัย (3.38) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.48) ตามลำดับ

ความต้องการเพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.19) น้อยกว่าความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อการวิจัย (3.38) และเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.48) ตามลำดับ

บริการหน้าสารบัญวารสาร

อาจารย์มีความต้องการบริการหน้าสารบัญวารสารในระดับปานกลาง (3.31) และเมื่อพิจารณาความต้องการบริการหน้าสารบัญวารสาร จำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการบริการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับปานกลาง (3.30) ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.50) เพื่อการวิจัย (3.45) เพื่อการสอน (3.30) เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.15) และเพื่อเขียนตำรา/หนังสือ (3.14) ตามลำดับ

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 6.90^* ($p=.0000$) ผลของการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 สรุปได้ว่า ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อบริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อวัตถุประสงค์ 5 ประการ มีความแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ Duncan พบความแตกต่างระหว่างความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อบริการหน้าสารบัญวารสารเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ใดๆ

ความต้องการเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.14) น้อยกว่าความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อการวิจัย (3.45) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.50) ตามลำดับ

ความต้องการเพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.15) น้อยกว่าความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อการวิจัย (3.45) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.50) ตามลำดับ

ความต้องการเพื่อการสอน (3.30) น้อยกว่าความต้องการ เพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.50)

บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่

อาจารย์มีความต้องการบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ในระดับปานกลาง (3.12) และเมื่อพิจารณาความต้องการบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่จำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการบริการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.33) เพื่อการสอน (3.17) เพื่อการวิจัย (3.07) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.02) และเพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.01) ตามลำดับ

ค่า F ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 3.96^* ($p=.0033$) ผลของการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ $.05$ สรุปได้ว่า ความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่เพื่อวัตถุประสงค์ 5 ประการ มีความแตกต่างกัน เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ Duncan พบความแตกต่างระหว่างความต้องการของอาจารย์ที่มีต่อบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ดังนี้

ความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ เพื่อการเพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.01) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.02) และเพื่อการวิจัย (3.07) ตามลำดับ น้อยกว่าความต้องการเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.33)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 69 ค่าเฉลี่ยความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ จำนวนตามวัตถุประสงค์

ประเภท ของ บริการ	ระดับความต้องการจำนวนตามวัตถุประสงค์												F ratio	F prop
	การสอน		การเขียนตำรา /หนังสือ		การวิจัย		เอกสาร ประกอบ การสอน		ติดตาม ความก้าวหน้า ทางวิชาการ		รวม			
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
รายชื่อหนังสือใหม่	3.77	1.11	3.28	1.34	3.49	1.33	3.45	1.15	3.69	1.03	3.54	1.21	6.91*	.0000
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)			
ข่าวสารห้องสมุด	1.96	1.20	1.94	1.20	2.00	1.27	1.95	1.27	2.15	1.32	2.03	1.26	1.66	.1563
	(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)			
บริการคัดเลือกและ เผยแพร่สารนิเทศ	3.45	0.93	3.27	1.00	3.52	1.07	3.31	0.95	3.54	0.95	3.42	0.99	3.99*	.0032
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)			
บริการเวียนวารสาร	3.32	0.88	3.12	0.97	3.38	1.07	3.19	0.90	3.48	0.96	3.30	0.96	5.67*	.0002
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)			
บริการหน้าสารบัญ วารสาร	3.30	0.91	3.14	1.03	3.45	1.14	3.15	0.90	3.50	1.06	3.31	1.02	6.90*	.0000
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)			
บริการจัดแสดง หรือนิทรรศการ สัมมนา	3.17	1.02	3.02	1.08	3.07	1.14	3.01	1.02	3.33	1.06	3.12	1.07	3.96*	.0033
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 70) ปรากฏผล ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับปานกลาง 5 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.41) บริการเวียนวารสาร (3.29) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.19) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.15) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (2.92) ตามลำดับ ยกเว้น ข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์มีความต้องการในระดับน้อย (1.98) และเมื่อพิจารณาความต้องการจำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ในระดับมากเพื่อการตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.82) และเพื่อการสอน (3.77) ตามลำดับ ส่วนบริการอีก 4 ประเภท ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสารบริการหน้าสารบัญวารสาร และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่นั้น อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลาง เพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการ ไม่ว่าจะเป็นเพื่อการสอน การเขียนตำรา/หนังสือ การวิจัย การเขียนเอกสารประกอบการสอน และเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ มีเพียงข่าวสารห้องสมุดเท่านั้นที่อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการ ในระดับน้อย (1.98)

มหาวิทยาลัยมหิดล

อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดลมีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 1 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.52) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัย และเพื่อการสอนอยู่ในระดับมาก (4.03 และ 3.60) ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และเพื่อเขียนเอกสารประกอบการสอน อยู่ในระดับปานกลาง (3.45, 3.31 และ 3.21 ตามลำดับ)

สำหรับบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลางมี 4 ประเภท ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.49) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.47) บริการเวียนวารสาร (3.44) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.17) เมื่อพิจารณาความต้องการจำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย 3 ประเภท เพื่อการวิจัยในระดับมาก ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร

(3.97) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.90) และบริการเวียนวารสาร (3.87) ตามลำดับ ส่วนข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับน้อย (1.98)

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 4 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.97) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.84) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.54) และบริการหน้าสารบัญวารสาร (3.51) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาความต้องการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัย 2 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือหนังสือ และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ เพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการ ไม่ว่าจะเพื่อการสอน การเขียนตำรา/หนังสือการวิจัย การเขียนเอกสารประกอบการสอน และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่ในระดับมาก

อาจารย์ต้องการบริการหน้าสารบัญวารสารในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.71) และเพื่อการสอน (3.34) ส่วนบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่นั้น อาจารย์ต้องการในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อการสอน และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.61 เท่ากัน) สำหรับบริการเวียนวารสารนั้น อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลาง ส่วนข่าวสารห้องสมุดอาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับน้อย (2.26)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 2 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.64) และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.51) โดยมีความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อการสอน (4.00) เพื่อติดตามตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.97) และเพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.79) ตามลำดับ และมีความต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.82) เพื่อการสอน (3.52) และเพื่อเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.52) ตามลำดับ

สำหรับบริการที่อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลางมี 3 ประเภท ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.36) บริการเวียนวารสาร (3.27) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.13) ตามลำดับ โดยที่อาจารย์ต้องการบริการเวียนวารสารในระดับมากเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.64) และอาจารย์มีความต้องการบริการหน้าสารบัญวารสารในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.79) และเพื่อการวิจัยในระดับมาก (3.52) ส่วนข่าวสารห้องสมุดนั้น อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับน้อย (1.99)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 1 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.66) โดยมีความต้องการในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.26) เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.96) และเพื่อการสอน (3.87) ตามลำดับ และอาจารย์มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง เพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อการวิจัย (3.17) และเพื่อเขียนตำรา/หนังสือ (3.04)

สำหรับบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลางมี 4 ประเภท ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.24) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.23) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.15) และบริการเวียนวารสาร (3.04) ตามลำดับ โดยที่อาจารย์มีความต้องการบริการ 4 ประเภทในระดับมาก เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.74) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.61) บริการเวียนวารสาร (3.61) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.57) ตามลำดับ ส่วนข่าวสารห้องสมุดนั้นอาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับน้อย (2.31)

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับปานกลาง 5 ประเภท ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.50) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.04) รายชื่อหนังสือใหม่ (2.97) บริการเวียนวารสาร

(2.97) และบริการหน้าสารบัญวารสาร (2.87) ตามลำดับ โดยที่อาจารย์มีความต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศในระดับมาก เพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.79) เพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.71) ส่วนข่าวสารห้องสมุดนั้น อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับน้อย (1.71)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 70 ระดับความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ เพื่อวัดประสงคต่าง ๆ
จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มหาวิทยาลัย	วัดประสงค์											
	การสอน		การเขียนตำรา/ หนังสือ		การวิจัย		เอกสาร ประกอบ การสอน		ติดตาม ความก้าวหน้า ทางวิชาการ		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
เชียงใหม่ (n=38)												
รายชื่อหนังสือใหม่	4.18	0.87	3.84	1.03	4.24	0.71	3.82	1.09	3.76	0.97	3.97	0.80
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ข่าวสารห้องสมุด	2.16	1.50	2.24	1.51	2.34	1.62	2.24	1.53	2.34	1.58	2.26	1.48
	(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)	
บริการคัดเลือกและ												
เผยแพร่สารนิเทศ	3.95	1.06	3.63	0.91	4.03	0.88	3.71	0.90	3.89	0.83	3.84	0.73
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
บริการเวียนวารสาร	3.24	0.79	3.21	0.81	3.61	0.89	3.39	0.75	3.58	0.79	3.41	0.62
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)	
บริการหน้าสารบัญ												
วารสาร	3.34	0.81	3.34	0.88	3.74	0.95	3.39	0.82	3.71	0.90	3.51	0.69
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)	
บริการจัดแสดงหรือ												
นิทรรศการ												
สิ่งพิมพ์ใหม่	3.61	0.89	3.47	0.92	3.51	0.90	3.50	0.89	3.61	0.82	3.54	0.72
	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)	

ตารางที่ 70 ระดับความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ
จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มหาวิทยาลัย	วัตถุประสงค์											
	การสอน		การเขียนตำรา/ หนังสือ		การวิจัย		เอกสาร ประกอบ การสอน		ติดตาม ความก้าวหน้า ทางวิชาการ		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
ขอนแก่น (n=23)												
รายชื่อหนังสือใหม่	3.87	1.10	3.04	1.61	3.17	1.59	3.96	1.11	4.26	0.86	3.66	1.06
	(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)	
ข่าวสารห้องสมุด	2.22	1.20	1.96	1.19	2.04	1.33	2.30	1.33	3.04	1.58	2.31	1.17
	(น)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(น)	
บริการคัดเลือกและ												
เผยแพร่สารนิเทศ	3.09	1.24	3.04	1.19	3.22	1.31	3.26	1.10	3.61	1.20	3.24	0.94
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
บริการเวียนวารสาร	3.13	1.32	2.91	1.28	2.96	1.49	3.13	1.25	3.61	1.31	3.15	1.16
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
บริการหน้าสารบัญ												
วารสาร	3.17	1.15	2.91	1.20	3.09	1.53	3.26	1.05	3.74	1.39	3.23	1.08
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
บริการจัดแสดง												
หรือนิตยสารการ สัมมนาทั้งหมด	3.00	1.28	2.83	1.34	2.74	1.45	3.09	1.38	3.57	1.38	3.04	1.20
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	

เมื่อพิจารณาความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำแนกตามสาขาวิชา (ตารางที่ 71) ปรากฏผลดังนี้

สาขาวิชาเภสัชกรรม

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชกรรมมีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 1 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.53) โดยมีความต้องการในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อการสอน (3.84) และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.79) และมีความต้องการในระดับปานกลางเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.48) การวิจัย (3.39) และเขียนตำรา/หนังสือ (3.17) ตามลำดับ

สำหรับบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลางมี 4 ประเภท ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.41) บริการเวียนวารสาร (3.22) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.31) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (2.98) โดยที่อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลางเพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการ ไม่ว่าจะเป็นเพื่อการสอน การเขียนตำรา/หนังสือ การวิจัย และเพื่อเขียนเอกสารประกอบการสอน มีเพียงข่าวสารห้องสมุดเท่านั้นที่อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับน้อย (2.22)

มีข้อสังเกตว่า เมื่อพิจารณาตามวัตถุประสงค์แล้ว พบว่า อาจารย์มีความต้องการบริการทุกประเภท เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการมากกว่าเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ

สาขาวิชาเภสัชเคมี

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชเคมีมีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับปานกลาง 5 ประเภท ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.40) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.27) รายชื่อหนังสือใหม่ (3.24) บริการเวียนวารสาร (3.24) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (2.93) และพิจารณาความต้องการจำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อการสอน (3.40) การเขียนตำรา/หนังสือ (3.27) การวิจัย (3.24)

การเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.24) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (2.93) ตามลำดับ ส่วนข่าวสารห้องสมุดเป็นบริการที่อาจารย์มีความต้องการในวัตถุประสงค์ทุกประการอยู่ในระดับน้อย (1.78)

สาขาวิชาเภสัชวิทยา

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชวิทยามีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับปานกลาง 5 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.40) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.15) บริการเวียนวารสาร (3.10) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.06) และบริการหน้าสารบัญวารสาร (3.04) และเมื่อพิจารณาความต้องการจำแนกตามวัตถุประสงค์พบว่า อาจารย์มีความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อการสอน (3.90) เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.67) และมีความต้องการในระดับปานกลางเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.43) การเขียนตำรา/หนังสือ (3.10) และการวิจัย (2.90) ตามลำดับ สำหรับบริการข่าวสารทันสมัยอีก 3 ประเภท ได้แก่ บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ บริการเวียนวารสาร และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่นั้น อาจารย์มีความต้องการจำแนกตามวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อการสอน การเขียนตำรา/หนังสือ เพื่อการวิจัย และเพื่อเขียนเอกสารประกอบการสอน มีเพียงข่าวสารห้องสมุดเท่านั้นที่อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการในระดับน้อย (1.61)

สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 1 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ (3.89) โดยมีความต้องการในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.07) การสอน (4.02) เพื่อการเขียนเอกสารประกอบการสอน (3.80) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.80) และเพื่อการวิจัย (3.76) ตามลำดับ

สำหรับบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์ต้องการในระดับปานกลาง มี 4 ประเภท ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.50) บริการเวียนวารสาร (3.48) บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.28) และบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.17) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาความต้องการ

จำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการบริการ 3 ประเภท ในระดับปานกลาง เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.78) บริการเวียนวารสาร (3.61) และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.54) ตามลำดับ ส่วนบริการข่าวสารห้องสมุดนั้นอาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการในระดับน้อย (1.98)

สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม

อาจารย์สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม มีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 2 ประเภท ได้แก่ รายชื่อหนังสือใหม่ และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.53) โดยมีความต้องการในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อการสอน (3.67 และ 3.60) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับมาก (3.83 และ 3.60) ตามลำดับ

สำหรับบริการข่าวสารทันสมัยที่อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลางมี 3 ประเภท ได้แก่ บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.39) บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (3.27) และบริการเวียนวารสาร (3.18) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาความต้องการจำแนกตามวัตถุประสงค์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลางเพื่อวัตถุประสงค์ทุกประการ ไม่ว่าจะเป็นเพื่อการสอน การเขียนตำรา/หนังสือการวิจัย การเขียนเอกสารประกอบการสอน และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ยกเว้น ข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์มีความต้องการเพื่อวัตถุประสงค์แต่ละประการในระดับน้อย (1.73)

สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

อาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมีความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยในระดับมาก 4 ประเภท บริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ (3.65) รายชื่อหนังสือใหม่ (3.60) บริการหน้าสารบัญวารสาร (3.59) และบริการเวียนวารสาร (3.54) โดยมีความต้องการบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อการสอน (3.64) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ (3.64) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.58) ตามลำดับ อาจารย์มีความต้องการรายชื่อหนังสือใหม่ในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อการวิจัยและเพื่อการสอน (4.06 และ 3.72 ตามลำดับ) อาจารย์มีความต้องการบริการหน้าสารบัญวารสารในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อการวิจัย (3.81) เพื่อการสอน (3.69) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.58) ตามลำดับ และ

อาจารย์มีความต้องการบริการเวียนวารสารในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อการวิจัย (3.75) เพื่อการสอน (3.67) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.56) ตามลำดับ

สำหรับบริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์นั้น อาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลาง โดยมีความต้องการในระดับมากเพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และเพื่อการสอน (3.58 และ 3.53) มีเพียงข่าวสารห้องสมุดที่อาจารย์มีความต้องการในระดับน้อย (2.50)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 71 ค่าเฉลี่ยความต้องการบริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์คณะเภสัชศาสตร์
เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

สาขาวิชา	วัตถุประสงค์											
	การสอน		การเขียนตำรา/ หนังสือ		การวิจัย		เอกสาร ประกอบ การสอน		ติดตาม ความก้าวหน้า ทางวิชาการ		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง												
(n=36)												
รายชื่อหนังสือพิมพ์	3.72	1.00	3.47	1.00	4.06	0.86	3.39	0.90	3.36	0.96	3.60	0.82
	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)	
ข่าวสารห้องสมุด	2.44	1.23	2.39	1.15	2.58	1.27	2.39	1.15	2.69	1.33	2.50	1.12
	(น)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(น)	
บริการคัดเลือกและ												
เผยแพร่สารนิเทศ	3.64	0.72	3.64	0.80	3.89	0.85	3.50	0.70	3.58	0.81	3.65	0.65
	(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)	
บริการเวียนวารสาร	3.67	0.72	3.39	0.84	3.75	0.84	3.33	0.72	3.56	0.84	3.54	0.64
	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)	
บริการหน้าสารบัญ												
วารสาร	3.69	0.79	3.50	0.91	3.81	0.86	3.39	0.73	3.58	0.94	3.59	0.72
	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)	
บริการจัดแสดง												
หรือนิทรรศการ												
สิ่งพิมพ์ใหม่	3.53	0.91	3.44	1.03	3.53	0.88	3.33	0.83	3.58	1.08	3.48	0.76
	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)	

3.5 ข้อเสนอแนะในการจัดบริการข่าวสารทันสมัยและบริการของห้องสมุด

จากแบบสอบถามข้อสุดท้าย ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการข่าวสารทันสมัยเพิ่มเติม มีอาจารย์จำนวน 40 คน (ร้อยละ 15.75) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดบริการข่าวสารทันสมัยและบริการของห้องสมุดดังนี้

1. ห้องสมุดควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดบริการให้ทราบทั่วถึงกัน เช่น ทำแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ โดยแจ้งถึงประโยชน์ที่ผู้ใช้จะได้รับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรมีการแจ้งให้อาจารย์นำหม่ทราบและส่งเสริมมาให้ใช้บริการ (14 คน)
2. ห้องสมุดควรจัดบริการให้สม่ำเสมอและรวดเร็ว เพื่อให้บริการมีข้อมูลที่ทันสมัย (9 คน)
3. ห้องสมุดควรนำคอมพิวเตอร์มาใช้และสร้างเป็นระบบข่ายงาน (Network) เพื่อให้สามารถค้นข้อมูลจากห้องสมุดของสถาบันและห้องสมุดที่เกี่ยวข้องภายนอกสถาบัน และสามารถติดต่อสืบค้นในระบบออนไลน์ไปยังต่างประเทศได้ (6 คน)
4. ห้องสมุดควรจัดบริการโดยใช้ข้อมูลจากวารสารเป็นอันดับแรก เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ทันสมัย และมีประโยชน์สำหรับอาจารย์ในการติดตามงานวิจัยต่าง ๆ ห้องสมุดควรสืบค้นเรื่องที่อยู่ในความสนใจจากวารสารดรรชนีและสารระสังเขป เช่น IPA - International Pharmaceutical Abstracts และ CA - Chemical Abstracts มาให้บริการโดยจัดพิมพ์ใส่แฟ้ม หรือจัดพิมพ์ในรายชื่อหนังสือใหม่ หรือข่าวสารห้องสมุดก็ได้ (4 คน)
5. ห้องสมุดควรบริการข่าวสารทันสมัยให้มากขึ้น เช่น บริการการเวียนวารสาร และบริการคัดเลือกและเผยแพร่สารนิเทศ และควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ให้มากขึ้นเพียงพอกับบริการที่จะจัดด้วย (4 คน)
6. ห้องสมุดควรเพิ่มที่นั่งให้เพียงพอและจัดสภาพห้องสมุดให้หน้าเข้าใช้บริการ (3 คน)