

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการส่งแบบสอบถามให้แก่นักศึกษาปีที่ 1 คณะต่าง ๆ ของวิทยาลัยเอกชน 6 แห่ง ที่ไม่มีการสอนวิชาการใช้ทองสมุกจำนวน 516 ชุด ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 453 ชุด หรือคิดเป็นร้อยละ 88.48 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไป แบบสอบถามทั้ง 453 ชุดนี้ได้นำมาวิเคราะห์ และเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้ :-

ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิทยาลัยและคณะวิชา การเรียนวิชาการใช้ทองสมุก "อส 011" รูปแบบการเรียนการใช้ทองสมุกโดยวิธีอื่น ๆ ของกลุ่มผู้ไม่เคยเรียนวิชา "อส 011"

ทักษะการใช้เครื่องมือช่วยคน : บัตรรายการ บรรณานุกรม วารสาร วรรณกรรมวารสาร และ วรรณกรรมสิ่งพิมพ์ ของกลุ่มเคยและไม่เคยเรียนวิชา "อส 011" และทัศนคติต่อทองสมุก

ตอบบรรณารักษ์ และต่อการใช้ทองสมุกของวิทยาลัยเอกชน

ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิทยาลัยและคณะวิชา

จากจำนวนแบบสอบถามที่ได้ออกไปเก็บข้อมูลจากนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยต่าง ๆ ปรากฏว่าผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามจากนักศึกษาวิทยาลัยเอกชนเอกชนที่สอบได้ ร้อยละ 100 รองลงมาคือวิทยาลัยเทคนิคสยาม ศรีปทุม และธุรกิจบัณฑิต โดยได้รับแบบสอบถามคืนมากกว่าร้อยละ 90 ส่วนวิทยาลัยกรุงเทพและอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาร้อยละ 79 - 85 (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิทยาลัย

วิทยาลัย	จำนวนแบบสอบถาม ที่ส่งออก/จุก	จำนวนแบบสอบถามที่ ได้รับคืนและสมบูรณ์	ร้อยละ
กรุงเทพ	187	149	79.68
ธุรกิจบัณฑิต	131	121	92.37
ศรีปทุม	31	29	93.55
เอเชียอาคเนย์	61	61	100.00
อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	55	47	85.46
เทคนิคสยาม	47	46	97.87
รวม	512	453	88.48

เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามคณะวิชาที่เปิดสอนในวิทยาลัยทั้ง 6 แห่ง ปรากฏว่าเป็นผู้ตอบแบบสอบถามจากคณะวิชาบริหารธุรกิจมากที่สุด รองลงมาเป็นผู้ตอบจากคณะวิชาบัญชี นิเทศศาสตร์ มนุษยศาสตร์ นิติศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
บริหารธุรกิจ	309	68.2
บัญชี	59	13.0
นิเทศศาสตร์	43	9.5
มนุษยศาสตร์	20	4.4
นิติศาสตร์	24	3.1
เศรษฐศาสตร์	8	1.8
รวม	453	100.0

การเรียนวิชาการใช้ทองสมุด "ทส 011"

จากการสอบถามผู้ตอบว่าเคยเลือกเรียนวิชาการใช้ทองสมุด "ทส 011" ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมากก่อนหรือไม่ ปรากฏว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ประมาณ 3 ใน 4 ไม่เคยเรียนวิชานี้มาก่อน ร้อยละ 78.1 มีผู้ตอบเพียงร้อยละ 21.9 เท่านั้นที่เคยเรียนวิชานี้ และในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาจากวิทยาลัยศรีปทุม ร้อยละ 41 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ที่เคย/ไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011" จำแนกตามวิทยาลัย

วิทยาลัย	เคยเรียน (N=99)		ไม่เคยเรียน (N=354)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพ (N = 149)	23	15.4	126	84.6
ธุรกิจบัณฑิต (N = 121)	23	19.0	98	81.0
ศรีปทุม (N = 29)	15	51.7	14	48.3
เอเชียอาคเนย์ (N = 61)	25	41.0	36	59.0
อิสลามศึกษาบริหารธุรกิจ (N = 47)	9	19.1	38	80.9
เทคนิคสยาม (N = 46)	4	8.7	42	91.3
รวม (N = 453)	99	21.9	354	78.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถึงแม้นักศึกษาจำนวน 354 คน จะไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011" ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาก่อน แต่ก็ปรากฏว่านักศึกษาเหล่านี้เคยเรียนการใช้ห้องสมุดด้วยวิธีอื่น ๆ มาแล้วทั้งสิ้น สำหรับวิธีที่เคยเรียนรู้นั้นพบว่านักศึกษา เคยเรียนการใช้ห้องสมุดแรกในวิชาหลัก เช่น ภาษาไทย หรือ ภาษาอังกฤษ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 41.53 รองลงมาคือ การรับแจกเอกสารคู่มือการใช้ห้องสมุด ร้อยละ 34.46 การเข้าชมห้องสมุดโดยมีบรรณารักษ์เป็นผู้อธิบาย ร้อยละ 14.41 และการชมทั้งเรื่องราวของห้องสมุดจากโสตทัศนวัสดุ ร้อยละ 9.61 ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 จำนวนผู้ไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011" แต่เคยเรียนการใช้ห้องสมุดด้วยวิธีอื่น

การเรียนการใช้ห้องสมุดโดยวิธีอื่น	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าชมห้องสมุดโดยมีบรรณารักษ์เป็นผู้อธิบาย	51	14.41
การเรียนแรกในวิชาหลัก เช่น ภาษาไทย หรือ ภาษาอังกฤษ	147	41.53
รับแจกเอกสารคู่มือการใช้ห้องสมุด	122	34.46
ชมทั้งจากโสตทัศนวัสดุ	37	9.61
รวม	354	100.00

ทักษะการใช้ห้องสมุด

จากการทดสอบและวัดทักษะในการใช้บัตรรายการ และคู่มือช่วยคนอื่น ๆ ด้วยคำถาม 14 ข้อ ซึ่งเป็นการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการใช้บัตรรายการ 7 ข้อ บรรณานุกรม 2 ข้อ วารสารและครรชนวารสาร 4 ข้อ ครรชนหนังสือพิมพ์ 1 ข้อ ปรากฏผลว่า

ในเรื่องทักษะการใช้บัตรรายการซึ่งมีคำถาม 7 ข้อ ปรากฏผลการทดสอบ

ดังนี้

1. ถ้าต้องการทราบว่าหนังสือที่มีหนังสือชื่อ "ประเพณีและความรู้ทั่วไป" ซึ่งแต่งโดยเสฐียรโกเศศหรือไม่ นักศึกษาจะใช้

- | | |
|--------------------------|------------------|
| 1) บัตรรายการ | 2) บรรณานุกรม |
| 3) รายชื่อหนังสืออ้างอิง | 4) ทรราชนิเวศสาร |

ปรากฏว่านักศึกษาเลือกคำตอบที่ถูกต้อง คือ "บัตรรายการ" ได้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.1 มีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 36.9 ที่ไม่ทราบว่าต้องใช้บัตรรายการในกรณีดังกล่าว

2. ถ้าต้องการหนังสือเกี่ยวกับการทำสวนผลไม้ นักศึกษาจะใช้หัวข้อเรื่องใด

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| 1) ต้นไม้และผลไม้ | 2) ผลไม้ |
| 3) ผลไม้-ประวัติ | 4) การทำสวนผลไม้-ประวัติ |

ปรากฏว่านักศึกษาเกินครึ่ง ร้อยละ 62.3 สามารถเลือกหัวข้อที่เหมาะสมในบัตรรายการได้ถูกต้อง คือ ข้อ 4 การทำสวนผลไม้-ประวัติ มีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 37.7 ที่ไม่สามารถเลือกใช้หัวข้อเรื่องที่เหมาะสมในการค้นหนังสือดังกล่าว

3. ถ้าต้องการอ่านหนังสือชื่อ "จิตวิทยาวัยรุ่น" นักศึกษาจะค้นโดยใช้บัตรรายการในข้อใด

ก BF 724 สุชา จันทน์เอม และ สุรางค์ จันทน์เอม
 ส2419 จิตวิทยาวัยรุ่น. พิมพ์ครั้งที่ 2. พระนคร, แพร่พิทยา,
 25 15.
 320 หน้า.

ข

BF 724

จิตวิทยา-วัยรุ่น

ส2419

สุชา จันทน์เอม และ สุรางค์ จันทน์เอม.

จิตวิทยาวัยรุ่น. พิมพ์ครั้งที่ 2. พระนคร, แพร่พิทยา.

25 15.

320 หน้า.

ค

BF 724

จิตวิทยาวัยรุ่น.

สุชา จันทน์เอม และ สุรางค์ จันทน์เอม.

ส2419

จิตวิทยาวัยรุ่น. พิมพ์ครั้งที่ 2. พระนคร, แพร่พิทยา.

25 15.

320 หน้า.

การเลี้ยงเด็ก

คู่มือ

เด็ก-การบริหารและสุขภาพ

ในข้อทดสอบเกี่ยวกับการเลือกใช้บัตรรายการที่ถูกประเภท คือ บัตรผู้แต่ง บัตรชื่อเรื่อง หรือบัตรหัวเรื่อง ปรากฏว่ามีนักเรียนน้อยมาก ร้อยละ 22.7 ที่สามารถเลือกคำตอบถูก คือ บัตรชื่อเรื่อง ในขณะที่นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 77.3 จะตอบผิด ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษายังขาดความรู้และทักษะในการใช้บัตรรายการประเภทต่าง ๆ เพื่อค้นหาหนังสือที่ต้องการ

4. จากตัวอย่างบัตรในข้อ 3. นักศึกษาคิดว่า ส่วนใดของบัตรจะนำไปสู่หนังสือที่เก็บบนชั้นในห้องสมุด

- | | |
|---------------|-------------------|
| 1) หัวเรื่อง | 2) ชื่อผู้แต่ง |
| 3) ชื่อเรื่อง | 4) เลขหมู่หนังสือ |

ผลการทดสอบพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.7 ทราบว่าเลขหมู่หนังสือจะช่วยให้พบหนังสือบนชั้นได้ แต่ก็ยังมีผู้ไม่ทราบประโยชน์ของ เลขหมู่หนังสืออีก ร้อยละ 33.3 ซึ่งอาจแสดงให้เห็นว่านักศึกษาบางส่วนไม่ได้ใช้บัตรรายการในการค้นหาหนังสือที่ต้องการ

5. ถ้านักศึกษาต้องการทราบว่าหนังสือซึ่งเขียนโดย หลวงวิจิตรวาทการ มีในหอสมุดวิทยาลัยข้อเรื่อง นักศึกษาจะค้นจากบัตรประเภทใด

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1) บัตรผู้แต่ง | 2) บัตรชื่อเรื่อง |
| 3) บัตรเรื่อง | 4) บัตรแจ้งหมู่หนังสือ |

ผลการทดสอบพบว่านักศึกษาจำนวนมาก ร้อยละ 72.6 มีความรู้เกี่ยวกับบัตรผู้แต่งจะช่วยให้อ่านทราบว่าหนังสือที่บุคคลนั้น ๆ แต่งมีอยู่ที่ใดในหอสมุด มีนักศึกษาเพียงจำนวนน้อย ร้อยละ 27.4 ที่ใช้บัตรฉีกประเภท

6. บัตรรายการประเภทต่าง ๆ มักจัดเรียงตามตัวอักษร ถ้านักศึกษาต้องการหาหนังสือชื่อ "The five faces of Thailand; an economic geography" นักศึกษาจะดึงลิ้นชักหมายเลข 9 8 5 หรือ 4

ตู้บัตรรายการ		
1 ^A - Ark	4 ^{Cam} - Gaf	7 ^L - Mam
2 ^{Arl} - Bea	5 ^{Gag} - Hal	8 ^{Man} - P
3 ^{Bef} - Cal	6 ^{Ham} - K	9 ^Q - Z

ผลการทดสอบการดึงลิ้นชักบัตรพบว่า มีนักศึกษาเพียง 1 ใน 5 ร้อยละ 23.2 เท่านั้น ที่ทราบว่าต้องดึงลิ้นชักที่ 4 ซึ่งมีอักษรตัวแรก (f) ของชื่อหนังสือปรากฏอยู่ในขณะที่นักศึกษาจำนวนถึงร้อยละ 76.8 ไม่ทราบวิธีการค้น ส่วนใหญ่จะเลือกลิ้นชักที่นำด้วยพยัญชนะ t ซึ่งเป็นคำนำหน้านาม ผลการทดสอบสะท้อนให้เห็นการขาดประสบการณ์และทักษะในการใช้ตู้บัตรรายการ

7. จากการสอบถามว่ารายละเอียดส่วนใดในบัตรรายการจะช่วยให้นักศึกษาทราบว่าหนังสือเล่มนั้น ๆ ทันสมัยหรือไม่

- | | |
|-----------------------|------------------|
| 1) ชื่อผู้แต่ง | 2) ชื่อเรื่อง |
| 3) จำนวนครั้งที่พิมพ์ | 4) ปีที่จัดพิมพ์ |

ผลการทดสอบแสดงผลเป็นที่น่าพอใจว่านักศึกษาส่วนมาก ร้อยละ 75.9 จะพิจารณาปีที่จัดพิมพ์ด้วยเสมอ เมื่อต้องการตรวจสอบความทันสมัยของหนังสือมีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 24.1 ที่ไม่ทราบเกณฑ์ในการพิจารณา

ผลจากการทดสอบการใช้บัตรรายการทั้ง 7 ข้อ ทำให้ทราบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยเอกชนทั้งกลุ่มเคยและไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011" ทั่วร้อยละ 60 รู้จักและใช้บัตรรายการได้ แต่ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างบัตรชื่อเรื่อง (title card) กับบัตรเรื่อง (subject card) ดังจะเห็นได้จากการทดสอบในข้อ 3 ที่มีจำนวนผู้ไม่ทราบว่าควรใช้บัตรชื่อเรื่องสูงถึงร้อยละ 77.3 แต่ในการใช้บัตรผู้แต่งพบว่า ผู้ใช้รู้จักบัตรผู้แต่งร้อยละ 76.2 มากกว่าบัตรชื่อเรื่องร้อยละ 22.7 นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ใช้ไม่รู้จักการเรียงบัตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งบัตรรายการภาษาต่างประเทศ

จากการทดสอบความรู้และความสามารถในการใช้คู่มือช่วยค้นประเภทอื่น ๆ เช่น บรรณานุกรม วารสาร และกรรมวารสาร ตลอดจนกรรมหนังสือพิมพ์ ที่ใช้ค้นคว้าประกอบการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเอกชน โดยมีข้อทดสอบซึ่งปรากฏข้างล่าง ผลที่ได้มีดังต่อไปนี้

8. จากคำถามว่านักศึกษาสามารถใช้คู่มือต่อไปนี้เพื่อหาหนังสือประกอบการทำรายงานได้แก่

- 1) บรรณานุกรม (รายชื่อหนังสือเกี่ยวกับเรื่องใด เรื่องหนึ่งที่ห้องสมุดรวบรวมขึ้น)
- 2) กรรมวารสาร (คู่มือช่วยค้นบทความวารสารที่ลงพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ แยกตามหัวข้อสำคัญ ๆ)
- 3) กรรมหนังสือพิมพ์ (คู่มือช่วยค้นบทความที่ลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ แยกตามหัวข้อสำคัญ ๆ)
- 4) นามานุกรม (หนังสือที่รวบรวมชื่อเฉพาะต่าง ๆ เกี่ยวกับองค์การหรือสถาบัน)

ผลการทดสอบพบว่านักศึกษาเกินครึ่ง ร้อยละ 56.7 ภูวนอกเหนือจาก
บัตรรายการแล้ว มีอาจไซมรณานุกรม ซึ่งเป็นรายชื่อหนังสือในเรื่องใดเรื่องหนึ่งช่วย
การค้นคว้าได้ แต่ก็มีนักศึกษาอีกเกือบครึ่งหนึ่ง ร้อยละ 43.3 ที่ไม่มีความรู้ดังกล่าว

9. ถ้านักศึกษาต้องการรายชื่อหนังสือเกี่ยวกับประวัติของแฟรงกลิน รูสเวลต์
เพื่อนำข้อมูลบางตอนมาเขียนรายงาน คู่มือเล่มใดต่อไปนี้จะช่วยได้

- 1) The Peligan Guide to English Literature. Edited
by Boris. Middlesex: Penguin Books Ltd., 1959.
- 2) Bibliographic Index, 1938--. New York: H.W. Wilson,
1938--. Semiannual.
- 3) Harvard Guide to American History. Comp. by Oscar
Handlin and Others. Cambridge: Harvard, 1954.
- 4) International Bibliography of Sociology, 1951--.
Chicago: Aldine, 1962 - Annual.

ผลการทดสอบพบว่านักศึกษาไม่ถึงครึ่ง ร้อยละ 48.8 ที่ทราบว่าบรรณานุกรม
ชื่อ Harvard guide to American History จะให้ข้อมูลดังกล่าวได้ ซึ่งหมายถึงว่า
ผู้ตอบถูกต้องมีประสบการณ์ในการตีความชื่อเรื่องของบรรณานุกรมเพื่อไขเข้าสู่เนื้อหาที่
ต้องการได้ ในข้อนี้พบว่านักศึกษาคึ่งหนึ่งยังขาดทักษะดังกล่าว

10. นักศึกษาทราบว่าห้องสมุดมีวารสารชื่อที่ทานต้องการหรือไม่ โดย

- 1) เดินดูจากชื้อวารสารที่ติดไว้ตามชั้น
- 2) เดินหาตามโต๊ะอ่าน
- 3) ตรวจสอบรายชื่อจากบัตรทะเบียนวารสาร
- 4) ตามบรรณารักษ์

ผลการทดสอบช่วยให้ทราบพฤติกรรมการใช้วารสารของนักศึกษาว่า ส่วนใหญ่
ร้อยละ 63.6 ใช้วิธีที่ถูกคือ คือ ตรวจสอบรายชื่อวารสารที่ต้องการจากบัตรทะเบียนวารสาร
แต่ก็มีนักศึกษาร้อยละ 36.4 ค้นหาวารสารโดยวิธีที่ไม่ถูกต้องและสิ้นเปลืองเวลา คือ
เดินดูจากชื้อวารสารที่ติดไว้ตามชั้น เดินหาตามโต๊ะอ่าน หรือตามจากบรรณารักษ์ วิธีดังกล่าว

เป็นผลจากการขาดความรู้และประสบการณ์การใช้วารสาร ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งพิมพ์ที่จำเป็น
อย่างยิ่งต่อวิชาชีพธุรกิจ

11. ถ้าต้องการค้นหาบทความเพื่อทำรายงานเรื่อง "ฐานอพยพในประเทศไทย" นักศึกษาจะใช้คู่มืออะไร

- 1) วรรณกรรมวารสาร (คู่มือช่วยค้นหาบทความวารสารที่ลงพิมพ์ในวารสาร
ต่าง ๆ แยกตามหัวข้อสำคัญ ๆ)
- 2) บัณฑิตวิทยารายการ (คู่มือช่วยค้นหาหนังสือพิมพ์เรียงตามตัวอักษร โดยแบ่ง
เป็นบัตรผู้แต่งบัตรเรื่อง บัตรชื่อเรื่อง)
- 3) วรรณกรรมจุลสาร (คู่มือช่วยค้นหาสิ่งพิมพ์ที่หน่วยราชการ องค์กร
สถาบันจัดพิมพ์ขึ้นเผยแพร่)
- 4) นามานุกรม (หนังสือที่รวบรวมชื่อเฉพาะต่าง ๆ เกี่ยวกับองค์กร
หรือสถาบัน)

ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่าถึงแม้นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.6
จะมีความรู้ในการใช้บัตรทะเบียนวารสาร เพื่อค้นหาวารสารที่ต้องการ แต่มีนักศึกษา
เพียงส่วนน้อย ร้อยละ 42.4 ที่รู้ว่าวรรณกรรมวารสารจะช่วยค้นหาบทความในวารสารที่
เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการทำรายงานได้ และเมื่อพิจารณาจำนวนผู้ไม่รู้จักใช้วรรณกรรมวารสาร
ร้อยละ 57.6 แล้ว สามารถกล่าวได้ว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการ
ใช้วรรณกรรมวารสาร การขาดทักษะดังกล่าว ทำให้นักศึกษาพลาดโอกาสที่จะได้อ่านบทความ
ใหม่ ๆ ที่น่าสนใจในสาขาของตน

12. ชื่อบทความต่อไปนี้ ชื่อใดจะเป็นประโยชน์ต่อการทำรายงานเรื่อง
"ฐานอพยพในประเทศไทย"

- 1) "ดินกำเนิดและแนวอพยพของ ไทย"
- 2) "ชาวไทยมุสลิมในประเทศไทย"
- 3) "ช่วยผู้ลี้ภัยชาวเขมร"
- 4) "ผู้ลี้ภัยอินโดจีนในประเทศไทย"

จากข้อทดสอบพบว่านักศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง ร้อยละ 55.4 สามารถเลือกข้อบทความ "ผู้ลี้ภัยอินโดจีนในประเทศไทย" ได้ถูกต้องตรงกับหัวข้อรายงาน แต่ก็มีนักศึกษาจำนวนใกล้เคียงกัน ร้อยละ 44.6 ที่เลือกคำตอบผิด ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าเมื่อนักศึกษาขาดความรู้และทักษะในการใช้กรรมวิธีวารสาร หรือขาดความรู้ด้านภูมิศาสตร์ยอมขาดประสบการณ์ และพิจารณาในการเลือกสรรบทความที่ให้สาระประโยชน์เกี่ยวข้องกับหัวข้อการค้นคว้าของตน

13. ถ้านักศึกษาใช้คู่มือช่วยค้นต่อไป นักศึกษาคิดว่าข้อความส่วนใดจะนำไปสู่บทความที่ต้องการ ได้รวดเร็ว

สุรพล สุศารวา. "โทรทัศน์อันทรายที่มีเสน่ห์."
ว.สุขภาพ 8, 11 (ส.ค. 2523) : 81 - 6.

- 1) ชื่อผู้เขียน สถานที่พิมพ์ ปีที่พิมพ์
- 2) ชื่อผู้เขียน ฉบับที่พิมพ์ เลขหน้า
- 3) ชื่อวารสาร ชื่อบทความ ฉบับที่พิมพ์
- 4) ชื่อวารสาร ฉบับที่พิมพ์ เลขหน้า

จากการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการใช้กรรมวิธีวารสาร พบว่ามีนักศึกษาน้อยมาก ร้อยละ 26 ที่ทราบว่าขอเลขที่ 3 ชื่อวารสาร ชื่อบทความ และฉบับที่พิมพ์ จะช่วยให้ค้นหาบทความที่ต้องการได้รวดเร็ว จากข้อมูลจะเห็นว่านักศึกษาที่ขาดความรู้และทักษะในการใช้กรรมวิธีวารสารมีจำนวนค่อนข้างสูงมาก ร้อยละ 74

14. ในการวัดทักษะการใช้กรรมวิธีหนังสือพิมพ์ โดยถามว่าถ้าต้องการทราบว่ากฎหมายแขนงใดผู้ร้ายฆ่าคนที่ทางมาร์กาเร็ต แพทเชอร์ เสนอได้รับการอนุมัติจากรัฐสภา อังกฤษหรือไม่ นักศึกษาจะค้นจาก

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1) กรรมวิธีหนังสือพิมพ์ | 2) กรรมวิธีวารสาร |
| 3) กรรมวิธีจุดสาร | 4) กรรมวิธีใส่คัทวันส์กุ |

ผลการทดสอบพบว่านักศึกษาประมาณครึ่งหนึ่ง ร้อยละ 52.5 ใช้กรรมวิธีหนังสือพิมพ์เพื่อติดตามข่าวสารประจำวัน แต่นักศึกษาต่ำกว่าครึ่งเล็กน้อย ร้อยละ 47.5 ไม่ทราบว่าจะใช้คู่มือประเภทใดเพื่อติดตามความเคลื่อนไหวในส่วนต่าง ๆ ของโลก

จากข้อมุดังกล่าวจะเห็นว่า การทดสอบการไขว้บรรณานุกรมและบรรณานุกรม
เมื่อถามถึงในรายละเอียดดังคำถามข้อ 9 กับข้อ 11 นักศึกษาส่วนใหญ่จะตอบคำถาม
ไม่ได้ (ตารางที่ 7)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ทักษะการอ่านของสมุดของนักศึกษาในวิทยาลัย

ทักษะการอ่านคู่มือช่วยคน	จำนวนผู้ตอบ (N=453)			
	ผู้ตอบถูก	ร้อยละ	ผู้ตอบผิด	ร้อยละ
1. ท่านต้องการทราบว่าห้องสมุดมีหนังสือ "ประเพณีและความรู้ทั่วไป" ซึ่งแต่งโดยเสฐียรโกเศศหรือไม่ ท่านจะใช่	286	63.1	167	36.9
1) บัตรรายการ				
2) บรรณานุกรม				
3) รายชื่อหนังสืออ้างอิง				
4) วรรณวารสาร				
2. สมมติว่าท่านต้องการหนังสือเกี่ยวกับการ <u>ทำสวนผลไม้</u> ท่านจะใช่หัวเรื่องใด	282	62.3	171	37.7
1) ต้นไม้และผลไม้				
2) ผลไม้				
3) ผลไม้-ประวัติ				
4) การทำสวนผลไม้-ประวัติ				
3. ถ้าต้องการอ่านหนังสือชื่อ "จิตวิทยาวัยรุ่น" นักศึกษาจะค้น โดยใช้นับัตรรายการในข้อใด	103	22.7	350	77.3

ก BF 724 สุชา จันทน์เอม และ สุรางค์ จันทน์เอม.
 ส2419 จิตวิทยาวัยรุ่น. พิมพ์ครั้งที่ 2. พระนคร,
 แพร่พิทยา, 2515.
 320 หน้า.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทักษะการใช้คู่มือช่วยค้น

จำนวนผู้ตอบ (N=453)

ถูกต้อง ร้อยละ ผิด ร้อยละ

ข BF 724 จิตวิทยา-วัยรุ่น
 ส2419 สุชา จันทน์เอม และ สุรางค์ จันทน์เอม.
 จิตวิทยาวัยรุ่น. พิมพ์ครั้งที่ 2. พระนคร,
 แพร่พิทยา, 2515.
 320 หน้า.

ค BF 724 จิตวิทยาวัยรุ่น
 ส2419 สุชา จันทน์เอม และ สุรางค์ จันทน์เอม.
 จิตวิทยาวัยรุ่น. พิมพ์ครั้งที่ 2. พระนคร,
 แพร่พิทยา, 2515.
 320 หน้า.

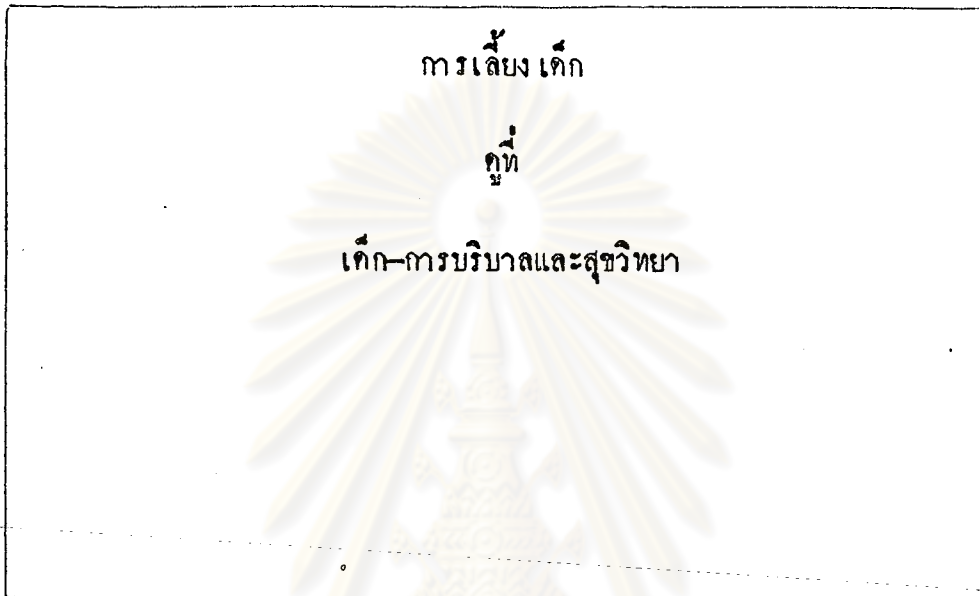
ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทักษะการใช้คู่มือช่วยคน

จำนวนผู้ตอบ (N=453)

ผู้ตอบถูก ร้อยละ ผู้ตอบผิด ร้อยละ



1) ก

2) ข

3) ค

4) ง

4. จากตัวอย่างบัตรในข้อ 3. ทานคิดว่าส่วนใดของบัตร จะนำทานไปพบหนังสือที่เก็บบนชั้นในหอสมุด
- | | | | | |
|--|-----|------|-----|------|
| | 302 | 66.7 | 151 | 33.3 |
|--|-----|------|-----|------|
- 1) บัตรผู้แต่ง 2) บัตรชื่อเรื่อง
3) ชื่อเรื่อง 4) เลขหมู่หนังสือ
5. ทานต้องการทราบว่าหนังสือซึ่งเขียนโดยหลวงวิจิตร-วาทการมีในหอสมุดของวิทยาลัยหรือไม่ เรื่องจะดูได้จาก
- | | | | | |
|--|-----|------|-----|------|
| | 329 | 72.6 | 124 | 27.4 |
|--|-----|------|-----|------|
- 1) บัตรผู้แต่ง 2) บัตรชื่อเรื่อง
3) บัตรเรื่อง 4) บัตรแจ้งหมู่หนังสือ
6. บัตรรายการประเภทต่าง ๆ มักจัดเรียงตามตัวอักษร ฉาทานต้องค้นหาหนังสือชื่อ "The five faces of Thailand; an economic geography" ทานจะดึง ลิ้นชักบัตรหมายเลขใด
- | | | | | |
|--|-----|------|-----|------|
| | 105 | 23.2 | 348 | 76.8 |
|--|-----|------|-----|------|

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทักษะการใช้คู่มือช่วยคน

จำนวนผู้ตอบ (N=453)

ผู้ตอบถูก ร้อยละ ผู้ตอบผิด ร้อยละ

คู่มือรายการ					
A	$\frac{1}{2}$	Ark	Cam	$\frac{4}{5}$	Gaf
L	$\frac{7}{8}$	Man			
Arl	$\frac{2}{3}$	Bea	Gag	$\frac{5}{6}$	Hal
Man	$\frac{8}{9}$	P			
Beb	$\frac{3}{4}$	Cal	Ham	$\frac{6}{7}$	K
Q	$\frac{9}{10}$	Z			

- 1) หมายเลข 9 2) หมายเลข 8
3) หมายเลข 5 4) หมายเลข 4

7. รายละเอียดส่วนใดในบัตรรายการช่วยให้ทราบว่า

หนังสือเล่มนั้น ๆ ทันสมัยหรือไม่

344 75.9 109 24.1

- 1) ชื่อผู้แต่ง 2) ชื่อเรื่อง
3) จำนวนครั้งที่พิมพ์ 4) ปีที่จัดพิมพ์

8. ท่านสามารถใช้คู่มือต่อไปนี้เพื่อหาหนังสือประกอบการ

ทำรายงาน

257 56.7 196 43.3

1) บรรณานุกรม (รายชื่อหนังสือเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือของสมุทรวรรณ)

2) วรรณวารสาร (คู่มือช่วยค้นบทความวารสารที่ลงพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ แยกตามหัวข้อสำคัญ ๆ)

3) วรรณหนังสือพิมพ์ (คู่มือช่วยค้นบทความที่ลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ แยกตามหัวข้อสำคัญ ๆ)

4) นามานุกรม (หนังสือที่รวบรวมชื่อเฉพาะต่าง ๆ เกี่ยวกับองค์การหรือสถาบัน)

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทักษะการใช้คู่มือช่วยคน	จำนวนผู้ตอบ (N=453)			
	ผู้ตอบถูก ร้อยละ	ผู้ตอบผิด ร้อยละ		
9. ท่านต้องการรายชื่อหนังสือเกี่ยวกับประวัติของ แฟรงกลิน รูสเวลท์ เพื่อนำข้อมูลบางตอนมาเขียน รายงาน คู่มือเล่มใดต่อไปนี้จะช่วยท่านได้	221	48.8	232	51.2
1) <u>The Peligan Guide to English Literature.</u> Edited by Boris. Middlesex: Penguin Books Ltd., 1959.				
2) <u>Bibliographic Index, 1938--.</u> New York: H.W. Wilson, 1938--. Semiannual.				
3) <u>Harvard Guide to American History.</u> Comp. by Oscar Handlin and Others. Cambridge: Harvard, 1954.				
4) <u>International Bibliography of Sociology, 1951--.</u> Chicago: Aldine, 1962-Annual.				
10. ท่านจะทราบว่าห้องสมุดมีวารสารชื่อที่ท่านต้องการหรือไม่ โดย	288	63.6	165	36.4
1) เดินดูจากวารสารที่ติดไว้ตามชั้น				
2) เดินหาตามโต๊ะอ่าน				
3) ตรวจสอบรายชื่อจากบัตรทะเบียนวารสาร				
4) ถามบรรณารักษ์				
11. ถ้าต้องการค้นหาบทความเพื่อทำรายงานเรื่อง "ชุมชน อพยพในประเทศไทย" ท่านจะใช้คู่มืออะไร	192	42.4	261	57.6

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทักษะการใช้คู่มือช่วยคน	จำนวนผู้ตอบ (N=453)			
	ผู้ตอบถูก	ร้อยละ	ผู้ตอบผิด	ร้อยละ
1) การรณิวารสาร (คู่มือช่วยคนบทความวารสาร ที่ลงพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ แยกตามหัวข้อสำคัญ ๆ)				
2) บัตรรายการ (คู่มือช่วยคนหนังสือจัดเรียงตามตัว อักษรโดยแบ่งเป็นบัตรผู้แต่ง บัตรเรื่อง บัตรชื่อเรื่อง)				
3) การรณิจุลสาร (คู่มือช่วยคนสิ่งพิมพ์ที่หน่วย ราชการ องค์การ สถาบันจัดพิมพ์ชนเผยแพร่)				
4) นามานุกรม (หนังสือที่รวบรวมชื่อเฉพาะต่าง ๆ เกี่ยวกับองค์การหรือสถาบัน)				
12. ข้อบทความต่อไปนี้, ข้อใดจะเป็นประโยชน์ต่อการทำ รายงานเรื่อง "ฉนวนอพยพในประเทศไทย"	251	55.4	202	44.6
1) "เงินกำเนิดและแนวอพยพของไทย"				
2) "ชาวไทยมุสลิมในประเทศไทย"				
3) "ช่วยผู้ลี้ภัยชาวเขมร"				
4) "ผู้ลี้ภัยอินโดจีนในประเทศไทย"				
13. ตาหนานใช้คู่มือช่วยคนต่อไปนี้ ทานศึกษาข้อความส่วนตัว จะนำท่านไปสู่บทความที่ต้องการได้รวดเร็ว	118	26.0	335	74.0

สุรพล สุคารา. "โทรทัศน์อันตราบายที่มีเสน่ห์."
ว.สุขภาพ 8, 11 (ส.ค. 2523) : 81-6.

- 1) ชื่อผู้เขียน สถานที่พิมพ์ ปีที่พิมพ์
- 2) ชื่อผู้เขียน ฉบับที่พิมพ์ เลขหน้า
- 3) ชื่อวารสาร ข้อบทความ ฉบับที่พิมพ์
- 4) ชื่อวารสาร ฉบับที่พิมพ์ เลขหน้า

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทักษะการใช้คู่มือช่วยคน	จำนวนผู้ตอบ (N=453)			
	ผู้ตอบถูก	ร้อยละ	ผู้ตอบผิด	ร้อยละ
14. ถ้าท่านต้องการทราบว่ากฎหมายแขวนคอผู้ร้ายผาคคนที่ทางมาร์กเร็คแทชเซอร์ เสนอใ้รับการอนุมัติจากรัฐสภาอังกฤษหรือไม่ ท่านจะค้นจาก	238	52.5	215	47.5
1) ครรชนหนังสือพิมพ์				
2) ครรชนวารสาร				
3) ครรชนจุดสาร				
4) ครรชนโสตทัศนวัสดุ				

จากการทดสอบทักษะการใช้คู่มือช่วยคน สามารถสรุปได้ว่านักศึกษาที่เคยเรียนวิชา "หส 011" จะตอบคำถามเรื่องบัตรรายการไต่ถูกโดยเฉลี่ย 4 ข้อ จากจำนวน 7 ข้อ ขณะที่ผู้ไม่เคยเรียนวิชา "หส 011" จะตอบคำถามเรื่องบัตรรายการไต่ถูกโดยเฉลี่ย 3 ข้อ แต่จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้เคยและไม่เคยเรียนวิชา "หส 011" มีทักษะในเรื่องดังกล่าวไม่ต่างกัน ($P > .05$) สำหรับทักษะในการใช้คู่มือช่วยคนประเภทอื่น ๆ เช่น บรรณานุกรม ครรชนวารสาร และครรชนหนังสือพิมพ์ ปรากฏว่าผู้ที่เคยเรียนและไม่เคยเรียนวิชา "หส 011" มีทักษะไม่ต่างกัน คือ นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะตอบคำถามในเรื่องนี้ไต่ถูกโดยเฉลี่ย 3 ข้อ จาก 7 ข้อ ($P > .05$) (ตารางที่ 8)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ทักษะการใช้คู่มือช่วยคนจำแนกตามกลุ่มผู้เคย/ไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011"

ทักษะการใช้คู่มือช่วยคน	ผู้เคยเรียน		ผู้ไม่เคยเรียน		ค่า t
	วิชา "ทส 011"		วิชา "ทส 011"		
	(N= 99)		(N= 354)		
	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	
บัตรรายการ	4.05	1.42	3.81	1.33	1.49
บรรณานุกรมวารสาร วรรณคดีสาร และ วรรณคดีหนังสือพิมพ์	3.52	1.45	3.44	1.48	0.47

$$t = 1.645 \quad P\text{-value} = .05 \quad P > .05$$

อาจเป็นไปได้ว่ากลุ่มผู้ไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011" นี้ ส่วนเป็นผู้เคยมีประสบการณ์การเรียนวิชาการใช้ของสมุดในรูปแบบอื่น ๆ มาแล้วทั้งสิ้น เช่น เรียนโดยมีบรรณารักษ์เป็นผู้ชี้แนะและนำชมของสมุด เรียนแทรกในวิชาหลัก เช่น ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ เรียนรู้จากเอกสารคู่มือการใช้ของสมุด หรือ ชม พัง จากโทรทัศน์วัสดุ จากการวิเคราะห์ต่อไปว่ากลุ่มที่เคยเรียนการใช้ของสมุดในรูปแบบอื่น ๆ ข้างต้นนั้น กลุ่มใดมีทักษะการใช้บัตรรายการและ คู่มือช่วยคนอื่นในระดับใดแตกต่างกันหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ทราบระดับความรู้ในการใช้ของสมุดของผู้ไม่ได้เลือกเรียนวิชา "ทส 011" ได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น ซึ่งพบว่าในเรื่องการใช้บัตรรายการของกลุ่มผู้ไม่ได้เรียนวิชา "ทส 011" นั้น กลุ่มที่เรียนโดยการ ชม พัง จากโทรทัศน์วัสดุ (4.13) กลุ่มที่เรียนการใช้ของสมุดแทรกในวิชาหลัก เช่น ภาษาไทย หรือ ภาษาอังกฤษ (3.95) กลุ่มที่เรียนโดยการนำชมของบรรณารักษ์ (3.71) เป็นกลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงต่ำตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กลุ่มนักศึกษาที่รับแจกเอกสารคู่มือการใช้ของสมุด (3.68)

ในเรื่องการโฆษณากรรม วารสาร วรรณวารสาร และวรรณหนังสือพิมพ์ พบว่ากลุ่มที่เรียนแทรกในวิชาหลัก (3.58) กลุ่มที่เรียนโดยการนำชมของบรรณารักษ์ (3.49) กลุ่มที่เรียนโดยการ ชม ฟัง จากโสตทัศนวัสดุ (3.47) ไค้คะแนนเฉลี่ยสูงค่า ตามลำดับ กลุ่มที่ไค้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือกลุ่มนักศึกษาที่รับแจกเอกสารคู่มือการ ไรของสมุด อีกรเช่นกัน (3.29) (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ทักษะการ ไรคู่มือช่วยคนของกลุ่มผู้ไม่เคยเรียนวิชา "หล 011" แต่เรียนโดย วิชอื่น ๆ

ทักษะการ ไรคู่มือช่วยคน	ผู้เรียนการ ไรของสมุดโดยวิชอื่น ๆ* (N=351)							
	*1(N=51)		2(N=147)		3(N=119)		4(N=34)	
	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd
บัตรรายการ	3.71	1.53	3.95	1.21	3.68	1.38	4.13	1.11
บรรณานุกรม วารสาร - วรรณ- วารสาร และวรรณหนังสือ- พิมพ์	3.49	1.68	3.58	1.50	3.29	1.42	3.47	1.21

* มีผู้ไม่เคยตอบวิธิการเรียน 3 คน จึงเหลือผู้ตอบที่ไม่เคยเรียน 351 คน

* 1 หมายถึง การนำชมห้องสมุดโดยมีบรรณารักษ์เป็นผู้อธิบาย

2 หมายถึง การเรียนแทรกในวิชาหลัก เช่น ภาษาไทย หรือภาษาอังกฤษ

3 หมายถึง การรับแจกเอกสารคู่มือการ ไรของสมุด

4 หมายถึง การ ชม ฟัง จากโสตทัศนวัสดุ

เจตคติของนักศึกษาที่เคยและไม่เคยเรียนวิชา "ทศ 011" ต่อห้องสมุด บรรณารักษ์ และการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัยเอกชน

เจตคติที่วัดในงานวิจัยนี้จำแนกเป็น

1. เจตคติของนักศึกษาต่อห้องสมุดของวิทยาลัย โดยวัดความคิดเห็นของนักศึกษาในเรื่องต่อไปนี้คือ

- 1.1 ความสำคัญของห้องสมุดและปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้ห้องสมุด
- 1.2 ทรัพยากรในห้องสมุดของวิทยาลัย
- 1.3 บริการของห้องสมุดวิทยาลัย

2. เจตคติของนักศึกษาคณะบรรณารักษ์ของวิทยาลัย

3. เจตคติของนักศึกษาต่อการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย โดยวัดความคิดเห็นของนักศึกษาในเรื่อง

- 3.1 เวลาในการใช้ห้องสมุด
- 3.2 อาคารสถานที่และวัสดุครุภัณฑ์
- 3.3 การใช้ทรัพยากรห้องสมุดและคู่มือช่วยค้น

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์เจตคติของนักศึกษาในค่าต่าง ๆ นั้นได้ใช้หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- | | | |
|-------------|---------|-------------------|
| 3.50 - 4.00 | หมายถึง | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2.50 - 3.49 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 1.50 - 2.49 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย |
| 0.50 - 1.49 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยเลย |

ผลการวิเคราะห์เจตคติของผู้ที่เคยและไม่เคยเรียนวิชา "ทศ 011" ปรากฏดังนี้

1. เจตคติของนักศึกษาต่อห้องสมุดวิทยาลัย จำแนกเป็น 3 เรื่องได้แก่
 - 1.1 ความสำคัญของห้องสมุดและปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้ห้องสมุด ปรากฏว่ากลุ่มผู้เคยเรียนวิชา "ทศ 011" มีความเห็นเรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ห้องสมุดวิทยาลัย

จำเป็นสำหรับการเรียนระดับอุดมศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.81) ห่องสมุดคือแหล่งรวมความรู้ที่จะช่วยพัฒนาสติปัญญาและบุคลิกภาพของนักศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.47) คณาจารย์ส่วนใหญ่มอบหมายให้อ่านคนคว่าเพิ่มเติมทำรายงานโดยไซของสมุด (คะแนนเฉลี่ย 3.44) และห่องสมุดจัดกิจกรรมเสริมการเรียนให้นักศึกษาเสมอ เช่น แนะนำการคนคว่า เขียน-รายงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.11) โดยผู้ทอชมแสดงความเห็นควยในอัคราปานกลางจนถึงเห็นควยอย่างมิง

สำหรับผู้ไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011" มีความเห็นคล้ายคลึงกับผู้เคยเรียน คือเห็นว่าห่องสมุดวิทยาลัยจำเป็นสำหรับการเรียนระดับอุดมศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.83) ห่องสมุดคือแหล่งรวบรวมความรู้ที่จะช่วยพัฒนาสติปัญญาและบุคลิกภาพของนักศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.51) ผู้ไซของสมุดยอมไคควมรู้มากกว่าผู้ไม่เข้าไซ (คะแนนเฉลี่ย 3.26) คณาจารย์ส่วนใหญ่มอบหมายให้อ่านคนคว่าเพิ่มเติมทำรายงานโดยไซของสมุด (คะแนนเฉลี่ย 3.22)

จะเห็นว่าผู้ไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011" มีความเห็นควยสูงกว่าผู้เคยเรียนเล็กน้อยในเรื่องที่ว่าผู้ไซของสมุดจะไคประโยชน์และควมรู้มากกว่าผู้ไม่เข้าไซของสมุด แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ไม่เคยเรียนไคตระหนักถึงประโยชน์ของห่องสมุดเป็นอย่างดี ว่าผู้เข้าไซของสมุดเป็นประโยชน์ยอมไคประโยชน์จากการคนคว่าหาควมรู้เพิ่มเติมมากกว่าผู้ไม่ไซ

ข้อนำสั่ง เกตอิกประการหนึ่งคือการวิกเจตนคคิตว่าห่องสมุด คือ สดงานที่พัคผอนนักพบเพื่อน และจกงาน ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มไม่เห็นควยว่าห่องสมุดคือสดงานที่พัคผอนนักพบเพื่อนและจกงาน และพบวากลุ่มผู้เคยเรียนมีความเห็นควยสูงกว่ากลุ่มผู้ไม่เคยเรียน (คะแนนเฉลี่ย 2.13/1.96) ซึ่งแสดงให้เห็ญว่านักศึกษแม่จะเคยเรียนวิชาการใช้ห่อง-สมุดแล้ว แต่กียังไม่เข้าใจถึงควมสำคัญที่แท้จริงของห่องสมุด สำหรับบทบาทของห่องสมุด ปรากฏว่าทั้งผู้เคยและไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011" มีเจตนคคิตปานกลางค่อนข้างสูงว่าห่องสมุดคือสดงานที่เก็บรักษาหนังสือ ซึ่งในปัจจุบันห่องสมุดมีหน้าที่และบทบาทในการให้บริการข้อสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ มากกว่าจะเป็นเพียงสดงานที่เก็บรักษาหนังสือเท่านั้น



โดยสรุปแล้วผู้ตอบส่วนใหญ่มีเจตคติต่อการเล็งเห็นความสำคัญ ประโยชน์ และปัจจัยที่เอื้อต่อการไร้ทองสมุกในระดับปานกลาง จนถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง ยกเว้นในเรื่องที่ว่าทองสมุกคือสถานที่พักผ่อน นันทนาการ เจตนา ซึ่งผู้ตอบไม่เห็นด้วย

เมื่อทดสอบค่าความแตกต่างของ เจตคติระหว่าง กลุ่มนักศึกษาผู้เคยและไม่เคย เรียนวิชา "ทส 011" ในเรื่องการเห็นความสำคัญของทองสมุกพบว่า ทั้งสองกลุ่มมีเจตคติ ต่อเรื่องนี้ไม่ต่างกัน ($P > .05$) (ตารางที่ 10)

เมื่อวิเคราะห์เจตคติของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยในเรื่องการเล็งเห็น ความจำเป็นของทองสมุกและปัจจัยที่เอื้อต่อการไร้ทองสมุก ปรากฏว่าผู้เคยเรียนวิชา "ทส 011" ในทุกวิทยาลัยเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีข้อนาสั่ง เกตกว่าผู้เคยเรียนวิชา "ทส 011" ของ เทคนิคสยามมีผู้เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในระดับสูงสุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00) สำหรับผู้ไม่ เคยเรียนปรากฏว่านักศึกษาของวิทยาลัยศรีปทุมเห็นด้วยในเรื่องนี้อย่างยิ่งในระดับสูงสุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

สำหรับเจตคติที่ว่าทองสมุกคือสถานที่เก็บรักษาหนังสือ ปรากฏว่ากลุ่มเคยเรียน ของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ รองลงมาคือเทคนิคสยาม อีสันชัยบริหารธุรกิจ กรุงเทพ ศรีปทุม มีความเห็นใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง ขณะที่กลุ่มผู้เคยเรียนของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย มีความเห็นว่าทองสมุกคือสถานที่เก็บรักษาหนังสืออยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ สำหรับผู้ที่ ไม่เคยเรียนปรากฏว่า นักศึกษาของทุกวิทยาลัยมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง แต่นักศึกษา ของวิทยาลัยศรีปทุม เป็นกลุ่มที่เห็นด้วยสูงสุด เมื่อเทียบกับนักศึกษาวิทยาลัยอื่น

จากแบบสอบถามเจตคติที่ว่าทองสมุกคือแหล่งรวมความรู้ที่จะช่วยพัฒนาสติปัญญา และบุคลิกภาพของนักศึกษาพบว่านักศึกษาคณะผู้เคยเรียนวิชา "ทส 011" ของทุกวิทยาลัย ยกเว้นวิทยาลัยกรุงเทพ มีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง สำหรับผู้ไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011" พบว่าผู้ไม่เคยเรียนของวิทยาลัยศรีปทุม เทคนิคสยาม เอเชียอาคเนย์ และธุรกิจบัณฑิตย มีความเห็นด้วยอย่างยิ่งในเรื่องนี้ ส่วนนักศึกษาของวิทยาลัยอื่นเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 เจตนคติของกลุ่มเคย/ไม่เคยเรียน วิชา "ทส 011" ต่อความสำคัญของห้องสมุดและปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้ห้องสมุด

1. เจตนคติของผู้เคย/ไม่เคยเรียน วิชา "ทส 011" ต่อความสำคัญของห้องสมุดและปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้ห้องสมุด	เคยเรียน (N=99)		ไม่เคยเรียน (N=354)		ค่า t 1.18
	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	
ห้องสมุดวิทยาลัยจำเป็นสำหรับการเรียนระดับอุดมศึกษา	3.81	0.49	3.83	0.46	
ห้องสมุดคือสถานที่เก็บรักษาหนังสือ	3.11	0.89	3.12	0.79	
ห้องสมุดคือแหล่งรวมความรู้ที่จะช่วยพัฒนาสติปัญญา และบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.47	0.75	3.51	0.67	
ห้องสมุดคือสถานที่พักผ่อน นันทนาการ จดงาน	2.13	0.92	1.96	0.9	
ผู้ใช้ห้องสมุดยอมไ้ความรุมมากกว่าผู้ไม่เข้าใช้	3.19	0.78	3.26	0.77	
คณาจารย์ส่วนใหญ่มอบหมายให้ท่าน อ่าน ค้นคว้าเพิ่มเติม ทำรายงานโดยใช้ห้องสมุด	3.44	0.52	3.22	0.76	
ห้องสมุดจัดกิจกรรมเสริมการเรียนของท่านเสมอ เช่น แนะนำการค้นคว้าและเขียนรายงาน	3.11	0.88	2.95	0.86	

t = 1.645 df = 155.41 P > .05

สำหรับความคึกที่ว่าห้องสมุดคือสถานที่พักผ่อน นักพบเพื่อน จกงาน พบว่านักศึกษาที่เคยเรียนวิชา "หล 011" ของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ มีความเห็นคล้ายในระดัปลานกลาง ในขณะที่นักศึกษาของวิทยาลัยอื่น ๆ ไม่เห็นคล้าย สำหรับกลุ่มไม่เคยเรียนปรากฏว่าทุกวิทยาลัยไม่เห็นคล้าย ยกเว้นนักศึกษาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีความเห็นคล้ายในระดัปลานกลาง จากการทดสอบความแตกต่างของเจตนคติของนักศึกษาในกลุ่มผู้เคยเรียนใน 6 วิทยาลัยต่อความสำคัญของห้องสมุดและปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้ห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน ปรากฏว่าเจตนคติของนักศึกษาในกลุ่มนี้ใน 6 วิทยาลัยค่อนข้างคล้ายไม่ต่างกัน ($P > .05$) ขณะที่เจตนคติของนักศึกษาในกลุ่มที่ไม่เคยเรียนใน 6 วิทยาลัยมีความต่างกันในเรื่องนี้ ($P < .05$) (ตารางที่ 11)

1.2 เจตนคติของนักศึกษาต่อเรื่องทรัพยากรในห้องสมุด

จากการศึกษาเจตนคติของนักศึกษาต่อเรื่องทรัพยากรในห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน พบว่าผู้ไม่เคยเรียนวิชา "หล 011" มีเจตนคติในทุก ๆ เรื่องสูงกว่าผู้เคยเรียน คือเรื่องที่ว่าเนื้อหาของหนังสืออ่านประกอบวิชาต่าง ๆ สอดคล้องกับรายวิชาที่เรียน (คะแนนเฉลี่ย 2.88/2.75) ทรัพยากรโดยรวมในห้องสมุดเป็นประโยชน์ในการเสริมและขยายเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน (คะแนนเฉลี่ย 3.13/3.02) และให้เนื้อหาทันสมัยพอสมควร (คะแนนเฉลี่ย 2.83/2.63) ตำราและวารสารที่เป็นภาษาไทยช่วยให้เกิดประโยชน์แก่การอ่านและการเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 3.30/3.17) ยกเว้นในเรื่องความยากง่ายของทรัพยากร ซึ่งกลุ่มผู้เคยเรียนมีเจตนคติสูงกว่ากลุ่มผู้ไม่เคยเรียน คือกลุ่มผู้เคยเรียนเห็นว่าทรัพยากรที่มืเหมาะสมกับระดับตามกลุ่มผู้ไม่เคยเรียนของนักศึกษามากกว่า แต่ความแตกต่างของทั้ง 2 กลุ่มในเรื่องความยากง่ายของทรัพยากรนี้ไม่ปรากฏมากนัก (คะแนนเฉลี่ย 2.95/2.93)

เมื่อพิจารณาเจตนคติของผู้ตอบทั้งสองกลุ่ม ในแต่ละเรื่องพบว่าทั้งกลุ่มผู้เคยเรียนและไม่เคยเรียนวิชา "หล 011" มีเจตนคติในเรื่องต่อไปนี้ค่อนข้างสูงคือทรัพยากรโดยรวมในห้องสมุดเป็นประโยชน์ในการเสริมและขยายเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน (คะแนนเฉลี่ย 3.02/3.13) และตำราและวารสารที่เป็นภาษาไทยช่วยให้เกิดประโยชน์แก่การอ่านและการเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 3.17/3.30) ในขณะที่เจตนคติในเรื่องอื่น ๆ อยู่ในระดัปรองลงไป

ตารางที่ 11 เจตนคติของนักศึกษาต่อความสำคัญของห้องสมุด และปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้ห้องสมุด

1.1 ความสำคัญของห้องสมุดและปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้ห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน	กรุงเทพ (N=149)		ธุรกิจบัณฑิตย์ (N=121)		ศรีปทุม (N=29)		เอเชียอาคเนย์ (N=61)		อัสสัมชัญ (N=63)		เทคนิคสยาม (N=62)		เคยเรียน (N=49)	ไม่เคยเรียน (N=34)												
	เคยเรียน (N=223)		ไม่เคยเรียน (N=126)		เคยเรียน (N=23)		ไม่เคยเรียน (N=98)		เคยเรียน (N=15)		ไม่เคยเรียน (N=14)		เคยเรียน (N=25)		ไม่เคยเรียน (N=36)		เคยเรียน (N=25)		ไม่เคยเรียน (N=38)		เคยเรียน (N=24)		ไม่เคยเรียน (N=42)		ค่า F *	ค่า F **
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	X	Sd	X	Sd	0.41	1.63		
ห้องสมุดวิทยาลัยจำเป็นสำหรับการเรียน																										
ระดับอุดมศึกษา	3.74	0.45	3.77	0.53	3.91	0.29	3.87	0.34	3.60	0.83	4.00	0.0	3.84	0.47	3.83	0.56	3.89	0.33	3.84	0.37	4.00	0.0	3.86	0.52		
ห้องสมุดคือสถานที่เก็บรักษาหนังสือ	3.09	1.04	3.14	0.79	2.87	0.92	3.12	0.80	3.07	0.96	3.43	0.65	3.36	0.64	3.06	1.01	3.11	0.93	3.16	0.49	3.25	0.96	3.00	0.80		
ห้องสมุดคือแหล่งรวมความรู้ที่จะช่วยพัฒนาสติปัญญาและบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.17	1.03	3.44	0.70	3.52	0.59	3.50	0.68	3.53	0.74	3.79	0.43	3.60	0.65	3.56	0.69	3.56	0.53	3.45	0.65	3.75	0.50	3.67	0.61		
ห้องสมุดคือสถานที่พักผ่อน นัดพบเพื่อน																										
จัดงาน	2.00	1.04	2.04	0.92	1.96	0.82	2.82	0.84	1.13	0.80	2.29	1.07	2.56	0.92	1.97	1.00	2.11	0.93	1.92	0.82	2.00	0.82	1.95	0.88		
ผู้ใช้ห้องสมุดย่อมได้ความรู้มากกว่าผู้ไม่เข้าใช้	3.17	0.72	3.21	0.80	3.26	0.75	3.27	0.79	3.40	0.74	3.57	0.51	3.00	0.96	3.36	0.76	3.22	0.44	3.00	0.81	3.25	0.96	3.40	0.66		
คณาจารย์ส่วนใหญ่มอบหมายให้ท่านอ่านค้นคว้าเพิ่มเติม ทำรายงาน โดยใช้ห้องสมุด	3.35	0.49	3.14	0.77	3.43	0.51	3.31	0.71	3.51	0.64	3.50	0.85	3.44	0.51	3.17	0.81	3.44	0.53	3.16	0.82	3.75	0.50	3.29	0.67		
ห้องสมุดจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ของท่าน																										
เสมอ เช่น แนะนำการค้นคว้าและเขียนรายงาน	3.26	0.75	2.88	0.81	3.13	0.92	3.02	0.85	3.11	0.83	2.93	1.21	2.84	1.03	3.03	1.03	3.33	0.71	2.82	0.83	3.25	0.96	3.12	0.74		

*p > .05

**p < .05

โดยส่วนรวมแล้วจะเห็นได้ว่าผู้ที่เคยและไม่เคยเรียนวิชา "ทศ 011" มีเจตคติต่อทรัพยากรในเรื่องต่าง ๆ ในระดับปานกลาง ยกเว้นในเรื่องที่ว่า তারাเรียนในสาขาวิชาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่มีปริมาณเพียงพอแก่การใช้ ซึ่งผู้ตอบทั้งสองกลุ่มไม่เห็นด้วย (คะแนนเฉลี่ย 2.33/2.44)

เมื่อทดสอบความแตกต่างของ เจตคติระหว่าง กลุ่มนักศึกษาคู่เคยและไม่เคยเรียนวิชา "ทศ 011" ในเรื่องทรัพยากรของห้องสมุดพบว่าทั้งสองกลุ่มมีเจตคติต่างกันในเรื่องดังกล่าว ($P < .05$) (ตารางที่ 12)

เมื่อพิจารณาทรัพยากรในแต่ละสถาบัน จะพบว่านักศึกษาในวิทยาลัยเอกชนทั้งกลุ่มเคยและไม่เคยเรียน ยังไม่พอใจปริมาณหนังสือที่ห้องสมุดตนเองมีอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลรวมของทุกวิทยาลัยที่ได้ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มของวิทยาลัยกรุงเทพพอใจปริมาณหนังสือในห้องสมุดของตนมากกว่าสถาบันอื่น เช่น เทคนิคสยาม และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เป็นที่น่าสนใจ เกตว่ากลุ่มไม่เคยเรียนในวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตยและศรีปทุม มีความเห็นคว่าจำนวนหนังสือมีเพียงพอแก่การใช้สูงกว่ากลุ่มเคยเรียน ส่วนวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า তারাเรียนในสาขาต่าง ๆ ที่ห้องสมุดวิทยาลัยมีอยู่ยังไม่เพียงพอแก่การใช้

ในด้านการสอดคล้องของหนังสืออ่านประกอบรายวิชาที่เรียนพบว่า นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสยามทั้งกลุ่มเคยเรียนและไม่เคยเรียนมีเจตคติต่อเรื่องนี้สูงกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ รองลงมาได้แก่วิทยาลัยกรุงเทพ ซึ่งทั้งผู้เคยเรียนและไม่เคยเรียนเห็นพ้องกันว่าหนังสือที่มีอยู่สอดคล้องกับวิชาที่เรียนแล้ว ต่อมาคือวิทยาลัยศรีปทุม ธุรกิจบัณฑิตย และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ซึ่งกลุ่มไม่เคยเรียนมีเจตคติสูงกว่ากลุ่มเคยเรียนและมีความเห็นว่าหนังสืออ่านมีความสอดคล้องพอประมาณ ส่วนวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ผู้เคยเรียนมีเจตคติสูงกว่าผู้ไม่เคยเรียนเล็กน้อย โดยกลุ่มหลังเห็นว่าหนังสือที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับรายวิชาที่เรียน

ในเรื่องความเห็นประโยชน์ของทรัพยากรของห้องสมุดที่ช่วยเสริมเนื้อหาสาขาวิชาที่เรียนพบว่านักศึกษาวินิจฉัยกรุงเทพ ศรีปทุม อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และเทคนิคสยาม ทั้งกลุ่มเคยและไม่เคยเรียนมีเจตคติต่อเรื่องดังกล่าวใกล้เคียงกัน คือ ทรัพยากรที่ห้องสมุด

ตารางที่ 12 เจตนคติของกลุ่มเคย/ไม่เคยเรียน วิชา "หล 011" ต่อทรัพยากรในห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน

2. เจตนคติของผู้เคย/ไม่เคยเรียนวิชา "หล 011" ต่อ ทรัพยากรใน ห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน	เคยเรียน (N=99)		ไม่เคยเรียน (N=354)		t ค่า t 2.07
	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	
คำราเรียนในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีปริมาณเพียงพอแก่การใช้	2.23	0.91	2.44	0.91	
หนังสืออ่านประกอบวิชาต่าง ๆ มีเนื้อหาสอดคล้องกับรายวิชาที่เรียน	2.75	0.76	2.88	0.76	
ทรัพยากรโดยส่วนรวมในห้องสมุดเป็นประโยชน์ในการเสริมและขยายเนื้อหา ในสาขาวิชาที่เรียน	3.02	0.76	3.13	0.70	
ทรัพยากรในห้องสมุดมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความรู้ของท่าน	2.95	0.75	2.93	0.77	
ทรัพยากรที่มีอยู่ในห้องสมุดให้เนื้อหาที่ทันสมัย	2.63	0.50	2.83	0.62	
คำราและวารสารที่เป็นภาษาไทย ช่วยให้เกิดประโยชน์แก่การอ่านและ การเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น	3.17	0.74	3.30	0.69	

$t = 1.645 \quad df = 152.34 \quad P < .05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มีอยู่เป็นประโยชน์ต่อการเสริมและขยายเนื้อหาวิชาที่เรียน เช่นเดียวกับวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และเอเซียอาคเนย์

ในเรื่องความยากง่ายของทรัพยากรก็ระดับความรู้ของนักศึกษา กลุ่มผู้เคยเรียนในวิทยาลัยกรุงเทพ เอเซียอาคเนย์ และอิสลาม์บริหารธุรกิจ มีเจตคติสูงกว่ากลุ่มไม่เคยเรียน ในขณะที่วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ศรีปทุม และเทคนิคสยาม กลุ่มเคยเรียนมีเจตคติต่ำกว่ากลุ่มไม่เคยเรียน อย่างไรก็ตามข้อมูลที่ได้แสดงให้เห็นว่าทรัพยากรในห้องสมุดของแต่ละวิทยาลัยมีความยากง่ายเหมาะสมพอประมาณ

เมื่อพิจารณาถึงความทันสมัยของทรัพยากร ข้อมูลที่ได้แสดงว่าทรัพยากรในวิทยาลัยต่าง ๆ ยังไม่ทันสมัยนัก กลุ่มเคยเรียนในวิทยาลัยกรุงเทพ ศรีปทุม และเอเซียอาคเนย์ มีเจตคติในเรื่องดังกล่าวสูงกว่ากลุ่มไม่เคยเรียน ขณะที่นักศึกษาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ อิสลาม์บริหารธุรกิจ และเทคนิคสยาม กลุ่มไม่เคยเรียนมีเจตคติสูงกว่า

ประเด็นสุดท้ายอันเป็นการวัดเจตคติต่อทรัพยากรโดยทั่วไป พบว่านักศึกษาในวิทยาลัยต่าง ๆ มีเจตคติที่สูงสอดคล้องกันทั้งกลุ่มผู้เคยเรียนและไม่เคยเรียน คือ ตำราและวารสารที่เป็นภาษาไทยช่วยให้เกิดประโยชน์แก่การอ่านและการเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น และพบว่ากลุ่มผู้ไม่เคยเรียนในวิทยาลัยกรุงเทพ ธุรกิจบัณฑิตย์ อิสลาม์บริหารธุรกิจ และเทคนิคสยาม มีเจตคติสูงกว่าผู้เคยเรียนเล็กน้อย ยกเว้นวิทยาลัยศรีปทุม และเอเซียอาคเนย์ที่ผู้เคยเรียนมีเจตคติสูงกว่าผู้ไม่เคยเรียน

จากการทดสอบความแตกต่างของเจตคติของนักศึกษากลุ่มผู้เคยเรียนและไม่เคยเรียนใน 6 วิทยาลัย ต่อทรัพยากรในห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน ปรากฏว่าเจตคติของนักศึกษากลุ่มที่ไม่เคยเรียนในเรื่องดังกล่าวมีความแตกต่างกันในแต่ละวิทยาลัย ($P < .001$) ขณะที่เจตคติของนักศึกษากลุ่มที่เคยเรียนทั้ง 6 กลุ่มต่อเรื่องดังกล่าวไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 เจตนคติของนักศึกษาต่อทรัพยากรในห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน

1.2 เจตนคติของนักศึกษาต่อทรัพยากรในห้องสมุด	กรุงเทพ (N=149)		ธุรกิจบัณฑิตย์ (N=121)		ศรีปทุม (N=29)		เอเชียอาคเนย์ (N=61)		อิสลามชญา (N=47)		เทคนิคสยาม (N=46)		เคยเรียน ไม่เคยเรียน													
	เคยเรียน	ไม่เคยเรียน	เคยเรียน	ไม่เคยเรียน	เคยเรียน	ไม่เคยเรียน	เคยเรียน	ไม่เคยเรียน	เคยเรียน	ไม่เคยเรียน	เคยเรียน	ไม่เคยเรียน	(N=44)	(N=3)												
	(N=23)	(N=126)	(N=23)	(N=98)	(N=15)	(N=14)	(N=25)	(N=36)	(N=9)	(N=38)	(N=4)	(N=42)	ค่า F *	ค่า F *												
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	2.04	6.00										
ตำราเรียนในสาขาวิชาที่ท่านศึกษามีปริมาณเพียงพอแก่การใช้	2.87	0.81	2.87	0.78	1.91	0.60	2.15	0.88	2.13	0.99	2.29	1.07	1.96	0.93	1.92	0.94	2.22	0.97	2.34	0.85	2.50	1.00	2.45	0.97		
หนังสืออ่านประกอบวิชาต่าง ๆ มีเนื้อหาสอดคล้องกับรายวิชา ที่เรียน	3.00	0.60	3.00	0.72	2.52	0.67	2.88	0.72	2.80	0.94	2.86	0.86	2.64	0.81	2.39	0.96	2.67	0.87	2.74	0.60	3.25	0.50	3.05	0.75		
ทรัพยากรโดยส่วนรวมในห้องสมุดเป็นประโยชน์ในการเสริม และขยายเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน	3.13	0.63	3.20	0.66	2.74	0.81	3.14	0.73	3.13	0.92	3.07	0.83	3.12	0.73	2.78	0.72	3.00	0.87	2.92	0.59	3.00	0.00	3.38	0.66		
ทรัพยากรในห้องสมุดมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความรู้ ของท่าน	3.09	0.60	2.90	0.81	2.70	0.88	2.98	0.76	2.87	0.92	3.07	0.83	3.12	0.73	2.75	0.84	3.00	0.50	2.76	0.63	2.75	0.50	3.17	0.62		
ทรัพยากรที่มีอยู่ในห้องสมุดให้เนื้อหาที่ทันสมัย	2.87	0.69	2.83	0.71	2.48	0.90	2.69	0.75	2.80	0.86	2.79	0.89	2.56	0.82	2.44	0.73	2.44	0.53	2.71	0.69	2.25	0.50	2.83	0.62		
ตำราและวารสารที่เป็นภาษาไทยช่วยให้เกิดประโยชน์แก่ การอ่านและการเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น	3.26	0.69	3.29	0.67	3.17	0.83	3.27	0.65	3.33	0.72	3.21	0.70	3.00	0.82	3.28	0.85	3.11	0.60	3.24	0.71	3.25	0.50	3.50	0.63		

*p > .05

**p < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 เจตนคติของนักศึกษาต้อบริการในห้องสมุดของวิทยาลัย

จากการวัดเจตนคติของนักศึกษาในเรื่องบริการของห้องสมุดวิทยาลัย-เอกชน พบว่าผู้เคยเรียนและไม่เคยเรียนมีเจตนคติที่แตกต่างกันเห็นได้ชัดเจน ในเรื่องการยืมคืนหนังสือ ซึ่งนักศึกษาต้อง เสียเวลานาน (คะแนนเฉลี่ย 3.08/2.95) และในเรื่องที่ว่าการใช้ห้องสมุดเป็นไปโดยสะดวกเพราะห้องสมุดได้จัดทำป้ายอธิบายวิธีใช้บัตรรายการบรรณานุกรม จุลสาร และกฤตภาคไว้อย่างชัดเจน (ร้อยละ 2.95/3.03) แต่ในเรื่องอื่น ๆ ผู้ตอบทั้งสองกลุ่มมีเจตนคติไม่ต่างกันมากนัก

เมื่อเปรียบเทียบเจตนคติโดยส่วนรวมของผู้ตอบทั้งสองกลุ่มจะเห็นว่าผู้ตอบเห็นด้วยกับเรื่องต่าง ๆ ที่กล่าวไว้อย่างยิ่ง ยกเว้นในเรื่องของความถี่ของการยืมคืนหนังสือจะพบเรื่องที่ต้องการได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งนักศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่เห็นด้วย (คะแนนเฉลี่ย 2.44/2.47)

จากการทดสอบความแตกต่างของ เจตนคติระหว่างกลุ่มนักศึกษาคู่เคยและไม่เคยเรียนต้อบริการในห้องสมุด พบว่านักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีเจตนคติไม่ต่างกัน ($P > .05$) (ตารางที่ 14)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในคณะวิทยาลัย พบว่ากลุ่มเคยเรียนและไม่เคยเรียนของวิทยาลัยกรุง เทพ ชูรกิจบัณฑิตย และศรีปทุม มีเจตนคติค่อนข้างสูงใกล้เคียงกัน ทั้งเห็นว่างฎ ระเบียบ ของห้องสมุดเหมาะสมไม่เป็นปัญหาต่อการเข้าใช้ และเมื่อพิจารณาถึงวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และเทคนิคสยาม ก็พบว่ากลุ่มเคยเรียนมีเจตนคติต่อเรื่องกฎ ระเบียบ ของห้องสมุดดีกว่ากลุ่มไม่เคยเรียนเช่นกัน

ในด้านการค้นหาหนังสือได้พบตามความต้องการ ปรากฏว่านักศึกษาที่เคยเรียนและไม่เคยเรียน พบหนังสือที่ต้องการเป็นบางครั้ง ยกเว้นกลุ่มไม่เคยเรียนของวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ มีเจตนคติต่อเรื่องนี้ต่ำกว่ากลุ่มเคยเรียนและกลุ่มอื่น ๆ ในวิทยาลัยอื่น

ในด้านบริการยืมคืนพบว่าผู้ใช้ในแต่ละสถาบันทั้งที่เคยเรียนและไม่เคยเรียนมีความพอใจบริการดังกล่าวในระดับปานกลางไล่เลี่ยกัน แต่พบว่ากลุ่มเคยเรียนในวิทยาลัย-

ตารางที่ 14 เจตนคติของกลุ่มเคย/ไม่เคยเรียน วิชา "หส 011" ท่อบริการในห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน

3. เจตนคติของกลุ่มเคย/ไม่เคยเรียน วิชา "หส 011" ท่อบริการในห้อง- สมุดวิทยาลัยเอกชน	เคยเรียน (N=99)		ไม่เคยเรียน (N=354)		t ค่า t 0.33
	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	
กฎระเบียบของห้องสมุดไม่เป็นอุปสรรคให้ท่านเข้าใช้ห้องสมุดบ่อยลง	3.22	0.78	3.19	0.70	
เมื่อต้องการใช้หนังสือท่านขอเรื่องที่ต้องการเป็นส่วนใหญ่	2.44	0.81	2.47	0.85	
ในการยืม-คืนหนังสือ ท่านไม่ต้องเสียเวลาคายนาน	3.08	0.68	2.95	0.82	
บริการตอบคำถามช่วยให้ท่านได้เอกสารที่ตรงกับความต้องการได้ทันที	2.78	0.80	2.74	0.83	
การใช้ห้องสมุดเป็นไปด้วยความสะดวก เพราะห้องสมุดจัดทำป้ายอธิบายวิธีใช้					
บัตรรายการ วรรณวารสาร จุลสาร และกฤตภาคไว้อย่างชัดเจน	2.95	0.88	3.03	0.79	
คู่มือช่วยคน เช่น บัตรรายการ วรรณวารสารในห้องสมุดของท่านมีประสิทธิภาพ					
ช่วยให้ท่านพบเอกสารที่ต้องการได้รวดเร็ว	3.03	0.78	3.04	0.47	
ห้องสมุดมีเจ้าหน้าที่พอเพียงที่จะอำนวยความสะดวกในการใช้ห้องสมุด	2.84	0.76	2.85	0.79	
เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ใช้ด้วยความเต็มใจ	2.89	0.77	2.80	0.81	

$t = 1.645 \quad df = 159.79 \quad P > .05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ มีเจตนคติที่สูงกว่ากลุ่มไม่เคยเรียน คือในการยืม-คืนหนังสือ นั้นไม่ต้องเสียเวลาคายนาน

ในค่านเจตนคติต่อบริการตอบคำถาม พบว่ากลุ่มเคยเรียนของวิทยาลัยกรุงเทพ ศรีปทุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ มีเจตนคติสูงกว่ากลุ่มไม่เคยเรียนอย่างเห็นได้ชัด ขณะที่กลุ่มเคยเรียนในวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เอเชียอาคเนย์ และ เทคนิคสยาม มีเจตนคติในเรื่องนี้ต่ำกว่าผู้ไม่เคยเรียนเล็กน้อย

ในค่านความพึงพอใจของบุคลากรของห้องสมุดวิทยาลัยจะอำนวยความสะดวกในการใช้ข้อมูลที่ได้ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่มีเจตนคติปานกลางต่อเรื่องดังกล่าวอย่าง สอดคล้องกันระหว่างกลุ่มเคยเรียนและไม่เคยเรียนในแต่ละสถาบัน

ในค่านความเต็มใจของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พบว่านักศึกษามีเจตนคติต่อเรื่องดังกล่าวต่างกันอยู่บ้าง กลุ่มผู้เคยเรียนในวิทยาลัยกรุงเทพ ศรีปทุม เอเชียอาคเนย์ เทคนิคสยาม และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ มีเจตนคติสูงกว่าผู้ไม่เคยเรียน ส่วนวิทยาลัยธุรกิจ-บัณฑิตย์ พบว่านักศึกษามีเจตนคติต่ำในกลุ่มผู้ไม่เคยเรียน

จากการทดสอบความแตกต่างของเจตนคติต่อบริการของห้องสมุด ปรากฏว่า ทั้งกลุ่มผู้เคยเรียนและผู้ไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011" ใน 6 วิทยาลัย มีเจตนคติต่อเรื่องดังกล่าวแตกต่างกัน ($P < .01$) (ตารางที่ 15)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 เจตนคติของนักศึกษาต่อบริการในห้องสมุด

1.3 บริการในห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน	กรุงเทพ (N=149)		ธุรกิจบัณฑิต (N=121)		ศรีปทุม (N=29)		เอเชียอาคเนย์ (N=61)		อิสลามศึกษา (N=47)		เทคนิคสยาม (N=46)		เคยเรียน	ไม่เคยเรียน											
	เคยเรียน (N=23)		ไม่เคยเรียน (N=126)		เคยเรียน (N=23)		ไม่เคยเรียน (N=98)		เคยเรียน (N=25)		ไม่เคยเรียน (N=36)		เคยเรียน (N=9)		ไม่เคยเรียน (N=38)		เคยเรียน (N=4)		ไม่เคยเรียน (N=42)		(N=99)	(N=3)			
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	F*	F*	
กฎระเบียบของห้องสมุดไม่เป็นอุปสรรคให้ท่านเข้าใช้ห้องสมุด																									
น้อยลง	3.26	0.69	3.25	0.70	3.09	1.00	0.76	3.33	0.62	3.29	0.61	3.08	0.81	2.86	0.90	3.44	0.53	3.08	0.75	3.75	0.50	3.38	0.70		
เมื่อต้องการใช้หนังสือท่านพบเรื่องที่ต้องการเป็นส่วนใหญ่	2.87	0.69	2.67	0.74	2.22	0.74	0.91	2.12	0.83	2.36	1.01	2.44	0.92	1.92	0.77	2.44	0.53	2.42	0.86	2.50	1.00	2.40	0.86		
ในการยืม-คืนหนังสือท่านไม่ต้องเสียเวลาคอยนาน	3.00	0.60	2.82	0.83	3.09	0.67	0.82	3.00	0.76	3.07	0.83	3.16	0.75	3.22	0.68	3.11	0.33	2.79	0.81	3.25	0.50	3.21	0.78		
บริการตอบคำถามช่วยให้ท่านได้เอกสารที่ตรงกับความต้องการ																									
ได้ทันที	3.13	0.63	2.90	0.85	2.48	0.79	0.82	3.00	0.85	2.64	0.93	2.36	0.76	2.39	0.96	3.44	0.53	2.63	0.67	2.75	0.50	2.86	0.84		
การใช้ห้องสมุดเป็นไปด้วยความสะดวกเพราะห้องสมุดจัดทำ																									
ป้ายอธิบายวิธีใช้บัตรรายการ วรรณวารสาร จุลสาร																									
และกฤตภาคไว้อย่างชัดเจน	3.52	0.51	3.24	0.71	2.65	0.78	0.74	3.00	1.00	2.64	1.08	2.76	0.97	2.86	0.90	3.11	0.78	2.92	0.63	2.00	0.82	2.93	0.84		
คู่มือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ วรรณวารสารในห้องสมุด																									
ของท่านมีประสิทธิภาพช่วยให้ท่านพบเอกสารที่ต้องการ																									
ได้รวดเร็ว	3.39	0.66	3.15	0.69	2.96	0.70	0.75	2.93	0.88	2.79	0.80	2.80	0.87	2.83	0.81	3.22	0.44	3.03	0.49	2.75	0.50	2.88	0.89		
ห้องสมุดมีเจ้าหน้าที่พอเพียงที่จะอำนวยความสะดวกในการ																									
ใช้ห้องสมุด	2.95	0.72	2.87	0.76	2.65	0.80	0.82	2.73	0.80	2.64	0.84	2.84	0.75	2.78	0.80	3.22	0.67	2.92	0.71	2.75	0.50	3.02	0.87		
เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ใช้ด้วยความเต็มใจ	3.00	0.74	2.78	0.82	2.43	0.90	0.78	3.13	0.64	2.86	0.95	3.04	0.61	2.81	0.89	2.89	0.60	2.74	0.72	3.00	0.82	2.90	0.82		

*P > .05

**P < .05

2. เจตนคติของนักศึกษาครอบครัวของวิทยาลัย

จากการวัดเจตนคติของผู้ตอบต่อความช่วยเหลือของบรรณารักษ์ ปรากฏว่า ผู้ตอบทั้งสองกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ว่าด้านนักศึกษาได้เรียนรู้วิถีชีวิตของสมุทค้อย่างถูกต้องวิธีจะช่วยให้นักศึกษาขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษีน้อยลง (คะแนนเฉลี่ย 3.30/3.18) เช่นเดียวกับเรื่องบรรณารักษ์เป็นสื่อกลางระหว่างผู้ใช้และทรัพยากรความรู้ที่มีอยู่ ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นในระดับปานกลางค่อนข้างสูง (3.11/3.18) ส่วนเจตนคติในเรื่องอื่น ๆ พบว่า ผู้ไม่เคยเรียนมีเจตนคติสูงกว่าผู้เคยเรียน แต่เจตนคติของทั้งสองกลุ่มนี้ไม่แตกต่างกันมากนัก โดยทั่วไปทั้งผู้เคยและไม่เคยเรียนมีเจตนคติต่อบรรณารักษ์ในระดับปานกลาง ไม่มีเรื่องใดเลยที่ผู้ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตามในเรื่องที่ว่า บรรณารักษ์ช่วยให้นักศึกษาได้เอกสารและข้อมูลที่ต้องการ เป็นส่วนใหญ่ พบว่ากลุ่มเคยเรียนมีเจตนคติต่ำ ในขณะที่กลุ่มไม่เคยเรียนมีเจตนคติปานกลาง (2.46/2.65) ส่วนในเรื่องที่ว่า เมื่อห้องสมุดไม่มีหนังสือที่ต้องการ บรรณารักษ์จะติดต่อขอยืมจากห้องสมุดอื่นให้ พบว่าทั้งสองกลุ่มมีเจตนคติต่ำ (2.20/2.37) เป็นที่น่าสนใจกว่าในเรื่องภณษสัมพันธ์ที่คอกผู้ใช้พบว่า กลุ่มเคยเรียนมีเจตนคติปานกลาง ในขณะที่กลุ่มไม่เคยเรียนมีเจตนคติต่ำมากต่อเรื่องดังกล่าว (2.76/0.90)

จากการทดสอบค่าความแตกต่างของเจตนคติระหว่างกลุ่มนักศึกษาคู่เคยและไม่เคยเรียนวิชา "ทส 011" ในเรื่องเจตนคติต่อบรรณารักษ์พบว่าทั้งสองกลุ่มมีเจตนคติต่อเรื่องนี้ไม่ต่างกัน (ตารางที่ 16)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละสถาบัน ข้อมูลที่ได้สอดคล้องกับข้อมูลรวมข้างต้น กล่าวคือกลุ่มผู้เคยเรียนและไม่เคยเรียนมีเจตนคติค่อนข้างสูงในเรื่องที่ว่าบรรณารักษ์เป็นสื่อกลางระหว่างผู้ใช้และทรัพยากรความรู้ที่มีอยู่ ยกเว้นนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสยาม ซึ่งกลุ่มผู้ไม่เคยเรียนมีเจตนคติสูงกว่ากลุ่มผู้เคยเรียนอย่างเห็นได้ชัด ส่วนในเรื่องที่ว่า การเรียนรู้วิถีชีวิตของสมุทค้อย่างถูกต้องวิธีจะช่วยให้นักศึกษาขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษีน้อยลง พบว่ากลุ่มผู้เคยและไม่เคยเรียนในวิทยาลัยกรุงเทพ ชุทธิวัฒน์ติศย์ และเอเซียอาคเนย์ มีเจตนคติค่อนข้างสูงใกล้เคียงกัน ยกเว้นวิทยาลัยเทคนิคสยาม อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และศรีปทุม ซึ่งถึงแม้นักศึกษาจะมีเจตนคติต่อเรื่องดังกล่าวสูงอยู่แล้ว ก็ยังพบว่ากลุ่มผู้เคยเรียนมีเจตนคติสูงกว่ากลุ่มไม่เคยเรียน

ตารางที่ 16 เจตนคติของกลุ่มเคย/ไม่เคยเรียน วิชา "หล 011" คอบรรณารักษ์ห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน

4. เจตนคติของกลุ่มเคย/ไม่เคยเรียน วิชา "หล 011" คอบรรณารักษ์ ห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน	เคยเรียน (N=99)		ไม่เคยเรียน (N=354)		ค่า t 1.63
	\bar{x}	Sd	\bar{x}	Sd	
บรรณารักษ์เป็นสื่อกลางระหว่างผู้ใช้และทรัพยากรความรู้ที่มีอยู่	3.11	0.70	3.18	0.74	
ท่านสะดวกใจเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการคืนหนังสือ	2.91	0.70	2.98	0.71	
บรรณารักษ์แนะนำให้ท่านรู้จักหนังสือ วารสาร และเอกสารประเภทอื่น ๆ กว้างขวางขึ้น	2.57	0.83	2.68	0.85	
บรรณารักษ์ แสดงความตั้งใจและรับผิดชอบเต็มที่ในการจัดหาข้อมูลให้ตรงกับ ความต้องการของผู้ใช้	2.67	0.83	2.75	0.83	
บรรณารักษ์ช่วยให้ท่านได้เอกสารและข้อมูลที่ต้องการเป็นส่วนใหญ่	2.46	0.80	2.65	0.83	
ในกรณีห้องสมุดไม่มีหนังสือที่ต้องการ บรรณารักษ์จะติดต่อขอยืมจากห้องสมุด อื่นให้ท่าน	2.20	0.95	2.37	0.99	
บรรณารักษ์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้	2.76	0.72	0.90	0.77	
การเรียนวิธีใช้ห้องสมุดอย่างถูกวิธีจะช่วยให้ท่านขอความช่วยเหลือจาก บรรณารักษ์น้อยลง	3.30	0.71	3.18	0.76	

$t = 1.645$ $df = 169.39$ $P > .05$

ในเรื่องความสะดวกใจในการใช้ห้องสมุดและการค้นหนังสือ พบว่านักศึกษาวิทยาลัย-
 กรุงเทพมหานครและผู้เคยและไม่เคยเรียนมีความสะดวกใจมากกว่านักศึกษาสถาบันอื่น ส่วนวิทยาลัย-
 ชุทธิภุมณีย์และเทคนิคสยาม พบว่าผู้ไม่เคยเรียนมีความสะดวกใจมากกว่าผู้เคยเรียน ตรงข้าม
 กับศรีปทุมและเอเชียอาคเนย์ สำหรับวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ พบว่าทั้งผู้เคยและไม่เคย
 เรียนมีความสะดวกใจในการใช้ห้องสมุดปานกลางใกล้เคียงกัน ยกเว้นผู้ไม่เคยเรียนใน
 วิทยาลัยกรุงเทพที่มีเจตนคติต่ำ

ในเรื่องที่บรรณารักษ์ช่วยแนะนำให้นักศึกษารู้จักสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ กว้างขวางขึ้น
 ข้อมูลที่ได้ พบว่านักศึกษากลุ่มเคยเรียนของวิทยาลัยกรุงเทพ มีเจตนคติค่อนข้างสูงต่อเรื่องดังกล่าว
 มากกว่าผู้ไม่เคยเรียน ในขณะที่นักศึกษาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งกลุ่มเคยและไม่เคยเรียนมีเจตนคติ
 ปานกลางและค่อนข้างต่ำใกล้เคียงกัน ยกเว้นวิทยาลัยชุทธิภุมณีย์ที่กลุ่มไม่เคยเรียนมีเจตนคติ
 สูงกว่ากลุ่มเคยเรียน

ในด้านความตั้งใจและรับผิดชอบของบรรณารักษ์ในการจัดหาข้อมูลให้ตรงกับความต้องการ พบว่านักศึกษาในวิทยาลัยต่าง ๆ มีเจตนคติปานกลางต่อเรื่องดังกล่าว ยกเว้นกลุ่มเคย
 เรียนของวิทยาลัยชุทธิภุมณีย์ที่มีเจตนคติต่ำ

ในเรื่องที่ว่าบรรณารักษ์ช่วยให้นักศึกษาได้เอกสารที่ต้องการเป็นส่วนใหญ่ พบว่า
 นักศึกษาทั้งกลุ่มเคยและไม่เคยเรียนของวิทยาลัยกรุงเทพและศรีปทุม มีเจตนคติปานกลางใกล้เคียงกัน
 เช่นเดียวกับนักศึกษากลุ่มไม่เคยเรียนของวิทยาลัยชุทธิภุมณีย์ อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ
 และเทคนิคสยาม ซึ่งมีเจตนคติปานกลาง ในขณะที่กลุ่มเคยเรียนของวิทยาลัยทั้ง 3 แห่งนี้มี
 เจตนคติต่ำในเรื่องดังกล่าว ส่วนวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ปรากฏว่าทั้งผู้เคยและไม่เคยเรียน
 มีเจตนคติทั้ง 2 กลุ่ม

ในเรื่องที่ว่าในกรณีที่ห้องสมุดไม่มีหนังสือที่ต้องการบรรณารักษ์จะคัดลอกขอมือจาก
 ห้องสมุดอื่นให้นักศึกษา พบว่านักศึกษาทั้งกลุ่มเคยและไม่เคยเรียนในทุกวิทยาลัยมีเจตนคติต่ำ
 ต่อเรื่องดังกล่าว ยกเว้นกลุ่มไม่เคยเรียนของวิทยาลัยศรีปทุมที่มีเจตนคติปานกลาง

ในด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ของบรรณารักษ์ พบว่านักศึกษากลุ่มเคยและไม่เคยเรียน
 ในวิทยาลัยศรีปทุมมีเจตนคติต่อเรื่องดังกล่าว สูงกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ รองลงมาคือวิทยาลัยเทคนิค-
 สยามและกรุงเทพ ส่วนนักศึกษาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ทั้ง 2 กลุ่มมีเจตนคติปานกลาง สำหรับ
 วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจและชุทธิภุมณีย์นั้น พบว่านักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีเจตนคติปานกลาง
 ในขณะที่กลุ่มเคยเรียนมีเจตนคติต่ำ

ในเรื่องที่ว่า การเรียนวิชาไฮทงส์ของสมุทอย่างถูกวิธีจะช่วยให้นักศึกษาขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์น้อยลง พบว่านักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มในวิทยาลัยกรุงเทพ ธุรกิจบัณฑิต ศรีปทุม และ เอเชียอาคเนย์ มีเจตคติปานกลางค่อนข้างสูง ส่วนในวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และ เทคนิคสยาม พบว่ากลุ่มเคยเรียนมีเจตคติสูงกว่ากลุ่มไม่เคยเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มไม่เคยเรียนในวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจมีเจตคติค่ามาก

จากการทดสอบเจตคติของนักศึกษา กลุ่มผู้เคยและไม่เคยเรียนทอมบรรณารักษ์ของสมุทวิทยาลัยเอกชน ปรากฏว่านักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มในวิทยาลัยทั้ง 6 แห่ง มีเจตคติต่อบรรณารักษ์ไม่แตกต่างกัน ($P > .05$) (ตารางที่ 17)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เจตนคติของนักศึกษาต่อบรรณารักษ์ห้องสมุดวิทยาลัยเอกชน

2. เจตนคติของนักศึกษาต่อบรรณารักษ์ห้องสมุด วิทยาลัยเอกชน	กรุงเทพ (N=149)		ธุรกิจบัณฑิต (N=121)		ศรีปทุม (N=29)		เอเชียอาคเนย์ (N=61)		อิสลามชฎา (N=47)		เทคนิคสยาม (N=46)		เคยเรียน	ไม่เคยเรียน												
	(N=23)		(N=98)		(N=15)		(N=25)		(N=9)		(N=4)		(N=9)	(N=38)												
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	ค่า F *	ค่า F **										
บรรณารักษ์เป็นสื่อกลางระหว่างผู้ใช้และทรัพยากรความรู้ที่มีอยู่	3.26	0.81	3.27	0.72	3.13	0.46	3.18	0.78	3.07	0.80	3.36	0.63	3.08	0.70	2.94	0.79	3.22	0.67	3.08	0.59	2.25	0.50	3.17	0.76		
ท่านสะดวกใจเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการค้นหนังสือ	3.09	0.67	0.03	0.62	2.65	0.71	1.04	0.78	3.00	0.65	2.71	0.99	3.00	0.76	2.75	0.77	2.78	0.67	2.87	0.74	2.75	0.50	3.07	0.68		
บรรณารักษ์แนะนำให้ท่านรู้จักหนังสือ วารสาร และเอกสาร ประเภทอื่น ๆ กว้างขวางขึ้น	3.00	0.67	2.80	0.76	2.22	0.80	0.70	0.92	2.67	0.98	2.57	1.09	2.40	0.87	2.50	0.94	2.56	0.73	2.39	0.64	2.75	0.50	2.74	0.91		
บรรณารักษ์แสดงความตั้งใจและรับผิดชอบเต็มที่ในการจัดหา ข้อมูลให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	2.91	0.67	2.84	0.78	2.43	0.95	0.72	0.91	2.80	0.86	2.79	0.80	2.56	0.87	2.69	0.89	3.67	0.71	2.50	0.69	2.75	0.50	2.74	0.83		
บรรณารักษ์ช่วยให้ท่านได้เอกสารและข้อมูลที่ต้องการเป็น ส่วนใหญ่	2.74	0.62	2.75	0.84	2.26	0.92	0.59	0.87	2.80	1.01	2.79	0.97	2.28	0.74	2.39	0.84	2.33	0.50	2.58	0.68	2.25	1.50	2.52	1.09		
ในกรณีที่ห้องสมุดไม่มีหนังสือที่ต้องการบรรณารักษ์จะติดต่อขอยืม จากห้องสมุดอื่นให้ท่าน	2.35	0.78	2.41	0.91	2.22	0.95	0.44	1.06	2.27	1.03	2.29	1.27	2.00	0.91	2.17	0.94	2.22	1.20	2.13	0.88	2.25	1.50	2.52	1.09		
บรรณารักษ์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้	3.00	0.67	2.90	0.72	2.48	0.73	0.86	0.82	3.20	0.56	3.36	0.74	2.60	0.71	2.78	0.90	2.44	0.53	2.76	0.59	3.00	0.82	3.00	0.80		
การเรียนวิธีใช้ห้องสมุดอย่างถูกวิธีจะช่วยให้ท่านขอความ ช่วยเหลือจากบรรณารักษ์น้อยลง	3.17	0.78	3.21	0.74	3.43	0.66	0.19	0.77	3.47	0.52	3.00	0.96	3.00	0.76	3.08	0.81	3.67	0.50	2.08	0.59	3.75	0.50	3.29	0.81		

*p > .05

**p < .05

3. เจตนคติของนักศึกษาต่อการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัยในคันท่าง ๆ มีดังนี้

3.1 เวลาในการใช้ห้องสมุด นักศึกษาทั้ง กลุ่มผู้เคยและไม่เคยเรียน เห็นว่าเวลาเปิด-ปิดทำการของห้องสมุดสะดวกสำหรับการมาใช้ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.14/3.17) ขณะที่นักศึกษาเองเมื่อเลิกเรียนแล้วมีเวลาเข้าใช้ห้องสมุดในระดับปานกลางเช่นกัน (คะแนนเฉลี่ย 3.01/3.05)

จากการทดสอบความแตกต่างของเจตนคติระหว่างกลุ่มนักศึกษาผู้เคยและไม่เคยเรียนวิชา "หส 011" ในเรื่องของเวลาการใช้ห้องสมุด พบว่าทั้งสองกลุ่มมีเจตนคติต่อเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน ($P > .05$) (ตารางที่ 18)

3.2 อาคารสถานที่และวัสดุครุภัณฑ์ของห้องสมุด ปรากฏว่าผู้ตอบทั้งสองกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าห้องสมุดอยู่ในที่ที่สะดวกจะเข้าใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.12/3.21) ห้องสมุดสงบเงียบเอื้อต่อการอ่านและค้นคว้า (คะแนนเฉลี่ย 3.03/3.06) และการถ่ายเทอากาศและแสงสว่างเพียงพอ (คะแนนเฉลี่ย 3.00/3.07) สูงกว่าการจัดเนื้อหาภายในของห้องสมุดอย่างเป็นสัดส่วน (คะแนนเฉลี่ย 2.91/2.90) และความเพียงพอของจำนวนที่นั่งอ่าน (คะแนนเฉลี่ย 2.60/2.48) แต่โดยส่วนรวมนักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความเห็นต่ออาคารสถานที่ของห้องสมุดในเรื่องในระดับปานกลาง สำหรับครุภัณฑ์อันได้แก่อุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น เครื่องฉายเอกสาร และโสตทัศนวัสดุ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีเจตนคติเท่าเทียมกัน (คะแนนเฉลี่ย 2.58)

จากการทดสอบความแตกต่างของเจตนคติระหว่างกลุ่มนักศึกษาผู้เคยและไม่เคยเรียนในเรื่องของอาคารสถานที่และวัสดุครุภัณฑ์ของวิทยาลัยเอกชน พบว่านักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีเจตนคติต่อเรื่องนี้ไม่ต่างกัน ($P > .05$) (ตารางที่ 18)

3.3 การใช้ทรัพยากรห้องสมุดและคู่มือช่วยค้น ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มไม่เคยเรียนมีเจตนคติในเรื่องที่ว่าการถามบรรณารักษ์จะช่วยให้พบหนังสือเร็วกว่าการค้นเอง (คะแนนเฉลี่ย 2.95/2.80) สูงกว่ากลุ่มเคยเรียน ยกเว้นในเรื่องที่นักศึกษาไม่ทราบว่าการใช้คู่มือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ วรรณวารสาร จะช่วยให้ค้นพบหนังสือ

ไต่สวนเร็ว ซึ่งนักศึกษากลุ่มเคยเรียนมีเจตคติสูงกว่า (คะแนนเฉลี่ย 2.74/2.60) แต่ก็ไม่แตกต่างกันมากนัก เช่นเดียวกับเจตคติต่อเรื่องอื่น ๆ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของ เจตคติระหว่างกลุ่มผู้เคยและไม่เคยเรียนวิชา "ทศ 011" ในเรื่อง การใช้ทรัพยากรของสังคมและคู่มือช่วยคน พบว่าทั้งสองกลุ่มมีเจตคติต่อเรื่องนี้ไม่ต่างกัน (P > .05) (ตารางที่ 18)

เมื่อพิจารณาในแต่ละวิทยาลัยจะพบว่า นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสยามกลุ่มเคยเรียนมีเจตคติสูงสุดต่อเวลาเปิด-ปิดทำการของห้องสมุดคน คือ เห็นว่า เวลาทำการของห้องสมุดสะดวกสบายน่ามาใช้ รองลงมาคือวิทยาลัยกรุงเทพ ศรีปทุม เอเซียอาคเนย์ และอิสลามวิทยาลัยบริหารธุรกิจ ซึ่งทั้งกลุ่มเคยเรียนและไม่เคยเรียนมีเจตคติสูงใกล้เคียงกัน ยกเว้นวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ซึ่งกลุ่มเคยเรียนมีเจตคติต่ำกว่ากลุ่มไม่เคยเรียน

สำหรับการมีเวลา เข้าใช้ห้องสมุดหลังการเรียน พบว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสยาม ทั้งที่เคยและไม่เคยเรียน มีเจตคติต่อเรื่องดังกล่าวสูงสุด รองลงมาคือวิทยาลัยกรุงเทพ เอเซียอาคเนย์ อิสลามวิทยาลัยบริหารธุรกิจ ศรีปทุม และธุรกิจบัณฑิต

จากการพิจารณาในแต่ละวิทยาลัย พบว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสยาม โดยเฉพาะกลุ่มไม่เคยเรียนมีเจตคติสูงมากต่อความสะดวกและสถานที่ตั้งของห้องสมุด รองลงมาคือ นักศึกษาวิทยาลัยศรีปทุม เอเซียอาคเนย์ อิสลามวิทยาลัยบริหารธุรกิจ และกรุงเทพ ซึ่งทั้งกลุ่มเคยเรียนและไม่เคยเรียน มีความเห็นใกล้เคียงกัน ส่วนนักศึกษาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีเจตคติต่ำกว่านักศึกษาสถาบันอื่นทั้งกลุ่มผู้เคยและไม่เคยเรียน

ในทัศนความสงบเงียบของห้องสมุดที่เอื้อต่อการอ่านและค้นคว้า พบว่านักศึกษา ทั้งที่เคยเรียนและไม่เคยเรียนวิทยาลัยอิสลามวิทยาลัยบริหารธุรกิจ มีเจตคติสูงต่อเรื่องดังกล่าว รองลงมาคือนักศึกษาของวิทยาลัยศรีปทุม กรุงเทพ ธุรกิจบัณฑิต เอเซียอาคเนย์ และเทคนิคสยาม

ตารางที่ 18 เจตนคติของผู้เคย/ไม่เคยเรียน วิชา "หล 011" ท่อการไซห้องสมุดของวิทยาลัยเอกชน

5. เจตนคติของนักศึกษาที่เคย/ไม่เคยเรียนวิชา "หล 011" ท่อการไซห้องสมุดของวิทยาลัย	เคยเรียน (N=99)		ไม่เคยเรียน (N=354)		ค่า t
	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd	
1) เวลา					0.70
เวลาเปิด-ปิดทำการของห้องสมุดสะดวกสำหรับการมาใช้	3.14	0.81	3.17	0.79	
หลังจากการเรียนแล้วทว่ามีเวลาเข้าไซห้องสมุด	3.01	0.76	3.05	0.77	
2) อาคารสถานที่และวัสดุครุภัณฑ์					0.31
ห้องสมุดอยู่ในที่ที่ทานเข้าไซสะดวก	3.12	0.75	3.21	0.75	
ห้องสมุดสงบเงียบเอื้อต่อการอ่านและค้นคว้า	3.03	0.79	3.06	0.79	
ห้องสมุดจัดเนื้อที่ภายในอย่างเป็นสัดส่วน	2.91	0.70	2.90	0.80	
จำนวนที่นั่งอ่านในห้องสมุดมีเพียงพอ	2.60	0.96	2.48	0.95	
ห้องสมุดมีการถ่ายเทอากาศและแสงสว่างอย่างพอเหมาะ	3.00	0.78	3.07	0.93	
ห้องสมุดจัดหาอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น เครื่องถ่ายเอกสารและโสตทัศนวัสดุ	2.58	0.93	2.58	1.00	

5.1 $t = 1.645$ $df = 151.81$ $P > .05$

5.2 $t = 1.645$ $df = 155.13$ $P > .05$

ตารางที่ 18 (ต่อ)

5. เจตนคติของนักศึกษาที่เคย/ไม่เคยเรียน วิชา "ทส 011" ต่อการใช้ ห้องสมุดของวิทยาลัย	เคยเรียน (N=99)		ไม่เคยเรียน (N=354)		t ค่า t
	\bar{x}	Sd	\bar{x}	Sd	
3) การใช้ทรัพยากรห้องสมุดและคู่มือช่วยคน ท่านคิดว่าการถามบรรณารักษ์ช่วยให้ท่านพบหนังสือเร็วกว่าการตนเอง	2.80	0.87	2.95	0.86	0.08
ท่านไม่ทราบว่าการใช้คู่มือช่วยคน เช่น บัตรรายการ วรรณวารสาร จะช่วยให้ท่านหาหนังสือไ้รวดเร็ว	2.74	0.85	2.60	0.85	
ท่านไม่ทราบวิธีใช้คู่มือช่วยคน เช่น บัตรรายการ วรรณวารสาร เมื่อใช้บัตรรายการท่านไม่ทราบว่าควรใช้ประโยชน์จากส่วนใดของ บัตร เพื่อค้นหาหนังสือที่ต้องการ	2.57	0.83	2.58	0.83	
ความรู้และประสบการณ์การใช้คู่มือช่วยคนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ยังไม่ช่วยให้ท่านใช้ห้องสมุดของวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.64	0.87	2.61	0.87	
	2.89	0.88	2.91	0.83	

5.3 $t = 1.645$ $df = 157.32$ $P > .05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในคำานความเป็นสัคส่วนของเนื้อที่ภายใน พบว่านักศึกษาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และเทคนิคสยาม ทั้งผู้เคยและไม่เคยเรียนมีเจตนคติค่อนข้างสูงทอเรื่องคังกล่าว รองลงมาคือ นักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพ ศรีปทุม เอเซียอาคเนย์ และธุรกิจบัณฑิตย

ในคำานความเพียงพอของที่นั่งอ่าน พบว่าผู้เคยเรียนวิชา "หล 011" ของ วิทยาลัยเทคนิคสยาม มีเจตนคติสูงกว่าผู้ไม่เคยเรียน และสูงกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น ธุรกิจบัณฑิตย ศรีปทุม เอเซียอาคเนย์ และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ส่วนนักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพ กลุ่มผู้เคยเรียนมีเจตนคติปานกลาง ส่วนกลุ่มผู้ไม่เคยเรียนมีเจตนคติต่ำ

ในคำานการถ่ายเทอากาศและความพอเหมาะของแสงสว่างในห้องสมุด พบว่า นักศึกษามีเจตนคติค่อนข้างสูงทอเรื่องคังกล่าวในระดับใกล้เคียงกัน ทั้งผู้เคยและไม่เคยเรียน ยกเว้นความคิเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และของวิทยาลัย- ธุรกิจบัณฑิตย ซึ่งกลุ่มไม่เคยเรียนมีเจตนคติทอเรื่องคังกล่าวสูงกว่ากลุ่มเคยเรียน

ในคำานการจัดหาอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร และ โสททัศน์วัสดุ พบว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสยามทั้งที่เคยและไม่เคยเรียนวิชา "หล 011" มีเจตนคติสูงกว่าสถาบันอื่น ๆ ตามลำดับ คือ วิทยาลัยกรุงเทพ เอเซียอาคเนย์ ศรีปทุม อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย ซึ่งนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม มีเจตนคติทอเรื่องคังกล่าวในระดับต่ำ

เมื่อพิจารณาโดยละเอียดในแกละสถาบันจะพบว่านักศึกษากลุ่มเคยเรียนและไม่เคยเรียนในวิทยาลัยกรุงเทพ มีความเห็นตรงกันว่าการดามบรรณารักษะห้องสมุดของทชช่วยให้ค้นหาหนังสือได้เร็วกว่าการค้นเอง ในขณะที่กลุ่มไม่เคยเรียนของวิทยาลัยศรีปทุม เทคนิคสยาม และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ จะมีเจตนคติสูงกว่าผู้เคยเรียนลคหันไปตามลำดับ ส่วนวิทยาลัย- ธุรกิจบัณฑิตย เอเซียอาคเนย์ นักศึกษามีเจตนคติปานกลางทอเรื่องคังกล่าว

ในคำานการใช้คู่มือช่วยค้นพบว่า เป็นปัญหาปานกลางสำหรับนักศึกษาทั้งกลุ่มเคยเรียนและไม่เคยเรียนในวิทยาลัยกรุงเทพ ธุรกิจบัณฑิตย ศรีปทุม และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ

แต่สำหรับวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ พบว่านักศึกษาผู้เคยเรียนเห็นด้วยว่าตนเองมีปัญหากการใช้
บัตรรายการมากกว่ากลุ่มไม่เคยเรียน ตรงข้ามกับของวิทยาลัยเทคนิคสยามที่ผู้เคยเรียน
มีปัญหาน้อยกว่าผู้ไม่เคยเรียน

ในเรื่องของวิธีใช้คู่มือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ วรรณวารสาร พบว่านักศึกษา
ที่เคยและไม่เคยเรียนวิชา "ทศ 011" ในวิทยาลัยกรุงเทพ เทคนิคสยาม อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ
และเอเซียอาคเนย์ เห็นด้วยว่าการใช้คู่มือดังกล่าว เป็นปัญหาพอควร ในขณะที่นักศึกษา
วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตทั้งสองกลุ่มไม่คิดว่า เรื่องดังกล่าว เป็นปัญหาสำหรับตน สำหรับนักศึกษา
วิทยาลัยศรีปทุม กลุ่มไม่เคยเรียนมีความเห็นว่าตนเองมีปัญหาก่เกี่ยวกับวิธีใช้คู่มือช่วยค้นมากกว่า
กลุ่มเคยเรียน

ในทำนความรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากส่วนต่าง ๆ ของบัตรรายการพบว่า
ผู้เคยเรียนในวิทยาลัยกรุงเทพ เอเซียอาคเนย์ และเทคนิคสยาม เห็นด้วยกับเรื่องนี้ระดับ-
ปานกลาง รองลงมาก็คือนักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ส่วนนักศึกษา
กลุ่มเคยเรียนวิทยาลัยศรีปทุม อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ รวมทั้งกลุ่มไม่เคยเรียนของเอเซีย-
อาคเนย์ มีปัญหาน้อยกว่านักศึกษากลุ่มเคยเรียน ในขณะที่วิทยาลัยศรีปทุมพบว่ากลุ่มเคยเรียน
มีเจตนาคิดต่อเรื่องนี้ต่ำกว่ากลุ่มไม่เคยเรียน

ในทำนความเพียงพอของความรู้และประสบการณ์การใช้คู่มือช่วยค้นจากชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลายที่เอื้อต่อประสิทธิภาพการใช้ห้องสมุดระดับวิทยาลัย พบว่านักศึกษาทั้งกลุ่มเคยและ
ไม่เคยเรียนมีความเห็นใกล้เคียงกัน เช่น นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสยามยอมรับว่าความรู้และ
ประสบการณ์ที่ได้รับมาไม่เพียงพอค่อนข้างสูง นักศึกษาของวิทยาลัยที่เห็นปัญหาในเรื่องนี้
รองลงมาก็คือ วิทยาลัยกรุงเทพ ธุรกิจบัณฑิต ศรีปทุม และเอเซียอาคเนย์ ส่วนวิทยาลัย
อัสสัมชัญบริหารธุรกิจพบว่าผู้เคยเรียนวิชา "ทศ 011" มาแล้วมีเจตนาคิดต่อเรื่องดังกล่าว
สูงกว่าผู้ไม่เคยเรียน

จากการทดสอบเจตนาคิดของนักศึกษาต่อการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย อันได้แก่
เรื่อง เวลา อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ การใช้ทรัพยากรห้องสมุดและคู่มือช่วยค้น ปรากฏว่า
นักศึกษากลุ่มผู้ไม่เคยเรียนใน 6 วิทยาลัยมีเจตนาคิดในเรื่องดังกล่าวแตกต่างกัน ($P < .01$)
ขณะที่เจตนาคิดของกลุ่มเคยเรียนไม่แตกต่างกันในเรื่องนี้ ($P > .05$) (ตาราง 19)

ตารางที่ 19 เจตนคติของนักศึกษาต่อการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย

3. เจตนคติของนักศึกษาต่อการใช้ห้องสมุดของวิทยาลัย	กรุงเทพ (N=149)		ธุรกิจบัณฑิตย (N=121)		ศรีปทุม (N=29)		เอเชียอาคเนย์ (N=61)		อิสลามชญา (N=47)		เทคนิคสยาม (N=46)		เกษมสัน (N=19)		ไม่เคยเรียน (N=35)													
	เคยเรียน (N=23)		ไม่เคยเรียน (N=126)		เคยเรียน (N=23)		ไม่เคยเรียน (N=98)		เคยเรียน (N=15)		ไม่เคยเรียน (N=14)		เคยเรียน (N=25)		ไม่เคยเรียน (N=36)		เคยเรียน (N=9)		ไม่เคยเรียน (N=38)		เคยเรียน (N=4)		ไม่เคยเรียน (N=42)		ไม่เคยเรียน (N=19)		ไม่เคยเรียน (N=35)	
	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd	\bar{X}	Sd
๑) เวลา																												
เวลาเปิด-ปิดทำการของห้องสมุดสะดวกสำหรับการมาใช้	3.30	0.63	3.29	0.73	2.78	0.95	3.04	0.81	3.20	0.77	3.14	0.86	3.24	0.83	2.22	0.90	3.11	0.78	3.00	0.77	3.50	0.58	3.26	0.77				
หลังจากการเรียนแล้วท่านมีเวลาเข้าใช้ห้องสมุด	3.04	0.77	3.14	0.72	2.74	0.86	2.96	0.79	3.07	0.80	2.86	0.95	3.08	0.70	3.06	0.79	3.11	0.60	2.89	0.80	3.50	0.58	3.17	0.73				
๒) อาคาร-สถานที่ และวัสดุครุภัณฑ์																												
ห้องสมุดอยู่ในที่ที่ท่านเข้าใช้สะดวก	3.00	0.80	3.21	0.45	2.91	0.85	2.99	0.83	3.40	0.63	3.43	0.51	3.24	0.72	3.44	0.65	3.22	0.67	3.05	0.61	3.00	1.08	3.60	0.63				
ห้องสมุดสงบเงียบเอื้อต่อการอ่านและค้นคว้า	3.04	0.71	3.02	0.75	2.87	0.92	3.01	0.84	3.33	0.62	3.00	1.11	2.92	0.76	3.14	0.80	3.33	0.71	3.16	0.75	2.75	1.26	3.12	0.74				
ห้องสมุดจัดเนื้อที่ภายในอย่าง เป็นสัดส่วน	3.04	0.64	2.87	0.78	2.77	0.75	2.96	0.81	2.92	0.88	2.64	1.01	2.84	0.62	2.67	0.96	3.11	0.60	3.03	0.59	3.00	0.82	3.02	0.72				
จำนวนที่นั่งอ่านในห้องสมุดมีเพียงพอ	2.74	0.81	2.38	0.93	2.83	0.83	2.84	0.85	2.53	1.13	2.14	1.10	2.32	1.07	2.03	0.97	2.22	0.83	2.16	0.97	3.25	0.96	2.74	0.83				
ห้องสมุดมีการถ่ายเทอากาศและแสงสว่างอย่างเหมาะสม	2.91	0.79	2.94	0.74	2.91	1.00	3.16	0.74	3.00	0.65	3.07	0.92	3.16	0.75	3.14	0.87	3.00	0.50	3.08	0.54	3.00	0.82	3.17	0.62				
ห้องสมุดจัดหาอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น																												
เครื่องถ่ายเอกสารและโสตทัศนวัสดุ	2.91	0.73	2.62	0.90	2.13	0.81	2.34	1.03	2.60	0.90	2.64	1.15	2.72	1.06	2.92	1.11	2.22	0.97	2.08	0.85	3.00	0.82	3.21	0.81				
๓) การใช้ทรัพยากรห้องสมุดและคู่มือช่วยค้น																												
ท่านคิดว่าการถามบรรณารักษ์ช่วยให้ท่านพบหนังสือเร็วว่า																												
การค้นเอง	3.04	0.77	3.18	0.77	2.70	0.88	2.71	0.94	2.73	0.80	3.00	1.11	2.84	0.99	2.75	0.97	2.57	0.88	2.87	0.53	2.50	1.00	3.07	0.81				
ท่านไม่ทราบว่าการใช้คู่มือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ																												
บรรณานุกรม จะช่วยให้ท่านค้นหาหนังสือได้รวดเร็ว	2.70	0.82	2.67	0.85	2.78	0.90	2.59	0.84	2.73	0.80	2.71	0.91	2.92	0.95	2.39	0.90	2.56	0.73	2.42	0.79	2.00	0.00	2.71	0.83				
ท่านไม่ทราบวิธีใช้คู่มือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ																												
บรรณานุกรม	2.70	0.88	2.81	0.88	2.35	0.88	2.52	0.91	2.40	0.74	2.79	0.70	2.76	0.88	2.47	0.94	2.56	0.73	2.53	0.80	2.50	0.58	2.67	0.87				
เมื่อใช้บัตรรายการท่านไม่ทราบว่าควรใช้ประโยชน์จาก																												
ส่วนใดของบัตรเพื่อค้นหาหนังสือที่ต้องการ	2.91	0.79	2.67	0.87	2.52	0.79	2.59	0.89	2.40	1.06	2.93	0.73	2.76	0.97	2.25	0.84	2.22	0.44	2.50	0.80	2.75	0.96	2.79	0.84				
๔) ความรู้และประสบการณ์การใช้คู่มือช่วยค้นในชั้นมัธยมศึกษา																												
ตอนปลายยังไม่ช่วยให้ท่านใช้ห้องสมุดของวิทยาลัยได้																												
อย่างมีประสิทธิภาพ	2.87	0.69	2.90	0.79	2.91	0.90	2.91	0.86	2.93	0.96	2.71	0.99	2.64	0.99	2.75	0.97	3.33	0.71	2.80	0.73	3.25	0.96	3.21	0.75				

*P > .05
**P < .05

