



วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาการใช้ทรัพยากรห้องสมุดของคณาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเพื่อการสอน ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการออกแบบสอบถาม ประชากรที่ใช้ คือ อาจารย์ประจำวิทยาลัยครูยะลาทุกท่าน ที่ทำการสอนในปีการศึกษา ๒๕๒๓ ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำคณะวิชา ครุศาสตร์ ๒๗ คน อาจารย์ประจำคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๔๔ คน และ อาจารย์ประจำคณะวิชาวิทยาศาสตร์ ๓๗ คน รวมทั้งสิ้น ๑๑๓ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของเนื้อหาในแบบสอบถาม ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และอยู่ในขอบเขตของการวิจัย แบบสอบถามประกอบด้วย คำถามที่มี ๓ ลักษณะ คือ คำถามที่เจาะจงให้ตอบ คำถามที่ให้เลือกตอบ และคำถามที่ให้ตอบโดยเสรี เนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๕ ตอน ดังนี้

- ตอนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ ๒ สภาพการใช้หอสมุดวิทยาลัยครูยะลา
- ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นต่อทรัพยากรห้องสมุดวิทยาลัยครูยะลา
- ตอนที่ ๔ ปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ของหอสมุดวิทยาลัยครูยะลา
- ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่จะดำเนินการให้หอสมุด เป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด

การนำแบบสอบถามไปทดลองใช้

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปทดลองใช้กับอาจารย์ประจำ วิทยาลัยครูสงขลา จำนวน ๑๔ คน (ซึ่งมีคุณสมบัติคล้ายกับประชากรที่แท้จริงมาก) เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๒๔ เพื่อจะได้ทราบข้อบกพร่องในด้านภาษาและความชัดเจนของแบบสอบถาม จะมีความมั่นใจว่าประชากรที่แท้จริงจะสามารถเข้าใจข้อความในแบบสอบถาม ตรงตามความมุ่งหมายของผู้วิจัย หลังจากนั้นจึงนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อจะได้เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกด้วยตนเอง ทำการแจกระหว่างวันที่ ๒๓ มกราคม ถึง วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๔ และได้รับแบบสอบถามคืนครบทั้ง ๑๑๓ ฉบับ หลังจากวันที่เริ่มแจก ๒ สัปดาห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล มีวิธีดำเนินการดังนี้

๑. แจกแจงความถี่ของคะแนนทุกข้อ ของแบบสอบถามทุกชุด โดยแยกเป็นคณะวิชา
๒. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพการใช้ห้องสมุด ความคิดเห็นต่อทรัพยากรห้องสมุดบางตอน ปัญหาด้านทรัพยากรห้องสมุด และความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่จะให้ห้องสมุดเป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ จำแนกตามประชากรแล้วเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง
๓. ข้อมูลที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรห้องสมุด ประเภทหนังสือ วารสาร และเอกสาร รวมทั้งการใช้วัสดุทัศนวัสดุและอุปกรณ์ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
๔. คำถามที่ให้ตอบโดยเสรี นำมาจัดกลุ่ม และแจกแจงความถี่ แล้วเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้คือ

๑. หาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

$$P = \text{อัตราส่วนร้อยละ}$$

$$f = \text{จำนวนผู้ตอบข้อนั้น ๆ}$$

$$N = \text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมดที่ตอบปัญหาข้อนั้น ๆ}$$

๒. หาค่าเฉลี่ยน้ำหนักปริมาณการใช้ทรัพยากรห้องสมุด (\bar{x}) โดยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

$$\bar{x} = \text{ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของคำตอบ}$$

$$f = \text{จำนวนความถี่}$$

$$x = \text{คะแนน (น้ำหนักประจำช่อง)}$$

$$N = \text{จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบแต่ละข้อ}$$

สำหรับการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) น้ำหนักปริมาณการใช้ทรัพยากรห้องสมุดนั้น ได้กำหนดน้ำหนักปริมาณการใช้ ออกเป็นระดับค่าคะแนนดังนี้

มากที่สุด	ให้มีค่าคะแนน เป็น	๕
มาก	ให้มีค่าคะแนน เป็น	๔
ปานกลาง	ให้มีค่าคะแนน เป็น	๓
น้อย	ให้มีค่าคะแนน เป็น	๒
น้อยที่สุด	ให้มีค่าคะแนน เป็น	๑
ไม่ใช้เลย	ให้มีค่าคะแนน เป็น	๐

๑ ประคอง กรรมสุด, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู, พิมพ์ครั้งที่ ๖.

(กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๒), หน้า ๔๐.

เมื่อได้ค่าคะแนนแล้ว นำคะแนนเหล่านั้นมาตีความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักปริมาณ
การใช้ทรัพยากรห้องสมุดแต่ละประเภท ดังนี้

๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายความว่า	มากที่สุด
๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายความว่า	มาก
๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายความว่า	ปานกลาง
๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายความว่า	น้อย
๐.๕๑ - ๑.๕๐	หมายความว่า	น้อยที่สุด
๐ - .๕๐	หมายความว่า	ไม่ใช้เลย

๓. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปริมาณการใช้
ทรัพยากรห้องสมุดแต่ละรายการ โดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left[\frac{\sum fx}{N}\right]^2}$$

S.D. = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f = จำนวนความถี่

x = น้ำหนักของคำตอบ

N = จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบแต่ละข้อ^๑

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

จากจำนวนคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑๑๓ คน ได้แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม
ตามคณะวิชาที่คณาจารย์นั้น ๆ สังกัดอยู่ คือ

กลุ่มคณาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์ ได้แก่ คณาจารย์ ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว ภาควิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาเทคโนโลยีและ

^๑ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๕๑.

นวกรรมทางการศึกษา ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา และภาควิชาอนุบาลศึกษา จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๔ ของจำนวนคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มคณาจารย์คณะศึกษามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ คณาจารย์ภาควิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาอังกฤษ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาศิลปศึกษา ภาควิชาดนตรีศึกษา ภาควิชานาฏศิลป์ ภาควิชาปรัชญาและศาสนา ภาควิชาสังคมวิทยา ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง ภาควิชาประวัติศาสตร์ และภาควิชาภูมิศาสตร์ จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๖ ของจำนวนคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มคณาจารย์คณะศึกษาวิทยาศาสตร์ ได้แก่ คณาจารย์ภาควิชาคณิตศาสตร์ ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยา ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์ ภาควิชาสุขศึกษา ภาควิชาพลศึกษา จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๔ ของจำนวนคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แสดงไว้ในตารางที่ ๑-๕

ตารางที่ ๑ จำนวนคณาจารย์จำแนกตามเพศ

เพศ คณะวิชา	ชาย	หญิง	รวม
	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ครุศาสตร์	๑๕	๑๒	๒๗
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๘	๒๑	๔๙
วิทยาศาสตร์	๒๕	๑๒	๓๗
รวม	๖๘	๔๕	๑๑๓
ร้อยละ	๖๐.๑๘	๓๙.๘๒	๑๐๐.๐๐

คณาจารย์ส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นชายทั้ง ๓ คณะวิชา เมื่อคิดรวมทุกคณะแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นชายมีร้อยละ ๖๐.๑๘ และเป็นหญิงร้อยละ ๓๙.๘๒

ตารางที่ ๒ จำนวนคณาจารย์จำแนกตามอายุ

อายุ	คณะวิชา	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๒๐ - ๒๙		๑	๓.๗๐	๖	๑๒.๒๕	๔	๑๐.๘๒	๑๑	๔.๗๓
๓๐ - ๓๙		๑๘	๖๖.๖๗	๓๑	๖๓.๒๗	๒๗	๗๒.๘๗	๗๖	๖๗.๒๖
๔๐ - ๔๙		๖	๒๒.๒๓	๑๒	๒๔.๔๘	๖	๑๖.๒๑๖	๒๔	๒๑.๒๔
๕๐ - ๕๙		๒	๗.๔๔	๐	๐	๐	๐	๒	๑.๗๗
รวม		๒๗	๑๐๐.๐๐	๔๙	๑๐๐.๐๐	๓๗	๑๐๐.๐๐	๑๑๓	๑๐๐.๐๐

สำหรับอายุของคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามนั้น ปรากฏว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ทั้ง ๓ คณะวิชา คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๒๖ มีอายุระหว่าง ๓๐ - ๓๙ ปี และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๑.๗๗ มีอายุระหว่าง ๕๐ - ๕๙ ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ จำนวนคณาจารย์จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	คณะวิชา		มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์		รวม	
	ครุศาสตร์	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	๑๐	๓๗.๐๔	๒๘	๕๗.๑๔	๒๒	๕๙.๕๖	๖๐	๕๓.๑๐
ประกาศนียบัตรชั้นสูง วิชาเฉพาะ	๒	๗.๔๐	๑	๒.๐๔	๑	๒.๗๐	๔	๓.๕๓
ปริญญาโท	๑๕	๕๕.๕๖	๑๙	๓๘.๗๘	๑๔	๓๗.๘๕	๔๘	๔๒.๔๗
ปริญญาเอก	๐	๐	๑	๒.๐๔	๐	๐	๑	๐.๙๐
รวม	๒๗	๑๐๐.๐๐	๔๙	๑๐๐.๐๐	๓๗	๑๐๐.๐๐	๑๑๓	๑๐๐.๐๐

คณาจารย์จำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๑๐ มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ ๔๒.๔๗ มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท คณาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะมีจำนวนน้อย คือ ร้อยละ ๓.๕๓ และ อาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๐.๙๐

ตารางที่ ๔ จำนวนคณาจารย์จำแนกตามระดับที่ทำการสอน

คณะวิชา	ระดับที่ทำการสอน ประกาศนียบัตรฯ (ป.กศ.และป.กศ.ชั้นสูง)		ปริญญาตรี		ประกาศนียบัตรฯ และปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์	๑๒	๑๐.๖๒	๓	๒.๖๖	๑๒	๑๐.๖๒
มนุษยศาสตร์ฯ	๘	๗.๐๘	๒	๑.๗๗	๓๘	๓๔.๕๑
วิทยาศาสตร์	๘	๗.๐๗	๓	๒.๖๕	๒๖	๒๓.๐๑
รวม	๒๘	๒๔.๗๘	๘	๗.๐๘	๗๖	๖๘.๑๔

จากตารางที่ ๔ จะเห็นว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ทั้ง ๓ คณะวิชา คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑๔ สอนทั้งระดับประกาศนียบัตรฯและปริญญาตรี รองลงมา คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๗๘ สอนเฉพาะระดับประกาศนียบัตรฯ และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๗.๐๘ สอนเฉพาะระดับปริญญาตรีเท่านั้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ จำนวนคณาจารย์จำนวนตามชั่วโมงที่ทำการสอนใน ๑ สัปดาห์

คณะวิชา ชั่วโมงสอน* สัปดาห์	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๕ ชั่วโมง	๑	๓.๗๐	๓	๖.๑๒	๕	๑๓.๕๑	๙	๗.๙๔
๖ - ๑๐ ชั่วโมง	๒๒	๘๑.๔๘	๓๕	๗๑.๔๒	๒๒	๕๙.๔๖	๗๙	๖๙.๙๒
๑๑ - ๑๕ ชั่วโมง	๔	๑๔.๘๒	๑๐	๒๐.๔๒	๙	๒๔.๓๓	๒๓	๒๐.๓๖
มากกว่า ๑๕ ชั่วโมง	๐	๐	๑	๒.๐๔	๑	๒.๗๐	๒	๑.๗๗
รวม	๒๗	๑๐๐.๐๐	๔๙	๑๐๐.๐๐	๓๗	๑๐๐.๐๐	๑๑๓	๑๐๐.๐๐

* จำนวนชั่วโมงสอนเฉพาะในภาคการศึกษาที่คณาจารย์ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ ๕ จะเห็นได้ว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๖๙.๙๑ สอน ๖ - ๑๐ ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ คณาจารย์จำนวนรองลงมา ร้อยละ ๒๐.๓๖ สอน ๑๑ - ๑๕ ชั่วโมง ต่อสัปดาห์และ คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๑.๗๗ สอนมากกว่า ๑๕ ชั่วโมง ต่อสัปดาห์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การใช้หอสมุดวิทยาลัยครุยะลา

ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หอสมุดของคณาจารย์ได้แสดงไว้ในตารางที่ ๖ - ๑๕

ตารางที่ ๖ จำนวนคณาจารย์จำแนกตามสภาพการใช้หอสมุด

ประเภท คณะวิชา	เคยใช้		ไม่เคยใช้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์	๒๔	๒๑.๒๔	๓	๒.๖๖
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔๘	๔๒.๔๘	๑	๐.๘๘
วิทยาศาสตร์	๓๓	๒๗.๕๓	๖	๕.๓๑
รวม	๑๐๕	๘๑.๑๕	๑๐	๘.๘๕

จากตารางที่ ๖ คณาจารย์เกือบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๑๕ ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม เคยใช้หอสมุดวิทยาลัยครุยะลา ส่วนคณาจารย์ที่ไม่เคยใช้หอสมุดวิทยาลัยครุยะลาเลยมีเพียง ร้อยละ ๘.๘๕

ตารางที่ ๗ เหตุผลของคณาจารย์ในการไม่ใช้หอสมุด

เหตุผลที่ไม่ใช้หอสมุด*	จำนวน (N = 10)	ร้อยละ
ใช้ห้องอ่านหนังสือของภาควิชา	๓	๓๐.๐๐
ใช้ห้องอ่านหนังสือของคณะวิชา	๒	๒๐.๐๐
ใช้หนังสือส่วนตัว	๔	๔๐.๐๐
ไม่มีหนังสือเพียงพอที่จะค้นคว้า	๓	๓๐.๐๐

* ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

คณาจารย์ที่ไม่เคยใช้หอสมุด มีเหตุผลต่าง ๆ ดังนี้ คือ เหตุผลของคณาจารย์
จำนวนสูงสุด ร้อยละ ๔๐.๐๐ ของคณาจารย์ที่ไม่เคยใช้หอสมุด คือ ใช้หนังสือส่วนตัว
เหตุผลของคณาจารย์ ร้อยละ ๓๐.๐๐ สองกลุ่ม คือ หอสมุดไม่มีหนังสือเพียงพอที่จะค้นคว้า
และใช้ห้องอ่านหนังสือของภาควิชา และเหตุผลของคณาจารย์ ร้อยละ ๒๐.๐๐ คือ ใช้ห้อง
อ่านหนังสือของคณะวิชา

ตารางที่ ๘ แหล่งทรัพยากรห้องสมุดที่คณาจารย์ใช้มากเป็นอันดับ ๑

คณะวิชา	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งสะสมหนังสือส่วนตัว	๑๕	๖๒.๕๐	๓๒	๖๖.๖๖	๒๐	๖๔.๕๒	๖๗	๖๕.๐๕
หอสมุด	๖	๒๕.๐๐	๑๓	๒๗.๐๘	๓	๙.๖๘	๒๒	๒๑.๓๖
ห้องปฏิบัติการหลักสูตร	๐	๐	๐	๐	๑	๓.๒๒	๑	๐.๙๗
ห้องอ่านหนังสือของคณะวิชา	๓	๑๒.๕๐	๐	๐	๐	๐	๓	๒.๙๒
ห้องอ่านหนังสือของภาควิชา	๐	๐	๓	๖.๒๖	๗	๒๒.๕๘	๑๐	๙.๗๐
รวม	๒๔	๑๐๐.๐๐	๔๘	๑๐๐.๐๐	๓๑	๑๐๐.๐๐	๑๐๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๘ เพื่อพิจารณาจากทุกคณะปรากฏว่าคณาจารย์ที่ใช้แหล่งสะสมหนังสือส่วนตัวมากเป็นอันดับ ๑ มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ ๖๕.๐๕ คณาจารย์ที่ใช้หอสมุดมากเป็นอันดับ ๑ มีจำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ ๒๑.๓๖ มีคณาจารย์เพียงร้อยละ ๙.๗๐ ที่ใช้ห้องอ่านหนังสือของภาควิชามากเป็นอันดับ ๑ และมีคณาจารย์จำนวนน้อยมากที่ใช้ห้องอ่านหนังสือของคณะวิชาและห้องปฏิบัติการหลักสูตรเป็นอันดับ ๑ คือ มีร้อยละ ๒.๙๒ และ ๐.๙๗ ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ อัตราความถี่ในการใช้หอสมุดของคณาจารย์

คณะวิชา	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เป็นประจำทุกวันที่หอสมุดเปิดทำการ	๐	๐	๒	๔.๑๗	๐	๐	๒	๑.๙๔
ใช้มากกว่า ๑ ครั้ง ใน ๑ สัปดาห์	๔	๑๖.๖๗	๔	๘.๓๓	๒	๖.๕๕	๑๐	๙.๗๑
ใช้สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง	๐	๐	๔	๘.๓๓	๐	๐	๔	๓.๘๘
เดือนละ ๑-๓ ครั้ง	๕	๒๐.๘๓	๖	๑๒.๕๐	๒	๖.๕๕	๑๓	๑๒.๖๒
ปีละ ๑-๓ ครั้ง	๑	๔.๑๗	๐	๐	๑	๓.๒๓	๒	๑.๙๔
ไม่แน่นอนแล้วแต่สถานการณ์การเรียนการสอน	๑๔	๕๘.๓๓	๓๒	๖๖.๖๗	๒๖	๘๓.๘๗	๗๒	๖๙.๙๐
รวม	๒๔	๑๐๐.๐๐	๔๘	๑๐๐.๐๐	๓๑	๑๐๐.๐๐	๑๐๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ของทั้ง ๓ คณะวิชา คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๙๐ ของจำนวนคณาจารย์ที่ใช้หอสมุด ใช้หอสมุดไม่สม่ำเสมอแล้วแต่สถานการณ์การเรียนการสอน คณาจารย์จำนวนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖๒ ใช้หอสมุดเดือนละ ๑-๓ ครั้ง และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๔ สองกลุ่ม ใช้หอสมุดเป็นประจำทุกวันที่หอสมุดเปิดทำการ และใช้ปีละ ๑-๓ ครั้ง (ผู้ใช้หอสมุดด้วยอัตราความถี่ ๒ ลักษณะนี้มีจำนวนเท่ากัน)

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ เวลาและโอกาสที่คณาจารย์ใช้หอสมุด

คณะวิชา	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน (N=๒๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๔๘)	ร้อยละ	จำนวน (N=๓๑)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๐๓)	ร้อยละ
ก่อนเวลาราชการ	๐	๐	๑	๒.๐๘	๐	๐	๑	๐.๙๗
เมื่อมีชั่วโมงว่าง	๑๘	๗๕.๐๐	๔๓	๘๙.๕๘	๒๖	๘๓.๘๗	๘๗	๘๔.๕๖
เวลาพักกลางวัน	๑	๔.๑๖	๐	๐	๐	๐	๑	๐.๙๗
ในวันที่ไม่มีชั่วโมงสอน	๔	๑๖.๖๖	๖	๑๒.๕๙	๓	๙.๖๗	๑๓	๑๒.๖๒
ในวันเสาร์-อาทิตย์	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
ในช่วงระหว่างปิดภาคการศึกษา	๒	๘.๓๓	๑	๒.๐๘	๐	๐	๓	๒.๙๑
ระยะต้นภาคการศึกษา	๑	๔.๑๖	๐	๐	๐	๐	๑	๐.๙๗
เมื่อจำเป็นต้องค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง	๐	๐	๑	๒.๐๘	๓	๙.๖๗	๔	๓.๘๘
เมื่อแหล่งสะสมหนังสือส่วนตัวไม่มีหนังสือที่ต้องการ	๐	๐	๑	๒.๐๘	๐	๐	๑	๐.๙๗
เมื่อจำเป็นต้องนำนักศึกษาเข้าศึกษาในหอสมุด	๐	๐	๑	๒.๐๘	๐	๐	๑	๐.๙๗

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากตารางที่ ๑๐ ปรากฏว่า คณาจารย์ที่ใช้หอสมุดส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔๖ ใช้หอสมุดเมื่อมีชั่วโมงว่าง คณาจารย์ร้อยละ ๑๒.๖๒ ใช้หอสมุดในวันที่ไม่มีชั่วโมงสอน และ คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๗ ทำกลุ่ม ใช้หอสมุดในเวลาและโอกาสต่าง ๆ คือ ก่อนเวลาราชการ เวลาพักกลางวัน ระยะเวลาภาคการศึกษา เมื่อแหล่งสะสมหนังสือส่วนตัวไม่มีหนังสือที่ต้องการ และเมื่อจำเป็นต้องนำนักศึกษาเข้าศึกษาในหอสมุด (คณาจารย์ที่ใช้หอสมุด ในเวลาและโอกาสต่าง ๆ ดังกล่าว จำนวนเท่ากัน)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ จำนวนหนังสือและวัสดุห้องสมุดที่คณาจารย์ใช้

คณะวิชา	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า ๕ เล่ม (ขึ้น) ต่อสัปดาห์	๑	๔.๑๗	๕	๑๐.๔๒	๑	๓.๒๓	๗	๖.๘๐
๑-๕ เล่ม ต่อสัปดาห์	๑๔	๕๘.๓๓	๒๘	๕๘.๓๔	๑๔	๔๔.๑๖	๕๖	๕๔.๓๗
๑-๕ เล่ม ต่อเดือน	๒	๘.๓๓	๑	๒.๐๘	๔	๑๖.๑๓	๘	๗.๗๗
๑-๕ เล่ม ต่อ ๑ ภาคการศึกษา	๐	๐	๑	๒.๐๘	๑	๓.๒๓	๒	๑.๙๔
๑-๕ เล่ม ต่อปี	๑	๔.๑๗	๑	๒.๐๘	๔	๑๒.๙๔	๖	๕.๘๒
ไม่แน่นอน	๖	๒๕.๐๐	๑๒	๒๕.๐๐	๖	๑๙.๓๔	๒๔	๒๓.๓๐
รวม	๒๔	๑๐๐.๐๐	๔๘	๑๐๐.๐๐	๓๑	๑๐๐.๐๐	๑๐๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๑ คณาจารย์ที่ใช้ห้องสมุด ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓๗ ใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุดจำนวน ๑-๕ เล่ม ต่อสัปดาห์

คณาจารย์จำนวนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๓๐ ใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุดจำนวนไม่แน่นอน คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ ๑.๙๔ ใช้หนังสือ ๑-๕ เล่ม ต่อ ๑ ภาคการศึกษา

ตารางที่ ๑๒ วิธีค้นหาหนังสือและวัสดุห้องสมุดของคณาจารย์

วิธีค้น *	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน (N=๒๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๔๘)	ร้อยละ	จำนวน (N=๓๑)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๐๓)	ร้อยละ
จากการแนะนำของผู้อื่น	๒	๘.๓๓	๓	๖.๒๕	๑	๓.๒๒	๖	๕.๘๒
สำรวจจากรายชื่อใหม่ที่หอสมุดตีพิมพ์	๗	๒๙.๑๖	๗	๑๔.๕๘	๕	๑๖.๑๒	๑๙	๑๘.๔๔
ค้นจากคู่มือช่วยค้น	๑๗	๗๐.๘๓	๒๖	๕๔.๑๖	๑๖	๕๑.๖๑	๕๙	๕๗.๒๘
ค้นหาตามชั้นที่เก็บหนังสือและวัสดุ	๑๓	๕๔.๑๖	๒๔	๖๐.๔๑	๑๘	๕๘.๐๖	๖๐	๕๘.๒๕
ขอร้องให้บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่หาให้	๑๒	๕๐.๐๐	๑๕	๓๑.๒๕	๓	๙.๖๗	๓๐	๒๙.๑๒
สอบถามเจ้าหน้าที่	๑๐	๔๑.๖๖	๑๔	๒๙.๑๖	๖	๑๙.๓๕	๓๐	๒๙.๑๒
ดูจากนิทรรศการหนังสือใหม่ของหอสมุด	๑	๔.๑๖	๐	๐	๐	๐	๑	๐.๙๗

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากตารางที่ ๑๒ แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ ๒ กลุ่ม ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ ๕๘.๒๕ ค้นหาหนังสือและวัสดุห้องสมุดตามชั้นที่เก็บ และร้อยละ ๕๗.๒๘ ค้นจากคู่มือช่วยค้น คณาจารย์จำนวนรองลงมาร้อยละ ๒๙.๑๒ สองกลุ่ม ขอร้องให้บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่หาให้ และสอบถามเจ้าหน้าที่หอสมุด มีคณาจารย์เพียงร้อยละ ๐.๙๗ ที่ค้นหาหนังสือและวัสดุห้องสมุดโดยดูจากนิทรรศการหนังสือใหม่ของหอสมุด

ตารางที่ ๑๓ บริการของหอสมุดที่คณาจารย์ใช้

คณะวิชา	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน (N=๒๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๔๘)	ร้อยละ	จำนวน (N=๓๑)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๐๓)	ร้อยละ
บริการให้ยืมหนังสืออ่านในหอสมุด	๑๔	๕๘.๓๓	๓๑	๖๔.๕๘	๑๖	๕๑.๖๑	๖๑	๕๘.๒๒
บริการให้ยืมหนังสือออกนอกหอสมุด	๒๒	๙๑.๖๖	๔๕	๙๓.๗๕	๒๙	๙๓.๕๕	๙๖	๙๓.๒๐
บริการยืมระหว่างห้องสมุด	๑	๔.๑๖	๒	๔.๑๖	๐	๐	๓	๒.๙๑
บริการหนังสือจอง	๒	๘.๓๓	๔	๑๘.๗๕	๓	๙.๖๗	๑๔	๑๓.๕๙
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	๐	๐	๖	๑๒.๕๐	๐	๐	๖	๕.๘๒
บริการถ่ายเอกสาร	๕	๒๐.๘๓	๘	๑๖.๖๖	๓	๙.๖๗	๑๖	๑๕.๕๓
บริการจัดหา	๖	๒๕.๐๐	๔	๒๙.๑๖	๑๑	๓๕.๔๘	๓๑	๓๐.๐๙
บริการสั่งซื้อหนังสือและวารสาร (ส่วนตัว)	๗	๒๙.๑๖	๑๓	๒๗.๐๘	๓	๙.๖๗	๒๓	๒๒.๓๓
บริการสอนและแนะนำการใช้ห้องสมุด	๑	๔.๑๖	๓	๖.๒๕	๐	๐	๔	๓.๘๘
บริการสอนการเขียนบรรณานุกรม	๐	๐	๒	๔.๑๖	๐	๐	๒	๑.๙๔
บริการด้านการพิมพ์หนังสือ	๓	๑๒.๕๐	๘	๑๖.๖๖	๔	๑๒.๙๐	๑๕	๑๔.๕๖
บริการซ่อมหนังสือ	๑	๔.๑๖	๓	๖.๒๕	๑	๓.๒๒	๕	๔.๘๕
บริการสถานที่	๕	๒๐.๘๓	๙	๑๘.๗๕	๖	๑๙.๓๕	๒๐	๑๙.๔๑

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากตารางที่ ๑๓ บริการห้องสมุดที่คณาจารย์ใช้มากที่สุด คือ บริการให้ยืมหนังสือ
ออกนอกหอสมุด ซึ่งมีคณาจารย์ ร้อยละ ๙๓.๒๐ ใช้ บริการที่ใช้มากรองลงมา คือ บริการ
ให้ยืมหนังสืออ่านในหอสมุด ซึ่งคณาจารย์ร้อยละ ๕๙.๒๒ ใช้ บริการจัดหา มีคณาจารย์ร้อยละ
๓๐.๐๔ ใช้ ส่วนบริการที่คณาจารย์ใช้น้อยที่สุด คือ บริการสอนการเขียนบรรณานุกรม ซึ่ง
คณาจารย์ร้อยละ ๑.๙๔ ใช้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ ปัญหาในการใช้หอสมุด

คณะวิชา	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน (N=๒๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๔๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๓๑)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๐๓)	ร้อยละ
ไม่ทราบที่เก็บหนังสือและวัสดุ	๒	๘.๓๓	๓	๖.๘๑	๑	๓.๒๒	๖	๕.๘๒
ไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บ	๐	๐	๑	๒.๒๗	๐	๐	๑	๐.๙๗
ไม่ทราบวิธีค้นหาข้อมูล	๐	๐	๑	๒.๒๗	๑	๓.๒๒	๒	๑.๙๔
ไม่มีหนังสือและวัสดุที่ต้องการอยู่ในหอสมุด	๒๑	๘๗.๕๐	๔๒	๘๗.๕๐	๓๐	๙๖.๗๗	๙๓	๙๐.๒๙
ไม่ได้รับความสะดวกในด้านบริการ	๐	๐	๐	๐	๑	๓.๒๒	๑	๐.๙๗
หนังสือที่ต้องการยืมออกไม่ได้	๐	๐	๑	๒.๒๗	๐	๐	๑	๐.๙๗
ไม่มีบริการจ่าย-รับตลอดเวลาที่เปิดทำการ	๐	๐	๑	๒.๒๗	๐	๐	๑	๐.๙๗
ผู้ใช้ส่งเสียงดัง	๐	๐	๑	๒.๒๗	๐	๐	๑	๐.๙๗

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากตารางที่ ๑๔ ปรากฏว่า คณาจารย์เกือบทั้งหมด คือ ร้อยละ ๙๐.๒๙ ประสบปัญหาไม่มีหนังสือและวัสดุที่ต้องการอยู่ในหอสมุด คณาจารย์ร้อยละ ๕.๘๒ ไม่ทราบที่เก็บหนังสือและวัสดุ คณาจารย์ส่วนน้อยนอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว ประสบปัญหาต่าง ๆ ได้แก่ ไม่เข้าใจระบบการจัดเก็บ ไม่ได้รับความสะดวกในด้านบริการ หนังสือที่ต้องการยืมออกไม่ได้ ไม่มีบริการจ่าย-รับตลอดเวลาที่เปิดทำการ และผู้ใช้ส่งเสียงดัง ซึ่งปัญหาดังกล่าวมีน้อยมาก

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอ และการใช้ทรัพยากรห้องสมุดวิทยาลัยครูยะลา

ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่คณาจารย์มีต่อทรัพยากรห้องสมุด ในด้านความเพียงพอ และการใช้ ปรากฏอยู่ในตารางที่ ๑๔-๒๐ ตารางที่ ๑๔ การใช้หนังสือ วารสาร และเอกสาร

ประเภทของทรัพยากรห้องสมุด	คณะวิชา			มนุษยศาสตร์ฯ			วิทยาศาสตร์		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ จากค่า \bar{x}	\bar{x}	S.D.	แปลความ จากค่า \bar{x}	\bar{x}	S.D.	แปลความ จากค่า \bar{x}
หนังสืออ้างอิงภาษาไทย	๑.๔๕	๑.๓๑	น้อยที่สุด	๒.๐๐	๑.๘๔	น้อยที่สุด	๐.๘๓	๐.๘๙	น้อยที่สุด
หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ	๑.๓๗	๑.๐๑	น้อยที่สุด	๑.๒๗	๑.๑๔	น้อยที่สุด	๐.๗๔	๑.๐๖	น้อยที่สุด
หนังสือภาษาไทย	๒.๐๔	๑.๕๕	น้อย	๒.๑๔	๑.๕๑	น้อย	๑.๕๔	๐.๙๙	น้อย
หนังสือภาษาต่างประเทศ	๑.๓๓	๑.๒๓	น้อยที่สุด	๑.๒๒	๑.๑๓	น้อยที่สุด	๑.๑๙	๑.๐๑	น้อยที่สุด
วารสารภาษาไทย	๑.๙๑	๑.๕๘	น้อย	๒.๑๔	๑.๔๓	น้อย	๑.๑๙	๑.๒๔	น้อยที่สุด
วารสารภาษาต่างประเทศ	๐.๗๙	๐.๘๓	น้อยที่สุด	๐.๘๓	๐.๙๑	น้อยที่สุด	๐.๔๘	๐.๘๑	ไม่ใช่เลย*
หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	๒.๓๓	๑.๖๓	น้อย	๒.๒๒	๑.๕๕	น้อย	๑.๐๖	๑.๒๙	น้อยที่สุด
หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	๑.๐๔	๑.๑๙	น้อยที่สุด	๑.๑๐	๑.๑๗	น้อยที่สุด	๐.๓๕	๐.๘๓	ไม่ใช่เลย
จุลสาร	๐.๔๑	๐.๘๘	ไม่ใช่เลย	๐.๖๖	๑.๑๔	น้อยที่สุด	๐.๓๒	๐.๘๘	ไม่ใช่เลย
กฤตภาค	๐.๕๐	๑.๐๒	ไม่ใช่เลย	๐.๔๕	๐.๘๒	ไม่ใช่เลย	๐.๑๒	๐.๔๒	ไม่ใช่เลย

*มีผู้ใช้บ้าง แต่ใช้น้อยมาก เมื่อนำคะแนนไปแปลความ จึงจัดอยู่ในระดับไม่ใช่เลย

จากข้อมูลที่สำรวจมาปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วคณาจารย์ทั้ง ๓ คณะวิชาใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อประกอบการสอนน้อยที่สุด ดังปรากฏในตารางที่ ๑๕

เมื่อพิจารณาแต่ละคณะ พบว่า คณาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์ใช้หนังสือภาษาไทย วารสารภาษาไทย และหนังสือพิมพ์ภาษาไทย ในระดับน้อย ใช้หนังสืออ้างอิงภาษาไทย หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ หนังสือภาษาต่างประเทศ วารสารภาษาต่างประเทศ และหนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศในระดับน้อยที่สุด ส่วนจุลสารและกฤตภาคไม่ใช้เลย

ลักษณะการใช้ทรัพยากรห้องสมุดของคณาจารย์คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คล้ายคลึงกับลักษณะการใช้ของคณาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์มาก ต่างกันที่การใช้จุลสาร คือ คณาจารย์ใช้ แต่ใช้น้อยที่สุด

คณาจารย์คณะวิชาวิทยาศาสตร์ใช้หนังสือภาษาไทย น้อย ใช้หนังสืออ้างอิงภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ หนังสือภาษาต่างประเทศ วารสารภาษาไทย หนังสือพิมพ์ภาษาไทย ในระดับน้อยที่สุด และวารสารภาษาต่างประเทศ หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ จุลสาร และกฤตภาค ไม่ใช้เลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๖ การใช้โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์

ประเภทของโสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์	คณะวิชา			มนุษยศาสตร์ฯ			วิทยาศาสตร์		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ จากค่า \bar{x}	\bar{x}	S.D.	แปลความ จากค่า \bar{x}	\bar{x}	S.D.	แปลความ จากค่า \bar{x}
ลูกโลก	๐	๐	ไม่ใช้เลย	๐	๐	ไม่ใช้เลย	๐	๐	ไม่ใช้เลย
รูปภาพ	๐.๑๒	๐.๔๔	ไม่ใช้เลย*	๐.๓๗	๐.๗๖	ไม่ใช้เลย	๐.๒๒	๐.๖๑	ไม่ใช้เลย
สไลด์	๐.๒๔	๐.๖๐	ไม่ใช้เลย	๐.๒๔	๐.๖๘	ไม่ใช้เลย	๐.๔๔	๐.๘๐	ไม่ใช้เลย
เครื่องฉายสไลด์	๐	๐	ไม่ใช้เลย	๐	๐	ไม่ใช้เลย	๐	๐	ไม่ใช้เลย
ฟิล์มสตริป	๐.๒๐	๐.๕๐	ไม่ใช้เลย	๐.๓๔	๐.๗๒	ไม่ใช้เลย	๐.๕๑	๐.๙๒	น้อยที่สุด
เครื่องฉายฟิล์มสตริป	๐	๐	ไม่ใช้เลย	๐	๐	ไม่ใช้เลย	๐	๐	ไม่ใช้เลย
แผ่นเสียง	๐	๐	ไม่ใช้เลย	๐.๐๖	๐.๓๑	ไม่ใช้เลย	๐.๐๓	๐.๑๗	ไม่ใช้เลย

*มีผู้ใช้บ้าง แต่ใช้น้อยมาก เมื่อนำคะแนนไปแปลความ จึงจัดอยู่ในระดับไม่ใช้เลย

จากข้อมูลที่ได้ศึกษามา พบว่า โดยเฉลี่ยแล้ว คณาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ใช้โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์ของหอสมุด เพื่อประกอบการสอน นอกจากฟิล์มสตริป ซึ่งคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ใช้ แต่การใช้โสตทัศนวัสดุประเภทนี้ ก็อยู่ในระดับน้อยที่สุด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๗ ความเพียงพอของทรัพยากรห้องสมุดประเภทหนังสือ วารสาร และเอกสาร (ตามจำนวนผู้ให้ความเห็นในแต่ละประเภท)

ความเพียงพอ	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนผู้ให้ความเห็น (N=๑๐๓)	ร้อยละ
ทรัพยากรห้องสมุด						
หนังสืออ้างอิงภาษาไทย	๔๐	๔๗.๐๕	๔๕	๕๒.๙๔	๘๕	๘๒.๕๒
หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ	๒๒	๒๘.๙๔	๕๔	๗๑.๐๕	๗๖	๗๓.๗๘
หนังสือภาษาไทย	๔๖	๔๙.๕๖	๔๗	๕๐.๕๓	๙๓	๙๐.๒๙
หนังสือภาษาต่างประเทศ	๑๕	๑๘.๒๙	๖๗	๘๑.๗๑	๘๒	๗๙.๖๑
วารสารภาษาไทย	๕๘	๖๙.๐๔	๒๖	๓๐.๙๕	๘๔	๘๑.๕๕
วารสารภาษาต่างประเทศ	๑๐	๑๒.๘๒	๖๘	๘๗.๑๗	๗๘	๗๕.๗๒
หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	๖๙	๘๒.๑๔	๑๕	๑๗.๘๕	๘๔	๘๑.๕๕
หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	๓๕	๕๓.๘๔	๓๐	๔๖.๑๕	๖๕	๖๓.๑๐
จุลสาร	๑๓	๓๗.๑๔	๒๒	๖๒.๘๕	๓๕	๓๓.๙๘
กฤตภาค	๑๑	๓๔.๓๗	๒๑	๖๕.๖๒	๓๒	๓๑.๐๖

หมายเหตุ จำนวนผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปริมาณของทรัพยากรห้องสมุดแต่ละประเภท คิดเป็นร้อยละของจำนวนผู้ใช้หอสมุด และแยก
ความเห็นออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ เพียงพอ และไม่เพียงพอ โดยคิดเป็นร้อยละของจำนวนผู้ให้ความเห็นในแต่ละประเภท

ตารางที่ ๑๘ หน้า ๗๖ คิดจำนวนผู้ให้ความเห็นโดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน

จากตารางที่ ๑๗ ปรากฏว่า คณาจารย์ให้ความเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของ
 ทรัพยากรแต่ละประเภทนั้นมีจำนวนต่างกัน คณาจารย์ร้อยละ ๔๐.๒๔ ของคณาจารย์ที่ใช้
 หอสมุดทั้งหมดให้ความเห็นเกี่ยวกับ หนังสือภาษาไทย คณาจารย์ร้อยละ ๘๒.๕๒ ให้ความเห็น
 เกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงภาษาไทย และคณาจารย์ร้อยละ ๘๑.๕๕ สองกลุ่ม ให้ความเห็นเกี่ยว
 กับวารสารภาษาไทย และหนังสือพิมพ์ภาษาไทย คณาจารย์เพียงร้อยละ ๓๓.๔๘ และ ๓๑.๐๖
 ให้ความเห็นเกี่ยวกับจุลสารและกฤตภาค

สำหรับความเพียงพอและไม่เพียงพอของทรัพยากรห้องสมุดนั้น คณาจารย์ได้ให้
 ความเห็นดังนี้

สิ่งพิมพ์ที่คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าเพียงพอ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ภาษาไทย และ
 วารสารภาษาไทย โดยคณาจารย์ร้อยละ ๘๒.๑๔ เห็นว่า หนังสือพิมพ์ภาษาไทยเพียงพอ และ
 ร้อยละ ๖๕.๐๔ เห็นว่าวารสารภาษาไทยเพียงพอ

ทรัพยากรห้องสมุดที่คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่ายังไม่เพียงพอ ได้แก่ วารสารภาษา
 ต่างประเทศ หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ จุลสาร และกฤตภาค โดยคณาจารย์
 ร้อยละ ๘๗.๑๗ เห็นว่าวารสารต่างประเทศมีไม่เพียงพอ คณาจารย์ร้อยละ ๘๑.๗๑ เห็นว่า
 หนังสือต่างประเทศมีไม่เพียงพอ คณาจารย์ร้อยละ ๖๕.๖๒ เห็นว่า กฤตภาคไม่เพียงพอ
 และคณาจารย์ร้อยละ ๖๒.๘๕ เห็นว่า จุลสารมีไม่เพียงพอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๘ ความเพียงพอของโสทัดศนวัสดุและอุปกรณ์ (ตามจำนวนผู้ให้ความเห็นในแต่ละประเภท)

ประเภทของโสทัดศนวัสดุและอุปกรณ์	ความเพียงพอ		ไม่เพียงพอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนผู้ให้ความเห็น (N=๑๐๓)	ร้อยละ
ลูกโลก	๐	๐	๓๔	๑๐๐.๐๐	๓๔	๓๓.๐๐
รูปภาพ	๕	๑๒.๕๐	๓๕	๘๗.๕๐	๔๐	๓๘.๘๓
สไลด์	๒	๔.๗๖	๔๐	๙๕.๒๓	๔๒	๔๐.๗๗
เครื่องฉายสไลด์	๐	๐	๔๔	๑๐๐.๐๐	๔๔	๔๒.๗๑
ฟิล์มสตริป	๖	๑๓.๓๓	๓๘	๘๖.๖๖	๔๔	๔๓.๖๘
เครื่องฉายฟิล์มสตริป	๐	๐	๔๖	๑๐๐.๐๐	๔๖	๔๔.๖๖
แผ่นเสียง	๑	๒.๗๗	๓๕	๘๗.๒๒	๓๖	๓๔.๙๕

จากตารางที่ ๑๘ ความเห็นเรื่องความเพียงพอของโสทัดศนวัสดุและอุปกรณ์แต่ละประเภทมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ อยู่ในระหว่าง ร้อยละ ๓๓.๐๐-๔๔.๖๖ มีความเห็นว่า โสทัดศนวัสดุและอุปกรณ์ทุกประเภทยังมีไม่เพียงพอ คณะจารย์ทั้งหมดที่ให้ความเห็น เห็นว่า ลูกโลก เครื่องฉายสไลด์ และเครื่องฉายฟิล์มสตริป มีไม่เพียงพอ คณะจารย์ร้อยละ ๙๗.๒๒ และ ๙๕.๒๓ มีความเห็นว่า หอสมุดมีแผ่นเสียง สไลด์ ไม่เพียงพอ และคณะจารย์ร้อยละ ๘๗.๕๐ และ ๘๖.๖๖ มีความเห็นว่า รูปภาพ และฟิล์มสตริป มีไม่เพียงพอ

เนื่องจากผู้วิจัยได้ระบุไว้ในแบบสอบถามว่า เฉพาะคณาจารย์ที่เคยใช้หนังสือหมวดนั้น ๆ เพื่อประกอบการสอนเท่านั้น จึงจะแสดงความเห็นเกี่ยวกับ ปริมาณ และความทันสมัยของหนังสือหมวดต่าง ๆ ว่าเพียงพอหรือไม่เพียงพอ และทันสมัยหรือไม่ทันสมัย ฉะนั้นคณาจารย์ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปริมาณ และความทันสมัยของหนังสือแต่ละหมวดจึงมีจำนวนต่างกัน แต่จำนวนคณาจารย์ที่ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปริมาณ และความทันสมัยของหนังสือหมวดเดียวกัน มีจำนวนเท่ากัน ดังตารางที่ ๑๙ และ ๒๐



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ ความเพียงพอของหนังสือหมวดต่าง ๆ ตามระบบทศนิยมทิวอี้

หมวดวิชา	ความเพียงพอ		เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนผู้ให้ความเห็น (N=๑๐๓)	ร้อยละ
ความรู้ทั่วไป	๒๓	๔๒.๕๙	๓๑	๕๗.๔๐	๕๔		๕๒	๕๒.๔๒
ปรัชญา	๑๒	๒๒.๒๒	๔๒	๗๗.๗๗	๕๔		๕๒	๕๒.๔๒
ศาสนา	๑๑	๒๓.๙๑	๓๕	๗๖.๐๙	๔๖		๔๔	๔๔.๖๖
สังคมศาสตร์	๑๖	๒๙.๐๐	๔๙	๗๙.๐๐	๖๕		๖๒	๖๒.๑๓
ภาษาศาสตร์	๑๓	๒๓.๒๑	๔๓	๗๖.๗๙	๕๖		๕๔	๕๔.๓๖
วิทยาศาสตร์	๙	๑๖.๓๖	๔๖	๘๓.๖๓	๕๕		๕๓	๕๓.๓๘
วิทยาศาสตร์ประยุกต์	๒	๔.๐๘	๕๗	๙๕.๙๑	๕๙		๕๗	๕๗.๕๗
ศิลปกรรมและบันเทิง	๗	๑๓.๔๖	๔๕	๘๖.๕๓	๕๒		๕๐	๕๐.๔๙
วรรณกรรม	๑๘	๓๒.๑๔	๓๘	๖๗.๘๕	๕๖		๕๔	๕๔.๓๖
ภูมิศาสตร์-ประวัติศาสตร์	๑๗	๓๓.๓๓	๓๔	๖๖.๖๖	๕๑		๔๙	๔๙.๕๑

ศูนย์วิทยุทัพบก
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑๔ จะเห็นได้ว่าการให้ความเห็นเกี่ยวกับหนังสือแต่ละหมวดมีจำนวนลดหลั่นกันตั้งแต่ร้อยละ ๔๔.๖๖-๖๒.๑๓ ของจำนวนคณาจารย์ที่ใช้หอสมุด สำหรับเรื่องความเพียงพอของหนังสือหมวดต่าง ๆ คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า หอสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอสำหรับใช้ประกอบการสอนทั้ง ๑๐ หมวด โดยคณาจารย์เกือบทั้งหมดคือร้อยละ ๙๕.๙๑ ของผู้ใช้หนังสือหมวดวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เห็นว่าหนังสือหมวดวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีไม่เพียงพอ คณาจารย์จำนวนรองลงมา ร้อยละ ๘๖.๕๘ และ ๘๓.๖๓ เห็นว่าหนังสือหมวดศิลปกรรมและบันเทิง และหนังสือหมวดวิทยาศาสตร์ มีไม่เพียงพอ สำหรับหนังสือหมวดอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ มีคณาจารย์จำนวนเกินครึ่งของจำนวนคณาจารย์ที่ใช้หนังสือแต่ละหมวด เห็นว่าไม่เพียงพอ และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ ๕๗.๔๐ ของผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับหนังสือหมวดความรู้ทั่วไป มีความเห็นว่า หนังสือหมวดความรู้ทั่วไป มีไม่เพียงพอ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ ความทันสมัยของหนังสือ

หมวดวิชา	ทันสมัย		ไม่ทันสมัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนผู้ให้ความเห็น (N=๑๐๓)	ร้อยละ
ความรู้ทั่วไป	๑๔	๓๖.๕๓	๓๕	๖๔.๘๑	๕๔	๕๒.๕๒
ปรัชญา	๑๑	๒๒.๔๑	๔๓	๗๙.๖๒	๕๔	๕๒.๕๒
ศาสนา	๑๓	๒๙.๕๕	๓๓	๗๑.๗๓	๔๖	๔๔.๖๖
สังคมศาสตร์	๒๑	๓๓.๓๓	๔๓	๖๗.๑๘	๖๔	๖๒.๑๓
ภาษาศาสตร์	๑๓	๒๔.๐๗	๑๓	๗๖.๗๘	๕๖	๕๔.๓๖
วิทยาศาสตร์	๑๑	๒๑.๑๕	๔๔	๘๐.๐๐	๕๕	๕๓.๓๙
วิทยาศาสตร์ประยุกต์	๖	๑๒.๕๐	๔๓	๘๗.๗๕	๔๙	๔๗.๕๗
ศิลปกรรมและการบันเทิง	๑๐	๒๐.๔๐	๔๒	๘๐.๗๖	๕๒	๕๐.๔๘
วรรณกรรม	๑๓	๒๔.๐๗	๔๓	๗๖.๗๘	๕๖	๕๔.๓๖
ภูมิศาสตร์-ประวัติศาสตร์	๑๗	๓๕.๔๑	๓๔	๗๑.๖๖	๕๑	๔๙.๕๑

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๒๐ พบว่าคณาจารย์ให้ความเห็นเกี่ยวกับหนังสือแต่ละหมวด มีจำนวนลดหลั่นกันตั้งแต่ร้อยละ ๔๔.๖๖-๖๒.๑๓ ของจำนวนคณาจารย์ที่ใช้หอสมุด

สำหรับความเห็นด้านความทันสมัยของหนังสือนั้น คณาจารย์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๘๗.๗๕ ของคณาจารย์ผู้ใช้หนังสือหมวดวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เห็นว่าหนังสือหมวดวิทยาศาสตร์ประยุกต์ไม่ทันสมัย คณาจารย์จำนวนรองลงมาคือ ร้อยละ ๘๐.๗๖ ของผู้ใช้หนังสือหมวดศิลปกรรมและการบันเทิง และร้อยละ ๘๐.๐๐ ของผู้ใช้หนังสือหมวดวิทยาศาสตร์ มีความเห็นว่า หนังสือหมวดศิลปกรรมและการบันเทิง และหนังสือหมวดวิทยาศาสตร์ไม่ทันสมัย นอกจากนี้คณาจารย์เกินครึ่งของจำนวนคณาจารย์ที่ใช้หนังสือหมวดอื่น ๆ แต่ละหมวด เห็นว่าหนังสือหมวดอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวแล้ว ไม่ทันสมัย และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ ๖๔.๘๑ ของจำนวนคณาจารย์ที่ใช้หนังสือหมวดความรู้ทั่วไป เห็นว่า หนังสือหมวดความรู้ทั่วไปไม่ทันสมัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรห้องสมุดของหอสมุดวิทยาลัยครูยะลา

ข้อมูลของปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรห้องสมุด ได้แสดงไว้ในตารางที่ ๒๑-๒๗

ตารางที่ ๒๑ ปัญหาเกี่ยวกับหนังสือ

คณะวิชา	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน (N=๒๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๔๘)	ร้อยละ	จำนวน (N=๓๑)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๐๓)	ร้อยละ
เนื้อหาของหนังสือไม่ตรงกับความต้องการ	๑๐	๔๑.๖๖	๒๕	๖๐.๔๑	๒๑	๖๗.๗๔	๖๐	๕๘.๒๕
หนังสือที่ต้องการอยู่ในสภาพที่ชำรุด	๔	๑๖.๖๖	๑๒	๒๕.๐๐	๑	๓.๒๒	๑๗	๑๖.๕๐
การจัดเก็บไม่สะดวกแก่การใช้	๑	๔.๑๖	๑๑	๒๒.๙๑	๒	๖.๔๕	๑๔	๑๓.๕๙
ไม่มีหนังสือเล่มที่ระบุไว้ในบัตรรายการ	๓	๑๒.๕๐	๑๓	๒๗.๐๘	๔	๑๖.๑๒	๒๑	๒๐.๓๘
มีหนังสือไม่เพียงพอกับความต้องการ	๒	๘.๓๓	๓	๖.๒๕	๒	๖.๔๕	๗	๖.๗๙
หนังสือไม่ทันสมัย	๑	๔.๑๖	๒	๔.๑๖	๒	๖.๔๕	๕	๔.๘๕

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากตารางที่ ๒๑ จะเห็นว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ของทั้ง ๓ คณะวิชา คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๒๕ ของจำนวนผู้ใช้หอสมุดประสบปัญหา เนื้อหาของหนังสือไม่ตรงกับความต้องการ คณาจารย์จำนวนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๘ ประสบปัญหา ไม่มีหนังสือเล่มที่ระบุไว้ในบัตรรายการ และ คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๕ ประสบปัญหาอื่น ๆ คือ ปัญหาหนังสือไม่ทันสมัย

ตารางที่ ๒๒ ปัญหาเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิง

ปัญหา*	คณะวิชา		ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน (N=๒๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๔๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๓๑)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๐๓)	ร้อยละ		
ไม่มีหนังสืออ้างอิงชุดที่ต้องการ	๘	๓๓.๓๓	๒๖	๕๙.๑๖	๙	๒๙.๐๓	๔๓	๔๑.๗๔		
หนังสืออ้างอิงเก่า ข้อมูลล้าสมัย	๑๒	๕๐.๐๐	๒๘	๕๘.๓๓	๑๓	๔๑.๙๓	๕๓	๕๑.๔๕		
หนังสืออ้างอิงมีน้อย	๑๕	๖๒.๕๐	๒๖	๕๙.๑๖	๙	๒๙.๐๓	๕๐	๔๘.๕๔		
หนังสืออ้างอิงภาษาไทยมีน้อย	๖	๒๕.๐๐	๑๕	๓๑.๒๕	๔	๑๒.๙๐	๒๕	๒๔.๒๗		
ค้นเรื่องที่ต้องการไม่ได้	๑๐	๔๑.๖๖	๑๒	๒๕.๐๐	๘	๒๕.๘๑	๓๐	๒๙.๑๒		
ส่วนที่ต้องการถูกทำลาย	๓	๑๒.๕๐	๘	๑๖.๖๖	๑	๓.๒๒	๑๒	๑๑.๖๕		
หนังสืออ้างอิงมีไม่ครบชุด	๔	๑๖.๖๖	๑๒	๒๕.๐๐	๔	๑๒.๙๐	๒๐	๑๙.๔๑		

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากตารางที่ ๒๒ แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์จำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๔๕ ของจำนวนคณาจารย์ที่ใช้หอสมุด ประสบปัญหาหนังสืออ้างอิงเก่า ข้อมูลล้าสมัย คณาจารย์จำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ ๔๘.๕๔ ประสบปัญหาหนังสืออ้างอิงมีน้อย และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๕ ประสบปัญหา หนังสืออ้างอิงส่วนที่ต้องการถูกทำลาย

ตารางที่ ๒๓ ปัญหาเกี่ยวกับวารสาร

ปัญหา*	คณะวิชา		ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=๒๔)		(N=๔๘)		(N=๓๑)		(N=๑๐๓)			
วารสารชื่อที่ต้องการไม่มีในหอสมุด	๗	๒๙.๑๖	๒๒	๔๕.๘๓	๑๔	๔๕.๑๖	๔๓	๔๑.๗๕		
คู่มือช่วยค้นวารสารไม่มีประสิทธิภาพ	๑	๔.๑๖	๗	๑๔.๕๘	๐	๐	๘	๗.๗๖		
คู่มือช่วยค้นบทความไม่มีประสิทธิภาพ	๓	๑๒.๕๐	๗	๑๔.๕๘	๒	๖.๔๕	๑๒	๑๑.๖๕		
วารสารมีน้อย	๑๒	๕๐.๐๐	๒๓	๔๗.๙๑	๑๒	๓๘.๗๐	๔๗	๔๕.๖๓		
วารสารชื่อที่ต้องการมีไม่ครบทุกฉบับ	๔	๑๖.๖๗	๑๓	๒๗.๐๘	๕	๑๖.๑๒	๒๗	๒๖.๒๑		
ไม่ให้ยืมออกจากหอสมุด	๓	๑๒.๕๐	๑๕	๓๑.๒๕	๒	๖.๔๕	๒๐	๑๙.๔๑		
วารสารฉบับล้าเวลาเข้าใช้ไม่สะดวก	๒	๘.๓๓	๗	๑๔.๕๘	๑	๓.๒๒	๑๐	๙.๗๐		

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากตารางที่ ๒๓ แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์จำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๖๓ ของคณาจารย์ทั้งหมดที่ใช้หอสมุด ประสบปัญหาวารสารมีน้อย ซึ่งเป็นปัญหาที่คณาจารย์จำนวนสูงสุดของคณาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์และมนุษยศาสตร์ฯ ประสบ คณาจารย์จำนวนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๗๐ ประสบปัญหาวารสารชื่อที่ต้องการไม่มีในหอสมุด ซึ่งเป็นปัญหาที่คณาจารย์คณะวิชาวิทยาศาสตร์จำนวนสูงสุดประสบ และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗.๗๖ ประสบปัญหาคู่มือช่วยค้นวารสารไม่มีประสิทธิภาพ

เป็นที่น่าสังเกตว่า คณาจารย์คณะวิชาวิทยาศาสตร์ไม่ประสบปัญหาคู่มือช่วยค้นวารสารไม่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหอสมุดขาดแคลนวารสารทางวิทยาศาสตร์ คณาจารย์คณะวิชาวิทยาศาสตร์จึงไม่ใช้วารสาร และไม่ประสบปัญหานี้

ตารางที่ ๒๔ ปัญหาเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์

ปัญหา*	คณะวิชา	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์		รวม	
		จำนวน (N=๒๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๔๘)	ร้อยละ	จำนวน (N=๓๑)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๐๓)	ร้อยละ
ไม่มีหนังสือพิมพ์ชื่อที่ต้องการ		๓	๑๒.๕๐	๑๔	๒๙.๑๖	๔	๑๒.๙๐	๒๑	๒๐.๓๘
หนังสือพิมพ์มาถึงหอสมุดล่าช้า		๒	๘.๓๓	๗	๑๔.๕๘	๗	๒๒.๕๘	๑๖	๑๕.๕๓
มีหนังสือพิมพ์น้อยรายชื่อ		๕	๒๐.๘๓	๑๙	๓๙.๕๘	๔	๑๒.๙๐	๒๘	๒๗.๑๘
ไม่มีหนังสือพิมพ์ฉบับย้อนหลังไว้ให้บริการ		๖	๒๕.๐๐	๑๑	๒๒.๙๑	๐	๐	๑๗	๑๖.๕๐
หนังสือพิมพ์ส่วนใหญ่ขาดชำรุด		๒	๘.๓๓	๔	๘.๓๓	๑	๓.๒๒	๗	๖.๗๙
หนังสือพิมพ์ที่ต้องการมีน้อยฉบับ		๑	๔.๑๖	๒	๔.๑๖	๑	๓.๒๒	๔	๓.๘๘

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์ของหอสมุด ปรากฏว่า คณาจารย์ที่ใช้หอสมุดส่วนใหญ่ร้อยละ ๒๗.๑๘ ประสบปัญหา หนังสือพิมพ์น้อยรายชื่อ รองลงมาร้อยละ ๒๐.๓๘ ประสบปัญหาไม่มีหนังสือพิมพ์ชื่อที่ต้องการ และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุดร้อยละ ๓.๘๘ ประสบปัญหาหนังสือพิมพ์ที่ต้องการมีน้อยฉบับ มีคณาจารย์จำนวนหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๐ ของจำนวนคณาจารย์ที่ใช้หอสมุด ประสบปัญหาไม่มีหนังสือพิมพ์ฉบับย้อนหลังไว้ให้บริการ และเมื่อพิจารณาแยกแต่ละคณะวิชาแล้วปรากฏว่า ร้อยละ ๒๕.๐๐ ซึ่งเป็นจำนวนสูงสุดของคณาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์ และ ๒๒.๙๑ ของจำนวนคณาจารย์คณะวิชามนุษยศาสตร์ฯ ประสบปัญหานี้ ส่วนคณาจารย์คณะวิชาวิทยาศาสตร์ไม่ประสบปัญหานี้เลย

อนึ่ง เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์ คณาจารย์จำนวนสูงสุดในแต่ละคณะ
วิชา พบว่า มีความแตกต่างกัน ดังนี้ ร้อยละ ๓๙.๕๘ ของคณาจารย์คณะวิชามนุษยศาสตร์ฯ
ประสบปัญหาหนังสือพิมพ์น้อยรายชื่อ ร้อยละ ๒๕.๐๐ ของคณาจารย์คณะวิชาครุศาสตร์
ประสบปัญหาไม่มีหนังสือพิมพ์ฉบับย้อนหลังไว้ให้บริการ และร้อยละ ๒๒.๕๘ ของคณาจารย์
คณะวิชาวิทยาศาสตร์ ประสบปัญหาหนังสือพิมพ์มาถึงหอสมุดล่าช้า

สิ่งที่น่าสังเกต คือ คณาจารย์คณะวิชาวิทยาศาสตร์ไม่ประสบปัญหา ไม่มีหนังสือพิมพ์
ย้อนหลังไว้ให้บริการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะวิชาทางวิทยาศาสตร์ไม่มีความจำเป็นต้องใช้
ข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ย้อนหลัง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๕ ปัญหาเกี่ยวกับจุลสารและกฤตภาค

ทรัพยากรห้องสมุด	จุลสาร		กฤตภาค	
	จำนวน (N = 103)	ร้อยละ	จำนวน (N = 103)	ร้อยละ
ปัญหา*				
ไม่มีคู่มือช่วยค้นข้อมูลที่ต้องการ	๒๔	๒๔.๒๗	๒๔	๒๓.๓๐
การจัดเก็บทำให้ยากแก่การค้นหา	๑๖	๑๕.๕๓	๑๖	๑๕.๕๓
เก่า ข้อมูลไม่ทันสมัย	๒๑	๒๐.๓๘	๑๗	๑๖.๕๐
ไม่ทราบว่าวิธีค้นหาให้บริการ	๓๖	๓๔.๙๕	๔๑	๓๙.๘๐

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากตารางที่ ๒๕ ปรากฏว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๐ และ ๓๔.๙๕ ของจำนวนคณาจารย์ที่ใช้หอสมุด ประสบปัญหาไม่ทราบว่าวิธี กฤตภาค และจุลสาร ไว้ให้บริการในหอสมุด คณาจารย์จำนวนรองลงมา ร้อยละ ๒๔.๒๗ และ ๒๓.๓๐ ประสบ ปัญหาไม่มีคู่มือช่วยค้นข้อมูลที่ต้องการจากจุลสารและกฤตภาค และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๓ สองกลุ่ม ประสบปัญหาการจัดเก็บจุลสารและกฤตภาคทำให้ยากแก่ การค้นหา

ตารางที่ ๒๖ ปัญหาเกี่ยวกับโสตทัศนวัสดุ

ปัญหา*	โสตทัศนวัสดุ		สไลด์		ฟิล์มสตริป		แผ่นเสียง		รูปภาพ		ลูกโลก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดเก็บยากแก่การค้นหา	๗	๖.๗๔	๑๑	๑๐.๖๗	๔	๔.๗๓	๗	๖.๗๔	๖	๕.๘๒		
ไม่ทราบว่าวัสดุเหล่านี้บริการ	๕๕	๕๓.๓๔	๕๓	๕๑.๔๕	๖๑	๕๙.๒๒	๕๔	๕๒.๔๒	๕๐	๔๘.๕๔		
อยู่ในสภาพชำรุด	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐.๙๗		
ไม่ได้จัดซื้อเพิ่มเติม	๑	๐.๙๗	๑	๐.๙๗	๑	๐.๙๗	๑	๐.๙๗	๐	๐		

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ คำตอบเหล่านี้ได้จากผู้ใช้หอสมุดส่วนน้อยที่ใช้โสตทัศนวัสดุ รวมทั้งผู้ที่ไม่ใช่ทรัพยากรฯ ประเภทนี้ แต่เคยสำรวจและทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพยากรฯ ดังกล่าว

จากตารางที่ ๒๖ ปรากฏว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๔-๕๙.๒๒ ของคณาจารย์ที่ใช้หอสมุด ประสบปัญหาไม่ทราบว่า โสตทัศนวัสดุประเภทต่าง ๆ ไว้ให้บริการในหอสมุด คณาจารย์จำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ ๕.๘๒-๑๐.๖๗ ประสบปัญหาการจัดเก็บโสตทัศนวัสดุแต่ละประเภทยากแก่การค้นหา คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด ประสบปัญหาไม่มีโสตทัศนวัสดุเพิ่มเติม และปัญหาลูกโลกชำรุด

ตารางที่ ๒๗ ปัญหาเกี่ยวกับโสตทัศนอุปกรณ์

โสตทัศนอุปกรณ์ ปัญหา*	เครื่องฉายฟิล์มสตริป		เครื่องฉายสไลด์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ในสภาพชำรุด	๑๑	๑๐.๖๗	๑๐	๙.๗๘
ไม่ทราบวิธีใช้อุปกรณ์เหล่านี้	๘	๗.๗๖	๘	๗.๗๖
ไม่ทราบว่าเมื่ออุปกรณ์เหล่านี้ให้บริการ ในหอสมุด	๔๗	๔๕.๖๕	๔๔	๔๓.๕๗

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากตารางที่ ๒๗ จะพบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕๗ และ ๔๕.๖๕ ประสบปัญหาไม่ทราบว่าเมื่อมีเครื่องฉายสไลด์ และเครื่องฉายฟิล์มสตริป ไว้ให้บริการ ในหอสมุด คณาจารย์จำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ ๑๐.๖๗ และ ๙.๗๘ ประสบปัญหา เครื่องฉายฟิล์มสตริป และเครื่องฉายสไลด์อยู่ในสภาพชำรุด ส่วนคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๗.๗๖ สองกลุ่ม ไม่ทราบวิธีใช้อุปกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้

ตารางที่ ๒๘ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงทรัพยากรห้องสมุด

	ข้อเสนอแนะ*	จำนวน (N=๑๐๓)	ร้อยละ
๑. ความเพียงพอ:	ควรจัดหาหนังสือ โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์ ให้เพียงพอสำหรับทุกภาควิชา และควรอนุญาตให้นักศึกษายืมใช้ด้วย	๒๖	๒๕.๒๔
๒. ความทันสมัย:	ควรจัดหาหนังสือ ตำราทางวิชาการที่ทันสมัยไว้ให้บริการ	๒๐	๑๙.๔๑
๓. ประชาสัมพันธ์:	ควรประชาสัมพันธ์ทรัพยากรห้องสมุด เฉพาะอย่างยิ่งหนังสือใหม่	๑๒	๑๑.๖๕
๔. ปริมาณ:	ควรเพิ่มวารสารวิชาการ วารสารการวิจัย เฉพาะอย่างยิ่งสาขาวิทยาศาสตร์	๘	๗.๗๖
๕. เนื้อหา:	ควรจัดหาทรัพยากรห้องสมุดที่เป็นวิชาการ เกี่ยวข้องกับการสอนและหลักสูตรให้มากขึ้น	๗	๖.๘๑
๖. ความสะดวก	ควรเขียนชื่อหนังสือไว้ที่สันทุกเล่ม และจัดทำปกสีต่าง ๆ ตามหมวดวิชาเพื่อความสะดวกในการค้นหา	๒	๑.๙๔

*ผู้ตอบแบบสอบถาม ๑ คน อาจให้ข้อเสนอแนะหลายข้อ

สำหรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงทรัพยากรห้องสมุด พบว่า คณาจารย์ ร้อยละ ๒๕.๒๔ ของจำนวนคณาจารย์ที่ใช้ห้องสมุด เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดหาหนังสือ โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์ให้เพียงพอสำหรับทุกภาควิชา คณาจารย์ร้อยละ ๑๙.๔๑ เสนอแนะให้จัดหาหนังสือ ตำราทางวิชาการที่ทันสมัยไว้ให้บริการ และคณาจารย์ร้อยละ ๑.๙๔ เสนอแนะให้เขียนชื่อหนังสือไว้ที่สันหนังสือทุกเล่ม และจัดทำปกสีต่าง ๆ ตามหมวดวิชา เพื่อความสะดวกในการค้นหา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่จะดำเนินการให้หอสมุดเป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด

ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่จะดำเนินการให้หอสมุดเป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด ปรากฏอยู่ในตารางที่ ๒๔-๓๒

คณาจารย์ทั้ง ๓ คณะวิชา ได้แสดงความคิดเห็นในการที่จะให้หอสมุดเป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด โดยจำแนกคณาจารย์ออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่เห็นด้วย กับกลุ่มที่ไม่เห็นด้วย

ตารางที่ ๒๔ ความเห็นที่จะให้หอสมุดเป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด

กลุ่มคณาจารย์	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิชา				
ครุศาสตร์	๒๔	๒๑.๒๔	๓	๒.๖๖
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔๘	๔๒.๔๗	๑	๐.๘๘
วิทยาศาสตร์	๒๘	๒๔.๗๘	๔	๓.๕๗
รวม	๑๐๐	๘๘.๕๙	๑๓	๑๑.๕๑

จากตารางที่ ๒๔ จะเห็นได้ว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๕๙ ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เห็นด้วยกับการที่จะให้หอสมุดเป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด และมีคณาจารย์ส่วนน้อย เพียงร้อยละ ๑๑.๕๑ ที่ไม่เห็นด้วย โดยจำแนกคำตอบตามเหตุผลที่ให้ ดังปรากฏในตารางต่อไป

ตารางที่ ๓๐ เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยกับการที่จะดำเนินการให้หอสมุดเป็นศูนย์รวม
ทรัพยากรห้องสมุด

เหตุผล*	จำนวนคำตอบ (N=๑๓)	ร้อยละของ จำนวนคำตอบ
เสียเวลาเดินทางไปใช้	๓	๒๓.๐๗
ค้นหาหนังสือและวัสดุที่ต้องการได้ยาก	๕	๓๘.๔๖
หอสมุดมีหนังสือและวัสดุเฉพาะสาขาวิชาไม่เพียงพอ	๑๑	๘๔.๖๑
จะทำให้หอสมุดให้บริการไม่ทั่วถึง	๘	๖๑.๕๓
หอสมุด มีระเบียบกฎเกณฑ์มากเกินไป	๖	๔๖.๑๕
ใช้ห้องอ่านหนังสือ ของภาควิชาและคณะวิชาสะดวกกว่า	๑	๗.๖๙

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากตารางที่ ๓๐ แสดงจำนวนคณาจารย์ที่ไม่เห็นด้วยกับการที่จะดำเนินการให้หอสมุดเป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด โดยจำแนกตามเหตุผลดังนี้ คณาจารย์จำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๑ ของผู้ที่ไม่เห็นด้วย ให้เหตุผลว่า เพราะหอสมุดมีหนังสือและวัสดุเฉพาะสาขาวิชาไม่เพียงพอ คณาจารย์จำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ ๖๑.๕๓ ให้เหตุผลว่า เพราะจะทำให้หอสมุดให้บริการไม่ทั่วถึง และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๗.๖๙ ให้เหตุผลว่า เพราะใช้ห้องอ่านหนังสือของภาควิชาและคณะวิชาสะดวกกว่า

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๑ เหตุผลที่คณาจารย์เห็นด้วยกับการที่จะดำเนินการให้หอสมุด เป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด

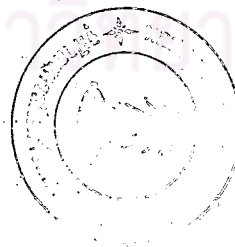
คณะวิชา	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		วิทยาศาสตร์		รวม	
	จำนวน (N=๒๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๔๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๒๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๐๐)	ร้อยละ
ทำให้สะดวกในการค้นหาหนังสือและวัสดุหลายสาขาวิชาในคราวเดียวกัน	๒๑	๘๗.๕๐	๔๓	๘๙.๕๔	๒๒	๙๑.๖๗	๘๖	๘๖.๐๐
สามารถให้บริการที่มีประสิทธิภาพ	๑๕	๖๒.๕๐	๓๕	๗๙.๕๗	๑๕	๕๓.๕๗	๖๖	๖๖.๐๐
สามารถควบคุมหนังสือและวัสดุไม่ให้กระจาย	๑๔	๕๘.๓๓	๓๔	๗๗.๒๗	๑๔	๖๔.๒๘	๖๖	๖๖.๐๐
ประหยัดงบประมาณไม่ต้องซื้อหนังสือซ้ำ	๒๑	๘๗.๕๐	๓๖	๘๑.๘๑	๑๘	๗๕.๐๐	๗๕	๗๕.๐๐
ประหยัดกำลังคนไม่ต้องทำงานซ้ำซ้อน	๑๔	๕๘.๓๓	๒๑	๔๘.๖๔	๑๔	๕๘.๓๓	๕๕	๕๕.๐๐
ถูกหลักวิชา (สถาบันการศึกษานานาชาติควรมีแหล่งทรัพยากรห้องสมุดเพียงแหล่งเดียว)	๑๑	๔๕.๘๓	๒๗	๕๙.๐๙	๑๒	๕๐.๐๐	๕๐	๕๐.๐๐

*ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

สำหรับเหตุผลที่คณาจารย์เห็นด้วย ตารางที่ ๓๑ แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ทั้ง ๓ คณะวิชา คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๐๐ ของจำนวนคณาจารย์ที่เห็นด้วย ให้เหตุผลว่า ทำให้สะดวกในการค้นหาหนังสือและวัสดุหลายสาขาวิชาในคราวเดียวกัน ส่วนคณาจารย์จำนวนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐ เห็นด้วยเพราะประหยัดงบประมาณไม่ต้องซื้อหนังสือและวัสดุซ้ำซ้อน มีคณาจารย์จำนวนหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๐๐ สองกลุ่ม ให้เหตุผลว่าเห็นด้วยเพราะจะสามารถให้บริการที่มีประสิทธิภาพและสามารถควบคุมหนังสือและวัสดุไม่ให้กระจัดกระจายสูญหายได้ คณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ และ ๔๕.๐๐ เห็นด้วย เพราะถูกหลักวิชา และประหยัดกำลังคนไม่ต้องทำงานซ้ำซ้อน

ตารางที่ ๓๒ วิธีที่จะดำเนินการให้หอสมุดเป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด

วิธี	คณะวิชา	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์		รวม	
		จำนวน (N=๓๔)	ร้อยละ	จำนวน (N=๔๘)	ร้อยละ	จำนวน (N=๒๘)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๐๐)	ร้อยละ
ให้หอสมุด ได้รับงบประมาณเต็มที่		๔	๓๗.๕๐	๓๒	๖๘.๐๘	๑๓	๔๖.๔๒	๕๔	๕๔.๐๐
หอสมุดควรได้รับงบประมาณซื้อหนังสือและวัสดุเพิ่มขึ้น		๑๘	๗๕.๐๐	๓๘	๘๐.๘๕	๑๗	๖๐.๗๑	๗๓	๗๓.๐๐
ให้หอสมุดจัดหาหนังสือและวัสดุเพื่อประกอบการสอน ทุกสาขาวิชาให้สมดุลกับความต้องการของผู้ใช้		๒๑	๘๗.๕๐	๓๘	๘๐.๘๕	๒๒	๗๘.๕๗	๘๑	๘๑.๐๐
ให้หอสมุด จัดหาหนังสือและวัสดุตามความต้องการ ของคณะและภาควิชาต่าง ๆ จัดไว้ให้บริการ		๑๔	๗๕.๐๐	๓๔	๗๐.๘๕	๒๒	๗๘.๕๗	๘๐	๘๐.๐๐
ไม่ส่งเสริมให้มีแหล่งทรัพยากรห้องสมุดแหล่งอื่น ในวิทยาลัย		๔	๑๖.๖๖	๑๔	๒๙.๑๖	๑๐	๓๕.๗๑	๓๓	๓๓.๐๐
จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการให้หอสมุดเป็นศูนย์ รวมทรัพยากรฯ		๑๔	๕๘.๓๓	๒๖	๕๕.๓๒	๑๕	๕๓.๕๗	๕๕	๕๕.๐๐
ยุบห้องสมุดอื่น ๆ ในวิทยาลัย นำหนังสือไปรวมที่ หอสมุด และจำแนกงานให้สอดคล้องกับการสอน		๒	๘.๓๓	๐	๐	๑	๓.๕๗	๓	๓.๐๐



คณาจารย์ได้เสนอวิธีการต่าง ๆ ที่จะให้หอสมุดเป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด
ดังนี้ คณาจารย์ คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๐๐ และ ๔๐.๐๐ ของจำนวนคณาจารย์ที่เห็นด้วย
เสนอวิธีการให้หอสมุดจัดหาหนังสือและวัสดุเพื่อประกอบการสอนทุกสาขาวิชา ให้สมดุลง
กับความต้องการของผู้ใช้ และให้หอสมุด จัดหาหนังสือและวัสดุตามความต้องการของ
คณะวิชาและภาควิชาต่าง ๆ จัดไว้ให้บริการ คณาจารย์ร้อยละ ๗๓.๐๐ เสนอให้หอสมุด
ได้รับงบประมาณซื้อหนังสือและวัสดุเพิ่มขึ้น คณาจารย์ร้อยละ ๕๕.๐๐ เสนอให้จัดตั้ง
คณะกรรมการดำเนินการให้หอสมุดเป็นศูนย์รวมทรัพยากรห้องสมุด และร้อยละ ๕๔.๐๐
เสนอให้หอสมุดได้รับงบประมาณเต็มที และคณาจารย์จำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๓.๐๐
เสนอให้ยุบห้องสมุดอื่น ๆ ในวิทยาลัยแล้วนำหนังสือไปรวมที่หอสมุด และจำแนกให้สอดคล้อง
กับการสอน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับหอสมุด

ด้านงบประมาณ หอสมุด ควรได้รับงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุและงบประมาณสำหรับจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติม ทั้งนี้วิทยาลัยควรให้งบประมาณในการซื้อหนังสือแก่หอสมุดเพียงแห่งเดียว โดยไม่แบ่งให้ภาคริชาต่าง ๆ จัดซื้อเอง

ด้านบุคลากร ควรมีหน้าที่ประจำแต่ละฝ่ายคอยให้คำแนะนำและให้บริการ

ด้านมนุษยสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่หอสมุด ควรมีมุขยสัมพันธ์อันดีต่อผู้ใช้

ด้านอาคารสถานที่ ควรปรับปรุงสถานที่และบรรยากาศให้หน้าใช้ไม่ร้อนอบอ้าว

ด้านบริการ คณาจารย์ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้:-

๑. ควรให้บริการด้วยความเต็มใจ และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้อย่างเต็มที่
๒. ควรจัดห้องวารสาร จุลสารฉบับย้อนหลังให้บริการแยกออกไปต่างหาก
๓. ควรมีเจ้าหน้าที่ให้บริการตลอดเวลา โดยเปลี่ยนเวรกันพัก
๔. ควรมีสถานที่เฉพาะ สำหรับจำหน่ายหนังสือวิชาการในราคาอ่อมเยา
๕. ควรมีบริการถ่ายเอกสารในราคาถูกไว้บริการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย