

บทที่ 4

ผลการวิจัย

เนื่องจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แบ่งการศึกษาวิจัยออกเป็น 2 ส่วน กล่าวคือ ส่วนที่หนึ่งเป็นการศึกษาถึงกระบวนการประชาสัมพันธ์เรื่องการปฏิรูปการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง และส่วนที่สองเป็นการศึกษาถึงประสิทธิผลของการประชาสัมพันธ์ โดยศึกษาในรูปแบบของการวิจัยเชิงสำรวจถึงการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครูในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนั้น การนำเสนอผลการวิจัย จึงนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การศึกษากระบวนการประชาสัมพันธ์เรื่องการปฏิรูปการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สกศ.)

การศึกษากระบวนการประชาสัมพันธ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประชาสัมพันธ์เรื่องการปฏิรูปการศึกษา จำนวน 4 ท่าน ซึ่งแต่ละท่านนั้นเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำหน้าที่ในการเผยแพร่เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาไปสู่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มต่างๆ ประกอบกับการศึกษาจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์ ผลการวิจัยมีดังนี้

1. แนวคิดและที่มาของการประชาสัมพันธ์

แผนการสื่อสารโฆษณาและประชาสัมพันธ์การปฏิรูปการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2544 นั้นเกิดขึ้นจากการสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิรูปการศึกษา ที่ดำเนินมาครบ 1 ปี ตั้งแต่ประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ข่าวสารการปฏิรูปการศึกษาของประชาชนที่มีการศึกษาสูงมีการรับรู้ที่ถูกต้องกว่าประชาชนที่มีการศึกษาน้อย ดังนั้นการปฏิรูปการศึกษาจะสัมฤทธิ์ผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องวางแผนและกำหนดยุทธศาสตร์การสื่อสารโฆษณาและประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายและทุกสาขาอาชีพ ให้เกิดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตรงกันอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ประชาชนให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาของชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ในฐานะเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยภาวะการจัดการศึกษาทั่วประเทศ จึงดำเนินการวางแผนการสื่อสาร โฆษณาและประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ดังนั้นศูนย์ประชาสัมพันธ์ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องปฏิรูปการศึกษา จึงได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเป็นหลัก โดยจะวางแผนประชาสัมพันธ์ปีต่อปี ตามปีงบประมาณ จาก การสัมภาษณ์ คุณอัมพร ประเสริฐสุข ผอ.ศูนย์ประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กล่าวว่า “การทำงานประชาสัมพันธ์นั้นจะต้องดูนโยบายในขณะนี้ว่าเรากำลังจะทำอะไร เราก็จะศึกษานโยบายว่าเราจะนำนโยบายนั้นไปสู่ประชาชนได้อย่างไร หรือไปสู่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มใดก่อน ต้องดูว่านโยบายที่ออกไปนั้นจะไปไหน จะไปลงที่ใคร เพื่ออะไร สรุปแล้วคือเราต้องศึกษาด่วนนโยบายก่อน”

2. วัตถุประสงค์ แนวทาง และกลยุทธ์ที่สำคัญ

วัตถุประสงค์สำหรับแผนการสื่อสารโฆษณาและประชาสัมพันธ์การปฏิรูปการศึกษานั้น เป็นการกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

1. สร้างกระแส กระตุ้น และโน้มน้าวให้ประชาชนของประเทศชาติเกิดความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการปฏิรูปการศึกษาตามแนวของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ว่าสามารถที่จะพัฒนาคนไทยให้เป็นคนดี เก่ง และมีความสุข โดยผ่านสื่อมวลชนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อสื่อสาร โฆษณาและประชาสัมพันธ์การดำเนินการปฏิรูปการศึกษา ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ตลอดจนประชาชนทั่วไปทุกสาขาอาชีพ ได้รับรู้ เข้าใจ มีทัศนคติที่ดียอมรับและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงการศึกษาที่จะพัฒนาคนไทยให้มีศักยภาพยิ่งขึ้น
3. เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคคล หน่วยงานทางการศึกษา/หน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนสื่อมวลชน ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของชาติให้เป็นผลสำเร็จ
4. เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ และให้ความสำคัญกับหน่วยงานหรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการนำการปฏิรูปการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ให้ทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับรู้อย่างแพร่หลาย เพื่อสร้างความตระหนักและเต็มใจที่จะเข้าร่วมกันปฏิรูปการศึกษาของชาติ

การกำหนดแนวทางและกล
กลยุทธ์ที่สำคัญของการประชา

1. กลยุทธ์ในการเลือกใช้สื่อ
เผยแพร่ข้อมูล โดยเน้นไปที่สื่อมวลชนเป็นสื่อ
สื่อวิทยุ และสื่อสิ่งพิมพ์ เนื่องจากสามารถกระ
และรวดเร็ว นอกจากนั้นยังเน้นการใช้สื่อที่เป็น
ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในรายการได้

2. การประชาสัมพันธ์โครงการ
โดยตรง เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการ
ประเทศ และนอกจากนั้นยังใช้วิธีให้กลุ่มเป้าหมาย
การจัดประชุม สัมมนา เป็นต้น

3. ใช้ต้นแบบจริงๆ ที่ประสบ
เรียนนาร่อง ครูต้นแบบ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเ

4. กลยุทธ์ในการดำเนินงาน
เฉพาะอย่างยิ่ง กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงม
และดำเนินการประชาสัมพันธ์เรื่องการศึกษา

3. การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

ในการประชาสัมพันธ์เรื่องการ
เล็กสุขศรี และคุณอัมพร สุขประเสริฐ ให้
พิจารณาว่าใครบ้างคือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัด
เกี่ยวข้องกับการศึกษาทั้งสิ้น ดังนั้นการจะ
เป็น 4 กลุ่มใหญ่ๆ ด้วยกันคือ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา
2. ครู
3. พ่อแม่ ผู้ปกครอง
4. ผู้เรียน

4. การเลือกใช้สื่อ

สำหรับการใช้สื่อ
แห่งชาติเลือกใช้สื่อที่หลากหลาย
หมายได้มากที่สุด ซึ่งสื่อหลักที่เลือก

1. สื่อวิทยุ วิทย
หมายที่ต้องการ และเน้นวิธี Two
สัมพันธ์ในการถ่ายทอดสด

2. สื่อโทรทัศน์ วิทย
ของการปฏิรูปการศึกษาในเรื่องต่าง
เป็นรายการในลักษณะ Two way
และสามารถให้ความกระจ่างต่อผู้
ความร่วมมือในที่สุด

3. สื่อสิ่งพิมพ์
การปฏิรูปการศึกษา ทั้งในรูปแบบของช

4. สื่ออื่นๆ วิทย
เป็นต้น

นอกจากสื่อดังกล่าว
อินเทอร์เน็ต โดยเผยแพร่ผ่าน
www.onec.go.th และได้มีการเชือ
ตัดติ หัวหน้ากลุ่มงานเครือข่าย
องค์ความรู้ของสำนักงานคณะกรรมการ
อื่นๆ โดยข้อมูลจะมีการเปลี่ยนแปลง
วิทยุ และโทรทัศน์ด้วยเช่นกัน คือ
มาเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตได้อีก
ประหยัดต้นทุน เวลา และให้คว
เราส่งเอกสาร ส่งอีเมลล์ต้นทุนต่ำ
หนังสือ 1 เล่ม จะต้องเสียเงินตาม

4. การเลือกใช้สื่อ

สำหรับการใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์นั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเลือกใช้สื่อที่หลากหลาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารเผยแพร่ไปสู่กลุ่มเป้าหมายได้มากที่สุด ซึ่งสื่อหลักที่เลือกใช้ คือ

1. สื่อวิทยุ พิจารณาเลือกซื้อรายการที่สามารถสื่อสารไปถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ และเน้นวิธี Two way communication หรือการขอความร่วมมือจากกรมประชาสัมพันธ์ในการถ่ายทอดสด
2. สื่อโทรทัศน์ พิจารณาเลือกซื้อรายการที่ได้รับความนิยม และนำสาระสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาในเรื่องต่างๆ ที่อยู่ในความสนใจ หรืออยู่ในกระแสที่เป็น Hot Issue และเป็นรายการในลักษณะ Two way communication ให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ และสามารถให้ความกระจ่างต่อผู้ที่มีข้อสงสัย หรือข้อที่เป็นปัญหา เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจและความร่วมมือในที่สุด
3. สื่อสิ่งพิมพ์ พิจารณาการเลือกซื้อหน้าหนังสือพิมพ์ที่สามารถจะสื่อสารงานการปฏิรูปการศึกษา ทั้งในรูปของข่าว บทความ รายงาน และตอบคำถามการปฏิรูปการศึกษา
4. สื่ออื่นๆ เอกสารเล่มเล็ก จดหมายข่าว เอกสารรวมบทความ แผ่นพับ เป็นต้น

นอกจากสื่อดังกล่าวข้างต้นซึ่งเป็นสื่อหลักในการประชาสัมพันธ์แล้ว ยังมีสื่ออินเตอร์เน็ต โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ www.onec.go.th และได้มีการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยคุณศิริพร ทัดติ หัวหน้ากลุ่มงานเครือข่ายข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ กล่าวว่า "ในการประชาสัมพันธ์จะเผยแพร่องค์ความรู้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัย ข่าวสาร หรืออื่นๆ โดยข้อมูลจะมีการเปลี่ยนแปลงทุกวัน" และยังสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ วิทยุ และโทรทัศน์ด้วยเช่นกัน คือ เมื่อประชาสัมพันธ์ทางสื่อมวลชนไปแล้ว ถ้ามีบทสรุป ก็จะนำมาเผยแพร่ทางอินเตอร์เน็ตได้อีก นอกจากนี้การใช้อินเตอร์เน็ตมาเผยแพร่ข่าวสารยังช่วยประหยัดต้นทุน เวลา และให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลว่า "...อย่างเช่นเวลาที่เราส่งเอกสาร ส่งอีเมลต้นทุนต่ำมาก แต่ถ้าเราจะจดหมายไปที่เราจะใช้ 3 บาท/ครั้ง ถ้าจะส่งหนังสือ 1 เล่ม จะต้องเสียเงินตามน้ำหนัก แต่ถ้าเราใช้อินเตอร์เน็ตเข้ามาช่วย หนังสือหนึ่งเล่มจะ

“ไปอยู่ตรงไหนก็ได้ ผู้ใช้สามารถดาวน์โหลดได้ทั้งหมด” แต่สื่ออินเทอร์เน็ตยังไม่สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย จึงต้องใช้สื่ออื่นๆ เข้ามาประกอบกัน

สื่อบุคคล เป็นอีกสื่อหนึ่งที่น่าสนใจในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นครูต้นแบบ ครูภูมิปัญญา ครูแกนนำ หรือผู้บริหารสถานศึกษา

ในการเลือกสื่อประชาสัมพันธ์ คุณอัมพร ประเสริฐสุข ให้ความเห็นว่า ในการประชาสัมพันธ์นั้น ทุกสื่อมีความสัมพันธ์กันหมด ไม่ว่าจะเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ หรือสื่อบุคคล และเนื่องจากเรื่องการศึกษาเป็นเรื่องยากที่จะทำให้คนส่วนใหญ่เข้าใจ เพราะฉะนั้นการที่จะทำให้เข้าใจได้ต้องมีข้อซักถาม มีการตอบคำถาม ดังนั้นส่วนหนึ่งจึงเลือกสื่อที่เป็นรายการสด เช่น โทรทัศน์ วิทยุ เพื่อให้คนเข้ามามีส่วนร่วมในรายการได้

นอกจากการใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์แล้ว ยังมีการจัดประชุม สัมมนา ที่จัดเป็นประจำ เพื่อสอบถามความคิดเห็นจากนักวิชาการ จากประชาชน จากทุกส่วนของสังคม จากผู้เรียน ในแต่ละประเด็นว่าบุคคลเหล่านั้นมีความคิดอย่างไร มีความต้องการอย่างไร

การเลือกซื้อสื่อ

ในการเผยแพร่ข่าวสารเรื่องการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐบาลนั้น ส่วนหนึ่งจะได้รับความร่วมมือจากสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข่าวสาร แต่ส่วนหนึ่งจำเป็นต้องซื้อสื่อ เนื่องจากเรื่องการศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสนใจ และการประชาสัมพันธ์ต้องมีความต่อเนื่อง ซึ่งถ้าให้สื่อมวลชนเผยแพร่ข่าวสารแต่เพียงอย่างเดียว อาจไม่เพียงพอ ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติจึงมีนโยบายที่จะซื้อสื่อเพื่อทำการประชาสัมพันธ์ โดยเลือกซื้อสื่อที่จำเป็นจริงๆ และเป็นสื่อที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่สนใจมากที่สุด จากการสัมภาษณ์ คุณอัมพร ประเสริฐสุข กล่าวว่า “...การศึกษาเป็นเรื่องเข้าใจยาก และการประชาสัมพันธ์เป็นเรื่องที่ต้องทำซ้ำและต่อเนื่อง คนถึงจะรู้และเข้าใจ ตรงนี้จึงมีนโยบายที่จะซื้อสื่อ แต่การซื้อสื่อของ สกศ. นั้นเราก็เอาสื่อที่เข้าถึงกลุ่มคนที่สนใจมากที่สุด หลักๆ น่าจะเป็นโทรทัศน์ และต้องเลือกรายการด้วย”

5. กิจกรรมต่างๆ ทางการประชาสัมพันธ์

สื่อ/รายการ	จำนวน (ครั้ง)
1. สื่อโทรทัศน์	
1.1 เข้าวันนี้ ทางช่อง 5	52
1.2 รายงานการปฏิรูปการศึกษา ทางช่อง 5	28
1.3 สารคดียกย่องครู ทางช่อง 11	12
1.4 เก่ง ดี มีสุข ทางช่อง 11	26
1.5 ขอคิดด้วยคน ทางช่อง 9	2
1.6 ลานบ้านลานเมือง ทางช่อง 9	2
1.7 เวทีชาวชาน ทางช่อง 11	2
1.8 ข่าวเยาวชน ทางช่อง 7	ได้รับความร่วมมือ*
2. สื่อวิทยุ	
2.1 จส.100	6
2.2 สารคดียกย่องครู	12
2.3 ชุมชนคนเมือง FM 92.5	ได้รับความร่วมมือ*
2.4 โลกกว้างทางการศึกษา FM 90	ได้รับความร่วมมือ*
2.5 แวดวงการศึกษา FM 100.5	ได้รับความร่วมมือ*
3. สื่อสิ่งพิมพ์	
3.1 มติชน	26
3.2 ไทยรัฐ	12
3.3 ไทยโพสต์	12
3.4 สยามรัฐ	12
3.5 ผู้จัดการ	12
3.6 บางกอกโพสต์	12
3.7 รายงานปฏิรูปการศึกษา	12
3.8 สานปฏิรูป	12

* หมายถึง เป็นการขอความร่วมมือ ไม่สามารถระบุจำนวนครั้งได้

6. เนื้อหาหลัก รูปแบบ วิธีการนำเสนอ

เนื้อหาหลักที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์นั้น จะทำตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเป็นหลัก ว่าในเรื่องของการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด นโยบายกำหนดไว้อย่างไร ทางศูนย์ประชาสัมพันธ์จะทำการเผยแพร่ข้อมูลตามนโยบายนั้นๆ จากการสัมภาษณ์ พบว่า เนื้อหาหลักที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์นั้น จะเน้นไปที่รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้ครูต้นแบบ หรือครูที่คิดวิธีการจัดการเรียนการสอนแล้วประสบความสำเร็จ มาถ่ายทอดเทคนิค วิธีการ ผ่านทางสื่อต่างๆ

จะเห็นได้ว่าในการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ผ่านทางสื่อต่างๆ ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติมียุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือ KAA ซึ่งสอดคล้องกับหลัก KAP คือ ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรม ดังนี้

1. K – Knowledge คือ ผู้ที่จะมาเผยแพร่จำเป็นต้องมีองค์ความรู้ในเรื่องของการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด
2. A – Attitude หรือเจตคติ คือ คนที่จะมาเป็นผู้เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ จำเป็นต้องมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิรูปการเรียนรู้
3. A – Action คือ นำไปสู่การปฏิบัติ

7. วิธีการส่งข่าวประชาสัมพันธ์

วิธีการส่งข่าวประชาสัมพันธ์จะมี 2 รูปแบบ คือ 1. การส่งข่าวประชาสัมพันธ์ไปยังสื่อต่างๆ โดยตรง และ 2. การเชิญสื่อมวลชนมาทำข่าว ซึ่งจากการสัมภาษณ์ คุณอัมพร ประเสริฐสุข กล่าวไว้ว่า “วิธีการส่งข่าวประชาสัมพันธ์จะมี 2 รูปแบบ คือ 1. เป็นข่าวประชาสัมพันธ์ เราก็จะส่งไป เช่น เราจะมียาน มีการประชุม สัมมนา เรื่องการปฏิรูปการเรียนรู้ โรงเรียนต้นแบบ โรงเรียนนำร่อง หรือการประกาศครูแห่งชาติ ครูต้นแบบ ก็ประชาสัมพันธ์ออกไปว่าเราจะมียาน วันนั้น วันนี้ เราก็จะส่งเป็นโทรสาร หรือโดย e-mail ก็ใช้บ้าง โดยส่งผ่านไปทุกช่องทาง ผ่านทุกสื่อ 2. เราจะเชิญสื่อมวลชนมาทำข่าว มาให้เห็นจริงว่าการปฏิรูปการศึกษาที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด เค้ามีรูปแบบการเรียนการสอนแบบนี้ เราก็จะเชิญสื่อมวลชนไปสถานที่จริง”

8. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน

งบประมาณในการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ เป็นงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2544 จำนวนเงิน 21,728,587 บาท

9. การประเมินผล

จากการสัมภาษณ์ คุณอัมพร ประเสริฐสุข เกี่ยวกับการประเมินผลในด้านการประชาสัมพันธ์ กล่าวว่า "...การประเมินผลในแง่ของการประชาสัมพันธ์ จะมีการประเมินผลในแต่ละโครงการ ซึ่งจะมีหน่วยในการประเมินผลว่าประชาสัมพันธ์ของเราออกไปเป็นอย่างไร" โดยกลุ่มงานประเมินผล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีได้เจาะจงที่จะประเมินผลของการประชาสัมพันธ์โดยตรง แต่เป็นการประเมินผลตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นหลัก

ในส่วนของ การปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางนั้น ถึงแม้ได้ประเมินผลการประชาสัมพันธ์โดยตรง แต่ได้มีการประเมินผลของการปฏิรูปการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงประเมิน โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ มีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยสอบถามผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใกล้ชิดกับงานการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะผู้สนับสนุน ครูผู้สอนในฐานะผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ และกลุ่มผู้เรียนในฐานะผู้ที่ได้รับผลจากการปฏิรูปการเรียนรู้โดยตรง โดยแบบสอบถามแต่ละฉบับนั้นมีคณะทำงานที่ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีประสบการณ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมพิจารณาในการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม และมีการนำไปทดลองใช้ แล้วนำผลการทดลองใช้มาดำเนินการตามหลักวิชาการ (เอกสารรายงานการประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้, 2545)

นอกจากนั้นในการประเมินผลของแต่ละโครงการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษาที่จัดขึ้น เช่น โครงการรวมพลังเพื่อการปฏิรูปการศึกษา แต่ละหน่วยงานจะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินเองทั้งในส่วนของการจัดงาน และความพึงพอใจของผู้ร่วมงาน โดยใช้แบบสอบถามแจกให้กับผู้ที่มาร่วมงาน จากนั้นนำผลการประเมินที่ได้ไปปรับปรุงการทำงานในโครงการต่อไป

10. จุดอ่อน จุดแข็งของแผนการประชาสัมพันธ์ และการดำเนินงาน

จากการสัมภาษณ์ถึงจุดอ่อนของการประชาสัมพันธ์ พบว่า การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานรัฐบาลมีจุดอ่อน คือ เรื่องงบประมาณที่ได้ค่อนข้างน้อย และการประชาสัมพันธ์เรื่องการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยความต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ จึงจะเกิดการรับรู้และเข้าใจ ซึ่งต้องใช้งบประมาณค่อนข้างมาก

นอกจากนั้นจุดอ่อนอีกเรื่องหนึ่ง คือ เรื่องระยะเวลาในการดำเนินงาน จากการสัมภาษณ์คุณพิชญพรณ จิตตะเสนีย์ กล่าวว่า จุดอ่อนของการประชาสัมพันธ์นั้น ไม่ได้อยู่ที่แผนการประชาสัมพันธ์ แต่อยู่ที่การดำเนินงาน เนื่องจากการดำเนินงานแต่ละครั้งมีเวลาในการจัดค่อนข้างจำกัด จึงทำให้เวลาในการประชาสัมพันธ์นั้นน้อยตามไปด้วย ซึ่งคุณพิชญพรณ จิตตะเสนีย์ ได้กล่าวไว้ว่า “จุดอ่อนไม่ได้อยู่ที่แผนประชาสัมพันธ์ แต่อยู่ที่การจัดคือแต่ละครั้งเวลาจัดมันจำกัดกระชั้นชิด เรามีเวลาน้อย แผนประชาสัมพันธ์ก็ต้องปรับตามเรา มันจะไม่มีแผนที่ชัดเจนสำหรับการสัมมนาเรื่องนี้ จุดอ่อนมันอาจจะมีตรงที่ว่ามันทำได้กระชั้นชิด พอกระชั้นชิดโอกาสที่คนจะรู้เรื่องได้ชัดเจนมันน้อย”

ส่วนจุดแข็งในการทำงานประชาสัมพันธ์ คือ การประชาสัมพันธ์เรื่องการศึกษา การศึกษานั้น มีหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งการทำงานแต่ละครั้งหน่วยงานต่างๆ จะประสานงานร่วมกัน และในมีการช่วยเหลือด้านการประชาสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน จากการสัมภาษณ์ คุณพิชญพรณ จิตตะเสนีย์ กล่าวว่า “จุดแข็งของงานก็คือ สิ่งที่เราทำ เนื่องจากมันรวมกัน ภาพรวมมันจึงไม่มีการแตกแยก ในส่วนของประชาสัมพันธ์ของแต่ละหน่วยงานที่จะเสริมกัน เช่น ในกรณีที่ว่าเราซื้อเวลาได้ แล้วมีงานของสำนักงานปฏิรูป เค้าจำเป็นที่จะต้องออกเราก้ให้เค้าไป แล้วเราไปเอาเวลาของเค้ามาออกแทน มัน Share กันหลายเรื่อง ทั้งในเรื่องของบุคคล เรื่องของทรัพยากร”

ส่วนที่ 2 การศึกษา “การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และ การยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครู”

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยการแจกแบบสอบถามให้กับครูในเขตกรุงเทพมหานครกรอกเอง โดยมีประเด็นต่างๆ ดังนี้ การเปิดรับข่าว

สารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา เนื้อหาที่ได้รับ ความรู้ ทักษะ และ การยอมรับการปฏิรูปการศึกษา ผลการวิจัยที่ได้จากแบบสอบถามเหล่านี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา เกี่ยวกับลักษณะทางประชากร การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ การยอมรับการปฏิรูปการศึกษา ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู นอกจากนี้ยังใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่ออธิบายการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา รวมทั้งทัศนคติที่มีต่อการปฏิรูปการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ซึ่งจะแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรต่างๆ ตามสมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 3 ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้ ได้แก่ การทดสอบค่าที (T-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบภายหลังเพื่อหาคู่ที่แตกต่างโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ส่วนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมานเพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามต่างๆ ตามสมมติฐานข้อที่ 2, 4, 5 และ 6 ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้ได้แก่ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ส่วนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมานเพื่อหาตัวแปรที่สามารถอธิบายการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครูได้ดีที่สุด ตามสมมติฐานข้อที่ 7 ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

1.1 ลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	87	21.7
หญิง	314	78.3
รวม	401	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ ส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 78.3 ส่วนเพศชายนั้นมีประมาณ 1 ใน 5 คิดเป็นร้อยละ 21.7

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20 – 25	26	6.5
26 – 30	47	11.7
31 – 35	60	14.9
36 – 40	53	13.2
41 – 45	67	16.7
46 – 50	76	18.9
51 – 55	57	14.2
56 – 60	16	4.0
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.9 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 41 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.7 โดยผู้ที่มีอายุระหว่าง 56 – 60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 4.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับมัธยมศึกษา/ปวช.	5	1.2
ระดับอนุปริญญา/ปวส.	6	1.5
ระดับปริญญาตรี	349	87.0
ระดับปริญญาโท	38	9.5
อื่นๆ.....	3	0.7
รวม	401	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คือ ร้อยละ 87.0 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 9.5 ส่วนที่เหลือมีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา / ปวส. คิดเป็นร้อยละ 1.5 และระดับมัธยมศึกษา / ปวช. คิดเป็นร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้ (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6,000 – 10,000	137	34.3
10,001 – 15,000	95	23.8
15,001 – 20,000	82	20.5
20,001 – 25,000	62	15.5
25,001 – 30,000	18	4.5
35,001 – 40,000	4	1.0
มากกว่า 40,000 ขึ้นไป	1	0.3
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 6,000 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาคือมีรายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.8 ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 40,000 ขึ้นไปมีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

อายุงาน (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 - 5	67	17.3
6 - 10	59	15.2
11 - 15	42	10.7
16 - 20	53	13.7
21 - 25	78	20.1
26 ปีขึ้นไป	89	23.0
รวม	388	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 26 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.0 รองลงมาคือมีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11 - 15 ปี มีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 10.7

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กรมสามัญศึกษา	81	20.2
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	80	20.0
กรมอาชีวศึกษา	82	20.4
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	80	20.0
กรุงเทพมหานคร	78	19.5
รวม	401	100.0

จากตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในแต่ละสังกัดนั้นมีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยสังกัดกรมอาชีวศึกษามีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.4 รองลงมาเป็นสังกัดกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.2 และน้อยที่สุด คือ สังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 19.5 ส่วนที่เหลือ คือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับที่สอน

ระดับที่สอน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อนุบาล	39	9.7
ประถมศึกษา	155	38.6
มัธยมศึกษาตอนต้น	75	18.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย	51	12.7
อาชีวศึกษา	70	17.4
อนุปริญญา/ปวส.	12	3.0
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สอนหนังสือในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.6 รองลงมาคือสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 18.7 ซึ่งใกล้เคียงกับที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คือร้อยละ 17.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สอนในระดับอนุปริญญา/ปวส. มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 3.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 การเปิดรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ “การปฏิรูปการศึกษา”

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้ง ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อวิทยุ

สื่อที่เปิดรับ	มากที่สุด (ทุกวัน)	มาก (มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไปต่อ เดือน)	ปานกลาง (5-6 ครั้ง ต่อเดือน)	น้อย (3-4 ครั้ง ต่อเดือน)	น้อยที่สุด (0-2 ครั้ง ต่อเดือน)	ค่า เฉลี่ย	ความ หมาย
1. จส.100	21 (5.2)	36 (9.0)	32 (8.0)	70 (17.4)	243 (60.4)	1.81	ต่ำ
2. รายการ “สารคดียกย่องครู”	2 (0.5)	6 (1.5)	23 (5.7)	74 (18.4)	297 (73.9)	1.36	ต่ำมาก
3. รายการ “ชุมชนคนเมือง” FM 92.5	-	9 (2.2)	16 (4.0)	52 (12.9)	325 (80.8)	1.28	ต่ำมาก
4. รายการ “โลกกว้างทางการ ศึกษา” ทางวิทยุศึกษา FM 90.0	2 (0.5)	9 (2.2)	24 (6.0)	71 (17.7)	296 (73.6)	1.38	ต่ำมาก
5. รายการ “แวดวงการศึกษา” FM 100.5	4 (1.0)	8 (2.0)	31 (7.7)	67 (16.7)	292 (72.6)	1.42	ต่ำมาก

จากตารางที่ 10 พบว่าสื่อวิทยุที่กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารบ่อยครั้งที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ รายการ จส. 100 (ค่าเฉลี่ย 1.81) รายการ “แวดวงการศึกษา” (ค่าเฉลี่ย 1.42) รายการ “โลกกว้างทางการศึกษา” ทางวิทยุศึกษา FM 90.0 (ค่าเฉลี่ย 1.38) ส่วนรายการ “ชุมชนคนเมือง” FM 92.5 กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.28)

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยทุกรายการ การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อวิทยุในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำมาก

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อวิทยุทั้งหมด

ระดับการเปิดรับข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เปิดรับข่าวสารต่ำมาก	266	66.2
เปิดรับข่าวสารต่ำ	106	26.4
เปิดรับข่าวสารปานกลาง	21	5.2
เปิดรับข่าวสารสูง	9	2.2
เปิดรับข่าวสารสูงมาก	-	-
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อวิทยุอยู่ในระดับต่ำมาก มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 66.2 รองลงมา คือ ในระดับต่ำ ร้อยละ 26.4 และกลุ่มตัวอย่างการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุในระดับสูงมีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 2.2

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้ง
ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อโทรทัศน์

สื่อที่เปิดรับ	มากที่สุด (ทุกวัน)	มาก (มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไปต่อ เดือน)	ปานกลาง (5-6 ครั้ง ต่อเดือน)	น้อย (3-4 ครั้งต่อ เดือน)	น้อยที่สุด (0-2 ครั้ง ต่อเดือน)	ค่า เฉลี่ย	ความ หมาย
1. รายการ "เช้าวันนี้" ทางช่อง 5	5 (43.0)	57 (14.2)	67 (16.7)	88 (21.9)	147 (36.6)	2.41	ต่ำ
2. รายการ "รายงานการปฏิรูป ศึกษา" ทางช่อง 5	14 (3.5)	46 (11.4)	61 (15.2)	108 (26.9)	173 (43.0)	2.05	ต่ำ
3. รายการ "สารคดียกย่องครู" ทางช่อง 11	1 (0.2)	20 (5.0)	40 (10.0)	83 (20.6)	258 (64.2)	1.56	ต่ำ
4. รายการ "เก่ง ดี มีสุข" ทาง ช่อง 11	1 (0.2)	24 (6.0)	55 (13.7)	81 (20.1)	241 (60.0)	1.66	ต่ำ
5. รายการ "ขอคิดด้วยคน" ทาง ช่อง 9	1 (0.2)	25 (6.2)	57 (14.2)	100 (24.9)	219 (54.5)	1.73	ต่ำ
6. รายการ "ลานบ้านลานเมือง" ทางช่อง 9	-	26 (6.5)	55 (13.7)	96 (23.9)	225 (56.0)	1.71	ต่ำ
7. รายการ "เวทีชาวบ้าน" ทาง ช่อง 11	2 (0.5)	24 (6.0)	57 (14.2)	109 (27.1)	210 (52.2)	1.75	ต่ำ

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์รายการ "เช้าวันนี้" ทางช่อง 5 มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.41) รองลงมาได้แก่ รายการ "รายงานการปฏิรูปศึกษา" ทางช่อง 5 (ค่าเฉลี่ย 2.05) และรายการ "เวทีชาวบ้าน" ทางช่อง 11 (ค่าเฉลี่ย 1.75) และรายการที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับน้อยที่สุด คือ "สารคดียกย่องครู" ทางช่อง 11 (ค่าเฉลี่ย 1.56)

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยการเปิดรับจากสื่อโทรทัศน์เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา พบว่า ครูมีการเปิดรับข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในระดับต่ำ แต่สูงกว่าสื่อวิทยุ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อโทรทัศน์ทั้งหมด

ระดับการเปิดรับข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เปิดรับข่าวสารต่ำมาก	167	41.5
เปิดรับข่าวสารต่ำ	166	41.3
เปิดรับข่าวสารปานกลาง	50	12.4
เปิดรับข่าวสารสูง	19	4.7
เปิดรับข่าวสารสูงมาก	-	-
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อโทรทัศน์อยู่ในระดับต่ำมาก และระดับต่ำในปริมาณที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 41.5 และ 41.3 ตามลำดับ และมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ในระดับสูงมีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 4.7

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้ง
ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อสิ่งพิมพ์

สื่อที่เปิดรับ	มากที่สุด (ทุกวัน)	มาก (มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไปต่อ เดือน)	ปานกลาง (5-6 ครั้ง ต่อเดือน)	น้อย (3-4 ครั้งต่อ เดือน)	น้อยที่สุด (0-2 ครั้ง ต่อเดือน)	ค่า เฉลี่ย	ความ หมาย
1. มติชน	27 (6.7)	55 (13.7)	61 (15.2)	75 (18.7)	184 (45.8)	2.17	ต่ำ
2. ไทยรัฐ	90 (22.4)	101 (25.1)	72 (17.9)	77 (19.2)	62 (15.4)	3.20	ปาน กลาง
3. ไทยโพสต์	3 (0.7)	16 (4.0)	33 (8.2)	44 (10.9)	306 (76.1)	1.42	ต่ำ มาก
4. สยามรัฐ	5 (1.2)	14 (3.5)	34 (8.5)	61 (15.2)	288 (71.6)	1.48	ต่ำ มาก
5. ผู้จัดการ	2 (0.5)	7 (1.7)	25 (6.2)	43 (10.7)	325 (80.8)	1.30	ต่ำ มาก
6. บางกอกโพสต์	1 (0.2)	11 (2.7)	13 (3.2)	52 (12.9)	325 (80.8)	1.29	ต่ำ มาก
7. รายงานการปฏิรูปการศึกษา ไทย ของ สกศ.	1 (0.2)	24 (6.0)	41 (10.2)	80 (19.9)	256 (63.7)	1.59	ต่ำ
8. เอกสารสิ่งพิมพ์ของ สกศ. (สำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาแห่งชาติ)	4 (1.0)	20 (5.0)	46 (11.4)	89 (22.1)	243 (60.4)	1.64	ต่ำ

จากตารางที่ 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.20) รองลงมาได้แก่ หนังสือพิมพ์มติชน (ค่าเฉลี่ย 2.17) และเอกสารสิ่งพิมพ์ของ สกศ. (1.64) ส่วนสื่อที่กลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารน้อยที่สุด คือ หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ (ค่าเฉลี่ย 1.29)

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า การเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อสิ่งพิมพ์อยู่ในระดับต่ำ-ต่ำมาก

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อสิ่งพิมพ์ทั้งหมด

ระดับการเปิดรับข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เปิดรับข่าวสารต่ำมาก	171	42.5
เปิดรับข่าวสารต่ำ	196	48.8
เปิดรับข่าวสารปานกลาง	32	8.0
เปิดรับข่าวสารสูง	3	0.7
เปิดรับข่าวสารสูงมาก	-	-
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อสิ่งพิมพ์อยู่ในระดับต่ำ มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 48.8 รองลงมา คือ ระดับต่ำมาก ร้อยละ 42.5 และกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับสูงมีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.7

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้ง
ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อบุคคล

สื่อที่เปิดรับ	มากที่สุด (ทุกวัน)	มาก (มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไปต่อ เดือน)	ปานกลาง (5-6 ครั้ง ต่อเดือน)	น้อย (3-4 ครั้งต่อ เดือน)	น้อยที่สุด (0-2 ครั้ง ต่อเดือน)	ค่า เฉลี่ย	ความ หมาย
1. ครูต้นแบบ	4 (1.0)	36 (9.0)	61 (15.2)	95 (23.6)	206 (51.2)	1.85	ต่ำ
2. เพื่อนครู	19 (4.7)	58 (14.4)	91 (22.6)	102 (25.4)	132 (32.8)	2.33	ต่ำ
3. ผู้บริหารสถานศึกษา	7 (1.7)	51 (12.7)	62 (15.4)	114 (28.4)	168 (41.8)	2.04	ต่ำ

จากตารางที่ 16 พบว่าสื่อบุคคลที่กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารบ่อยครั้งที่
สุด ได้แก่ เพื่อนครู (ค่าเฉลี่ย 2.23) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.04) และ
สื่อบุคคลที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับน้อยที่สุด คือ ครูต้นแบบ (ค่าเฉลี่ย 1.85)

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า การเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการ
ศึกษาจากสื่อบุคคลอยู่ในระดับต่ำ

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อสื่อบุคคลทั้งหมด

ระดับการเปิดรับข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เปิดรับข่าวสารต่ำมาก	131	32.6
เปิดรับข่าวสารต่ำ	149	37.1
เปิดรับข่าวสารปานกลาง	84	20.9
เปิดรับข่าวสารสูง	35	8.7
เปิดรับข่าวสารสูงมาก	3	0.7
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อสื่อบุคคลอยู่ในระดับต่ำ มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 37.1 รองลงมา คือ ระดับต่ำมาก ร้อยละ 32.6 และกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อสื่อบุคคลในระดับสูงมากมีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.7

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้ง
ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่ออื่นๆ และกิจกรรม

สื่อที่เปิดรับ	มากที่สุด (ทุกวัน)	มาก (มากกว่า 6 ครั้งขึ้นไปต่อ เดือน)	ปานกลาง (5-6 ครั้ง ต่อเดือน)	น้อย (3-4 ครั้งต่อ เดือน)	น้อยที่สุด (0-2 ครั้ง ต่อเดือน)	ค่า เฉลี่ย	ความ หมาย
สื่ออื่นๆ							
1. อินเทอร์เน็ตเว็บไซต์ http://www.onec.go.th	3 (0.7)	14 (3.5)	26 (6.5)	48 (11.9)	311 (77.4)	1.38	ต่ำ มาก
กิจกรรม							
1. นิทรรศการ	1 (0.2)	34 (8.5)	56 (13.9)	90 (22.4)	221 (55.0)	1.77	ต่ำ
2. การประชุม / สัมมนา	7 (1.7)	22 (5.5)	52 (12.9)	115 (28.6)	206 (51.2)	1.78	ต่ำ
3. อื่นๆ							

ค่าเฉลี่ยรวม = 1.63 (ต่ำ)

จากตารางที่ 18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่ออื่นๆ คือ อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับต่ำมาก (ค่าเฉลี่ย 1.38)

และนอกจากนั้นพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากกิจกรรมใกล้เคียงกัน คือ การประชุม / สัมมนา (ค่าเฉลี่ย 1.78) และนิทรรศการ (ค่าเฉลี่ย 1.77) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม พบว่า การเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่ออื่นๆ และกิจกรรมอยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่ออื่นๆ ทั้งหมด

ระดับการเปิดรับข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เปิดรับข่าวสารต่ำมาก	311	77.4
เปิดรับข่าวสารต่ำ	48	11.9
เปิดรับข่าวสารปานกลาง	26	6.5
เปิดรับข่าวสารสูง	14	3.5
เปิดรับข่าวสารสูงมาก	3	0.7
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่ออื่นอยู่ในระดับต่ำมาก มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 77.4 รองลงมา คือ ระดับต่ำ ร้อยละ 11.9 และมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่ออื่นๆ ในระดับสูงมากมีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.7

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากกิจกรรมทั้งหมด

ระดับการเปิดรับข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เปิดรับข่าวสารต่ำมาก	234	58.2
เปิดรับข่าวสารต่ำ	102	25.4
เปิดรับข่าวสารปานกลาง	46	12.2
เปิดรับข่าวสารสูง	16	4.0
เปิดรับข่าวสารสูงมาก	1	0.2
รวม	399	100.0

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากกิจกรรมอยู่ในระดับต่ำมาก มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 58.2 รองลงมา คือ ระดับต่ำ ร้อยละ 25.4 และมีการเปิดรับข่าวสารจากกิจกรรมในระดับสูงมากมีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อทุกประเภท

ระดับการเปิดรับข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เปิดรับข่าวสารต่ำมาก	181	45.0
เปิดรับข่าวสารต่ำ	180	44.8
เปิดรับข่าวสารปานกลาง	39	9.7
เปิดรับข่าวสารสูง	2	0.5
เปิดรับข่าวสารสูงมาก	-	-
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาจากสื่อทุกประเภทอยู่ในระดับต่ำมาก และในระดับต่ำ มีปริมาณใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 45.0 และร้อยละ 44.8 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อทุกประเภทในระดับสูงมีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.5

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ “การปฏิรูปการศึกษา” จากสื่อต่างๆ

สื่อที่เปิดรับ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1. สื่อวิทยุ	1.45	0.63	ต่ำมาก
1.1 จส.100	1.81	1.22	ต่ำ
1.2 รายการ “สารคดียกย่องครู”	1.36	0.70	ต่ำมาก
1.3 รายการ “ชุมชนคนเมือง” FM 92.5	1.28	0.64	ต่ำมาก
1.4 รายการ “โลกกว้างทางการศึกษา” ทางวิทยุศึกษา FM 90.0	1.38	0.74	ต่ำมาก
1.5 รายการ “แฉดวงการศึกษา” FM 100.5	1.42	0.80	ต่ำมาก
2. สื่อโทรทัศน์	1.84	0.78	ต่ำ
2.1 รายการ “เช้าวันนี้” ทางช่อง 5	2.41	1.38	ต่ำ
2.2 รายการ “รายงานการปฏิรูป ศึกษา” ทางช่อง 5	2.05	1.16	ต่ำ
2.3 รายการ “สารคดียกย่องครู” ทางช่อง 11	1.56	0.88	ต่ำ
2.4 รายการ “เก่ง ดี มีสุข” ทางช่อง 11	1.66	0.94	ต่ำ
2.5 รายการ “ขอคิดด้วยคน” ทาง ช่อง 9	1.73	0.94	ต่ำ
2.6 รายการ “ลานบ้านลานเมือง” ทางช่อง 9	1.71	0.93	ต่ำ
2.7 รายการ “เวทีชาวบ้าน” ทางช่อง 11	1.75	0.94	ต่ำ
3. สื่อสิ่งพิมพ์	1.76	0.57	ต่ำ
3.1 มติชน	2.17	1.32	ต่ำ
3.2 ไทยรัฐ	3.20	1.39	ปานกลาง
3.3 ไทยโพสต์	1.42	0.86	ต่ำมาก
3.4 สยามรัฐ	1.48	0.88	ต่ำมาก
3.5 ผู้จัดการ	1.30	0.71	ต่ำมาก
3.6 บางกอกโพสต์	1.29	0.68	ต่ำมาก
3.7 รายงานการปฏิรูปการศึกษาไทย ของ สกศ.	1.59	0.91	ต่ำ
3.8 เอกสารสิ่งพิมพ์ของ สกศ.	1.64	0.94	ต่ำ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ “การปฏิรูปการศึกษา” จากสื่อต่างๆ (ต่อ)

สื่อที่เปิดรับ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
4. สื่อบุคคล	2.07	0.94	ต่ำ
4.1 ครูต้นแบบ	1.85	1.04	ต่ำ
4.2 เพื่อนครู	2.33	1.21	ต่ำ
4.3 ผู้บริหารสถานศึกษา	2.04	1.11	ต่ำ
5. สื่ออื่นๆ	1.38	0.82	ต่ำมาก
5.1 อินเทอร์เน็ตเว็บไซต์ http://www.onec.go.th	1.38	0.82	ต่ำมาก
6. กิจกรรม	1.77	0.91	ต่ำ
6.1 นิทรรศการ	1.77	1.00	ต่ำ
6.2 การประชุม / สัมมนา	1.78	0.99	ต่ำ
เฉลี่ยรวม	1.71	0.54	ต่ำ

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.71 ในทำนองเดียวกันเมื่อพิจารณาในภาพรวมของสื่อแต่ละประเภท พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล สื่อโทรทัศน์ กิจกรรม และสื่อสิ่งพิมพ์ อยู่ในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.07 , 1.84 , 1.77 และ 1.76 ตามลำดับ และมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ และสื่ออื่นๆ อยู่ในระดับต่ำมาก คือ มีค่าเฉลี่ย 1.45 และ 1.38 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาผ่านทางสื่อ และเหตุผล

สื่อ	จำนวน (คน)	เหตุผล
1. สื่อโทรทัศน์	207	1.1 เป็นสื่อที่มีทั้งภาพและเสียง ทำให้เห็นรูปแบบกิจกรรมชัดเจน เข้าใจง่าย และไม่น่าเบื่อ 1.2 คนส่วนใหญ่มีโอกาสดูโทรทัศน์ 1.3 คนส่วนใหญ่ชอบดูโทรทัศน์ 1.4 ควรออกอากาศช่วงวันเสาร์-อาทิตย์ หรือหลังข่าวภาคค่ำ 1.4 เข้าถึงบุคคลทุกกลุ่ม ทุกอาชีพ 1.5 รับข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว 1.6 เป็นรายการสดสามารถมีส่วนร่วมได้
2. สื่อสิ่งพิมพ์ / วารสารทางการศึกษา	42	2.1 สามารถติดตามอ่านได้ทุกเวลา 2.2 สามารถศึกษารายละเอียดได้ 2.3 มีความถาวร
3. หนังสือพิมพ์	40	3.1 คนอ่านกันมาก 3.2 สามารถอ่านรายละเอียดและเก็บไว้อ่านได้
4. การจัดอบรม/สัมมนา	25	4.1 ได้ซักถามเกี่ยวกับปัญหา และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 4.2 ถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง 4.3 มีระยะเวลาในการให้ข้อมูลมาก
5. สื่อสิ่งพิมพ์ / วารสารทางการศึกษา	18	5.1 สามารถศึกษาโดยละเอียดได้ 5.2 สามารถติดตามอ่านได้ทุกเวลา 5.3 มีความถาวร
6. สื่อวิทยุ	16	6.1 สะดวกในการรับข่าวสาร สามารถฟังได้ทุกที่
7. ประชาสัมพันธ์ผ่านโรงเรียน	15	7.1 ได้รับข้อมูลโดยตรง
8. สื่อบุคคล	8	8.1 รับข่าวสารได้โดยตรง สามารถสอบถามเมื่อมีข้อสงสัย ทำให้เข้าใจมากกว่าการสื่อสารทางเดียว
9. อินเทอร์เน็ต	6	9.1 ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลง/ทันสมัยตลอดเวลา 9.2 เป็นที่นิยม
10. ผู้บริหาร	3	10.1 เป็นผู้ที่สามารถกระตุ้นให้ครูเกิดความกระตือรือร้น

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาผ่านทางสื่อโทรทัศน์เป็นอันดับแรก เนื่องจากเป็นสื่อที่สามารถเห็นภาพและเสียง ทำให้เห็นรูปแบบกิจกรรมที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่น่าเบื่อ รองลงมาคือ สื่อสิ่งพิมพ์/วารสารทางการศึกษา เนื่องจากเป็นสื่อที่สามารถติดตามอ่านได้ตลอดเวลา สามารถศึกษารายละเอียดได้ และทางหนังสือพิมพ์ เนื่องจากหนังสือพิมพ์มีผู้อ่านจำนวนมาก สามารถอ่านรายละเอียดและเก็บไว้ได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 เนื้อหาข่าวสารที่เปิดรับ

ตารางที่ 24 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข่าวสารเกี่ยวกับ การปฏิรูปการศึกษาที่ได้รับ

เนื้อหา	มากที่สุด (76-100%)	มาก (51-75%)	ปานกลาง (26-50%)	น้อย (1-25%)	ไม่เคยเลย (0%)	ค่าเฉลี่ย	ความ หมาย
1. ความรู้เกี่ยวกับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง	102 (25.4)	168 (41.8)	101 (25.1)	22 (5.5)	9 (2.2)	3.83	มาก
2. ความสำคัญของการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง	109 (27.1)	160 (39.8)	107 (26.6)	16 (4.0)	10 (2.5)	3.85	มาก
3. ตัวอย่างวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	66 (16.4)	139 (34.6)	130 (32.3)	56 (13.9)	11 (2.7)	3.48	ปาน กลาง
4. ความเคลื่อนไหวของโรงเรียนอื่นๆ ใน การจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	47 (11.7)	132 (32.8)	142 (35.3)	66 (16.4)	15 (3.7)	3.32	ปาน กลาง
5. ปัญหาการจัดการสอนในปัจจุบัน	38 (9.5)	151 (37.6)	151 (37.6)	49 (12.2)	13 (3.2)	3.38	ปานกลาง
6. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	28 (7.0)	119 (29.6)	164 (40.8)	79 (19.7)	12 (3.0)	3.18	ปานกลาง
7. โครงการรวมพลังเพื่อปฏิรูปการศึกษา ไทย	13 (3.2)	83 (20.6)	161 (40.0)	100 (24.9)	45 (11.2)	2.80	ปานกลาง
8. การประกาศใช้ตราสัญลักษณ์ปฏิรูปการ ศึกษาระหว่างชาติ	5 (1.2)	54 (13.4)	134 (33.3)	138 (34.3)	71 (17.7)	2.46	น้อย
9. เครือข่าย พ่อ แม่ ผู้ปกครอง เพื่อปฏิรูป การเรียนรู้	20 (5.0)	110 (27.4)	145 (36.1)	97 (24.1)	30 (7.5)	2.98	ปานกลาง
10. โครงการครูต้นแบบ	26 (6.5)	117 (29.1)	156 (38.8)	82 (20.4)	21 (5.2)	3.11	ปานกลาง
11. โครงการนำร่องโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา	44 (10.9)	116 (28.9)	144 (35.8)	78 (19.4)	20 (5.0)	3.21	ปานกลาง
เฉลี่ย						3.24	ปานกลาง

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าครูได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเกี่ยวกับการปฏิรูป การศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.24 และเมื่อพิจารณาเนื้อหาในแต่ละข้อ พบว่า ครูได้รับข่าวสารในระดับปานกลางเกือบทุกรายข้อ มีเพียง 2 ข้อ ที่ได้รับข่าวสารในระดับมาก นั้นคือ ความรู้เกี่ยวกับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ค่าเฉลี่ย 3.83) และความสำคัญของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ค่าเฉลี่ย 3.85) และมีเพียงข้อเดียว คือ การประกาศใช้ตรา สัญลักษณ์ปฏิรูปการศึกษาระแห่งชาติ (ค่าเฉลี่ย 2.46) ที่ครูได้รับข่าวสารในระดับน้อย



คุรุมหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่-25 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับปริมาณข่าวสาร
เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาที่ได้รับ

ระดับข่าวสารที่ได้รับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำมาก	9	2.2
ต่ำ	45	11.2
ปานกลาง	194	48.3
มาก	143	35.6
มากที่สุด	11	2.7
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 25 พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 48.3 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คือ ร้อยละ 35.6 และกลุ่มตัว
อย่างได้รับข่าวสารต่ำมาก มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 2.2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาที่กลุ่มตัวอย่างสนใจและต้องการทราบข้อมูลนอกเหนือจากที่ได้รับอยู่ก่อนหน้านี้

ความคิดเห็น	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่ทำแล้วประสบผลสำเร็จ	149	62.87
2. สื่อ อุปกรณ์ในการสอน และการจัดกิจกรรมที่ทำให้เด็กสนใจ	23	9.70
3. วิธีการวัดและประเมินผล	12	5.06
4. ทุกๆ เรื่องที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา	10	4.22
5. ความเคลื่อนไหว ความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานในการปฏิรูปการศึกษา	9	3.80
6. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน	7	2.95
7. ข้อดี ข้อเสียของการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	7	2.95
8. ปัญหา อุปสรรค ความเคลื่อนไหวของโรงเรียนนาร่อง	7	2.95
9. เทคนิคการสอนให้เด็กแข่งกับตนเอง	4	1.69
10. การนำวิธีการสอนในแต่ละภูมิภาคมาเปรียบเทียบกัน เพราะแต่ละภูมิภาคมีอะไรหลายอย่างที่แตกต่างกัน	3	1.27
11. สิ่ง que ผู้เรียนจะได้รับในอนาคตจากการปฏิรูปการศึกษา	3	1.27
12. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิรูปการศึกษา	1	0.42
13. โครงการครูต้นแบบ	1	0.42
14. บทบาทของสถานศึกษาและครู กับการเรียนการสอน	1	0.42

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า เรื่องเทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นเรื่อง que กลุ่มตัวอย่างสนใจและต้องการทราบข้อมูลมากที่สุด คือ ร้อยละ 62.87 รองลงมา คือ เรื่องสื่อ อุปกรณ์ในการสอน และการจัดกิจกรรม que ให้เด็กสนใจ ร้อยละ 9.70 และต่อมาก็คือเรื่องวิธีการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 5.06

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องการปฏิรูปการศึกษาที่ประชาสัมพันธุ์ไปแล้ว แต่ยังไม่ชัดเจนหรือไม่เข้าใจ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	76	55.47
2. วิธีการประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	14	10.22
3. ทุกเรื่องไม่ชัดเจน	8	5.84
4. ข้อดี ข้อเสียของการปฏิรูปการศึกษา	7	5.11
5. คำว่า "ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง" มีความหมายหรือขอบเขตเพียงใด	6	4.38
6. ความสำคัญของการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	6	4.38
7. ระบบของการปฏิรูปการศึกษา	6	4.38
8. การวิจัยในชั้นเรียน	4	2.92
9. โครงการรวมพลังเพื่อปฏิรูปการศึกษา	3	2.19
10. ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นต่างๆ	2	1.46
11. การนำสื่อไปใช้	2	1.46
12. สาเหตุของการปฏิรูปการศึกษา	1	0.74
13. กำหนดเวลาที่แน่นอนในการปฏิรูปการศึกษา	1	0.74
14. ความต่อเนื่องและผลในการดำเนินงาน	1	0.74
รวม	137	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า เรื่องที่ได้ประชาสัมพันธุ์ไปแล้วแต่ยังไม่ชัดเจน คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 55.47 รองลงมา คือ วิธีการประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ร้อยละ 10.22 ส่วนเรื่องสาเหตุของการปฏิรูปการศึกษา กำหนดเวลาที่แน่นอนในการปฏิรูปการศึกษา และความต่อเนื่องและผลในการดำเนินงาน มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 0.73 เท่ากัน

1.4 ความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา

ตารางที่ 28 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา

ความรู้	ผู้ตอบถูก			
	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้
1. การปฏิรูปการศึกษาเป็นผลอันเนื่องมาจาก พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2540	105	0.30	0.46	ต่ำ
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรม วิธีการ เรียนรู้ รวมทั้งการประเมินผล	349	0.87	0.34	สูงมาก
3. ในการสร้างแบบประเมินหรือแบบทดสอบ สิ่งสำคัญที่ควร คำนึงคือ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ประสิทธิภาพของ เครื่องมือไม่ใช่ประเด็นสำคัญ ถ้าการประเมินสามารถตอบ สอนของความ ต้องการของผู้เรียนได้	288	0.72	0.45	สูง
4. การประเมินการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง จำเป็นต้อง อาศัยข้อมูลสารสนเทศของบุคคล สำคัญที่เกี่ยวข้องสามกลุ่ม คือ ตัวผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา	120	0.31	0.46	ต่ำ
5. กระบวนการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ คือ กระบวนการทาง ปัญญาที่พัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดการศึกษาในระบบ โรงเรียน	171	0.33	0.47	ต่ำ
6. พระราชบัญญัติการศึกษา มีผลทำให้เกิดการปฏิรูปการ ศึกษาอันเป็นสาระสำคัญแห่งชาติ มีสาระสำคัญทั้งสิ้น 9 หมวด โดยเฉพาะหมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา ที่ถือเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา	148	0.39	0.49	ต่ำ
7. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สามารถจัดแบบใดได้บ้าง.....	191	0.49	0.50	ปานกลาง
8. การเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถรู้จากครูได้หลากหลาย ครูในที่นี้ เป็นใครได้บ้าง	280	0.70	0.46	สูง

ตารางที่ 28 จำนวนและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้เกี่ยวกับการ
ปฏิรูปการศึกษา (ต่อ)

ความรู้	ผู้ตอบถูก			
	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้
9. การประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีจุดประสงค์เพื่อ	145	0.37	0.48	ต่ำ
10. การประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางทำอย่างไร.....	217	0.54	0.50	ปานกลาง
รวม	-	0.50	0.17	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ย 0.50 มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาความรู้ในแต่ละด้าน พบว่า

เรื่องที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ในระดับสูงมาก คือ

ข้อ 2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรม วิธีการเรียนรู้ รวมทั้งการประเมินผล (ค่าเฉลี่ย 0.87)

เรื่องที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ในระดับสูง คือ

ข้อ 3. การสร้างแบบประเมินหรือแบบทดสอบ (มีค่าเฉลี่ย 0.72)

ข้อ 8. การเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถรู้จากครูได้หลากหลาย ครูในที่นั้นเป็นใครได้บ้าง..... (ค่าเฉลี่ย 0.70)

เรื่องที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ในระดับปานกลาง คือ

ข้อ 10. การประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางทำอย่างไร..... (ค่าเฉลี่ย 0.54)

ข้อ 7. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสามารถจัดแบบใดได้บ้าง..... (ค่าเฉลี่ย 0.49)

เรื่องทีกลุ่มตัวอย่างมีความรู้อยู่ในระดับต่ำ คือ

ข้อ 6. พระราชบัญญัติการศึกษา มีผลทำให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาอันเป็นสาระสำคัญแห่งชาติ มีสาระสำคัญทั้งสิ้น 9 หมวด โดยเฉพาะหมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา ที่ถือเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 0.39)

ข้อ 9. การประเมินผลการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีจุดประสงค์เพื่อ..... (ค่าเฉลี่ย 0.37)

ข้อ 5. กระบวนการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ คือ กระบวนการทางปัญญาที่พัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดการศึกษาในระบบโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 0.33)

ข้อ 4. การประเมินการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลสารสนเทศของบุคคล สำคัญที่เกี่ยวข้องสามกลุ่ม คือ ตัวผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 0.31)



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนข้อของความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการศึกษาที่ตอบถูก

จำนวนข้อที่ตอบถูก	จำนวนคนที่ตอบถูก	ร้อยละ
1	10	2.5
2	40	10.0
3	40	10.0
4	63	15.7
5	89	22.1
6	73	18.2
7	38	9.5
8	33	8.2
9	15	3.7
10	1	0.2
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 29 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามในส่วนของความรู้ถูก 5 ข้อ มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 22.1) รองลงมาคือที่ตอบถูก 6 ข้อ (ร้อยละ 18.2) และกลุ่มที่ตอบได้ถูกน้อยที่สุด คือ ตอบถูก 10 ข้อ (ร้อยละ 0.2)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้เกี่ยวกับการ
ปฏิรูปการศึกษา

ระดับความรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีความรู้อยู่ในระดับต่ำมาก	50	12.4
มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ	103	25.6
มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง	162	40.3
มีความรู้อยู่ในระดับสูง	71	17.7
มีความรู้อยู่ในระดับสูงมาก	16	4.0
รวม	402	100.0

ค่าเฉลี่ย = 0.50 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 30 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 40.3) รองลงมา คือ มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 25.6) และในระดับสูง (ร้อยละ 17.7) ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ มีความรู้อยู่ในระดับสูงมาก (ร้อยละ 4.0) ดังนั้นสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.5 ทศนคติเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามทัศนคติ

ทัศนคติ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การสอนโดยครูเป็นศูนย์กลาง กับการสอนโดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ไม่มีความแตกต่างกัน	3.83	1.09	บวก
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนสำคัญในการผลักดันให้ครูมีความตื่นตัว และเห็นความสำคัญกับการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	4.39	0.67	บวก
3. การปฏิรูปการศึกษาไม่มีทางทำได้สำเร็จ เนื่องจากครูไม่มีความพร้อมในวิธีการเรียนการสอนแบบที่มีในการปฏิรูป	2.85	1.14	เป็นกลาง
4. ครูมีบทบาทสำคัญที่สุดในการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	4.07	0.95	บวก
5. การปฏิรูปการศึกษาควรใช้ระบบ "ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Child Center" และ "ครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher Center)" ควบคู่กันไป	3.95	0.97	บวก
6. การปฏิรูปการศึกษาเป็นการทำลายคุณภาพการศึกษา เนื่องจากครูปล่อยให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองตามลำพัง	3.50	1.13	เป็นกลาง
7. ผู้ที่เป็นครูมานาน จะมีการเปลี่ยนพฤติกรรมในการสอนได้ยากกว่าผู้ที่เพิ่งจบการศึกษาและมาเป็นครู ดังนั้นครูเก่าๆ ไม่ยอมปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน	3.09	1.17	เป็นกลาง
8. การปฏิรูปการศึกษาจะส่งผลให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนรู้และใฝ่รู้ในทางที่ดีขึ้นได้ในระดับหนึ่ง	3.79	0.78	บวก
9. คนส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่าการปฏิรูปการศึกษาผู้เรียนได้ประโยชน์จริง	2.38	0.92	ลบ

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามทัศนคติ (ต่อ)

ทัศนคติ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
10. การปฏิรูปการศึกษาจากระบบ “ไฮลด์ เซ็นเตอร์” กำลังถูกเปลี่ยนเป็นระบบ “ควายเซ็นเตอร์” นั่นคือผู้เรียนจะมีความรู้ที่น้อยลง	3.30	1.14	เป็นกลาง
11 การปฏิรูปการศึกษาแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ไม่ควรมีเงื่อนไขความสำเร็จเรื่องเวลาเข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะเป็นการบังคับครูที่ยังไม่พร้อมให้ยอมรับการปฏิรูปการศึกษา	3.42	1.05	เป็นกลาง
12 การสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ใช้ได้ผลเฉพาะผู้ที่เรียนเก่งทางด้านวิชาการเท่านั้น	2.96	1.24	เป็นกลาง
เฉลี่ยรวม	3.46	0.41	เป็นกลาง

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติไม่แน่ใจต่อการปฏิรูปการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.46 และเมื่อพิจารณาทัศนคติหรือความเห็นในแต่ละข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเป็นกลางต่อคำถามจำนวนครึ่งหนึ่งของคำถามทั้งหมด และอีกจำนวน 5 ข้อ กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเป็นบวก มีเพียงรายการเดียว คือ คนส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่าการปฏิรูปการศึกษาผู้เรียนได้ประโยชน์จริง (ค่าเฉลี่ย 2.38) ที่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเป็นลบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับของทัศนคติที่มีต่อ
การปฏิรูปการศึกษา

ระดับทัศนคติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีทัศนคติในเชิงลบอย่างมาก	-	-
มีทัศนคติในเชิงลบ	2	0.5
มีทัศนคติเป็นกลาง	208	51.7
มีทัศนคติในเชิงบวก	191	47.5
มีทัศนคติดีในเชิงบวกอย่างมาก	1	0.2
รวม	402	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.46 (เป็นกลาง)

จากตารางที่ 32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติกลางๆ ต่อการปฏิรูปการศึกษา มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 51.7) รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเป็นบวกต่อการปฏิรูปการศึกษา (ร้อยละ 47.5)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.6 การยอมรับการปฏิรูปการศึกษา

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการยอมรับการปฏิรูปการศึกษา

การยอมรับ	\bar{X}	S.D.	ระดับการยอมรับ
1. ท่านประยุกต์ใช้วิธีการสอนที่ผู้เรียนสำคัญที่สุดจากวิธีการสอนของครูท่านอื่นๆ	3.32	0.81	ปานกลาง
2. ท่านให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.92	0.66	สูง
3. ท่านปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง	3.90	0.65	สูง
4. ท่านจะเข้าร่วมอบรม สัมมนา เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	3.80	0.89	สูง
5. ท่านคิดว่าตนเองมีบทบาทมากขึ้นในการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	3.80	0.81	สูง
6. ท่านเห็นความสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	3.93	0.78	สูง
7. ท่านได้ศึกษาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบต่างๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	3.71	0.78	สูง
8. ท่านเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบเดิมมาเป็นแนวใหม่ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	3.85	0.69	สูง
9. ท่านได้มีส่วนอธิบายเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาให้แก่เพื่อนครูด้วยกันเสมอ	3.08	0.96	ปานกลาง
10. ท่านได้มีส่วนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา เพื่อการปรับปรุงแนวทางการปฏิรูป ทั้งในที่ประชุมและการสัมมนา กับเพื่อนครูด้วยกัน	2.89	1.03	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.62	0.53	สูง

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีการยอมรับการปฏิรูปการศึกษา อยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.62 และเมื่อพิจารณาการยอมรับในแต่ละข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการยอมรับสูงต่อแนวทางปฏิบัติเกือบทุกรายข้อ มีเพียง 3 ข้อ ที่กลุ่มตัวอย่างมีการยอมรับปานกลาง นั่นคือ การประยุกต์ใช้วิธีการสอนที่ผู้เรียนสำคัญที่สุดจากวิธีการสอนของครูท่านอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.32) ครูได้มีส่วนอธิบายเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาให้แก่เพื่อนครูด้วยกันเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.08) และ ครูได้มีส่วนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา เพื่อการปรับปรุงแนวทางการปฏิรูป ทั้งในที่ประชุมและการสนทนากับเพื่อนครูด้วยกัน (ค่าเฉลี่ย 2.89)



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับของการยอมรับการปฏิรูปการศึกษา

ระดับการยอมรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีการยอมรับต่ำมาก	1	0.2
มีการยอมรับต่ำ	6	1.5
มีการยอมรับปานกลาง	165	41.0
มีการยอมรับสูง	207	51.5
มีการยอมรับสูงมาก	23	5.7
รวม	402	100.0

ค่าเฉลี่ย = 3.62 (สูง)

จากตารางที่ 34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาอยู่ในระดับสูงมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 51.5) รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.0) และในระดับสูงมาก (ร้อยละ 5.7) ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ กลุ่มที่มีการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาในระดับต่ำมาก (ร้อยละ 0.2) ดังนั้นสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาอยู่ในระดับสูง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานในการวิจัยเป็นดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1. "ครูที่มีความแตกต่างทางลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ประสบการณ์ความเป็นครู ประเภทของสังกัดโรงเรียน และระดับชั้นสอน ที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการปฏิรูปการศึกษาต่างกัน"

สำหรับผลของการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเรื่องการปฏิรูปการศึกษาของครูที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันนั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับเพื่อทดสอบสมมติฐานย่อยดังนี้

เพศ ครูเพศชายและครูหญิงมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการปฏิรูปการศึกษาต่างกัน

อายุ ครูที่มีอายุต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการปฏิรูปการศึกษาต่างกัน

การศึกษา ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการปฏิรูปการศึกษาต่างกัน

รายได้ ครูที่มีรายได้ต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการปฏิรูปการศึกษาต่างกัน

ประสบการณ์ความเป็นครู ครูที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการปฏิรูปการศึกษาต่างกัน

สังกัดโรงเรียน ครูที่มีสังกัดโรงเรียนต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการปฏิรูปการศึกษาต่างกัน

ระดับชั้นที่สอน ครูที่สอนหนังสือระดับชั้นที่ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเรื่องการปฏิรูปการศึกษาต่างกัน

ตารางที่ 35 สรุปผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย		หญิง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สื่อวิทยุ	1.51	0.75	1.44	0.60	0.83	0.41
2. สื่อโทรทัศน์	1.83	0.77	1.85	0.77	-0.21	0.84
3. สื่อสิ่งพิมพ์	1.82	0.63	1.75	0.55	1.12	0.27
4. สื่อบุคคล	1.87	0.83	2.13	0.97	-2.29	0.23
5. อินเทอร์เน็ต	1.51	1.04	1.35	0.74	1.30	0.20
6. กิจกรรม	1.77	0.89	1.77	0.91	-0.03	0.97
เฉลี่ยการเปิดรับข่าวสาร	1.72	0.61	1.71	0.52	0.05	0.96

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่าครูเพศชายและเพศหญิง มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อแต่ละประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ไม่ว่าจะชายหรือหญิง มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 สรุปผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามอายุ

รายการ	ช่วงอายุ (ปี)								F	p	คู่มือที่แตกต่าง
	20-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60			
	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.			
1. สื่อวิทยุ	1.22 0.35	1.41 0.54	1.54 0.87	1.52 0.69	1.39 0.55	1.44 0.66	1.47 0.56	1.59 0.43	0.96	0.46	-
2. สื่อโทรทัศน์	1.52 0.67	1.87 0.78	1.82 0.85	1.69 0.63	2.00 0.80	1.79 0.66	1.92 0.85	2.08 1.02	1.67	0.11	-
3. สื่อสิ่งพิมพ์	1.61 0.55	1.83 0.56	1.71 0.62	1.81 0.62	1.81 0.52	1.66 0.46	1.82 0.59	1.85 0.72	1.01	0.42	-
4. สื่อบุคคล	2.17 1.11	1.94 0.81	2.22 1.05	1.97 0.91	2.07 0.94	2.10 0.91	2.05 0.93	2.04 0.93	0.48	0.85	-
5. อินเทอร์เน็ต	1.50 0.86	1.38 0.77	1.65 1.11	1.60 1.10	1.28 0.65	1.20 0.57	1.21 0.53	1.38 0.62	2.70*	0.01	ไม่พบ
6. กิจกรรม	1.73 0.72	1.63 0.78	1.90 1.04	1.86 0.93	1.75 0.91	1.73 0.88	1.83 0.97	1.59 0.86	0.57	0.78	-
เฉลี่ยการเปิดรับ ข่าวสาร	1.63 0.49	1.68 0.51	1.81 0.72	1.74 0.60	1.71 0.50	1.66 0.41	1.72 0.52	1.76 0.59	0.54	0.80	-

*p < 0.05

ตารางที่ 37 สรุปผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	อนุปริญญา / ปวช. / ปวส.		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		F	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สื่อวิทยุ	1.35	0.43	1.45	0.62	1.49	0.82	0.24	0.79
2. สื่อโทรทัศน์	1.86	0.48	1.84	0.78	1.84	1.33	0.00	0.99
3. สื่อสิ่งพิมพ์	1.72	0.65	1.75	0.55	1.85	0.66	0.59	0.55
4. สื่อบุคคล	1.93	0.73	2.05	0.91	2.24	1.14	0.88	0.41
5. อินเทอร์เน็ต	1.09	0.30	1.36	0.79	1.63	1.04	2.76	0.06
6. กิจกรรม	1.68	0.68	1.74	0.88	2.06	1.12	2.44	0.09
เฉลี่ยการเปิดรับ ข่าวสาร	1.61	0.48	1.70	0.53	1.85	0.69	1.72	0.18

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อแต่ละประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 สรุปผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามรายได้

รายการ	6,000 ถึง 10,000 บาท		10,001 ถึง 15,000 บาท		15,001 ถึง 20,000 บาท		20,001 ถึง 25,000 บาท		มากกว่า 25,000 บาท		F	p	คู่ที่แตกต่าง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1. สื่อวิทยุ	1.47	0.67	1.52	0.74	1.41	0.55	1.37	0.52	1.47	0.52	0.64	0.64	-
2. สื่อโทรทัศน์	1.72	0.70	1.85	0.80	1.89	0.82	1.98	0.82	1.98	0.82	1.66	0.16	-
3. สื่อสิ่งพิมพ์	1.71	0.56	1.80	0.54	1.78	0.56	1.71	0.57	1.98	0.67	1.47	0.21	-
4. สื่อบุคคล	2.06	0.90	2.07	1.00	2.07	0.93	2.07	0.94	2.26	1.02	0.26	0.90	-
5. อินเทอร์เน็ต	1.50	0.94	1.49	0.96	1.22	0.54	1.14	0.47	1.50	0.78	3.43*	0.00	ไม่พบ
6. กิจกรรม	1.72	0.85	1.83	0.96	1.72	0.82	1.79	0.99	2.08	1.04	1.00	0.41	-
เฉลี่ยการเปิดรับข่าวสาร	1.69	0.55	1.76	0.61	1.68	0.49	1.68	0.48	1.88	0.60	0.90	0.46	-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีรายได้แตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละสื่อ พบว่า ครูที่มีรายได้แตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อประเภท อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 สรุปผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

รายการ	1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 - 15 ปี		16 - 20 ปี		21 - 25 ปี		26 ปีขึ้นไป		F	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สื่อวิทยุ	1.55	0.74	1.77	0.86	1.09	0.17	1.42	0.43	1.25	0.38	1.52	0.78	2.01	0.09
2. สื่อโทรทัศน์	1.56	0.56	1.90	0.60	1.48	0.52	2.12	0.99	1.62	0.57	1.89	0.78	1.70	0.15
3. สื่อสิ่งพิมพ์	1.77	0.52	1.80	0.83	1.48	0.52	1.99	0.44	1.77	0.61	1.98	0.67	1.33	0.26
4. สื่อบุคคล	2.20	1.10	2.43	1.05	1.58	0.80	2.39	1.32	2.21	0.65	1.64	0.74	1.94	0.10
5. อินเทอร์เน็ต	1.67	1.05	2.00	1.15	1.07	0.26	1.45	1.03	1.53	0.90	1.50	0.80	1.29	0.28
6. กิจกรรม	1.77	0.78	1.79	0.81	1.47	0.69	1.77	0.61	1.63	0.57	1.38	0.61	0.82	0.54
เฉลี่ยการเปิดรับข่าวสาร	1.75	0.61	1.95	0.68	1.36	0.30	1.86	0.46	1.67	0.42	1.65	0.53	2.04	0.08

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อแต่ละประเภทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่าครุที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) ยกเว้นครุที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อประเภท อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 สรุปผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามสังกัด

รายการ	(1) กรมสามัญ ศึกษา		(2) สนง.คณะ กรรมการการ ประถมศึกษา แห่งชาติ		(3) กรมอาชีว ศึกษา		(4) สนง.คณะ กรรมการ การศึกษา เอกชน		(5) สังกัด กรุงเทพมหานคร		F	p	คู ที่ แตก ต่าง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1. สื่อวิทยุ	1.40	0.60	1.46	0.66	1.29	0.46	1.61	0.72	1.51	0.69	2.89*	0.02	(4)>(3)
2. สื่อโทรทัศน์	1.86	0.84	1.97	0.88	1.62	0.62	1.80	0.69	1.97	0.79	2.76*	0.03	ไม่พบ
3. สื่อสิ่งพิมพ์	1.72	0.57	1.85	0.65	1.80	0.50	1.71	0.56	1.73	0.56	0.94	0.44	-
4. สื่อบุคคล	2.07	1.02	2.38	0.97	1.67	0.65	2.08	0.91	2.18	0.99	6.40*	0.00	(5)>(3), (2)>(3)
5. อินเทอร์เน็ต	1.41	0.83	1.53	0.89	1.27	0.67	1.43	0.87	1.29	0.81	1.31	0.27	-
6. กิจกรรม	1.82	0.94	1.97	1.06	1.51	0.73	1.79	0.92	1.79	0.01	2.82*	0.02	(2)>(3)
เฉลี่ยการเปิด รับข่าวสาร	1.71	0.52	1.86	0.64	1.53	0.39	1.73	0.56	1.75	0.55	4.03*	0.00	(2)>(3)

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีสังกัดแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ พบว่า ครูที่สังกัด สนง.คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีการเปิดรับข่าวสารสูงกว่าครูที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของสื่อทั้ง 6 ประเภทแล้ว พบว่า มีเพียง 2 สื่อที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนอีก 4 สื่อนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ สื่อบุคคล และกิจกรรม

ตารางที่ 41 สรุปผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

รายการ	(1) อนุบาล		(2) ประถม ศึกษา		(3) มัธยม ศึกษาตอน ต้น		(4) มัธยม ศึกษาตอน ปลาย		(5) อาชีว ศึกษา		(6) อนุปริญญา / ปวส.		F	p	คู่ที่ แตก ต่าง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1. สื่อวิทยุ	1.48	0.59	1.51	0.69	1.52	0.71	1.38	0.58	1.29	0.47	1.30	0.46	1.65	0.15	-
2. สื่อโทรทัศน์	1.86	0.72	1.96	0.84	1.82	0.74	1.83	0.82	1.60	0.62	1.74	0.67	2.12	0.06	-
3. สื่อสิ่งพิมพ์	1.75	0.52	1.79	0.61	1.74	0.60	1.65	0.52	1.78	0.46	1.90	0.70	0.64	0.67	-
4. สื่อบุคคล	2.31	0.89	2.25	0.99	2.06	0.96	2.03	1.02	1.66	0.64	1.75	0.77	4.79*	0.00	(2)>(5) (1)>(5)
5. อินเทอร์เน็ต	1.31	0.57	1.41	0.89	1.36	0.83	1.57	0.92	1.21	0.63	1.58	0.79	1.40	0.22	-
6. กิจกรรม	1.91	0.89	1.84	0.93	1.76	0.89	1.90	1.06	1.51	0.74	1.50	0.64	2.02	0.07	-
เฉลี่ยการเปิด รับ ข่าวสาร	1.77	0.51	1.79	0.59	1.71	0.54	1.73	0.57	1.51	0.37	1.63	0.48	2.89*	0.01	(2)>(5)

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่าครูที่สอนระดับชั้นแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ พบว่า ครูที่สอนระดับประถมศึกษา มีการเปิดรับข่าวสารดีกว่าครูที่สอนระดับอาชีวศึกษา และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของสื่อทั้ง 6 ประเภทแล้ว พบว่า มีเพียง 1 สื่อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ สื่อบุคคล

สมมติฐานข้อที่ 2. “การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาของครู มีความสัมพันธ์กับความรู้ ทักษะ และ การยอมรับการปฏิรูปการศึกษา”

สำหรับผลของการทดสอบความสัมพันธ์ของการเปิดรับข่าวสารเรื่อง การปฏิรูปการศึกษา กับความรู้ ทักษะ และ การยอมรับการปฏิรูปการศึกษา ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับเพื่อทดสอบสมมติฐานย่อยดังนี้

1. การเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาของครู
2. การเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับทักษะเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาของครู
3. การเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการยอมรับเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาของครู



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคิด และการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครูในเขตกรุงเทพมหานคร

สื่อที่เปิดรับข่าวสาร	ความรู้	ทักษะคิด	การยอมรับ
สื่อวิทยุ	-0.03	-0.08	0.16**
สื่อโทรทัศน์	-0.02	0.08	0.31**
สื่อสิ่งพิมพ์	0.04	0.07	0.33**
สื่อบุคคล	0.05	0.08	0.28**
อินเทอร์เน็ต	0.00	0.04	0.22**
กิจกรรม	-0.05	-0.03	0.27**
เฉลี่ยทุกสื่อ	-0.00	0.04	0.37**

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่าการเปิดรับข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ และทักษะคิดต่อการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน) ในขณะที่การเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (เป็นไปตามสมมติฐาน) กล่าวคือ ถ้าครูมีการเปิดรับข่าวสารมากก็จะยอมรับการปฏิรูปการศึกษามาก ในทางตรงกันข้ามครูที่มีการเปิดรับข่าวสารน้อยก็จะมีการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาน้อย

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานข้อที่ 3. “ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับความรู้ ทักษะคิด และการยอมรับการปฏิรูปการศึกษา”

สำหรับผลของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากร กับ ความรู้ ทักษะคิด และการยอมรับการปฏิรูปการศึกษานั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับเพื่อทดสอบสมมติฐานย่อยดังนี้

ตารางที่ 43 ค่าความแตกต่างระหว่างเพศกับความรู้ ทักษะคิด และการยอมรับการปฏิรูปการศึกษา

รายการ	ชาย		หญิง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ความรู้	5.09	2.10	5.00	1.91	0.37	0.70
ทักษะคิด	3.42	3.78	3.47	0.42	-0.91	0.36
การยอมรับ	3.58	0.51	3.63	0.53	-0.74	0.46

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่าครูเพศชายและเพศหญิง มีความรู้ ทักษะคิด และการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ค่าความแตกต่างระหว่างอายุกับความรู้ ทักษะคิด และการยอมรับการ
ปฏิรูปการศึกษา

รายการ	ช่วงอายุ (ปี)								F	p	คู่ที่ แตก ต่าง
	20-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60			
	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.			
ความรู้	5.38 1.90	4.98 2.19	4.95 1.94	5.11 2.02	5.04 1.91	4.89 2.06	5.02 1.73	5.13 1.86	0.21	0.98	-
ทักษะคิด	3.32 0.35	3.47 0.37	3.49 0.39	3.39 0.41	3.48 0.39	3.49 0.41	3.46 0.49	3.53 0.40	0.92	0.49	-
การยอมรับ	3.32 0.53	3.52 0.52	3.67 0.56	3.69 0.45	3.66 0.51	3.57 0.51	3.70 0.63	3.76 0.24	2.23*	0.03	ไม่พบ

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีอายุแตกต่างกันมีความรู้ และทักษะคิดต่อการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) แต่ครูที่มีอายุต่างกัน มีการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ค่าความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความรู้ ทักษะ และ การยอมรับ การปฏิรูปการศึกษา

รายการ	อนุปริญา / ปวช. /ปวส.		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		F	p
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ความรู้	4.55	1.92	5.05	1.96	4.88	1.89	0.48	0.62
ทักษะ	3.45	0.43	3.46	0.41	3.46	0.43	0.01	0.99
การยอมรับ	3.68	0.38	3.60	0.51	3.76	0.67	1.81	0.17

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความรู้ ทักษะ และ การยอมรับการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ค่าความแตกต่างระหว่างรายได้ของครูกับความรู้ ทักษะ และ การยอมรับ การปฏิรูปการศึกษา

รายการ	(1)		(2)		(3)		(4)		(5)		F	p	คู่ที่ ต่าง
	6,000 ถึง 10,000 บาท		10,001 ถึง 15,000 บาท		15,001 ถึง 20,000 บาท		20,001 ถึง 25,000 บาท		มากกว่า 25,000 บาท				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ความรู้	5.08	1.95	4.89	2.02	5.10	2.01	4.87	1.84	5.33	1.92	0.40	0.81	-
ทักษะ	3.42	0.35	3.46	0.41	3.41	0.47	3.53	0.42	3.63	0.36	2.11	0.07	-
การยอมรับ	3.55	0.51	3.65	0.48	3.58	0.58	3.65	0.53	3.95	0.53	3.29*	0.01	(5)>(1)

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีรายได้แตกต่างกันมีความรู้ และทักษะ ต่อการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) แต่ครูที่มีรายได้แตกต่างกัน มีการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 25,000 บาท มีการยอมรับการปฏิรูปการศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,000 – 10,000 บาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่-47 ค่าความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การทำงานกับความรู้ ทักษะ และ การยอมรับการปฏิรูปการศึกษา

รายการ	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		21-25 ปี		26 ปีขึ้นไป		F	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ความรู้	5.00	1.56	4.43	2.76	5.73	2.43	4.91	1.34	4.36	1.86	5.00	2.30	0.87	0.51
ทักษะ	3.34	0.51	3.30	0.24	3.45	0.40	3.42	0.37	3.44	0.41	3.40	0.32	0.23	0.95
การยอมรับ	3.24	0.69	3.80	0.55	3.27	0.71	3.65	0.43	3.57	0.33	3.50	0.35	1.90	0.10

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความรู้ ทักษะ และการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ค่าความแตกต่างระหว่างสังกัดกับความรู้ ทักษะ และ การยอมรับการ
ปฏิบัติการศึกษา จำแนกตามสังกัด

รายการ	กรมสามัญ ศึกษา		สนง.คณะ กรรมการการ ประถมศึกษา แห่งชาติ		กรมอาชีว ศึกษา		สนง.คณะ กรรมการ การศึกษา เอกชน		สังกัด กรุงเทพมหานคร		F	p	คู่ที่ แตกต่าง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ความรู้	5.17	1.89	5.23	1.99	5.02	2.11	4.79	1.79	4.94	1.96	0.69	0.60	-
ทักษะ	3.48	0.42	3.46	0.37	3.52	0.41	3.46	0.41	3.38	0.42	1.13	0.34	-
การยอมรับ	3.60	0.53	3.72	0.51	3.48	0.55	3.73	0.49	3.58	0.53	3.21*	0.01	ไม่พบ

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีสังกัดแตกต่างกันมีความรู้ และทักษะ
ต่อการปฏิบัติการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) แต่ครูที่สังกัดต่างกัน มีการยอมรับการปฏิบัติการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ
เซฟเฟ่ ไม่พบคู่ที่แตกต่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ค่าความแตกต่างระหว่างระดับชั้นที่สอนกับความรู้ ทักษะ และ การยอมรับ การปฏิรูปการศึกษา

รายการ	อนุบาล		ประถม ศึกษา		มัธยม ศึกษาตอน ต้น		มัธยม ศึกษาตอน ปลาย		อาชีว ะ ศึกษา		อนุปริญา / ปวส.		F	P	คู่ที่ แยก ต่าง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ความรู้	4.38	1.91	5.24	1.87	4.75	2.03	5.27	1.73	5.00	1.97	5.17	2.92	1.71	0.13	-
ทักษะ	3.47	0.35	3.42	0.40	3.41	0.44	3.55	0.40	3.51	0.40	3.53	0.44	1.30	0.26	-
การยอมรับ	3.76	0.49	3.68	0.51	3.54	0.49	3.68	0.58	3.44	0.56	3.72	0.51	3.16*	0.01	ไม่พบ

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่าครูที่สอนระดับชั้นแตกต่างกันมีความรู้ และ ทักษะต่อการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) แต่ครูที่สอนระดับชั้นแตกต่างกัน มีการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็น รายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ไม่พบคู่ที่แตกต่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานข้อที่ 4. “ความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของครูต่อการปฏิรูปการศึกษา”

สมมติฐานข้อที่ 5. “ความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษามีความสัมพันธ์กับการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครู”

สมมติฐานข้อที่ 6. “ทัศนคติต่อการปฏิรูปการศึกษามีความสัมพันธ์กับการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครู”

ตารางที่ 50 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครูในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ความรู้	ทัศนคติ	การยอมรับ
ความรู้	-	0.22*	0.14*
ทัศนคติ	-	-	0.22*

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่าความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติต่อการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐาน) แต่จะเห็นว่าค่าสหสัมพันธ์ที่พบนั้นมีค่าสหสัมพันธ์ในระดับต่ำ

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับการยอมรับ พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐาน) แต่จะเห็นว่าค่าสหสัมพันธ์ที่พบนั้นมีค่าสหสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

นอกจากนั้นยังพบว่า ทัศนคติต่อการปฏิรูปการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (เป็นไปตามสมมติฐาน) แต่จะเห็นว่าค่าสหสัมพันธ์ที่พบนั้นมีค่าสหสัมพันธ์ในระดับต่ำ

สมมติฐานข้อที่ 7. "การเปิดรับข่าวสารสามารถอธิบายเรื่องการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาได้ดีที่สุด"

ตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เมื่อให้คะแนนการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครูเป็นตัวแปรตาม และเลือกใช้ตัวแปรอิสระเฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวแปรอิสระ	R	R ²	R ² ที่เพิ่มขึ้น	สปส.ถดถอย		t	p
				B	Beta		
ปริมาณข่าวสารด้านเนื้อหาเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา	0.4784	0.2289	0.2289	0.2875	0.3897	8.574	0.000
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์	0.5113	0.2615	0.0326	0.1755	0.1881	4.175	0.000
ทัศนคติ	0.5322	0.2832	0.0217	0.1680	0.1295	2.959	0.003
ความรู้	0.5395	0.2911	0.0079	0.0246	0.0910	2.100	0.036
ค่าคงที่				1.6754		8.059	0.000

F = 40.7519 (P < 0.05)

จากตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณพบว่า การยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครูขึ้นอยู่กับตัวแปรสำคัญ 4 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ ปริมาณข่าวสารด้านเนื้อหาเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา การเปิดรับข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์ ทัศนคติต่อการปฏิรูปการศึกษา และความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา โดยทั้ง 4 ตัวแปรดังกล่าวสามารถทำนายหรืออธิบายความแปรปรวนต่อการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครูได้ร้อยละ 29.11 และมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 สำหรับตัวแปรสำคัญที่สุด 1 ใน 4 ตัวแปรสำคัญที่พบ คือ ปริมาณข่าวสารด้านเนื้อหาเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา ตัวแปรนี้เพียงตัวเดียวสามารถอธิบายการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครูได้มากที่สุดถึงร้อยละประมาณ 23 และมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 สำหรับตัวแปรอื่นๆ อีก 3 ตัวแปร คือ การเปิดรับข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์ ทัศนคติต่อการปฏิรูปการศึกษา และความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา จะช่วยเพิ่มการอธิบายความแปรปรวนเกี่ยวกับการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครูได้เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 3.26 2.17 และ 0.79 ตามลำดับ ดังนั้น ปริมาณข่าวสารด้านเนื้อหาเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาที่ครูได้รับจึงเป็นตัวแปรที่สามารถอธิบายการยอมรับการปฏิรูปการศึกษาของครูได้มากที่สุด จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้