

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงาน ความฉลาดทางอารมณ์ และบรรยากาศองค์การ กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพศูนย์สุขภาพชุมชน เขต 1 และวิเคราะห์ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานศูนย์สุขภาพชุมชน เขต 1 สังกัดกระทรวงสาธารณสุข จาก 5 จังหวัด คือ สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง รวมประชากรที่สำรวจได้ 675 คน จากศูนย์สุขภาพชุมชน เขต 1 ทั้งหมด 173 แห่ง (สำนักงานสาธารณสุขเขต 1, 2545)

กลุ่มตัวอย่าง

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane (1973:727)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดของประชากร = 675

e แทน ความคาดเคลื่อนของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่าง

เท่าที่ยอมรับได้ในที่นี้กำหนดไว้ 5% ($e = 0.05$)

ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณจำนวน 252 คน

2. การสุ่มกลุ่มตัวอย่างพยาบาลวิชาชีพ โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ทั้งนี้เพราะประชากรพยาบาลวิชาชีพศูนย์สุขภาพชุมชน เขต 1 มี 5 จังหวัด โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 2.1 แบ่งกลุ่มของศูนย์สุขภาพชุมชนในแต่ละจังหวัด โดยแบ่งเป็น ศูนย์สุขภาพชุมชนที่ตั้งในโรงพยาบาล และศูนย์สุขภาพชุมชนที่ตั้งนอกโรงพยาบาล ซึ่งมีพยาบาลวิชาชีพประจำที่ศูนย์สุขภาพชุมชนและหมุนเวียนออกไปปฏิบัติงานที่ศูนย์สุขภาพชุมชน ในทั้งสองที่

- 2.2 หากจำนวนตัวอย่างแต่ละจังหวัดที่ได้ ด้วยวิธีคำนวณตามสัดส่วนประชากรในแต่ละจังหวัด โดยพยาบาลวิชาชีพที่ประจำที่ศูนย์สุขภาพชุมชนทั้งหมดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง และพยาบาลวิชาชีพที่หมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่ศูนย์สุขภาพชุมชน คำนวณตามสัดส่วนประชากรในแต่ละพื้นที่ ในกรณีที่ยังคำนวณแล้วได้กลุ่มตัวอย่างในจังหวัดน้อยกว่า 30 คน ได้ปรับเพิ่มกลุ่มตัวอย่าง

ให้เป็น 30 คน เพื่อให้สามารถเป็นตัวแทนของประชากรได้ เมื่อนำมารวมกันจึงได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 348 คน

2.3 สุ่มกลุ่มตัวอย่างพยาบาลวิชาชีพใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น จากศูนย์สุขภาพชุมชนแต่ละจังหวัด ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างพยาบาลวิชาชีพศูนย์สุขภาพชุมชน เขต 1

	พยาบาลวิชาชีพ(ประชากร) (คน)				พยาบาลวิชาชีพ(กลุ่มตัวอย่าง) (คน)			
	ศูนย์สุขภาพชุมชนในโรงพยาบาล		ศูนย์สุขภาพชุมชนนอกโรงพยาบาล		ศูนย์สุขภาพชุมชนในโรงพยาบาล		ศูนย์สุขภาพชุมชนนอกโรงพยาบาล	
	ประจำ	หมุนเวียน	ประจำ	หมุนเวียน	ประจำ	หมุนเวียน	ประจำ	หมุนเวียน
นนทบุรี	4	10	11	59	4	10	11	30
ปทุมธานี	8	12	11	8	8	12	11	8
พระนครศรีอยุธยา	4	8	18	62	4	8	18	30
อ่างทอง	4	7	8	35	4	7	8	30
สมุทรปราการ	3	15	21	367	3	15	21	106
รวม	23	52	69	531	23	52	69	204
รวมทั้งหมด	675				348			

2.4 หาจำนวนกลุ่มตัวอย่างได้ โดยคำนวณตามสัดส่วนประชากรในแต่ละจังหวัด สุ่มพยาบาลวิชาชีพแต่ละจังหวัด โดยการสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีจับสลากรายชื่อมาเป็นจำนวนตามการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มจากแต่ละจังหวัด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยเครื่องมือ 1 ชุด แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานของพยาบาลวิชาชีพในศูนย์สุขภาพชุมชน มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การทำงานว่ามีตัวแปรใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการ

2. ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือขึ้นเอง โดยคำนึงถึงข้อมูลของประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษา คือ ระยะเวลาปฏิบัติงาน ลักษณะการไปปฏิบัติงาน โดยลักษณะข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบและเติมคำจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ ผู้วิจัยนำมาจากแบบวัดของกรมสุขภาพจิต (2543) ลักษณะของแบบประเมินเป็นประโยค ที่มีข้อความเกี่ยวข้องกับอารมณ์และความรู้สึก ที่

แสดงออกมาในลักษณะต่างๆ มีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ คือ "ไม่จริง", "จริงบางครั้ง", "ค่อนข้างจริง" และ "จริง"

การแปลผลของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ หลังจากรวมคะแนนแต่ละด้านเสร็จแล้ว นำคะแนนที่ได้ไปทำเครื่องหมายลงบนเส้นประในกราฟแล้วลากเส้นให้ต่อกัน และพิจารณาดูว่าคะแนนใดที่สูงหรือต่ำกว่าช่วงคะแนนปกติ ลักษณะกราฟจะมีช่วงคะแนนปกติในแต่ละด้านย่อย

1. ศึกษาค้นคว้าหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์
2. ผู้วิจัยนำมาจากแบบวัดของกรมสุขภาพจิต (2543) ลักษณะของแบบประเมินเป็นประโยคที่มีข้อความเกี่ยวข้องกับอารมณ์และความรู้สึก ที่แสดงออกมาในลักษณะต่างๆ มีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ คือ "ไม่จริง", "จริงบางครั้ง", "ค่อนข้างจริง" และ "จริง" เนื้อหาแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ด้าน จำนวนข้อคำถาม 52 ข้อ ดังนี้

2.1 ด้านดี

2.2 ด้านเก่ง

2.3 ด้านสุข

3. ลักษณะแบบวัดเป็นลักษณะประเมินค่า 4 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (กรมสุขภาพจิต, 2543)

การให้คะแนนแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ในการให้คะแนนดังนี้

กลุ่มที่ 1 ได้แก่ข้อ 1, 4, 6, 7, 10, 12, 14, 15, 17, 20, 22, 23, 25, 28, 31, 32, 34, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 46, 48, 49, 50

กลุ่มที่ 2 ได้แก่ข้อ 2, 3, 5, 8, 9, 11, 13, 16, 18, 19, 21, 24, 26, 27, 29, 30, 33, 35, 37, 40, 45, 47, 51, 52

กลุ่มที่ 1 แต่ละข้อให้คะแนนดังนี้

ตอบไม่จริง ให้ 1 คะแนน

ตอบจริงบางครั้ง ให้ 2 คะแนน

ตอบค่อนข้างจริง ให้ 3 คะแนน

ตอบจริงมาก ให้ 4 คะแนน

กลุ่มที่ 2 แต่ละข้อให้คะแนนดังนี้

ตอบไม่จริง ให้ 4 คะแนน

ตอบจริงบางครั้ง ให้ 3 คะแนน

ตอบค่อนข้างจริง ให้ 2 คะแนน

ตอบจริงมาก ให้ 1 คะแนน

4. การแปลความหมายแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (กรมสุขภาพจิต, 2543)

ตารางที่ 3 เกณฑ์ปกติของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ รวมดี เก่ง สุข
กลุ่มตัวอย่างอายุ 18-25 ปี

องค์ประกอบ EQ	ต่ำกว่าปกติ	เกณฑ์ปกติ	สูงกว่าปกติ
คะแนน EQ รวม	< 138	138-170	> 170
1. องค์ประกอบ ดี	< 48	48-58	> 58
2. องค์ประกอบ เก่ง	< 45	45-59	> 59
3. องค์ประกอบ สุข	< 42	42-56	> 56

ตารางที่ 4 เกณฑ์ปกติของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ รวมดี เก่ง สุข
กลุ่มตัวอย่างอายุ 26-60 ปี

องค์ประกอบ EQ	ต่ำกว่าปกติ	เกณฑ์ปกติ	สูงกว่าปกติ
คะแนน EQ รวม	< 143	143-177	> 177
1. องค์ประกอบ ดี	< 49	49-59	> 59
2. องค์ประกอบ เก่ง	< 48	48-62	> 62
3. องค์ประกอบ สุข	< 44	44-58	> 58

5. การหาค่าความเที่ยง (Reliability) นำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ที่ได้ไปทำการทดลองใช้ (Try out) กับพยาบาลวิชาชีพศูนย์สุขภาพชุมชน โรงพยาบาลพระสมุทรเจดีย์ สวาทยานนท์ และโรงพยาบาลบางจาก จำนวน 30 คน ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แล้วมาวิเคราะห์หาความเที่ยงแบบวัด โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha Coefficient) (ประคอง กรรณสูตร, 2542) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .98

6. เมื่อนำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ดังกล่าวไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างพยาบาลวิชาชีพ ศูนย์สุขภาพชุมชน เขต 1 จำนวน 329 คน คำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเที่ยง เท่ากับ .97

ตอนที่ 3 แบบวัดบรรยากาศองค์การ ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิดของ Likert and Likert (1976) มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศองค์การ

2. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามบรรยากาศองค์การจากแนวคิดของ Likert and Likert (1976) ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ การติดต่อสื่อสารภายในองค์การ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การคำนึงถึงผู้ปฏิบัติงาน อำนาจและอิทธิพลในองค์การ เทคนิคและวิทยาการที่ใช้ในองค์การ แรงจูงใจ ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 30 ข้อ เนื้อหาแบบสอบถามประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

2.1 การติดต่อสื่อสารภายในองค์การ	จำนวน 5 ข้อ	ได้แก่	ข้อ 1-5
2.2 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	จำนวน 5 ข้อ	ได้แก่	ข้อ 6-10
2.3 การคำนึงถึงผู้ปฏิบัติงาน	จำนวน 5 ข้อ	ได้แก่	ข้อ 11-15
2.4 อำนาจและอิทธิพลในองค์การ	จำนวน 5 ข้อ	ได้แก่	ข้อ 16-20
2.5 เทคนิคและวิทยาการที่ใช้ในองค์การ	จำนวน 5 ข้อ	ได้แก่	ข้อ 21-25
2.6 แรงจูงใจ	จำนวน 5 ข้อ	ได้แก่	ข้อ 26-30

3. ลักษณะแบบวัดเป็นลักษณะประมาณค่า (Likert scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นเป็นจริงมากที่สุดหรือเห็นด้วยมากที่สุด
 คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นเป็นจริงมากหรือเห็นด้วยมาก
 คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นเป็นจริงปานกลางหรือเห็นด้วยปานกลาง
 คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นเป็นจริงน้อยหรือเห็นด้วยน้อย
 คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นไม่เป็นจริงหรือไม่เห็นด้วย
 การให้คะแนนพิจารณาจากข้อความเป็นบวก หรือลบ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ถ้าข้อความ เป็นบวก	ถ้าข้อความ เป็นลบ
เลือกหมายเลข 1 ให้ 1 คะแนน	เลือกหมายเลข 1 ให้ 5 คะแนน
เลือกหมายเลข 2 ให้ 2 คะแนน	เลือกหมายเลข 2 ให้ 4 คะแนน
เลือกหมายเลข 3 ให้ 3 คะแนน	เลือกหมายเลข 3 ให้ 3 คะแนน
เลือกหมายเลข 4 ให้ 4 คะแนน	เลือกหมายเลข 4 ให้ 2 คะแนน
เลือกหมายเลข 5 ให้ 5 คะแนน	เลือกหมายเลข 5 ให้ 1 คะแนน

4. การแปลความหมายแบบสอบถามบรรยากาศองค์การ โดยใช้เกณฑ์คะแนนเฉลี่ย ดังนี้

(ประคอง กรรณสูต, 2529)

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.50-5.00	คะแนนบรรยากาศองค์การอยู่ในระดับสูงที่สุด
3.50-4.49	คะแนนบรรยากาศองค์การอยู่ในระดับสูง
2.50-3.49	คะแนนบรรยากาศองค์การอยู่ในระดับปานกลาง
1.50-2.49	คะแนนบรรยากาศองค์การอยู่ในระดับต่ำ

2. ผู้วิจัยสร้างแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการ จากแนวคิดการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพ 5 ด้าน ของ Marquis and Huston (1996) คือ การวางแผน การจัดองค์การ การจัดบุคลากร การอำนวยการ และการควบคุม โดยอาศัยกระบวนการตัดสินใจ 6 ขั้นตอน ของ Gordon (1991) และศึกษารวบรวมข้อมูลจากสถานการณ์จริงที่ได้จากการสัมภาษณ์พยาบาลวิชาชีพในศูนย์สุขภาพชุมชน จำนวน 7 คน มากำหนดเป็นกรอบที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพ ทั้ง 5 ด้าน ซึ่งสรุปได้ 6 สถานการณ์ รวมข้อคำถาม 36 ข้อ

3. ลักษณะแบบวัดเป็นลักษณะประมาณค่า 3 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ การให้คะแนนในแต่ละสถานการณ์แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้คือ

คะแนนความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการระดับสูงให้	3 คะแนน
คะแนนความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการระดับกลางให้	2 คะแนน
คะแนนความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการระดับต่ำให้	1 คะแนน

4. การแปลผลคะแนนสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพ ให้คะแนนดังนี้ (ประคอง กรรณสูต, 2529)

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.00 หมายถึง	คุณภาพการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพ อยู่ในระดับสูง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง	คุณภาพการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพ อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง	คุณภาพการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพ อยู่ในระดับต่ำ

5. การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) นำแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพ ที่ผ่านการแก้ไขขั้นต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของภาษาที่ใช้และความครอบคลุมตามแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย รวมทั้งกำหนดน้ำหนักคะแนนของข้อคำถาม จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน นำกลับมาปรับปรุงแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยถือเกณฑ์การยอมรับจากผู้ทรงคุณวุฒิร้อยละ 80 ดังนี้

ปรับปรุงความชัดเจนของภาษา	จำนวน	7	ข้อ
ปรับปรุงการใช้ภาษา	จำนวน	8	ข้อ

ดังนั้น แบบวัดความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพ จากการปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อคำถาม 36 ข้อ ทั้งหมด 6 สถานการณ์ดังนี้

ด้านการวางแผน	คือ สถานการณ์ที่ 1	จำนวน 6 ข้อ
---------------	--------------------	-------------

ด้านการจัดองค์การ	คือ สถานการณ์ที่ 2	จำนวน 6 ข้อ
ด้านการจัดบุคลากร	คือ สถานการณ์ที่ 3	จำนวน 6 ข้อ
ด้านการอำนวยความสะดวก	คือ สถานการณ์ที่ 4.1 และสถานการณ์ที่ 4.2	จำนวน 6 ข้อ จำนวน 6 ข้อ
ด้านการควบคุม	คือ สถานการณ์ที่ 5	จำนวน 6 ข้อ

6. การหาค่าความเที่ยง (Reliability) นำแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพ ที่ได้ไปทำการทดลองใช้ (Try out) กับพยาบาลวิชาชีพ ศูนย์สุขภาพชุมชนโรงพยาบาลพระสมุทรเจดีย์สวาทยานนท์ และโรงพยาบาลบางจาก จำนวน 30 คน ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แล้วมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงแบบวัด โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha Coefficient) (ประคอง กรรณสูต, 2542) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .96

7. เมื่อนำแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพ ดังกล่าวไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างพยาบาลวิชาชีพศูนย์สุขภาพชุมชน เขต 1 จำนวน 329 คน คำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเที่ยง เท่ากับ .96

ตารางที่ 5 ค่าความเที่ยงของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ แบบวัดบรรยากาศองค์การ และแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการ

แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม	
	กลุ่มทดลอง (n=30)	กลุ่มตัวอย่าง (n=329)
ตอนที่ 2 ความฉลาดทางอารมณ์	.98	.97
ด้านดี	.93	.93
ด้านเก่ง	.93	.92
ด้านสุข	.94	.93
ตอนที่ 3 บรรยากาศองค์การ	.97	.96
ด้านการติดต่อสื่อสารภายในองค์การ	.81	.80
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	.77	.77
ด้านเทคนิคและวิทยาการที่ใช้ในองค์การ	.78	.79

ตารางที่ 5 (ต่อ)

แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม	
	กลุ่มทดลอง (n=30)	กลุ่มตัวอย่าง (n=329)
ตอนที่ 3 บรรยายภาคองค์การ(ต่อ)		
ด้านอำนาจและอิทธิพลในองค์การ	.78	.78
ด้านแรงจูงใจ	.76	.75
ด้านการคำนึงถึงผู้ปฏิบัติงาน	.77	.76
ตอนที่ 4 ความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการ		
ด้านการวางแผน	.96	.96
ด้านการจัดองค์การ	.84	.85
ด้านการจัดบุคลากร	.86	.85
ด้านการอำนวยความสะดวก	.84	.86
ด้านการอำนวยความสะดวก	.86	.85
ด้านการควบคุม	.85	.84

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำรายชื่อโรงพยาบาลที่สุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
2. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงนายแพทย์ สาธารณสุขและผู้อำนวยการโรงพยาบาลทั้ง 10 แห่ง เพื่อขออนุมัติเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งส่งโครงร่างการวิจัยและตัวอย่างแบบสอบถามไปด้วย
3. ผู้วิจัยติดต่อประสานงานกับหัวหน้ากลุ่มงานประกันสุขภาพและหัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาล โดยแนะนำตัวพร้อมอธิบายและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอความร่วมมือแจ้งแก่ประชากรตัวอย่าง เพื่อความเข้าใจในการตอบแบบสอบถาม และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. เพื่อเป็นการรักษาสิทธิความเป็นอิสระในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำการแยกแบบสอบถามแต่ละชุดใส่ซองสีน้ำตาลเล็กที่ติดแสตมป์ โดยมีสติ๊กเกอร์ระบุข้อความที่ซอง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามกรูณาปิดผนึกของหลังทำการตอบแบบสอบถามเสร็จสมบูรณ์ ก่อนส่งกลับไปที่ผู้วิจัย หรือส่งกลับไปให้หัวหน้ากลุ่มงานประกันสุขภาพ หรือหัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาล เพื่อรวบรวมส่งกลับผู้วิจัยอีกครั้ง

5. ประมุขนิเทศผู้ช่วยวิจัย 3 คน เพื่อช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล
6. ผู้วิจัยได้อธิบายให้พยาบาลวิชาชีพในศูนย์สุขภาพชุมชนเห็นความสำคัญของการทำแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการ และชี้แจงรายละเอียดในการทำแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการ

7. ใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ 21 กุมภาพันธ์ 2546 ถึง 19 มีนาคม 2546 เป็นเวลา 27 วัน ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและแบบวัด พบว่า สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ 329 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.54 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด กำหนดรหัสของแบบสอบถาม และข้อมูลทั้งหมด เพื่อนำไปประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อคำตอบแต่ละฉบับพร้อมทั้งกำกับรหัสของข้อมูลแต่ละข้อ
2. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ตามระเบียบทางสถิติ โดยการใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 11.0 (Statistical Package for the Social Science/Personal Computer)
3. กำหนดระดับนัยสำคัญสำหรับการทดสอบสมมติฐานที่ระดับ .05
4. สถิติที่ใช้คำนวณมีดังนี้
 - 4.1. ข้อมูลประสบการณ์การทำงานของพยาบาลวิชาชีพในศูนย์สุขภาพชุมชน ได้แก่ ระยะเวลาปฏิบัติงาน ลักษณะการปฏิบัติงาน นำมาแจกแจงในรูปความถี่ (Frequency) และ คำนวณ เป็น ร้อยละ (Percent)
 - 4.2. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพในศูนย์สุขภาพชุมชน โดยวิเคราะห์รายด้านและโดยรวม
 - 4.3. วิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ ด้วยการหาค่าคะแนนรวม (Sum) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยวิเคราะห์รายด้านและโดยรวม
 - 4.4. บรรยากาศองค์การ ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยวิเคราะห์รายด้านและโดยรวม
 - 4.5. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงาน ความฉลาดทางอารมณ์ บรรยากาศองค์การ กับความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation

Coefficient) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) และใช้เกณฑ์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชวงศ์ วงศ์รัตน์, 2537) ดังนี้

เมื่อ r	สูงกว่า 0.90	มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก
	0.70-0.89	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
	0.30-0.69	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
	0.29 และต่ำกว่า	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

4.6 วิเคราะห์ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการของพยาบาลวิชาชีพศูนย์สุขภาพชุมชน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.6.1 ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ โดยทดสอบความเป็นอิสระจากกันของตัวแปรอิสระ (รายละเอียดได้แสดงไว้ที่ ภาคผนวก ง)

4.6.2 คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์

4.6.3 ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยการทดสอบค่า Overall F-test

4.6.4 คำนวณค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ (b) ในรูปคะแนนดิบ

4.6.5 ทดสอบค่า t เพื่อทดสอบว่าค่า b ของตัวพยากรณ์แต่ละตัวจะส่งผลต่อตัวแปรเกณฑ์หรือไม่

4.6.6 หาค่าคงที่ของสมการพยากรณ์

4.6.7 สร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (β) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบทั้งหมดที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย