

สถานภาพทางวิชาการของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียง



นายวิชิต คาราบด

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

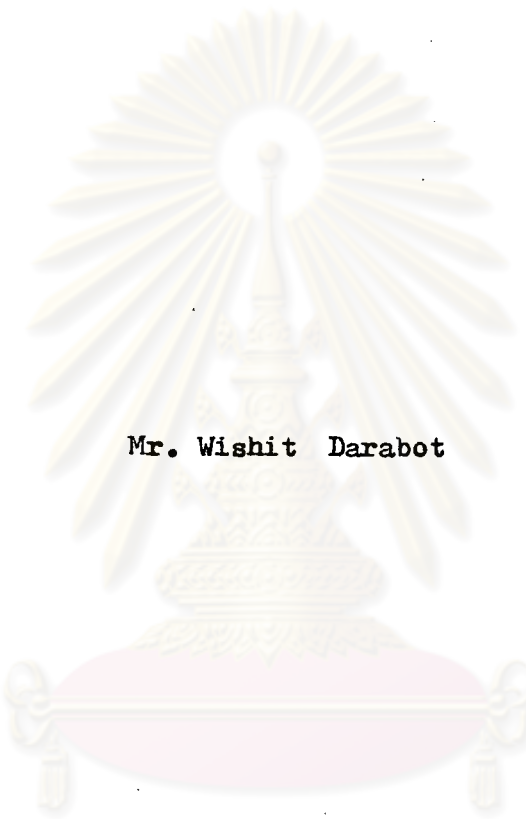
พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-428-6

013640

i 17558566

ACADEMIC STATUS OF INSTRUCTORS IN TEACHERS COLLEGES  
IN THE WESTERN REGION



Mr. Wishit Darabot

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of High Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-566-428-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์      สถานภาพทางวิชาการของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก  
 โดย                              นายวิเชียร การาบอด  
 ภาควิชา                              อุดมศึกษา  
 อาจารย์ที่ปรึกษา              ดร.คิลก บุญเรืองรอด และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ กุญรัตน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย ใจศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชยวิไลกุล)

.....กรรมการ

(ดร.คิลก บุญเรืองรอด)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ กุญรัตน์)

.....กรรมการ

(ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      สถานภาพทางวิชาการของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก  
 ชื่อนิสิต                      นายวิจิต คาราบถ  
 อาจารย์ที่ปรึกษา              ดร. ดิลก บุญเรืองรอด และ ผศ. ดร. ประกอบ กุปรัตน์  
 ภาควิชา                              อุดมศึกษา  
 ปีการศึกษา                      2528



บทคัดย่อ

สถานภาพทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเป็นสถาบัน  
 อุดมศึกษา และผู้นำทางวิชาการในท้องถิ่นของวิทยาลัยครู เพราะอาจารย์เป็นบุคลากรหลัก  
 ในการปฏิบัติภาระหน้าที่ 4 ประการของวิทยาลัยครูตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู  
 พ.ศ. 2518 คือหน้าที่ในการผลิตครู วิจัย ส่งเสริมวิชาชีพและวิद्यฐานะของครู เจ้าหน้าที่  
 และผู้บริหารทางการศึกษา ทำนุบำรุงวัฒนธรรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การ  
 ศึกษาสถานภาพทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตกจะเป็นวิธีหนึ่งที่จะชี้ให้วิทยาลัยครู  
 ภาคตะวันตกได้ปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์ และปฏิรูประบบบริหารและสถานภาพทางวิชาการของ  
 อาจารย์ให้ดีขึ้น เพื่อเป็นหลักประกันทางคุณภาพทางการศึกษาของสาธารณชนที่จะได้รับจาก  
 วิทยาลัยครูภาคตะวันตก เพื่อในที่สุดวิทยาลัยครูภาคตะวันตกจะสามารถทาบพม่าทศกัณฑ์ที่เป็น  
 สถาบันอุดมศึกษาที่สมบูรณ์ต่อไป

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสถานภาพทางวิชาการของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก
2. เพื่อเปรียบเทียบสถานภาพทางวิชาการจำแนกตามตัวแปร วุฒิ ตำแหน่ง  
 ทางวิชาการ ตำแหน่งบริหาร ประสบการณ์ คณะวิชาที่สังกัดของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาค  
 ตะวันตก
3. เพื่อเปรียบเทียบสถานภาพทางวิชาการของอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัยครูใน  
 กลุ่มภาคตะวันตก

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาสถานภาพทางวิชาการของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก  
 ที่ปฏิบัติงานจริงตลอดปีการศึกษา 2526 จำนวนรวมทั้งสิ้น 493 คน เครื่องมือในการเก็บ

รวบรวมข้อมูล ได้พัฒนาจากแบบบันทึกผลการปฏิบัติงานของอาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฉบับปีการศึกษา 2523 โดยผู้วิจัยได้ปรับและเปลี่ยนให้เหมาะสมกับลักษณะงานทางวิชาการของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสะดวกต่อการกรอกข้อมูลของประชากร ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในคณะวิชาครุศาสตร์ คณะวิชาวิทยาศาสตร์ และคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมทั้งเปรียบเทียบสถานภาพทางวิชาการของอาจารย์ในค้ำต่าง ๆ จำแนกตาม วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งทางบริหาร ประสบการณ์การทำงาน คณะวิชาที่สังกัด โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ด้วย ไค-สแควร์

ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวุฒิปริญญาโทมากที่สุดคือร้อยละ 59.43 รองลงมาได้แก่วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 36.71 วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 2.02 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.83 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ 2 มากที่สุดคือร้อยละ 70.90 รองลงมาได้แก่ตำแหน่งอาจารย์ 1 ร้อยละ 26.37 ตำแหน่งอาจารย์ 3 ร้อยละ 2.83 อาจารย์ชายที่มีตำแหน่งบริหาร จำนวนร้อยละ 20.89 อาจารย์หญิงที่มีตำแหน่งบริหาร จำนวนร้อยละ 15.82 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางบริหารมีวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก ร้อยละ 24.75 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางบริหารมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี ร้อยละ 11.97 อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีประสบการณ์การทำงานในช่วง 10 - 20 ปี มากที่สุดคือ ร้อยละ 60.68 รองลงมาได้แก่ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 19.07 ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 18.26 อาจารย์อยู่ในสังกัดคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มากที่สุดคือ ร้อยละ 39.35 รองลงมาได้แก่อาจารย์อยู่ในสังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 37.32 อาจารย์อยู่ในสังกัดคณะวิชาครุศาสตร์ ร้อยละ 23.33

2. ผลการเปรียบเทียบสถานภาพทางวิชาการในค้ำต่าง ๆ ของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือและอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัยครู พบว่า

2.1 วุฒิการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับงานสอน งานนิเทศการสอน งานวิจัย งานแต่งตำรา งานเขียนบทความ งานบริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ตำแหน่งทางวิชาการมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ต่อ งานแต่งตำรา การบริการทางวิชาการแก่สังคม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ต่องานนี้ เหตุการณ์สอนและงานวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก เมื่อเปรียบเทียบ ในแต่ละวิทยาลัยครูพบว่า ตำแหน่งทางวิชาการมีความสัมพันธ์ต่องานสอนของอาจารย์วิทยาลัย ครูกาญจนบุรีอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ต่องานนี้เหตุการณ์สอนของอาจารย์ วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง วิทยาลัยครูนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และมีความ สัมพันธ์ต่องานนี้เหตุการณ์ของอาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรีอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีความ สัมพันธ์ต่องานแต่งตำราของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีความ สัมพันธ์ต่องานบริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรีอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ต่องานบริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.3 ตำแหน่งทางบริหารมีความสัมพันธ์ต่องานสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครู ภาคตะวันตกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละวิทยาลัยครู พบว่า มีความสัมพันธ์ต่องานสอนและงานบริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ต่องานสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี และอาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ประสิทธิภาพทำงานมีความสัมพันธ์ต่องานนี้ เหตุการณ์สอน งานแต่งตำรา งานเขียนบทความ งานบริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.5 คณะวิชามีความสัมพันธ์ต่องานสอน งานนี้เหตุการณ์สอน งานแต่งตำรา งานเขียนบทความ งานบริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละวิทยาลัยครู พบว่า มีความสัมพันธ์ ต่องานสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม อาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง อาจารย์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.6 วิทยาลัยครูในกลุ่มภาคตะวันตกมีความสัมพันธ์ต่องานสอน งานแต่งตำรา งานบริการทางวิชาการแก่สังคมของอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

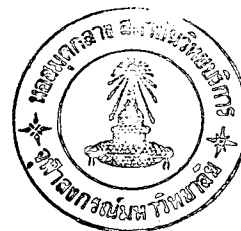
Thesis Title            Academic Status of Instructors in Teachers  
   Colleges in the western Region.

Name                      Mr. Wishit Darabot

Thesis Advisors        Dilok Bunruangrod, Ed.D.  
   Assitant Professor Pracob Kooparat, Ph.D.

Department            Higher Education

Academic Year        1985



#### Abstract

The academic status of instructors in teachers colleges is the important factor in making them higher education institutions and local academic leaders. Instructors are the main personnels to undertake the four legal functions of teachers colleges: teacher production; research production; promotion of instructional proffesion and the qualification of teachers, educational officials and administrators; preservation of artistic and cultural heritage; and public academic services. Therefore, the academic status of those instructors will guarantee the quality of those tasks and the educational quality which the public gain from teachers colleges. To study academic status of instructors in teachers colleges in the western region will indicate the guidelines for improving the quality; and reforming the roles and the academic status of the instructors so that they can completely undertake the functions as a higher education institution.



### Purposes of this study

1. To study the academic status of the instructors in teachers colleges in the western region.
2. To compare the academic status of the instructors in teachers colleges in the western region, according to their graduate levels, academic positions, administration positions, work experiences and faculties.
3. To compare the academic status of the instructors in teachers colleges in the western region.

This research was to study the academic status of 493 instructors in academic year of 1983. The instrument used to collect data was adapted from the instructors' task recording form of the faculty of education of Chulalongkorn University in academic year 1980. Percentage, mean, standard deviation, and Chi-square test were used to analyse the data.

### Findings

1. Instructors in teachers colleges in the western region were mostly master-degreed, 59.43 %; the others were bachelor-degreed, 36.71 %; doctor degreed, 2.02 %; and undergraduated, 1.83 %. Most of the instructors were appointed instructor level 2 and the fewest were instructor level 3. Male instructors had administration positions at 20.89 % while female ones had at 15.82 %. Administrator instructors were master-degreed and doctor-degreed at 24.75 %, the others were bachelor-degreed and undergraduated at 11.97 %. According to the instructors' work experiences; most were 10-20 years



experienced, the others were sequentially more than 20 years experienced and lower than 10 years experienced. And the most were the instructors of faculty of humanity and social science, 39.35 %; while 37.32 % and 23.33 % were the members of the faculty of science and the faculty of education.

2. In comparison of academic status of the instructors, the results were as follows:

2.1 Graduate levels of instructors in teachers colleges in the western region related at significant level .01 to the following tasks: instruction, instructional supervision, research productions, text productions, artical productions, and artistical and cultural heritage preservation.

2.2 Academic positions of instructors in teachers colleges in the western region related to text productions and public academic services at significant level .01; and related at significant level .05 to instructional supervision and research productions. In each college, it was found that academic positions related at significant level .01 to instruction in Kanchanaburi Teachers College, to instructional supervision in Chombung Teachers College and Nakornpatom Teachers College, and to public academic services in Petchaburi Teachers College; and related at significant level .05 to instructional supervision in Petchaburi Teachers College, and to public academic services in Nakornpatom Teachers College.

2.3 Administration positions of instructors in teachers colleges in the western region related to instruction at significant level .01. In each college, it was found that administration positions

related at significant level .01 to instruction and public academic services in Nakornpatom Teachers College; and related at significant level .05 to instruction in Kanchanaburi Teachers College and Chombung Teachers College.

2.4 Work experiences of instructors in teachers colleges in the western region related at significant level .01 to the following tasks: instructional supervision, text productions, article productions, and public academic services.

2.5 Faculties related at significant level .01 to the following tasks: instruction, instructional supervision, text productions, article productions, and public academic services. In each college, it was found that there were significant relations at .01 level between faculties and instruction in Nakornpatom Teachers College, Chombung Teachers College and Petchburi Teacher College.

2.6 There were significant relations at .01 level between teachers colleges and the following tasks: instruction, text productions, and public academic services.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลง ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก  
ดร.จิตติ บุญเรืองรอด และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยอม สุปรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษา  
ท่านได้กรุณาให้คำแนะนำติดตามเอาใจใส่ดูแลแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัย  
จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ ที่นี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร.ฉัตรรัตน์ บุญสุข และผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.สุกัญญา โสจิไลกุล ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย  
เป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งท่านอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ให้ข้อคิดต่าง ๆ  
ในการสร้างเครื่องมือวิจัย ตลอดจนคณาจารย์ภาควิชาอุดมศึกษาทุกท่านที่ได้กรุณาสันนิษฐาน  
และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร.วิเชียร เกตุสิงห์ แห่งสำนักงานคณะกรรมการ-  
การศึกษาแห่งชาติ อาจารย์ณรงค์ จิตมุงงาน อาจารย์ประจำภาควิชาคณิตศาสตร์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทิน เนียมพลับ วิทยาลัยครูกาญจนบุรี อาจารย์สุชาติ ผุดม่อง  
วิทยาลัยครูนครปฐม อาจารย์สมพร สุขวิเศษ วิทยาลัยครูเพชรบุรี อาจารย์ประยงค์  
สันตกิจ ที่ได้กรุณาอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณ  
ท่านผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่มีไท่กล่าวนาม ณ ที่นี้ ที่มีส่วนช่วยเหลือให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลง  
ด้วยดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
วิชัย คาราบถ



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ท
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
คำถามที่ถกเถียง.....	5
วิธีการดำเนินการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	9
ลักษณะงานทางวิชาการของอาจารย์ในวิทยาลัยครู.....	10
การประเมินผลการปฏิบัติงานทางคาบวิชาของอาจารย์เพื่อประเมิน สถานภาพของอาจารย์.....	17
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
3. วิธีการดำเนินการวิจัย.....	26
ประชากร.....	26
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	29
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	78
บรรณานุกรม.....	94
ภาคผนวก.....	99
ก. แบบสอบถาม.....	100
ข. รายการตารางประกอบ.....	110
ค. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	141
ประวัติผู้วิจัย.....	143


  
 ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนและร้อยละของประชากรที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามวิทยาลัยครู.....	26
2. จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามวิทยาลัยและระดับวุฒิทางการศึกษา.....	34
3. จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามวิทยาลัยครูและคณะวิชา.....	35
4. จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามวิทยาลัยครูและตำแหน่งทางวิชาการ.....	36
5. จำนวนแฟรึมงานสอนโดยเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คน จำแนกตามวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	36
6. จำนวนแฟรึมงานนิเทศโดยเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คน จำแนกตามวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	37
7. จำนวนประชากรที่มีผลงานทางวิชาการและการกระจายร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ จำแนกตามวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	38
8. จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามเพศและระดับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก...	39
9. จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามเพศและตำแหน่งการบริหารของอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	40
10. จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามวุฒิและตำแหน่งการบริหารของอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	41
11. จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามระดับวุฒิและวุฒิทางการศึกษากับวุฒิอื่นของอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก...	42
12. จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามเพศและประสบการณ์ของอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	43
13. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิจับงานสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	44

## ตารางที่

## หน้า

14. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิกับงานนิเทศของอาจารย์ใน วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	44
15. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิกับงานวิจัยของอาจารย์ใน วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	45
16. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิกับงานแต่งตำราของอาจารย์ใน วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	46
17. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิกับงานเขียนบทความของอาจารย์ใน วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	47
18. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิกับงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	47
19. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการกับงานนิเทศของ อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	48
20. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการกับงานวิจัยของ อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	49
21. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการกับงานแต่งตำรา ของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	49
22. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการกับงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	50
23. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งบริหารกับงานสอนของอาจารย์ ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	51
24. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์กับงานนิเทศของอาจารย์ใน วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	52
25. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์กับงานแต่งตำราของ อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	53
26. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์กับงานเขียนบทความของ อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	54

ตารางที่	หน้า
27. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์กับงานบริการทางวิชาการ แก่สังคมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	55
28. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคณะวิชากับงานสอนของอาจารย์ใน วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	56
29. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคณะวิชากับงานนิเทศของอาจารย์ใน วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	57
30. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคณะวิชากับงานแต่งคำราของอาจารย์ใน วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	58
31. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคณะวิชากับงานเขียนบทความของ อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	59
32. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคณะวิชากับงานบริการทางวิชาการแก่ สังคมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	60
33. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับงานสอนของอาจารย์ ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	62
34. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับงานแต่งคำราของ อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	63
35. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	64
36. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการกับงานสอนของ อาจารย์วิทยาลัยครูภูพานบุรี.....	65
37. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการกับงานนิเทศของ อาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม.....	66
38. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการกับงานนิเทศของ อาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง.....	67
39. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการกับงานนิเทศของ อาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี.....	68



## ตารางที่

## หน้า

40. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการกับงานแต่งตำรา ของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม.....	69
41. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการกับงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม.....	70
42. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการกับงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี.....	71
43. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งบริหารกับงานสอนของอาจารย์ วิทยาลัยครูนครปฐม.....	72
44. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งบริหารกับงานสอนของอาจารย์ วิทยาลัยครูกาญจนบุรี.....	73
45. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งบริหารกับงานสอนของอาจารย์ วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง.....	74
46. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งบริหารกับงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม.....	75
47. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคณะวิชากับงานสอนของอาจารย์ วิทยาลัยครูนครปฐม.....	76
48. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคณะวิชากับงานสอนของอาจารย์ วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง.....	77
49. เปรียบเทียบผลงานวิชาการค่านงานสอนตามลักษณะของประชากรใน วิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	111
50. เปรียบเทียบผลงานวิชาการค่านงานนิเทศการสอนตามลักษณะของ ประชากรในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	112
51. เปรียบเทียบผลงานวิชาการค่านงานวิจัยการสอนตามลักษณะของ ประชากรในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	113
52. เปรียบเทียบผลงานวิชาการค่านงานแต่งตำราตามลักษณะของประชากร ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	114

ตารางที่

หน้า

53. เปรียบเทียบผลงานวิชาการดำเนินงานเขียนบทความตามลักษณะของ ประชากรในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	115
54. เปรียบเทียบผลงานวิชาการดำเนินงานบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม ลักษณะของประชากรในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	116
55. เปรียบเทียบผลงานวิชาการดำเนินงานสอนตามลักษณะของประชากรใน แต่ละวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	117
56. เปรียบเทียบผลงานวิชาการดำเนินงานนิเทศการสอนตามลักษณะของ ประชากรในแต่ละวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	121
57. เปรียบเทียบผลงานวิชาการดำเนินงานวิจัยตามลักษณะของประชากรใน แต่ละวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	125
58. เปรียบเทียบผลงานวิชาการดำเนินงานแต่งตำราตามลักษณะของประชากร ในแต่ละวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	129
59. เปรียบเทียบผลงานวิชาการดำเนินงานเขียนบทความตามลักษณะของ ประชากรในแต่ละวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก.....	133
60. เปรียบเทียบผลงานวิชาการดำเนินงานบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม ลักษณะของประชากรในแต่ละวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก	137