

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ๆ คือ

ก. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม อันได้แก่ คณะศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ที่ประจำอยู่ตามเขตการศึกษาต่างๆ ซึ่งปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ 2526

ข. วิเคราะห์และแปลผลเกี่ยวกับ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อรายการประเมินแต่ละข้อในแบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์, แบบประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์, แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัว และแบบประเมินคุณภาพผลงานของศึกษานิเทศก์ ทั้ง 3 ฝ่าย พร้อมทั้งหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินผลแต่ละแบบ ในการวิเคราะห์นี้จะกระทำการไปที่ละแบบประเมิน

ค. วิเคราะห์และแปลผลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยนำผลการสอบถามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขต มาหาค่าร้อยละ เพื่อประกอบการจัดทำคู่มือแนะนำการใช้เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานที่สร้างขึ้นอย่างมีหลักการตามความต้องการของคณะผู้ตอบแบบสอบถาม

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

X̄	แทน	คะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินแต่ละข้อ
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายการประเมินแต่ละข้อ
C.V.	แทน	สัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็นของรายการประเมินแต่ละข้อ
L	แทน	สัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงของรายการประเมินแต่ละแบบประเมิน
%	แทน	จำนวนร้อยละ

## การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างเกณฑ์ประเมินผล

การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล เกี่ยวกับการสร้างเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา มีค่าที่ต้องการทราบดังต่อไปนี้

1. ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละรายการประเมินจะบอกให้ทราบถึงค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีค่ารายการประเมินนั้นๆ หรือ เป็นการแสดงความเห็นเกี่ยวกับการที่จะนำรายการประเมินนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์มากน้อยตามค่าคะแนนเฉลี่ย รายการประเมินใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูง แสดงว่าศึกษานิเทศก์ เขตเห็นด้วยที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานมากที่สุด รายการประเมินใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำ แสดงว่า ศึกษานิเทศก์ เขตเห็นด้วยน้อยที่จะนำรายการนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลฯ เพื่อให้สอดคล้องกับแบบสอบถามผู้ประเมิน ได้ตั้งเกณฑ์ไว้ดังนี้

1.1 รายการประเมินผลข้อใดได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 ถือว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดที่จะนำรายการนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน รายการนั้นไม่สมควรที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน

1.2 รายการประเมินผลข้อใดได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 ถือว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่จะนำรายการนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน รายการนั้นยังไม่สมควรที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน

1.3 รายการประเมินผลข้อใดได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 ถือว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยปานกลางที่จะนำรายการนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน สมควรที่จะนำรายการนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลฯ ได้

1.4 รายการประเมินผลข้อใดได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 ถือว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่จะนำรายการนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน สมควรที่จะนำรายการประเมินนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลฯ ได้

1.5 รายการประเมินผลข้อใดได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 ถือว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดที่จะนำรายการนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน สมควรอย่างยิ่งที่จะนำรายการประเมินข้อนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลฯ

2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละรายการประเมิน จะบอกให้ทราบถึงการกระจายความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตในกลุ่มตัวอย่างประชากร ที่มีต่อรายการประเมินผลแต่ละข้อ โดยพิจารณาว่า

2.1 รายการประเมินข้อใดมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง แสดงว่า ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อรายการประเมินผลนั้นมีการกระจายหรือมีความแตกต่างกันมาก

2.2 รายการประเมินข้อใดมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำ แสดงว่า ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อรายการประเมินผลข้อนั้นมีการกระจายหรือความแตกต่างกันน้อย

ถ้ารายการประเมินผลข้อใด มีการกระจายความคิดเห็นโดยเฉลี่ยเท่ากับทุกข้อ จะปรากฏค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินผลแต่ละแบบดังนี้คือ แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน, แบบประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการในการปฏิบัติงาน และ แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัว จะมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบประเมินละ 1.41 ของแบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการสอน เท่ากับ 1.42 และ ของแบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการบริหารกับ แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายวิจัยและบริการการศึกษา จะมีค่าแบบละ 1.43

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานยิ่งน้อยเท่าไร ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตในกลุ่มตัวอย่างก็จะแตกต่างกันน้อยและจะทำให้รายการประเมินผลข้อนั้นมีความเชื่อมั่นได้มากยิ่งขึ้น

3. ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็น (C.V.) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของแต่ละรายการประเมินจะบอกให้ทราบถึง การกระจายหรือความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในรูปของร้อยละ ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์การพิจารณาโดยแบ่งออกเป็น 5 ช่วงเท่าๆ กันดังนี้คือ

3.1 รายการประเมินข้อใดมีค่า C.V. 0 -20.00% แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุด

3.2 รายการประเมินข้อใดมีค่า C.V. 20.01-40.00% แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมาก

3.3 รายการประเมินข้อใดมีค่า c.v. 40.01-60.00% แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นค่อนข้างจะใกล้เคียงกัน

3.4 รายการประเมินข้อใดมีค่า c.v. 60.01-80.00% แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก ไม่สมควรนำรายการนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผล

3.5 รายการประเมินข้อใดมีค่า c.v. 80.01-100% แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด ไม่สมควรที่จะนำรายการนั้นไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน

4. ค่าความเชื่อมั่น ( $\rho$ ) ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์การพิจารณาดังต่อไปนี้

4.1  $\rho$  0.80 ขึ้นไป หมายถึง มีความเชื่อมั่นได้สูงมาก

4.2  $\rho$  0.50-0.79 หมายถึง มีความเชื่อมั่นได้พอสมควร

4.3  $\rho$  0.30-0.49 หมายถึง มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง

4.4  $\rho$  ต่ำกว่า 0.30 หมายถึง มีความเชื่อมั่นได้น้อย

ในการวิเคราะห์และแปลผลแต่ละรายการประเมินและแต่ละแบบประเมิน เพื่อนำเสนอเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา นั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน จะขอทำความเข้าใจดังนี้

ก. การหาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย(c.v.) ของแต่ละรายการประเมินและการหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบประเมิน จะเรียกว่า การวิเคราะห์ผล

ข. เมื่อทำการวิเคราะห์ผลตามข้อ ก. แล้วขั้นต่อไปจะเป็นการแปลผลหรืออธิบายผล โดยมีเกณฑ์การพิจารณาค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) จะบอกให้ทราบว่า รายการประเมินผลในแต่ละข้อนั้น จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานได้หรือไม่ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินผลที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานจะอยู่ระหว่าง 2.51-5.00

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จะบอกให้ทราบว่า รายการประเมินผลแต่ละข้อศึกษานิเทศก์ เขตที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันเล็กน้อยเพียงใด การแปลผลค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานจะยึดหลักกว้างๆ ว่า ถ้าค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงก็หมายถึงกลุ่มตัวอย่าง

มีความคิดเห็นกระจายมาก ถ้าค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าก็หมายถึงกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันหรือสอดคล้องกัน

ค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย (C.V.) จะบอกให้ทราบถึงการร้อยละของความแตกต่างกันของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร จะพิจารณาตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 3 ค่าความเชื่อมั่น (๘) จะบอกให้ทราบความเชื่อมั่นของแบบประเมินผลแต่ละแบบ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 4.

ต่อไปนี้เป็น การเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของศึกษานิเทศก์ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ฝ่ายปฏิบัติงาน เพศ วุฒิต่างการศึกษา อายุ และอายุราชการ โดยเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตั้งแต่ตารางที่ 4 ถึง 8 ดังนี้คือ

#### ตารางที่ 4

แสดงจำนวนศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามฝ่ายปฏิบัติงาน

ฝ่ายปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ฝ่ายนิเทศการสอน	105	60.69
ฝ่ายนิเทศการบริหาร	33	19.08
ฝ่ายวิจัยและบริการการศึกษา	35	20.23
รวม	173	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นศึกษานิเทศก์ เขตฝ่ายนิเทศการสอน มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 60.69 และศึกษานิเทศก์ เขตฝ่ายนิเทศการบริหารมีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 19.08

### ตารางที่ 5

แสดงจำนวนศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	110	63.58
หญิง	63	36.42
รวม	173	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีมากกว่าเพศหญิง คือเพศชายมีร้อยละ 63.58 เพศหญิงมีเพียงร้อยละ 36.42

### ตารางที่ 6

แสดงจำนวนศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.16
ปริญญาตรี	117	67.63
สูงกว่าปริญญาตรี	54	31.21
รวม	173	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นศึกษานิเทศก์ เขตซึ่งมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 67.63 และศึกษานิเทศก์ เขตที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุดคือมีเพียงร้อยละ 1.16



### ตารางที่ 7

แสดงจำนวนศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	13	7.51
30 - 40 ปี	98	56.65
40 ปีขึ้นไป	62	35.84
รวม	173	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นศึกษานิเทศก์ เขตซึ่งมีอายุระหว่าง 30-40 ปี มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.65 และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นศึกษานิเทศก์ เขตซึ่งมีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.51 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

### ตารางที่ 8

แสดงจำนวนนิเทศานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	36	20.81
10 - 20 ปี	90	52.02
20 ปี ขึ้นไป	47	27.17
รวม	173	100

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นศึกษานิเทศก์ เขตซึ่งมีอายุราชการระหว่าง 10-20 ปี มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52.02 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นศึกษานิเทศก์ เขตซึ่งมีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 20.81

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อแบบประเมิน ผลแต่ละแบบ ซึ่งประกอบด้วย แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์, แบบประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการในการปฏิบัติงาน, แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัว, และแบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ซึ่งแยกออกเป็น 3 แบบประเมิน คือ แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการสอน, แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการบริหาร, และ แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายวิจัยและบริการการศึกษา โดยเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ตั้งแต่ตารางที่ 9 ถึง 14 ดังนี้คือ

### ตารางที่ 9

แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อแบบประเมิน  
ความสามารถในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
	<u>งานการนิเทศ ติดตามผล และประเมินผล</u>				
1	มีความรู้แม่นยำ ถูกต้องและกว้างขวางในขอบข่ายงานที่รับผิดชอบการนิเทศ	4.64	0.62	13.36	1
2	มีความเข้าใจในลักษณะการปฏิบัติงานของครูในสายงานหรือสาขาวิชาที่รับผิดชอบเป็นอย่างดีและสามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูในสายงานที่รับผิดชอบได้	4.63	0.59	12.74	2
3	มีความเข้าใจในพฤติกรรมมนุษย์สามารถจูงใจและประสานสัมพันธ์กับผู้รับการนิเทศได้ดี	4.46	0.70	15.69	7
4	มีความสามารถในการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการ (Needs Assessment) ของครูเกี่ยวกับความต้องการในการนิเทศในสายงานที่ตนรับผิดชอบการนิเทศ	4.35	0.70	16.09	10
5	มีความสามารถในการวางโครงการหรือวางแผนการนิเทศตามสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นที่ได้จากการสำรวจ	4.32	0.74	17.13	12



ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
6	มีความสามารถในการจัดทำสื่อการนิเทศที่เหมาะสมเพื่อใช้ประกอบการนิเทศทั้งทางตรงและทางอ้อม	4.17	0.81	19.42	16
7	มีความสามารถแก้ปัญหาพร้อมกับครูและสนองความต้องการจำเป็นของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	0.73	16.59	8
8	มีความสามารถในการเสนอแนะเทคนิค วิธีการที่เหมาะสมให้ครูนำไปปรับปรุงใช้ในการสอนและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.51	0.68	15.08	4
	<u>งานการประชุม อบรม สัมมนา</u>				
9	มีความเข้าใจในการวางแผนการจัดประชุม อบรม สัมมนา สามารถจัดดำเนินการได้	4.49	0.65	14.47	5
10	มีความเข้าใจในหลักการจัดการประชุมแบบต่างๆ สามารถจัดดำเนินการได้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.31	0.71	16.47	13
11	สามารถเข้าร่วมเป็นวิทยากรชี้แจงหลักสูตรแก่คณะครูในการจัดอบรมสัมมนา	4.49	0.64	14.25	5
12	สามารถประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น กรมวิชาการ, สำนักทดสอบ, ศูนย์สุขภาพจิต กรมการแพทย์, อาสาสมัครชาวต่างประเทศ ฯลฯ จัดประชุมอบรมครูเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้ด้านวิชาการและวิทยาการใหม่ๆ	4.27	0.76	17.80	15
13	สามารถแก้ปัญหาทางวิชาการร่วมกับทางโรงเรียนโดยการจัดอบรมครูในสายวิชาหรือฝ่ายปฏิบัติงานซึ่งไม่ได้ผ่านการศึกษามาโดยตรงเพื่อขจัดความขาดแคลนครูในโรงเรียน เช่น การอบรมครูบรรณารักษ์, ครูดนตรีศึกษา, ครูฟ้อนรำ, อบรมเจ้าหน้าที่ทะเบียนและวัดผล เป็นต้น	4.15	0.85	20.48	18

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
14	มีความสามารถในการเป็นวิทยากรให้ความรู้ทางวิชาการและการปฏิบัติงานของครูตามที่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนขอความช่วยเหลือมา	4.52	0.63	13.94	3
15	สามารถแนะนำแหล่งวิทยากรและจัดผู้ทรงคุณวุฒิในสายงานหรือสายวิชา เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครูในการจัดอบรม	4.39	0.68	15.49	9
16	มีความสามารถในการย้่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมสัมมนาได้ร่วมแรงร่วมใจกันคิด ปฏิบัติงาน แก้ปัญหาและประเมินผลงานร่วมกันอย่างทั่วถึง	4.30	0.76	17.67	14
	<u>งานการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านวิชาการ</u>				
17	มีความสามารถในการติดต่อกับผู้อื่น เพื่อประสานงานและหาข้อมูลประกอบการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี	4.35	0.62	14.25	10
18	สามารถจัดทำสถิติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาภายใน เขตการศึกษา เสนอกรมเจ้าสังกัดและให้บริการข่าวสารข้อมูลแก่โรงเรียนได้	4.08	0.84	20.59	19
19	มีความสามารถในการจัดทำจุลสาร เอกสารทางวิชาการหรือการออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ เพื่อเผยแพร่ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการแก่โรงเรียนและชุมชน	4.02	0.87	21.64	20
20	มีความสามารถให้คำแนะนำครูและโรงเรียนในการจัดงานชุมนุมและนิทรรศการทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนได้เข้าร่วมแสดงผลงาน เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์และฝึกการเป็นผู้นำ เช่น งานชุมนุมเกษตรกรในอนาคตแห่ง ประเทศไทย, งานสัปดาห์แนะแนว เป็นต้น	4.16	0.82	19.71	17

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น ( $\alpha$ ) = 0.89

## จากตารางที่ 9 อธิบายได้ว่า

ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินแต่ละข้อ แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตในกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียง คือ เห็นด้วยมากและเห็นด้วยมากที่สุดที่จะนำรายการประเมินผลทั้งหมดไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.64 และค่าต่ำสุดคือ 4.02 รายการประเมินผลที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดที่จะนำไปใช้มี 4 ข้อคือ ข้อ 1, 2, 8, และ 14 ส่วนข้อที่เหลือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผล เพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 1 แล้ว เข้าเกณฑ์ข้อ 1.4 และ 1.5 เพราะไม่มีรายการประเมินผลข้อใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายการประเมินผลแต่ละรายการที่ได้จากการทดสอบมีค่าในระดับต่ำ เพราะค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดคือ 0.87 และค่าต่ำสุดคือ 0.59 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ในกลุ่มตัวอย่างมีการกระจายน้อยหรือมีความแตกต่างกันน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็น จากการทดสอบ ค่าสูงสุดคือ 21.64% และค่าต่ำสุดคือ 12.74% แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดและใกล้เคียงกันมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 3 เพราะไม่มีรายการประเมินผลข้อใดมีค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจายสูงกว่า 40.00% ตามเกณฑ์ในข้อ 3.2 รายการประเมินที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากมีเพียง 3 ข้อ คือข้อ 13, 18, และ 19 ส่วนรายการที่เหลือนอกจากนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุด

ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน จำนวนได้ 0.89 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อแบบประเมินผลมีความเที่ยงตรงภายในสูงมาก เพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 4 แล้ว เข้าเกณฑ์ข้อ 4.1 คือ มีค่าความเชื่อมั่นสูงมาก

ตารางที่ 10

แสดงการวิเคราะห์ทัศนคติเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีคอแบบประเมิน  
พฤติกรรมหรือขบวนการในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
	<u>ความขยันขันแข็งละเอียดรอบคอบรวดเร็วในการ ปฏิบัติงาน</u>				
1	เต็มใจรับปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น	4.50	0.61	13.56	11
2	มีความอดุสหาหะ วิริยะ เอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย	4.59	0.56	12.20	7
3	มีความตั้งใจในการทำงาน สามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็ว เสร็จตามกำหนดเวลาและได้ผลเป็นที่น่าพอใจ	4.54	0.60	13.22	10
4	ทุ่มเทกำลังกาย กำลังความคิดและความสามารถเพื่อให้ งานที่ได้รับนิคชอบประสพผลสำเร็จอย่างสมบูรณ์	4.50	0.63	14.00	11
5	ปฏิบัติงานด้วยความละเอียดรอบคอบทำให้งานนิคพลาค น้อยที่สุด	4.49	0.67	14.92	13
	<u>ความเชื่อมั่นในตนเองและกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหา</u>				
6	พยายามศึกษาหาความรู้ แนวทาง วิธีการ สิ่งใหม่ๆ และ มีความคิดที่จะปรับปรุงงานอยู่เสมอ	4.71	0.52	11.04	1
7	มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความกล้าในการทำงานและ กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างสุจริตใจ	4.71	0.50	10.62	1
8	มีไหวพริบในการวินิจฉัยสั่งการและแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว	4.56	0.62	13.59	9
	<u>ความรับผิดชอบและการตรงต่อเวลา</u>				
9	ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	4.65	0.56	12.04	4

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
10	มีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งจะอุทิศเวลาให้กับ การปฏิบัติงาน	4.60	0.59	12.83	6
11	มีความเต็มใจที่จะรับผิดชอบต่อผลเสียหายที่เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติงานโดยไม่ปิดความรับผิดชอบ <u>ความมีระเบียบวินัย เชื่อฟังกฎ ระเบียบและปฏิบัติตาม นโยบายของหน่วยงาน</u>	4.65	0.58	12.47	4
12	เป็นผู้มีระเบียบวินัยในตนเอง	4.66	0.57	12.23	3
13	เคารพต่อระเบียบของหน่วยงานและปฏิบัติตามนโยบาย ของหน่วยงานอย่างเคร่งครัด	4.40	0.68	15.45	15
14	รักเกียรติยศชื่อเสียงของตนเองและของหน่วยงาน	4.58	0.62	13.54	8
15	เป็นผู้มีอุดมคติ แนวความคิด ความเชื่อในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับนโยบายโครงการและแผนงานของหน่วยงาน <u>พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน</u>	4.49	0.66	14.69	13
16	มีการบันทึกข้อสรุปเกี่ยวกับข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะ ในการแก้ปัญหาที่ สอนแนะแก่ครูลงในแบบบันทึกการ นิเทศ (ณ.01) ทุกครั้งหลังจากทำการนิเทศแล้ว	4.23	0.78	18.44	18
17	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานนิเทศและติดตามผล สอน หัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้าหน่วย เพื่อรวบรวม เป็นรายงาน เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของครู	4.38	0.71	16.21	16
18	ประสานงานและขอความช่วยเหลือจากบุคลากรทั้งใน และนอกหน่วยงาน ได้ด้วยดี	4.31	0.70	16.24	17
19	เอาใจใส่ดูแลรักษา ซ่อมแซมอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ที่อยู่ในความรับผิดชอบให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยเสมอ	4.09	0.77	18.83	20
20	มีการประชาสัมพันธ์ สามารถจัดแสดงหรือเผยแพร่ ผลงานที่อยู่ในความรับผิดชอบได้	4.24	0.66	15.57	19

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น ( $\alpha$ ) = 0.91



จากตารางที่ 10 อธิบายได้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินผลแต่ละข้อ แสดงว่า ความคิดเห็นของ  
ศึกษานิเทศก์ในกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกันคือ เห็นด้วยมากและเห็นด้วยมากที่สุดที่จะนำรายการ  
ประเมินทั้งหมดไปใช้ เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด  
คือ 4.71 และค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 4.09 รายการประเมินที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุด  
มี 10 ข้อ คือข้อ 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 และ 14 ข้อที่เหลือนอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่าง  
เห็นด้วยมากที่สุดที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลฯ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 1 แล้วทุก  
รายการเข้าเกณฑ์ข้อ 1.4 และ 1.5 เพราะไม่มีข้อใดมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละรายการประเมินที่ได้จากการทดสอบมีค่าใน  
ระดับต่ำ เพราะ จากการคำนวณค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดคือ 0.78 และค่าต่ำสุดคือ  
0.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีการกระจายน้อยหรือมีความแตกต่างกันน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย จากการทดสอบ ค่าสูงสุดคือ 18.83% ค่าต่ำสุด  
คือ 10.62% แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดทุกข้อ เพราะเมื่อเทียบกับ  
เกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 3 แล้ว ทุกข้อเข้าเกณฑ์ในข้อ 3.1 เพราะไม่มีรายการข้อใดมีค่า  
สัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็นเกินกว่า 20.00%

ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน คำนวณได้ 0.91 แสดงว่าความคิดเห็นของ  
ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงภายในสูงมาก เพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 4  
แล้ว เข้าเกณฑ์ในข้อ 4.1 คือมีความเชื่อมั่นได้สูงมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## ตารางที่ 11

แสดงการวิเคราะห์หาค่าความถี่เห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อ  
แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัว

ข้อ	รายการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
1	มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมที่จะเป็นครูและวางตนได้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	4.54	0.61	13.43	8
2	มีความเป็นผู้นำสามารถโน้มน้าวให้ผู้อื่นมีศรัทธามีความเต็มใจตั้งใจที่จะร่วมปฏิบัติงานด้วย	4.60	0.56	12.17	4
3	มีความสุภาพเรียบร้อยอ่อนน้อมสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี	4.58	0.58	12.66	6
4	เป็นผู้มีสุขภาพดีพลานามัยแข็งแรง กระฉับกระเฉงว่องไว	4.39	0.58	13.21	10
5	เป็นผู้รู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของผู้อื่น	4.66	0.54	11.59	3
6	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง	4.67	0.52	11.13	1
7	ประพฤติตนอยู่ในกรอบของศีลธรรมและประเพณีอันดีงาม	4.57	0.64	14.00	7
8	มีความสนใจและกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการปฏิบัติงานของคนอยู่ตลอดเวลา	4.67	0.54	11.56	1
9	รู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวมด้วยความเต็มใจและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.59	0.64	13.94	5
10	เป็นผู้มีความโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ไม่เอาเปรียบผู้อื่น	4.52	0.65	14.38	9

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น (  $\alpha$  ) 0.81

จากตารางที่ 11 อธิบายได้ว่า

ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินแต่ละข้อ แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตในกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกัน คือ เห็นด้วยมากที่สุดและเห็นด้วยมาก ที่จะนำรายการประเมินทั้งหมดไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.67 และค่าต่ำสุดคือ 4.39 รายการประเมินที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 4 ที่เหลือนอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 1 แล้ว ทุกข้อเข้าเกณฑ์ข้อ 1.4 และ 1.5 เพราะไม่มีค่าคะแนนเฉลี่ยข้อใดต่ำกว่า 3.51

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละรายการประเมินที่ได้จากการทดสอบมีค่าใน ระดับค่า ค่าสูงสุดคือ 0.65 และค่าต่ำสุดคือ 0.52 แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ในกลุ่มตัวอย่างมีการกระจายน้อยหรือมีความแตกต่างกันน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็น จากการทดสอบ ค่าสูงสุดคือ 14.36% ค่าต่ำสุดคือ 11.13% แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดทุกข้อ เพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 3 แล้วทุกข้อเข้าเกณฑ์ข้อ 3.1 เพราะไม่มีรายการประเมินข้อใดมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเกินกว่า 20.00%

ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน คำนวณได้เท่ากับ 0.81 แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อแบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัวของศึกษานิเทศก์ เขต มีความเที่ยงตรงภายในสูงมาก เพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 4 แล้วเข้าเกณฑ์ข้อ 4.1 คือมีความเชื่อมั่นได้สูงมาก



ตารางที่ 12

แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อแบบประเมิน  
คุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฯ ฝ่ายนิเทศการสอน

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
	<u>งานการพัฒนาหลักสูตร ผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม</u>				
1	มีความรู้เกี่ยวกับ หลักการ จุดหมาย โครงสร้างและรายละเอียดเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาที่รับผิดชอบการนิเทศและเข้าใจแจ่มแจ้ง	4.77	0.48	10.06	1
2	มีความเข้าใจในการจัดทำแผนการสอนและสามารถชี้แจงเสนอแนะให้ครูจัดทำได้อย่างถูกต้อง	4.74	0.51	10.76	2
3	มีความเข้าใจในหลักการวิธีการประเมินหลักสูตรและการวิเคราะห์หลักสูตรสามารถจัดทำแผนการได้	4.44	0.72	16.22	7
4	สามารถทำงานร่วมกับครูเพื่อวางแผนการใช้หลักสูตรและสามารถชี้แจงให้ครูเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนได้ถูกต้องตรงตามหลักสูตร	4.62	0.59	12.77	3
5	สามารถให้ความร่วมมือกับครูในการผลิตสื่อการสอนต้นแบบให้สอดคล้องกับหลักสูตร	4.54	0.63	13.88	4
6	มีความสามารถในการจัดทำคู่มือครูในเรื่องสำคัญที่หลักสูตรกำหนดและเป็นปัญหาต่อการทำความเข้าใจของครู เช่น คู่มือการสอนโดยวัตถุประสงค์, ชุดการสอนซ่อมเสริม, แนวการจัดสอนวิชาอาชีพ	4.49	0.65	14.48	5
7	ทำการศึกษาค้นคว้าและหาทางส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.45	0.67	15.06	6
8	เอาใจใส่และติดตามให้ครูสอนถูกต้องตามหลักสูตร	4.35	0.79	18.16	11

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
9	แผนการสอน คู่มือครู และสื่อประกอบการเรียนต่างๆ ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเหมาะสมที่จะนำไปใช้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.38	0.75	17.12	10
10	ผลการศึกษาค้นคว้ามีคุณภาพดี เหมาะสมแก่การนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น <u>งานการศึกษาค้นคว้า ทดลอง วิจัย</u>	4.28	0.76	17.76	13
11	มีความเข้าใจในระเบียบวิธีทางสถิติ การวิจัย และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สามารถปฏิบัติได้	4.09	0.90	22.00	20
12	สามารถจัดทำกรทดลองวิจัยเพื่อสร้างเกณฑ์ประเมินมาตรฐานการเรียนการสอน	4.11	0.84	20.43	19
13	มีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรและข้อทดสอบเพื่อสร้างเป็นข้อสอบมาตรฐานเพื่อนำไปทดลองใช้ในโรงเรียน	4.26	0.78	18.31	15
14	ทำการวิจัยปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาที่รับผิดชอบเสนอให้ทางโรงเรียนทราบเพื่อหาทางแก้ไข	4.32	0.81	18.75	12
15	สามารถทำการวิจัยเปรียบเทียบวิธีสอนแบบต่างๆ เพื่อหาผลสัมฤทธิ์และข้อดีข้อเสียของวิธีสอนนั้นๆ เป็นแนวทางให้ครูเลือกใช้ได้เหมาะสมกับสภาพการจัดการเรียนการสอน	4.27	0.77	18.03	14
16	สามารถจัดทำและร่วมในโครงการแก้ปัญหาการเรียนการสอนในสายวิชาที่รับผิดชอบกรณีพิเศษ	4.44	0.66	14.86	7
17	สามารถนำรูปแบบการสอนและสื่อการสอนใหม่ๆ ไปทดลองสอนร่วมกับครูเพื่อเป็นแนวทางให้ครูพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน	4.42	0.70	15.84	9

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
18	สามารถทำการสำรวจความต้องการของท้องถิ่น เพื่อนำผลไปวิเคราะห์ เสนอให้กรมวิชาการนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร	4.18	0.86	20.57	18
19	ผลงานการวิจัยและการทดลองต่างๆ มีประสิทธิภาพพอที่จะใช้เป็นข้อ เสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนของครู	4.22	0.87	20.62	17
20	ขอทดสอบมาตรฐานที่สร้างขึ้นมีความเชื่อมั่นเพียงพอ สามารถบริการให้ครูนำไปทดสอบนักเรียน เพื่อให้ทราบถึงระดับมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนได้	4.23	0.83	19.62	16

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น (  $\rho$  ) 0.88

จากตารางที่ 12 อธิบายได้ว่า

ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินแต่ละข้อ แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตในกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกัน คือ เห็นด้วยมากที่สุดและเห็นด้วยมากที่จะนำรายการประเมินทั้งหมดไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.77 และค่าต่ำสุดคือ 4.09 รายการประเมินที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดที่จะนำไปใช้มี 4 ข้อคือ ข้อ 1, 2, 4 และ 5 ที่เหลือนอกเหนือจากนี้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่จะนำไปใช้ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 1 แล้ว เข้าเกณฑ์ข้อ 1.4 และ 1.5 เพราะไม่มีค่าคะแนนเฉลี่ยข้อใดต่ำกว่า 3.51

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละรายการประเมินที่ได้จากการทดสอบมีค่าในระบับค่า ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดคือ 0.90 และค่าต่ำสุดคือ 0.48 แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตในกลุ่มตัวอย่างมีการกระจายน้อยหรือมีความแตกต่างกันน้อย ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็น จากการทดสอบค่าสูงสุดคือ 22.00% และค่าต่ำสุดคือ 10.06% แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากและ

ใกล้เคียงกันมากที่สุดที่จะนำรายการประเมินทั้ง 20 ข้อไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน เพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 3 แล้วเข้าเกณฑ์ข้อ 3.1 และ 3.2 เพราะไม่มีรายการประเมินข้อใดมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า 40.00%

ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน คำนวณได้ 0.88 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อแบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการสอนมีความเที่ยงตรงภายในสูงมาก เพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 4 แล้วเข้าเกณฑ์ข้อ 4.1 คือมีความเชื่อมั่นสูงมาก

### ตารางที่ 13

แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อแบบประเมิน  
คุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ ฝ่ายนิเทศการบริหาร

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
	<u>งานการพัฒนาล้ำสุดกร ผลิตลือและนวัตกรรรม</u>				
1	มีความรู้ในหลักการ รายละเอียดและวิธีปฏิบัติงานด้านการบริหารหลักสูตรและวิชาการในโรงเรียนทั้งที่กำหนดไว้ในระเบียบ คำสั่ง คู่มือต่างๆ ของกระทรวงศึกษาธิการและในหลักสูตรสามารถให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่ครูได้	4.57	0.55	12.03	1
2	มีความเข้าใจในลักษณะและระเบียบการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนสามารถให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมได้	4.51	0.55	12.19	2
3	มีความเข้าใจในหลักการจัดการนิเทศภายในสามารถส่งเสริมให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนจัดทำได้	4.42	0.55	12.44	4
4	สามารถดำเนินการประชุมร่วมกับครูเพื่อชี้แจงวิธีการบริหารหลักสูตรและการวางแผนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตรและระเบียบกระทรวงฯ	4.51	0.50	11.08	2



ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
5	มีความสามารถในการจัดทำเอกสาร ข้อเสนอแนะ คู่มือผู้บริหารโรงเรียน แบบสำรวจและอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้ครูนำไปใช้ในการบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียน	4.33	0.59	13.62	9
6	มีความสามารถในการจัดทำเอกสารและคู่มือการจัดการนิเทศภายในเสนอแนะให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนนำไปใช้เป็นแนวทางจัดทำ	4.30	0.52	12.09	11
7	เอาใจใส่ ดูแล และติดตามให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบ และการปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ	4.27	0.66	15.54	13
8	เอกสาร ข้อเสนอแนะ คู่มือครูและแบบสำรวจต่างๆ ที่จัดทำขึ้นมีประสิทธิภาพเหมาะสมที่จะนำไปใช้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้	4.24	0.55	12.97	16
9	เอกสาร คู่มือครูต่างๆ มีคุณภาพเพียงพอที่จะจูงใจให้ครูได้นำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารงานด้านวิชาการและการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน <u>งานการศึกษา ค้นคว้า ทดลอง และวิจัย</u>				
10	มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีทางสถิติ การวิจัย และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.06	0.69	16.99	20
11	มีความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์และวิจัยปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ เสนอสถานศึกษาภายใน เขตการศึกษา เพื่อหาทางแก้ไข	4.24	0.70	16.50	16
12	สามารถประสานงานกับโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้เกิดการนิเทศภายในเป็นการช่วยขจัดปัญหาการบริหารงานวิชาการ	4.39	0.60	13.66	5



ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
13	สามารถให้ความร่วมมือกับโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ทำการประเมินมาตรฐานโรงเรียนเพื่อพัฒนาการปฏิบัติ งานด้านวิชาการของโรงเรียน	4.30	0.63	14.65	11
14	มีความสามารถในการจัดทำและร่วมในโครงการแก้ปัญหา การเรียนการสอนและการบริหารการศึกษา	4.36	0.59	13.53	8
15	มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและทดลองการหารูป แบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	4.33	0.68	15.70	9
16	มีการปฏิบัติงานร่วมกับครูในการสำรวจความต้องการของ ชุมชนด้านความต้องการความช่วยเหลือด้านการจัดการ การศึกษาแก่เยาวชนเพื่อนำเสนอเป็นข้อมูลในการปรับ ปรุงและพัฒนาหลักสูตร	4.15	0.74	17.83	19
17	ทำการศึกษาค้นคว้าและหาทางส่งเสริมการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อพัฒนาการศึกษาและการเรียน การสอนในสถานศึกษาภายในเขตการศึกษา	4.27	0.66	15.54	13
18	ผลการวิจัยและการทดลองต่างๆ มีประสิทธิภาพเพียงพอ ที่จะใช้เป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการได้เป็นอย่างดี	4.27	0.71	16.62	13
19	โครงการแก้ปัญหการเรียนการสอน การบริหารและการ จัดการนี้ เติสภายในที่จัดทำมีประสิทธิภาพสูงสามารถแก้ ปัญหาได้ตามสภาพที่เป็นจริง	4.39	0.60	13.66	5
20	ผลการทดลองหารูปแบบการจัดการศึกษา สามารถแก้ ปัญหาและสนองความต้องการจำเป็นของชุมชนได้ตาม เป้าหมาย	4.39	0.65	14.80	5

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น (  $L$  ) 0.97

จากตารางที่ 13 อธิบายได้ว่า

ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินแต่ละข้อ แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตในกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกัน คือ เห็นด้วยมากที่สุดและเห็นด้วยมาก ที่จะนำรายการประเมินทั้งหมดไปใช้ เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.57 และค่าต่ำสุดคือ 4.06 รายการประเมินที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดมี 3 ข้อ คือข้อ 1, 2 และ 4 ที่เหลือนอกเหนือจากข้อดังกล่าวกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่จะนำไปใช้ เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานเพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 1 แล้วเข้าเกณฑ์ในข้อ 1.4 และ 1.5 เพราะไม่มีรายการประเมินข้อใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละรายการประเมินที่ได้จากการทดสอบ ทุกข้อ มีค่าในระดับต่ำ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดคือ 0.74 และค่าต่ำสุดคือ 0.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการประเมินแต่ละข้อมีการกระจายน้อยหรือมีความแตกต่างกันน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็น จากการทดสอบ ค่าสูงสุดคือ 17.83% และค่าต่ำสุดคือ 11.08% แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุดที่จะนำรายการประเมินทั้งหมดไปใช้ เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน เพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้แล้วไม่มีรายการประเมินข้อใดมีค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจายสูงกว่า 20.00%

ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน คำนวณได้ 0.97 แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อแบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการบริหารมีความเที่ยงตรงภายในสูงมากเพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 4 แล้วเข้าเกณฑ์ข้อ 4.1 คือมีค่าความเชื่อมั่นสูงมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 14

แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อแบบประเมิน  
คุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฯ ฝ่ายวิจัยและบริการการศึกษา

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
	<u>งานการมัลติสแก็ง คู่มือครูและนวัตกรรม</u>				
1	มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ รายละเอียดของงาน และวิธีการปฏิบัติงานในสายงานสนับสนุนการสอนที่ตนรับผิดชอบทั้งที่กำหนดไว้ในระเบียบ คำสั่งของกระทรวงศึกษาธิการและในหลักสูตร สามารถให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานแก่ครูได้	4.74	0.50	10.54	1
2	สามารถให้ความร่วมมือกับครูในการจัดทำคู่มือครู วัสดุอุปกรณ์และนวัตกรรมต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูในการปฏิบัติงาน	4.51	0.69	15.29	7
3	สามารถดำเนินการ ประชุมร่วมกับครู เพื่อวางแผนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบคำสั่งของกระทรวงศึกษาธิการและหลักสูตร	4.54	0.60	13.21	5
4	มีความสามารถในการจัดทำคู่มือครูในเรื่องที่หลักสูตรกำหนดและเป็นปัญหาต่อการทำความเข้าใจของครู เช่น คู่มือการกรอก ร.ม. ต่างๆ, คู่มือการจัดการแนะแนวในโรงเรียน, คู่มือการสอนซ่อมเสริม, คู่มือการจัดกิจกรรม ฯลฯ	4.60	0.59	12.82	2
5	มีความสามารถในการจัดทำการวิเคราะห์งานและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูฝ่ายสนับสนุนการสอนเพื่อชี้ให้เห็นถึงลักษณะงานและเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.54	0.65	14.31	5

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
6	เอาใจใส่ดูแลและติดตามให้ครูปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบ ตามที่หลักสูตรกำหนด และการปฏิบัติงานของแต่ละโรงเรียน เป็นไปในทางเดียวกัน	4.40	0.76	17.27	14
7	คู่มือครู วัสดุอุปกรณ์และนวัตกรรมต่างๆ ที่จัดทำมีประสิทธิภาพเหมาะสมที่จะนำไปใช้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.40	0.80	18.18	14
8	เอกสารและวัสดุอุปกรณ์ดังกล่าวมีคุณภาพเพียงพอแก่การที่จะจูงใจให้ครูนำไปใช้ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.51	0.73	16.18	7
9	ผลการวิเคราะห์งานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูมีคุณภาพดีที่เหมาะสมแก่การนำไปเป็นข้อเสนอแนะให้ครูฝ่ายสนับสนุนการสอนนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของคนได้เป็นอย่างดี <u>งานการศึกษาค้นคว้า ทดลองและวิจัย</u>	4.45	0.73	16.40	11
10	มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีทางสถิติ การวิจัยและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.31	0.63	14.62	20
11	มีความสามารถจัดทำการทดลอง วิจัยเพื่อสร้างเกณฑ์ประเมินมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนและนักเรียน	4.34	0.63	14.51	18
12	มีความสามารถในการจัดทำและร่วมในโครงการเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนและการบริหารการศึกษา	4.42	0.60	13.57	16
13	มีความสามารถในการจัดทำและร่วมงานในการวิเคราะห์หลักสูตรและข้อทดสอบเพื่อสร้างเป็นข้อทดสอบมาตรฐานของเขตกการศึกษา	4.42	0.72	16.28	16



ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	C.V.	ลำดับที่
14	ทำการศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์และวิจัยปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารการศึกษา เสนอให้โรงเรียนทราบเพื่อหาทางแก้ไขต่อไป	4.45	0.65	14.60	11
15	ทำการรวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาและบทความทางวิชาการ เผยแพร่ให้ความรู้แก่ครู	4.48	0.60	13.39	10
16	สามารถประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักทดสอบทางการศึกษา, ศูนย์บริการแนะแนวการศึกษา ฯลฯ นำข้อทดสอบมาตรฐานวิชาต่างๆ หรือข้อทดสอบความถนัดทางการเรียนไปทดสอบนักเรียนในสถานศึกษาภายใน เขตการศึกษา	4.45	0.69	15.50	11
17	ทำการศึกษาค้นคว้าและหาทางส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษาภายในเขตการศึกษา	4.34	0.67	15.43	18
18	ผลการวิจัยและการทดลองต่างๆ มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะใช้เป็นข้อมูล เสนอแนะการปรับปรุงการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของครูได้เป็นอย่างดี	4.60	0.48	10.43	2
19	โครงการในการแก้ปัญหาการปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหารการศึกษาที่จัดทำมีประสิทธิภาพสูงสามารถแก้ปัญหได้ตามสภาพที่เป็นจริง	4.51	0.61	13.52	7
20	ผลการวิเคราะห์การทดสอบจากข้อทดสอบมาตรฐานมีความเชื่อมั่นพอที่จะนำเสนอ เป็นระดับมาตรฐานการเรียนการสอนของสถานศึกษาภายในเขตการศึกษาได้เป็นอย่างดี	4.60	0.54	11.73	2

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น (  $\rho$  ) 0.96



จากตารางที่ 14 อธิบายได้ว่า

ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินแต่ละข้อ แสดงว่าความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ในกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกันคือ เห็นด้วยมากที่สุดและเห็นด้วยมากที่จะนำรายการประเมินทั้งหมดไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.74 และค่าต่ำสุดคือ 4.31 รายการประเมินที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินมี 9 ข้อคือข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 18, 19 และ 20 ที่เหลือนอกเหนือจากข้อดังกล่าว กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ เพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 1 แล้ว เข้าเกณฑ์ในข้อ 1.4 และ 1.5 เพราะไม่มีรายการประเมินข้อใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายการประเมินแต่ละรายการมีค่าในระดับค่า ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดคือ 0.80 ค่าต่ำสุดคือ 0.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการประเมินแต่ละข้อมีการกระจายน้อยหรือแตกต่างกันน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็น จากการทดสอบ ค่าสูงสุดคือ 18.18% และค่าต่ำสุดคือ 10.43% แสดงว่าค่าคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรายการประเมินมีความใกล้เคียงกันมากที่สุด เพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 3 แล้วทุกข้อเข้าเกณฑ์ข้อ 3.1 เพราะไม่มีข้อใดมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงกว่า 20.00%

ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินคำนวณได้ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายวิจัยและบริการมีความเที่ยงตรงภายในสูงมาก เพราะเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 4 แล้วเข้าเกณฑ์ข้อ 4.1 คือมีความเชื่อมั่นได้สูงมาก

#### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการประเมินในแบบประเมินผลแต่ละแบบสามารถสรุปในตารางประกอบความเรียง ได้ดังนี้

ก. สรุปค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกรายการในแบบประเมินผลแต่ละแบบ มีค่าดังนี้

ตารางที่ 15

แสดงจำนวนข้อของรายการประเมินในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เขต  
จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น

แบบประเมิน	ช่วงคะแนนเฉลี่ย					รวม
	เห็นด้วย น้อยที่สุด (1.00- 1.50)	เห็นด้วย น้อย (1.51- 2.50)	เห็นด้วย ปานกลาง (2.51- 3.50)	เห็นด้วย มาก (3.51- 4.50)	เห็นด้วย มากที่สุด (4.51- 5.00)	
1.แบบประเมินความสามารถ ฯ	-	-	-	16	4	20
2.แบบประเมินพฤติกรรม ฯ	-	-	-	10	10	20
3.แบบประเมินคุณลักษณะ ฯ	-	-	-	1	9	10
4.แบบประเมินคุณภาพผลงาน ฯ						
-ฝ่ายนิเทศการสอน	-	-	-	16	4	20
-ฝ่ายนิเทศการบริหาร	-	-	-	17	3	20
-ฝ่ายวิจัยและบริการ	-	-	-	11	9	20
รวม	-	-	-	71	39	110

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า จากแบบประเมินผลทั้ง 4 แบบมีรายการรวมทั้งสิ้น 110 รายการ ค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละรายการตามเกณฑ์ที่แจ้งไว้ในข้อ 1 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนนระหว่าง 3.51-4.50 หรือเกณฑ์ "เห็นด้วยมาก" ที่จะนำรายการประเมินไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผล ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 71 รายการ และมี 39 รายการ ที่เข้าเกณฑ์ "เห็นด้วยมากที่สุด" ก็คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51-5.00

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละรายการประเมินในแบบประเมินผลทั้ง 4 แบบแล้ว จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด มีความเห็นว่า รายการประเมินทั้ง 110 รายการ สามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษาได้

ข. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อความสะดวกและให้เห็นชัดเจนในการวิเคราะห์ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละรายการประเมินทุกแบบประเมิน ผู้วิจัยได้แบ่งระดับค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานออกเป็น 4 ช่วง โดยใช้ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ต่ำสุดของรายการประเมินที่ได้จากการทดสอบเป็นค่าเริ่มต้น และถือเอาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดจากการทดสอบรายการประเมินเป็นค่าสุดท้าย สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 16

แสดงจำนวนข้อของรายการประเมินของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เขต  
จำแนกตามช่วงระดับของความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

แบบประเมิน	ช่วงการระดับคะแนนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน				รวม
	0.48-0.60	0.61-0.70	0.71-0.80	0.81-0.90	
1. แบบประเมินความสามารถ ฯ	1	9	5	5	20
2. แบบประเมินพฤติกรรม ฯ	8	9	3	-	20
3. แบบประเมินคุณลักษณะ ฯ	6	4	-	-	10
4. แบบประเมินคุณภาพผลงาน ฯ					
- ฝ่ายนิเทศการสอน	3	5	6	6	20
- ฝ่ายนิเทศการบริหาร	11	7	2	-	20
- ฝ่ายวิจัยและบริการ	8	7	5	-	20
รวม	37	41	21	11	110

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายการประเมินทุกรายการในแบบประเมินผลทุกแบบมีค่าอยู่ระหว่าง 0.48-0.90 ทั้งนี้เพราะค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ต่ำสุดของรายการประเมินทั้งหมดคือ 0.48 และค่าสูงสุดคือ 0.90 ซึ่งค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายการประเมินทั้ง 110 รายการนี้เมื่อเทียบกับค่าความเบี่ยงเบนเฉลี่ยของแต่ละแบบประเมินซึ่งเสนอไว้ในข้อ 2 แล้วทุกรายการยังมีค่าต่ำมาก แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมาก

ค. คำสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็นของทุกรายการประเมินในแบบประเมินผลแต่ละแบบมีดังนี้

ตารางที่ 17

แสดงจำนวนข้อของรายการประเมินในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เขต  
จำแนกตามช่วงระดับคะแนนของค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย

แบบประเมิน	ช่วงระดับคะแนนของค่าสัมประสิทธิ์ของการกระจาย					รวม
	0 - 20.00%	20.01- 40.00%	40.01- 60.00%	60.01- 80.00%	80.01- 100%	
1.แบบประเมินความสามารถ	17	3	-	-	-	20
2.แบบประเมินพฤติกรรม	20	-	-	-	-	20
3.แบบประเมินคุณลักษณะ	10	-	-	-	-	10
4.แบบประเมินคุณภาพผลงาน						
-ฝ่ายนิเทศการสอน	16	4	-	-	-	20
-ฝ่ายนิเทศการบริหาร	20	-	-	-	-	20
-ฝ่ายวิจัยและบริการ	20	-	-	-	-	20
รวม	103	7	-	-	-	110

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่าค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการประเมินแต่ละรายการในทุกแบบประเมิน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 0-20.00% หรืออยู่ในเกณฑ์ "มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากที่สุด" ถึง 103 ข้อ และนอกเหนือจากนี้อีก 7 ข้อ อยู่ในช่วงระหว่าง 20.01-40.00% หรือเกณฑ์ "มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมาก" ที่จะนำรายการประเมินไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการประเมินแต่ละรายการใน 4 แบบประเมินจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากถึงมากที่สุดที่จะนำรายการประเมินทั้ง 110 ไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา

ง. ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินผลแต่ละแบบ ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 18

แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เขตแต่ละแบบ

	ค่าความเชื่อมั่น			
	0.20-0.29	0.30-0.49	0.50-0.79	0.80 ขึ้นไป
1.แบบประเมินความสามารถ ฯ				✓
2.แบบประเมินพฤติกรรม ฯ				✓
3.แบบประเมินคุณลักษณะ				✓
4.แบบประเมินคุณภาพผลงาน ฯ				
-ฝ่ายนิเทศการสอน				✓
-ฝ่ายนิเทศการบริหาร				✓
-ฝ่ายวิจัยและบริการ				✓

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เขตทุกแบบ อยู่ในเกณฑ์ "มีความเชื่อมั่นได้สูงมาก" เพราะทุกแบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่น 0.80 ขึ้นไป และเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการนำแบบประเมินไปใช้ ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของชุดการประเมินผลการปฏิบัติงานที่จะนำไปใช้กับศึกษานิเทศก์ แต่ละฝ่าย ดังนี้

ชุดประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการสอน ซึ่งประกอบด้วย แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน, แบบประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการปฏิบัติงาน, แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัว และ แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการสอน

ชุดประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน, แบบประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการปฏิบัติงาน, แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัว และแบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการบริหาร



จุดประเมิณผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ฝ่ายวิจัยและบริการการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน, แบบประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการปฏิบัติงาน, แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัว, และ แบบประเมินคุณภาพผลงานของศึกษานิเทศก์ฝ่ายวิจัยและบริการการศึกษา

พบว่า จุดประเมิณผลการปฏิบัติงานแต่ละจุด มีความเชื่อมั่นเท่ากันเป็นชุดละ 0.90 แสดงว่าจุดประเมิณผลการปฏิบัติงานที่จะนำไปประเมินศึกษานิเทศก์ แต่ละคนมีความเชื่อมั่นใกล้เคียงกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงาน แบบสอบถามที่ใช้เก็บข้อมูลประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญแบบประเมินผล 1 ข้อ และข้อมูลเกี่ยวกับการจัดวิเคราะห์ส่วนคะแนน 1 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจะนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงในตารางที่ 19-21 ดังนี้คือ

ตารางที่ 19

แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ชุดที่สี่  
หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ความกิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1. ความคิดเห็นต่อการประเมินผลงานที่เคยปฏิบัติมาของผู้บังคับบัญชา		
ก. มีหลักเกณฑ์ เป็นระบบระเบียบ	35	22.29
ข. คงค้างจะมีหลักเกณฑ์ เป็นระบบระเบียบ	39	24.84
ค. ไม่มีหลักเกณฑ์ เป็นระบบระเบียบ	79	50.32
ง. อื่นๆ โปรดระบุ.....		
- ไม่ทราบ	4	2.55



ความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
2. ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีระบบระเบียบ		
ก. เห็นด้วย	157	100.00
ข. ไม่เห็นด้วย	-	-
3. ความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน		
ก. ผลการประเมินจะทำให้ศึกษานิเทศก์ตระหนักถึงข้อดีและข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน	110	70.06
ข. ผลการประเมินจะเป็นข้อมูลให้ศึกษานิเทศก์นำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของตน	142	90.44
ค. การประเมินผลการปฏิบัติงานจะช่วยกระตุ้นให้ศึกษานิเทศก์มีสมรรถภาพและความตั้งใจทำงานสูงขึ้น	113	71.79
ง. ผลการประเมินสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	80	50.95
จ. อื่นๆ โปรดระบุ.....	-	-
4. ความคิดเห็นที่มีต่อหลักเกณฑ์ที่ควรยึดเป็นหลักในการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์		
ก. ผลงาน ความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในรอบปีที่ผ่านมา	155	98.72
ข. ความคิดเห็นของหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าหน่วย	63	40.12
ค. ควรพิจารณาจากอุปนิสัยและบุคลิกภาพของศึกษานิเทศก์แต่ละคน	26	16.56
ง. อื่นๆ โปรดระบุ.....		
- ความคิดเห็นจากครูในความรับผิดชอบ	1	0.63

ความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่ควรจัดทำการประเมินผล การปฏิบัติงาน		
ก. ควรจัดทำปีละครั้ง	92	58.59
ข. ควรจัดทำต่อเนื่องกัน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	33	21.01
ค. ควรจัดทำต่อเนื่องกัน อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง	25	15.92
ง. อื่นๆ โปรดระบุ.....		
- เดือนละครั้ง	2	1.27
- ควรประเมินผลตลอดเวลาระหว่าง ปฏิบัติงานหรือเมื่อจบโครงการ	5	3.18
6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน		
ก. ให้หัวหน้าหน่วย เป็นผู้ประเมินคนเดียว	2	1.27
ข. ให้หัวหน้าหน่วยและหัวหน้าฝ่ายพิจารณาประเมินร่วมกัน	66	42.03
ค. ควรจัดทำในรูปของคณะกรรมการ	122	77.70
ง. ให้ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาสประเมินผลการปฏิบัติงาน ของตนเอง	103	65.60
จ. อื่นๆ โปรดระบุ.....	-	-
7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำ การประเมินผลการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน		
ก. ควรถือเป็นความลับร่วมกันเฉพาะหัวหน้าหน่วยและ หัวหน้าฝ่าย	32	20.38
ข. ควรจัดทำอย่างเปิดเผยและชี้แจงวัตถุประสงค์ให้ ศึกษานิเทศก์ทุกคนทราบ	113	71.97
ค. ควรจัดทำอย่างเปิดเผยและแจ้งผลการประเมินให้		

ความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
ศึกษานิเทศก์ได้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของคน	111	70.70
ง. อื่นๆ โปรดระบุ.....	-	-
<hr/>		
8. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบประเมินหรือรายการประเมิน		
ก. ควรให้มีแบบประเมินเหมือนกันทั้งหมดสำหรับศึกษานิเทศก์ทุกคน	24	15.28
ข. ควรจัดทำแบบประเมินให้เหมาะสมกับลักษณะงานและหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานแต่ละฝ่าย โดยให้แต่ละฝ่ายมีแบบประเมินแยกจากกัน	128	81.52
ค. อื่นๆ โปรดระบุ.....		
- ควรให้มีทั้งข้อ ก และ ข รวมกัน	5	3.18
<hr/>		
9. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคคลที่จะเป็นผู้กำหนดรายการประเมินลงในแบบประเมิน		
ก. หัวหน้าหน่วย	46	29.29
ข. หัวหน้าฝ่าย	46	29.29
ค. ผู้ปฏิบัติงานทุกคน	148	94.26
ง. อื่นๆ โปรดระบุ.....		
- ทั้งคณะกรรมการกำหนดรายการประเมิน	2	1.27

ความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
10. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติที่จะใช้พิจารณาประเมิน		
ก. ความสามารถในการปฏิบัติงาน	130	82.80
ข. พฤติกรรมและขบวนการในการปฏิบัติงาน	129	82.16
ค. คุณลักษณะเฉพาะตัว	96	61.14
ง. คุณภาพผลงาน	129	82.16
จ. อื่นๆ โปรดระบุ.....		

จากตารางที่ 19 อธิบายได้ดังนี้

(1) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานเท่าที่ผ่านมาของผู้บังคับบัญชา ไม่มีหลักเกณฑ์ที่เป็นระบบระเบียบ มากที่สุดถึง 79 คนคิดเป็นร้อยละ 50.32 เห็นว่าค่อนข้างจะมีหลักเกณฑ์เป็นระบบระเบียบ เป็นอันดับรองลงมา จำนวน 39 คนคิดเป็นร้อยละ 24.84 เห็นว่ามีหลักเกณฑ์เป็นระบบแบบแผนน้อยที่สุดเพียง 35 คนคิดเป็นร้อยละ 22.29 และมีผู้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า "ไม่ทราบ" จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 2.55

(2) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เห็นด้วยที่หน่วยงานจะจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบระเบียบแบบแผนขึ้น และ ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามคนใดไม่เห็นด้วย

(3) เกี่ยวกับประโยชน์ที่จะได้รับจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน เห็นว่า ผลการประเมินจะเป็นข้อมูลให้ศึกษานิเทศก์นำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานได้ เป็นอันดับ 1 เป็นจำนวน 142 คนคิดเป็นร้อยละ 90.44 อันดับ 2 เห็นว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานจะช่วยกระตุ้นให้ศึกษานิเทศก์มีสมรรถภาพและความตั้งใจในการทำงานสูงขึ้น เป็นจำนวน 113 คนคิดเป็นร้อยละ 71.97 อันดับ 3 เห็นว่า ผลการประเมินจะทำให้ศึกษานิเทศก์ตระหนักถึงข้อดีและข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน จำนวน 110 คนคิดเป็นร้อยละ 70.06 อันดับสุดท้าย เห็นว่า

ผลการประเมินสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี จำนวน 80 คนคิดเป็นร้อยละ 50.59 ส่วนข้อเสนออื่นๆ ไม่มี

(4) ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดว่าในการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ควรมีค ผลงาน ความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในรอบปีที่ผ่านมา จำนวน 155 คนคิดเป็นร้อยละ 98.72 อันดับที่ 2 เห็นว่า ควรยึดความคิดเห็นของหัวหน้าหน่วยและหัวหน้าฝ่าย จำนวน 63 คนคิดเป็นร้อยละ 40.12 อันดับที่ 3 เห็นว่า ควรพิจารณาจากอุปนิสัยและบุคลิกภาพของศึกษานิเทศก์แต่ละคน จำนวน 26 คนคิดเป็นร้อยละ 16.56 และมีผู้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ควรยึด ความคิดเห็นจากครูในความรับผิดชอบ จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 0.63

(5) ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นด้วยมากที่สุดที่จะให้มีการจัดทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในหน่วยงานปีละครั้ง จำนวน 92 คนคิดเป็นร้อยละ 58.59 เห็นว่า ควรจัดทำต่อเนื่องกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง จำนวน 33 คนคิดเป็นร้อยละ 21.01 เห็นว่า ควรจัดทำต่อเนื่องกันอย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง จำนวน 25 คนคิดเป็นร้อยละ 15.92 และให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรจัดทำเดือนละครั้ง จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 1.27 และเสนอว่า ควรประเมินผลตลอดเวลาระหว่างปฏิบัติงานหรือเมื่อจบโครงการ จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 3.18

(6) ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดว่า เพื่อความยุติธรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานควรจัดทำในรูปของคณะกรรมการ จำนวน 122 คนคิดเป็นร้อยละ 77.70 อันดับที่ 2 เห็นว่า ควรให้ศึกษานิเทศก์มีโอกาสประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง จำนวน 103 คนคิดเป็นร้อยละ 65.60 เห็นว่า ควรให้หัวหน้าหน่วยและหัวหน้าฝ่ายพิจารณาประเมินร่วมกันเป็นอันดับ 3 จำนวน 66 คนคิดเป็นร้อยละ 42.03 และที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือการให้หัวหน้าหน่วยเป็นผู้พิจารณาประเมินแต่เพียงผู้เดียว จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 1.27 ส่วนข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ไม่มี

(7) ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติงานควรจัดทำอย่างเปิดเผยและชี้แจงวัตถุประสงค์ให้ศึกษานิเทศก์ได้ทราบ จำนวน 113 คนคิดเป็น

ร้อยละ 71.97 อันดับ 2 เห็นว่า ควรจัดทำอย่างเปิดเผยและแจ้งผลการประเมินให้ศึกษานิเทศก์ได้ทราบข้อดีและข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของตน จำนวน 111 คนคิดเป็นร้อยละ 70.70 ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ การที่หน่วยงานจะประเมินผลการปฏิบัติงานโดยถือเป็นการลับ จำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 20.38 ส่วนข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ไม่มี

(8) ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ควรจัดทำแบบประเมินให้เหมาะสมกับลักษณะงานและหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานแต่ละฝ่าย โดยให้แต่ละฝ่ายมีแบบประเมินผลแยกจากกัน จำนวน 128 คนคิดเป็นร้อยละ 81.52 และเห็นด้วยน้อยที่จะให้แบบประเมินผลเหมือนกันหมดทุกคน จำนวน 24 คนคิดเป็นร้อยละ 15.28 และมีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ควรให้มีทั้งข้อ ก คือมีแบบประเมินเหมือนกัน และข้อ ข คือมีแบบประเมินที่เหมาะสมกับลักษณะงานแต่ละฝ่ายซึ่งแยกจากกัน จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 3.18

(9) ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดที่จะให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนได้ เป็นผู้กำหนดรายการประเมินลงในแบบประเมินผล จำนวน 148 คนคิดเป็นร้อยละ 94.26 เห็นว่า ควรให้หัวหน้าหน่วยและหัวหน้าฝ่ายเป็นผู้กำหนดรายการประเมิน จำนวนเท่ากัน 46 คนคิดเป็นร้อยละ 29.29 และมีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ควรตั้งคณะกรรมการขึ้นสำหรับกำหนดรายการประเมิน จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 1.27

(10) ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ควรพิจารณา ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน เป็นอันดับ 1 จำนวน 130 คนคิดเป็นร้อยละ 82.80 อันดับ 2 เห็นว่าควรพิจารณาด้านพฤติกรรมหรือชวณการในการปฏิบัติงาน จำนวน 129 คน ซึ่งเท่ากันกับ ด้านคุณภาพผลงาน คิดเป็นร้อยละ 82.16 และอันดับสุดท้าย เห็นว่า ควรพิจารณาประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัวผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 96 คนคิดเป็นร้อยละ 61.14 ส่วนความคิดเห็นเพิ่มเติม ไม่มี



## ตารางที่ 20

แสดงความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อการจัดลำดับความสำคัญของแบบประเมิน

	ลำดับความสำคัญ				น้ำหนักคะแนน	ลำดับที่
	อันดับที่ 1	อันดับที่ 2	อันดับที่ 3	อันดับที่ 4		
แบบที่ 1: แบบประเมิน ความสามารถ	40	83	34	-	477	2
แบบที่ 2: แบบประเมิน พฤติกรรม	23	31	96	7	384	3
แบบที่ 3: แบบประเมิน คุณลักษณะ	9	-	7	141	191	4
แบบที่ 4: แบบประเมิน คุณภาพผลงาน	85	43	20	9	518	1

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดลำดับความสำคัญให้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา จากอันดับที่ 1 ถึง 4 ดังนี้คือ แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ (ฝ่ายต่างๆ), แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน, แบบประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการปฏิบัติงาน, และ แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัว ตามลำดับ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ แสดงให้เห็นว่า การจัดลำดับความสำคัญนี้มีความสอดคล้องกัน ไม่ว่าจะเป็นการวิเคราะห์จากฐานนิยม (Mode) หรือการให้น้ำหนักคะแนน

## ตารางที่ 21

แสดงความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อการจัดอัตราส่วนคะแนนของแบบประเมินผล

	ส่วนของคะแนน						น้ำหนัก คะแนน	ลำดับที่
	5	4	3	2	1	2.5		
แบบที่ 1: แบบประเมินความสามารถ	-	26	100	25	3	3	464.5	2
แบบที่ 2: แบบประเมินพฤติกรรม	-	3	44	107	-	3	365.5	3
แบบที่ 3: แบบประเมินคุณลักษณะ	-	3	3	34	114	3	210.5	4
แบบที่ 4: แบบประเมินคุณภาพผลงาน	5	81	40	25	3	3	529.5	1

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ในการจัดอัตราส่วนคะแนนของแบบประเมินผล  
 ต่างๆ ผู้ตอบแบบสอบถามได้จกมา 6 ระดับ คือ 5 ส่วน 4 ส่วน 3 ส่วน 2 ส่วน 1 ส่วน  
 และให้น้ำหนักคะแนนเท่ากันคือ 2.5 ในอัตราส่วนแต่ละรายการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่  
 ให้อัตราส่วน 4 ส่วน ถึง 1 ส่วน ทั้งนี้คือ แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์(ฝ่ายต่างๆ)  
 แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน แบบประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการปฏิบัติงาน  
 และ แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัว ตามลำดับ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ได้แสดงให้เห็น  
 เห็นว่าการจัดอัตราส่วนมีความสอดคล้องกันไม่ว่าจะเป็นการวิเคราะห์จากฐานนิยม ( Mode )  
 หรือการให้น้ำหนักคะแนน