

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ และการแปลความหมายประกอบ ปรัชญาผลซึ่งจะเสนอ  
เป็นตอน ๆ ตามลำดับดังนี้

๑. รายละเอียดเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง
๒. การดำเนินงานนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง
๓. ปัญหาในการสอนวิชาสังคมศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์  
นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง
๔. ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการนิเทศการสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์  
และครูพี่เลี้ยง และความร่วมมือในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงปฏิบัติ  
ต่อกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. รายละเอียดเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง

- ๑.๑. รายละเอียดเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน

นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาตอนแบบ  
สอบตามทั้งสิ้น ๑๔๔ คน เป็นชาย ๕๓ คน หรือร้อยละ ๔๖.๕๓ เป็นหญิง ๑๐๕ คน หรือ  
ร้อยละ ๕๓.๐๓ จำนวนชั่วโมงที่ต้องสอนต่อสัปดาห์ในระหว่างการฝึกสอนค่าที่สูงสุด ๕ ชั่วโมงต่อ  
สัปดาห์ สูงที่สุด ๑๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เฉลี่ยได้ ๑๐.๒๑ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

นอกจากการสอนวิชาสังคมศึกษาแล้ว นักศึกษาฝึกสอนยังสอนวิชาต่อไปนี้

คือ

วิทยาศาสตร์	๑๑๘ คน	หรือ	ร้อยละ	๖๐.๑๐
พลานามัย	๓๒ คน	หรือ	ร้อยละ	๑๖.๑๖
ภาษาไทย	๑๘ คน	หรือ	ร้อยละ	๘.๖๐
ศิลป์	๑๗ คน	หรือ	ร้อยละ	๘.๕๘
คณิตศาสตร์	๗ คน	หรือ	ร้อยละ	๓.๕๔
ภาษาอังกฤษ	๓ คน	หรือ	ร้อยละ	๑.๘๒
เกษตรกรรม	๑ คน	หรือ	ร้อยละ	๐.๕๑

ในการฝึกสอนครั้งนี้ ปรากฏว่า นักศึกษาฝึกสอนจำนวน ๓๓ คน หรือ ร้อยละ ๓๖.๘๓ ต้องทำหน้าที่ครูประจำชั้น ส่วนที่ไม่ต้องทำหน้าที่ครูประจำชั้นมีจำนวน ๑๒๕ คน หรือร้อยละ ๖๓.๑๓ สำหรับเหตุผลที่ได้ฝึกสอนวิชาสังคมศึกษานั้น นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่เลือก ฝึกสอนวิชานี้เพราะชอบเรียนมากจนถึงร้อยละ ๖๒.๖๓ ที่ได้เลือกฝึกสอนวิชานี้เพราะคิดว่าสอนง่าย กว่าวิชาอื่นมีร้อยละ ๑๐.๖๒ .ไม่มีความถนัดในวิชาอื่นที่มีให้เลือกร้อยละ ๓.๕๘ ไม่มีโอกาสเลือก เนื่องจากทางโรงเรียนฝึกสอนจัดไว้ให้แล้วร้อยละ ๑๘.๑๘ และเหตุผลอื่น ๆ ได้แก่ เลือกสอน เพราะเพื่อนและครูที่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนแนะนำร้อยละ ๓.๐๓

นอกจากคานการสอนแล้ว นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมพิเศษของโรงเรียนถึงร้อยละ ๘๘.๓๘ ที่ไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพิเศษมีเพียง ร้อยละ ๑๑.๖๑ สำหรับการปฏิบัติกิจกรรมพิเศษของนักศึกษาฝึกสอนได้แก่ การจัดงานวันเกิด มี ๘๑ คน หรือร้อยละ ๕๒.๐๐ จัดงานวันขึ้นปีใหม่ ๑๘ คน หรือร้อยละ ๑๐.๒๕ พัฒนาโรงเรียน ๘๘ คน หรือร้อยละ ๘๘.๐๐ จัดและควบคุมกีฬาของโรงเรียน ๕ คน หรือร้อยละ ๕.๑๘ ร่วม กิจกรรมลูกเสือ อนุภุชาต ๓๓ คน หรือร้อยละ ๑๘.๘๓ จัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ของนักเรียน ๑๕ คน หรือร้อยละ ๘.๕๓ และจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้ให้โรงเรียนและชุมชน ๒๓ คน หรือร้อยละ ๑๕.๕๓

๑.๒ รายละเอียดเกี่ยวกับอาจารย์เทคนิค

อาจารย์เทคนิคทั้งหมด ๑๓ คน เป็นชาย ๗ คน และหญิง ๑๐ คน อายุ สูงสุด ๕๓ ปี ต่ำสุด ๒๖ ปี อายุเฉลี่ย ๓๑.๖๒ ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุ คือ ๑.๐๘ ปี

ในค่านวุฒิของอาจารย์เทคนิค แบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ สามัญ กับ วิชาครู สามัญ

- อักษรศาสตรบัณฑิต ๑ คน
- วิทยาศาสตร์บัณฑิต ๑ คน

วิชาครู

- ครุศาสตรมหาบัณฑิต ๑ คน
- การศึกษามหาบัณฑิต ๑ คน
- ปริญญาโทการศึกษาจากสหรัฐอเมริกา ๑ คน

การศึกษาบังคับ	๑๐ คน
ศิลปศาสตร์บังคับ	๑ คน

ปีที่มีอาจารย์ เทศกจบการศึกษามีดังนี้คือ

พ.ศ. ๒๕๐๑ - ๒๕๐๕	จำนวน ๔ คน
พ.ศ. ๒๕๐๖ - ๒๕๑๐	จำนวน ๕ คน
พ.ศ. ๒๕๑๑ - ๒๕๑๕	จำนวน ๗ คน
พ.ศ. ๒๕๑๖	จำนวน ๑ คน

อาจารย์ เทศกได้ศึกษาวิชาต่อไปนี้ เป็นวิชาเอก คือ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ เคมี สถิติการศึกษา ศิลปะศึกษา วิทยาศาสตร์ การอาหาร ภาษาตะวันออก และบริหารการศึกษา

ด้านประสบการณ์ในงานนี้ เทศ อาจารย์ เทศก ๓ คน เคยได้รับการศึกษาเกี่ยวกับกรณีเทศการฝึกสอน ส่วนอาจารย์ เทศกจำนวน ๑๔ คน ไม่เคย อาจารย์ เทศกที่เคยทำหน้าที่เทศการสอนน้อยที่สุด ๑ ภาคเรียน (๓ เดือน) และที่เคยทำหน้าที่เทศการมากที่สุด ๖ ปี จำนวนปีที่เคยออกนิเทศโดยเฉลี่ย ๑.๑๕ ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๔๓ ปี

ในระหว่างกรณีเทศการสอน อาจารย์ เทศกไม่มีชั่วโมงสอนในวิทยาลัย ส่วนจำนวนชั่วโมงที่สอนนิเทศต่อสัปดาห์น้อยที่สุด ๖ ชั่วโมง สูงที่สุด ๓๐ ชั่วโมง เฉลี่ยจำนวนชั่วโมงที่สอนนิเทศ ๒๕.๓๕ ชั่วโมง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๕๓ ชั่วโมง

อาจารย์ เทศกแต่ละคนรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวนต่ำสุด ๔๖ คน สูงสุดจำนวน ๕๐ คน โดยเฉลี่ยจำนวน ๔๗.๒๔ คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๕๒ คน

สำหรับงานพิเศษอื่น ๆ ในวิทยาลัย นอกเหนือจากการนิเทศการสอน ปรากฏว่ามีอาจารย์ เทศก ๑ คน ต้องทำงานคานากิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์ เทศก ๒ คน ทำงานคานาการปกครอง อาจารย์ เทศก ๑ คน ทำงานคานาธุรการ

ส่วนงานอื่น ๆ นอกจากนี้ได้แก่ งานห้องสมุด การเงิน ดูแลอาคารสถานที่ เป็นที่ปรึกษานักศึกษาชุมนุมอาสาพัฒนาชนบท ทำไนตการสอน และควบคุมของปฏิบัติการภาษาอังกฤษ

ด้านการสอนภาคค่ำ อาจารย์ เทศกส่วนใหญ่จำนวน ๑๓ คน ไม่มีชั่วโมงสอนภาคค่ำ ส่วนอาจารย์ เทศกอีก ๔ คน ต้องทำการสอนโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ ๓ ชั่วโมง

### ๑.๓ รายละเอียดเกี่ยวกับครูพี่เลี้ยง

ครูพี่เลี้ยงนิเทศการสอนวิชาสังคมศึกษาของนักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาคอมแมบสอบถามทั้งสิ้น ๑๕๕ คน เป็นครูชาย ๕๓ คน หรือร้อยละ ๓๔.๑๙ เป็นครูหญิง ๑๐๒ คน หรือร้อยละ ๖๕.๘๑ ในจำนวนครูพี่เลี้ยงทั้งหมด ผู้มีอายุมากที่สุดคือ ๕๓ ปี อายุน้อยที่สุด ๒๑ ปี อายุเฉลี่ยของครูพี่เลี้ยง ๓๔.๐๗ ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุเฉลี่ย ๑.๐๘ ปี

คุณวุฒิของครูพี่เลี้ยง ปรากฏว่าครูพี่เลี้ยงมีวุฒิต่าง ๆ ดังนี้

ม.๖ หรือ ม.ศ.๓ ๑๘ คน หรือร้อยละ ๑๑.๖๑

ป.ป., ป.กศ., หรือเทียบเท่า ๔๘ คน หรือร้อยละ ๓๑.๖๑

ป.ม., ป.กศ.สูง หรือ อ.กศ.๘๘ คน หรือร้อยละ ๕๖.๗๗

สำหรับประสบการณ์ในหน้าที่ของครูพี่เลี้ยง ผู้ที่มีประสบการณ์มากที่สุดคือ ๓๐ ปี และน้อยที่สุดคือ ๑ ปี โดยเฉลี่ยแล้วครูพี่เลี้ยงเคยมีประสบการณ์ในการนิเทศมาแล้ว ประมาณ ๓.๐๓ ปี โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสบการณ์ในหน้าที่ครูพี่เลี้ยง ๑.๒๗ ปี ระดับชั้นเรียนที่ครูพี่เลี้ยงนิเทศการสอน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงร้อยละ ๒๕.๘๐ ส่วนระดับชั้นอื่น ๆ ปรากฏรายละเอียดดังนี้

ประถมศึกษาปีที่ ๑ ร้อยละ ๑๓.๕๘

ประถมศึกษาปีที่ ๒ ร้อยละ ๑๘.๐๖

ประถมศึกษาปีที่ ๔ ร้อยละ ๒๒.๕๕

ประถมศึกษาปีที่ ๕ ร้อยละ ๑๐.๘๖

ประถมศึกษาปีที่ ๖ ร้อยละ ๕.๘๐

ประถมศึกษาปีที่ ๗ ร้อยละ ๓.๒๒

ครูพี่เลี้ยงคนหนึ่ง ๆ รับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ๓ คน และน้อยที่สุด ๑ คน โดยเฉลี่ยแล้วครูพี่เลี้ยงคนหนึ่งรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน ๑.๑๗ คน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๒ คน

ครูพี่เลี้ยงที่ทำหน้าที่นิเทศการสอนในภาคเรียนต่าง ๆ ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทั้ง ๓ ภาคเรียน ถึงร้อยละ ๕๖.๗๗ สำหรับครูพี่เลี้ยงที่นิเทศเฉพาะภาคเรียนที่ ๑ มีร้อยละ ๐.๖๕ และที่นิเทศเฉพาะในภาคเรียนที่ ๒ ร้อยละ ๒.๕๘

- สำหรับการเตรียมตัวในการปฏิบัติหน้าที่ครูพี่เลี้ยงนั้น ครูพี่เลี้ยงร้อยละ  
 ๒๐.๐๐ ทรานดวงหนาวาจะตองทำหน้าที่ ๑ สัปดาห์ ที่ทรานดวงหนากอน ๒ สัปดาห์ มีร้อยละ  
 ๑๘.๗๐ ทรานดวงหนา ๓ สัปดาห์ มีร้อยละ ๑๐.๘๖ ทรานดวงหนากวา ๓ สัปดาห์ มีร้อยละ  
 ๓๖.๑๓ และที่ไม่ทรานดวงหนามากอนเลยมีร้อยละ ๑๔.๑๘

นอกจากหน้าที่การสอนโดยทั่วไปแล้ว ครูพี่เลี้ยงยังมีงานพิเศษในโรงเรียน  
 ดังต่อไปนี้คือ

งานคานกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ร้อยละ ๔๓.๒๒
งานคานการปกครอง	ร้อยละ ๒๒.๕๘
งานคานธุรการ	ร้อยละ ๒๒.๕๘
งานอื่น ๆ	ร้อยละ ๑๑.๖๑

สำหรับงานอื่นดังกล่าว ได้แก่ งานคานกีฬา การดูแลอาคารสถานที่ การ  
 พัฒนาโรงเรียน และการจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้ให้แก่โรงเรียนในบางโอกาส

ในคานประสมการณเกี่ยวกับการนิเทศการสอน ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ถึงร้อยละ  
 ๕๕.๕๔ ไม่เคยได้รับการศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนในโครงการฝึกสอนมาก่อน  
 ส่วนผู้ที่เคยได้รับการศึกษาหรืออบรมมีร้อยละ ๔๔.๑๖

๒. การคานเนื้องานนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก และครูพี่เลี้ยง

การวิเคราะห์ผลในเรื้องการคานเนื้องานนิเทศการสอนวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์  
 นิเทศกและครูพี่เลี้ยง แยกวิเคราะห์ตามประเภทของแบบสอบถาม ปรากฏดังนี้

แบบสอบถามประเภทให้เลือกตอบ วิเคราะห์โดยไชการอยละ

แบบสอบถามประเภทไชมาตราส่วนประเมินค่า วิเคราะห์โดยไชค่าเฉลี่ยตาม

ลำดับความสำคัญเรียงดังนี้

๔.๕๖ - ๕.๐๐	มีความสำคัญมากที่สุด
๓.๕๖ - ๔.๕๕	มีความสำคัญมาก
๒.๕๖ - ๓.๕๕	มีความสำคัญปานกลาง
๑.๕๖ - ๒.๕๕	มีความสำคัญน้อย
๐.๕๖ - ๑.๕๕	มีความสำคัญน้อยที่สุด

การดำเนินงานนิเทศการสอนของอาจารย์เทศก์และครูพี่เลี้ยง

๒.๑ การปฏิบัติของอาจารย์เทศก์ และครูพี่เลี้ยงในการนิเทศการสอน

ก. การปฏิบัติของอาจารย์เทศก์

ในการทำหน้าที่เป็นอาจารย์เทศก์การฝึกสอนนั้น อาจารย์เทศก์ทั้งหมดจำนวน ๑๗ คน ทำหน้าที่นี้ที่หลายสาขาวิชา สำหรับการรับงานเป็นอาจารย์เทศก์การฝึกสอน อาจารย์เทศก์ส่วนใหญ่จำนวน ๑๖ คน ได้รับคำแนะนำจากผู้ดำเนินงานนิเทศคนก่อน ส่วนอีก ๑ คน ไม่ได้รับคำแนะนำ

คำแนะนำที่อาจารย์เทศก์ได้รับจากผู้ดำเนินงานนิเทศคนก่อนปรากฏ

ในตาราง ๒

ตาราง ๒ คำแนะนำที่อาจารย์เทศก์ได้รับจากผู้ดำเนินงานนิเทศคนก่อน

ลำดับที่	คำแนะนำที่อาจารย์เทศก์ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
๑	อธิบายแนวการนิเทศการฝึกสอน	๑๓	๗๖.๔๗
๒	อธิบายปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการนิเทศครั้งแรก	๑๓	๗๖.๔๗
๓	อธิบายวิธีการปรับปรุงการฝึกสอน	๔	๒๓.๕๒
๔	พาไปแนะนำให้รู้จักบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน	๗	๔๑.๑๘
๕	คำแนะนำอื่น ๆ	๖	๓๕.๒๙

จากตาราง ๒ แสดงว่า คำแนะนำที่อาจารย์เทศก์จำนวนมากที่สุดได้รับ ได้แก่ อธิบายแนวการนิเทศการฝึกสอน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการนิเทศครั้งแรก รองลงมาได้แก่ วิธีการปรับปรุงการฝึกสอน คำแนะนำที่อาจารย์เทศก์จำนวนน้อยที่สุดได้รับ คือ คำแนะนำอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ คำแนะนำในการให้คะแนนการสังเกตการสอน คำแนะนำในการเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม และวิธีสอนแบบใหม่ ๆ

อาจารย์เทศก์จำนวน ๑๖ ใน ๑๗ คน ไม่เคยสาธิตวิธีสอนที่เหมาะสมกับวิชาสังคมศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน มีอาจารย์เทศก์เพียง ๑ ใน ๑๗ คน ที่เคยสาธิตการสอนวิชาภาษาไทยให้แก่

นักศึกษาในระยะปฐมนิเทศ ก่อนออกฝึกสอน

ข. การปฏิบัติของครูพี่เลี้ยง

การปฏิบัติของครูพี่เลี้ยงในการนิเทศการสอน ได้แก่การให้นักศึกษาฝึกสอน เข้าสังเกตการสอน

ก่อนที่นักศึกษาฝึกสอนจะทำการสอนเองนั้น ครูพี่เลี้ยงร้อยละ ๘๖.๑๓ ได้ให้นักศึกษาฝึกสอนสังเกตการสอนของตนก่อน ส่วนครูพี่เลี้ยงที่ไม่ได้ให้นักศึกษาฝึกสอนสังเกตการสอนก่อนมีเพียงร้อยละ ๓.๘๗

ระยะเวลาที่ครูพี่เลี้ยงให้นักศึกษาฝึกสอน เข้าสังเกตการสอนนั้น ปรากฏในตาราง ๓

ตาราง ๓ ระยะเวลาที่ครูพี่เลี้ยงให้นักศึกษาฝึกสอน เข้าสังเกตการสอน

ลำดับที่	เวลาที่ให้นักศึกษาฝึกสอนสังเกตการสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑	ต่ำกว่า ๑ สัปดาห์	๒๓	๑๔.๘๘
๒	เป็นเวลา ๑ สัปดาห์	๑๒๒	๗๕.๗๑
๓	มากกว่า ๑ สัปดาห์	๘	๕.๑๖
๔	อื่น ๆ	๒	๑.๒๕

จากตารางที่ ๓ แสดงว่า ครูพี่เลี้ยงให้นักศึกษาฝึกสอน เข้าสังเกตการสอนมากที่สุด เป็นเวลา ๑ สัปดาห์ รองลงมาให้สังเกตการสอนต่ำกว่า ๑ สัปดาห์

ภายหลังจากที่นักศึกษาฝึกสอนได้สอนเองระยะหนึ่งแล้ว ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๕.๓๘ ไม่ได้ให้นักศึกษาฝึกสอนกลับมาสังเกตการสอนอีก มีครูพี่เลี้ยงเพียงร้อยละ ๔๐.๖๕ ที่ให้กลับมาสังเกตอีก ระยะเวลาที่ให้กลับมาสังเกตการสอนอีก ครูพี่เลี้ยงร้อยละ ๘๑.๔๕ ให้สังเกตการสอนเป็นบางครั้งหรือตามโอกาสที่มี และครูพี่เลี้ยงร้อยละ ๑๘.๕๕ ให้สังเกตการสอนอีก ๑ สัปดาห์

๒.๒ การช่วยนักศึกษาฝึกสอน เตรียมการ สอนด้าน เนื้อหาวิชาสังคมศึกษา  
การให้ความช่วยเหลือในการ เตรียมการ สอนด้าน เนื้อหาของอาจารย์  
นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ปรากฏในตาราง ๔

ตาราง ๔ การให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาฝึกสอน เตรียมการ สอนด้าน เนื้อหาวิชา  
สังคมศึกษา

ลำดับที่	การช่วยเหลือในการ เตรียมการ สอน	อาจารย์นิเทศก์		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๕๕)	ร้อยละ
๑	ให้คำปรึกษาในการใช้หลักสูตร และประมวลการ สอน	๑๖	๖๔.๖๑	๑๒๗	๘๑.๙๔
๒	ให้คำปรึกษาในการใช้หนังสือ แบบ เรียบวิชาสังคมศึกษา	๗	๔๐.๑๑	๕๘	๒๓.๒๓
๓	ให้คำปรึกษาในการใช้หนังสือ คู่มือต่าง ๆ	๕	๒๙.๔๑	๓๑	๑๙.๙๓
๔	แนะนำให้อ่านหนังสืออื่น ๆ ที่ นอกเหนือจากแบบ เรียบ	๕	๒๙.๔๑	๒๗	๑๗.๑๖
๕	ให้ดูตัวอย่างวิธีเตรียมการ สอน จากบันทึกการ สอนที่เหมาะสม	๓	๑๗.๖๕	๓๕	๒๒.๕๘

จากตาราง ๔ แสดงว่าทั้งอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงจำนวนมากให้ความช่วยเหลือ  
ในการ เตรียมการ สอนด้าน เนื้อหาวิชาสังคมศึกษา โดยการให้คำปรึกษาในการใช้หลักสูตรและ  
ประมวลการ สอนมากที่สุด รองลงมาอาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาในการใช้หนังสือคู่มือต่าง ๆ  
ส่วนครูพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาในการใช้หนังสือแบบ เรียบวิชาสังคมศึกษา สำหรับการให้ดูตัวอย่าง  
วิธี เตรียมการ สอนจากบันทึกการ สอนที่เหมาะสมนั้น มีอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง เป็นจำนวน  
น้อยที่แนะนำให้ใช้วิธีนี้



๒.๓ การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนในการทำบันทึกการสอน

อาจารย์ในเทศกทั้งหมดจำนวน ๑๗ คน ได้แนะนำนักศึกษาฝึกสอนในการทำบันทึกการสอน สำหรับครูพี่เลี้ยงที่แนะนำนักศึกษาฝึกสอนในการทำบันทึกการสอน มีร้อยละ ๕๘.๑๘ ที่ไม่ได้แนะนำมีเพียงร้อยละ ๕.๘๑

การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนในการทำบันทึกการสอนปรากฏใน

ตาราง ๕



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๕ นำหนักเฉลี่ยของความสำเร็จในการให้คำแนะนำการทำบันทึกการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน

ลำดับที่	คำแนะนำ	อาจารย์ เทศก			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๗)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑	การแนะนำให้เนนการสอนเพื่อสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติตามจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมของหลักสูตร การสอนวิชาสังคมศึกษา	๓.๐๐	๑.๐๖	สำคัญปานกลาง	๓.๓๐	๑.๐๓	สำคัญปานกลาง
๒	การแนะนำและอธิบายเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่จะนำมาสอน	๒.๘๘	๑.๑๖	สำคัญปานกลาง	๓.๕๐	๑.๐๘	สำคัญปานกลาง
๓	การแนะนำให้ใช้ทฤษฎีใหม่ ๆ สำหรับการสอนวิชาสังคมศึกษา	๒.๘๔	๐.๘๘	สำคัญปานกลาง	๓.๐๖	๐.๘๔	สำคัญปานกลาง
๔	การแนะนำให้ทราบถึงแหล่งอุปกรณ์ตลอดจนการเลือกและใช้อุปกรณ์ให้เข้ากับบทเรียน	๓.๒๘	๐.๕๖	สำคัญปานกลาง	๓.๔๕	๐.๗๕	สำคัญปานกลาง
๕	การแนะนำการเลือกกิจกรรมที่จะนำมาใช้ เพื่อให้นักเรียนสนใจการเรียน	๓.๗๖	๐.๖๕	สำคัญมาก	๓.๓๔	๐.๘๑	สำคัญปานกลาง
๖	การแนะนำให้ใช้วิธีการประเมินผลการสอนของนักศึกษาฝึกสอนเอง	๓.๑๒	๐.๕๓	สำคัญปานกลาง	๓.๓๐	๐.๕๕	สำคัญปานกลาง

จากตารางที่ ๕ แสดงว่า วิธีต่าง ๆ ที่อาจารย์เทศกแนะนำนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการเตรียมการสอนลงในบันทึกการสอน โดยเฉลี่ยจัดอยู่ในระดับมีความสำคัญปานกลาง นอกจากนี้คำแนะนำในการเลือกกิจกรรมที่จะนำมาใช้ เพื่อให้สนใจการเรียน เป็นวิธีเดียวที่อาจารย์เทศกแนะนำว่ามีความสำคัญมาก

สำหรับครูพี่เลี้ยง โดยเฉลี่ยแล้ว การแนะนำให้นักศึกษาฝึกสอนเตรียมการสอนลงในบันทึกการสอนจัดอยู่ในระดับมีความสำคัญปานกลางทุกข้อ

๒.๔ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอนวิชาสังคมศึกษา

การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอนวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์เทศก

และครูพี่เลี้ยง ปรากฏในตารางที่ ๖ - ๑๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๒ นำหนักเฉลี่ยของความสำเร็จในการให้คำแนะนำการสอนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแก่นักศึกษามือสอน

ลำดับที่	จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	อาจารย์เพศก			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๗)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑	เพื่อให้นักเรียนเข้าใจถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น อย่างมีเหตุผล	๓.๖๕	๑.๑๘	สำคัญมาก	๓.๕๐	๑.๐๒	สำคัญปานกลาง
๒	เพื่อให้นักเรียนรู้จักใช้เหตุผลและค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติม	๓.๕๓	๑.๐๘	สำคัญปานกลาง	๓.๒๖	๑.๐๐	สำคัญปานกลาง
๓	เพื่อให้นักเรียนรู้จักใช้ความรู้มาปรับปรุง แก้ไขความเป็นอยู่ของตนและของชุมชน	๓.๑๘	๑.๒๙	สำคัญปานกลาง	๓.๕๓	๐.๘๘	สำคัญปานกลาง
๔	เพื่อให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหาในชีวิต ประจำวันอย่างมีหลักการ	๒.๘๘	๑.๐๓	สำคัญปานกลาง	๓.๐๗	๐.๘๓	สำคัญปานกลาง
๕	เพื่อให้นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๓.๒๘	๑.๑๑	สำคัญปานกลาง	๓.๘๗	๐.๘๘	สำคัญปานกลาง
๖	เพื่อให้นักเรียนรู้จักปรับตัวเอง สามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข	๓.๘๑	๐.๘๘	สำคัญปานกลาง	๓.๗๐	๐.๘๘	สำคัญมาก

จากตาราง ๖ แสดงว่า การแนะนำของอาจารย์ เทศก์และครูพี่เลี้ยง ให้นักศึกษาฝึกสอน สอนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรนั้น อาจารย์ เทศก์ เน้นว่า การสอนเพื่อให้นักเรียนเข้าใจถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างมีเหตุและผล จัดอยู่ในระดับมีความสำคัญมาก แต่วิธีที่ครูพี่เลี้ยงแนะนำ แก่ นักศึกษาฝึกสอนว่ามีความสำคัญมากนั้น ได้แก่การสอนเพื่อให้นักเรียนรู้จักปรับตัวเอง สามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่าง เป็นสุข สำหรับการแนะนำวิธีอื่นนอกจากที่กล่าวแล้วของอาจารย์ เทศก์และครูพี่เลี้ยง จัดอยู่ในระดับมีความสำคัญปานกลางทุกข้อ

ตาราง ๗ การให้คำแนะนำนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการสอนเนื้อหาสังคมศึกษาใน หลักสูตร

ลำดับที่	การใช้เนื้อหาในการสอน	อาจารย์ เทศก์		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๕๕)	ร้อยละ
๑	สอน เนื้อหาตามที่บอกไว้ใน หลักสูตรทุกประการ	๘	๒๓.๕๓	๕๖	๒๙.๖๘
๒	สอน เนื้อหาในหลักสูตรทุกตอน และเพิ่มเติมเนื้อหาบางอย่าง	๘	๔๗.๐๖	๑๓๘	๘๖.๔๕
๓	สอน เนื้อหาในหลักสูตร เฉพาะ ตอนที่สำคัญ	๑	๕.๘๘	๕	๕.๘๑
๔	สอน เนื้อหา เฉพาะตอนที่สำคัญ และเพิ่มเติมเนื้อหาบางอย่าง	๗	๔๑.๑๘	๕๘	๒๘.๓๘
๕	สอน เนื้อหาที่จะ เป็นพื้นฐานใน การศึกษาต่อ	๓	๑๗.๖๕	๕๓	๓๔.๑๘
๖	สอน เนื้อหาที่มีความสำคัญต่อ ชีวิตประจำวัน	๑๒	๗๐.๕๘	๑๐๕	๖๗.๗๘
๗	สอนตามแนวคู่มือการสอนของครู	๐	๐	๕	๕.๘๑

จากตาราง ๘ แสดงว่า อาจารย์มีเทศก์ส่วนใหญ่แนะนำให้นักศึกษาฝึกสอน สอนเนื้อหาที่มีความสำคัญต่อชีวิตประจำวัน รองลงมาได้แก่ สอนเนื้อหาในหลักสูตรทุกตอน และเพิ่มเติมเนื้อหาบางอย่าง ส่วนการสอนตามแนวภูมิ้องการสอนของครู ไม่มีอาจารย์เทศก์แนะนำเลย

สำหรับครูที่เลี้ยงส่วนใหญ่แนะนำให้สอน เนื้อหาในหลักสูตรทุกตอนและเพิ่มเติมเนื้อหาบางอย่าง รองลงมาได้แก่การแนะนำให้สอน เนื้อหาที่มีความสำคัญต่อชีวิตประจำวัน ส่วนการสอนเนื้อหาในหลักสูตร เฉพาะตอนที่สำคัญ และอื่น ๆ นั้น ครูที่เลี้ยงแนะนำเป็นจำนวนน้อยที่สุด เช่นเดียวกับอาจารย์เทศก์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๔. นำหนักเฉลี่ยของความสำคัญในการให้คำแนะนำวิธีสอนวิชาสังคมศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน

ลำดับที่	วิธีสอนวิชาสังคมศึกษา	อาจารย์ในเทศก			กรุปเลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๗)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑	อธิบายบทเรียนตามหลักสูตร แล้วให้นักเรียนจด โดยไม่ตองใจหนังสือแบบเรียน	๒.๓๕	๑.๑๘	สำคัญน้อย	๒.๕๑	๑.๒๕	สำคัญปานกลาง
๒	อธิบายในหนังสือแบบเรียนตามลำดับโดยไม่ ขยายความ	๑.๗๑	๑.๒๓	สำคัญน้อยที่สุด	๒.๑๘	๑.๒๕	สำคัญน้อย
๓	ให้เรียนตามแบบเรียนทุกคน แล้วแบ่งเวลา ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาที่เรียนมา	๓.๖๕	๐.๘๕	สำคัญมาก	๓.๑๘	๑.๑๑	สำคัญปานกลาง
๔	อธิบายเรื่องราวบางตอนในหนังสือแบบเรียน แล้วให้นักเรียนไปค้นคว้าเพิ่มเติม	๒.๘๔	๑.๑๑	สำคัญปานกลาง	๓.๐๑	๑.๑๘	สำคัญปานกลาง
๕	กำหนดให้นักเรียนไปอ่านบทเรียนมาก่อน แล้วนำ มาซักถาม ให้แสดงความคิดเห็นและช่วยกันสรุป	๓.๔๑	๐.๘๘	สำคัญปานกลาง	๓.๘๐	๑.๐๘	สำคัญปานกลาง
๖	ตั้งปัญหาขึ้นตามเนื้อหา แล้วให้นักเรียนไปค้นคว้า หาคำตอบ และนำมารายงานในชั้นเรียน	๓.๐๖	๑.๑๑	สำคัญปานกลาง	๒.๘๘	๑.๑๓	สำคัญปานกลาง
๗	การสอนโดยวิธีใดก็ตามจะต้องให้นักเรียนจดบันทึก ทุกครั้ง	๒.๘๗	๑.๐๓	สำคัญน้อย	๓.๓๑	๑.๐๗	สำคัญปานกลาง

จากตาราง ๔ แสดงว่า โดยเฉลี่ยวิธีต่าง ๆ ที่อาจารย์เทศก์แนะนำเกี่ยวกับวิธีสอนวิชา สังคมศึกษานั้น ส่วนใหญ่จัดอยู่ในระดับสำคัญปานกลาง นอกจากวิธีให้เรียนตามแบบเรียนทุกคน แล้วยัง เวลาให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาที่เรียนมานั้น จัดอยู่ในระดับมีความสำคัญมาก สำหรับวิธีอธิบายทเรียนตามหลักสูตรแล้วให้นักเรียนจดโดยไม่ต้องใช้หนังสือแบบเรียน และวิธีให้นักเรียนจดในภายหลังการสอนทุกครั้ง จัดอยู่ในระดับมีความสำคัญน้อย ส่วนวิธีอธิบายในหนังสือแบบเรียนตามลำดับโดยไม่ขยายความนั้น จัดอยู่ในระดับมีความสำคัญน้อยที่สุด

สำหรับครูพี่เลี้ยง โดยเฉลี่ยแล้ววิธีต่าง ๆ ที่แนะนำนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการสอน วิชาสังคมศึกษานั้น จัดอยู่ในระดับมีความสำคัญปานกลางแทบทั้งสิ้น นอกจากวิธีอธิบายในหนังสือแบบเรียนตามลำดับโดยไม่ขยายความ ซึ่งครูพี่เลี้ยงมีความเห็นว่ามีความสำคัญน้อย

ตาราง ๕ การช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการเตรียมอุปกรณ์การสอนวิชาสังคมศึกษา

ลำดับ	การช่วยเหลือในการ เตรียมอุปกรณ์	อาจารย์ เทศก์		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑	แนะนำชนิดของอุปกรณ์การสอนที่ควรใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหา	๑๖	๙๔.๑๒	๑๑๓	๗๒.๙๐
๒	แนะนำแหล่งที่จะหาอุปกรณ์การสอนให้	๑๒	๗๐.๕๘	๖๗	๔๓.๒๓
๓	แนะนำวิธีใช้อุปกรณ์การสอน	๑๑	๖๔.๗๑	๘๒	๕๒.๙๐
๔	จัดหาอุปกรณ์การสอนให้	๒	๑๑.๗๖	๓๕	๒๒.๕๘
๕	ให้นักศึกษาจัดหาอุปกรณ์การสอนเอง	๑๐	๖๔.๗๑	๗๒	๔๖.๔๕

จากตาราง ๕ แสดงว่า ทั้งอาจารย์ เทศก์และครูพี่เลี้ยง เป็นจำนวนมากให้ความช่วยเหลือในการ เตรียมอุปกรณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอน โดยแนะนำชนิดของอุปกรณ์การสอนที่ควรใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหา รองลงมาสำหรับอาจารย์ เทศก์ ได้แก่ การแนะนำแหล่งที่จะหาอุปกรณ์การสอน



ให้ ครูพี่เลี้ยงแนะนำวิธีใช้อุปกรณ์การสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน ส่วนวิธีการจัดหาอุปกรณ์การสอนให้ นั้น ทั้งอาจารย์ เทคนิคและครูพี่เลี้ยงปฏิบัติเป็นจำนวนน้อยที่สุด

ตาราง ๑๐ การแนะนำให้นักศึกษาฝึกสอนจัดกิจกรรมประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา

ลำดับที่	กิจกรรมประกอบการสอน วิชาสังคมศึกษา	อาจารย์ เทคนิค		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๕๕)	ร้อยละ
๑	มุมสังคมศึกษา	๑๕	๘๘.๘๗	๑๒๖	๘๑.๒๘
๒	ป้ายนิเทศ	๑๓	๗๖.๘๗	๘๕	๖๖.๒๘
๓	การจัดนิทรรศการ สังคมศึกษา	๘	๔๗.๐๖	๑๒	๗.๗๘
๔	การจัดตั้งชุมนุมสังคมศึกษา	๒	๑๑.๗๖	๑๘	๙.๐๓
๕	การ เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ นักเรียนฟัง	๒	๑๑.๗๖	๘	๕.๑๖
๖	การพานักเรียนออกไปศึกษา นอกสถานที่	๕	๒๙.๔๑	๕๕	๓๕.๐๖

จากตาราง ๑๐ แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ เทคนิคและครูพี่เลี้ยงส่วนมากแนะนำให้นักศึกษาฝึกสอนจัดมุมสังคมศึกษา เป็นกิจกรรมประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา รองลงมาคือการจัดป้ายนิเทศ ส่วนวิธีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้นักเรียนฟังนั้น อาจารย์ เทคนิคและครูพี่เลี้ยงแนะนำเป็นจำนวนน้อยที่สุด

ตาราง ๑๑ นำหนักเฉลี่ยของความสำเร็จในการแนะนำวิธีจัดการเรียนของนักเรียนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน

ลำดับที่	วิธีจัดการเรียนของนักเรียน	อาจารย์เทศก์			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๓)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑	การทดสอบแบบขอเขียน	๓.๔๗	๐.๘๒	สำคัญปานกลาง	๓.๗๘	๐.๘๗	สำคัญมาก
๒	การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในชั้นเรียน	๓.๑๒	๐.๗๖	สำคัญปานกลาง	๓.๗๒	๑.๐๑	สำคัญมาก
๓	การให้นักเรียนทำการบ้าน	๒.๗๖	๐.๕๕	สำคัญปานกลาง	๓.๑๒	๑.๑๐	สำคัญปานกลาง
๔	การให้นักเรียนอภิปรายซักถาม	๓.๓๕	๐.๖๘	สำคัญปานกลาง	๓.๓๗	๑.๐๑	สำคัญปานกลาง
๕	การให้นักเรียนตอบคำถามปากเปล่า	๓.๓๕	๐.๘๗	สำคัญปานกลาง	๓.๖๘	๐.๘๒	สำคัญมาก
๖	การสังเกต เก็บเป็นรายบุคคล	๓.๑๑	๐.๘๘	สำคัญปานกลาง	๓.๓๓	๑.๐๓	สำคัญปานกลาง
๗	การให้นักเรียนทำกิจกรรมประกอบ	๓.๓๕	๐.๗๖	สำคัญปานกลาง	๓.๒๐	๑.๐๒	สำคัญปานกลาง



จากตาราง ๑๑ แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว วิธีต่าง ๆ ที่อาจารย์นิเทศก์แนะนำ  
ในการวัดผลการ เรียนของนักเรียนให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน จัดอยู่ในระดับมีความสำคัญปานกลาง  
ทุกข้อ สำหรับการแนะนำส่วนใหญ่ของครูพี่เลี้ยงนั้นจัดอยู่ในระดับมีความสำคัญปานกลาง นอกจากนี้  
วิธีวัดผลด้วยการทดสอบแบบขอเขียน การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในชั้นเรียน และการให้นักเรียน  
ตอบคำถามปากเปล่า จัดอยู่ในระดับมีความสำคัญมาก

### ๒.๕ การตรวจบันทึกการสอน

รายละเอียดเกี่ยวกับการตรวจบันทึกการสอนของอาจารย์นิเทศก์ แสดงอยู่  
ในตารางที่ ๑๒ - ๑๔

ตาราง ๑๒ ระยะเวลาที่อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงให้นักศึกษาฝึกสอนเตรียมการ  
สอนล่วงหน้า

ลำดับที่	เวลาที่ให้นักศึกษาฝึกสอน เตรียมการสอน	อาจารย์นิเทศก์		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๕๕)	ร้อยละ
๑	เตรียมไว้สำหรับสอน ๑ วัน	๐	๐	๒๐	๑๒.๕๐
๒	เตรียมไว้สำหรับสอน ๒ วัน	๐	๐	๔	๕.๑๖
๓	เตรียมไว้สำหรับสอน ๓ วัน	๑	๐	๒	๑.๒๕
๔	เตรียมไว้สำหรับสอน ๑ สัปดาห์	๑๖	๑๐๐.๐๐	๑๒๕	๘๐.๖๕

จากตาราง ๑๒ จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ทั้งหมดและครูพี่เลี้ยงส่วนมาก  
กำหนดให้นักศึกษาฝึกสอน เตรียมการสอนไว้สำหรับสอนล่วงหน้า ๑ สัปดาห์ รองลงมาครูพี่เลี้ยง  
แนะนำให้นักศึกษาฝึกสอน เตรียมการสอนไว้ล่วงหน้า ๑ วัน ส่วนการเตรียมการสอนไว้ล่วงหน้า  
๓ วัน ครูพี่เลี้ยงแนะนำเป็นจำนวนน้อยที่สุด

ตาราง ๑๓ วิธีการตรวจบันทึกการสอนของอาจารย์แพทย์ และครูพี่เลี้ยง

ลำดับที่	วิธีการตรวจบันทึกการสอน	อาจารย์แพทย์		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๕๕)	ร้อยละ
๑	ตรวจก่อนสังเกตการสอนทุกครั้ง	๑๔	๘๒.๓๕	๓๓	๒๑.๒๘
๒	ตรวจโดยมีกำหนดเวลาที่แน่นอน	๐	๐	๘๘	๕๗.๔๒
๓	ตรวจเป็นครั้งคราว ขึ้นอยู่กับ เวลาว่างมีมากน้อยเพียงไร	๑	๕.๘๘	๘	๕.๑๖
๔	ตรวจหลังสังเกตการสอน	๒	๑๑.๗๖	๒๕	๑๖.๑๓

จากตาราง ๑๓ แสดงว่า อาจารย์แพทย์ส่วนใหญ่ตรวจบันทึกการสอนของนักศึกษาฝึกสอนก่อนสังเกตการสอนทุกครั้ง รองลงมาคือ การตรวจหลังสังเกตการสอนไปแล้ว ส่วนการตรวจโดยมีกำหนดเวลาที่แน่นอนนั้น ไม่มีอาจารย์แพทย์ปฏิบัติเลย

สำหรับครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ จะตรวจโดยมีกำหนดเวลาที่แน่นอน รองลงมาได้แก่การตรวจก่อนสังเกตการสอนทุกครั้ง ส่วนการตรวจเป็นครั้งคราว ขึ้นอยู่กับเวลาว่างมีมากน้อยเพียงไร ครูพี่เลี้ยงปฏิบัติเป็นจำนวนน้อยที่สุด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๑๔ การใช้เวลาของอาจารย์เทศก์และครูพี่เลี้ยงในการตรวจบันทึกการสอน  
ของนักศึกษาฝึกสอน

ลำดับที่	การใช้เวลาในการตรวจ บันทึกการสอน	อาจารย์เทศก์		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๕๕)	ร้อยละ
๑	ต่ำกว่า ๓๐ นาที	๑๓	๗๖.๔๗	๓๕	๒๕.๑๖
๒	๓๐ นาที - ๑ ชั่วโมง	๔	๒๓.๕๓	๕๓	๖๐.๐๐
๓	เกินกว่า ๑ ชั่วโมง	๐	๐	๒๗	๑๕.๘๔

จากตาราง ๑๔ แสดงให้เห็นว่า อาจารย์เทศก์ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการตรวจบันทึก  
การสอนของนักศึกษาฝึกสอนต่ำกว่า ๓๐ นาที รองลงมาคือ ใช้เวลาตรวจ ๓๐ นาที ถึง ๑ ชั่วโมง  
สำหรับครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ ใช้เวลาในการตรวจบันทึกการสอนของนักศึกษาฝึกสอน  
๓๐ นาที ถึง ๑ ชั่วโมง รองลงมาคือ ใช้เวลาตรวจต่ำกว่า ๓๐ นาที ส่วนการใช้เวลาตรวจ  
บันทึกการสอนเกินกว่า ๑ ชั่วโมง ทั้งอาจารย์เทศก์และครูพี่เลี้ยงปฏิบัติเป็นจำนวนน้อยที่สุด

๒.๖ การปฏิบัติของอาจารย์เทศก์และครูพี่เลี้ยงในการสังเกตการสอนของนักศึกษา  
ฝึกสอน  
การปฏิบัติของอาจารย์เทศก์และครูพี่เลี้ยงในการสังเกตการสอนนักศึกษาฝึกสอน  
แสดงอยู่ในตาราง ๑๕ - ๑๗

ตาราง ๑๕ วิธีการสังเกตการสอนนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์เทคนิคและครูพี่เลี้ยง

ลำดับที่	วิธีการสังเกตการสอน นักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์เทคนิค		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๕๕)	ร้อยละ
๑	สังเกตทุกชั่วโมงตลอดทั้งเทอม	๐	๐	๔๕	๓๑.๖๑
๒	สังเกตเป็นบางชั่วโมงตลอดทั้ง เทอม	๑๗	๑๐๐.๐๐	๓๐	๑๙.๓๕
๓	สังเกตทุกชั่วโมงในระยะเริ่ม ฝึกสอนใหม่ ๆ แต่ระยะหลัง สังเกตเป็นบางชั่วโมง	๐	๐	๗๖	๔๙.๐๓
๔	สังเกตทุกชั่วโมงในระยะเริ่ม ฝึกสอนใหม่ ๆ แล้วไม่ได้เข้า สังเกตอีกเลย	๐	๐	๐	๐

จากตาราง ๑๕ แสดงว่า อาจารย์เทคนิคทั้งหมดสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนเป็นบางชั่วโมงตลอดทั้งเทอม สำหรับครูพี่เลี้ยงจำนวนมาก ใช้วิธีสังเกตทุกชั่วโมงในระยะเริ่มฝึกสอนใหม่ ๆ แต่ระยะหลังสังเกตเป็นบางชั่วโมง รองลงมาได้แก่ การสังเกตทุกชั่วโมงตลอดทั้งเทอมสำหรับวิธีสังเกตทุกชั่วโมงในระยะเริ่มฝึกสอนใหม่ ๆ แล้วไม่ได้เข้าสังเกตอีกเลย นั้น ไม่มีอาจารย์เทคนิคและครูพี่เลี้ยงปฏิบัติเลย

ตาราง ๑๖ การใช้เวลาในการเข้าสังเกตการสอนนักศึกษาฝึกสอน

ลำดับที่	การใช้เวลาสังเกตการสอน	อาจารย์เทศก์		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N= ๑๕๕)	ร้อยละ
๑	สังเกตเต็มคาบเวลาสอน (period) ตลอดทั้งเทอม	๐	๐	๕๓	๒๗.๗๔
๒	สังเกตเต็มคาบเวลาสอนใน ระยะแรกของการฝึกสอน ต่อมา จึงสังเกตเพียงบางส่วนของ คาบเวลา	๐	๐	๗๒	๔๖.๔๕
๓	สังเกตเพียงบางส่วนของคาบ- เวลาตลอดระยะเวลาที่ฝึกสอน	๑๗	๑๐๐.๐๐	๕๐	๒๕.๘๑

จากตาราง ๑๖ แสดงว่าอาจารย์เทศก์ทั้งหมดใช้เวลาสังเกตการสอนเพียงบางส่วน  
ของคาบเวลาตลอดระยะเวลาที่ฝึกสอน สำหรับครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ใช้เวลาสังเกตเต็มคาบเวลาสอน  
ในระยะแรกของการฝึกสอน ต่อมาจึงสังเกตเพียงบางส่วนของคาบเวลา รองลงมาได้แก่การ  
สังเกตเต็มคาบเวลาสอนตลอดทั้งเทอม ส่วนวิธีสังเกตเพียงบางส่วนของคาบเวลาตลอดระยะเวลา  
ที่ฝึกสอนนั้น ครูพี่เลี้ยงปฏิบัติเป็นจำนวนน้อยที่สุด

ตาราง ๑๗ การปฏิบัติของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงในการสังเกตการสอน

ลำดับที่	การปฏิบัติในการสังเกตการสอน	อาจารย์นิเทศก์		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N=๕๕)	ร้อยละ
๑	นั่งสังเกตอยู่หลังห้องเรียน	๑๕	๘๘.๒๔	๕๓	๖๐.๐๐
๒	ทำบันทึกการสังเกตการสอน	๑๓	๗๖.๔๗	๕๓	๓๔.๑๘
๓	ไม่ได้ทำบันทึกการสังเกตการสอน	๐	๐	๑๐	๖.๔๕
๔	ทักท้วงทันทีเมื่อนักศึกษาฝึกสอน สอนผิด	๐	๐	๑๕	๕.๖๘
๕	เขียนวิจารณ์การสอนย่อ ๆ ใน กระดาษ	๑๗	๑๐๐.๐๐	๒๔	๑๕.๔๘
๖	วิจารณ์การสอนของนักศึกษาฝึก สอน ควบคู่คำพูด	๑๗	๑๐๐.๐๐	๑๒๑	๗๘.๐๖
๗	ไม่วิจารณ์เลย ถ้านักศึกษาฝึกสอน ไม่มาซักถาม	๐	๐	๑๒	๗.๗๔

จากตาราง ๑๗ แสดงว่า ในการเข้าสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์ วิธีที่อาจารย์นิเทศก์ทั้งหมดปฏิบัติคือ การเขียนวิจารณ์การสอนย่อ ๆ ในกระดาษ และวิจารณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอนควบคู่คำพูด รองลงมาคือ การนั่งสังเกตอยู่หลังห้องเรียน และทำบันทึกการสังเกตการสอน ส่วนวิธีที่ไม่มีอาจารย์นิเทศก์ปฏิบัติเลย คือ การไม่ทำบันทึกการสังเกตการสอน การทักท้วงเมื่อนักศึกษาฝึกสอนสอนผิด และการไม่วิจารณ์เลย ถ้านักศึกษาฝึกสอนไม่มาซักถาม

สำหรับการเข้าสังเกตการสอนของครูพี่เลี้ยงจำนวนมาก ได้แก่ การวิจารณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอนควบคู่คำพูด รองลงมาได้แก่ การนั่งสังเกตอยู่หลังห้องเรียน ส่วนการไม่ได้ทำบันทึกการสังเกตการสอนนั้นมีครูพี่เลี้ยงปฏิบัติเป็นจำนวนน้อยที่สุด



๒.๗ การร่วมปรึกษาของอาจารย์ เทศก์และครูพี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน และระหว่างอาจารย์ เทศก์กับครูพี่เลี้ยง

รายละเอียดในการร่วมปรึกษาของอาจารย์ เทศก์และครูพี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน และระหว่างอาจารย์ เทศก์กับครูพี่เลี้ยง แสดงในตาราง ๑๔ - ๒๐

ตาราง ๑๔ การใช้เวลาประชุมปรึกษาของอาจารย์ เทศก์และครูพี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน

ลำดับที่	เวลาในการประชุมปรึกษากับนักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์ เทศก์		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๕๕)	ร้อยละ
๑	สัปดาห์ละครั้ง	๐	๐	๑๕	๙.๖๘
๒	๒ สัปดาห์ต่อครั้ง	๕	๒๙.๔๑	๒๔	๑๕.๔๘
๓	เดือนละครั้ง	๔	๒๓.๕๒	๑๗	๑๐.๙๗
๔	จำนวนครั้งอาจมากกว่าที่กล่าวมาแล้ว ทั้งสิ้นขึ้นอยู่กับปัญหาที่เกิดขึ้น	๘	๔๗.๐๖	๔๕	๒๙.๘๘
๕	ไม่เคยปรึกษาร่วมกัน เลย	๐	๐	๑๑	๗.๑๐

จากตาราง ๑๔ แสดงว่า อาจารย์ เทศก์และครูพี่เลี้ยงส่วนมากใช้เวลาประชุมปรึกษากับนักศึกษาฝึกสอนไม่แน่นอน คือการประชุมอาจมีมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับปัญหาที่เกิดขึ้น รองลงมาได้แก่การใช้เวลาประชุม ๒ สัปดาห์ต่อครั้ง ส่วนวิธีประชุมที่อาจารย์ เทศก์และครูพี่เลี้ยงปฏิบัติเป็นจำนวนน้อยที่สุด คือการไม่เคยปรึกษาร่วมกับนักศึกษาฝึกสอนเลย

ตาราง ๑๘ ลักษณะการประชุมพบปะกับนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง

ลำดับที่	ลักษณะของการประชุม กับนักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๕๕)	ร้อยละ
๑	ประชุมเป็นกลุ่ม	๑๒	๗๐.๕๘	๑๒	๗.๗๖
๒	ประชุมเป็นรายบุคคล	๕	๒๙.๔๒	๑๔๓	๙๒.๒๔

จากตาราง ๑๘ แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนมากประชุมพบปะกับนักศึกษาฝึกสอนในลักษณะเป็นกลุ่ม รองลงมา คือการประชุมเป็นรายบุคคล สำหรับครูพี่เลี้ยงส่วนมากประชุมกับนักศึกษาฝึกสอนเป็นรายบุคคล รองลงมาคือการประชุมเป็นกลุ่ม

ตาราง ๒๐ การปรึกษาร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง

ลำดับที่	ลักษณะของการปรึกษาร่วมกัน	อาจารย์นิเทศก์		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (N=๑๗)	ร้อยละ	จำนวน (N=๑๕๕)	ร้อยละ
๑	ไม่เคยปรึกษาร่วมกันเลย	๐	๐	๒๘	๑๘.๐๖
๒	ปรึกษาร่วมกัน เป็นครั้งคราว	๑๓	๗๖.๔๗	๑๑๑	๗๑.๖๑
๓	ปรึกษาย่อย ๆ ครั้ง	๔	๒๓.๕๓	๕	๕.๘๑
๔	มีการปรึกษาร่วมกันโดยกำหนด วัน เวลาที่แน่นอน	๐	๐	๗	๔.๕๒

จากตาราง ๒๐ แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงส่วนมากปรึกษาร่วมกัน เป็นครั้งคราว รองลงมาสำหรับอาจารย์นิเทศก์ได้แก่การปรึกษาย่อย ๆ ครั้ง ส่วนครูพี่เลี้ยงได้แก่ไม่เคยปรึกษาร่วมกันเลย ส่วนการปรึกษาร่วมกันโดยกำหนดวัน เวลาที่แน่นอน อาจารย์นิเทศก์

และครูพี่เลี้ยง ปฏิบัติเป็นจำนวนน้อยที่สุด

๒.๘ การประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน แสดงให้เห็นในตาราง ๒๑



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๒๑ น้ำหนักเฉลี่ยของค่าสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน

ลำดับที่	เครื่องมือและพฤติกรรมที่ใช้ในการประเมินผล	อาจารย์เทคนิค			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๗)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑	บันทึกการสอน	๓.๘๗	๐.๖๑	สำคัญปานกลาง	๓.๘๕	๐.๕๘	สำคัญมาก
๒	บันทึกการสังเกตการสอน	๓.๗๑	๐.๕๖	สำคัญมาก	๓.๑๘	๑.๐๑	สำคัญปานกลาง
๓	พฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนขณะร่วมปรึกษากับท่าน	๓.๓๕	๑.๑๘	สำคัญปานกลาง	๓.๒๕	๑.๐๒	สำคัญปานกลาง
๔	พฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนขณะปฏิบัติงานประจำวัน	๓.๘๗	๑.๐๘	สำคัญปานกลาง	๓.๗๑	๑.๐๑	สำคัญมาก
๕	ปฏิกริยาของนักเรียนที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน	๓.๒๘	๐.๘๘	สำคัญปานกลาง	๓.๕๗	๐.๘๘	สำคัญมาก
๖	การสอบถาม	๔.๑๒	๐.๖๘	สำคัญมาก	๓.๖๘	๐.๘๒	สำคัญมาก

จากตาราง ๒๑ แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ส่วนใหญ่วิธีต่าง ๆ ที่อาจารย์นิเทศก์ใช้วัดผล การฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน จัดว่าอยู่ในระดับที่มีความสำคัญปานกลาง นอกจากบันทึกการ สังเกตการสอนและการสอบสอน ซึ่งอาจารย์นิเทศก์เน้นว่ามีความสำคัญมาก

สำหรับครูพี่เลี้ยง โดยเฉลี่ยแล้วส่วนใหญ่วิธีต่าง ๆ ที่ใช้วัดผลการฝึกสอนของนักศึกษา ฝึกสอน จัดว่ามีความสำคัญมาก ซึ่งได้แก่บันทึกการสอน พฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนขณะปฏิบัติ งานประจำวัน ปฏิกริยาของนักเรียนที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน และการสอบสอน ส่วนวิธีอื่น ๆ นอกจากนั้น จัดว่ามีความสำคัญปานกลาง

๓. ปัญหาในการสอนวิชาสังคมศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์ นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง

การวิเคราะห์ผลในเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และ ครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อปัญหาในการสอนวิชาสังคมศึกษาของนักศึกษาฝึกสอน วิเคราะห์โดยใช้คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

สำหรับคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) มีความสำคัญในเรื่องที่กล่าวถึงเรียงลำดับ ดังนี้

๔.๕๖ - ๕.๐๐	เห็นควายน้อยที่สุด
๓.๕๖ - ๔.๕๕	เห็นควายน้อย
๒.๕๖ - ๓.๕๕	เห็นควายน้อยปานกลาง
๑.๕๖ - ๒.๕๕	เห็นควายน้อยมาก
๐.๕๖ - ๑.๕๕	เห็นควายน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์แสดงอยู่ในตารางต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๒๒ น้ำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา

ลำดับที่	ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา ในหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา	นักศึกษาฝึกสอน			(อาจารย์นิเทศก์)			(ครูพี่เลี้ยง)		
		$\bar{X}$ (N=๑๕๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๗)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑	วิชาสังคมศึกษา คือวิชาที่วากวายน ความสัมพันธ์ของมนุษย์ กับสิ่ง แวดล้อมทางธรรมชาติและสังคม	๓.๘๘	๐.๕๐	เห็นควายนมาก	๓.๖๑	๐.๘๘	เห็นควายนปานกลาง	๓.๕๕	๑.๐๒	เห็นควายนมาก
๒	วิชาสังคมศึกษาทำให้เห็นแนว ทางที่จะแก้ปัญหาในสังคมมนุษย์ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต	๓.๗๐	๐.๕๐	เห็นควายนมาก	๓.๓๕	๐.๕๑	เห็นควายนปานกลาง	๓.๘๒	๑.๐๑	เห็นควายนปานกลาง
๓	วิชาสังคมศึกษาทำให้เกิดความ เข้าใจร่วมกันระหว่างประชากร ของประเทศต่าง ๆ	๓.๓๘	๑.๐๑	เห็นควายนปานกลาง	๓.๒๘	๐.๗๕	เห็นควายนปานกลาง	๓.๓๘	๑.๐๐	เห็นควายนปานกลาง
๔	วิชาสังคมศึกษาทำให้เกิดความ กิดทางคานาจินตนาการ	๒.๘๕	๑.๐๕	เห็นควายนปานกลาง	๒.๗๒	๐.๘๘	เห็นควายนปานกลาง	๓.๐๐	๑.๐๒	เห็นควายนปานกลาง
๕	วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ศึกษา จากสิ่งที่ใกล้ตัวเองก่อน ไปยัง สิ่งที่ไกลตัวออกไป	๓.๘๑	๑.๐๕	เห็นควายนมาก	๓.๒๓	๑.๐๐	เห็นควายนปานกลาง	๓.๕๕	๑.๐๘	เห็นควายนมาก

ตาราง ๒๒ - นำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่สอดคล้องกับความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา (ต่อ)

ลำดับที่	ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา ในหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา	(นักศึกษาฝึกสอน)			(อาจารย์นิเทศก์)			(ครูพี่เลี้ยง)		
		$\bar{X}$ (N=๑๔๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๗)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๖	วิชาสังคมศึกษาช่วยให้อุจกปรับ ตัวเอง สามารถดำรงชีวิตอยู่ ในสังคมได้อย่างเป็นสุข	๔.๐๘	๐.๘๘	เห็นควมมาก	๓.๓๕	๑.๓๓	เห็นควมปาน กลาง	๓.๕๒	๑.๑๑	เห็นควมปาน กลาง
๗	วิชาสังคมศึกษาทำให้สามารถ วิเคราะห์ปัญหาและหาทาง แก้ไขปัญหาได้	๓.๒๓	๑.๐๘	เห็นควมปาน กลาง	๓.๖๐	๑.๓๓	เห็นควมปาน กลาง	๓.๒๘	๐.๘๘	เห็นควมปาน กลาง
๘	วิชาสังคมศึกษา เป็นวิชาที่ศึกษา สิ่งที่เป็น เหตุ เป็นผลต่อกัน	๓.๑๕	๑.๐๖	เห็นควมปาน กลาง	๒.๘๘	๐.๘๐	เห็นควมปาน กลาง	๓.๓๘	๑.๐๘	เห็นควมปาน กลาง
๙	วิชาสังคมศึกษา อยู่กึ่งกลาง ระหว่างวิชาสังคมศาสตร์ กับวิทยาศาสตร์	๓.๗๓	๑.๐๘	เห็นควมมาก	๒.๘๒	๑.๐๘	เห็นควมปาน กลาง	๓.๘๓	๑.๐๘	เห็นควมปาน กลาง
๑๐	วิชาสังคมศึกษา เป็นวิชาที่มี เนื้อหากว้างขวางเกินไป	๓.๕๕	๐.๘๕	เห็นควมมาก	๓.๐๐	๐.๕๕	เห็นควมปาน กลาง	๓.๘๘	๐.๘๖	เห็นควมปาน กลาง

ตาราง ๒ นำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่สะท้อนความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา (ต่อ)

ลำดับที่	ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา ในหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา	(นักศึกษาฝึกสอน)			(อาจารย์นิเทศก์)			(ครูพี่เลี้ยง)		
		$\bar{X}$ (N=๑๔๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๑)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑๑	เนื้อหาวิชาสังคมศึกษามีผลต่อการนำไปสอนเด็กระดับประถมศึกษาเพียงใด	๓.๕๗	๐.๘๗	เห็นควมมาก	-	-	-	-	-	-
๑๒	วิชาวิธีสอนสังคมศึกษา มีผลต่อการนำไปสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับประถมศึกษาเพียงใด	๓.๔๗	๐.๘๕	เห็นควมปานกลาง	-	-	-	-	-	-



จากตาราง ๒๒ แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ความเข้าใจประการต่าง ๆ เป็นส่วนใหญ่ของ นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับ เนื้อหาวิชาสังคมศึกษาในหลักสูตรนั้น เห็นด้วยมาก ซึ่งได้แก่ลักษณะของ วิชาสังคมศึกษาที่ว่าด้วยความสัมพันธ์ของมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและสังคม วิชาสังคม ศึกษาทำให้เห็นแนวทางที่จะแก้ปัญหาในสังคมมนุษย์ทั้งในปัจจุบันและอนาคต วิชาสังคมศึกษา ศึกษาจากสิ่งที่ใกล้ตัวเองก่อนไปยังสิ่งที่ไกลตัว วิชาสังคมศึกษาช่วยให้รู้จักปรับตัวเอง สามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข วิชาสังคมศึกษาอยู่กึ่งกลางระหว่างวิชาสังคมศาสตร์กับ วิทยาศาสตร์ และวิชาสังคมศึกษามีเนื้อหากว้างขวางเกินไป นอกจากนี้นักศึกษายังมีความเห็น ต่อไปว่า เนื้อหาวิชาสังคมศึกษาที่ตนได้เรียนไปนั้น มีผลอย่างมากต่อการนำไปใช้สอนนักเรียน ในระดับประถมศึกษา ส่วนความเข้าใจในลักษณะของวิชาสังคมศึกษาในข้ออื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอน เห็นด้วยปานกลาง

สำหรับอาจารย์พิเศษ โดยเฉลี่ยแล้วความคิดเห็นที่มีต่อความเข้าใจในเนื้อหาวิชา สังคมศึกษาในหลักสูตร จัดอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

สำหรับครูพี่เลี้ยง โดยเฉลี่ยแล้วความเห็นส่วนใหญ่ที่มีต่อความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาในหลักสูตรนั้น เห็นด้วยปานกลาง นอกจากความเห็นต่อไปนี้ ซึ่ง เห็นด้วยมาก ได้แก่ ลักษณะของวิชาสังคมศึกษาที่ว่าด้วยความสัมพันธ์ของมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมทาง ธรรมชาติและสังคม และวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ศึกษาจากสิ่งที่ใกล้ตัวเองก่อนไปยังสิ่งที่ไกลตัว

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๒๓ <sup>๑</sup>น้ำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์ชั้น เทศก์ และครูพี่เลี้ยง <sup>๒</sup>ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับการทำบันทึกการสอน และกิจกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

ลำดับที่	ปัญหา เกี่ยวกับการทำบันทึก การสอนและกิจกรรมการสอน	นักศึกษาฝึกสอน			อาจารย์เทศก์			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๔๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๗)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑	การใช้ เวลาสำหรับทำบันทึกการ สอนอย่างละเอียด	๓.๕๐	๐.๕๓	เห็นควยปาน กลาง	๓.๖๕	๐.๖๘	เห็นควยมาก	๓.๓๑	๐.๕๕	เห็นควยปาน กลาง
๒	การส่งบันทึกการสอนล่วงหน้าโดย ใช้เวลาพอแก่การตรวจแก	๓.๕๘	๐.๕๖	เห็นควยมาก	๓.๐๖	๐.๓๓	เห็นควยปาน กลาง	๓.๓๖	๑.๑๗	เห็นควยปาน กลาง
๓	ความลำบากในการ เลือกและ เรียบเรียง เนื้อหาลงในบันทึก การสอน	๓.๑๘	๑.๐๖	เห็นควยปาน กลาง	๒.๕๒	๐.๗๘	เห็นควยปาน กลาง	๓.๕๓	๑.๐๐	เห็นควยปาน กลาง
๔	ความสอดคล้องระหว่างการ สอนในชั้น วิชา กับบันทึกการสอน	๓.๖๘	๐.๕๘	เห็นควยมาก	๓.๑๑	๐.๖๒	เห็นควยปาน กลาง	๓.๓๕	๐.๘๗	เห็นควยปาน กลาง
๕	การ เตรียมการ สอนก่อนทำการ สอนทุกครั้ง	๓.๖๘	๐.๘๕	เห็นควยมาก	๓.๒๓	๐.๘๘	เห็นควยปาน กลาง	๓.๒๑	๐.๕๗	เห็นควยปาน กลาง
๖	ความตงการของโรงเรียน ฝึกสอน เกี่ยวกับการสอน เนื้อหา ให้จบตามหลักสูตร	๓.๘๖	๐.๘๘	เห็นควยมาก	๓.๕๓	๐.๕๘	เห็นควยปาน กลาง	๓.๕๐	๐.๘๖	เห็นควยปาน กลาง

ตาราง ๒๓ นำหนักเฉลี่ยของความถี่เห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับการทำบันทึก การสอนและกิจกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกสอน (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหา เกี่ยวกับการทำบันทึก การสอนและกิจกรรมการสอน	นักศึกษาฝึกสอน (N=๑๘๘)			อาจารย์นิเทศก์ (N=๑๗)			ครูพี่เลี้ยง (N=๑๕๕)		
		$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ
๗	ผลสำเร็จของการใช้วิธีสอนแบบ อภิปราย คนควา และสาธิต	๓.๖๕	๐.๘๘	เห็นด้วยมาก	๒.๘๖	๐.๘๒	เห็นด้วยปาน กลาง	๓.๑๐	๐.๘๐	เห็นด้วยปาน กลาง
๘	ความสามารถในการนำวิธีการ สอนสังคมนาแบบใหม่ เช่น การสอนแบบสืบสวน-สอบสวน ไปใช้	๒.๗๕	๑.๐๐	เห็นด้วยปาน กลาง	๑.๗๐	๐.๘๘	เห็นด้วยน้อย	๒.๖๑	๑.๐๘	เห็นด้วยปาน กลาง
๙	ความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ในวิชาสังคมนา ให้แก่นักเรียน	๓.๕๓	๐.๗๗	เห็นด้วยปาน กลาง	๓.๐๐	๐.๘๘	เห็นด้วยปาน กลาง	๓.๒๕	๐.๘๕	เห็นด้วยปาน กลาง
๑๐	การแนะนำให้นักเรียนค้นคว้า ศึกษาค้นเองและติดตามข่าว ทาง ๆ จากสื่อมวลชน	๓.๐๘	๐.๘๕	เห็นด้วยปาน กลาง	๒.๖๕	๐.๘๘	เห็นด้วยปาน กลาง	๒.๘๕	๑.๐๑	เห็นด้วยปาน กลาง
๑๑	ความถี่ของการใช้วิธีสอนแบบ บรรยายและอธิบายแก่นักเรียน	๓.๖๕	๐.๘๑	เห็นด้วยมาก	๓.๗๖	๐.๘๘	เห็นด้วยมาก	๓.๘๐	๐.๘๘	เห็นด้วยปาน กลาง

ตาราง ๒๓ น้ำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับการทำบันทึก การสอนและกิจกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกสอน (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาเกี่ยวกับการทำบันทึก การสอนและกิจกรรมการสอน	นักศึกษาฝึกสอน (N=๑๔๘)			อาจารย์นิเทศก์ (N=๑๗)			ครูพี่เลี้ยง (N=๑๕๕)		
		$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ
๑๒	ความสามารถในการสอนวิชาใน หมวดสังคมศึกษา ให้สัมพันธ์กับ วิชาในหมวดอื่น ๆ	๓.๘๖	๐.๗๖	เห็นควยปาน กลาง	๒.๘๘	๐.๖๘	เห็นควยปาน กลาง	๒.๙๗	๑.๐๕	เห็นควยปาน กลาง
๑๓	ความสามารถของนักเรียนใน การแสดงความคิดเห็น	๓.๕๗	๑.๐๘	เห็นควยมาก	๒.๘๒	๐.๕๖	เห็นควยปาน กลาง	๓.๓๓	๐.๘๙	เห็นควยปาน กลาง
๑๔	ความสามารถในการสร้าง ทัศนคติและนิสัยที่ดีให้แก่ นักเรียน	๓.๖๗	๐.๘๖	เห็นควยมาก	๒.๕๘	๐.๘๘	เห็นควยปาน กลาง	๓.๓๓	๐.๘๘	เห็นควยปาน กลาง
๑๕	การควบคุมการสอนของนักศึกษา ฝึกสอนจากโรงเรียนฝึกสอน	๓.๗๘	๐.๘๗	เห็นควยมาก	๒.๘๘	๐.๕๘	เห็นควยปาน กลาง	๓.๑๑	๐.๘๘	เห็นควยปาน กลาง



จากตาราง ๒๓ แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นด้วยค่อนข้างมากต่อวิธีต่าง ๆ ในการทำบันทึกการสอนและกิจกรรมการสอน ซึ่งได้แก่การส่งบันทึกการสอนล่วงหน้า โดยใช้เวลาพอแก่การตรวจแก้ ความสอดคล้องระหว่างการสอนในชั้นเรียนกับบันทึกการสอน การเตรียมการสอนก่อนทำการสอนทุกครั้ง ความต้องการของโรงเรียนเกี่ยวกับการสอน เนื้อหาให้จบตามหลักสูตร การประสบความสำเร็จในการใช้วิธีสอนแบบอภิปราย ก็นควา และสาริต ความดีของการใช้วิธีสอนแบบบรรยายและอธิบายแก่นักเรียน ความสามารถของนักเรียนในการแสดงความคิดเห็น ความสามารถของนักศึกษาฝึกสอนในการสร้างทัศนคติและนิสัยที่ดีแก่นักเรียน และการควบคุมการสอนของนักศึกษาฝึกสอนจากโรงเรียนฝึกสอน ส่วนความคิดเห็นในข้ออื่น ๆ นั้น นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นด้วยปานกลาง

สำหรับอาจารย์เทศก์ โดยเฉลี่ยแล้วความคิดเห็นส่วนใหญ่ที่มีต่อการทำบันทึกการสอนและกิจกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกสอนนั้น เห็นด้วยปานกลาง สำหรับความเห็นที่เห็นด้วยมากได้แก่ การใช้เวลาสำหรับทำบันทึกการสอนอย่างละเอียด และความดีของการใช้วิธีสอนแบบบรรยายและอธิบายแก่นักเรียน ส่วนความสามารถในการนำวิธีสอนสังคมศึกษาแบบใหม่ เช่น การสอนแบบสืบสวน - สอบสวน (Inquiry) ไปใช้นั้น อาจารย์เทศก์มีความเห็นด้วยน้อย

สำหรับครูพี่เลี้ยง โดยเฉลี่ยแล้วความคิดเห็นที่มีต่อการทำบันทึกการสอน และกิจกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นด้วยปานกลางทุกข้อ

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๒๕ น้ำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์บัณฑิต และครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อปัญหาการผลิต และใช้  
อุปกรณ์การสอน

ลำดับที่	ปัญหาในการผลิตและใช้อุปกรณ์ การสอนของนักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน			อาจารย์บัณฑิต			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๘๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๓)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑	นักศึกษาฝึกสอนใช้อุปกรณ์น้อยเพราะ เข้าใจว่าการสอนสังคมศึกษาไม่ ต้องใช้อุปกรณ์มากนัก	๒.๘๖	๑.๒๘	เห็นด้วยปาน กลาง	๒.๘๖	๐.๓๑	เห็นด้วยปาน กลาง	๒.๘๖	๐.๕๑	เห็นด้วยปาน กลาง
๒	สภาพห้องเรียนไม่เหมาะแก่การ ใช้อุปกรณ์ประเภท ฟลิ้มสตริป สไลด์ เทปบันทึกเสียง	๓.๑๓	๑.๕๑	เห็นด้วยปาน กลาง	๒.๘๘	๑.๑๓	เห็นด้วยปาน กลาง	๓.๐๓	๑.๒๗	เห็นด้วยปาน กลาง
๓	นักศึกษาฝึกสอนขาดทักษะในการ ผลิตอุปกรณ์การสอน	๒.๘๖	๑.๑๒	เห็นด้วยปาน กลาง	๒.๘๘	๑.๑๘	เห็นด้วยปาน กลาง	๒.๘๐	๐.๘๘	เห็นด้วยปาน กลาง
๔	นักศึกษาฝึกสอนไม่มีเวลาเพียงพอ ในการทำอุปกรณ์การสอน	๒.๘๕	๐.๘๘	เห็นด้วยปาน กลาง	๒.๕๘	๐.๖๐	เห็นด้วยปาน กลาง	๒.๗๖	๐.๘๓	เห็นด้วยปาน กลาง
๕	นักศึกษาฝึกสอนขาดทักษะในการ ใช้อุปกรณ์การสอน	๓.๐๑	๐.๘๘	เห็นด้วยปาน กลาง	๓.๒๓	๐.๘๘	เห็นด้วยปาน กลาง	๒.๗๓	๐.๘๘	เห็นด้วยปาน กลาง

ตาราง ๒๘ นำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่ตอบปัญหาการผลัด และใช้ อุปกรณ์การสอน (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการผลัดและใช้อุปกรณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน			อาจารย์นิเทศก์			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๔๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๓)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๖	วัสดุที่ใช้ในการทำอุปกรณ์การสอนหาได้ยาก	๒.๘๓	๑.๐๑	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๘๘	๐.๕๘	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๖๘	๑.๐๓	เห็นด้วยปานกลาง
๗	โรงเรียนฝึกสอนไม่สนับสนุนในการผลัดอุปกรณ์การสอน	๒.๑๓	๑.๑๘	เห็นด้วยน้อย	๒.๘๘	๑.๑๘	เห็นด้วยน้อย	๒.๘๘	๑.๑๘	เห็นด้วยน้อย
๘	หาอุปกรณ์ที่ตรงกับเรื่องที่สอนได้ยาก	๒.๘๗	๑.๐๗	เห็นด้วยปานกลาง	๓.๐๐	๑.๐๓	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๖๗	๑.๐๐	เห็นด้วยปานกลาง
๙	โรงเรียนฝึกสอนขาดอุปกรณ์วิชาสังคมศึกษาที่จำเป็น	๓.๐๒	๑.๒๓	เห็นด้วยปานกลาง	๓.๒๓	๐.๗๓	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๘๘	๑.๐๗	เห็นด้วยปานกลาง
๑๐	อุปกรณ์การสอนของโรงเรียนฝึกสอนส่วนใหญ่อยู่ในสภาพไม่ใช้	๒.๘๓	๑.๑๖	เห็นด้วยปานกลาง	๓.๑๑	๐.๗๘	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๘๗	๑.๐๗	เห็นด้วยปานกลาง
๑๑	จำนวนนักเรียนมากจนไม่สะดวกในการใช้อุปกรณ์	๒.๖๘	๑.๑๑	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๗๖	๑.๑๗	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๖๗	๑.๒๑	เห็นด้วยปานกลาง

ตาราง ๒๘ น้าหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อปัญหาการผลิต และใช้  
อุปกรณ์การสอน (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการผลิตและใช้อุปกรณ์ การสอนของนักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน			อาจารย์นิเทศก์			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๕๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๗)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑๒	นักศึกษาฝึกสอนขาดความสามารถ ที่จะหาแหล่งอุปกรณ์จากภายนอก โรงเรียน	๓.๐๐	๑.๒๑	เห็นควายนปาน กลาง	๓.๖๐	๑.๑๘	เห็นควายนมาก	๒.๗๗	๑.๐๗	เห็นควายนปาน กลาง
๑๓	นักเรียนไม่สนใจต่อการใช้อุปกรณ์ การสอนของนักศึกษาฝึกสอน	๒.๘๗	๑.๒๘	เห็นควายนน้อย	๒.๑๗	๐.๗๕	เห็นควายนน้อย	๒.๘๗	๑.๒๑	เห็นควายนน้อย
๑๔	นักศึกษาฝึกสอนขาดงบประมาณ ในการจัดหาอุปกรณ์การสอน	๒.๘๕	๑.๒๖	เห็นควายนปาน กลาง	๓.๑๑	๑.๓๐	เห็นควายนปาน กลาง	๒.๘๐	๑.๒๓	เห็นควายนปาน กลาง
๑๕	นักศึกษาฝึกสอนไม่ค่อยขอคำ ปรึกษา ในการทำอุปกรณ์ การสอนจากอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง	๓.๑๘	๑.๐๘	เห็นควายนปาน กลาง	๓.๑๑	๐.๘๘	เห็นควายนปาน กลาง	๒.๗๒	๑.๒๘	เห็นควายนปาน กลาง



จากตาราง ๒๔ โดยเฉลี่ยแล้วความคิดเห็นส่วนใหญ่ของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อปัญหาการผลิตและการใช้อุปกรณ์การสอนนั้น เห็นด้วยปานกลาง ส่วนที่เห็นด้วยน้อยได้แก่โรงเรียนฝึกสอนไม่สนับสนุนในการผลิตอุปกรณ์การสอน และนักเรียนไม่สนใจต่อการใช้อุปกรณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอน

สำหรับอาจารย์เทคนิค โดยเฉลี่ยแล้วความคิดเห็นส่วนใหญ่ที่มีต่อปัญหาการผลิตและการใช้อุปกรณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นด้วยปานกลาง นอกจากความเห็นที่ว่านักศึกษาฝึกสอนขาดความสามารถที่จะหาแหล่งอุปกรณ์จากภายนอกโรงเรียน ซึ่งอาจารย์เทคนิคเห็นด้วยมาก และความเห็นที่อาจารย์เทคนิคเห็นด้วยน้อย ได้แก่ โรงเรียนฝึกสอนไม่สนับสนุนในการผลิตอุปกรณ์การสอน และนักเรียนไม่สนใจต่อการใช้อุปกรณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอน

สำหรับครูพี่เลี้ยง ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยที่มีต่อปัญหาการผลิตและการใช้อุปกรณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอนนั้น ส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง ที่เห็นด้วยน้อย ได้แก่ โรงเรียนฝึกสอนไม่สนับสนุนในการผลิตอุปกรณ์การสอน และนักเรียนไม่สนใจต่อการใช้อุปกรณ์การสอนของนักศึกษาฝึกสอน ซึ่งเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับอาจารย์เทคนิค และนักศึกษาฝึกสอน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๒๕ นำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์บัณฑิต และครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล

ลำดับที่	ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล ของนักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน			อาจารย์บัณฑิต			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๕๔)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๗)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑	นักศึกษาฝึกสอนทำการประเมินผลแต่ละชั่วโมงที่สอนไม่ได้	๒.๖๐	๑.๑๘	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๕๑	๑.๕๑	เห็นด้วยน้อย	๒.๕๒	๑.๒๑	เห็นด้วยน้อย
๒	การทดสอบโดยการซักถามนักเรียนไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร	๒.๗๐	๑.๑๘	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๕๕	๑.๐๓	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๖๕	๑.๑๐	เห็นด้วยปานกลาง
๓	การทดสอบแต่ละครั้งต้องถือตามแบบของโรงเรียนฝึกสอน	๓.๐๘	๑.๐๘	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๗๐	๑.๕๕	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๗๑	๑.๐๘	เห็นด้วยปานกลาง
๔	การทดสอบในบางครั้ง นักศึกษาฝึกสอนไม่ได้ออกข้อสอบเองจึงวัดได้ไม่ตรงเป้าหมาย	๒.๖๕	๑.๒๕	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๘๘	๑.๐๓	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๗๕	๑.๒๒	เห็นด้วยปานกลาง
๕	นักเรียนไม่สนใจการทดสอบเพราะถือวากะแผนของครูฝึกสอนไม่สำคัญ	๒.๕๕	๑.๒๕	เห็นด้วยน้อย	๓.๐๐	๑.๒๘	เห็นด้วยปานกลาง	๒.๕๑	๑.๒๘	เห็นด้วยน้อย

ตาราง ๒๕ นำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล ของนักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน			อาจารย์นิเทศก์			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๕๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๗)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๖	นักศึกษาฝึกสอนขาดทักษะใน การออกข้อสอบ	๒.๗๔	๐.๕๗	เห็นควยปาน กลาง	๓.๓๕	๐.๕๗	เห็นควยปาน กลาง	๒.๔๕	๐.๐๘	เห็นควยปาน กลาง
๗	ขณะที่นักศึกษาฝึกสอนทดสอบ นักเรียนสอบถามและลอกกัน	๒.๖๗	๑.๒๖	เห็นควยปาน กลาง	๒.๕๓	๐.๗๘	เห็นควยน้อย	๒.๗๕	๑.๑๕	เห็นควยปาน กลาง
๘	นักศึกษาฝึกสอนไม่ได้รับความ สะดวกในการจัดทำข้อสอบ เช่นไม่มีกระดาษ	๓.๑๘	๑.๒๗	เห็นควยปาน กลาง	๓.๔๑	๑.๐๘	เห็นควยปาน กลาง	๒.๗๑	๑.๓๑	เห็นควยปาน กลาง
๙	นักศึกษาฝึกสอนทำการทดสอบ ไทม์นอยครั้ง	๓.๐๓	๑.๒๕	เห็นควยปาน กลาง	๓.๕๕	๑.๐๓	เห็นควยมาก	๒.๖๗	๐.๕๓	เห็นควยปาน กลาง
๑๐	นักศึกษาฝึกสอนออกข้อสอบวัด แต่ความจำ วัดความเข้าใจ และความคิดเป็นส่วนน้อย	๓.๐๑	๑.๐๑	เห็นควยปาน กลาง	๓.๒๓	๐.๘๕	เห็นควยปาน กลาง	๒.๕๗	๐.๕๑	เห็นควยปาน กลาง

ตาราง ๒๕ นำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล ของนักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน			อาจารย์นิเทศก์			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๘๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๓)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑๑	ความสามารถในการออกข้อสอบ วัดทักษะของนักศึกษาฝึกสอน เช่น การไขว้แฉกที่	๒.๓๘	๑.๐๘	เห็นควยปาน กลาง	๒.๓๐	๐.๘๕	เห็นควยปาน กลาง	๒.๘๐	๐.๘๕	เห็นควยปาน กลาง
๑๒	การวิเคราะห์ข้อทดสอบของนัก ศึกษาฝึกสอน	๒.๘๘	๐.๘๕	เห็นควยปาน กลาง	๑.๘๘	๑.๑๘	เห็นควยน้อย	๒.๓๘	๐.๘๘	เห็นควยปาน กลาง
๑๓	การให้นักเรียนทราบผลการ ทดสอบแต่ละครั้ง	๓.๒๘	๐.๘๖	เห็นควยปาน กลาง	๒.๘๘	๐.๘๐	เห็นควยปาน กลาง	๓.๓๓	๐.๘๓	เห็นควยปาน กลาง
๑๔	การขอคำแนะนำในการประเมิน ผลจากอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง	๓.๖๓	๐.๘๓	เห็นควยมาก	๓.๑๖	๐.๘๖	เห็นควยปาน กลาง	๓.๐๓	๐.๘๕	เห็นควยปาน กลาง
๑๕	ความสามารถในการนำวิธีการ ประเมินผลที่ได้รับการแนะนำไปใช้	๒.๘๘	๑.๒๕	เห็นควยปาน กลาง	๒.๘๒	๐.๓๘	เห็นควยปาน กลาง	๓.๒๘	๐.๘๓	เห็นควยปาน กลาง

จากตาราง ๒๕ โดยเฉลี่ยแล้ว ความคิดเห็นส่วนใหญ่ของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อปัญหาการประเมินผลนั้น เห็นด้วยปานกลาง นอกจากความคิดเห็นในข้อที่ว่า การขอคำแนะนำในการประเมินผลจากอาจารย์เทคนิค และครูพี่เลี้ยง ซึ่งนักศึกษาฝึกสอนเห็นด้วยมาก ส่วนที่เห็นด้วยน้อย ได้แก่ การที่นักศึกษาไม่สนใจการทดสอบ เพราะถือว่าคะแนนของครูฝึกสอนไม่สำคัญ

สำหรับอาจารย์เทคนิค โดยเฉลี่ยแล้วความคิดเห็นส่วนใหญ่ที่มีต่อปัญหาการประเมินผลของนักศึกษาฝึกสอนนั้น มีความเห็นด้วยปานกลาง นอกจากความเห็นที่อาจารย์เทคนิคเห็นด้วยมาก คือ นักศึกษาฝึกสอนทำการทดสอบใต้น้อยครั้ง และความเห็นที่เห็นด้วยน้อยมีอยู่ ๓ ประการ ประการแรก นักศึกษาฝึกสอนทำการประเมินผลในแต่ละชั่วโมงที่สอนไม่ได้ ประการที่สอง ขณะที่นักศึกษาฝึกสอนทดสอบนักเรียนชอบถามและลอกกัน และประการสุดท้าย การวิเคราะห์ข้อทดสอบของนักศึกษาฝึกสอน

สำหรับครูพี่เลี้ยง ความคิดเห็นส่วนใหญ่ที่มีต่อปัญหาการประเมินผลของนักศึกษาฝึกสอน โดยเฉลี่ยแล้ว มีความเห็นด้วยปานกลาง ส่วนที่เห็นด้วยน้อย ได้แก่ นักศึกษาฝึกสอนทำการประเมินผลแต่ละชั่วโมงที่สอนไม่ได้ และนักเรียนไม่สนใจการทดสอบ เพราะถือว่าคะแนนของครูฝึกสอนไม่สำคัญ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ ในการสอนวิชาสังคมศึกษาของนักศึกษาฝึกสอน เรียงลำดับตามความสำคัญมากน้อย มีดังต่อไปนี้คือ

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน

๑. หาอุปกรณ์การสอนได้ยาก เนื่องจากโรงเรียนฝึกสอนอยู่ไกลจากตัวเมือง และบางครั้งอุปกรณ์หาได้ไม่ตรงกับเนื้อเรื่องที่สอน

๒. โรงเรียนฝึกสอนขาดแคลนอุปกรณ์การสอน เนื่องจากครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้ใช้อุปกรณ์การสอนมากนัก

๓. ขาดความสามารถที่จะเราให้นักเรียนสนใจการสอนในชั้นเรียน

๔. ควบคุมชั้นเรียนในขณะที่สอนตามลำพังได้ยาก

๕. มีความลำบากในการอธิบายให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องที่สอน

๖. เนื้อหาวิชาสังคมศึกษางานค่อนข้างแก่ความเข้าใจของนักเรียนในชั้นประถม และไม่ค่อยทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน

๗. วิชาสังคมศึกษามีเนื้อหากว้างขวางเกินไป ผู้ที่มีความรู้ไม่ลึกพอจะสอนให้นักเรียนเข้าใจได้ยาก

๘. ขาดหนังสือสังคมศึกษาที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม

๘. โรงเรียนฝึกสอนขาดห้องสมุด นักเรียนขาดทักษะในการค้นคว้าด้วยตัวเอง

๑๐. ทางโรงเรียนฝึกสอนมุ่งแต่เนื้อหามากเกินไป ทำให้มีโอกาสใช้เทคนิคการ

สอน และกิจกรรมการสอนได้น้อย

ความคิดเห็นของอาจารย์ในเทศก

๑. นักศึกษาฝึกสอนทำการสอนโดยไม่ยึดความมุ่งหมายเป็นหลัก

๒. การวางความมุ่งหมายในการสอน เน้นในด้านความรู้ ความจำ มากเกินไป

๓. นักศึกษาฝึกสอนบางคนได้สอนวิชาที่ตนเองไม่ถนัด ทำให้ไม่มีความเชื่อมั่นใน

การสอนในวิชานั้น

๔. นักศึกษาฝึกสอนส่วนมากสอนหลายวิชาเกินไป ทำให้ประสิทธิภาพของการสอน

ในแต่ละวิชาไม่ดีเท่าที่ควร

๕. นักศึกษาฝึกสอนไม่พยายามใช้อุปกรณ์บางอย่างที่มีในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

๑. นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ในวิชาสังคมศึกษาไม่กว้างขวางพอ

๒. นักศึกษาฝึกสอนมักไม่ค่อยใช้อุปกรณ์การสอน นอกจากเวลาอาจารย์ในเทศก

มาสั่ง เสด็จการสอน และบางครั้งก็ใช้อุปกรณ์ไม่สัมพันธ์กับเนื้อเรื่องที่สอน

๓. นักศึกษาฝึกสอนมีแผนการสอนแคบไป มักสอนแต่เนื้อหาที่มีอยู่ในหนังสือ

แบบเรียน

๔. นักศึกษาฝึกสอนให้ความสำคัญแก่นักเรียนมากเกินไป ทำให้หนักเรียน

ไม่สนใจการเรียนเท่าที่ควร

๕. มักไม่ค่อยปรึกษาปัญหาในการสอนกับครูพี่เลี้ยง

๘. ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการนิเทศการสอนระหว่างอาจารย์ในเทศก

และครูพี่เลี้ยง และความร่วมมือในการนิเทศการสอนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์ในเทศกและครูพี่เลี้ยง

ปฏิบัติต่อกัน

การวิเคราะห์ผลในเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการนิเทศการสอน ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง และความร่วมมือในการนิเทศการสอนที่อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงปฏิบัติต่อกัน วิเคราะห์โดยใช้คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

สำหรับคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) มีความสำคัญในเรื่องที่กล่าวถึงเรียงลำดับ ดังนี้

๔.๕๖ - ๕.๐๐	ปฏิบัติมากที่สุด
๓.๕๖ - ๔.๕๕	ปฏิบัติมาก
๒.๕๖ - ๓.๕๕	ปฏิบัติปานกลาง
๑.๕๖ - ๒.๕๕	ปฏิบัติน้อย
๐.๕๖ - ๑.๕๕	ปฏิบัติน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์แสดงอยู่ในตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๒๖ นำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการนิเทศการสอนของอาจารย์ เทศกและครูพี่เลี้ยง

ลำดับที่	ความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอน ของอาจารย์ เทศกและครูพี่เลี้ยง	อาจารย์ เทศก			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๕๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๘)	S	แปลความ
๑	เวลาสำหรับรวมปรึกษากับนักศึกษาฝึกสอน	๒.๗๗	๑.๐๒	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๓๘	๑.๑๐	ปฏิบัติปานกลาง
๒	ความสม่ำเสมอในการตรวจบันทึกการ สอนก่อนนำไปสอน	๓.๐๘	๑.๑๓	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๖๕	๑.๑๐	ปฏิบัติมาก
๓	ความเข้าใจในการนิเทศและหน้าที่รับผิดชอบ ของนักศึกษาฝึกสอน	๓.๕๐	๑.๐๖	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๕๕	๐.๕๘	ปฏิบัติปานกลาง
๔	การสังเกตการสอนตลอดบทเรียนในแต่ละ คาบเวลาที่สอน	๓.๐๗	๑.๐๘	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๕๕	๐.๕๘	ปฏิบัติปานกลาง
๕	การสังเกตการสอนบางส่วนของคาบเวลาที่ สอน	๓.๐๗	๑.๐๘	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๕๖	๑.๐๘	ปฏิบัติปานกลาง
๖	การเขียนคำวิจารณ์ของนักศึกษาฝึกสอนลงใน สมุดบันทึก	๓.๖๘	๑.๐๘	ปฏิบัติมาก	๒.๘๖	๑.๑๕	ปฏิบัติปานกลาง
๗	ชี้แจงติชมการสอนด้วยวาจาให้นักศึกษาฝึกสอน ทราบ	๓.๗๓	๑.๐๘	ปฏิบัติมาก	๓.๑๕	๑.๑๓	ปฏิบัติปานกลาง



ตาราง ๒๖ น้ำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการนิเทศการสอนของอาจารย์ เทศก และครูพี่เลี้ยง (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอนของอาจารย์ เทศก และครูพี่เลี้ยง	อาจารย์ เทศก			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๔๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๔๘)	S	แปลความ
๘	แนะนำนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และการรวมกิจกรรมของโรงเรียน	๓.๕๒	๑.๐๗	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๓๘	๑.๐๘	ปฏิบัติปานกลาง
๙	ให้คำแนะนำในการวางแผนเตรียมการสอนและการทำงานที่ทำการสอน	๓.๕๒	๑.๑๐	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๒๕	๑.๑๗	ปฏิบัติปานกลาง
๑๐	แนะนำและสาธิตวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ ในการสอนวิชาสังคมศึกษา	๓.๒๖	๑.๒๓	ปฏิบัติปานกลาง	๒.๘๐	๑.๑๘	ปฏิบัติปานกลาง
๑๑	การแนะนำ การเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	๓.๒๑	๑.๑๖	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๑๘	๑.๑๕	ปฏิบัติปานกลาง
๑๒	การแนะนำวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาในบทเรียนและลักษณะของนักเรียน	๓.๒๕	๑.๐๐	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๑๑	๑.๑๒	ปฏิบัติปานกลาง
๑๓	การช่วยเหลือให้นักศึกษาฝึกสอนได้เข้าใจและคุ้นเคยกับห้องเรียนตลอดจนการใช้อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ของโรงเรียน	๓.๑๐	๑.๑๗	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๐๐	๑.๓๒	ปฏิบัติปานกลาง

ตาราง ๒๖ นำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นที่มีต่อการนิเทศการสอน ของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง	อาจารย์นิเทศก์			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๔๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๔๘)	S	แปลความ
๑๔	ความเอาใจใส่ในการดูแลการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	๓.๑๘	๑.๑๘	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๖๐	๑.๒๐	ปฏิบัติมาก
๑๕	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนทำการสอนอย่างอิสระ	๓.๘๘	๑.๑๖	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๖๐	๑.๒๘	ปฏิบัติมาก
๑๖	ความสามารถที่จะชวนนักศึกษาฝึกสอนให้มารวมปรึกษาควยความเต็มใจ	๓.๒๕	๑.๐๘	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๒๘	๑.๒๖	ปฏิบัติปานกลาง
๑๗	การประชุมนักศึกษาฝึกสอนเพื่อชี้แจงเป็นรายบุคคล เกี่ยวกับการสอน หลังจากสังเกตการสอนไปแล้ว	๓.๖๑	๑.๑๗	ปฏิบัติมาก	๒.๘๘	๑.๐๒	ปฏิบัติปานกลาง
๑๘	การประชุมนักศึกษาฝึกสอนทั้งกลุ่มเพื่อแนะแนวการปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ	๓.๒๘	๑.๑๘	ปฏิบัติปานกลาง	๒.๘๐	๑.๐๖	ปฏิบัติปานกลาง

ตาราง ๒๖ นำหนักเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศและครูพี่เลี้ยง (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็น ต่ออาจารย์นิเทศการสอน ของอาจารย์นิเทศและครูพี่เลี้ยง	อาจารย์นิเทศ			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๘๘)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๘๘)	S	แปลความ
๑๘	การยอมรับทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักศึกษาฝึกสอน	๓.๓๒	๑.๑๓	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๕๘	๑.๐๑	ปฏิบัติปานกลาง
๒๐	ความสามารถในการประสานงานระหว่าง วิทยาลัยกับโรงเรียนฝึกสอนเกี่ยวกับการ ปรับปรุงการสอน	๓.๘๒	๑.๑๘	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๑๐	๑.๐๐	ปฏิบัติปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง ๒๖ โดยเฉลี่ยแล้ว ความคิดเห็นส่วนใหญ่ของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการนิเทศการสอนของอาจารย์ เทกต์และครูพี่เลี้ยงนั้น มีความเห็นว่า ทั้งอาจารย์ เทกต์และครูพี่เลี้ยง ปฏิบัติปานกลาง นอกจากนี้ความเห็นต่อไปที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าอาจารย์ เทกต์ปฏิบัติมาก คือ การเขียนคำวิจารณ์ของนักศึกษาฝึกสอนในสมุดบันทึกผู้แจงติชมการสอนควยวจาาให้นักศึกษาฝึกสอนทราบ และการประชุมนักศึกษาฝึกสอนเพื่อชี้แจง เป็นรายบุคคลเกี่ยวกับการสอน หลังจากสังเกตการสอนไปแล้ว ส่วนความคิดเห็นที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าครูพี่เลี้ยงปฏิบัติมาก ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการตรวจแก้บันทึกการสอนก่อนนำไปสอน ความเอาใจใส่ในการดูการสอนของนักศึกษาฝึกสอน และการเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนทำการสอนอย่างอิสระ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ๒๗ น้าหนักเฉลี่ยของความร่วมมือในการนิเทศการสอนนักศึกษาฝึกสอน ระหว่างอาจารย์ เทศกและครูพี่เลี้ยง

ลำดับที่	ความร่วมมือในการนิเทศการสอนนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์ เทศกและครูพี่เลี้ยง	อาจารย์ เทศก			ครูพี่เลี้ยง		
		$\bar{X}$ (N=๑๗)	S	แปลความ	$\bar{X}$ (N=๑๕๕)	S	แปลความ
๑	ท่านทราบจุดมุ่งหมายที่ต้องปรึกษาร่วมกับอาจารย์ เทศก หรือครูพี่เลี้ยงมากน้อยเพียงไร	๓.๘๒	๑.๐๘	ปฏิบัติมาก	๒.๙๘	๑.๑๗	ปฏิบัติปานกลาง
๒	ท่านมีความสนิทสนมกับอาจารย์ เทศกหรือครูพี่เลี้ยงพอที่จะแจ้งให้ทราบถึงขอบบพรองของนักศึกษาฝึกสอนได้มากน้อยเพียงไร	๓.๓๕	๐.๘๔	ปฏิบัติปานกลาง	๒.๖๔	๑.๒๓	ปฏิบัติปานกลาง
๓	ท่านมีความยินดีเพียงใดที่จะนำปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศการสอน ไปปรึกษากับอาจารย์ เทศก หรือครูพี่เลี้ยง	๓.๘๘	๐.๘๓	ปฏิบัติมาก	๓.๒๘	๑.๒๗	ปฏิบัติปานกลาง
๔	อาจารย์ เทศกหรือครูพี่เลี้ยงให้ความร่วมมือกับท่านในการแก้ไขปัญหาการ สอนวิชาสังคมศึกษามากน้อยเพียงไร	๓.๐๖	๐.๖๔	ปฏิบัติปานกลาง	๓.๐๒	๑.๒๘	ปฏิบัติปานกลาง

จากตาราง ๒๗ โดยเฉลี่ยแล้ว ความร่วมมือในการนิเทศการสอนนักศึกษาฝึกสอน ระหว่างอาจารย์ เทศก์ และครูพี่เลี้ยง สำหรับอาจารย์ เทศก์มีความเห็นค่อนข้างไปทางปฏิบัติมาก ซึ่งได้แก่ การทราบจุดมุ่งหมายที่ต้องปรึกษาร่วมกับครูพี่เลี้ยง และมีความยินดีที่จะนำปัญหา เกี่ยวกับการนิเทศการสอนไปปรึกษากับครูพี่เลี้ยง ส่วนความร่วมมือในข้ออื่น ๆ อาจารย์ เทศก์ปฏิบัติปานกลาง

สำหรับครูพี่เลี้ยง ความร่วมมือกับอาจารย์ เทศก์ในการนิเทศการสอนนักศึกษาฝึกสอน นั้น โดยเฉลี่ยแล้ว ปฏิบัติปานกลางทุกข้อ

ปัญหาอื่น ๆ ในการนิเทศของอาจารย์ เทศก์ และครูพี่เลี้ยงตามความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน เรียงลำดับตามความสำคัญมากน้อยของปัญหา สรุปได้ดังนี้คือ

ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการนิเทศของอาจารย์ เทศก์

๑. อาจารย์ เทศก์ที่มาสั่ง เถกการสอนแต่ละครั้ง ให้แนวคิดในการปรับปรุงการสอนไม่เหมือนกัน ทำให้นักศึกษาฝึกสอนปรับตัวลำบาก
๒. นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้สึก ว่า อาจารย์ เทศก์ให้คะแนนไม่ยุติธรรม และน้อยเกินไป
๓. อาจารย์ เทศก์มีเวลาไปสั่ง เถกการสอนน้อยเกินไป ทำให้นักศึกษาไม่มีโอกาสปรึกษาปัญหาต่าง ๆ ได้เท่าที่ควร
๔. อาจารย์ เทศก์มักใช้วิธีตีมากกว่าชม บางครั้งตีนักศึกษาฝึกสอนต่อหน้าครูพี่เลี้ยง และนักเรียน ทำให้นักเรียนขาดความเชื่อใจในตัวนักศึกษาฝึกสอน
๕. อาจารย์ เทศก์มักไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน
๖. อาจารย์ เทศก์ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ เขียนความมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม (behavioral objective) ไม่ชัดเจนพอ
๗. อาจารย์ เทศก์ที่ไม่ได้สอนวิชาสังคมศึกษา มักให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอนวิชาสังคมศึกษาไม่ชัดเจน
๘. อาจารย์ เทศก์ เน้นการใช้อุปกรณ์มาก แต่นักศึกษาขาดงบประมาณในการจัดทำอุปกรณ์การสอน
๙. อาจารย์ เทศก์ที่ยังมีอายุน้อย มักใช้อารมณ์กับนักศึกษาฝึกสอน และไม่คอยเข้าใจปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนอย่างแท้จริง
๑๐. คำแนะนำของอาจารย์ เทศก์กับครูพี่เลี้ยง ไม่ค่อยตรงกัน

ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการนิเทศของครูพี่เลี้ยง

๑. ครูพี่เลี้ยงมักไม่ค่อยแนะนำ ชี้แจงปัญหาหรือข้อบกพร่องให้นักศึกษาฝึกสอนทราบ

โดยตรง

๒. ครูพี่เลี้ยงบางท่านไม่ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน

๓. ครูพี่เลี้ยงมักละทิ้งหน้าที่ ปล่อยให้นักศึกษาฝึกสอนทำหน้าที่แทน

๔. ครูพี่เลี้ยงไม่ช่วยนักศึกษาฝึกสอนควบคุมชั้นเรียน บางครั้งก้าวร้าวการสอนของ

นักศึกษาฝึกสอน

๕. ครูพี่เลี้ยงไม่ค่อยรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน

สำหรับปัญหาในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่างอาจารย์นิเทศ และครูพี่เลี้ยง เรียงลำดับตามความสำคัญมากน้อยของปัญหา สรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศที่มีต่อครูพี่เลี้ยง

๑. อาจารย์นิเทศไม่ค่อยมีโอกาสพบปะกับครูพี่เลี้ยง เนื่องจากต้องรีบเดินทางไปนิเทศนักศึกษาฝึกสอนในหน่วยอื่น ๆ ทำให้ไม่ทราบปัญหาและความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน

๒. ครูพี่เลี้ยงมักไม่เปิดเผยพฤติกรรมที่แท้จริงของนักศึกษาฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศทราบ ส่วนใหญ่จะชมเชยว่าดี ทำให้แนวความคิดในการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนระหว่างอาจารย์นิเทศ และครูพี่เลี้ยงขัดแย้งกันในบางครั้ง

ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงที่มีต่ออาจารย์นิเทศ

๑. อาจารย์นิเทศมีเวลาร่วมปรึกษากับครูพี่เลี้ยงน้อยมาก การนิเทศแต่ละครั้งมุ่งแต่จะปรึกษากับนักศึกษาฝึกสอน โดยไม่ค่อยเห็นความสำคัญของครูพี่เลี้ยง

๒. อาจารย์นิเทศ มุ่งวัดผลเฉพาะการสอนของนักศึกษาฝึกสอนในขณะที่มาสังเกตการสอนแต่ละครั้ง มากกว่าจะพิจารณาความสม่ำเสมอในการสอนตลอดภาคเรียน ซึ่งปัญหาดังกล่าวถ้าได้รับทราบจากครูพี่เลี้ยง จะทำให้การประเมินผลการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศมีความยุติธรรมมากขึ้น

๓. อาจารย์นิเทศไม่ค่อยให้โอกาสครูพี่เลี้ยงได้เสนอความคิดเห็นในการปรับปรุงการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

๘. การปรึกษาหารือการสอนของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์ที่ปรึกษาในบางครั้ง ทำให้นักศึกษาฝึกสอนคิดว่าเป็นการกลั่นแกล้ง หรือเข้าใจผิดกัน.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย