

การติดตามผลการศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2514 - 2520



นาย สมบูรณ์ แวงฉิมพลี

007520

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต


ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-178-6

A FOLLOW-UP STUDY OF MASTER'S DEGREE GRADUATES IN ELEMENTARY  
EDUCATION OF CHULALONGKORN UNIVERSITY DURING  
THE ACADEMIC YEAR 1971 - 1977



Mr. Somboon Vawchimplee

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Elementary Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การติดตามผลการศึกษาของครูศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
ประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2514 -  
2520

โดย

นายสมบูรณ์ แวงฉิมพลี

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อูมา สุคนธมาน

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

.....*สมบูรณ์ แวงฉิมพลี*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ นูนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*สุมน อมรวิวัฒน์*..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ สุมน อมรวิวัฒน์)

.....*อูมา สุคนธมาน*..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อูมา สุคนธมาน)

.....*อูมา สุคนธมาน*..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อูมา สุคนธมาน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การติดตามผลการศึกษาของครูศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
ประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา  
2514 - 2520

ชื่อนิสิต นายสมบุรณ์ แววมิมพลี

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุนทรมาน

ภาควิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2524

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูศาสตรมหาบัณฑิตในค่าน  
หน่วยงานที่สังกัดและลักษณะงานที่ปฏิบัติ  
เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการเพิ่มพูนทางวิชาการและความก้าวหน้าใน  
หน้าที่การงานของครูศาสตรมหาบัณฑิต
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศาสตรมหาบัณฑิต ผู้ที่มีพื้นความรู้  
ปริญญาตรีสาขาวิชาประถมศึกษา และผู้ที่มีพื้นความรู้ปริญญาตรีสาขาวิชาอื่นต่อการจัดการ  
เรียนการสอนของภาควิชาประถมศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศาสตรมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสังกัด  
กระทรวงศึกษาธิการ และสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ต่อการนำความรู้และประสบการณ์ที่  
ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 5 ตอน ตอนที่ 1 และตอนที่ 2 เป็นแบบเลือกตอบและเติมคำ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม หน่วยงานที่ตั้งกักและลักษณะงานที่ปฏิบัติ การเพิ่มพูนทางวิชาการและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ตอนที่ 3 และตอนที่ 4 เป็นแบบประเมินค่าเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการ เรียนการสอนของภาควิชาประถมศึกษา และความคิดเห็นต่อการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน ตอนที่ 5 เป็นแบบปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการสร้างคุณภาพของครูศาสตรมหาบัณฑิตต่อไป

2. กลุ่มตัวอย่างประชากรได้แก่ ครูศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2514 - 2520 รวม 140 คน

3. แบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากรได้รับคืนมาจำนวน 102 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 73 ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงร้อยละและเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มโดยการทดสอบค่าที (t-test)

### ผลการวิจัย

1. ครูศาสตรมหาบัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ปฏิบัติงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนี้สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ครูศาสตรมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานการสอนและงานนิเทศการศึกษาในระดับอุดมศึกษาและการฝึกหัดครู รองลงมาได้แก่ระดับประถมศึกษา

ครูศาสตรมหาบัณฑิตมีความต้องการศึกษาต่อเพื่อการเพิ่มพูนทางวิชาการ และส่วนใหญ่ปรากฏผลงานทางวิชาการหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว ปัจจุบันประกอบอาชีพแล้วทั้งหมดและมีความเห็นว่า การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ค.ม. (ประถมศึกษา) มีผลให้เกิดความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานอันอำนวยประโยชน์แก่ชีวิตและสังคม

2. ความคิดเห็นของครูศาสตรมหาบัณฑิต ผู้ที่มีพื้นความรู้ปริญญาตรี สาขาวิชา  
 ประถมศึกษาและผู้ที่พื้นความรู้ปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น ต่อการจัดการ เรียนการสอนของ  
 ภาควิชาประถมศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05  
 และเมื่อพิจารณาแล้วปรากฏว่าครูศาสตรมหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดการ  
 เรียนการสอนของภาควิชาประถมศึกษา

3. ความคิดเห็นของครูศาสตรมหาบัณฑิต ผู้ที่ปฏิบัติงานในสังกัดกระทรวง  
 ศึกษาธิการ และผู้ที่ปฏิบัติงานในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยต่อการนำความรู้และประสบการณ์  
 ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากเนื้อหาและการจัดประส-  
 การณ์ของรายวิชาต่าง ๆ ส่วนมากไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อ  
 พิจารณาแล้วทุกรายวิชามีความจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลางถึงระดับ  
 มาก

ด้านปัญหาในการปฏิบัติงานของครูศาสตรมหาบัณฑิตทั้งสองกลุ่มดังกล่าวใน  
 เรื่องต่าง ๆ ส่วนมากแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่สภาพปัญหาเรื่องต่าง ๆ  
 ประเมินอยู่ในระดับน้อยถึงระดับปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            A Follow-up Study of Master's Degree Graduates  
                                 in Elementary Education of Chulalongkorn  
                                 University during the Academic Year 1971 - 1977

Name                      Mr. Somboon Vawchimplee

Thesis Advisor        Assistant Professor Uma Sukonthaman, Ed.D.

Department            Elementary Education

Academic Year        1981

ABSTRACT

Purposes

1. To study about the work performance of Master's Degree Graduates in Elementary Education which covered what official authorities they worked under and what types of their work, and  
to study about the advancement in academic status and the professional achievement of Master's Degree Graduates in Elementary Education.
2. To compare the opinions of graduates who have a Bachelor's Degree in Elementary Education with those who have a Bachelor's Degree in other phases of education concerning the educational program management of The Elementary Education Department.
3. To compare the evaluation of the practical implementation of their knowledge and experiences obtained from their studies between those who worked under The Ministry of Education and those

who worked under The Office of the University Affairs as well as problems in their work.

### Procedures

1. Research instrument was a questionnaire comprised of five parts. Part one and two were a checklist and fill the blank type concerning the graduates personal data, the official authorities over them and types of work performed, and advancement in academic status and professional achievement. Part three and four were a rating scale type specifying the opinions of the graduates according to the purposes of this study..in item 2 and 3. Part five was an open - end type about the graduates' suggestions concerning the improvement for qualified Master's Degree graduation.

2. Sample population was 140 graduates to whom the questionnaires were sent. One hundred and two questionnaires returned, approximately 73% of all. Percentage distribution, means, standard deviations, and t-tests were the data analysis instrument for this study.

### Findings

1. Most of the graduates were employed in different educational area of The Ministry of Education; the rest were of The Office of the University Affairs. Most of the graduates worked on teaching and educational supervising in teacher training and at the elementary level.



The demand of increasing academic status was found in most of the graduates performance. The findings indicated that most of them provided some academic work production after graduation. At present, all of them were employed and the majority felt that their graduation contributed to their professional success for their own personal life and society.

2. Comparison of the evaluation of educational program management of The Elementary Education Department between the graduates with a Bachelor's Degree in Elementary Education and those who held the other fields of a Bachelor's Degree, in most cases, show that there is no significant difference at .05 level. Most of the graduates were reasonably well satisfied with the education program management of The Elementary Education Department.

3. Comparison of the practical implementation of knowledge and experience obtained from their studies between the graduates who worked in educational areas employed by The Ministry of Education and those of The Office of the University Affairs, in most cases including those actually studies or those surveyed, are not significantly different at .05 level. They agreed that every courses available was necessary for their work.

Problems related to the graduates work in every instance fell somewhere between the minimum to intermediate level showing significant differences in a majority of the items.



## กิติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลงได้ เพราะที่สำคัญประการหนึ่งเนื่องจากได้รับความแนะนำช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อูมา สุกนธมาน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และคุณดารัตน์ ศิริวิริยกุล ผู้ซึ่งได้ให้ข้อคิดและให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เป็นอันมาก นับเป็นคุณูปการที่ผู้วิจัยรำลึกถึงอยู่เสมอ

นอกจากนี้ยังมีคณาจารย์ ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก ตลอดจนเพื่อนทั้งหลาย ได้มีส่วนช่วยเหลือร่วมมืออนุเคราะห์ด้วยกุศลเจตนา เพื่อให้งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จราบรื่น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านตั้งกล่าวเป็นอย่างสูง หากงานวิจัยมีข้อบกพร่องประการใด ผู้วิจัยขออภัยไว้แต่เพียงผู้เดียว และหากงานวิจัยมีส่วนที่จะอำนวยความสะดวกไม่ว่าในคำใด ขอขอบพระคุณนั้นเจดิมุทิตาจิตของท่านทั้งหลายโดยทั่วกัน

สมบูรณ์ แวงฉิมพลี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	ช
กิตติกรรมประกาศ . . . . .	ญ
รายการตารางประกอบ . . . . .	ด



บทที่

1. บทนำ . . . . .	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	4
แนวเหตุผลสำคัญหรือสมมติฐานของการวิจัย . . . . .	4
ขอบเขตของการวิจัย . . . . .	5
ข้อตกลงเบื้องต้น . . . . .	5
วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	6
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย . . . . .	7
2. บรรณคดีที่เกี่ยวข้อง . . . . .	8
3. วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	16
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	16
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร . . . . .	17
การรวบรวมข้อมูล . . . . .	18
การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	18
การนำเสนอข้อมูล . . . . .	21

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	23
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ . . . . .	63
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	63
แนวเหตุผลสำคัญหรือสมมติฐานในการวิจัย . . . . .	63
วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	64
สรุปผลการวิจัย . . . . .	65
อภิปรายผลการวิจัย . . . . .	68
ข้อเสนอแนะ . . . . .	73
บรรณานุกรม . . . . .	75
ภาคผนวก . . . . .	78
ประวัติผู้เขียน . . . . .	106

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามเพศและกลุ่มอายุ . . . . .	24
2. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามพื้นความรู้ปริญญาตรี และการเข้าเรียนตามหลักสูตรปริญญาโท . . . . .	25
3. แสดงการใช้เวลาในการเรียนระดับปริญญาโทของมหาบัณฑิต	26
4. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามมูลเหตุจูงใจที่ เข้าเรียนในระดับปริญญาโท สาขาวิชาประถมศึกษา . . . . .	27
5. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามสังกัดและแหล่ง ปฏิบัติงาน . . . . .	28
6. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามลักษณะงานประจำ ที่ปฏิบัติ . . . . .	29
7. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต ที่มีงานสอนเป็นงานประจำ จำแนกตามระดับการศึกษาที่สอน . . . . .	29
8. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามจำนวนผู้ปฏิบัติงาน พิเศษอันหมายถึงงานที่ช่วยเพิ่มทุนรายได้นอกเหนือจากงาน ประจำโดยไม่มีภาระบังคับให้ปฏิบัติกับจำนวนผู้ไม่ปฏิบัติงาน พิเศษ . . . . .	30
9. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต ที่ปฏิบัติงานพิเศษจำแนก ตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ . . . . .	31
10. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามระดับการศึกษา ที่เข้าศึกษาเพิ่มเติมหลังจากสำเร็จการศึกษา . . . . .	32

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิตที่มีความต้องการ เข้าศึกษา เพิ่มเติมในสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาที่ต้องการ	33
12. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิตที่มีความต้องการ เข้าศึกษาต่อ หรือเข้าศึกษาเพิ่มเติมในสถาบันการศึกษา แต่ไม่ได้เข้า ศึกษา จำแนกตามลักษณะของปัญหาและอุปสรรค . . . . .	34
13. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามปริมาณของผู้ ประกอบอาชีพแล้วและที่ยังไม่ประกอบอาชีพตามสภาพ การศึกษา . . . . .	35
14. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามประเภท ของ ผลงานทางวิชาการที่มีหลังจากที่สำเร็จการศึกษา . . . . .	36
15. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ การงานขณะกำลังศึกษาตามหลักสูตร ค.ม. (ประถมศึกษา) และในปัจจุบัน . . . . .	37
16. ร้อยละของครูศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามความเห็นต่อการ สำเร็จการศึกษา ค.ม. (ประถมศึกษา) ที่มีผลต่อความ ก้าวหน้าในหน้าที่การงาน . . . . .	39
17. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความถี่เห็นของครูศาสตรมหาบัณฑิต ที่มีพื้นความรู้ปริญญาตรีสาขาวิชาประถมศึกษา และ ครูศาสตรมหาบัณฑิตที่มีพื้นความรู้ปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น ต่อการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาประถมศึกษา . . . . .	40

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

18. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูศาสตรมหาบัณฑิต  
ที่ปฏิบัติงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และในสังกัด  
ทบวงมหาวิทยาลัยต่อรายวิชาที่เรียนแล้วและจำเป็นต้อง  
ใช้ในการปฏิบัติงาน . . . . . 47
19. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูศาสตรมหาบัณฑิต  
ที่ปฏิบัติงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และที่สังกัด  
ทบวงมหาวิทยาลัยต่อรายวิชาที่ไม่ได้เรียนแต่มีความจำเป็น  
ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน . . . . . 53
20. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูศาสตรมหาบัณฑิต  
ที่ปฏิบัติงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และในสังกัด  
ทบวงมหาวิทยาลัยต่อปัญหาในการปฏิบัติงาน . . . . . 58

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย