

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพมหานครกับ เขตการศึกษา ๑๒
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๐



นางสาวพรทิพย์ กอสุวรรณ

001846

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๓

I16599685

v

A Comparison of the Opinions of Thai Language Teachers
in Bangkok Metropolis and Educational Region 12
Concerning the Implementation of the Thai Language Curriculum
at the Lower Secondary Education Level B.E.2521

Miss Porntip Korsuwan

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพมหานครกับ
 เขตการศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาไทย ระดับ
 มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑

โดย นางสาวพรทิพย์ กอสุวรรณ

ภาควิชา มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุจริต เพียรชอบ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัยฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

สุประดิษฐ์ วัฒนกิจ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ วัฒนกิจ)

สุประณีต นาคทรพร

.....ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ สุประณีต นาคทรพร)

สุจริต เพียรชอบ

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจริต เพียรชอบ)

สุกรมพร อุดมสิน

.....กรรมการ

(อาจารย์ พร้อมพรรณ อุดมสิน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ / เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพมหานครกับ
เขตการศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาไทย ระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑

ชื่อ / นางสาวพรทิพย์ กอสุวรรณ

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุจิตต์ เทียรชอบ

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๒๒

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูภาษาไทยเกี่ยวกับ
 - ก. ความมุ่งหมายและ เนื้อหาของหลักสูตร วิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑
 - ข. การใช้หลักสูตร ประมวลการสอน แบบเรียน และ เอกสารต่าง ๆ ประกอบการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย
 - ค. การใช้อุปกรณ์การสอนวิชาภาษาไทย
 - ง. การจัดกิจกรรมประกอบตำราเรียนการสอนวิชาภาษาไทย
 - จ. การวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทย
 - ฉ. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้หลักสูตรวิชาภาษาไทย
๒. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑ ระหว่างครูภาษาไทยในเขตกรุง-

เทพมหานครและครูภาษาไทยใน เขตการศึกษา ๑๒

๓. เพื่อเสนอแนะแนวทางในการใช้และการปรับปรุงหลักสูตรวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑ ให้มีประสิทธิภาพ

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้นชุดหนึ่ง มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่า และการให้ตอบโดยอิสระ เพื่อถามครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑ ทั้งโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐๐ คน และในเขตการศึกษา ๑๒ จำนวน ๔๔ คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาค่าซี (z - test) ทดสอบความมีนัยสำคัญ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัย

๑. ครูภาษาไทยเขตกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษา ๑๒ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความมุ่งหมายและเนื้อหาของหลักสูตรวิชาภาษาไทย รวมทั้งแบบเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ใช้ตามหลักสูตรเหมาะสมในระดับมาก ด้านการเรียนการสอน ครูภาษาไทยใช้หลักสูตร คู่มือหลักสูตร ประมวลการสอน โครงการสอน แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ และหนังสือคู่มือครูต่าง ๆ เป็นเอกสารประกอบมากกว่าเอกสารอื่น ๆ กิจกรรมที่ใช้มาก ได้แก่ การซักถาม การอธิบาย การบรรยาย และให้ผู้เรียนค้นคว้าทำรายงาน สำหรับสื่อการสอนหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ครูภาษาไทยใช้กันในระดับน้อย นอกจากห้องสมุดเท่านั้น ครูภาษาไทยทั้งสองเขตมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนภาษาไทยในระดับมาก และพบว่า ครูภาษาไทยสองเขตมีปัญหาดังกล่าวต่าง ๆ ในการใช้หลักสูตรวิชาภาษาไทยในระดับน้อยทั้งสิ้น

๒. ความคิดเห็นของครูภาษาไทยเขตกรุงเทพมหานครกับเขตการศึกษา ๑๒

เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๖๑ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน

๓. ครูภาษาไทยส่วนใหญ่เสนอแนะว่าควรปรับปรุงความมุ่งหมายและ เนื้อหาของหลักสูตรตลอดจนแบบเรียนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และ เพื่อให้การใช้หลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรจะได้จัดการอบรมครูภาษาไทยทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจใน เรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนภาษาไทยอยู่เสมอ



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of the Opinions of Thai Language Teachers in Bangkok Metropolis and Educational Region 12 Concerning the Implementation of Thai Language Curricularum at the Lower Secondary Education Level B.E. 2521

Name Miss Porntip Korsuwan

Thesis Advisor Associate Professor Sucharit Pienchob, Ed.D.

Department Secondary Education

Academic Year 1979

ABSTRACT

The Purpose of Study

1. To study the opinions of Thai language teachers concerning
 - a. the objectives and content of Thai language curriculum at the lower secondary education level B.E. 2521
 - b. the implementation of the curriculum, teaching manuals and teaching materials
 - c. the implementation of Thai language teaching aids.
 - d. Thai language teaching learning activities
 - e. the measurement and evaluation of Thai language instruction
 - f. the problems and obstacles encountered in the im-

plementation of Thai language curriculum at the lower secondary education level B.E. 2521

2. To compare the opinions of Thai language teachers in Bangkok Metropolis and Educational Region 12 concerning the implementation of Thai language curriculum at the lower secondary education level B.E. 2521
3. To suggest methods of more efficient implementation and improvement of Thai language curriculum

Procedures

A set of questionnaire was constructed consisting of multiple choice, rating scale and open ended questions. Then these questionnaires were sent to Thai language teachers in Bangkok Metropolis and Educational Region 12. The complete data, 100 from Bangkok Metropolis and 99 from Educational Region 12, were analyzed statistically by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and Z - test then tabulated and explained descriptively.

Conclusion

1. The majority of Thai language teachers in Bangkok Metropolis and Educational Region 12 agreed at the high level that the objectives and content of the curriculum and Thai language textbooks were acceptable. Concerning Thai language instruction, the teachers used these teaching materials at the high level :- the curriculum, curriculum manual, textbooks, teacher's manuals and long - range planning. The activities which the teachers used at

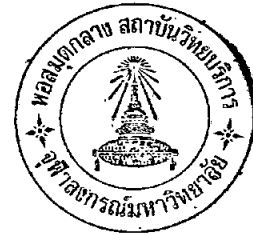
the high level were inquiry, explanation, lecture and the students' report. For the teaching aids, the teachers used the library at the high level. the other kinds of teaching aids were used at the low level. Concerning measurement and evaluation, the teachers from both regions thought that they knew the methods and procedures at the high level. The results revealed that the problems and obstacles encountered in the implementation of Thai language curriculum were at the low level.

2. The majority of Thai language teachers' opinions between the 2 regions were not significantly different.

3. The majority of Thai language teachers in Bangkok Metropolis and Educational Region 12 suggested that there should be some change and improvement on the objectives and content of the curriculum and on the textbooks. To implement the curriculum more efficiently, all of Thai language teachers should participate in inservice training program.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ



ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพ็ชรชอบ อาจารย์
ที่ปรึกษาริทยานิพนธ์ที่ได้ให้ความเมตตาห่วงใย ให้คำแนะนำช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดโดย
ไม่เห็นแก่เหน็ดเหนื่อย จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์สุระปะณี นาคทรพร รองศาสตราจารย์
ดร.ทีศนา แคมมณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ อินทร์พริย ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สมิตรา อังวัฒนกุลและอาจารย์พร้อมพรรณ อุดมสินที่กรุณาห่วงใยให้เอกสารต่าง ๆ
และคำแนะนำปรึกษาที่มีประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอขอบคุณกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และโรงเรียนแกลง "วิทย์
สถาวร" ที่ได้อนุญาตให้ผู้เขียนลาราชการมาศึกษาต่อ และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและอาจารย์ภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาต่าง ๆ
ซึ่งให้ความช่วยเหลือด้านข้อมูลการวิจัยและขอขอบคุณคุณวัฒนา หงษ์ภู คุณสุรีย์ประภา
ตรี เวช คุณนิรมาน วงศ์ณะชัย คุณนิรมานา วัฒนถนอม คุณพิศวาท ลัดดากุล
คุณปราณี สิ้นธุ์สะอาด คุณศศิญา ไสร์สุชะโต คุณสุนทรี เฉลิมพงศธร และคุณ
ดวงรัตน์ กุหเจริญ ตลอดจนเพื่อน ๆ แผนกวิชามัธยมศึกษาอีกหลายท่านที่ช่วยรวบรวม
ข้อมูลให้

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์อย่างยิ่งตลอดมาของคุณพญ วยเจริญ
คุณ.ส. เชื้อหอม อาจารย์สาสี นามสม และอาจารย์ไพเราะ เกரியังไกรพิพัฒน์

พรทิพย์ กอสุวรรณ

สารบัญ

หน้า

| | | |
|----------------------------------|-------|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย | | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | | ช |
| กิตติกรรมประกาศ | | ญ |
| รายการตารางประกอบ | | ต |
| บทที่ | | |
| ๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | | ๑ |
| บทนำ | | ๑ |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | | ๓ |
| สมมุติฐานในการวิจัย | | ๔ |
| ขอบเขตการวิจัย | | ๕ |
| ข้อตกลงเบื้องต้น | | ๕ |
| ความจำกัดของการวิจัย | | ๕ |
| คำจำกัดความ | | ๑๐ |
| ประโยชน์ของการวิจัย | | ๑๑ |
| ๒ วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง | | ๑๒ |
| การนำหลักสูตรไปใช้ | | ๑๒ |
| บทบาทของครูในการใช้หลักสูตร | | ๑๔ |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | | ๑๕ |
| วิธีดำเนินการวิจัย | | ๒๔ |
| พื้นฐานการวิจัย | | ๒๔ |
| เครื่องมือในการวิจัย | | ๒๔ |
| ตัวอย่างประชากรในการรวบรวมข้อมูล | | ๒๕ |
| การรวบรวมข้อมูล | | ๓๑ |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | | ๓๑ |



| บทที่ | | หน้า |
|-----------------|--|------|
| ๔ | ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล | ๓๕ |
| ๕ | สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ | ๗๔ |
| | สรุปผลการวิจัย | ๗๕ |
| | อภิปรายผลการวิจัย | ๘๐ |
| | ข้อเสนอแนะ | ๘๕ |
| บรรณานุกรม | | ๘๗ |
| ภาคผนวก | | ๙๓ |
| ประวัติผู้เขียน | | ๑๑๐ |



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| ๑ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ | ๓๔ |
| ๒ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ | ๓๖ |
| ๓ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิ | ๓๗ |
| ๔ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการ เป็นครู | ๓๘ |
| ๕ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนภาษาไทย | ๔๐ |
| ๖ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการเข้าร่วมประชุม สัมมนาหรืออบรม | ๔๑ |
| ๗ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคาบที่ต้องสอนวิชาต่าง ๆ ในแต่ละ สัปดาห์ | ๔๒ |
| ๘ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนคาบที่สอนวิชาภาษาไทย | ๔๓ |
| ๙ เหตุผลของการ เป็นครูสอนวิชาภาษาไทย | ๔๔ |
| ๑๐ หน้าທີ່พิเศษของผู้ตอบแบบสอบถาม | ๔๕ |
| ๑๑ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขต การศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรฯ | ๔๖ |
| ๑๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขต การศึกษา ๑๒ ที่มีต่อความสามารถของนักเรียนที่จะบรรลุตามจุดมุ่ง หมายของหลักสูตรฯ | ๔๘ |
| ๑๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขต การศึกษา ๑๒ ที่มีต่อเนื้อหาของหลักสูตรฯ | ๕๒ |
| ๑๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขต การศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรฯ | ๕๔ |
| ๑๕ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขต การศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับแบบเรียนและประมวลการสอนวิชาภาษาไทย | ๕๕ |
| ๑๖ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขต การศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับการเรียนการสอน | ๕๗ |

ตารางที่

หน้า

| | | |
|----|--|----|
| ๑๗ | เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขตการศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับการใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนประเภทต่าง ๆ | ๕๕ |
| ๑๘ | เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขตการศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับการใช้เอกสารต่างประกอบการสอนภาษาไทย | ๖๐ |
| ๑๙ | เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขตการศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนประเภทต่าง ๆ | ๖๒ |
| ๒๐ | เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขตการศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับสิ่งที่ปฏิบัติร่วมกันในหมู่ครูภาษาไทย | ๖๔ |
| ๒๑ | เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขตการศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทย | ๖๕ |
| ๒๒ | เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขตการศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับปัญหาในการใช้หลักสูตร | ๖๗ |
| ๒๓ | เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาไทยใน เขตกรุงเทพฯและใน เขตการศึกษา ๑๒ เกี่ยวกับความต้องการและข้อเสนอแนะในเรื่องของหลักสูตร | ๖๘ |

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย