

ความคิดเห็นของบุนเดิร์หารการศึกษาและครูประจำการโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่การใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521



นายสมพงษ์ จิตระดับ

005239

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยาบินชีนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2521

THE OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS OF BANGKOK METROPOLIS  
ELEMENTARY SCHOOLS TOWARDS THE APPLICATION  
OF THE ELEMENTARY SCHOOL CURRICULUM B.E. 2521

Mr. Sompong Jitradub

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Elementary

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวขอวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของบุญริหารากาศศึกษาและคูปประจำโรงเรียน ประจำศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โครงการใช้หลักสูตรประจำ ศึกษา 2521
โดย	นายสมพงษ์ จิตรະคัย
แผนกวิชา	ประจำศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์สุวนัน ออมริวัฒน์

---

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....๓๐๘๖..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. วิภาณ ประจวบเมือง)

#### คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....๗๙๒๖..... ประธานกรรมการ  
(บุตรชัยศาสตราจารย์ ดร. นิศา แคมมี่)

.....๗๙๒๖..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ สุวนัน ออมริวัฒน์)

.....๗๙๒๖..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ประคอง บรรณสูตร)

.....๗๙๒๖..... กรรมการ  
(อาจารย์ สุชา บุญปีไกรจัน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำโรงเรียน  
ประจำปีศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ต่อการใช้หลักสูตร  
ประจำปีศึกษา 2521

ชื่อนิสิต

นายสมพงษ์ จิตระกัน

อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ สุมน ออมริวัฒน์

แผนกวิชา

ประจำปีศึกษา

ปีการศึกษา

2520

บทคีย์



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำโรงเรียนประจำปีศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับความพร้อมในการใช้หลักสูตรประจำปีศึกษา 2521 ขึ้นประกอบด้วย อาคารสถานที่ และแหล่งบริการวิชาการ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน ลักษณะการเรียน การวัดและประเมินผล
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำโรงเรียนประจำปีศึกษา 2521 กับการใช้หลักสูตรประจำปีศึกษา 2521

### วิธีการดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำโรงเรียนประจำปีศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับความพร้อม 5 ด้าน คือ ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ และแหล่งบริการวิชาการ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน ลักษณะการเรียนและการวัดผล

และบูรณาเมินผล โดยมีลักษณะค่าถดถ้วนเป็นแบบเชี่ยนเครื่องหมาย เกินข้อความ มาตราส่วนบูรณาเมินค่าและค่าถดถ้วนปลายเบิด ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) ได้โรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร 78 โรง ประกอบด้วยบูรณาธิการการศึกษา 229 คน ครูประจำการ 266 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของบูรณาธิการและครูประจำการโดยการทดสอบค่าซี (z-test)

#### ผลของการวิจัย

1. โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ไม่พร้อมต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521 อันเนื่องมาจากระดับมาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียนยังแทรกต่างกันในเรื่องของขนาดโรงเรียน จำนวนบุคลากร นักเรียน และคุณภาพทางการศึกษา

2. บูรณาธิการการศึกษาและครูประจำการมีความคิดเห็นต่อความพร้อมด้านอาคารสถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุ-หลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน แทรกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

3. บูรณาธิการการศึกษาและครูประจำการมีความคิดเห็นบางส่วนต่อความพร้อมในด้านสื่อการเรียน การอัดและประเมินผล แทรกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และความคิดเห็นอีกบางส่วนไม่แทรกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      The Opinions of Administrators and Teachers of  
                         Bangkok Metropolis Elementary Schools Towards  
                         the Application of the Elementary School Curriculum  
B.E. 2521

Name                Mr. Sompong Jitradub

Thesis Advisor     Professor Sumon Amornvivat

Department        Elementary Education

Academic Year    1977

#### ABSTRACT

#### Purposes

The purposes of this research were :

1. To study the opinions of the administrators and the teachers of Bangkok Metropolis Elementary Schools towards the application of Elementary School Curriculum B.E. 2521 in the areas of buildings and academic resources, understanding about curriculum and materials, learning activities, learning media, measurement and evaluation.

2. To compare the opinions of the administrators and teachers in implementing the Curriculum B.E. 2521.

#### Procedure

The questionnaires were constructed to survey the opinions

of administrators and teachers of Bangkok Metropolis Elementary Schools towards the application of Elementary School Curriculum B.E. 2521 in the areas of 1. The building and academic resources. 2. Understanding about curriculum and materials. 3. Learning activities. 4. Learning media. 5. Measurement and evaluation. The questionnaires were constructed in the form of checking, completion, rating scale, and opened end. Stratified Random Sampling was used. The data were obtained from 78 schools, 229 administrators and 266 teachers. The data were analyzed by using percentage, proportion, mean, standard deviation and comparing the opinions of the administrators and the teachers by using z -test.

#### Findings

1. Most of the elementary schools in the Bangkok Metropolis were not ready to use the Curriculum B.E. 2521, due to the fact of standard of the schools, difference in size, number of personnel, pupils, and academic achievement.

2. The results of the z -test analysis were significantly different at .05 on the availability of buildings and academic resources, understanding about curriculum and materials, learning activities.

3. The results of the z-test analysis showed that some opinions were significantly different at the .05 level, and others were not different on the availability learning media, measurement and evaluation.



## กิจกรรมประจำ

การเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไก้วยดี ผู้ที่มีส่วนสำคัญยิ่งคือผู้วิจัย ในเรื่องนี้โดยทรง ศ.ดร. ศาสตราจารย์ สุมน อุบลวัฒน์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งได้ให้ความกรุณาช่วยเหลือแนะนำในทุก ๆ อย่าง สนับสนุนและเคยเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัย ตลอดระยะเวลาทั้งแทบทันตนสุดการวิจัย รองศาสตราจารย์ ประคง ธรรมสุข อาจารย์กรรมการที่ปรึกษาทางศิลป์ อาจารย์ สุชา บุญยะไวโรวัณ อาจารย์กรรมการที่ปรึกษาและตรวจคุณภาพนิยามเรียนร้อย แก้ไขข้อบกพร่องคง ๆ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา แซมมตี ประธานกรรมการที่เคยเสนอแนะแนวทางและวิธีการท่อง ๆ ที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่อการหัวใจทุกขั้นตอน จนผู้วิจัยรู้สึกชำชึ้งต่อการช่วยเหลือทุก ๆ อย่างที่ดีที่สุด และให้ข้อกราบขอพรุคุณอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูง

งานวิจัยฉบับนี้ จะสำเร็จลุล่วงไปมิได้ถ้าหากไม่ได้รับความร่วมมือจากคุณทองคง กล่าวไปใน ณ อยุธยา คุณกิติญ่า บุญยรักนพนธุ์ คุณพนอม ดาวริกิจ และคุณสุนารถ บัญญาศิริ ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนครูประจำการ เจ้าน้ำที่ทางการศึกษา ของส่วนการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพงษ์ บุญจิตรากุลย์ หัวหน้าแผนกวิชาบริหารการศึกษา อาจารย์กรรูนิกา สัจกุล อาจารย์นงลักษณ์ สินลีบูล คุณสิตินา ไกยมศิริสวัสดิ์ คุณคลอง อัครชิโนรส คุณรีระ วัชรานนี คุณบุติกา สุนหวิษฐ์ คุณบุพเพยศ แทน คุณสุจินท์ อ้วนเจริญ คุณบุรี อุ่นสาสี หัวหน้ากลุ่มนิสิตปริญญาโท สาขาประชุมศึกษาอีกหน่วยท่านที่เคยให้กำลังใจและช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา จึงขอขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้คงจะแสดงชื่อเท็จจริงที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา ให้บ้างในมหากัณฑ์ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร โดยทรง และถ้าหากคุณความคือสาระประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการหัวใจจริงนี้มีขึ้นจริง

ผู้วิจัยได้ขอขอบความกูนิใจเหล่านี้ให้แก่คุณแม่มั่ง เกิดเกล้าช่องข้าพเจ้า ศาสตราจารย์ สุมน อุmoriviphan ซึ่งทั้งสองท่านนี้ล้วนแล้วแต่ให้หังกัลังความคิดทางวิชาการ สมปัญญา ความอุดหนุน มุนานะนากบันน จนวิทยานิพนธ์สำเร็จลงไกควยศักดิ์กล้า.

สมพงษ์ จิตรະคุณ

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	๑
กิจกรรมประจำ . . . . .	๒
รายการตารางประกอบ . . . . .	๓



### บทที่

1. บทนำ . . . . .	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	19
สมมุติฐานของการวิจัย . . . . .	19
ขอบเขตของการวิจัย . . . . .	19
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย . . . . .	20
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย . . . . .	20
วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	20
คำจำกัดความ . . . . .	21
ข้อทดลองเบื้องต้น . . . . .	24
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . .	25
ความหมายของหลักสูตร . . . . .	25
องค์ประกอบของหลักสูตร . . . . .	27
การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร . . . . .	34
โรงเรียนประถมศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา ๒๕๒๑ .	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร . . . . .	49
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร	59

3. วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	67
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	67
ตัวอย่างประชากร . . . . .	70
การเก็บรวบรวมข้อมูล . . . . .	75
การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	76
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล . . . . .	79
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม . . . . .	80
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่ใช้หลักสูตร . . . . .	86
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามและโรงเรียน	92
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมด้านอาชญากรรมที่จะ	
แหล่งบริการทางวิชาการ . . . . .	93
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมด้านอาชญากรรม	
สถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ . . . . .	100
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในเรื่องความเข้าใจ	
เกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร . . . . .	102
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในเรื่องความ	
เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร . . . . .	106
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในการกิจกรรมการ	
เรียนการสอน . . . . .	108
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในด้านกิจกรรม	
การเรียนการสอน . . . . .	113
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในการเลือกการเรียน .	115
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในการเลือกการ	
เรียน . . . . .	117

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในการรักษาและประเมินผล . . . . .	119
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในการรักษาและประเมินผล . . . . .	121
การสรุปรวมความคิดเห็น ปัญหา ขอเสนอแนะในการ ท่าง ๆ . . . . .	123
การอภิปรายผลรวม . . . . .	134
<b>5. สรุปผลการวิจัย และขอเสนอแนะ . . . . .</b>	<b>148</b>
สรุปผลการวิจัย . . . . .	148
อภิปรายผลการวิจัย . . . . .	150
ขอเสนอแนะ . . . . .	152
บรรณานุกรม . . . . .	158
ภาคผนวก . . . . .	164
ประวัติการศึกษา . . . . .	184

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามเพศ . . . . .	71
2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามวุฒิการศึกษา . . . . .	72
3. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามอายุ . . . . .	73
4. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามประสบการณ์การสอน . . . . .	74
5. ร้อยละของจำนวนผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการที่ประเมินประสบการณ์ในการสอนระดับชั้นปฐมปีที่ 1 . . . . .	80
6. จำนวนเมืองที่มีประสบการณ์ในการสอนชั้นปฐมศึกษาปีที่ 1 . . . . .	81
7. ร้อยละของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการที่เคยได้รับการอบรมความหลักสูตรประจำปีที่ 1 . . . . .	82
8. ร้อยละของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการที่มีหลักสูตรประจำปีที่ 2521 และเอกสารประกอบทาง ๆ ในโรงเรียน . . . . .	83
9. ร้อยละของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการที่เคยอ่านหลักสูตรประจำปีที่ 2521 แผนการสอน คู่มือครู หนังสือแบบเรียน . . . . .	84
10. ร้อยละของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการที่เลี่ยงใช้จ่ายในการเข้าอบรมหลักสูตรประจำปีที่ 2521 . . . . .	85
11. จำนวนห้องเรียนห้องน้ำ ห้องเรียนชั้นปฐมปีที่ 1 จำนวนครู จำนวนนักเรียน ลักษณะของโรงเรียน . . . . .	87
12. น้ำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการเกี่ยวกับความพึงพอใจในการสอนที่และแหล่งบริการทางวิชาการ . . . . .	93

13. น้ำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการเกี่ยวกับความพร้อมในเรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสตรและวัสดุหลักสตร . . . . .	102
14. น้ำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการเกี่ยวกับความพร้อมในการกิจกรรมการเรียนการสอน .	108
15. น้ำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการเกี่ยวกับความพร้อมในการลือการเรียน .	115
16. น้ำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการเกี่ยวกับความพร้อมในการการวัดและประเมินผล . . . . .	119

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย