

การเปรียบเทียบแบบทดสอบ โคลงและแบบทดสอบ เลือกทอบในการวัดความเข้าใจ  
การอ่านภาษาอังกฤษ



นางสาวนิรมล สถิตย์ทอง

001287

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชามัธยมศึกษา

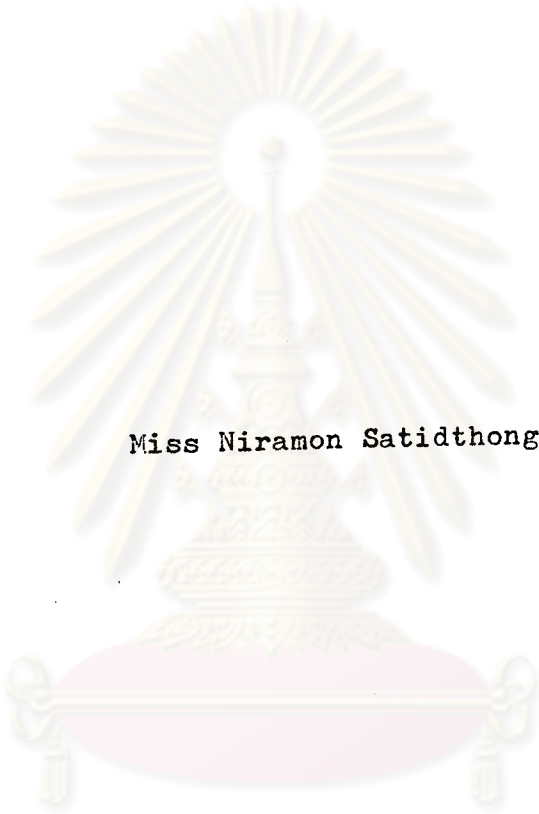
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2516

118980406

2

A COMPARISON OF CLOZE AND MULTIPLE-CHOICE TESTS  
IN ENGLISH READING COMPREHENSION



Miss Niramom Satidthong

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1973

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....  
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....  
.....

.....  
.....

.....  
.....

.....  
.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าสนา โกวิทยา

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบแบบทดสอบ โคลซและแบบทดสอบ เลือกตอบในการวัด  
ความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ

ชื่อ

นางสาวนิรมล สถิตย์ทอง      แผนกวิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

25 16



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะหาความสัมพันธ์ระหว่างแบบทดสอบ โคลซกับแบบ  
ทดสอบ เลือกตอบในการวัดความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อศึกษาว่าแบบทดสอบ โคลซ  
สามารถนำมาใช้วัดความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยระดับมัธยมศึกษาตอน  
ปลายและใช้แทนแบบทดสอบ เลือกตอบได้หรือไม่

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ 2 ชุด คือแบบทดสอบ  
โคลซซึ่งประกอบด้วยข้อความภาษาอังกฤษ 3 ตอน ความยาวตอนละประมาณ 300-350 คำ  
ตัดคำทุกคำที่ 8 ออกจากข้อความ และแบบทดสอบเลือกตอบซึ่งสร้างจากข้อความภาษา  
อังกฤษชุดเดียวกันในแบบทดสอบ โคลซ แต่ละตอนประกอบด้วยคำถาม 20 ข้อ นำแบบทดสอบ  
โคลซไปทดสอบนักเรียนกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสิงหราชพิทยาคม จำนวน  
70 คน และโรงเรียนอินทรีศึกษา จำนวน 60 คน ใช้เวลาในการทดสอบ 1 ชั่วโมง 30  
นาที หลังจากนั้นประมาณ 1 สัปดาห์ นำแบบทดสอบเลือกตอบไปทดสอบนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง  
กลุ่มเดิม ใช้เวลาในการทดสอบเท่ากับที่ทำการทดสอบด้วยแบบทดสอบ โคลซ นำคะแนนที่ได้  
จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แล้วประมาณค่าคะแนนจากแบบทดสอบ  
เมื่อเทียบกับคะแนนสมมุติจากแบบทดสอบเลือกตอบในระดับต่าง ๆ โดยการเขียนสมการ  
ถดถอย และเปรียบเทียบความสามารถในการทำแบบทดสอบเลือกตอบระหว่างนักเรียนชาย

กับนักเรียนหญิง และความสามารถในการทำแบบทดสอบ โคลทระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง โดยการทดสอบค่า t

ผลของการวิจัย

1. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบด้วยแบบทดสอบโคลทกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบด้วยแบบทดสอบเลือกตอบเท่ากับ .57 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่าแบบทดสอบโคลทสามารถใช้วัดความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษได้มีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับการวัดด้วยแบบทดสอบเลือกตอบ
2. ความสามารถในการทำแบบทดสอบเลือกตอบระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงไม่แตกต่างกัน และความสามารถในการทำแบบทดสอบโคลทระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงก็ไม่แตกต่างกันด้วย
3. ถ้านักเรียนได้คะแนนความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบโคลทประมาณร้อยละ 27 ร้อยละ 41 และร้อยละ 55 อาจประมาณได้ว่า คะแนนของนักเรียนเทียบได้กับคะแนนที่นักเรียนจะได้จากแบบทดสอบเลือกตอบประมาณร้อยละ 50 ร้อยละ 70 และร้อยละ 90 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

เพื่อประโยชน์ในการนำแบบทดสอบโคลทไปใช้ในการวัดความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยให้มีประสิทธิภาพ ควรจะมีการทดลองนำแบบทดสอบโคลทที่มีการตัดคำและการให้คะแนนด้วยวิธีที่ต่างไปจากที่ใช้ในการวิจัยนี้ไปทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยในระดับต่าง ๆ กัน เพื่อพิจารณาวิธีสร้างและวิธีให้คะแนนแบบทดสอบโคลทที่เหมาะสมที่สุด และครูภาษาอังกฤษควรนำวิธีการโคลทไปสร้างแบบฝึกหัดเพื่อฝึกความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วย

Thesis Title      A Comparison of Cloze and Multiple-Choice Tests  
                         in English Reading Comprehension

Name                      Miss Niramom Satidthong

Department              Secondary Education

Academic Year        1973

### ABSTRACT

#### Purpose

The purpose of this study was to examine the correlation between a cloze test and a multiple-choice reading comprehension test in order to determine if a cloze test can be used to measure upper secondary school Thai students' English reading comprehension and to substitute a multiple-choice test.

#### Procedure

Two English reading comprehension tests were used in this study. A cloze test was constructed by deleting every 8<sup>th</sup> word from each of the three passages which was about 300-350 words in length. A multiple-choice comprehension test was also constructed from the same passages and each of them contained 20 questions. The cloze test was first administered to 70 Matayom Suksa 5 arts and science students in Singharatpidhayakom School, and 60 Matayom Suksa 5 arts and science students in Indharasuksa School. The subjects were allowed an hour and a half to complete the test. One week after the cloze test was administered, the same subjects took the multiple-choice test in the same amount of time. A Pearson correlation was then computed between the cloze test results and the corresponding multiple-choice comprehension test results, and, by using a regression equation, the cloze percentage scores which were predictive of specified multiple-choice percen-

tage scores were calculated. A t-test was used afterwards to determine the significant differences in the ability to complete a cloze test and a multiple-choice test between boys and girls.

### Findings and Conclusions

1. The average coefficient correlation between the cloze test results and the multiple-choice test results was .57 at the .01 level of significance. It indicated that a cloze test could be used, as efficiently as a multiple-choice test, to measure upper secondary school Thai students' English reading comprehension.

2. There were no statistically significant differences in the ability to complete a cloze test and a multiple-choice test between boys and girls.

3. The equivalent sets of scores obtained in this study revealed that a person who got a score of 27 per cent on a cloze test most probably got a score of 50 per cent on a multiple-choice test; a cloze score of 41 per cent was most probably comparable to a multiple-choice score of 70 per cent; and, similarly, a cloze score of 55 per cent was most probably comparable to a multiple-choice score of 90 per cent.

### Recommendations

In order to obtain an effective measurement and the most suitable ways of cloze test construction and scoring, a cloze test of varied deletion and scoring should be tried on Thai students of various levels. Moreover, the cloze procedure should be employed by teachers of English to construct the reading comprehension exercises for upper secondary school students.



## กติกกรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ด้วยความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาสนา โกวิทยา ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสงค์อง กรรณสูต ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และอาจารย์ ดร. จันทอร บวรณรรพต รุฟเนอร์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการโคลง ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์ ชวน น้อยเจริญ แห่งโรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่าย วิชาการ อาจารย์สุมาลี พรหมไทย และอาจารย์กัลยา เตชะศรีนทร์ แห่งโรงเรียน สิงหราชพิทยาคม และอาจารย์ใหญ่โรงเรียนอินทรีศึกษา ที่ได้กรุณาอนุญาตให้ทำการ ทดสอบนักเรียนในโรงเรียนดังกล่าว และช่วยอำนวยความสะดวกในการทดสอบเป็น อย่างดียิ่ง

นิรมล สถิตย์ทอง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	.....	ช
รายการตารางประกอบ	.....	ฎ



บทที่

1. บทนำ	.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของหัวข้อการวิจัย	.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	.....	5
สมมติฐานในการวิจัย	.....	6
ขอบเขตของการวิจัย	.....	6
ข้อตกลงเบื้องต้น	.....	6
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	.....	7
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	.....	7
คำจำกัดความของการวิจัย	.....	8
2. การวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้	.....	9
3. วิธีดำเนินงานและการรวบรวมข้อมูล	.....	22
การเตรียมตัวเพื่อดำเนินการวิจัย	.....	22
ตัวอย่างประชากร	.....	23
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	.....	24
การเก็บรวบรวมข้อมูล	.....	31
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	.....	34

5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ ...	43
วัตถุประสงค์ของการวิจัย...	43
ตัวอย่างประชากร	43
วิธีดำเนินงาน	43
สรุปผลการวิจัย	44
การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	44
บรรณานุกรม	47
ภาคผนวก	53
ประวัติการศึกษา	101

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างของแต่ละโรงเรียน ... ..	23
2. จำนวนข้อที่มีอำนาจจำแนกในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอน ของแบบทดสอบเลือกตอบที่สร้างครั้งแรก... ..	28
3. จำนวนข้อที่มีความยากง่ายในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอน ของแบบทดสอบเลือกตอบที่สร้างครั้งแรก... ..	28
4. จำนวนข้อที่มีอำนาจจำแนกในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอน ของแบบทดสอบเลือกตอบที่แก้ไขครั้งที่ 1 ... ..	30
5. จำนวนข้อที่มีความยากง่ายในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอน ของแบบทดสอบเลือกตอบที่แก้ไขครั้งที่ 1 ... ..	30
6. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนวัดความเข้าใจการอ่าน อังกฤษด้วยแบบทดสอบโคลซช กับคะแนนวัดความเข้าใจการอ่าน ภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบเลือกตอบ ... ..	36
7. มัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนนักเรียนใน กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม แบ่งตามเพศ ... ..	38
8. คะแนนจากแบบทดสอบโคลซชที่ประมาณค่าได้จากคะแนนสมมุติจาก แบบทดสอบเลือกตอบในระดับคะแนนต่าง ๆ ... ..	39

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย