

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งประกอบด้วยหมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู หมวดการผลิตครู หมวดการใช้ครู หมวดการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครู (แบ่งเป็น 9 ด้าน) จะໄດ້นำเสนอในรูปของตารางและความเรียง การวิเคราะห์ข้อมูลจะได้กระทำการตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของตัวอย่างประชากรในการที่ 2
2. ความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู ในตารางที่ 3 - 14
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเขตชั้นในกับครูเขตชั้นนอก และครูที่มีภารกิจทำกำรปริญญาศรีหรือเทียบเท่า กับครูที่มีภารกิจปริญญาศรีหรือเทียบเท่า ในตารางที่ 15-18
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาชีวศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป ในตารางที่ 19-26

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม		ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย		158	30.20
	หญิง		365	69.80
	รวม		523	100.00
อายุ	กำกว่า 21 ปี		2	0.40
	21 - 30 ปี		160	30.60
	31 - 40 ปี		195	37.30
	41 - 50 ปี		122	23.30
	51 - 60 ปี		44	8.40
	รวม		523	100.00
วุฒิ	กำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		257	49.10
	ตั้งแต่ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป		266	50.90
	รวม		523	100.00
อาชญากรรม	1 - 10 ปี		258	49.30
	11 - 20 ปี		176	33.70
	21 ปีขึ้นไป		89	17.00
	รวม		523	100.00
สถานที่ปฏิบัติ เอกชนใน			208	39.80
ราชการ เอกชนนอก			315	60.20
	รวม		523	100.00

จากตารางที่ 2 ครูส่วนมากเป็นเพศหญิง มีจำนวน 365 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 ส่วนเพศชาย มีเพียง 158 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20

อายุของครูช่วงอายุ 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 195 คน คิดเป็นร้อยละ 37.30 รองลงมาคือ 21-30 ปี จำนวน 160 คน และ 41-50 ปี จำนวน 122 คน ตามลำดับ ครูอายุต่ำกว่า 21 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด เพียง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 และอายุ 51-60 ปี ก็มีจำนวนน้อย คือ 44 คน เท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 8.40 แสดงว่า ครูส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-50 ปี

ครูมีวุฒิกำกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และตั้งแต่ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป ใกล้เคียงกัน คือครูที่มีวุฒิัถั่งค์แต่ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไปมากกว่าเล็กน้อย คือมีจำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 50.90 ส่วนครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามี 257 คน คิดเป็นร้อยละ 49.10

ครูที่มีอายุราชการ 1-10 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 258 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30 รองลงมาคืออายุราชการ 11-20 ปี จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70 และอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มี 89 คน คิดเป็นร้อยละ 17.00 ตามลำดับ

ครูที่ปฏิบัติราชการในเขตชนบท มีจำนวนมากกว่าเขตชนใน คือครูปฏิบัติราชการในเขตชนบท มี 315 คน คิดเป็นร้อยละ 60.20 ส่วนครูปฏิบัติราชการในเขตชนใน มี 208 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู

ข้อที่	ข้อความ	\bar{x}	s
1	เมื่อคำนึงถึงภารกิจของครูที่ปฏิบัติ อัตราเงินเดือนของผู้ประกอบอาชีพครูที่ได้รับอยู่แท้ควรดีกว่าปัจจุบันเหมาะสมแล้ว	2.12	0.97
2	เมื่อเปรียบเทียบกับวิชาชีพอื่นๆ ที่มีในสังคมปัจจุบัน รายได้และสิ่งตอบแทนของอาชีพครูเหมาะสมแล้ว	1.99	0.89
3	สวัสดิการทาง ๆ ที่รัฐจัดให้ผู้ประกอบอาชีพครูในปัจจุบัน เป็นที่น่าพอใจ	2.37	1.08
4	เมื่อเปรียบเทียบผู้ประกอบอาชีพอื่น ๆ สังคมปัจจุบันให้การยกย่องนับถือผู้ประกอบอาชีพครูค่อนข้างแล้ว	2.97	0.96
5	ครูนักไกรweeney เกียรติเสนอเมื่อเข้าสมาคมกับบุคคลในอาชีพอื่น ๆ	3.07	0.89
6	การแสดงความคิดเห็นของครูนัก เป็นที่ยอมรับ เมื่อยุ่งในหมู่บุคคลในอาชีพทาง ๆ	3.11	0.76
7	เมื่อเปรียบเทียบกับครูในสมัยก่อน ภาพพจน์ของครูในสภาพปัจจุบันแตกต่าง	3.84	0.90
8	ผู้ประกอบอาชีพครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้ทางวิชาการได้มากกว่าอาชีพอื่น ๆ	3.69	0.89
9	ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การทำงานของผู้ประกอบอาชีพครูที่เป็นไปในปัจจุบัน มีความคล่องตัว เป็นที่น่าพอใจ	3.00	1.05
10	ครูเป็นอาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของเมืองมากกว่าอาชีพอื่น	4.30	0.83
รวม		3.05	0.45

จากการที่ ๓ ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู ไทยส่วนรวมแล้ว ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏผลดังนี้

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นถูก คิดเห็นมากไปหน่อยตามลำดับ คือ ความสำคัญของวิชาชีพครูต่อการพัฒนาคุณภาพของพลเมือง ($\bar{x} = 4.30$) ภาพพจน์ของครูในปัจจุบันทั่วไป ($\bar{x} = 3.84$) โดยสหความก้าวหน้าทางวิชาการของครูมีมากกว่าอาชีพอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.69$)

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหน่อยตามลำดับ คือ ความคิดเห็นของครูนักเป็นที่ยอมรับจากบุคคลทางอาชีพ ($\bar{x} = 3.11$) ครูนักได้รับเกียรติเสมอเมื่อเข้าสนาคนักอาชีพอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.07$) ครูมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานต่ออยู่แล้ว ($\bar{x} = 3.00$) เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ประกอบอาชีพอื่น สังคมปัจจุบันยกย่องอาชีพครูต่ออยู่แล้ว ($\bar{x} = 2.97$)

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นถูก คิดเห็นมากไปหน่อยตามลำดับ คือ สรัสดิการทาง ๆ ที่ครูในปัจจุบันได้รับเป็นที่น่าพอใจ ($\bar{x} = 2.37$) ภารกิจของครูก็มีเงินเดือนในปัจจุบันเหมาะสมกันแล้ว ($\bar{x} = 2.12$) เมื่อเปรียบเทียบกับวิชาชีพอื่น ๆ รายได้และลิ้งครอบแทนของครู เหมาะสมแล้ว ($\bar{x} = 1.99$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการผลิตครุภัณฑ์สถานบันยันเดลิทครู

ข้อที่	ขอความ	X	S
11	สถานบันยันเดลิทครูควรจะเป็นสถานที่จัดการศึกษาเพื่อผลิตครุภัณฑ์สถานบันยันเดลิทครู	2.67	1.09
12	สถานบันยันเดลิทครูทั้งหลายควรจะประสานดعاตรวจสอบแผนรับนักศึกษา ครูในสาขาวิชาที่ทรงกับความต้องการของประเทศไทย	4.26	0.66
13	สถานบันยันเดลิทครูควรเปิดโอกาสให้ครูประจำการที่สนใจราย วิชาที่จะเป็นประโยชน์ต่อการสอน เข้าฟังการบรรยายหรือรวม เรียนໄก์ໂຄຍໄມนับหน่วยกิต	4.13	0.82
14	สถานบันยันเดลิทครูควรมีหลักเกณฑ์ในการตัดเลือกโรงเรียนฝึกสอนซึ่ง มีครูพี่เลี้ยงที่มีคุณภาพ	3.99	0.90
15	สถานบันยันเดลิทครูจะประสานงานกับโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไป ฝึกสอนอย่างใกล้ชิดกว่าที่เป็นอยู่	4.34	0.60
16*	การฝึกสอนควรเน้นให้นักศึกษาฝึกสอนด้านวิธีการสอนใน ห้องเรียนมากกว่าการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน	2.89	1.22
17	อาจารย์นิเทศการฝึกสอนควรผ่านการศึกษาอบรมวิชาการนิเทศ การฝึกสอน	4.13	0.75
18	ควรมีการจัดฝึกอบรมในด้านการนิเทศการฝึกสอนแก่ครูพี่เลี้ยง ก่อนที่จะให้ครูและนักศึกษาฝึกสอน	4.08	0.81
	รวม	3.81	0.42

*ประโยชน์นี้เช่น

จากการที่ 4 ความคิดเห็นของครูที่เกี่ยวกับหมวดการผลิตครู สถานบันน์ ผลิตครู โดยส่วนรวมแล้วก็มีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวม 3.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว ปรากฏผลดังนี้

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยจากมากรไม่น้อยตามลำดับ คือ สถานบันน์ผลิตครูควรประสานงานกับโรงเรียนฝึกสอนให้ใกล้ชิดขึ้น ($\bar{x} = 4.34$) สถานบันน์ ผลิตครูควรวางแผนรับนักศึกษาครูในสาขาที่迫切ท้องการ ($\bar{x} = 4.26$) สถานบันน์ผลิตครู การเปิดโอกาสให้ครูที่สนใจเรียนໄโดยไม่มั่นหน่วยกิต ($\bar{x} = 4.13$) อาจารย์นิเทศก์การฝึกสอนควรยกระดับการศึกษาอบรมวิชาเนินเทศการฝึกสอนด้วย ($\bar{x} = 4.13$) ครูที่เลี้ยงครัวได้รับการอบรมก่อนที่จะถูกล่านักศึกษาฝึกสอน ($\bar{x} = 4.08$) ควรมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโรงเรียนฝึกสอน ซึ่งมีครูที่เลี้ยงที่มีคุณภาพ ($\bar{x} = 3.99$) ควรเน้นนักศึกษาฝึกสอนด้านวิธีการสอนมากกว่าการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.89$) สถานบันน์ ผลิตครูควรผลิตครูระดับปริญญาชั้นไป ($\bar{x} = 2.67$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการผลิตครู ด้านนักศึกษาครู

ข้อที่	ขอความ	\bar{x}	s
19	นักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาในสถาบันผลิตครูควรจะได้มีการทดสอบทักษะที่มีก่อวิชาชีพครูก่อน	4.16	0.76
20	ควรรับนักเรียนที่จบตั้งแต่ ม.5 (น.6) ขึ้นไปเท่านั้น เข้าศึกษาต่อในสถาบันผลิตครู	3.37	1.09
21	การรับนักศึกษาครูควรเลือกผู้ประสบความสำเร็จใน การเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนสูง	2.92	1.06
22	ควรมีมาตรการในการหักจุ่งให้ญี่ปุ่นสกัดปัญญาสูง ความประพฤติคดีและสร้างสรรค์ก่อวิชาชีพครูเข้ามาศึกษาวิชาชีพครู ให้มากขึ้น	4.18	0.81
23	ปริมาณนักศึกษาครูควรจำกัดให้สัดส่วนกับอาจารย์ ผู้สอนในสถาบันผลิตครู	4.06	0.69
24	สถาบันผลิตครูควรมีการสำรวจสายวิชาที่ขาดแคลน กำหนดจำนวนนักศึกษาเข้าเรียน	4.24	0.63
25	วิทยาลัยครูแต่ละแห่งควรแบ่งเขตการรับนักศึกษาครู เฉพาะในทองถินที่รับผิดชอบเท่านั้น	3.37	1.12
รวม		3.76	0.50

จากการที่ 5 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการผลิตครูด้านนักศึกษาครู โดยส่วนรวมแล้ว ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวม 3.76 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว ปรากฏผลดังนี้

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เน้นค้าย มีค่าเฉลี่ยมากไปหน่อย ตามลำดับ คือ สถาบันผลิตครุภารมีการสำรวจสาขาวิชาที่ขาดกรุก่อนกำหนดจำนวนรับนักศึกษาเข้าเรียน ($\bar{x} = 4.24$) ความมีการซักจุ่งให้ญี่ปุ่นมีสีเขียวสูง ความประพฤติ และมีความศรัทธาเข้ามาศึกษาชีวภาพรู้ใหม่มากขึ้น ($\bar{x} = 4.18$) นักศึกษาควรได้รับการทดสอบทักษะที่ก่อให้เกิดความตื่นเต้น ($\bar{x} = 4.16$) ประเมินนักศึกษาครุภารให้ได้สัดส่วนกับอาจารย์ผู้สอนของสถาบันผลิตครุ ($\bar{x} = 4.06$) ควรรับนักศึกษาที่จบชั้นแต่ ม.ศ.๕ (ม.๖) ขึ้นไป เข้าศึกษาต่อในสถาบันผลิตครุ ($\bar{x} = 3.37$) วิทยาลัยครุแท้และแห่งควรแบ่งเขตการรับนักศึกษา ($\bar{x} = 3.37$) การรับนักศึกษาครุภารเลือกผู้ที่มีคะแนนล้มดุที่ผลทางการเรียนสูง ($\bar{x} = 2.92$)

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการผลิตครุ ด้านหลักสูตรการผลิตครุ

ข้อที่	ข้อความ	\bar{x}	s
26	หลักสูตรการผลิตครุของสถาบันทั่วๆ ควรเน้นให้สอดคล้องกับหลักสูตร ประจำและนัยมีศึกษา	4.25	0.69
27	หลักสูตรการผลิตครุควรปรับปรุงให้ทันกับความก้าวหน้าและ สภาพการณ์ปัจจุบันอยู่เสมอ	4.47	0.64
28	หลักสูตรการผลิตครุควรเน้นที่การประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติจริง	4.29	0.79
29	โครงสร้างและหลักสูตรของสถาบันผลิตครุทางๆ ควรมีการกำหนด หมวดวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาชีวภาพรู้ หมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท และ วิชาเลือกอื่น ๆ ให้มีสัดส่วนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน	4.04	0.68
30	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรควรคำนึงถึงคุณธรรมและจริยธรรมของครู ให้มากกว่าที่เป็นอยู่	4.26	0.66
31	ควรจัดทั้งหน่วยงานให้คำแนะนำการวิเคราะห์และประเมินผลการใช้ หลักสูตรการผลิตครุของสถาบันผลิตครุในสังกัดทั่วๆ ให้มีมาตรฐาน เดียวกัน	4.14	0.64

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{x}	s
32	หลักสูตรสภากาแฟกหัค្ខ្យ เกี่ยวกับโครงการให้การศึกษาและฝึกอบรมบุคลากรทางการศึกษาประจำจ้าวการ (อคป.) ที่จัดอยู่ในปัจจุบันจะช่วยยกระดับสมรรถภาพครูให้สูงขึ้น	3.74	0.84
33	หลักสูตรสภากาแฟกหัค្ខ្យ เกี่ยวกับโครงการให้การศึกษาและฝึกอบรมบุคลากรทางการศึกษาประจำจ้าวการ (อคป.) ที่จัดอยู่ในปัจจุบัน จะช่วยยกระดับวิทยฐานะครูให้สูงขึ้น	3.75	0.84
รวม		4.12	0.42

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการผลิตครู ด้านหลักสูตรการผลิตครูโดยส่วนรวมแล้ว ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวม 4.12 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว ปรากฏผลดังนี้

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยจากการไปฟหาน้อยทางลำดับที่ 1 หลักสูตรการผลิตครูควรปรับปรุงให้ทันกับความก้าวหน้าและสภากาแฟณปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.47$) หลักสูตรการผลิตครูควรเน้นที่การประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติจริง ($\bar{x} = 4.29$) เนื้อหาวิชาในหลักสูตรควรคำนึงถึงคุณธรรมและจริยธรรมของครูให้มากขึ้น ($\bar{x} = 4.26$) หลักสูตรของสถาบันทาง ๆ ควรเน้นให้สอดคล้องกับหลักสูตรประมาณและนัยมีศึกษา ($\bar{x} = 4.25$) ควรจัดตั้งหน่วยงานบริหารภาพรวมและประเมินผลการใช้หลักสูตรผลิตครูของสถาบันผลิตครูทุกสังกัดให้มีมาตรฐานเดียวกัน ($\bar{x} = 4.14$) โครงสร้างของหลักสูตรและสถาบันผลิตครูทาง ๆ ควรกำหนดหมวดวิชาชีพครูและวิชาอื่น ๆ ในเมืองส่วนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ($\bar{x} = 4.04$) หลักสูตรสภากาแฟกหัค្ខ្យ เกี่ยวกับโครงการให้คป.ที่จัดอยู่ในปัจจุบันจะช่วยยกระดับวิทยฐานะครูให้สูงขึ้น ($\bar{x} = 3.75$) หลักสูตรสภากาแฟกหัค្ខ្យ เกี่ยวกับ อคป.ที่จัดอยู่ในปัจจุบันจะช่วยยกระดับสมรรถภาพของครูให้สูงขึ้น ($\bar{x} = 3.74$)

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการผลิตครู ค่านอาจารย์บูรษอน
วิชาชีพครู

ข้อที่	ขอความ	X	S
34	อาจารย์บูรษอนในสถาบันผลิตครูควรมีวุฒิปั้งแก่ปริญญาโทขึ้นไป	3.52	1.03
35	การรับอาจารย์เข้าสอนในสถาบันผลิตครู ควรคำนึงถึงคุณธรรม จริยธรรม ความเสียสละและสร้างสรรค์ที่มีต่อวิชาชีพครู	4.36	0.70
36	อาจารย์บูรษอนวิชาชีพครูควรมีเวลาทำการวิจัยค่อนกว่าให้มากกว่า การสอนตามปกติในปัจจุบัน	3.97	0.81
37	อาจารย์บูรษอนวิชาชีพครูควร เป็นผู้ริเริ่มและแสวงหาวิธีการสอน เพื่อถ่ายทอดให้กับนักศึกษาอยู่ ให้มากกว่าปัจจุบัน	4.29	0.65
38	อาจารย์บูรษอนนิวชาชีพครูควรผ่านการสอนในโรงเรียนประถม หรือมัธยมมาก่อนที่จะ เป็นอาจารย์ในสถาบันผลิตครู	4.07	0.91
39	อาจารย์ที่สอนในสถาบันผลิตครูควร เรียนบทความทางวิชาการ เผยแพร่ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ ในปัจจุบัน	3.81	0.85
รวม		4.00	0.52

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการผลิตครู ค่านอาจารย์บูรษอน
วิชาชีพครู โดยส่วนรวมแล้ว ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวม 4.00
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปรากฏผลดังนี้

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ
คือ การรับอาจารย์เข้าสอนสถาบันผลิตครูควรคำนึงถึงคุณธรรม จริยธรรม ความเสียสละและ
สร้างสรรค์ที่มีต่อวิชาชีพครู ($\bar{x} = 4.36$) อาจารย์ควร เป็นผู้ริเริ่มและแสวงหาวิธีสอนใหม่ ๆ
อยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.29$) อาจารย์บูรษอนควรผ่านการสอนในโรงเรียนประถมหรือมัธยมมาก่อน

($\bar{x} = 4.07$) อาจารย์สูงสอนความมีเวลาทำการวิจัยค่อนกว่าใหมากขึ้น ($\bar{x} = 3.97$)
 อาจารย์สูงสอนการเขียนแบบความทางวิชาการเผยแพร่ใหมากขึ้น ($\bar{x} = 3.81$) อาจารย์
 สูงสอนความมีอุปกรณ์แบบปริญญาโทขึ้นไป ($\bar{x} = 3.52$)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการผลิตครู

รายการ	หมวดการผลิตครู	\bar{x}	S
1	สถาบันผลิตครู	3.81	0.42
2	นักศึกษาครู	3.76	0.50
3	หลักสูตรการผลิตครู	4.12	0.42
4	อาจารย์สูงสอนวิชาชีพครู	4.00	0.52
รวม		3.92	0.35

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการผลิตครู โดยส่วนรวมแล้ว ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวม 3.92 ครูมีความคิดเห็นในแต่ละหัวข้อ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตามลำดับคือ หัวข้อหลักสูตรการผลิตครู ($\bar{x} = 4.12$) หัวข้ออาจารย์สูงสอนวิชาชีพครู ($\bar{x} = 4.00$) หัวข้อสถาบันผลิตครู ($\bar{x} = 3.81$) และหัวข้อนักศึกษาครู ($\bar{x} = 3.76$)

ตารางที่ 9 การศึกเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการใช้ครู ด้านการคัดเลือก
และบรรจุแต่งตั้ง

ข้อที่	ข้อความ	\bar{x}	s
40	การมีการกำหนดคุณวุฒิขั้นต่ำของครูที่สอนในระดับประถมหรือ มัธยมไว้ให้ชัดเจน	3.47	0.98
41	การวางแผนฐานลักษณะนิสัยที่มีจำนวนเป็นเบอร์ เช่นต่อของ ครูโรงเรียนประถมหรือมัธยมไว้ให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการรักษาการฐานครูในโรงเรียน	3.54	0.86
42	การคัดเลือกครูเข้าสอนในโรงเรียน ควรมีมาตรฐานป้องกัน ระบบอุปกรณ์ให้เข้มงวดกว่าที่เป็นอยู่	4.31	0.75
43	ผู้มีจริยธรรม คุณธรรม เลี้ยงลูกด้วยใจ ศรัทธาท่อวิชาชีพครู เป็นคุณสมบัติที่ควรคำนึงในการคัดเลือกครู	4.44	0.72
44	ควรบรรจุครูให้ตรงกับตำแหน่งโดยเฉพาะ เช่นครูฝ่ายบริหาร ครูฝ่ายปฏิบัติการสอน และครูฝ่ายสนับสนุนการสอน เพื่อป้องกันการสับสนในการปฏิบัติงาน	4.37	0.75
45	บูรณาการความอนุหมายให้ครูปฏิบัติหน้าที่ตรงกับความตั้งใจ และความลุյมารถ ประสบการณ์และความรู้ที่ได้ศึกษามา	4.54	0.62
46	การใช้ครูให้ทำหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือหน้าที่โรงเรียน ควร พิจารณาถึงความจำเป็นจริง ๆ เท่านั้น	4.31	0.76
47	ระยะเวลาที่ให้ครูทดลองปฏิบัติราชการ ควรมีระยะเวลา นานกว่าปัจจุบัน (ปัจจุบันครูทดลองปฏิบัติราชการเพียง 6 เดือน เท่านั้น)	2.77	1.11
48	เงินในการบริจาคครูทดลองปฏิบัติราชการ ควรได้รับการ พิจารณาปรับปรุงและอาจใช้ในการประเมินผลให้ดีกุญแจในปัจจุบัน	3.98	0.63

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	X	S
49	เมื่อประเปินผลแล้วเห็นว่าครูที่ทดลองปฏิบัติราชการไม่ เหมาะสมที่จะเป็นครูต่อไป ควรให้ออกໄก้	3.64	0.98
50	การรับครุภาระทองรับเฉพาะบุคคลที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ครู เช่น เดียวกับแพทย์หรือหอยความในอนาคต	3.64	1.08
	รวม	3.91	0.45

จากตารางที่ ๙ ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการใช้ครู ค้านการคัดเลือก
และบรรจุแต่งตั้งครู โดยส่วนรวมแล้ว ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวม
3.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปรากฏผลดังนี้

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งคือ ผู้บริหารควรให้ครูปฏิบัติ
งานตรงกับความตั้งใจและความรู้ที่ได้เรียนมา ($\bar{x} = 4.54$)

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตาม
ลำดับคือ ผู้มีจริยธรรม กฎหมาย เลี้ยงสละและศรัทธาต่อวิชาชีพครู เป็นคุณสมบัติที่ควรคำนึง
ในการคัดเลือกครู ($\bar{x} = 4.44$) การบรรจุครูให้ตรงกับตำแหน่งโดยเฉพาะ เพื่อป้องกัน
การสับสนในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.37$) การคัดเลือกครูเข้าสอนในโรงเรียนควรเน้น
มาตรการป้องกันระบบอุปัต्तิใหม่ๆขึ้น ($\bar{x} = 4.31$) การใช้ครูให้ทำหน้าที่สอน ๆ นอก
เหนือหน้าที่ในโรงเรียนควรพิจารณาแท้ที่จำเป็น ($\bar{x} = 4.31$) เกณฑ์ในการพิจารณา
ครูทดลองปฏิบัติราชการควรประเมินผลให้รักภูมิกว่าปัจจุบัน ($\bar{x} = 3.98$) ครูที่ทดลอง
ปฏิบัติราชการแล้วไม่เหมาะสมสมควรให้ออกໄก้ ($\bar{x} = 3.64$) การรับครุภาระทองรับเฉพาะ
บุคคลที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเท่านั้น ($\bar{x} = 3.64$) ควรวางแผนมาครรภานลักษณะของ
ครูระดับประถมหรือมัธยมให้แน่นอน ($\bar{x} = 3.54$)

ถ้ามีความกีดกันอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับคือ ควรนิ่งหนาๆ ดูทิศทางครูที่สอนในระดับประดิษฐ์หรือชั้นมัธยมไว้ให้ดี Jen (X̄ = 3.47) ระยะเวลาที่ให้ครูทดลองปฏิบัติราชการครัวมีระยะเวลาจราจรนานกว่าปัจจุบัน (X̄ = 2.77)

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการใช้ครู ค้านการพัฒนาครูสอนในโรงเรียน

ข้อที่	ข้อความ	X̄	S
51	ผู้บริหารโรงเรียนควรปฏิบัติงานด้านนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนให้ได้มากกว่าที่เป็นอยู่	4.23	0.64
52	การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่จะทำเป็นประจำปี ควรจะนำมาพิจารณาปรับปรุงการสอนของครู นิใช่เพื่อพิจารณาความชอบเพียงอย่างเดียวเท่านั้น	4.36	0.68
53	ผู้บริหารควรพิจารณาสนับสนุนให้ครูลาศึกษาต่อท่านสایวิชา ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานเท่านั้น	3.71	1.02
54	ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเข้าอบรม ประชุมสัมมนาที่เกี่ยวกับงานในหน้าที่อย่างท่อง幽邃 เสมอ	4.15	0.66
55	ผู้บริหารควรจัดให้มีการเยี่ยมเยียนครูการสอนของครูในโรงเรียนอื่นๆ เพื่อเป็นแรงกระตุ้นในการปฏิบัติงานของครู	4.16	0.67
56	ควรจัดหาทำฟาร์มอ่าวสารที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนไว้ประจำโรงเรียน เพื่อสังเคราะห์ก่อการค้นคว้าของครู	4.45	0.57
57	ผู้บริหารควรหาทางสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพครูเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ	4.04	0.64

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	X	S
58	ผู้บริหารและเจ้าลังกัดควรกระทุนและแนะนำให้ครูไก่ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเปิด ตามสาขาวิชาที่เป็นประโยชน์ของการสอน	4.15	0.64
59	การคัดเลือกให้ครูเข้าโครงการให้การศึกษาและฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อคป.) เจ้าลังกัดควรยึดถือประโยชน์ของงานสอนในสาขาวิชาของครูเป็นหลัก	4.06	0.65
60	การแลกเปลี่ยนพัฒนาทางวิชาการและเอกสารวิธีการสอนระหว่างโรงเรียนในกลุ่มควรจัดทำให้มากกว่าเดิม	4.07	0.61
61	ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสนใจที่จะร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	4.26	0.55
62	ผู้บริหารควรสนับสนุนและอ่านวิเคราะห์ความสะดวกในการติดตอกับสถานบันพลิทครูเพื่อขอให้ครูไก่เข้าศึกษารายวิชาที่เป็นประโยชน์ของการสอน โดยไม่นั้นนวยกิจ	4.09	0.73
รวม		4.14	0.39

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการใช้ครู ค้านการพัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียน โดยส่วนรวมแล้วครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวม 4.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปรากฏผลคังนี้

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยจากการนำไปน้อยตามลำดับ คือ ควรจัดหนังสือทุกชนิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนไว้ให้ครูค้นคว้า ($\bar{x} = 4.45$) การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำปี ควรนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนมิใช่เพื่อ

พิจารณาความคิดความชอบอย่างเดียว ($\bar{x} = 4.36$) ผู้บริหารโรงเรียนควรร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.26$) ผู้บริหารโรงเรียนควรปฏิบัติงานด้านนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนให้มากกว่าที่เป็นอยู่ ($\bar{x} = 4.23$) ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดให้มีการเยี่ยมเยียนคุณการสอนของครูในโรงเรียนอื่น ๆ ($\bar{x} = 4.16$) ผู้บริหารควรให้ครูเข้าอบรม ประชุมสัมมนาที่เกี่ยวกับงานในหน้าที่อย่างท่องเนื่อง ($\bar{x} = 4.15$) ผู้บริหารและเจ้าสังกัดควรกระตุนและแนะนำให้ครูได้ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเบ็ด ตามสาขาวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการสอน ($\bar{x} = 4.15$) ผู้บริหารควรสนับสนุนและติดต่อกับสถานบันพลิตครู เพื่อให้ครูได้เข้าศึกษาโดยไม่นั่งหน่วยกิต ($\bar{x} = 4.09$) การแลกเปลี่ยนบทความทางวิชาการและเอกสารวิธีการสอน ระหว่างโรงเรียนในกลุ่มควรจัดทำให้มากขึ้น ($\bar{x} = 4.07$) การักด้เลือกให้ครูเข้าโครงงานคป. เจ้าสังกัดควรยึดถือประโยชน์ต่อสายงานวิชาของครูเป็นหลัก ($\bar{x} = 4.06$) ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพครู ($\bar{x} = 4.04$) ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูลำดับศึกษาต่อความสาขาวิชาที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานแห่งนั้น ($\bar{x} = 3.71$)

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการใช้ครู ที่การบัญชี
รักษาระบบ

ข้อที่	ข้อความ	\bar{x}	s
63	สวัสดิการ เกี่ยวกับบ้านพักและที่อยู่อาศัยควรได้รับการ สอดคล้องคุณภาพและจัดบริการให้คุ้นเคย เดิน	4.53	0.67
64	องค์กรทางวิชาชีพครูและหน่วยงานเจ้าสังกัดควรจัดและ ติดต่อให้ความสะดวกในการเกี่ยวกับสุขภาพและสถาน พยาบาลให้ครบครูและครอบครัว	4.52	0.63
65	โรงเรียนควรจัดให้มีสวัสดิการ เกี่ยวกับค่านการเงิน เพื่อ ช่วยเหลือครูที่ได้รับความเดือดร้อนในการณ์บุญเงิน	4.38	0.62

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	ขอความ	X	S
66	โรงเรียนจะต้องจัดเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของครูให้เหมาะสมกับอัตราภาระ	4.36	0.58
67	โรงเรียนและหน่วยงานเจ้าสังกัดจะต้องให้การส่งเสริมและสนับสนุนครูที่เก่งใจปฏิบัติงานจนมีผลงานเกิดก็เคน	4.52	0.57
68	โรงเรียนและหน่วยงานเจ้าสังกัดจะต้องให้การส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การทำงานของครูอย่างมีหลักเกณฑ์	4.43	0.57
69	การพิจารณาความคืบความชอบของครู ควรมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลงานตามที่ครูในโรงเรียนได้รับทราบและยอมรับแล้ว	4.48	0.64
70	สถานบันผลิตครูควรพิจารณาให้สูงปริญญาเกิดกิติมศักดิ์แก่ครูที่มีผลงานในทางปฏิบัติที่เก็น อันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาหรือวิชาชีพครู	4.20	0.75
รวม		4.43	0.43

จากการที่ 11 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการใช้ครู ค้านการบังคับและรักษาครู โดยส่วนรวมแล้วครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เหนือค่า นี่ค่าเฉลี่ยรวม 3.98 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปรากฏผลดังนี้

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เหนือค่าวอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับก่อ สั่งสกิการบ้านพักและที่อยู่อาศัยควรจัดบริการให้ดีขึ้นกว่าเดิม ($\bar{x} = 4.53$) องค์กรทางวิชาชีพครูและหน่วยงานเจ้าสังกัดควรจัดความสะดวกให้กับครู

และครอบครัว ($\bar{x} = 4.52$) โรงเรียนและหน่วยเจ้าสังกัดจะต้องให้การส่ง เสริมและสนับสนุนครูที่ต้องใช้ปฏิบัติงานตามมีผลงานคีเคน ($\bar{x} = 4.52$)

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับคือ การพิจารณาความคีความชอบของครู ครูมีหลักเกณฑ์ครุให้รับทราบและยอมรับแล้ว ($\bar{x} = 4.48$) โรงเรียนและหน่วยงานเจ้าสังกัดจะต้องส่ง เสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าของครูอย่างมีหลักเกณฑ์ ($\bar{x} = 4.43$) โรงเรียนควรจัดให้มีสวัสดิการเกี่ยวกับค้านการเงินเพื่อช่วยเหลือครูในกรณีฉุกเฉิน ($\bar{x} = 4.38$) โรงเรียนจะต้องจัดเตรียมอันวยความสะดวกให้เหมาะสมสมกับอัตราภาพ ($\bar{x} = 4.36$) สถาบันผลิตครู การพิจารณาใหุ้มบริษัทฯ คิดศักดิ์แก่ครูที่มีผลงานในทางปฏิบัติคีเคนต่อวิชาชีพครู ($\bar{x} = 4.26$)

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการใช้ครู

ค่านี้	หมวดการใช้ครู	\bar{x}	s
1	การคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้งครู	3.91	0.45
2	การพัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียน	4.14	0.39
3	การบำรุงรักษาครู	4.43	0.43
รวม		4.13	0.35

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการใช้ครู โดยส่วนรวมแล้ว ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวม 4.13 ครูมีความคิดเห็นในแต่ละคาน มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับคือ ค้านการบำรุงรักษาครู ($\bar{x} = 4.43$) ค้านการพัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.14$) และค้านการคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้งครู ($\bar{x} = 3.91$)

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหมวดการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครู

ข้อที่	ข้อความ	X	S
71	ควรจัดทั้งหน่วยงานหรือสถาบันที่ทำหน้าที่คุ้มครองและส่งเสริมมาตรฐานของผู้ที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพครู	3.90	0.68
72	เพื่อให้การปฏิบัติงานได้ทั่วถึง สถาบันวิชาชีพครูควรจะมีการกระจายการทำงานของสถาบันจากส่วนกลางไปสู่ระดับเขต จังหวัดและอำเภอ	4.04	0.64
73	หน่วยงานควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูควรมีภูมิปัญญาดีรับเพื่อใหม่ผลในทางปฏิบัติ	3.88	0.70
74	ควรมีการคำนึงในการออกแบบอย่างนุanced ประกอบด้วยความต้องการของผู้เรียน สถาบันวิชาชีพครู เช่น เกี่ยวกับหน่วยงานควบคุมส่ง เสริมมาตรฐานวิชาชีพเพียง และหน่วยความ	3.77	0.93
75	ควรกำหนดระยะเวลาในใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและมีการทดสอบเพื่อทดสอบใบอนุญาต เพื่อกำกันให้ครูพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	3.42	1.08
76	สถาบันวิชาชีพครูควรปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษามาตรฐาน การพัฒนาส่ง เสริมสวัสดิการ และบริการแก่วิชาชีพครู	4.07	0.57
77	สถาบันวิชาชีพครูควรทำงานประสานกับสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อการควบคุมและส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู	4.03	0.54
78	สถาบันวิชาชีพครูจะต้องกำหนดระเบียบประเพณีวิชาชีพ จรรยาบรรณอาชีวศึกษาและวินัยครู ในแนวปฏิบัติโดยไว้ให้ชัดเจน	4.21	0.56
79	สถาบันวิชาชีพครูจะต้องคุ้มครองและส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงาน ระเบียบประเพณีวิชาชีพ จรรยาบรรณอาชีวศึกษาและวินัยครู	4.21	0.61

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	X	S
80	จะต้องมีการรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการผลิตครุ หั้งค่านสถาบันและหลักสูตรการผลิตครุ	4.07	0.56
81	ควรมีการตรวจสอบมาตรฐานสถาบันผลิตครุ เป็นระยะๆโดย กำหนดเวลาไว้แน่นอน	3.91	0.72
82	เป็นหน้าที่ของสถาบันวิชาชีพครุที่จะต้องให้ความร่วมมือกับ สมาคมวิชาชีพครุในการดำเนินงานด้านการพัฒนาครุทุกภาค	4.07	0.58
83	สถาบันวิชาชีพครุควรปฏิบัติงานให้ประสานสัมพันธ์กับ คณะกรรมการ ชาราชการครุ (ก.ก.) ในทุกรอบคับ	4.17	0.52
รวม		3.98	0.40

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของครุ เกี่ยวกับหมวดการควบคุมมาตรฐาน
วิชาชีพครุ โดยส่วนรวมแล้ว ครุมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวม 3.98
เมื่อพิจารณาเป็นรายขอแล้วปรากฏผลดังนี้

ครุมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยจากการไปไหนอย่าง
ลำดับคือ สถาบันวิชาชีพครุจะต้องกำหนดประเพณีว่าด้วยจรรยาบรรยາทและวินัยครุ
ในแบบปฏิบัติไว้ให้ชัดเจน ($\bar{x} = 4.21$) สถาบันวิชาชีพครุจะต้องดูแลและส่งเสริมให้
ครุปฏิบัติภาระเบี่ยงประเพณีว่าด้วยจรรยาบรรยາทและวินัยครุ ($\bar{x} = 4.21$) สถาบัน
วิชาชีพครุควรปฏิบัติงานให้ประสานสัมพันธ์กับ ก.ก. ในทุกรอบคับ ($\bar{x} = 4.17$) สถาบัน
วิชาชีพครุควรปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษามาตรฐาน การพัฒนาส่งเสริมสวัสดิการและ
บริการแก่วิชาชีพครุ ($\bar{x} = 4.07$) จะต้องมีการรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการ
ผลิตครุ หั้งค่านสถาบันและหลักสูตร ($\bar{x} = 4.07$) เป็นหน้าที่ของสถาบันวิชาชีพครุที่จะ

ก็องให้ความร่วมมือกับสมาคมวิชาชีพครูในการทำเนินงานค้านการพัฒนาครูทุกคน ($\bar{x} = 4.07$) สถาบันวิชาชีพครูจะมีการกระจายการทำงานจากส่วนกลางไปสู่ระดับเขตจังหวัดและอำเภอ ($\bar{x} = 4.04$) สถาบันวิชาชีพครูควรทำงานประสานกับสถาบันผลิตครูและสถาบันการใช้ครูเพื่อควบคุมและส่งเสริมมาตรฐาน ($\bar{x} = 4.03$) กรณีการตรวจสอบมาตรฐานสถาบันผลิตครูเป็นระยะ ๆ โดยกำหนดเวลาไว้แน่นอน ($\bar{x} = 3.91$) ควรจัดตั้งหน่วยงานหรือสถาบันที่ทำหน้าที่ค่อยควบคุมและส่งเสริมนากมาตรฐานของผู้ที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพครู ($\bar{x} = 3.90$) หน่วยงานควบคุมและส่งเสริมนากมาตรฐานวิชาชีพครู กรณีกฤษณาอย่างรับเพื่อใหม่ผลในทางปฏิบัติ ($\bar{x} = 3.88$) กรณีการกำเนิดการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เช่นเดียวกับวิชาอื่น ($\bar{x} = 3.77$)

ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจ คือ ควรกำหนดระยะเวลาในใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและมีการทดสอบเพื่อต่อใบอนุญาตกระตุนให้ครูพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.42$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร
ต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครุทุกหมวด

หมวดที่	การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครุ	\bar{x}	s
1	สถานภาพในสังคมของวิชาชีพครุ	3.05	0.45
2	การผลิตครุ	3.92	0.35
3	การใช้ครุ	4.13	0.35
4	การควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครุ	3.98	0.40
รวม		3.91	0.29

จากตารางที่ 14 การคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครุ โดยส่วนรวมแล้ว ครูมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยโดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายหมวดแล้ว ปรากฏว่า ครูมีความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตามลำดับคือ หมวดการใช้ครุ ($\bar{x} = 4.13$) หมวดการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครุ ($\bar{x} = 3.98$) หมวดการผลิตครุ ($\bar{x} = 3.92$) และหมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครุ ($\bar{x} = 3.05$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู
รายหมวด จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติราชการ

หมวดที่	การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู	ครูเช็ชั้นใน (N= 208)		ครูเช็ชั้นนอก (N= 315)		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1	สถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู	29.98	4.85	30.77	4.21	1.92
2	การผลิตครู	113.13	12.35	114.12	8.59	1.01
3	การใช้ครู	126.80	13.37	129.06	8.98	2.18*
4	การควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครู	51.02	5.29	52.28	5.06	2.74*

*P < .05

จากการที่ 15 แสดงว่าความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวด การใช้และหมวดการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครู ระหว่างครูเช็ชั้นในและครูเช็ชั้นนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ต่ำกว่า .05 หมายความว่าครูเช็ชั้นในและครูเช็ชั้นนอก มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนหมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู และหมวด การผลิตครูนั้น ครูเช็ชั้นในกับครูเช็ชั้นนอก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูเช็ชั้นในและครูเช็ชั้นนอก มีความคิดเห็นต่อหมวดสถานภาพใน สังคมของวิชาชีพครู และหมวดการผลิตครูไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพอื่น ๆ
จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติราชการ

กลุ่มที่	ประชากร	N	\bar{X}	S	t
1 ครูเขตชน์ใน		208	320.88	28.73	
2 ครูเขตชน์นอก		315	326.23	19.78	2.34*

*P < .05

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูระหว่างครูเขตชน์ในกับครูเขตชน์นอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ครูเขตชน์ในกับครูเขตชน์นอก มีความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า ครูในเขตชน์ในและครูในเขตชน์นอก มีความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู
รายหมวด จำแนกตามวุฒิครู

หมวดที่	การยกระดับมาตรฐาน วิชาชีพครู	คิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู		ตั้งแต่ปรับปรุงครั้นไป		t	
		หรือเทียบเท่า		หรือเทียบเท่า			
		(N= 257)	(N = 266)	\bar{X}	S		
1	สถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู	30.74	4.61	30.18	4.36	1.42	
2	การผลิตครู	112.72	11.36	114.70	8.97	2.20*	
3	การใช้ครู	127.26	12.53	129.01	9.19	1.81	
4	การควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครู	51.54	5.47	52.02	4.90	1.05	

*P < .05

จากตารางที่ 17 แสดงว่าความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวดการผลิตครู ระหว่างครูที่มีวุฒิคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หรือเทียบเท่าขึ้นไป และครูกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่าครูที่มีวุฒิคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หรือเทียบเท่า กับครูที่มีวุฒิปรับปรุงครู หรือเทียบเท่าขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนในหมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู หมวดการใช้ครู และหมวดการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครูนั้น ครูที่มีวุฒิคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หรือเทียบเท่า กับครูที่มีวุฒิปรับปรุงครู หรือเทียบเท่าขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 นั้นคือครูที่มีวุฒิคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หรือเทียบเท่า กับครูที่มีวุฒิปรับปรุงครู หรือเทียบเท่าขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อหมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพ หมวดการใช้ครู และหมวดการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครู ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู
จำแนกตามวุฒิ

กลุ่มที่	ประชากร	N	\bar{X}	S	t
1	วุฒิครูทั่วไปปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	257	322.25	26.92	
2	วุฒิครูตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปหรือ เทียบเท่า	266	325.89	20.36	1.74

จากตารางที่ 18 แสดงว่าความคิดเห็นที่การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู ระหว่างครูที่มีวุฒิครูทั่วไปปริญญาตรีหรือเทียบเท่ากับครูที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่าครูที่มีวุฒิครูทั่วไป ปริญญาตรีหรือเทียบเท่ากับครูที่มีวุฒิครูตั้งแต่ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป มีความคิดเห็นที่การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของ
ความคิดเห็นที่มีที่การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวด
สถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู

แหล่ง	SS	df	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (B.G.)	183.259	2	91.629	4.612*
2. ภายในกลุ่ม (W.G.)	13,330.154	520	19.866	
3. พื้นหลัง	10,513.410	522		

*P < .05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็น
ต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูหมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครูของทั้วย่าง
ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทดสอบความ
แตกต่างแหล่งกลุ่ม จึงใช้ Studentized Range Statistics ทดสอบ ปรากฏ
ผลการเปรียบเทียบไว้ในตารางที่ 21

ตารางที่ 20 แสดงว่า Studentized Range Statistics ของ
ความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวด
สถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู

ทั้วย่างประชากร	\bar{x}	อายุราชการ	อายุราชการ	อายุราชการ
		1-10 ปี	11-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		$\bar{x} = 30.14$	$\bar{x} = 30.26$	$\bar{x} = 31.75$
อายุราชการ 1-10 ปี	30.14	-	0.12	1.61*
อายุราชการ 11-20 ปี	30.26	-		1.49*
อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป	31.75			

* $P < .05$

จากผลในตารางที่ 20 แสดงว่าความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ
ครู หมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู ระหว่างครูอายุราชการ 1-10 ปี กับครูอายุ
ราชการ 21 ปีขึ้นไป และครูอายุราชการ 11-20 ปี กับครูอายุ 21 ปีขึ้นไป แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าครูอายุราชการ 1-10 ปี กับครูอายุราชการ
ราชการ 21 ปีขึ้นไป และครูอายุราชการ 11-20 ปี กับครูอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มี
ความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนครูอายุราชการ 1-10 ปี กับครูอายุราชการ 11-20 ปี

มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญ นั่นคือคุณภาพรากฐาน 1-10 ปี กับคุณภาพรากฐาน 11-20 ปี มีความคิดเห็นของการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ หมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวดการผลิตครู

แหล่ง	SS	df	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (B.G.)	626.727	2	313.363	3.006*
2. ภายในกลุ่ม (W.G.)	54,205.574	520	104.242	
3. ทั้งหมด	54,832.301	522		

*P < .05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวดการผลิตครู ของทั้งอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทดสอบความแตกต่างแต่ละกลุ่ม จึงใช้ Studentized Range Statistics ทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบไว้ในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสวงค่า Studentized Range Statistics ของความ
คิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวดการผลิตครู

ตัวอย่างประชากร	x	อายุราชการ	อายุราชการ	อายุราชการ
		1-10 ปี	11-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		$\bar{x} = 113.63$	$\bar{x} = 112.73$	$\bar{x} = 115.98$
อายุราชการ 1-10 ปี	113.63	-	0.90	2.35
อายุราชการ 11-20 ปี	112.73	-	-	3.25
อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป	115.98	-	-	-

* $P < .05$

จากผลในตารางที่ 22 แสวงว่าความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ
ครูหมวดการผลิตครู ระหว่างครูอายุราชการ 11-20 ปี กับครูอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าครูอายุราชการ 11-20 ปี กับครู
อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนครูอายุราชการ 1-10 ปี กับ
ครูอายุราชการ 11-20 ปี และครูอายุราชการ 1-10 ปี กับครูอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั่นคือครูอายุราชการ 1-10 ปี
กับครูอายุราชการ 11-20 ปี และครูอายุราชการ 1-10 ปี กับครูอายุราชการ 21 ปี
ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูหมวดการผลิตครู ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของความ
คิดเห็นที่มีต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวดการใช้ครู

แหล่ง	SS	df	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (B.G.)	296.949	2	148.474	1.232
2. ภายในกลุ่ม (P.G.)	62,693.156	520	120.564	
3. ทั้งหมด	62,990.106	522		

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นต่อ
การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวดการใช้ครู ของทั้งบ้านประเทศทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่าง
กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่าครูอยู่ราชกากร 1 – 10 ปี
11 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวด
การใช้ครูไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวดการควบคุม มาตรฐานวิชาชีพครู

แหล่ง	SS	df	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม	96.539	2	48.270	1.798
2. ภายในกลุ่ม	13,956.931	520	26.840	
3. ทั้งหมด	14,053.468	522		

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากการที่ 24 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู หมวดควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครู ของตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูอาชญากรรม 1-10 ปี 11-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการยกระดับ มาตรฐานวิชาชีพครู หมวดการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของ
ความคิดเห็นที่มีต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ

แหล่ง	SS	df	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (B.G.)	3,278.823	2	1,639.411	2.893*
2. ภายในกลุ่ม (W.G.)	294,695.816	520	566.723	
3. ทั้งหมด	297,974.625	522		

*P < .05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าครูมีความคิดเห็น
ต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพอยู่ 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .05 เพื่อทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มจะใช้ Studentized
Range Statistics หากต้อง ปรากฏผลการเปรียบเทียบไว้ในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงผลการ Studentized Range Statistics ของความ
คิดเห็นที่มีต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู

ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	อายุราชการ 1-10 ปี	อายุราชการ 11-20 ปี	อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป
		$\bar{X} = 322.65$	$\bar{X} = 323.48$	$\bar{X} = 329.56$
อายุราชการ 1-10 ปี	322.65	-	0.83	6.91*
อายุราชการ 11-20 ปี	323.48	-	-	6.08
อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป	329.56			

*P < .05

จากผลในตารางที่ 26 แสดงว่าความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูระหว่างครูอาชีวศึกษา 1-10 ปี กับครูอาชีวศึกษา 21 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าครูอาชีวศึกษา 1-10 ปี กับครูอาชีวศึกษา 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนครูอาชีวศึกษา 1-10 ปี กับครูอาชีวศึกษา 11-20 ปี และครูอาชีวศึกษา 11-20 ปี กับครูอาชีวศึกษา 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั่นก็คือครูอาชีวศึกษา 1-10 ปี กับครูอาชีวศึกษา 11-20 ปี และครูอาชีวศึกษา 11-20 ปี กับครูอาชีวศึกษา 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

สรุปว่า ความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูระหว่างครูอาชีวศึกษา 1-10 ปี อาชีวศึกษา 11-20 ปี และครูอาชีวศึกษา 21 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าครูอาชีวศึกษา 1-10 ปี กับครูอาชีวศึกษา 11-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ครูอาชีวศึกษาตั้งแต่ 1-10 ปี 11-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย