

ก้าวมคิดเห็นของครูประดิษฐ์ศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร
ต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู

นายนุกูล ตันริยงก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
มหาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทางหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาประดิษฐ์ศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-147-6

007996

工1698A214

OPINIONS OF ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS OF BANGKOK METROPOLIS
CONCERNING THE UPGRADE OF TEACHING PROFESSIONAL STANDARD

Mr.Nugool Tunriyong

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวขอวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของครูประจำศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู
โดย	นายนุกูล ตนริยงค์
ภาควิชา	ประจำศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุกนิษมาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพงษ์ บุญจิตรากุลย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*ปีเตอร์ บานดา*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*นัน พัฒนา*..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ลุมน อัมรวิชชน)

.....*ธนกร ธรรมรงค์*..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุกนิษมาน)

.....*ไพบูลย์ บุรีรักษ์*..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพงษ์ บุญจิตรากุลย์)

.....*อรุณรัตน์*..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุ่น)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู
ชื่อนิสิต	นายนุกูล ตันริยงค์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุคนธมาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พพงษ์ บุญจิตรากูล
ภาควิชา	ประถมศึกษา
ปีการศึกษา	2524

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนในเขตชั้นใน กับเขตชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร และครูประถมศึกษาที่มีวุฒิครูต่างกัน และอายุราชการต่างกัน

สมมติฐานของการวิจัย

- ครูประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนเขตชั้นในและเขตชั้นนอก สังกัดกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน
- ครูประถมศึกษาที่มีวุฒิครูต่างกันร่วมปฏิญญาไว้ว่าจะรักษาความลับของข้อมูลที่ได้รับ เนื่องจากข้อมูลนี้เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน
- ครูประถมศึกษาที่มีอายุราชการตั้งแต่ 1 - 10 ปี 11 - 20 ปี และ 21 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2524 จำนวน 619 คน ที่สุ่มมาจากประชากรหั้งหมก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบและแบบประเมินค่า ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูประถมศึกษาต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูจำนวน 83 ขอโดยแบ่งออกเป็น 4 หมวดคือ หมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู หมวดการผลิตครู หมวดการใช้ครู หมวดการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครู ได้สร้างแบบสอบถามไปจำนวน 619 ฉบับ ได้รับคืนมา 523 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.49

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีทางค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความดันนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยทดสอบค่าที (*t-test*) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (*One-Way Analysis of Variance*) โดยใช้*studentized Range Statistics* ทดสอบความคิดเห็นระหว่างกัน

ผลการวิจัย

1. ครูมีความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ไม่แน่ใจหมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู
2. ครูมีความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นความต้องหมวดการผลิตครู
3. ครูมีความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นความต้องหมวดการใช้ครู
4. ครูมีความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นความต้องหมวดการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครู

โดยส่วนรวมทั้ง 4 หมวดที่กล่าวมานี้แล้ว ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในเกณฑ์เห็นความต้องการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู มากที่สุด 5. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเขตชนในกับครูเขตชนนอก สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยส่วนรวมทั้ง 4 หมวดดังกล่าวข้างตน ผลปรากฏว่า ครูเขตชนในกับ

ครุเชตซ์นอก มีความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

6. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครุที่มีวุฒิครุทำกว่าปัจจุบันหรือเทียบเท่ากับปัจจุบันหรือเทียบเทาขึ้นไป โดยส่วนรวมทั้ง 4 หมวดแล้ว ผลปรากฏว่าครุที่มีวุฒิครุทำกว่าปัจจุบันหรือเทียบเท่ากับปัจจุบันหรือเทียบเทาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

7. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครุอายุราชการ 1 - 10 ปี 11 - 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป โดยส่วนรวมทั้ง 4 หมวดแล้ว ผลปรากฏวามีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่เนื้อแยกพิจารณาเป็นรายดูแล้ว ปรากฏผลดังนี้

7.1 ครุอายุราชการ 1 - 10 ปี และครุอายุราชการ 11 - 20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

7.2 ครุอายุราชการ 11 - 20 ปี กับครุอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

7.3 ครุอายุราชการ 1 - 10 ปี กับครุอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยบรังษยการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Elementary School Teachers of Bangkok Metropolis Concerning the Upgrade of Teaching Professional Standard

Name Mr. Nugool Tunriyong

Thesis Advisors Assistant Professor Uma Sukonthaman, Ed.D.
 Assistant Professor Noppongs Bunyajitradulya

Department Elementary Education

Academic Year 1981

ABSTRACT

Purposes:

1. To study the opinions of elementary school teachers of Bangkok Metropolis concerning the upgrade of teaching professional standard.
2. To compare the opinions of those who teach in the inner-zone schools and of those who teach in the outer-zone schools, also the opinions of teachers with different qualifications and of teachers with different periods of service.

Hypotheses:

1. There are no significant differences between the inner-zone school teachers and the outer-zone school teachers of Bangkok Metropolis in their opinions concerning the upgrade of teaching

professional standard.

2. There are no significant differences between the teachers with lower than a bachelor's degree or equivalent and the teachers with a bachelor's degree or equivalent concerning the upgrade of teaching professional standard.

3. There are no significant differences among the teachers with 1-10 years, 11-20 years, and at least 21 years of service concerning the upgrade of teaching professional standard.

Procedure:

The sample used in this study consisted of 619 elementary school teachers of Bangkok Metropolis in B.E.2524.

The instruments used were a checklist and rating scales which consisted of 5 items of personal data and 83 items of teachers' opinions concerning the upgrade of teaching professional standard. The questionnaire consisted of four parts, namely the Social Status of the Teaching Profession, Teacher Production, Teacher Utilization, and Control of Teaching Professional Standard. Six hundred and nineteen sets of questionnaires were sent out and 523 of the questionnaires were returned.

The data were analyzed using percentage distribution, means, standard deviations, t-tests, one-way analysis of variance and studentized range statistics.

Research Findings:

1. Most of the teachers' opinions were at the uncertain level concerning the "Social Status of the Teaching Profession" category.

2. Most of the teachers' opinions were at the agreeable level concerning the "Teacher Production" category.

3. Most of the teachers' opinions were at the agreeable level concerning the "Teachers Utilization" category.

4. Most of the teachers' opinions were at the agreeable level concerning the "Control of Teaching Professional Standard" category.

Considering all four categories together, it was found that most of the teachers' opinions were at the agreeable level concerning the upgrade of teaching professional standard.

5. Comparing the opinions of the inner-zone and outer-zone elementary school teachers, significant differences at the .05 level were observed.

6. Regarding elementary school teachers with different academic qualifications, it was found that their opinions were not significantly different at the .05 level.

7. With respect to the teachers' periods of service, the only significant difference at the .05 level was found between teachers' opinions with 1-10 years periods of service and of teachers with at least 21 years periods of service. As for all the other groups, no significant differences were found at the .05 level.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของศาสตราจารย์สุนัน ออมริวัฒน์
ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุ่นไทย อาจารย์ที่ปรึกษาด้าน^๑
สังคม และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุคนธามาน อาจารย์ผู้ควบคุม
การวิจัย ซึ่งได้กรุณาแนะนำช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาและอุปสรรคทาง ฯ มาตั้งแต่ตน และ^๒
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพงษ์ บุญจิตรคุลย์ ซึ่งกรุณabe็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ในข้อมูลทาง ฯ^๓
และแนวทางที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

นอกจากนี้ ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ทรงอุปราชท่านที่ได้กรุณาตรวจแบบสอบถด
ที่ใช้ในการวิจัย และครุสภารชีวิจัยได้มอบทุนในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้ง อาจารย์กิตติ อะชะนี
และเจ้าหน้าที่ของกองวิจัยและพัฒนาวิชาชีพครู ครุสภาร ที่ได้กรุณาจัดหน้าเอกสารเพื่อประกอบ
การวิจัยให้เป็นอย่างดี.

ในการวิจัยครั้งนี้ได้รับความร่วมมือจากสำนักการศึกษา หัวหน้าเขตและศึกษาธิการ
เขต อีกทั้งเพื่อนข้าราชการครุกรุงเทพมหานคร ที่ได้ก้อนเเคราะห์ในการดำเนินการวิจัย
และตอบแบบสอบถด รวมทั้งเพื่อนนิสิตและนูก ฯ ท่านที่ได้กรุณาช่วยเหลือและให้ขอคิดทางฯ
มาโดยตลอด ซึ่งไม่สามารถจะกล่าวนามให้ครบ ณ ที่นี่ได้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
และขอบพระคุณ แม่ พี่ และน้อง ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด

ความคืบหนึ่งมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขออนุให้ "วงศารคุณ" ซึ่งผู้วิจัยได้มีส่วนร่วม^๔
มากกว่าเดิม

นุกูล ตันริยองค์



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย...	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.	๕
กิจกรรมประจำภาค ...	๖
รายการตารางประกอบ...	๗
รายการแผนภูมิประกอบ...	๘

บทที่

1 บทนำ..	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา...	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย ...	10
สมมติฐานการวิจัย.	10
ขอบเขตของการวิจัย....	10
ข้อทอกลังเบื้องต้น..	11
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย... ..	11
วิธีดำเนินการวิจัย.	11
คำจำกัดความ ...	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง...	14
การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู...	14
ครุภารกิจภาพและประสิทธิภาพ.	14
ฐานะของวิชาชีพครู ...	15

บทที่	หน้า
แนวทางในการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู...	17
สถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู...	18
การผลิตครู...	20
สถาบันผลิตครู.	20
หลักสูตรการผลิตครู.	21
อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครู..	26
นักศึกษาครู...	27
การใช้ครูหรือให้ครูปฏิบัติงาน.	28
การคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้งครู.....	29
การพัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียน....	30
การบ่มรุ่งรักษายาครู..	32
การควบคุมม้าครรภานวิชาชีพครู	33
การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูในต่างประเทศ	36
การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์การครู..	40
3 วิธีดำเนินการวิจัย.	44
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.	55
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ...	89
บรรณานุกรม..	108
ภาคผนวก.	115
ประวัติผู้เขียน..	145

รายการตารางประกอบ

การที่	หน้า
1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร...	48
2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	56]
3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดสถานภาพในสังคมของวิชาชีพครู...	58
4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดการผลิตครุภัณฑ์งานสถาปัตย์	60
5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดการผลิตครุภัณฑ์กีฬา	62
6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดการผลิตครุภัณฑ์สุขาภิบาล	63
7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดการผลิตครุภัณฑ์สอนวิชาชีพครู.. ...	65
8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดการผลิตครุภัณฑ์รวมทุกค่าน...	66
9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดการใช้ครุภัณฑ์การคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้งครู.	67
10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดการใช้ครุภัณฑ์การพัฒนาครรภ์สอนในโรงเรียน..	69
11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดการใช้ครุภัณฑ์การบำรุงรักษาครู...	71
12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดการใช้ครุภัณฑ์รวมทุกค่าน...	73
13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหมวดการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพครู	74
14 ความคิดเห็นของการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู...	77
15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของตัวอย่างประชากร รายหมวดจำแนกตาม สถานที่ปฏิบัติราชการ..	78
16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู จำแนกตาม สถานที่ปฏิบัติราชการ..	79

รายการແນ້ນມີປະກອນ

ແນ້ນມີທີ່

ໜ້າ

1	ແສດງຄວາມສັມພັນທີ່ຮ່ວງປະສົງກາຣົນວິຊາຂຶ້ພຄງູກັນກະບວນກາຣ ກາຣແດີຕົກງູ...	25
2	ແສດງກາຣເຂົ້າສູ່ອາຂຶ້ພຄງູ...	35

ສູນຍົວທີ່ທັນ
ຈຸພາລັງກຣໍມໍາຫວິທຍາລ້ຽ