

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนแรกเป็นรายงานการวิจัยเกี่ยวกับปริมาณของครู การกำหนดภาระงานของครูและการขาดแคลนครูพลศึกษา ตอนที่ 2 กล่าวถึงประสิทธิภาพและคุณลักษณะของครูที่ครูใหญ่และผู้บริหารโรงเรียนทองการ

จำนวนครูและการกำหนดภาระงานของครูและการขาดแคลนครูพลศึกษา

จำนวนครูเป็นเรื่องที่ครูใหญ่จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อหาทางใช้กำลังครูที่มีอยู่ให้เป็นไปอย่างเหมาะสม เกี่ยวกับเรื่องนี้ สmith และคนอื่น ๆ² (Smith and Others) ได้กล่าวไว้ว่า ในการสอนหมายงานให้ครูในโรงเรียนมัธยมเน้นมุ่งหมายชั้นอนันนั้นก็คือ การกำหนดภาระงานครู

ในเรื่องภาระงานครูนี้ การฟอร์ด² (Garford) กล่าวถึงผลงานของโรเมยน³ (Romine) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่กับโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย :

“ส่วนภาระในการสอนนั้น สmith และคนอื่น ๆ (Smith and Others) ได้เขียนไว้ว่าให้พิจารณาจากองค์ประกอบต่อไปนี้”

¹ Edward W. Smith, and Others, " Teacher Work Load in Secondary School," The Educator's Encyclopedia (New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc., 1969), pp. 216-222.

² Gordon G. Garford, " Condition of Employment and Service in Elementary and Secondary School,", Review of Educational Research, 33 (October, 1953), p. 387.

1. จำนวนชั้นตอน (Sections) ที่ໄใชสอนประจำวันหรือลับค่าห
2. จำนวนนักเรียนที่สอน
3. จำนวนของการเตรียมต่าง ๆ ที่ทองทำ
4. จำนวนเวลาที่ทองใช้สำหรับการศึกษาคนคัว ชุมชน และกิจกรรม

นักเรียน

5. ช่วงเวลาที่เข้าชั้น
6. ภาระชาติของวิชาที่สอน และจำนวนเวลาที่ทองใช้สำหรับเตรียมการสอน การตรวจแก้งาน การติดตั้งเครื่องมือและวัสดุต่าง ๆ
7. ความแตกต่างในตัวนักเรียนที่สอนเกี่ยวกับชาวบ้านปัญญา ผลสัมฤทธิ์ความสามารถ และความเป็นผู้นำ
8. อายุและวุฒิภาวะของนักเรียนที่สอน

งานของครูนั้นทางงานสอน และงานนอกเหนือจากการสอน สำหรับงานทางงานการสอนนั้น ครูมีภาระมากน้อยแค่ไหนคงพิจารณาจากองค์ประกอบหลายอย่าง ซึ่งเป็นเรื่องที่ครูใหญ่จะต้องนึกถึง ในการมอบหมายงานหรือกำหนดภาระงานให้ครู ในเรื่องนี้ โอ华าร์ด³ (Ovard) เขียนไว้ว่า การมอบงานของครูใหญ่ที่ให้แก่ครู เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดนั้น ควรได้ตั้งอยู่บนหลักการปัจจุบัน เป็นไปตามความสนใจอันไม่แน่นอน (Whims) และความปรารถนา (Wishes) ของครูใหญ่ ภาระ (Load) ของครูควรได้มีการคำนวณ และปรับให้เข้ากับประโยชน์สูงสุดของครูและโรงเรียน

สำหรับหลักการของโอ华าร์ด (Ovard)⁴ จะขอกล่าวถึงดังนี้

1. การสอนเป็นคณะ (Team teaching) เกี่ยวข้องกับการวางแผนรวมกันของสมาชิกในคณะสอนคนหรือมากกว่า ดังนั้นการมอบหมายงานระหว่างครูต้อง

³Glen F. Ovard, Administration of the Changing Secondary School. (N.Y : The Macmillan Company, 1966), pp. 204-211.

⁴Ibid, p. 204.

เป็นการประสานงานกัน ครูสอนเป็นหมวดและโครงการสอนพิเศษ ควรได้รับการมอบหมายงานด้านนักอนที่จะมอบหมายงานอย่างอ่อน ๆ ใน

2. ครูควรได้ทำงานคร่งกัมปันที่ครูเชี่ยวชาญหรือได้รับการฝึกมาในด้านงานสอน ถ้าจำเป็นต้องให้ครูสอนนอกข่ายความเชี่ยวชาญของเข้า (Outside their area of specialization) ก็ควรได้จัดตามวิชาเอกของครูเป็นอันดับแรก วิชาใดเป็นอันดับที่สอง และระดับความสนใจของครูเป็นอันดับที่สาม

3. ครูใหม่ควรได้รับการมอบหมายงานก่อน

4. เมื่อมีการวางแผนคร่าวๆ ควรได้วางตามความเชี่ยวชาญของครูเพื่อบรรจุตามความต้องการเฉพาะอย่างของโรงเรียน

5. ครูควรได้สอนวิชาซ้ำเดิม (Duplicate) จำนวนเวลาเพื่อใช้ในการเตรียมจะได้คล่อง

6. ภาระของครูจะได้แยกระยะ (Spread) เท่าที่จะเป็นไปได้เมื่อครูใหม่จำนวนภาระสอน (Teaching load) งานนอกชั้นเรียนควรได้ทึ่ความคุยภาระการสอนของครูใหม่ ควรให้เบากว่าครูผู้มีประสบการณ์มากกว่า

ในเรื่องนี้ เช่น และสุรินทร์⁵ ก็ได้ให้หลักเกณฑ์ไว้ดังนี้

1. ควรจัดให้มีการสอนแบบหมวดวิชา เมื่อโรงเรียนมีนักเรียนมาก ๆ
2. ควรให้ครูสอนเพียงวิชาเดียวที่เป็นวิชาเอกที่ครูนั้นได้เรียนมาอีก 1 วิชา อย่างไร้ครูคนหนึ่ง ๆ สอนเกิน 2 วิชา
3. ควรให้ครูคนหนึ่ง ๆ สอนไม่เกินกว่า 18 ชั่วโมงในสัปดาห์หนึ่ง
4. ควรให้ครูใหม่สอนโดยการครุ่น เก่า
5. ควรให้ครูซึ่งมีงานพิเศษอ่อน ๆ ทำ สอนอย่างกว่าครู่อ่อน ๆ ที่ไม่มีงานพิเศษทำ

⁵ เชื้อ สารiman และสุรินทร์ สรลิริ, หลักการศึกษา (พระนคร: โรงพิมพ์ครุสภาก, 2511), หน้า 89.

ควรคำนึงถึงความเหมาะสมของงานที่มอบให้ครูคนหนึ่ง ๆ ทำเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าเหตุผลส่วนตัว

จุดหลักการและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นพอกล่าวไปแล้ว การมอบหมายงานให้ครู จะต้องคลอยความความสามารถ ประสบการณ์ของครู ซึ่งในเรื่องนี้ครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาภูมิภาคจะเป็นครูที่ได้รับการศึกษาอบรมทางแขนงวิชาพลศึกษา โดยตรง แต่เท่าที่ปรากฏนั้นยังมีโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ยังมอบหมายงานให้ครูในแขนงวิชาอื่น มาทำการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งอาจเนื่องมาจากการขาดแคลนครูพลศึกษา

เกี่ยวกับความขาดแคลนครูพลศึกษานี้ ได้พบจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศึกษาจำนวนมาก อาทิ เช่น

องุ่น เบี้นฤทธิ์⁶ ได้ทำการวิจัยเรื่อง " การพัฒนาศึกษาในโรงเรียนมัธยมปัจจุบัน ในเขตเทศบาลกรุงเทพ " ในปี พ.ศ. 2502 โดยการใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต โดยสรุป การพัฒนาศึกษาในโรงเรียนยังไม่ได้เท่าที่ควร สาเหตุเพราะมาจากการขาดครูผู้สอน และอุปกรณ์ที่ขาด ขาดการจัดและบริการพัฒนาศึกษาที่สั้น แสนห่วงสุข⁷ ได้ศึกษาเรื่อง " การสำรวจความสนใจของเด็กวัยรุ่น "

พบว่า นักเรียนชอบเล่นกีฬากันมาก แต่ยังขาด สถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากร

อนันต์ อัตชู⁸ ได้วิจัยเรื่อง " การศึกษาประเมินการสอน และปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนตน ของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษา ๑ เมื่อ

⁶ องุ่น เบี้นฤทธิ์ " การพัฒนาศึกษาในโรงเรียนมัธยมปัจจุบันในเขตเทศบาลกรุงเทพ, " (วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2502), หน้า 42.

⁷ สังค แสนห่วงสุข, " การสำรวจความสนใจของเด็กวัยรุ่น, " (วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2502), หน้า 52,

⁸ อนันต์ อัตชู, " การศึกษาประเมินการสอนและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมตอนตน ของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษา ๑, " (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2511), หน้า 130.

พ.ศ. 2511 โดยใช้แบบสอบถามอาจารย์ใหญ่ และนักเรียน 99 โรงเรียนผลการวิจัยพบว่า จำนวนครูพลศึกษา ยังไม่เพียงพอับจำนวนนักเรียน งานและหน้าที่ของครูพลศึกษามากเกินไป

ในปี ค.ศ. 1955 เคนเนท กรีเยอร์สัน⁹ (Kenneth Grierson) ได้ค้นคว้าเรื่อง "ผลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของอัลเบอร์塔 (Alberta)" โดยเลือกโรงเรียน 74 โรงเรียนในรัฐอัลเบอร์ตา (Alberta) ผลปรากฏว่า

1. โรงเรียน 5 โรง ที่ส่วนมากอยู่ในเขตเมือง
2. โรงเรียนส่วนใหญ่ยังขาดอุปกรณ์การสอน
3. มีโรงเรียน 33 โรงที่ยังขาดครุภัณฑ์สอน

คอร์รี¹⁰ (Korri) ได้ค้นคว้าเรื่อง "ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในรัฐมินเนโซตา (Minnesota) ค.ศ. 1971 โดยใช้แบบสอบถาม ปรากฏผลดังนี้ว่า ปัญหาการสอนเนื่องมาจากการสอนในชั้นมีจำนวนมากเกินไป ดังนั้นโรงเรียนไม่สามารถที่จะจัดกิจกรรมให้สนองความต้องการ และความต้องการในกิจกรรมต่าง ๆ ได้ ครูมีเวลาเตรียมตัวในการสอนไม่เพียงพอ เพราะมีชั่วโมงสอนมาก

⁹ Kenneth Grierson, "Physical Education in Alberta High School," The Alberta Journal of Educational Research, Vol. 1, No. 3 (September, 1955), p. 34.

¹⁰ Lea Jean Korri, "Instructional problems encountered by women physical education teachers and their relation to teaching competency as expressed by physical education majors in Minnesota," Dissertation Abstracts, Vol. 31, No. 10 (April, 1971), p. 5181 A.

ประสีทวิภาคและคุณลักษณะของครูที่ใหญ่และผู้บริหารโรงเรียนต้องการ

บุค วอลเตอร์ และ แวนเดอร์ซวาาก¹¹ (Bookwalter-Vander Zwaag) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของบุคคลที่จะมีอาชีพเป็นครูสอนวิชาพลศึกษานั้น จะต้องประกอบด้วย แรงจูงใจในการสอน มีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ไครับการศึกษาและฝึกอบรมทางด้าน พลศึกษาโดยเฉพาะ มีความรู้ทักษะความชำนาญเฉพาะอย่าง มีความรู้ทางการศึกษา มีการตัดสินใจด้วยตนเอง มีความสามารถในการใช้ภาษา และมีศีลธรรมอันดี

ในปี ค.ศ. 1950-1951 เคลลี่¹² (Kelly) ได้ทำการค้นคว้าวิจัย เกี่ยวกับคุณสมบัติของครูที่อาจารย์ใหญ่และผู้บริหารการศึกษาต้องการ โดยสังแบบสอบถามไปยังสถาบัน และโรงเรียนต่าง ๆ ในญี่ปุ่นส่วนเกี่ยวข้องในค้นคว้าการศึกษา หรืออาจารย์ใหญ่เป็นผู้ตอบ ให้ผลว่า ครูที่อยู่ในความต้องการนั้น จะต้องไครับการอบรม มีประสบการณ์ และมีคุณลักษณะส่วนบุคคลดี จึงต้องมีความเป็นประชาธิปไตย

นอกจากมีการศึกษาลักษณะครูโดยการให้อาจารย์ใหญ่ และผู้บริหารการศึกษาเป็นผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ยังได้มีการศึกษาคุณลักษณะของครู โดยให้ครูเป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้วย

¹¹ Karl W. Bookwalter., and H. J. VanderZwaag, Foundations and Principles of Physical Education. (Philadelphia : W.B. Saunders Company, 1969), p. 11.

¹² Claude, Kelly, "The Qualification Determining Selection and Promotion of College Teachers's of Education 1950-1951," Thesis Abstracts, No. 5. (1954), 67-72.

วิทตี้¹³ (Witty) ได้ทำการศึกษาถึงบุคลิกภาพของครูที่ดี โดยการให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1,200 คน เรียนความเรื่อง "ครูที่ได้ช่วยฉันมากที่สุด" จากการรวบรวมคุณลักษณะของครูที่นักเรียน ตั้งแต่ชั้น 2 ถึงชั้น 12. เขียนเรียงความ ก็ปรากฏว่าครูที่ดีจะต้องมีคุณลักษณะดังนี้คือ ให้ความร่วมมือ มีความเป็นประชาธิปไตย มีความกรุณา และเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคน มีความอดทน มีความรู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไปค่อนข้างมาก มีบุคลิกและจริยธรรมดีมาก มีความยุติธรรม มีอารมณ์ดี มีอารมณ์ดี ทำสิ่งใดเสมอตอนเสมอปลาย สอนใจในมุ่งหมายของนักเรียน ชนเชียบทองให้รางวัลนักเรียน มีความสามารถพิเศษในการสอนแต่ละวิชา

ในปี ค.ศ. 1961 บิดเดลและคนอื่น ๆ¹⁴ (Biddle, and Others) ศึกษาถึงสมาคมการศึกษาสามสมาคมที่ได้จัดการสัมมนาปัญหาประสิทธิภาพของครู นักวิจัยการศึกษาที่จะเข้าร่วมสัมมนาได้เตรียมรายงานการค้นคว้าเกี่ยวกับประสิทธิภาพของครู การลัมนานาเริ่มนั้นระหว่างเดือนมกราคม ถึงสิงหาคม 1962 มีการอ่านรายงานการค้นคว้าที่เตรียมมาแล้ววิจารณ์และปรับปรุงกันในที่ประชุม ผลที่สุดได้สรุปเกณฑ์ที่จะใช้พิจารณาประสิทธิภาพของครู 7 ประการ ดังนี้คือ

1. ประสบการณ์ของครู (Formative Experiences)
2. คุณสมบัติของครู (Teacher Properties)
3. พฤติกรรมของครู (Teacher Behaviors)
4. ผลการสอนในปัจจุบัน (Immediate Effects)

¹³ Paul Witty, "An Analysis of the Personality Traits of the Effective Teacher" Journal of Educational Research, 27 (May, 1947), 662-668.

¹⁴ Bruce J. Biddle, and Others, Contemporary Research on Teacher Effectiveness. (New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1964), pp. 1-31.

5. ผลงานระยะยาว (Long-term Consequences)
6. ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (School and Community Contents)
7. สภาพชั้นเรียน (Classroom Situation)

มอร์ริสัน¹⁵ (Morrison) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับนิสิตฝึกสอน ด้วย การให้อาจารย์นิเทศเป็นผู้จัดอันดับคุณภาพของนิสิตฝึกสอนเหล่านั้น ผลปรากฏวานิสิตฝึกสอนที่ดี จะต้องมีวิธีการสอนที่ดี จัดกิจกรรมดี ใช้อุปกรณ์การสอน และมีจักษุคนคัว และความรู้จากแหล่งวิทยาการทาง ๆ

ไม่เอยอร์¹⁶ (Myers) ได้ใช้วิธีให้สมาชิกของแผนกการศึกษาตอบแบบสำรวจที่เกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีของครู เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนฝึกหัดครู ปรากฏว่าได้คุณลักษณะทาง ๆ 4 ประการคือ ประการแรกมีคุณสมบัติที่ดีไปดี ประการที่สองมีความพร้อมที่จะเรียน ประการที่สามเข้าสังคมได้ดี ประการที่สี่มีการควบคุมอารมณ์ได้ดี

¹⁵ V.B. Morrison, "The Relationship of Student Teacher Performance and pupil Performance to Supervisory and Pupil Merit Rating," Dissertation Abstracts, 23-1 (1962.), pp. 158-159.

¹⁶ Roger A. Myers, "Faculty Perceptions of Student Success in Teacher Education" Journal of Educational Psychology, 51 (August, 1960), pp. 235-239.



ในปี ค.ศ. 1966 สปรินทัลล์ (Sprinthall) และจอห์น เอ็ม ไวท์ลี่ (John M. Whitley) และราล์ฟ แอล โมเชอร์ (Ralph L. Mosher)¹⁷ เสนอ ผลของการศึกษาเรื่องประสิทธิภาพของครูโดยดูจากการสอน ผู้วิจัยแบ่งครูสองประเภท คือ ครูที่มีความคล่องแคล่วในการใช้ความคิดเชิงวิชาการ (Cognitive Flexibility) กับครูที่ไม่คล่องแคล่วในการใช้ความคิดเชิงวิชาการ (Cognitive Rigidity) ครูประเภทแรกมีความสามารถที่จะคิดด้วยตนเอง พยายามปรับปรุงตนเองให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการสอนเนื้อหาวิชาทดลองจนวิธีการทั้ง ๆ ในช่วงการสอนจัดว่าเป็นครูที่มีประสิทธิภาพ ครูประเภทหลังมีคุณสมบัติตรงข้ามกับครูประเภทแรกและจัดว่าเป็นครูไม่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยคงเกณฑ์สำหรับพิจารณาประสิทธิภาพครู 3 ค่าน คือ การเตรียมการสอน ทัศนคติที่มีต่อนักเรียนและการสอน

ในปี พ.ศ. 2513 修士 หมื่นรักษ์¹⁸ ได้ทำการวิจัยเพื่อสร้างแบบสำรวจ เพื่อทำนายประสิทธิภาพของครูไทย ในการสร้างแบบสำรวจเรื่องนี้คือเกณฑ์ที่ใช้เป็น ทฤษฎีทั่วไป คือประสบการณ์ของครู คุณสมบัติของครู พฤติกรรมของครู ผลการสอน ในปัจจุบัน และผลงานระยะยา ในการเรื่องประสิทธิภาพของครูนี้ 修士 หมื่นรักษ์ ได้ให้ ความหมายไว้ดังนี้

ประสิทธิภาพของครู หมายถึงคุณสมบัติที่ครูแต่ละคนควรมีเพื่อจะได้รับความ สำเร็จในการประกอบอาชีพครู ค่านี้ เวง ผู้สอน ผู้รวมงาน ตลอดจนชุมชน ครูที่ มีประสิทธิภาพจะต้องมีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ทั้งหมดที่ไปนี้

¹⁷ Norman A. Sprinthall and Others, "A Study of Teacher Effectiveness," The Journal of Teacher Education, 17 (Spring, 1966), pp. 93-105.

¹⁸ 修士 หมื่นรักษ์ "การสร้างแบบสำรวจเพื่อทำนายประสิทธิภาพของครู" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา คุณลักษณะมหาวิทยาลัย 2513), หน้า 22.

1. ประสบการณ์ของครู (Formative Experiences) คือประสบการณ์ที่ครูแต่ละคนได้รับ ซึ่งอาจไม่จำเป็นกัน เพราะขึ้นอยู่กับสภาพสังคมและครอบครัว ประสบการณ์มีอิทธิพลต่อความมีประสิทธิภาพของครูได้แก่การศึกษา เดอะเรียน (Training) การเข้าสังคม (Socialization) และฐานะนุญาต (Ascribed Positions)

2. คุณสมบัติของครู (Teacher Properties) หมายถึงความรู้ (Knowledge) เหตุจูงใจ (Motives) นิสัย (Habits) และทักษะ (Skills) ที่มีอยู่ในตัวครู

3. พฤติกรรมของครู (Teacher Behaviors) พฤติกรรมของครูที่แสดงออกมากเป็นผลจากลักษณะที่แท้จริงของครู เช่น กิจกรรมที่เกิดจากการศึกษาอบรมของครูทั่วไปที่มีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมของครูได้แก่ จิตวิทยาการศึกษา (Educational Psychology) ความต้องการ (Needs) ความเชื่อ (Belief) และคุณธรรม (Value) และเหตุจูงใจ (Motivation) ที่การเหล่านี้ทำให้เกิดลักษณะของครูและการตอบสนองตลอดเวลาความต้องการของครูทาง ๆ นั้น

4. ผลการสอนในปัจจุบัน (Immediate Effects) หมายถึงปฏิกริยาที่นักเรียนตอบสนองต่อครูในห้องเรียน หรือในโรงเรียน การตัดสินคุณภาพ การตอบสนองต่อครูในห้องเรียน ที่มีผลลัพธ์ทางการเรียน ดูจากคุณภาพของนักเรียน ความตั้งใจประสบความสำเร็จของการศึกษา นักเรียนแสดงพฤติกรรมตอบสนอง ได้รับความมุ่งหมาย ของการศึกษาเท่าใด ครูก็มีประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้น

5. ผลงานระยะยาว (Long-term Consequences) หมายถึงกิจกรรมของครูที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน โรงเรียน และชุมชน ครูที่มีประสิทธิภาพจะสามารถนำนักเรียนให้เกิดความสำเร็จในเรื่องอาชีพ สามารถปรับตัวให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลงของชีวิต มีทัศนคติที่ดีต่อผู้อื่น รู้จักใช้เงิน ค้านตัวครูเองก็สนับสนุนแนวคิดใหม่ ทางการศึกษา สนับสนุนความก้าวหน้าของอาชีพครู และสนับสนุนให้ชุมชนมีความเข้าใจ และให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในเรื่องการศึกษา

จากเอกสารและรายงานการวิจัยดังกล่าวข้างบนจะเห็นได้ว่า ไม่มีการวิจัยเกี่ยวกับการกำหนดภาระงานให้ครู โดยถือหลักประสบการณ์ของครูแต่ละคนได้

สอนความวิชาเอกที่ตนเรียนมา และงานครูในลักษณะอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสอน ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญไว้เป็นหลักการหั้งของไทยและทางประเทศ รวมทั้งปัญหาเกี่ยวกับความขาดแคลนครุพัสดุก็เช่น ตลอดจนประสิทธิภาพและคณลักษณะของครุภัค្សที่ครูให้และบูรณะ โรงเรียนต้องการ ซึ่งประสิทธิภาพของครุภัค្សที่เป็นที่ต้องการนั้น มีเกณฑ์ที่จะพิจารณาได้ จาก ประสบการณ์ของครู คุณสมบัติของครู พฤติกรรมของครู ผลการสอนในปัจจุบัน ผลการสอนในระยะยาว ทัศนคติที่มีต่อนักเรียนตลอดจนการเข้าสังคมและการควบคุม อารมณ์ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย