

มโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง

ในกรุงเทพมหานคร



ศูนย์เอกสารประเทศไทย
THAILAND INFORMATION CENTER

นางรัตนาภรณ์ มหาศรานนท์

004243

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหาลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

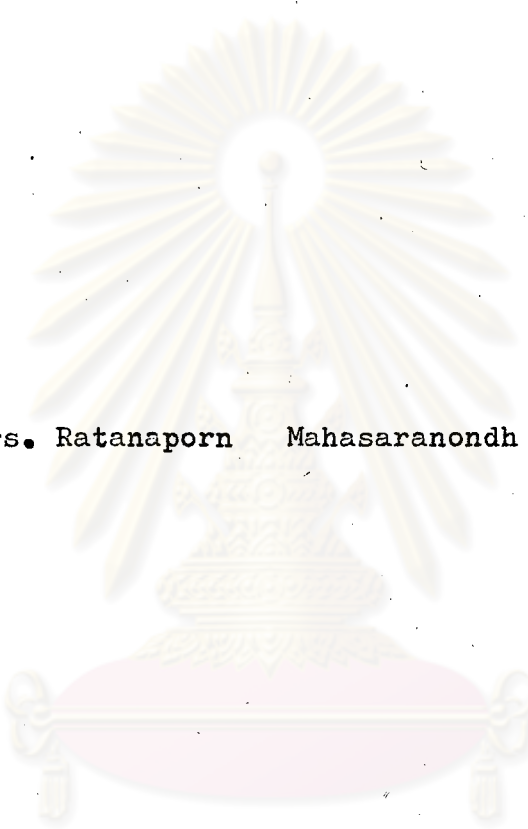
แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

1711391x

Higher Certificate of Education Students' Concepts of Democracy



Mrs. Ratanaporn Mahasaranondh

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ

(ศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณบดี

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

ธีระชัย ปุณโชนิต ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณโชนิต)

ลาวัณย์ วิทยาวิฑูล กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวัณย์ วิทยาวิฑูล)

สวัสดิ์ ประทุมราช กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวัณย์ วิทยาวิฑูล

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ มโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการ
ศึกษาชั้นสูงในกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัย นางรัตนภรณ์ มหาศรานนท์

แผนกวิชา มัธยมศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์ มโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชา
การศึกษาระดับสูงในกรุงเทพมหานคร

ชื่อ นางรัตนภรณ์ มหาศรานนท์

แผนกวิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2519

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาความแตกต่างขององค์ประกอบต่าง ๆ
ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงคือ เพศ รายได้ของบิดามารดา
การศึกษาของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัย
ว่าจะมีผลต่อมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักศึกษาหรือไม่

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์มโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยซึ่ง
สร้างขึ้นเองมีค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเชื่อถือได้ 0.76 เป็นเครื่องมือในการรวบรวม
ข้อมูล ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นนักศึกษาวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร
6 แห่ง จำนวนนักศึกษาชาย 150 คน จำนวนนักศึกษาหญิง 150 คน รวม 300 คน
ซึ่งคัดเลือกโดยการสุ่มตัวอย่างประชากรอย่างง่าย (Random Sampling) แล้ว
วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าที (T-Test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทาง
เดียว (F-Test) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มย่อยโดยวิธีของเชฟเฟ้
(Sheffé's S-Method) และแสดงการย่อยลงในเรื่องต่าง ๆ

สรุปผลการวิจัย

1. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
2. นักศึกษาที่รายได้ของบิดามารดาต่างกันมีมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. นักศึกษาที่อาชีพของบิดาต่างกันมีมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. นักศึกษาที่อาชีพของมารดาต่างกันมีมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
5. นักศึกษาที่การศึกษาของบิดาต่างกันมีมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
6. นักศึกษาที่การศึกษาของมารดาต่างกันมีมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
7. นักศึกษาที่มีสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยต่างกันมีมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
8. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยคือและคือพอใช้เป็นส่วนใหญ่ แต่มีเรื่องที่ยังไม่เข้าใจคือพอ 3 เรื่องคือ การปกครองท้องถิ่น สถาบันในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย และกระบวนการในการปกครองแบบประชาธิปไตย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Higher Certificate of Education Students' Concepts
of Democracy

Name Mrs. Rattanaporn Mahasaranondh

Department Secondary Education

Academic Year 1976

ABSTRACT

This thesis aims at studying whether each of the Higher Certificate of Education students' different variables: sexes, parents' incomes, parents' occupations, parents' educational backgrounds and their living environments effects their concepts of democracy or not.

Procedures

A questionnaire and a test on the concepts of democracy with a reliability of .76 were constructed. The samples of 150 male students and 150 female students at Higher Certificate of Education level were randomly selected from 6 different teachers colleges in Bangkok Metropolis. The results of the test were analyzed by percentage. In order to test the significance, the data were then entered into the statistical method of T-test, F-test (one way analysis of variance) and Sheffé's-S method.

Conclusions

1. The concepts of democracy between the Higher Certificate of Education male students and female students were not significantly different at the .05 level.
2. The concepts of democracy among the High Certificate of Education students whose parents with unequal incomes, were significantly different at the .05 level.
3. The concepts of democracy among the Higher Certificate of Education students whose fathers' occupations were not the same, were significantly different at the .05 level.
4. The concepts of democracy among the Higher Certificate of Education students whose mothers' occupations were not the same, were not significantly different at the .05 level.
5. The concepts of democracy among the Higher Certificate of Education students whose fathers' educational backgrounds were not ~~the~~ same, were significantly different at the .05 level.
6. The concepts of democracy among the Higher Certificate of Education students whose mothers' educational backgrounds were not the same, were significantly different at the .05 level.
7. The concepts of democracy among the Higher Certificate of Education students whose living environments were not the same, were not significantly different at the .05 level.
8. Most of the Higher Certificate of Education students understood all the topics of democracy fairly well, except the local government, the democratic government institutions and the process in democratic government which were not quite understood well enough.



กิติกรรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จไคร่ควยดี เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ลาวัลย์ วิทยาวุฒิคุณ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยไคร่ควยดีในขอคิดเห็น คำแนะนำ ตลอดจน
ให้ความช่วยเหลือเอาใจใส่เป็นอย่างดีเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขขอบกพร่องต่าง ๆ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช ไคร่ควยดีให้คำปรึกษา ชี้แจง และแนะนำ
ขอคิดเห็นหลายประการเกี่ยวกับวิธีการทางสถิติ ศาสตราจารย์ จรุง สุภาพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประหยัด หงษ์ทองคำ
ไคร่ควยดีตรวจสอบแบบสอบถามโน้ตค้นเกี่ยวกับความเป็นประชาธิปไตย ตลอดจนแนะนำขอบกพร่อง
บางประการ นอกจากนี้มีคณาจารย์และผู้วิจัยไคร่ควยดีให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ผู้วิจัยรู้สึก
ซาบซึ้งในความกรุณาของท่านดังกล่าวมาแล้วเป็นอย่างดี จึงขอกราบขอพระคุณมา
ณ ทั่วทุก

รัตนภรณ์ มหาศรานนท์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ก

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ข

กิตติกรรมประกาศ..... ค

รายการตารางประกอบ..... ง



บทที่ 1

1 บทนำ..... 1

 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1

 วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 20

 ขอบเขตของการวิจัย..... 21

 สมมุติฐานของการวิจัย..... 22

 ข้อกีดกันเบื้องต้น..... 23

 ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย..... 24

 คุณค่าของการวิจัย..... 24

 คำจำกัดความ..... 24

2 การวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 26

3 วิธีดำเนินการวิจัย..... 43

 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย..... 43

 การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 44

 การสุ่มตัวอย่างประชากร..... 45

 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 46

 การวิเคราะห์ข้อมูล..... 46

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ทฤษฎี.....	48
5 สรุปผล อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	61
สรุปผลการวิเคราะห์ทฤษฎี.....	62
อภิปรายผลของการวิจัย.....	64
ข้อเสนอแนะ.....	77
บรรณานุกรม.....	83
ภาคผนวก.....	93
ประวัติการศึกษา.....	121

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

- 1 ความแตกต่างระหว่างมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยของ
นักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงเพศชายและหญิง 48
- 2 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนมโนทัศน์เกี่ยวกับ
ประชาธิปไตยของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง
จำแนกตามรายได้ของบิดามารดาด้วยกัน (Summary :
Analysis of Variance)..... 49
- 3 ความแตกต่างระหว่างมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยโดยเฉลี่ย
ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงที่บิดามารดา
มีรายได้รวมกันต่างกัน..... 50
- 4 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนมโนทัศน์เกี่ยวกับ
ประชาธิปไตยของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง
จำแนกตามอาชีพของบิดา (Summary : Analysis of
Variance)..... 51
- 5 ความแตกต่างระหว่างมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยโดยเฉลี่ย
ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงที่บิดามีอาชีพ
แตกต่างกัน..... 52
- 6 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนมโนทัศน์เกี่ยวกับ
ประชาธิปไตยของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง
จำแนกตามอาชีพของมารดา (Summary : Analysis of
Variance)..... 53

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

7 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนโน้ตส์เกี่ยวกับ
 ประชาธิปไตยของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง
 ของบิคา (Summary : Analysis of Variance)..... 54

8 ความแตกต่างระหว่างมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยโดยเฉลี่ย
 ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงที่บิคาที่มีการศึกษา
 แตกต่างกัน.....55

9 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนโน้ตส์เกี่ยวกับ
 ประชาธิปไตยของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง
 จำแนกตามการศึกษาของมารดา.....56

10 ความแตกต่างระหว่างมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยโดยเฉลี่ย
 ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงที่มารดามีการ
 ศึกษาต่างกัน.....57

11 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนโน้ตส์เกี่ยวกับ
 ประชาธิปไตยของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง
 จำแนกตามสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัย (Summary :
 Analysis of Variance)..... 58

12 จำนวนผู้ตอบถูกแต่ละมโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักศึกษา
 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง.....59