

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง "การสอนทักษะการใช้คำสัญลักษณ์ในการเขียนความเรียง สำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" มีความมุ่งหมายที่สำคัญคือ เพื่อเสนอแนะให้ครูนำแบบจำลองการสอน (teaching model) ไปใช้ และช่วยให้นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้มีเสรีภาพในการเขียนมากขึ้น ทั้งได้ฝึกเขียนตามแนวใหม่ด้วย

ผู้วิจัยหวังให้แบบจำลองการสอนนี้ เป็นสะพานเชื่อมโยงระหว่างครูและนักเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน ซึ่งคนหันมาสนใจกับวิถีชีวิตตามระบอบประชาธิปไตยมากขึ้น โดยช่วยให้ทั้งสองฝ่ายหันมาทำความเข้าใจร่วมกัน เพื่อขจัดช่องว่างระหว่างวัยให้หมดไป หวังให้นักเรียนซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่เห็นคุณค่าของภาษาไทย ส่งเสริมให้สร้างสัญลักษณ์ขึ้นใช้โดยไม่ขัดต่อกฎเกณฑ์ทางภาษา ทั้งนี้เพื่อทำให้เกิดความมั่งคั่งทางภาษาและเพื่อรักษาภาษาไทยให้คงอยู่

ความมุ่งหมายของผู้วิจัยจะบรรลุผลดังกล่าวหรือไม่เพียงใดนั้น ย่อมพิจารณาได้จากผลการทดลองใช้แบบจำลองการสอน และคำวิจารณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะรวมกล่าวไว้ในตอนอภิปรายผลการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยตามสมมติฐาน

ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทุกประการคือ

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เลือกเรียนทางสายวิทยาศาสตร์สามารถเขียนความเรียงโดยใช้คำสัญลักษณ์ได้ เมื่อเรียนวิธีเขียนตามแบบจำลองการสอนที่สร้างขึ้นจนแล้ว

2. นักเรียนที่ได้เรียนวิธีเขียนความเรียงตามแบบจำลองการสอนแล้วจะได้คะแนนที่ต่ำกว่าที่ยังไม่ได้เรียน นั่นคือคะแนนการทดสอบหลังทดลองสอน (post-test) ของนักเรียนจะต่ำกว่าคะแนนก่อนการทดลองสอน (pre-test) ดังปรากฏแนช้ดแล้วว่า คะแนนการทดสอบของนักเรียนทั้ง 2 ห้อง¹ ได้ผลตรงกัน กล่าวคือค่าเฉลี่ยของคะแนนนักเรียนก่อนการทดลองสอนและหลังการทดลองสอนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงกล่าวได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วนักเรียนได้คะแนนจากการทดสอบเพิ่มขึ้นหลังจากทดลองสอน

ข้อสังเกตของผู้วิจัย

1. มีนักเรียนบางคนสามารถเขียนความเรียงโดยใช้คำสำคัญหลักขณได้เอง ในขณะที่ยังไม่ได้ทดลองสอบ และนักเรียนเหล่านี้เป็นผู้มีความสามารถสูง เรียนได้ที่ทฤษฎี ได้คะแนนสูงทั้งก่อนทดลองสอน (pre-test) และหลังทดลองสอน (post-test) คะแนนความแตกต่างมีน้อย เพราะตามปรกติเขียนได้ก็อยู่แล้ว เช่น ศาสตร์ศิลป์ อิมเอมกมล²

2. นักเรียนที่มีพัฒนาการสูง (คะแนนทดสอบหลังทดลองสอนสูงกว่าคะแนนก่อนทดลองสอนมาก) ส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียนที่มีความสามารถในระดับกลาง คือผู้ที่ได้คะแนนทดสอบก่อนทดลองสอบระหว่าง 40 ถึง 60 และคะแนนทดสอบหลังเรียนบทเรียนระหว่าง 60 ถึง 75

3. มีนักเรียนเป็นส่วนน้อยที่ได้คะแนนทดสอบหลังทดลองสอนน้อยกว่าคะแนนก่อนทดลองสอน คือมีเพียง 8 คน ในจำนวนนักเรียน 80 คน ทั้งนี้อาจจะมีสาเหตุเพราะนักเรียนไม่มีสมาธิในการเขียน เนื่องจากต้องทดสอบในโรงอาหารซึ่งมีเสียงรบกวนมาก

¹ ุรายละเอียคในบทที่ 3.

² ุรายละเอียคในภาคผนวก หน้า 199.

นักเรียนบางคนเขียนเล่น เพราะถือว่าไม่มีผลต่อการสอบ บางคนรีบเขียนเพราะมี
ผู้ปกครองมารอรับ และบางคนไม่สนใจเรียน เนื่องจากไม่ชอบวิชานี้

4. มีนักเรียนห้อง ม.ศ. 4/5 คนหนึ่งได้คะแนนก่อนทดลองสอนและหลัง
ทดลองสอนเท่ากันคือได้ 69 คะแนน

5. นักเรียนห้อง ม.ศ. 4/6 สนใจเรียนและให้ความร่วมมือดีกว่าห้อง ม.ศ.
4/5 นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการเขียนแตกต่างกันน้อยกว่าห้อง ม.ศ. 4/5
คือส่วนใหญ่ได้คะแนนก่อนทดลองสอนระหว่าง 50 ถึง 60 และคะแนนหลังทดลองสอน
ระหว่าง 60 ถึง 70 คะแนนก่อนทดลองสอนต่ำสุด 42 ในขณะที่คะแนนสูงสุด 76 และ
คะแนนหลังทดลองสอนต่ำสุด 46 ในขณะที่คะแนนสูงสุด 84 ส่วนนักเรียนห้อง ม.ศ.4/5
นั้น มีระดับความสามารถในการเขียนแตกต่างกันมาก คะแนนก่อนทดลองและหลังทดลอง-
สอนทั้งต่ำสุดและสูงสุดอยู่ในห้องนี้คือ คะแนนก่อนทดลองสอนสูงสุด 80 และต่ำสุด 40
คะแนนหลังทดลองสอนสูงสุด 85 และต่ำสุด 36 นักเรียนส่วนใหญ่ได้คะแนนก่อนทดลองสอน
ระหว่าง 40 ถึง 60 และหลังทดลองสอนระหว่าง 60 ถึง 75

6. มีนักเรียนจากห้องอื่นบางคนซึ่งผู้วิจัยไม่ได้ทดลองสอน แต่มีความสนใจ
ติดตามเนื้อหาจากเพื่อนและจากผู้วิจัยโดยตรงไปศึกษา แล้วมาขอทดสอบความรู้ร่วมกับ
นักเรียนในกลุ่มที่ทดลองสอนด้วย ผู้วิจัยอนุญาตให้สอบเป็นพิเศษ เมื่อนำมาตรวจแล้วเห็นว่า
ใช้ได้ แสดงให้เห็นว่านักเรียนเหล่านี้รักการเรียนจึงสนใจไปหาความรู้อยู่เสมอ

7. นักเรียนที่เลือกเรียนสาขาวิทยาศาสตร์ จะมีความสามารถในการใช้เหตุผล
แต่นักบกพร่องทางการใช้ภาษา ดังเช่น แบบฝึกหัดของ จงกต ไกรจริยานุสวัสดี³ เรื่อง
"ไฟล้างโลก"

8. มีนักเรียนบางคนเขียนได้คือ ผู้วิจัยได้นำไปลงหนังสือ "สะพานทอง" ของสมาคมครูและผู้อุปการกิจ โดยผู้เขียนได้รับหนังสือพร้อมด้วยเงินรางวัลด้วย ใ้แก่งานเขียนของ วีโรจน์ บุญอุริยะ⁴ และ อภิชัย โทมลถนน⁵

9. อาจารย์หลายท่านสนใจการสอนตามแบบจำลองการสอนนี้ ใ้ขอเอกสารต่าง ๆ ไปใช้ประกอบการสอนห้องอื่น ๆ ด้วย

คำวิจารณ์และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

คำวิจารณ์และข้อเสนอแนะที่จะกล่าวต่อไป ส่วนใหญ่ผู้วิจัยสรุปจากการสัมภาษณ์ แต่มีผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านได้กรุณาเขียนคำวิจารณ์และข้อเสนอแนะด้วยตนเอง ซึ่งจะมีลายเซ็นกำกับไว้ด้วย ดังจะเสนอคำวิจารณ์ดังกล่าวเป็นรายบุคคลต่อไป

ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้เตรียมคำถามกว้าง ๆ ไว้ 5 ข้อคือ

1. เนื้อหาในแบบจำลองการสอนแต่ละหน่วยเหมาะสมกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือไม่ ? เพราะเหตุใด ? ควรจะตัดหรือเพิ่มเนื้อหาตอนใดบ้าง จึงจะเหมาะสม
2. ท่านคิดว่าแบบจำลองการสอนนี้มีประโยชน์อย่างไรบ้าง ?
3. ท่านคิดว่าควรจะสนับสนุนการเรียนการสอนตามแบบจำลองการสอนนี้หรือไม่ ? เพราะเหตุใด ?
4. ท่านคิดว่าถ้านำแบบจำลองการสอนนี้ไปใช้ในโรงเรียนทั่วไป จะประสบปัญหาอย่างไรบ้าง ? และท่านมีข้อเสนอแนะในการป้องกันปัญหานั้นอย่างไร ?
5. ท่านมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบจำลองการสอนนี้หรือไม่ ? อย่างไร ?

⁴ ุรายละเอียคในภาคผนวก หน้า 194.

⁵ ุรายละเอียคในภาคผนวก หน้า 196.

คำถามที่เตรียมไว้ให้ผู้วิจัยจะเลือกใช้ตามความเหมาะสมกับความสนใจของผู้ทรง
คุณวุฒิ และเวลาที่ท่านเปิดโอกาสให้พบ ดังนั้นคำตอบที่ได้จึงอาจจะไม่ครบทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำวิจารณ์ของอาจารย์ เปลื้อง ณ นคร⁶

ความเห็น

การสอนแต่งความ (หรืออาจจะพูดว่า เรียงความ ก็ได้) โดยให้รู้จักการใช้คำสัญลักษณ์นี้ ใค้อ่านตามข้อเขียนฉบับนี้เห็นว่า เป็นการสอนให้นักเรียนเข้าใจการใช้โวหาร ที่เรียกในภาษาอังกฤษว่า figure of speech ในหลักสูตรอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้คำภาษาไทยว่า ภาพพจน์ แต่คำภาพพจน์นี้มาในปัจจุบันได้ใช้ในความหมายอื่นเสียแล้ว

การสอนให้นักเรียนรู้จักใช้โวหาร หรือใช้คำสัญลักษณ์เป็นการฝึกความนึกคิด และการเลือกสรรถ้อยคำ ดังนั้น

1. นับว่าเหมาะสมกับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และแก่นักเรียนในชั้นต่ำลงมากที่ใช้สอนได้เช่นกัน เพราะเป็นเรื่องฝึกการใช้ความนึกคิดหรือจินตนาการและการเลือกสรรคำ ซึ่งปรกตินักเรียนก็เข้าใจอยู่แล้ว

2. แบบจำลองการสอนที่ทำขึ้นนั้น ก็เท่ากับเป็นตัวอย่างนำทางในการสอน ไม่ว่าวิชาอะไรก็ย่อมมีแบบตัวอย่างหรือแบบจำลองการสอนทั้งนั้น

3. การสอนเรียงความนั้นมีหลายวิธีหลายแบบ ปรกติแบบการใช้สัญลักษณ์นี้ก็เป็นวิธีหนึ่ง และครูที่สอนเรียงความเป็นก็ใช้อยู่เป็นปรกติ

4. การที่จะใช้แบบนี้ไปใช้ในโรงเรียนทั่วไปก็ไม่น่าจะประสบปัญหาอะไร ข้อสำคัญขอให้ครูเข้าใจหลักการสอนเรียงความ และหลักการเรียงความเท่านั้นเอง เท่าที่ได้ฟังมา มีครูไม่น้อยที่ไม่เข้าใจว่าเรียงความนั้นมีหลักอย่างไร และจะให้นักเรียนเข้าใจ (คือสอน) หลักนั้นอย่างไร เรื่องนี้เป็นปัญหามากจริง ๆ ทำให้นักเรียนไม่ชอบเรียนภาษาไทย และเรียนภาษาไทยไม่เข้าใจ วิชาเรียงความเป็นวิชาสำคัญยิ่งในการเรียนภาษา ไม่ว่าจะ เป็นภาษาอะไร

(ลายเซ็น) เปลื้อง ณ นคร

⁶บรรณาธิการหนังสือ วิทยาสารและชัยพฤกษ์.

คำวิจารณ์และข้อเสนอแนะของ ศาสตราจารย์รุประณี นาคทรพ⁷

1. เนื้อหาแต่ละหน่วยเหมาะสมกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะแต่ละหน่วยเป็นสิ่งที่มียู่แล้วในชีวิตประจำวัน ช่วยให้นักเรียนรู้จักสังเกตสิ่งที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน ทำให้ได้แนวคิดกว้างไกล ปัญหาสังคมไทยที่ยกมาเป็นตัวอย่างก็เป็นเรื่องใกล้ตัวซึ่งอยู่ในความสนใจของนักเรียนระดับนี้อยู่แล้ว โดยเฉพาะปัญหาทางด้านการเมือง ถ้าหากผู้วิจัยจะเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย ได้แก่การนำความเชื่อดี ๆ มาเป็นแบบฝึกเขียนเป็นสัญลักษณ์ หรือนำสำนวนภาษาหรือสุภาษิตที่เป็นสัญลักษณ์มาตีความ เช่น "บัวไม่ใ้ช้ชาน้ำไม่ให้ขุ่น" หรือ "เห็นกงจักรเป็นคอกบัว" และพิจารณาเหตุผลกันว่าทำไมจึงใช้สำนวนแบบนี้ จะช่วยให้เนื้อหาเป็นประโยชน์มากขึ้น

2. ประโยชน์ที่ได้รับ แบบจำลองการสอนนี้เป็นประโยชน์แก่ครูที่ช่วยแนะวิธีสอนของครูให้มีชีวิตชีวน่าสนใจ ช่วยให้ครูสามารถแก้ปัญหานักเรียนเขียนเรียงความไม่ออก นักเรียนที่มีปัญหาเขียนเรียงความไม่ได้ ก็จะได้มีโอกาสฝึกฝนตามขั้นตอน ช่วยให้นักเรียนเกิดกำลังใจจากการประสบความสำเร็จในเบื้องต้น เพราะผลจากการวิจัยได้ยืนยันแล้วว่านักเรียนสามารถเขียนได้จริง ไม่เลือนลอย จึงนับว่ามีประโยชน์ทั้งแก่ครูและนักเรียน

3. ควรสนับสนุนการสอนตามแบบจำลองการสอนนี้ เพราะเป็นแนวใหม่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ช่วยให้นักเรียนมีเสรีภาพในการเขียนมากขึ้น อนึ่งแบบจำลองการสอนนี้ทดลองใช้ไ้ผลมาแล้วจึงควรสนับสนุนให้ใช้กันทั่วไป

4. ปัญหาที่คาดว่าจะมีถ้าหากสอนตามแบบจำลองการสอนนี้คือ ตอนต้นอาจจะถูกต่อต้าน หรือถูกตีว่าฟุ้งซ่าน เสียเวลา หรือเป็นคำพูดที่ประคิดประคอบเกินไป ปัญหาที่ขึ้นอยู่กับตัวครูว่าจะช่วยว่าจะช่วยแนะนำนักเรียนได้มากน้อยเพียงใด

⁷ ศาสตราจารย์แผนกมัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

5. ข้อเสนอแนะ งานวิจัยที่น่าสนใจ จึงควรจะเผยแพร่ให้รู้จักกันแพร่หลาย แต่การจะพิมพ์วิทยานิพนธ์เผยแพร่ทำไม่ได้ จึงเสนอแนะให้เขียนเล่างานค้นคว้าเรื่องนี้เป็นบทสรุป อธิบายเล่าปฏิกิริยาให้ฟัง โดยนำไปลงในวารสารทางการศึกษา อาจนำผลงานของนักเรียนที่มีคุณภาพดีขอมาเผยแพร่ เพื่อเป็นกำลังใจและช่วยให้นักเรียนได้แสดงออก จากนั้นแล้วควรควรค้นคว้าวิธีอื่น ๆ ที่ช่วยให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ และน่าจะมีคำราเรื่องนี้ออกมาบ้าง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำวิจารณ์และข้อเสนอแนะของ อาจารย์บุญถิ่น ทองอยู่⁸

1. เนื้อหาเหมาะสมกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายก็แล้ว เนื้อหาเรื่อง คำสัญญลักษณ์และเข็ญค มีให้เลือกราก กระจับพอควร ใค้สารระครบครัน กิจกรรมมีให้เลือกราก

2. ประโยชน์ของแบบจำลองการสอนคือ

2.1 เนื่องจากมีลักษณะต่างจากความเรียงที่สอนกัน จึงมีประโยชน์คือ ปลุกให้เกศความสนใจ

2.2 ใค้ใค้ให้นักเรียนช่างสังเกต ช่วยใค้รู้จักสังเกตการใช้ภาษาในชีวิตประจำวันซึ่งมีอยู่แล้ว แต่ไม่เคยสังเกตมาก่อน

2.3 ช่วยครูใค้การเตรียมการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใค้หน้าสนใจ

3. ควรสนับสนุนการสอนตามแบบจำลองการสอนนี้ เพราะทำใค้นักเรียนเกศความเข้าใจแจ่มแจ้งใค้ภาษาที่คนอื่นใค้ และระมัดระวังภาษาที่ใค้เองใค้เหมาะสม

4. ปัญหาใค้ไปใค้พบเสมอใค้การสอนเรียงความคือ เด็กยังเบื้อ มีความสามารถในการเขียนต่ำกว่าระดับชั้นที่เรียน

5. ข้อเสนอแนะ น่าจะวิจัยว่า การสอนและการสอบใค้โรงเรียนนั้น ใค้ใค้ใช้ภาษาสัญญลักษณ์มากน้อยเพียงใค้ ถ้ามีการใช้ภาษาสัญญลักษณ์มาก ก็ใค้ใค้ใค้ไปเผยแพร่ใค้กว้างขวาง

⁸ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

คำวิจารณ์และข้อเสนอแนะของ อาจารย์กุลทรัพย์ เกษแม่นกิจ⁹

1. เนื้อหาในแบบจำลองการสอนแต่ละหน่วย เหมาะสมกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่เหมาะสำหรับจะสอนในวิชาศิลปะการประพันธ์มากกว่าวิชาเรียงความ เนื่องจากสัญลักษณ์เป็นส่วนหนึ่งของการใช้คำน้อยให้ได้ความมาก อันเป็นคุณสมบัติของวิชาศิลปะการประพันธ์ ซึ่งมีกำหนดจำนวนคำไว้แน่นอน สัญลักษณ์จึงเหมาะที่จะใช้กับวิชาศิลปะการประพันธ์ ซึ่งจะต้องระมัดระวังในการใช้ให้เป็นไปตามลักษณะบังคับ ลักษณะดังกล่าวไม่สู้จำเป็นนักในการสอนวิชาเรียงความ

2. ประโยชน์ของแบบจำลองการสอนคือ ช่วยให้นักเรียนสนใจการเขียนมากขึ้น แต่มีสิ่งที่ดีควรระมัดระวังอย่างหนึ่งก็คือ ตัวอย่างก็ดี แบบฝึกหัดก็ดี แนวคิดต่าง ๆ ก็ดี ที่ผู้วิจัยนำมาเสนอนั้นส่วนมากหนักไปในเรื่องของการเมือง ถึงแม้ว่านักเรียนวัยที่กำลังสนใจเรื่องการเมือง แต่ครูไม่ควรชักจูงไปในแง่เพียงไปทางใดทางหนึ่งโดยเฉพาะ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า ตัวอย่างในบางบทไม่ค่อยเหมาะสม ผู้วิจัยไม่ได้วิเคราะห์วิจารณ์สิ่งที่นำมาเป็นตัวอย่างให้เสียก่อน ในฐานะที่เราเป็นครู ควรจะเลือกสรรสิ่งที่จะอำนวยความสะดวกในหลายด้านแก่นักเรียน ต้องคำนึงถึงสุนทรียภาพทางภาษาและพุทธิปัญญาของผู้เรียนด้วย ตัวอย่างความเรียงหลายบทยังไม่ถึงขนาด เพราะขาดคุณสมบัติดังกล่าว และตัวอย่างที่ยกมาเป็นเรื่องสมัยใหม่มาก ถ้าหากได้ปรับปรุงในแนวนี้นักเรียนแล้วจะทำให้ได้ประโยชน์แก่ผู้เรียนมากขึ้น

3. ควรสนับสนุนการสอนตามแบบจำลองการสอนนี้ แต่ควรใช้ในวิชาศิลปะการประพันธ์

4. ถ้านำแบบจำลองการสอนนี้ไปใช้ในโรงเรียนทั่วไป อาจจะเกิดปัญหาเรื่องความคิดทางการเมืองได้ ข้อเสนอแนะในการป้องกันก็คือ ควรปรับปรุงแบบจำลองการสอนนี้ให้มีปริมาณและคุณภาพดังข้อ 3

⁹หัวหน้ากองวรรณคดีและประวัติศาสตร์ กรมศิลปากร.

5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ คือ

1. ควรปรับปรุงแบบจำลองการสอนเสียใหม่ โดยคำนึงถึงเวลาเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรด้วย ถ้าปรับปรุงไม่ได้ก็เสนอแนะผู้ใช้แบบจำลองการสอนควรวางจะทำอย่างไรจึงจะสอนทันตามหลักสูตรได้

2. ควรเน้นหนักในเรื่องการเขียนความเรียงที่มีเนื้อหาสาระ ไม่ใช่เน้นความคิดหรืออารมณ์เพียงอย่างเดียว

3. สิ่งที่จะยกมาเป็นตัวอย่างควรได้วิเคราะห์วิจารณ์มาแล้วเป็นอย่างดี เพื่อให้ได้ประโยชน์ในหลายด้าน โดยเฉพาะประโยชน์ทางพุทธิปัญญา เช่น จะให้ตัวอย่างโคลงสี่สุภาพ แทนที่จะยกตัวอย่าง ดังนี้

เสียงลือเสียงเล่าอ้าง	อันใด
เสียงขอมขอมศรีโคจร	ทั่วหล้า
.....
.....

ก็อาจจะยกเป็น

ความรูกุเปรียบควย	กำลัง กายเฮย
สุจริตคือเกราะบัง	ศาสตรพอง
.....
.....

หรือ

เสียสินสงวนศักดิ์ไว้	วงศ์หงส์
เสียศักดิ์สู่ประสงค	สิ่งรู้
.....
.....

ตัวอย่างดังกล่าวนอกจากจะให้ลักษณะบังคับของโคลงสี่สุภาพแล้วยังได้ให้แนวคิดเพื่อเสริมสร้างพุทธิปัญญาแก่ผู้เรียนไปด้วย

คำวิจารณ์และข้อเสนอแนะของ ดร. สิทธิฯ พินิจภาวกล¹⁰

1. เนื้อหาในหน่วยที่ 1 น่าจะแบ่งตามแนวภาษาศาสตร์ จะทำให้มีลักษณะเป็นวิชาการมากขึ้น การแบ่งดังกล่าวคือ แบ่งเป็นประเภทคำนาม กริยา คุณศัพท์ เป็นต้น ทั้งนี้เพราะการเขียนโดยใช้คำสัญลักษณ์เป็นการเขียนขั้นสูง จะใช้คำนามอย่างเดี่ยวไม่พอ ควรใช้คำกริยา และคำอื่น ๆ ด้วย สัญลักษณ์ไม่จำเป็นจะต้องเป็นเพียงคำใดคำหนึ่งเท่านั้น อาจจะเป็นกลุ่มคำก็ได้ เช่น จะอธิบายกริยาเรียบร้อยว่า แซ่มซอยอธิบายกริยาไม่เรียบร้อยว่า มาคือคระโหลก หรือหากอธิบายคำว่าโง่ให้ดูน่าฟังขึ้น เป็นปัญญาอ่อน

ในภาคผนวกควรทำในรูปศัพท์ทานุกรมไว้ด้วย เช่น พุดเร็ว เหมือนรถไฟควนเคินซ่า เคินนัยเก้อฮี้ หัว ความถนัด เป็นต้น

2. ประโยชน์ของแบบจำลองการสอน เป็นประโยชน์ทั้งแก่ครูและนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแก่นักเรียน เพราะการที่ครูคิดสิ่งใหม่ ๆ ขึ้นมาก็เพื่อให้นักเรียนเท่านั้น การเขียนโดยใช้คำสัญลักษณ์ เป็นการพัฒนาวิธีการเขียนไปสู่ขั้นสูง พัฒนาแบบการเขียนให้ละเอียดลออ ให้มีชีวิตชีวา ถูกข้อเท็จจริงเป็นการพัฒนาสติปัญญาของมนุษย์ให้ดีขึ้น สมัยนี้คนเริ่มมีพัฒนาการทางด้านการเขียนโดยใช้สัญลักษณ์กันมาก แต่การเขียนโดยใช้สัญลักษณ์จำเป็นจะต้องมีความจำเป็นพื้นฐาน อันไปสู่ความคิดสร้างสรรค์ต่อไป การเขียนแต่ความจำซึ่งเป็นเนื้อหาวิชาการอย่างเกี่ยว คุเป็นงานเขียนที่แห้งแล้ง ไม่น่าอ่าน ถ้าจะเขียนโดยใช้สัญลักษณ์ตามอารมณ์เพียงอย่างเดียวก็จะมีคุณค่า การเขียนโดยใช้คำสัญลักษณ์จึงมีส่วนช่วยพัฒนาการเขียนให้ไค้สาระและมีชีวิตชีวน่าอ่านขึ้น

3. เมื่อปฏิบัติตามความมุ่งหมายและหลักการแล้วเห็นด้วย และเห็นว่าควรสนับสนุน

¹⁰หัวหน้าภาควิชาภาษาฝรั่งเศส คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ผู้เขียนตำราว่าด้วยกริยา การเขียนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง.

คำวิจารณ์ของ อาจารย์ราตรี ชันวารชร¹¹

1. เนื้อหาในบทเรียนเหมาะสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถสูง เพราะมุ่งให้นักเรียนใช้สัญลักษณ์และเสนอความคิดโดยใช้สัญลักษณ์อย่างมีศิลปะ จึงเป็นห่วงว่านักเรียนที่มีความสามารถระดับปานกลางและระดับต่ำจะตามไม่ทัน จึงเสนอแนะให้เพิ่มแบบฝึกหัดมากกว่านี้

2. ประโยชน์ของแบบจำลองการสอน

2.1 ประโยชน์โดยตรงคือแนะให้เด็กรู้จักติดตามลำดับขั้นตอน และให้เสรีภาพในการแสดงความคิด เป็นการเชื่อมโยงความคิดให้เกิดเป็นเรื่องเป็นราว ช่วยให้นักเรียนแสดงความคิดออกมา และความคิดที่แสดงออกมานั้นจะต้องมีเหตุมีผล เป็นที่เข้าใจตรงกับผู้อื่นด้วย ไม่ใช่แสดงความคิดอย่างไร้จุดหมาย

2.2 ช่วยครูในด้านเนื้อหาและการสอน เพราะมีเนื้อหาพอที่จะนำไปใช้ได้ ครูจำนวนไม่น้อยที่ไม่ชอบค้นคว้าเอง จะได้ใช้เป็นคู่มือ

2.3 ประโยชน์ทางอ้อม ทำให้เกิดผลพลอยได้ กล่าวคือทำให้เด็กมองเห็นลักษณะของคนไทยโบราณมีความคิด รู้จักใช้คำเปรียบเทียบ นับเป็นความมั่งคั่งทางภาษาอย่างหนึ่ง นอกจากนั้นแล้วยังช่วยในการตีความสัญลักษณ์จากวรรณคดีด้วย

3. ควรสนับสนุนวิธีสอนตามแบบจำลองการสอนนี้ เพราะว่าเป็นวิธีการแบบใหม่ รวบรวมเรื่องราวที่ชวนคิด สามารถพัฒนาความคิดของเด็กได้ สำคัญที่ครูจะต้องมีความรู้ลึกและกว้าง จึงจะสามารถคุมเด็กได้

4. ขอเสนอแนะ เรื่องความหมายของสัญลักษณ์ ไม่ควรยึดตำราเล่มใดเล่มหนึ่งเป็นหลัก เพราะความหมายไม่แน่นอน และที่สำคัญก็เพราะตำราต่างประเทศใช้สัญลักษณ์ไม่เหมือนของเรา จึงเป็นหน้าที่ของเรา ที่จะเขียนสรุปให้เป็นความหมายอย่างไทย ๆ

¹¹ อาจารย์สอนวิชาการเขียน ในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

งานวิจัยนี้น่าสนใจมาก ควรส่งไปให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาเพื่อทาง
กระทรวงเห็นด้วย จะได้พิมพ์เผยแพร่ ความคิดของเราจะได้ไม่หยุดอยู่กับที่



ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำวิจารณ์ของอาจารย์ ดัลลนา คิริเจริญ¹²

1. เนื้อหาเหมาะสมกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะเด็กวัยนี้มีความคิด ชอบอะไรที่เปรียบเทียบทาทาย อนึ่งเด็กวัยนี้ชอบอ่านหนังสืออ่านเล่น จึงได้พบเรื่องสัญลักษณ์จากเรื่องอ่านเล่นเหล่านั้นด้วย จึงรู้สึกสนุกกับบทเรียนความหมายจำลองการสอนนี้

2. ประโยชน์ที่ได้จากแบบจำลองการสอน

2.1 ช่วยให้นักเรียนได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งทางวรรณคดีต้องการมาก แม้ในการเขียนก็ใช้

2.2 ครูใช้เป็นแนวในการสอน เพื่อให้เด็กเรียนมีเสรีภาพในการเขียนงานวรรณคดีทาบซึ่ง เป็นประโยชน์ในการสอน อุ่มมาอุ่มไมย คำพังเพย สุภาษิตทาบ

2.3 เป็นประโยชน์ในการสอนวรรณกรรมปัจจุบัน ช่วยให้นักเรียนสามารถตีความสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในวรรณกรรมปัจจุบันได้

3. ควรสนับสนุนให้สอนตามแบบจำลองการสอนนี้ เพราะได้ประโยชน์ดังกล่าวแล้ว

4. ข้อเสนอแนะ

4.1 ควรจะจัดบทศรชัยในวรรณคดีเข้าไว้เป็นสัญลักษณ์ประเภทหนึ่งด้วย ถ้าหากเห็นว่าไม่เหมาะสมกับนักเรียนระดับนี้ก็ขอเสนอแนะให้ใช้กับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาก็ได้ แต่เมื่อพิจารณาวรรณคดีไทยแล้ว พบว่ามีเรื่องเหล่านี้อยู่มาก จึงน่าจะใช้สอนระดับนี้ได้

4.2 คูปริชญานิพนธ์ ของ สุชาติ พงษ์พานิช ปี 2517 เรื่อง "บทศรชัยในวรรณคดีไทย"

¹²อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

คำวิจารณ์และข้อเสนอแนะของ อาจารย์ประทีป วาทิกทินกร¹³



ความเห็นที่ 4
ความเห็นต่อแบบจำลองการสอน

1. ควรสนับสนุนให้มีการสร้างแบบจำลองการสอนขึ้นมาเรื่อยๆ เพื่อจะได้มีแบบจำลองการสอนที่มีความเหมาะสมไว้ใช้ แบบจำลองการสอนที่ผ่านการทดสอบแล้ว และมีคุณภาพก็จะช่วยให้การสอนของครูได้ดียิ่งขึ้น ครูใหม่ ๆ ที่ยังไม่สู้มีประสบการณ์ในการสอนจะได้อาศัยแบบจำลองเป็นแนวทางในการสอน และเป็นแนวทางในการสร้างแบบจำลองการสอนขึ้นใช้เองต่อไป

การสอนตามแบบจำลองเท่ากับเป็นการสอนที่ได้มีการเตรียมตัวมาเป็นอย่างดี ย่อมทำให้การสอนได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์และเวลาที่กำหนดไว้ เชื่อว่าครูที่เตรียมตัวมาดีย่อมเกิดความมั่นใจ และความมั่นใจจะทำให้สอนได้ดี

2. เนื้อหาในแบบจำลองของคุณระอุม มีข้อที่ควรท้วงติงอยู่ตรงที่อาจก่อให้เกิดนักเรียนเกิดความเข้าใจผิดได้ง่าย ว่าการเขียนเรียงความนั้นจะต้องใช้คำสัญญลักษณ์กันมาก ๆ จึงจะเป็นเรียงความที่ดี ที่จริงการใช้คำสัญญลักษณ์มากเกินไป ก็ทำให้เรียงความนั้นขาดลักษณะของเรียงความ (กลายเป็นกลอนเปล่า ราวึงรำพัน ฯลฯ) ไปได้เหมือนกัน คำสัญญลักษณ์ควรใช้กับเรื่องบางประเภทและในปริมาณที่พอสมควร เท่านั้นจึงจะช่วยทำให้เรียงความมีคุณค่า

อย่างไรก็ตาม เนื้อหาในแบบจำลองการสอนนี้ก็มีประโยชน์มากในแง่ของการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และมีประโยชน์ต่อการอ่านกวีนิพนธ์ หรืองานเขียนประเภทสร้างสรรค์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹³ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้เขียนตำราว่าด้วยการเขียนร่วมกับ ดร. สิทธิฯ พิณีภูวคณ.

กล่าวโดยสรุป เนื้อหาในแบบจำลองการสอนนี้ จะเหมาะสมมากถ้าหากใช้
สอนเรื่องการแต่งคำประพันธ์ เรื่องสั้น นวนิยาย ฯลฯ แต่ไม่สู้เหมาะจะนำไปใช้สอน
เรียงความเชิงวิชาการ

ไม่ทราบว่าผู้สร้างแบบจำลองการสอนนี้จะมีวัตถุประสงค์ที่จะให้เขียนเรียงความ
แบบใดกันแน่

ประทีป วาทิกตินกร

12 กุมภาพันธ์ 2519



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำวิจารณ์และข้อเสนอแนะของ อาจารย์สิริเพ็ญ ชัยรัตน์¹⁴

1. เนื้อหาแต่ละหน่วยเหมาะสม ทุกหน่วยใช้ภาษาราวรื่น แสดงว่าได้ซักถามมากี่แล้ว ทุกอย่างสมบูรณ์ดีแล้ว แสดงว่าผู้วิจัยค้นคว้ามาดี จึงไม่มีอะไรต้องเพิ่มเติมและตัดออก

2. ประโยชน์ของแบบจำลองการสอน แบ่งออกเป็น 2 ประการคือ

2.1 เป็นประโยชน์แก่ครู ช่วยให้ครูนำความรู้ที่ได้จากแบบจำลองการสอน ไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม อาจใช้เป็นคู่มือครูได้อย่างดี

2.2 เป็นประโยชน์แก่นักเรียน ช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้กว้างไกล

3. ควรสนับสนุนการสอนทักษะการ เขียนตามแบบจำลองการสอนนี้ เพราะเป็นการนำเอาข้อใหม่มาประยุกต์ใช้กับของเก่าที่มีอยู่แล้ว ให้ผสมกลมกลืนกันเพื่อให้ภาษาของเราอยู่รอด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹⁴หัวหน้าสาขาวิชาภาษาไทย โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย.

คำวิจารณ์และข้อเสนอแนะของ อาจารย์ พุทธชาติ ทวีสุข¹⁵

1. เนื้อหาแต่ละหน่วยเหมาะสมกับนักเรียน ม.ศ.ปลายดีแล้ว ไม่จำเป็นต้องตัดหรือเพิ่มก็สมบูรณ์แล้ว
2. ควรสนับสนุนการสอนแบบนี้ เพราะเป็นของใหม่ แต่อาจเกิดปัญหาขัดแย้งกับกระทรวงเรื่องเวลา เพราะเวลาสำหรับภาษาไทยมีน้อย แบบจำลองการสอนนี้ก็แนะนำให้ใช้เวลาฝึกยิ่งมากยิ่งขึ้น
3. ประโยชน์ของแบบจำลองการสอนนี้
 - 3.1 เป็นประโยชน์ต่อครู ช่วยให้ครูได้แนวคิดที่จะดัดแปลงไปใช้กับเรื่องอื่น เช่น คำพังเพยได้
 - 3.2 เป็นประโยชน์ต่อเด็ก ช่วยให้เด็กมีความรู้กว้าง เพราะมีโอกาสศึกษาค้นคว้าเองควบคู่ไปกับการรับความรู้จากครู
4. ปัญหาการสอนตามหลักสูตรใหม่ ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด เพราะเนื้อหาคงเดิม
5. ข้อเสนอแนะ เสนอแนะให้เลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นครูภาษาไทย มาสอนเรียงความตามแบบจำลองการสอนนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹⁵อาจารย์สอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
ผู้เข้าสังเกตการสอนทุกครั้งระหว่างทำการวิจัย.

คำวิจารณ์และข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำ สุธสิสงคราม¹⁶

1. เนื้อหาแต่ละหน่วยเหมาะสมแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้สอน
ต้องคิดปรับปรุงอยู่เสมอ ให้ทันกับภาวะการณ์ของสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

2. ทำให้เด็กมีแนวโน้มความคิดตามทัศนคติที่แท้จริง มีเอกลักษณ์เป็นของ
ตนเอง อิสระในทางความนึกคิด

ทำให้เด็กเป็นคนฝึกความพร้อมของชีวิตอยู่เสมอ รู้จักรับสิ่งต่าง ๆ นำมาคิด
เขียน จากความรู้ จากการอ่าน การฟัง ข่าวสาร ใ้กับคนให้รอบรู้อยู่เสมอไป
รู้จักวิจารณ์สิ่งที่เกิดขึ้น เปรียบเทียบ มีเหตุมีผลในการตัดสินใจหาทั่วไป

3. ควรสนับสนุนการสอนเขียนตามแบบจำลองการสอนนี้เพราะ เป็นระบบสากล

4. เนื้อหาในการสอนทุกครั้งเป็นที่น่าสนใจ อาจจะนำไปใช้ในชีวิตรจริงได้
หาตัวอย่างที่ดีเด่นเสมอ แบบฝึกหัดให้ไ้ประโยชน์ในหลายประการ ความร่าเริง ไ้รส
มีความรู้ รู้จักคิดค้นคว้า เพื่อปลูกฝังนิสัยให้เป็นนักพูดนักเขียนที่ดีในวันหน้า

ประจำ สุธสิสงคราม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹⁶อาจารย์ภาษาไทย โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย.

คำวิจารณ์และข้อเสนอแนะของ อาจารย์ลักษณ์ ปริกชิตานนท์¹⁷

1. เนื้อหาแต่ละหน่วย เหมาะสมกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแล้ว
ถ้าเป็น ม.ศ. 5 ควรเพิ่มเนื้อหาให้มากกว่านี้ คือเพิ่มทั้งเนื้อหาสังเขป และแบบฝึกหัด
2. ประโยชน์ที่ได้รับ ทำให้เด็กรู้จักใช้คำเปรียบเทียบ อ่านวรรณคดีต่าง ๆ
ให้ใคร่สขิ่งขึ้น และเด็ก ๆ คงจะชอบการเขียนเรียงความมากขึ้น เป็นการปลูกฝัง
ทัศนคติที่ดีต่อวิชาเรียงความ
3. ควรสนับสนุน ให้มีการสอนตามแบบจำลองการสอนนี้ เพราะเป็นกิจกรรม
ที่ฝึกสร้างสรรค์ให้เด็กเกิดความคิดริเริ่มและสนุกสนาน เด็ก ๆ คงไม่เบื่อ
4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ควรเพิ่มเนื้อหาให้มากกว่านี้ ทั้งตัวอย่าง แบบฝึกหัด
และเอกสาร เสริมประสบการณ์

ลักษณ์ ปริกชิตานนท์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹⁷อาจารย์ภาษาไทย โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย

สรุปคำวิจารณ์และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

1. มีผู้ตอบ 10 ท่าน และทุกท่านเห็นว่าเนื้อหาในแบบจำลองการสอนนี้เหมาะสมกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้วยเหตุผลดังนี้
 - 1.1 เนื้อหาแต่ละหน่วยเป็นสิ่งที่มียู่แล้วในชีวิตประจำวัน ช่วยให้นักเรียนรู้จักสังเกตสิ่งต่าง ๆ จากใกล้ตัว
 - 1.2 ตัวอย่างในแต่ละหน่วยมักกล่าวพาดพิงถึงการเมือง ซึ่งอยู่ในความสนใจของเด็กในวัยนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบัน
 - 1.3 เป็นวิธีการแบบใหม่ รวบรวมเรื่องราวที่ชวนคิด สามารถพัฒนาความคิดของเด็กระดับนี้ได้
 - 1.4 มีเนื้อหาและกิจกรรมให้เลือกมาก มีความกระชับพอควร ได้สาระครบครัน พอเหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียน
 - 1.5 เหมาะสมกับธรรมชาติของเด็กในวัยนี้ กล่าวคือชอบอะไรที่เปรียบเทียบ ทำทาย ชอบแสดงออก และเด็กวัยนี้ชอบอ่านหนังสืออ่านเล่น ซึ่งได้พบสัญลักษณ์ต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่าน ทำให้รู้สึกสนุกสนานกับแบบจำลองการสอนนี้
 - 1.6 ผู้สอนต้องปรับปรุงอยู่เสมอ ให้เข้ากับภาวะการณของสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
 - 1.7 เป็นเรื่องฝึกการใช้ความนึกคิดหรือจินตนาการและการเลือกสรรค่า ซึ่งปรกตินักเรียนก็เข้าใจอยู่แล้ว
2. ผู้ทรงคุณวุฒิ 12 ท่าน ได้บอกประโยชน์ของแบบจำลองการสอนไว้ดังต่อไปนี้
 - 2.1 ช่วยแนะวิธีสอนแก่ครู ให้สอนอย่างมีชีวิตชีวาน่าสนใจ
 - 2.2 ช่วยนักเรียนที่มีปัญหาในการเขียนเรียงความไม่ได้
 - 2.3 เน้นการให้นักเรียนมีเสรีภาพในการคิด รู้จักคิดเป็นขั้นตอน
 - 2.4 ช่วยครูทางบ้านเนื้อหาและวิธีสอน เพราะให้เนื้อหาไว้มากพอที่จะนำไปใช้ได้

2.5 มีผลทางอ้อม ช่วยให้นักเรียนเข้าใจความคิดของคนโบราณ และช่วยให้นักเรียนตีความสัญลักษณ์ในวรรณคดีได้ ทำให้ไคร้สซึ่งขึ้น

2.6 เนื่องจากมีลักษณะแตกต่างจากเรียงความที่สอนกัน จึงมีประโยชน์คือปลูกให้เกิดความสนใจ

2.7 ช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้กว้างไกล ได้ศึกษาเองควบคู่ไปกับเรียนรู้จากครู

2.8 เป็นการปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อวิชาเรียงความ

2.9 ช่วยให้นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2.10 ช่วยในการสอนวรรณกรรมปัจจุบัน คือช่วยให้นักเรียนสามารถตีความสัญลักษณ์จากวรรณกรรมปัจจุบันได้

2.11 ทำให้เด็กมีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง

2.12 ช่วยให้นักเรียนรู้จักรับสิ่งต่าง ๆ มากคิดเขียน

2.13 ช่วยให้เด็กรู้จักใช้วิจารณญาณ และมีเหตุผลในการแก้ปัญหา

2.14 แบบฝึกหัด ให้ประโยชน์หลายประการคือ ความร่าเริงไคร้สเป็นการปลูกฝังนิสัยให้เป็นนักเขียนและนักพูดที่ดีในวันข้างหน้า

2.15 เป็นการพัฒนาการเขียนไปสู่ขั้นสูง

2.16 แบบจำลองการสอนที่ผ่านการทดสอบแล้ว และมีคุณภาพก็ ช่วยให้การสอนของครูไคร้สยิ่งขึ้น

2.17 ช่วยครูใหม่ในการสอน และเป็นแนวทางให้ครูใหม่สร้างแบบจำลองการสอนขึ้นใช้เองต่อไป

2.18 การสอนตามแบบจำลองการสอน ย่อมทำให้การสอนไคร้สตรงตามวัตถุประสงค์และเวลาที่กำหนดไว้

2.19 แบบจำลองการสอนที่สร้างขึ้นก็เท่ากับ เป็นตัวอย่างนำทางในการสอนไม่ว่าวิชาอะไรก็ย่อมมีตัวอย่างหรือแบบจำลองการสอนทั้งนั้น

3. ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 12 ท่าน มีความเห็นว่าควรสนับสนุนการสอนตามแบบจำลองการสอนนี้ ภายเหตุผลดังต่อไปนี้

3.1 เป็นแนวใหม่ เปิดโอกาสให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 3.2 ทดลองใช้ไ้ค้ดมาแล้ว
 3.3 ไ้รวบรวมเรื่องราวที่ชวนคิด ช่วยพัฒนาความคิดของนักเรียนได้
 3.4 ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจแจ่มแจ้งในภาษาที่คนอื่นใช้ และ
 รมั้กระวังภาษาที่ไ้เองให้เหมาะสม

3.5 เป็นการนำเอาของใหม่มาประยุกต์ใช้กับของเก่าที่ไ้อยู่แล้ว เพื่อ
 ความอยู่รอดของภาษา

3.6 นักเรียนสนุกสนานไม่เบื่อ และมีส่วนปลูกฝังทัศนคติที่ค้คือวิชา
 เรียงความ

3.7 เป็นระบบสากล

3.8 เป็นวิธีหนึ่งที่ครูสอนเรียงความเป็นไ้ไ้อยู่เป็นปกติแล้ว

มีผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่าน เห็นว่าควรสนับสนุนการสอนตามแบบจำลองการสอน
 นี้ แต่ควรใช้ในวิชา ศิลปะการประพันธ์

4. ปัญหาที่คาดว่าจะประสบ เมื่อนำแบบจำลองการสอนนี้ไปใช้ในโรงเรียน
 ทั่วไป มีผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน คาดว่าจะประสบปัญหาดังนี้

4.1 อาจจะถูกต่อต้าน หรือถูกค้ว่าเป็นเรื่องฟุ้งซ่าน เสียเวลา หรือเป็น
 คำพูดที่ประคิดประคอบเกินไป เรื่องนี้เป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องช่วยตรวจแก้แนะนำ
 นักเรียนไม่ให้ไ้คำสำคัญลักขณณ์เฉื่อ

4.2 ปัญหาทั่วไปคือ เด็กยังเบื่อ มีความสามารถค้กว่าระดับชั้น การสอน
 จึงจำเป็นต้องปรับปรุงวิธีสอนให้แปลกใหม่อยู่เสมอ

4.3 อาจก่อให้เกิดการเข้าใจผิดว่า การเขียนเรียงความนั้นจำเป็นต้อง
 ไ้คำสำคัญลักขณณ์มาก ๆ จึงจะเป็นเรียงความที่ค้

5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีผู้ทรงคุณวุฒิ 9 ท่าน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

5.1 ควรเผยแพร่งานวิจัยให้แพร่หลาย

5.2 ควรทำวิจัยว่าในโรงเรียนต่าง ๆ สอนเรื่องสัญลักษณ์ชดกันมากน้อย

แก้ไข

5.3 ควรเพิ่มเนื้อหาในแต่ละหน่วยให้มากกว่านี้

5.4 ควรเลือกบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมที่จะเป็นครูภาษาไทยที่ดีมาสอนตามแบบจำลองการสอนนี้

5.5 ควรรวมบทศรรมย์ในวรรณคดีเข้าไว้เป็นสัญลักษณ์ประเภทหนึ่งด้วย และให้ดูปริยญาณิพนธ์ของ สุชาติ พงษ์พานิช

5.6 ควรแบ่งประเภทของสัญลักษณ์ตามแนววิชาภาษาศาสตร์

5.7 ควรนำแบบจำลองการสอนนี้ไปสอนวิชาศิลปะการประพันธ์ ไม่ใช่สอน

เรียงความ

5.8 ปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลาในหลักสูตรด้วย

5.9 ควรเน้นการเขียนความเรียงที่มีเนื้อหาสาระ

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

แบบจำลองการสอนนี้ได้ทดลองใช้กันมาแล้ว ทั้งยังได้ปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่พบระหว่างทำวิจัย และแก้ไขข้อบกพร่องคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ จึงกล่าวได้ว่าแบบจำลองการสอนนี้ สามารถนำไปใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้ หากได้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะด้วยแล้ว จะช่วยให้การสอนประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. แบบจำลองการสอนนี้เน้นกลวิธีการสอนและศิลปการเขียนมากกว่าเนื้อหาเรื่องคำสัญลักษณ์ ครูอาจนำกลวิธีต่าง ๆ ที่เสนอไว้ไปดัดแปลงใช้สอนเรื่องอื่นได้

2. เนื้อหาเรื่องคำสำคัญลักษณะมีความจำเป็นต่อวิชาศิลปการประพันธ์มาก จึงเสนอแนะให้วิจัยเรื่องคำสำคัญลักษณะ เพื่อใช้ในการแต่งคำประพันธ์ หรือจะดัดแปลงเนื้อหาจากแบบจำลองการสอนนี้ไปใช้เลยก็ได้

3. การนำแบบจำลองการสอนนี้ไปใช้ จำเป็นต้องคำนึงถึงเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรด้วย ถ้ามีเวลามากพอก็ควรจะสอนตามลำดับขั้นที่เสนอไว้ ถ้าเวลาไม่พอก็อาจรวบรัดให้จบภายใน 1 ชั่วโมงได้ โดยใช้เอกสาร เสริมประสบการณ์เข้าช่วย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย