

## รายการอ้างอิง

1. K. Ogata, *Modern Control Engineering*. Singapore: Prentice-Hall International, Inc., 1995.
2. G. J. Balas, J. C. Doyle, K. Glover, A. Packard, and R. Smith,  *$\mu$ -Analysis and Synthesis Toolbox for use with MATLAB*. Natick, MA: The MathWorks Inc., 1998.
3. Y. Wang, R. Zhou, and C. Wen, "Robust Load-Frequency Controller Design for Power Systems.," *IEE Proc.*, 140, 1, (1993): 11-16.
4. G. Ray, A. N. Prasad, and G. D. Prasad, "A New Approach to the Design of Robust Load-Frequency Controller for Large Scale Power Systems.," *Electric Power Systems Research*, 51, 1, (1999): 13-22.
5. D. Rerkpreedapong, A. Hasanovic, and A. Feliachi, "Robust Load Frequency Control Using Genetic Algorithms and Linear Matrix Inequalities.," *IEEE Trans. Power Syst*, 18, 2, (2003): 855-861.
6. A. I. Lur'e and V. N. Postnikov, "On the Theory of Stability of Control Systems.," *Applied Mathematics and Mechanics*, 8, 3, (1944): 3-13.
7. V. M. Popov, "Absolute Stability of Nonlinear Systems of Automatic Control.," *Automation and Remote Control*, 22, (1962): 857-875.
8. S. Boyd, L. El Ghaoui, E. Feron, and V. Balakrishnan, *Linear Matrix Inequalities in System and Control Theory*. Philadelphia: SIAM, 1994.
9. D. Banjerdpongchai, *Parametric Robust Controller Synthesis Using Linear Matrix Inequalities*. PhD thesis, Stanford University, Stanford, October 1997.
10. D. Banjerdpongchai and J. P. How, "Parametric Robust  $\mathcal{H}_2$  Control Design Using Iterative Linear Matrix Inequalities Synthesis.," *AIAA J. of Guidance Control and Dynamics*, 23, 1, (2000): 138-142.
11. ฐาปนา นามประดิษฐ์ และ เดวิด บรรเจิดพงศ์ชัย, "การออกแบบตัวควบคุม  $\mathcal{H}_2$  คงทนสำหรับระบบลู่วิ่งที่มีการจำกัดความชันโดยวิธีอสมการเมทริกซ์เชิงเส้นฮอโมโทปี.," *วิศวกรรมสาร ฉบับวิจัยและพัฒนา*, 15, 3, (2547): 68-81.
12. K. Zhou and J. C. Doyle, *Essentials of Robust Control*. New Jersey: Prentice Hall, 1998.
13. S. Skogestad and I. Postlethwaite, *Multivariable Feedback Control Analysis and Design*. England: JOHN WILEY & SONS, 1996.

14. O. Toker and H. Ozbay, "On The NP-Hardness of Solving Bilinear Matrix Inequalities and Simultaneous Stabilization with Static Output Feedback.," *Proc. American Control Conf.*, (1995): 2525–2526.
15. L. El Ghaoui and V. Balakrishnan, "Synthesis of Fixed-Structure Controllers via Numerical Optimization.," *Proc. IEEE Conf. on Decision and Control*, (1994): 2678–2683.
16. K. C. Goh, T. L., S. M. G., Papavassilopoulos, G. P., and J. H. Ly, "Biaffine Matrix Inequality Properties and Computational Methods.," *Proc. American Control Conf.*, (1994): 850–855.
17. A. A. Stoorvogel, "The Robust  $H_2$  Control Problem: A Worst-Case Design.," *IEEE Trans. Aut. Control*, AC-38, 9, (1993): 1358–1370.
18. A. Packard, K. Zhou, P. Pandey, and G. Becker, "A Collection of Robust Control Problems Leading to LMI's.," in *Proc. IEEE Conf. on Decision and Control*, (1991): 1245–1250.
19. H. Werner, P. Korba, and T. C. Yang, "Robust Tuning of Power System Stabilizers Using LMI-Techniques.," *IEEE Trans. Control Sys. Tech.*, 11, 1, (2003): 147–152.
20. H. Saadat, *Power System Analysis*. New York: McGraw-Hill, 1998.
21. P. Kundur, *Power System Stability and Control*. New York: McGraw-Hill, Inc., 1994.
22. A. L. Richter and R. A. De Carlo, "Continuation Methods: Theory and Applications," *IEEE Trans. Aut. Control*, AC-28, 6, (1983): 660–665.
23. P. Gahinet, A. Nemirovski, A. J. Laub, and M. Chilali, *LMI Control Toolbox for Use with MATLAB*. Natick, MA: The MathWorks, 1995.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



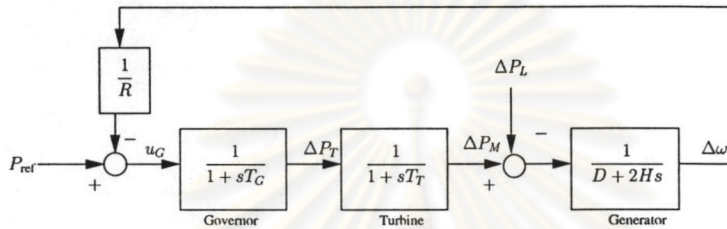
ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ก

### แบบจำลองระบบควบคุมกำลังการผลิตและความถี่

ในภาคผนวก ก. นำเสนอแบบจำลองของระบบควบคุมกำลังการผลิตและความถี่ ซึ่งเริ่มจากการควบคุมกำลังการผลิตและความถี่ 1 พื้นที่ ดังแสดงในรูปที่ ก.1



รูปที่ ก.1: แผนภาพบล็อกการควบคุมกำลังการผลิตและความถี่ 1 พื้นที่

ซึ่งมีสมการสถานะเป็นดังนี้

$$\dot{x} = Ax + B_u u + B_w w$$

$$y = C_y x$$

เมื่อ  $x = [\Delta\omega \quad \Delta P_T \quad \Delta P_M]$  เป็นตัวแปรสถานะของระบบ โดยที่  $\Delta\omega$  คือ ค่าเบี่ยงเบนความเร็วรอบของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า,  $\Delta P_T$  คือ ค่าเบี่ยงเบนกำลังงานที่จ่ายให้กับเทอร์ไบน์,  $\Delta P_M$  คือค่าเบี่ยงเบนกำลังเชิงกลที่จ่ายให้กับเครื่องกำเนิดไฟฟ้า,  $u_G$  คือ สัญญาณควบคุมที่เข้าตัวบังคับเทอร์ไบน์ และ  $w = \Delta P_L$  คือ ความต้องการกำลังไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลง

$$A = \begin{bmatrix} -D/(2H) & 1/(2H) & 0 \\ 0 & -1/T_T & 1/T_T \\ -1/(RT_G) & 0 & -1/T_G \end{bmatrix}$$

$$B_u = [0 \quad 0 \quad 1/T_G]^T$$

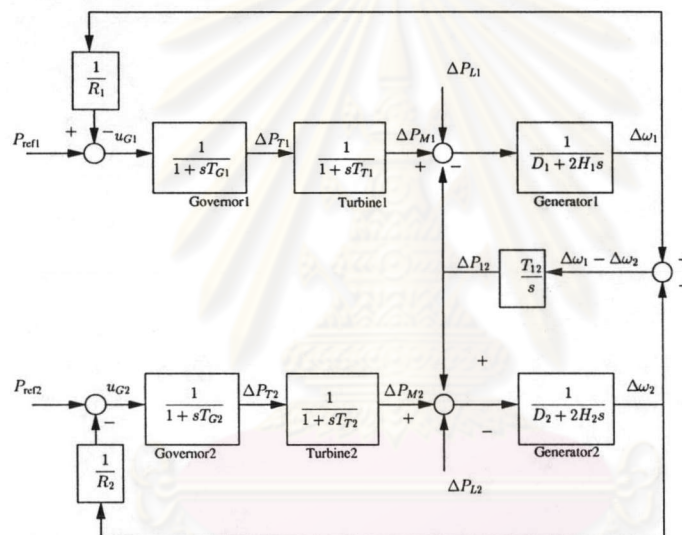
$$C_y = [1 \quad 0 \quad 0]$$

$$B_w = [-1/2H \quad 0 \quad 0]^T$$

- โดยที่
- $T_G$  คือ ค่าคงตัวทางเวลาของตัวบังคับเทอร์ไบน์ (วินาที)
  - $T_T$  คือ ค่าคงตัวทางเวลาของเทอร์ไบน์ (วินาที)
  - $H$  คือ ค่าคงที่ความเฉื่อย (inertia constant) (MW-sec/MV A)
  - $D$  คือ ค่าคงที่การหน่วงเนื่องจากโหลด (load-damping constant)
  - $R$  คือ ค่าคงที่การคุมค่าความเร็ว



จุดประสงค์ในการควบคุมระบบนี้คือการรักษาความเร็วรอบของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพื่อให้ความถี่ของไฟฟ้าคงที่ภายใต้สัญญาณรบกวน (ความต้องการกำลังไฟฟ้า) ที่เปลี่ยนแปลง พิจารณาโครงสร้างของระบบควบคุมดังกล่าวพบว่ามีการควบคุมเบื้องต้น (primary control) เป็นการป้อนกลับความเร็วรอบของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าผ่านค่าคงที่  $1/R$  ซึ่งเทียบเท่ากับเป็นการควบคุมแบบสัดส่วน (proportional control) แต่ในการทำงานจริงระบบจะมีการเชื่อมต่อกับระบบผลิตไฟฟ้าจากหลายๆพื้นที่ซึ่งได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความถี่จากระบบในพื้นที่ติดกันทำให้การควบคุมแบบสัดส่วนไม่เพียงพอในการควบคุมความเร็วรอบ โดยทั่วไปจึงนิยมเพิ่มตัวควบคุมอื่นๆขึ้นมาเพื่อนำผลจากความถี่ในพื้นที่เชื่อมต่อกันมาพิจารณาด้วย ตัวควบคุมที่เพิ่มขึ้นนี้ถูกเรียกว่าตัวควบคุมประกอบ (supplementary control) ระบบที่มีการเชื่อมต่อกันใน 2 พื้นที่และตัวควบคุมเบื้องต้น แสดงดังรูป ก.2



รูปที่ ก.2: แผนภาพบล็อกการควบคุมกำลังการผลิตและความถี่ 2 พื้นที่เมื่อมีการควบคุมเบื้องต้น

การเชื่อมต่อแหล่งผลิตไฟฟ้าหลายพื้นที่เข้าด้วยกันต้องพิจารณาความเร็วรอบของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าให้ซิงโครไนส์กัน เพื่อไม่ให้ระบบขาดเสถียรภาพ ดังนั้นเราจึงนำผลต่างของค่าเบี่ยงเบนความเร็วรอบใน 2 พื้นที่มาผ่านการอินทิกรัลและคูณด้วยค่าสัมประสิทธิ์ซิงค์โครไนซ์ทอร์ก  $T_{12}$  ส่งผลให้กำลังเชื่อมต่อเบี่ยงเบนด้วยปริมาณ  $(\Delta P_{12})$  กำลังงานในปริมาณนี้จะถูกป้อนกลับมาชดเชยเพื่อให้ความเร็วรอบซิงโครไนส์กัน ดังนั้นเพื่อควบคุมไม่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในพื้นที่หนึ่งมีผลต่อปริมาณไฟฟ้าเชื่อมต่อที่อาจส่งผลไปยังการผลิตไฟฟ้าในพื้นที่ติดกัน จึงนำสัญญาณที่ต้องการควบคุมทั้งสองมารวมกันเป็นผลบวกเชิงเส้น ทำให้ได้สัญญาณที่ต้องการควบคุมที่เรียกว่า ACE (area control error)  $ACE_i = \Delta P_{12} + B_i \Delta \omega_i$  เมื่อ  $B_i$  คือ ตัวประกอบไบแอสความถี่ (frequency bias factor) โดยที่  $B_i = \frac{1}{R_i} + D_i$  และ  $\Delta$  หมายถึง ดังนั้นตัวควบคุมประกอบจึงมีหน้าที่ในการควบคุม ACE ให้อยู่ในค่ามาตรฐานที่กำหนด สำหรับสมการสถานะของระบบควบคุมกำลังผลิตและความถี่ 2 พื้นที่อ้างอิงได้จาก §3.2

## ภาคผนวก ข

### ชุดคำสั่งในการคำนวณ

ภาคผนวก ข. จะนำเสนอชุดคำสั่งสำหรับการวิเคราะห์ความไม่แน่นอนเชิงพารามิเตอร์ค่าจริง การวิเคราะห์สมรรถนะ  $H_2$  คงทน และการสังเคราะห์ตัวควบคุม  $H_2$  คงทน ชุดคำสั่งดังกล่าวเป็นรูทีน (routine) ในโปรแกรม MATLAB และแก้ปัญหาการโปรแกรมกึ่งแน่นอน (semidefinite programming) โดยใช้ชุดคำสั่งใน LMI Control Toolbox [23] ซึ่งแก้ปัญหาโดยใช้วิธีจุดภายใน (interior point method)

#### ข.1 การวิเคราะห์ความไม่แน่นอนเชิงพารามิเตอร์ค่าจริง

```
function [A,Bp,Bu,Cq,Dqp,Dqu,Cz,Dzp,Dzu,Cy,Dyp,Dyu,L]=FormLure [A_set,Bu_set,Cy_set,Dyu_set,...
                                                                Cz_set,Dzu_set]

% Developed by : Jeeranuch Juengudomporn
% Date : February 2005
% [A,Bp,Bu,Cq,Dqp,Dqu,Cz,Dzp,Dzu,Cy,Dyp,Dyu,L]=FormLure [A_i,Bu_i,Cy_i,Dyu_i,Cz_i,Dzu_i]
%
% FUNCTION
%       FormLure : This function is used to formulate a set of system model subject to real
%                  parametric uncertainty in the form of to Lur'e system.
%
% INPUT
%       A_set,Bu_set,Cy_set,...           A family of state-space system matrices.
%       Dyu_set,Cz_set,Dzu_set
%
% OUTPUT
%       A,Bu,Cy,Dyu,Cz,...               Nominal parameters.
%       Dzp,Dzu,Bp,Dyp,Cq,Dqu,...       Matrices which represent real parametric uncertainty.
%       L                                 The diagonal matrix and represents sector bound.

% Initialize-----
N = size(A_set,2) ; % N is no.of state-space models
n = size(A_set{1},1); % n is no.of dynamics state
n_u =size(Bu_set{1},2); % n_u is no.of input
n_y =size(Cy_set{1},1); % n_y is no.of output
n_z =size(Cz_set{1},1); % n_z is no.of performance output

% Find nominal parameter and uncertainty matrices-----
[A,Delta_A] = FindNominal (A_set);
[Bu,Delta_Bu] = FindNominal (Bu_set);
[Cy,Delta_Cy] = FindNominal (Cy_set);
[Cz,Delta_Cz] = FindNominal (Cz_set);
[Dzu,Delta_Dzu] = FindNominal (Dzu_set);

% Singular value decomposition-----
```

```

uncertainty_matrix = [Delta_A Delta_B; Delta_Cy Delta_Dyu; Delta_Cz Delta_Dzu];
[U_bar,Delta_bar,V_bar] = svd(uncertainty_matrix);
rank_s = rank(Sbar);

% Scale matrices dimension-----

row_no = 1;
col_no = 1;
for row_no = 1:1:rank_s
    for col_no = 1:1:rank_s
        Delta = Delta_bar(row_no,col_no);
    end
end

U = U_bar * Delta;
V = Delta * V_bar;

row_no = 1;
row_Bp = 1;
row_Dyp = 1;
row_Dzp = 1;

% Form matrices Bp, Dyp, Dzp, Cq and Dqu-----

while row_no <= n+n_y+n_z
    if row_no <= n
        Bp(row_Bp,:) = U(row_no,:);
        row_no = row_no +1;
        row_Bp = row_Bp +1;
    else
        if row_no <= n+n_y
            Dyp(row_Dyp,:) = U(row_no,:);
            row_no = row_no +1;
            row_Dyp = row_Dyp +1;
        else
            Dzp(row_Dzp,:) = U(row_no,:);
            row_no = row_no +1;
            row_Dzp = row_Dzp +1;
        end
    end
end

col_no = 1;
col_Cq = 1;
col_Dqu = 1;
while col_no <= n+n_u
    if col_no <= n
        Cq(:,col_Cq) = V(:,col_no)';
        col_no = col_no +1;
        col_Cq = col_Cq +1;
    else
        Dqu(:,col_Dqu) = V(:,col_no)';
        col_no = col_no +1;
        col_Dqu = col_Dqu +1;
    end
end
L = Delta;

```



**FindNominal.m**

```

function [nominal_P, Delta_P] = FindNominal(set_P)

% Developed by : Jeeranuch Juengudomporn
% Date : February 2005
% [nominal_P, Delta_P] = FindNominal(set_P)
%
% FUNCTION
% FindNominal The function which is used to find nominal value matrix.
%
% INPUT
% set_P A set of whole parameter matrices.
%
% OUTPUT
% nominal_P Nominal value matrix (this program set to be the center of system parameter.)
% Delta_P The difference between nominal value matrix and maximum value matrix.

% Initialize -----

pt1 = 1;
ro = 1;
co = 1;
N = size(set_P,2);
[n_row,n_col] = size(set_P{1});

% Find upper and lower matrices-----

while pt1 <= N % N is number of data
    if pt1 == 1
        while ro <= n_row
            while co <= n_col
                max_P(ro,co) = (set_P{pt1}(ro,co));
                co = co +1;
            end
            ro = ro +1;
            co = 1;
        end
        ro = 1;
        co = 1;
        while ro <= n_row
            while co <= n_col
                min_P(ro,co) = (set_P{pt1}(ro,co));
                co = co +1;
            end
            ro = ro +1;
            co = 1;
        end
    end
    else
        ro =1;
        co =1;
        while ro <= n_row
            while co <= n_col
                if (set_P{pt2}(ro,co)) > max_P(ro,co)
                    max_P(ro,co) = (set_P{pt1}(ro,co));
                end
                co = co +1;
            end
            ro = ro +1;
        end
    end
end

```



```

        co = 1;
    end
    ro = 1;
    co = 1;
    while ro <= n_row
        while co <= n_col
            if (set_P(pt2)(ro,co)) < min_P(ro,co)
                min_P(ro,co) = (set_P(pt1)(ro,co));
            end
            co = co + 1;
        end
        ro = ro + 1;
        co = 1;
    end
end
pt1 = pt1 + 1;
end

% Find nominal P and Delta P-----
nominal_P = (max_P+min_P)/2;
Delta_P = max_P-nominal_P;

```

## ข.2 การวิเคราะห์สมรรถนะ $H_2$ คงทน

```

function [Lambda_, T_, h2cost_, infeasible_, Eu_norm_V] = viter1(A, Bp, Bw, Bu, ...
    Cq, Dqp, Dqw, Dqu, ...
    Cz, Dzp, Dzw, Dzu, ...
    Cy, Dyp, Dyw, Dyu, ...
    L, Ac, Bc, Cc)

% Developed by : Thapana Nampradit
% Date : February 2003
% FUNCTION
% Perform V-Iteration in Controller Synthesis Procedure
%
% USAGE
% [Lambda_, T_, h2cost_, infeasible_] = viter1(A, Bp, Bw, Bu, ...
%     Cq, Dqp, Dqw, Dqu, ...
%     Cz, Dzp, Dzw, Dzu, ...
%     Cy, Dyp, Dyw, Dyu, ...
%     L, Ac, Bc, Cc)
%
% INPUT
% A, Bp, Bw, Bu, System parameters
% Cq, Dqp, Dqw, Dqu,
% Cz, Dzp, Dzw, Dzu,
% Cy, Dyp, Dyw, Dyu
%
% L The diagonal matrix represents sector bounds
% i.e.  $0 \leq \phi_i(\sigma)/\sigma \leq 1_i$ 
% Ac, Bc, Cc Controller's parameters
%
% OUTPUT
% Lambda, T Optimal multipliers for the given controller
% h2cost Upper bound of the worst-case H2 performace of
% the system for the given controller
% infeasible 0:feasible, 1:infeasible

```

```

% Initialize-----
ns = size(A,1);
np = size(Bp,2);
tA = [ A,      Bu*Cc;
      Bc*Cy, Ac+Bc*Dyu*Cc];
tBp = [ Bp;
      Bc*Dyp];
tBw = [ Bw;
      Bc*Dyw];
tCq = [ Cq,      zeros(size(Cq,1),size(Bu*Cc,2))];
tCz = [ Cz,      Dzu*Cc];
tDzp = Dzp;
setlmiis({})

% Define LMI variables-----

tP = lmivar(1,[2*ns 1]);

% Lambda, and T
for j=1:2,
    [Temp,n1,sTemp] = lmivar(1,[1 0]);
    for i=1:np-1,
        [TAdd,n2,sTAdd] = lmivar(1,[1 0]);
        [Temp,n1,sTemp] = lmivar(3,[sTemp,zeros(i,1);...
            zeros(1,i),sTAdd]);
    end

    switch j
        case 1, Lambda = Temp;
        case 2, T = Temp;
    end
end

% Define LMIs-----

% LMI#1
lmiterm([1 1 1 tP],1,tA,'s');
lmiterm([1 1 1 0],tCz'*tCz);

lmiterm([1 2 1 tP],tBp',1);
lmiterm([1 2 1 Lambda],1,tCq*tA);
lmiterm([1 2 1 T],1,L*tCq);
lmiterm([1 2 1 0], tDzp' *tCz)

lmiterm([1 2 2 Lambda],1,tCq*tBp,'s');
lmiterm([1 2 2 T],-2,1);
lmiterm([1 2 2 0], tDzp' *tDzp)

% LMI#2
lmiterm([-2 1 1 tP],1,1);

% LMI#3
lmiterm([-3 1 1 Lambda],1,1);

% LMI#4
lmiterm([-4 1 1 T],1,1);

```

```

LMISYS = getlmis;

% Define the objective function-----

nx = decnbr(LMISYS);
c = zeros(nx,1);
for j = 1:nx,
    [tPj,Lambda j] = defcx(LMISYS,j,tP,Lambda);
    c(j) = trace(tBw'*(tPj+tCq'*L*Lambda j*tCq)*tBw);
end

% Solve minimization problem-----

relacc = 1e-12;
maxiter = 1000;
quiet = 1;
feasp_reg = 1e9;
options = [relacc,maxiter,feasp_reg,10,quiet];
[copt,xopt] = mincx(LMISYS,c,options);

% Return output-----

if (~isempty(xopt))
    Lambda_ = dec2mat(LMISYS,xopt,Lambda);
    T_ = dec2mat(LMISYS,xopt,T);
    P_ = dec2mat(LMISYS,xopt,tP);

    h2cost_ = copt;
    infeasible_ = 0;
    Eu_norm_V = sqrt(xopt'*xopt);
    fprintf(' --> h2cost in v iteration = %6.4f\n',h2cost_);
else
    Lambda_ = zeros(np,np);
    T_ = zeros(np,np);
    h2cost_ = 10000;
    infeasible_ = 1;
end

```

### ข.3 การสังเคราะห์ตัวควบคุม $H_2$ คงทน

```

function [Ac_,Bc_,Cc_,Dc_] = popovh2syn(A,Bp,Bw,Bu,...
    Cq,Dqp,Dqw,Dqu,...
    Cz,Dzp,Dzw,Dzu,...
    Cy,Dyp,Dyw,Dyu,...
    Lmin,Lmax,abstol,reltol,...
    maxiter,minpoint)

% Developed by : Thapana Nampradit
% Date : February 2003
% FUNCTION
%     Popov Robust H2 Controller Synthesis
%
% USAGE
%     [Ac,Bc,Cc,Dc] = popovh2syn(A,Bp,Bw,Bu,...
%     Cq,Dqp,Dqw,Dqu,...
%     Cz,Dzp,Dzw,Dzu,...
%     Cy,Dyp,Dyw,Dyu,...
%     Lmin,Lmax,abstol,reltol,...

```

```

%                                     maxiter,maxpoint)
%
% INPUT
%   A,Bp,Bw,Bu,      System parameters
%   Cq,Dqp,Dqw,Dqu,
%   Cz,Dzp,Dzw,Dzu,
%   Cy,Dyp,Dyw,Dyu
%
%   Lmin,Lmax       The diagonal matrices represent sector bounds
%                   i.e.  $l_{\min,i} \leq \phi_i(\sigma)/\sigma \leq l_{\max,i}$ 
%   abstol          Absolute tolerance (optional)
%   reltol          Relative tolerance (optional)
%   maxiter         Maximum iteration (optional)
%   maxpoint        Maximum point in homotopy (optional)
%
% OUTPUT
%   Ac,Bc,Cc,Dc     Controller's parameters

% Initialize-----
if nargin < 22,
    maxpoint = 2^8;
    if nargin < 21,
        maxiter = 100;
        if nargin < 20,
            reltol = 1e-3;
            if nargin < 19,
                abstol = 1e-3;
                if nargin < 18,
                    help popovh2syn;
                    error('Not enough input arguments.');
                end
            end
        end
    end
end

% Balance realization of system-----
[A,Bp,Cq,G,T,Ti] = balreal(A,Bp,Cq);
Bu = Ti*Bu;
Bw = Ti*Bw;
Cy = Cy*T;
Cz = Cz*T;

% Design LQG Controller for The Nominal Plant-----
W = [ Cz'*Cz,   Cz'*Dzu;
      Dzu'*Cz,  Dzu'*Dzu];
V = [ Bw*Bw',   Bw*Dyw';
      Dyw*Bw',  Dyw*Dyw'];

[Alqg,Blqg,Clqg,Dlqg] = lqg(A,Bu,Cy,Dyu,W,V);
Clqg = -Clqg;
Ac = Alqg;
Bc = Blqg;
Cc = Clqg;
Dc = Dlqg;

```



```

% Initialize homotopy-----

numofpoint = 1;
n = 0;
infeasible = 1;

% Start algorithm-----

while (infeasible ~= 0),
    n=n+1;
    lambdan = n/numofpoint;
    currentL = lambdan*L

    k = 1;
    abserr_k = 1;
    relerr_k = 1;
    h2cost(1) = inf;

    fprintf('\n [+] SOLVE POINT %d OF %d\n',n,numofpoint);

% V-Iteration-----

    fprintf(' [V1]\n');
    [Lambda,T,h2cost(k),infeasible] = viter1(A,Bp,Bw,Bu,...
        Cq,Dqp,Dqw,Dqu,...
        Cz,Dzp,Dzw,Dzu,...
        Cy,Dyp,Dyw,Dyu,...
        currentL,Ac,Bc,Cc);

    fprintf('\n');
    %fprintf(' --> h2cost = %6.3f\n',h2cost(k));
    while (((abserr_k > abstol) | (relerr_k > reltol)) & ...
        (k < maxiter) & (infeasible == 0)),
        k=k+1
    % K-Iteration-----
    fprintf(' [K]\n');

    [P,Z,Q,Y,X,infeasible,h2cost(k)] = kiter1(A,Bp,Bw,Bu,...
        Cq,Dqp,Dqw,Dqu,...
        Cz,Dzp,Dzw,Dzu,...
        Cy,Dyp,Dyw,Dyu,...
        currentL,Lambda,T);

    if infeasible == 0,

        % Solve for Ac-----

        [Ac,Bc,Cc] = solveacl(A,Bp,Bw,Bu,...
            Cq,Dqp,Dqw,Dqu,...
            Cz,Dzp,Dzw,Dzu,...
            Cy,Dyp,Dyw,Dyu,...
            currentL,Lambda,T,...
            P,Z,Q,Y,X,Alqg);

        % V-Iteration-----

    fprintf(' [V2]\n');
    [Lambda,T,h2cost(k),infeasible] = viter1(A,Bp,Bw,Bu,...
        Cq,Dqp,Dqw,Dqu,...
        Cz,Dzp,Dzw,Dzu,...

```

```

                                Cy, Dyp, Dyw, Dyu, ...
                                currentL, Ac, Bc, Cc);

fprintf('\n');

% Update error-----
if h2cost(k-1) >= h2cost(k)
    abserr_k = abs(h2cost(k-1)-h2cost(k)) ;
    relerr_k = abserr_k/h2cost(k);

end

end

end % inner loop
% Return output-----

% Restart synthesis loop-----

if infeasible ~= 0,
    if numofpoint >= maxpoint,

error('Algorithm fail!');
    else
        numofpoint = numofpoint*2;
        n = 0;
        fprintf('\n [*] RESTART ALGORITHM WITH %d POINTS\n', numofpoint);
        Ac = Alqq;
        Bc = Blqq;
        Cc = Clqq;
    end
end

end % outer loop

% Return output-----

fprintf('\n');
fprintf('-----\n');
fprintf('Synthesis is complete\n');
fprintf('-----\n');
if nargout<4,
    fprintf('Ac =\n');
    disp(Ac);
    fprintf('-----\n');
    fprintf('Bc =\n');
    disp(Bc);
    fprintf('-----\n');
    fprintf('Cc =\n');
    disp(Cc);
    fprintf('-----\n');
else
    Ac_ = Ac ;
    Bc_ = Bc;
    Cc_ = Cc;

```

```

    Dc_ = Dc;
end

```

## kiter1

```

function [P_, Z_, Q_, Y_, X_, infeasible_, h2cost_] = kiter1(A, Bp, Bw, Bu, ...
    Cq, Dqp, Dqw, Dqu, ...
    Cz, Dzp, Dzw, Dzu, ...
    Cy, Dyp, Dyw, Dyu, ...
    L, Lambda, T)
% Developed by : Thapana Nampradit
% Date : February 2005
%FUNCTION
% Perform K-Iteration in Controller Synthesis Procedure
%
%USAGE
% [P_, Z_, Q_, Y_, X_, infeasible] = kiter1(A, Bp, Bw, Bu, ...
%     Cq, Dqp, Dqw, Dqu, ...
%     Cz, Dzp, Dzw, Dzu, ...
%     Cy, Dyp, Dyw, Dyu, ...
%     L, Lambda, T)
%
%INPUT
% A, Bp, Bw, Bu,      System parameters
% Cq, Dqp, Dqw, Dqu,
% Cz, Dzp, Dzw, Dzu,
% Cy, Dyp, Dyw, Dyu
%
% L                    The diagonal matrix represents sector bounds
%                      i.e.  $0 \leq \phi_i(\sigma)/\sigma \leq 1_i$ 
% Lambda, T           Fixed multipliers
%
%OUTPUT
% P_, Z_, Q_, Y_, X_  Synthesis variables
% infeasible          0:feasible, 1:infeasible

% Initialize-----

ns = size(A, 1);
np = size(Bp, 2);
ny = size(Cy, 1);
nu = size(Bu, 2);
setlmis([])

% Define LMI variables-----

P = lmivar(1, [ns 1]);
Q = lmivar(1, [ns 1]);
Z = lmivar(2, [ns ny]);
Y = lmivar(2, [nu ns]);
X = lmivar(1, [ny 1]);

% Define LMIs-----

% LMI#1
lmiterm([1 1 1 P], 1, A, 's');
lmiterm([1 1 1 Z], 1, Cy, 's');
lmiterm([1 1 1 0], Cz' * Cz);

```

```

lmiterm([1 2 1 P],Bp',1);
lmiterm([1 2 1 -Z],Dyp',1);
lmiterm([1 2 1 0],Lambda*Cq*A+T*L*Cq);
lmiterm([1 2 1 0],Dzp' * Cz)

lmiterm([1 2 2 0],Lambda*Cq*Bp+Bp'*Cq'*Lambda-2*T);
lmiterm([1 2 2 0],Dzp' * Dzp);

% LMI#2
lmiterm([2 1 1 Q],A,1,'s');
lmiterm([2 1 1 Y],Bu,1,'s');

lmiterm([2 2 1 Q],Lambda*Cq*A,1);
lmiterm([2 2 1 Q],T*L*Cq,1);
lmiterm([2 2 1 Y],Lambda*Cq*Bu,1);
lmiterm([2 2 1 Q],Dzp' *Cz, 1);
lmiterm([2 2 1 0],Bp');

lmiterm([2 2 2 0],Lambda*Cq*Bp+Bp'*Cq'*Lambda-2*T);
lmiterm([2 2 2 0],Dzp' * Dzp);

lmiterm([2 3 1 Q],Cz,1);
lmiterm([2 3 1 Y],Dzu,1);
lmiterm([2 3 3 0],-1);

% LMI#3
lmiterm([-3 1 1 X],1,1);
lmiterm([-3 2 1 Z],1,1);
lmiterm([-3 2 2 P],1,1);
lmiterm([-3 3 1 0],0);
lmiterm([-3 3 2 0],1);
lmiterm([-3 3 3 Q],1,1);

LMISYS = getlmis;

% Define the objective function-----
nx = decnbr(LMISYS);
c = zeros(nx,1);
L
for j = 1:nx,
    [Pj,Zj,Xj] = defcx(LMISYS,j,P,Z,X);
    c(j) = trace(Bw'*(Pj+Cq'*L*Lambda*Cq)*Bw + (Bw'*Zj*Dyw) + (Dyw'*Zj'*Bw) + (Dyw'*Xj*Dyw));
end

% Solve minimization problem-----
relacc = 1e-12;
maxiter = 1000;
quiet =1;
options = [relacc,maxiter,-1,10,quiet];

[copt,xopt] = mincx(LMISYS,c,options);

% Return output-----
if (~isempty(xopt))
    P_ = dec2mat(LMISYS,xopt,P);
    Q_ = dec2mat(LMISYS,xopt,Q);

```



```

Z_ = dec2mat(LMISYS,xopt,Z);
Y_ = dec2mat(LMISYS,xopt,Y);
X_ = dec2mat(LMISYS,xopt,X);
infeasible_ = 0;
h2cost_ =copt;
Eu_norm_K = sqrt(xopt'*xopt);
fprintf(' --> h2cost in k iteration = %6.9f\n',h2cost_);
else
P_ = zeros(ns,ns);
Q_ = zeros(ns,ns);
Z_ = zeros(ns,ny);
Y_ = zeros(nu,ns);
X_ = zeros(ny,ny);
infeasible_ = 1;
h2cost_ = inf;
end

```

## solveAc.m

```

function [Ac_,Bc_,Cc_,P] = solveac(A,Bp,Bw,Bu,...
    Cq,Dqp,Dqw,Dqu,...
    Cz,Dzp,Dzw,Dzu,...
    Cy,Dyp,Dyw,Dyu,...
    L,Lambda,T,P,Z,Q,Y,X);
% Developed by : Thapana Nampradit
% Data : February 2005
%FUNCTION
% Solve for a controller dynamic Ac
%
%USAGE
% [Ac,Bc,Cc] = solveac(A,Bp,Bw,Bu,...
% Cq,Dqp,Dqw,Dqu,...
% Cz,Dzp,Dzw,Dzu,...
% Cy,Dyp,Dyw,Dyu,...
% L,Lambda,T,P,Z,Q,Y,X);
%
%INPUT
% A,Bp,Bw,Bu, System parameters
% Cq,Dqp,Dqw,Dqu,
% Cz,Dzp,Dzw,Dzu,
% Cy,Dyp,Dyw,Dyu
%
% L The diagonal matrix represents sector bounds
% i.e.  $0 \leq \phi_i(\sigma)/\sigma \leq 1_i$ 
% Lambda,T Multipliers (from V-Iteration)
% P,Z,Q,Y,X Synthesis variables (from K-Iteration)
%
%OUTPUT
% Ac,Bc,Cc Controller's parameters

% Initialize-----
ns = size(A,1);
np = size(Bp,2);
% Calculate Bc, and Cc-----

Bc = Z;
Cc = Y*inv(eye(size(P*Q,1))-P*Q);
% Initialize-----

```

```

R = inv(P-inv(Q)); % R =P22
P12 = eye(ns);
tP = [ P      P12;
      P12'   R];

tA = [ A,      Bu*Cc;
      Bc*Cy, Bc*Dyu*Cc];

tBp = [ Bp;
      Bc*Dyp];
tBw = [ Bw;
      Bc*Dyw];
tCq = [ Cq,      zeros(size(Cq,1),size(Bu*Cc,2))];
tCz = [ Cz,      Dzu*Cc];
tJ = [ zeros(ns,ns); eye(ns)];

setlmis([])

% Define LMI variables-----
Ac = lmiyar(2,[ns ns]);
% Define LMI-----

% LMI#1
lmiterm([1 1 1 0],tA'*tP+tP*tA+tCz'*tCz);
lmiterm([1 1 1 Ac],tP*tJ,tJ','s');
lmiterm([1 2 1 0],tBp'*tP+Lambda*tCq*tA+T*L*tCq);
lmiterm([1 2 2 0],Lambda*tCq*tBp+tBp'*tCq'*Lambda-2*T);

LMISYS = getlmis;

% Solve feasibility problem-----

maxiter = 1000;
quiet = 1;
target = 0;
options = [0,maxiter,-1,10,1];
[tmin,xfeas] = feasp(LMISYS,options,target);

if tmin <= target+1e-6
    Ac_ = dec2mat(LMISYS,xfeas,Ac);
    Bc_ = Bc;
    Cc_ = Cc;
end

```

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวจิรนุช จิ่งอุดมพร เกิดเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2520 ที่กรุงเทพมหานครเป็นบุตรนายบรรหาร จิ่งอุดมพรและนางวารุณี พฤษ์ธาราธิกุล สำเร็จการศึกษาปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุม จากภาควิชาวิศวกรรมระบบควบคุม คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณนบุรี ในปีการศึกษา 2541 หลังจากนั้นศึกษาต่อในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สังกัดห้องปฏิบัติการวิจัยระบบควบคุมเมื่อปีการศึกษา 2545



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย