



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเพื่อวิเคราะห์จำแนกตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะและภูมิหลังของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทคัดเลือก ของวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีรายละเอียดและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ประชากรเป้าหมายและประชากรที่ศึกษา

ประชากรเป้าหมาย (Target Population) ของการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชภาคปกติระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ที่ได้รับการคัดเลือกและที่ผ่านการสอบคัดเลือก เข้าศึกษาในวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช

ประชากรที่ศึกษา (Accessible Population) คือ นักศึกษาวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชภาคปกติ ระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ที่ได้รับการคัดเลือกและที่ผ่านการสอบคัดเลือก เข้าศึกษาในวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช รุ่นปีการศึกษา 2526-2529 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคปลายปีการศึกษา 2529 จำนวนทั้งสิ้น 626 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษากับประชากรที่ศึกษาทั้งหมด แต่ผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่สมบูรณ์ได้จำนวนทั้งสิ้น 614 คน

จำนวนประชากรที่ศึกษา และประชากรที่ศึกษาซึ่งสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบ เมื่อพิจารณาแยกตามวิธีการคัดเลือกและชั้นปี ได้รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรที่ศึกษา จำนวนและค่าร้อยละของประชากรที่ศึกษาที่เก็บได้
ประชากรที่ศึกษา จำแนกตามวิธีการคัดเลือก และชั้นปี

ชั้นปี	ประชากรที่ศึกษา			ประชากรที่ศึกษาที่เก็บได้		
	คัดเลือก	สอบคัดเลือก	รวม	คัดเลือก (%)	สอบคัดเลือก (%)	รวม (%)
ชั้นปีที่ 1	45	60	105	45 (100.0)	60 (100.0)	105 (100.0)
ชั้นปีที่ 2	67	105	172	66 (98.51)	104 (99.05)	170 (98.84)
ชั้นปีที่ 3	34	103	137	34 (100.0)	101 (98.06)	135 (98.54)
ชั้นปีที่ 4	39	173	212	38 (97.44)	166 (95.95)	204 (96.23)
รวม	185	441	626	183 (98.92)	431 (97.73)	614 (98.08)

จากตารางที่ 1 แสดงว่า จำนวนประชากรที่ศึกษามีทั้งหมด 626 คน จำแนกเป็น นักศึกษาประเภทคัดเลือก 185 คน ประเภทสอบคัดเลือก 441 คน ประชากรที่ศึกษาที่เก็บได้ คือ ประชากรที่ศึกษาซึ่งตอบแบบสำรวจครบทุกชุดมีทั้งสิ้น 614 คน คิดเป็นร้อยละ 98.08 ของประชากรที่ศึกษา โดยจำแนกเป็นนักศึกษาประเภทคัดเลือก 183 คน ประเภทสอบคัดเลือก 431 คน คิดเป็นร้อยละ 98.92 และ 97.73 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา จำแนกตามชั้นปี ปรากฏว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งสองประเภทมีอัตราการตอบแบบสำรวจสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 , 3 และ 4 คิดเป็นร้อยละ 98.84 , 98.54 และ 96.23 ของประชากรที่ศึกษา ตามลำดับ

สำหรับการกระจายของประชากรที่ศึกษาที่เก็บได้จำแนกตามลักษณะภูมิหลังค่านต่าง ๆ ได้แก่ เพศ อายุ วิชาเอก ลักษณะที่พิกะหว่างการศึกษา ภูมิลำเนาเดิม สถานภาพของบิดา สถานภาพของมารดา สถานภาพของครอบครัว รายละเอียดแสดงไว้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ภูมิหลังด้านต่าง ๆ ของกลุ่มนักศึกษาครูในแต่ละชั้นปี จำนวนตามประเภทของนักศึกษา

ตัวแปร	ประเภททัศนเลือก				ประเภทสอบทัศนเลือก							
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม	ร้อยละ	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม	ร้อยละ
เพศ ชาย	13	20	7	8	48	26.23	16	46	38	46	145	33.87
หญิง	32	46	27	30	135	73.77	44	58	63	120	286	66.13
รวม	45	66	34	38	183	100.0	60	104	101	166	431	100.0
อายุต่ำกว่า 19 ปี	6	-	-	-	6	3.28	10	-	-	-	10	2.32
19 ปี	32	2	-	-	34	18.58	35	5	-	-	40	9.28
20 ปี	5	46	1	-	52	28.42	10	49	8	-	67	15.55
21 ปี	1	14	28	6	49	26.78	3	38	52	10	103	23.90
22 ปี	-	2	5	18	25	13.66	1	7	29	75	112	25.97
23 ปี	-	2	-	10	12	6.56	-	2	7	61	70	16.24
24 ปี	-	-	-	2	2	1.09	-	1	2	15	18	4.18
สูงกว่า 24 ปี	1	-	-	2	3	1.64	1	2	3	5	11	2.55
รวม	45	66	34	38	183	100.0	60	104	101	166	431	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

คำแปล	ประเภทคัดเลือก				ประเภทสอบคัดเลือก								
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม	ร้อยละ	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม	ร้อยละ	
วิชาเอก													
ภาษาอังกฤษ	9	7	-	8	24	13.11	14	13	-	23	50	11.60	
เกษตรศาสตร์	-	6	-	-	6	3.28	-	13	-	-	13	3.02	
บรรณารักษศาสตร์	-	10	-	8	18	9.84	-	11	-	25	36	8.35	
คณิตศาสตร์	8	7	6	4	25	13.66	10	5	14	19	48	11.14	
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	7	6	4	2	19	10.38	13	6	20	18	57	13.23	
ภาษาไทย	12	6	12	6	36	19.67	10	9	17	27	63	14.62	
สังคมศึกษา	-	7	10	6	23	12.57	-	11	22	32	65	15.08	
สุขศึกษา	-	8	-	-	8	4.37	-	20	-	-	20	4.64	
พลศึกษา	9	9	2	4	24	13.11	13	16	28	22	79	18.33	
รวม	45	66	34	38	183	100.0	60	104	101	166	431	100.0	



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	ประเภทที่เลือก				ประเภทที่เลือก								
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม	ร้อยละ	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม	ร้อยละ	
<u>ลักษณะที่กระหว่างศึกษา</u>													
หอพักวิทยาลัย	36	50	9	5	100	54.64	47	51	19	20	137	31.79	
หอพักเอกชน	-	7	19	21	47	25.68	1	24	57	95	177	41.07	
อยู่กับบิดามารดา	5	4	4	6	19	10.38	9	19	19	38	85	19.72	
อยู่กับผู้ปกครอง	2	5	2	3	12	6.56	3	5	3	10	21	4.87	
อื่น ๆ	2	-	-	3	5	2.73	-	5	3	3	11	2.55	
รวม	45	66	34	38	183	100.0	60	104	101	166	431	100.0	
<u>ภูมิภาคที่เลือก</u>													
นครที่ธรรมราช	42	62	34	33	171	93.44	55	86	94	136	371	86.08	
พิจิตร	-	-	-	-	-	-	1	4	3	14	22	5.10	
ศรีสะเกษ	-	1	-	2	3	1.64	1	2	1	8	12	2.78	
สงขลา	1	-	-	1	2	1.09	2	4	-	-	6	1.39	
อื่น ๆ	2	3	-	2	7	3.83	1	8	3	8	20	4.64	
รวม	45	66	34	38	183	100.0	60	104	101	166	431	100.0	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	ประเภทக்கிளிக				ประเภทศอยக்கிளிக							
	ชั้นปี 1	ชั้นปี 2	ชั้นปี 3	ชั้นปี 4	รวม	ชั้นปี 1	ชั้นปี 2	ชั้นปี 3	ชั้นปี 4	รวม		
<u>สถานการณ์ของบิคา</u>												
ดัชนีชีวิตอยู่	42	64	29	33	168	91.80	56	94	91	143	384	89.10
ถึงแก่กรรม	3	2	5	5	15	8.20	4	10	10	23	47	10.90
รวม	45	66	34	38	183	100.0	60	104	101	166	431	100.0
<u>สถานการณ์ของมารดา</u>												
ดัชนีชีวิตอยู่	44	60	33	38	175	95.63	60	98	98	160	416	96.52
ถึงแก่กรรม	1	6	1	-	8	4.37	-	6	3	6	15	3.48
รวม	45	66	34	38	183	100.0	60	104	101	166	431	100.0
<u>สถานการณ์ของครอบครัว</u>												
บิคาสามารถอยู่ด้วยกัน	38	57	29	31	155	84.70	52	85	84	139	360	83.53
บิคาสามารถแยกกันอยู่	6	9	5	7	27	14.75	7	17	16	25	65	15.08
บิคาไม่สามารถหาทางกัน	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	3	0.70
ไม่ระบุ	1	-	-	-	1	0.55	1	-	1	1	3	0.70
รวม	45	66	34	38	183	100.0	60	104	101	166	431	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้วนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกเป็น นักศึกษาหญิงมากกว่านักศึกษาชาย กล่าวคือ เป็นนักศึกษาหญิงร้อยละ 73.77 เช่นเดียวกับ นักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกเป็นนักศึกษาหญิงร้อยละ 66.13 เมื่อพิจารณาแยกตามชั้นปี พบว่า ในทุกชั้นปีของนักศึกษาครูทั้งสองประเภทเป็นนักศึกษาหญิงมากกว่า นักศึกษาชาย

ในด้านอายุ ปรากฏว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกส่วนใหญ่มีอายุ 20 ปี คิดเป็น ร้อยละ 28.42 รองลงมาอายุ 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.78 ส่วนนักศึกษาครูประเภท สอบคัดเลือกส่วนใหญ่มีอายุ 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.97 รองลงมาอายุ 21 ปี คิดเป็น ร้อยละ 23.90 เมื่อพิจารณาแยกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาครูชั้นปีที่ 1 , 2 , 3 และ 4 ของนักศึกษาครูทั้งสองประเภทส่วนใหญ่มีอายุ 19 , 20 , 21 และ 22 ปี ตามลำดับ

นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกเป็นนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 19.67 รองลงมาเป็นนักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ พลศึกษา และ สังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.66 , 13.11 , 13.11 และ 12.57 ตามลำดับ ส่วน นักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกเป็นนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.33 รองลงมาเป็นนักศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษา ภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ทั่วไป คิดเป็น ร้อยละ 15.08 , 14.62 และ 13.23 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามชั้นปีของนักศึกษา ครูทั้งสองประเภท พบว่า ในชั้นปีที่ 1 มีวิชาเอกที่เปิดสอน 5 วิชาเอก คือ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาษาไทย และพลศึกษา ในชั้นปีที่ 2 เปิดสอนทั้ง 9 วิชาเอก ชั้นปีที่ 3 เปิดสอน 5 วิชาเอก คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาษาไทย สังคมศึกษา และพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 เปิดสอน 7 วิชาเอก คือ ภาษาอังกฤษ บรรณารักษศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาษาไทย สังคมศึกษา และ พลศึกษา จะเห็นได้ว่า วิชาเอกคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาษาไทย และพลศึกษา มีนักศึกษาครบทุกชั้นปี ส่วนวิชาเอกเกษตรศาสตร์ และสุขศึกษา มีนักศึกษาเพียงชั้นปีเดียว

ด้านที่หักระหว่างการศึกษา ปรากฏว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกส่วนใหญ่อาศัย อยู่หอพักวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 54.64 รองลงมาอาศัยอยู่หอพักเอกชน คิดเป็นร้อยละ 25.68 ส่วนนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกส่วนใหญ่อาศัยอยู่หอพักเอกชนคิดเป็นร้อยละ 41.07 รองลงมาอาศัยอยู่หอพักวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 31.79 เมื่อพิจารณาแยกตาม

ชั้นปีของนักศึกษาทั้งสองประเภท พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ส่วนใหญ่อาศัยอยู่หอพัก วิทยาลัย ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ส่วนใหญ่อาศัยอยู่หอพักเอกชน

ในค่านิยมค่าเนาเคิมของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก พบว่า นักศึกษาครูส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นชาวจังหวัดนครศรีธรรมราชคิดเป็นร้อยละ 93.44 และ 86.08 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามชั้นปีของนักศึกษาทั้งสองประเภท พบว่า นักศึกษาครูทุกชั้นปีมีภูมิลำเนาเคิมเป็นชาวจังหวัดนครศรีธรรมราชมากกว่าจังหวัดอื่น ๆ

ส่วนในค่านิยมสถานภาพของบิดามารดาและครอบครัวของนักศึกษาครู พบว่า นักศึกษาครูทั้งสองประเภทส่วนใหญ่บิดามารดายังมีชีวิตอยู่ และอาศัยอยู่ร่วมกัน

จากข้อมูลการกระจายของประชากรที่ศึกษาในการวิจัยด้าน เพศ อายุ วิชาเอก ลักษณะที่พึงระหว่งการศึกษา ภูมิลำเนาเคิม สถานภาพของบิดา สถานภาพของมารดา และ สถานภาพของครอบครัว แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือกในแต่ละรุ่นปีการศึกษามีลักษณะการกระจายใกล้เคียงกัน จึงสังเกตว่านักศึกษาครูทั้งสองประเภทในปีการศึกษาต่อ ๆ ไปจะมีแนวโน้มลักษณะการกระจายใกล้เคียงกับนักศึกษาครูรุ่นปีการศึกษา 2526-2529 ดังนั้นประชากรที่ศึกษาจึงน่าจะเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร เป้าหมายในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามสถานภาพและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มีส่วนประกอบ 2 ส่วน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา มีทั้งหมด 5 ข้อ ข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบและเคิมค่า ถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ สถานที่พักระหว่งการศึกษา วิชาเอก ระดับชั้นปี

ตอนที่ 2 ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว มีข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 5 ข้อ ถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของบิดามารดาของนักศึกษา ตามคชนี้และเกณฑ์ที่ผู้วิจัยใช้ สำหรับคชนี้ที่ใช้เป็นตัวบ่งชี้ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ใช้คชนี้ 3 ตัว ได้แก่ อาชีพของบิดาหรือมารดา การศึกษาของบิดาหรือมารดา และรายได้ของบิดามารดา โดยผู้วิจัยอาศัยแนวคคการแบ่งระดับคชนี้ และการให้คะแนนของ ปนคคานิลทังงา (2527 : 25-26) นิยะคคาศรีจันทร (2521 : และ บุญมานครอินทร (2516 : 18-41) โดยการใช้คะแนนตามชั้นคชนี้

ก. ระดับการศึกษา แบ่งออกเป็น 6 ชั้น ให้คะแนนดังนี้

ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือสูงกว่า	ให้	6 คะแนน
ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	ให้	5 คะแนน
ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ให้	4 คะแนน
ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	ให้	3 คะแนน
ระดับประถมศึกษา	ให้	2 คะแนน
ไม่ได้รับการศึกษา	ให้	1 คะแนน

ข. อาชีพ แบ่งออกเป็น 6 ชั้น ให้คะแนนดังนี้

ระดับวิชาชีพ เช่น ผู้พิพากษา นักบริหารการศึกษา อาจารย์ระดับ
อุดมศึกษา ให้ 6 คะแนน ระดับวิชาชีพซึ่งใช้ความรับผิดชอบน้อยกว่า เช่น เกษีกร
พยาบาล อาจารย์ระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา ให้ 5 คะแนน ระดับกึ่งวิชาชีพ เช่น
เลขานุการส่วนตัว ผู้จัดการร้านเล็ก ๆ ให้ 4 คะแนน ระดับผู้ประกอบอาชีพอาศัยทักษะ
การฝึกฝน และประสบการณ์เฉพาะ เช่น ช่างไม้ ช่างตัดเสื้อ พนักงานขายของ ชาวนา
ชาวสวน ชาวประมง ให้ 3 คะแนน ระดับอาชีพกึ่งทักษะ เช่น คนขับรถ คนรับใช้ เสมียน
พิมพ์ดีด ให้ 2 คะแนน ระดับอาชีพที่ไม่ต้องอาศัยทักษะและการฝึกฝนเป็นพิเศษ เช่น
นักการภารโรง อาชีพกวาดถนน ให้ 1 คะแนน

ค. รายได้ แบ่งออกเป็น 6 ชั้น ให้คะแนนดังนี้

รายได้สูงกว่า 9,980 บาทต่อเดือน	ให้	6 คะแนน
รายได้ 7,981-9,980 บาทต่อเดือน	ให้	5 คะแนน
รายได้ 5,981-7,980 บาทต่อเดือน	ให้	4 คะแนน
รายได้ 3,981-5,980 บาทต่อเดือน	ให้	3 คะแนน
รายได้ 1,981-3,980 บาทต่อเดือน	ให้	2 คะแนน
รายได้ต่ำกว่า 1,981 บาทต่อเดือน	ให้	1 คะแนน

การคิดค่าฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวนั้น สำหรับดัชนีการศึกษา
และอาชีพ จะถือคะแนนของบิดาหรือมารดาเพียงคนใดคนหนึ่งที่มีคะแนนระดับการศึกษาและ
ระดับอาชีพสูงสุด ส่วนดัชนีรายได้นั้น คิดรายไ้รวมของบิดาและมารดา จากนั้นนำคะแนน
ของทั้ง 3 ดัชนี มารวมกัน ได้ค่าฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวของกลุ่ม
ตัวอย่างแต่ละคน

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม มีวิธีดำเนินการตามขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวแปรตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สร้างเป็นข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจปรับปรุงแก้ไข ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และภาษาที่ใช้ เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่ครอบคลุมเนื้อหา และภาษาที่ใช้สื่อความหมายชัดเจนเป็นที่เข้าใจตรงกัน
4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษาวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช ระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปี จำนวน 20 คน เพื่อตรวจสอบความหมายของภาษาที่ใช้ แล้วปรับปรุงข้อคำถามบางข้อ สร้างเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์

2. แบบสำรวจบุคลิกภาพ เป็นแบบสำรวจบุคลิกภาพที่สุวรรณา ฃานวิงสะ และคณะแปลและดัดแปลงมาจากแบบสำรวจบุคลิกภาพ แคลิฟอร์เนีย ไฮโคโลจิคัล อินเวนทอรี (California Psychological Inventory : CPI) ของ แฮริสัน จี กัฟ กัฟได้สร้างขึ้นในปี 1953 และได้ปรับปรุงเรื่อยมา ครั้งหลังสุดในปี ค.ศ. 1969 ลักษณะของแบบสำรวจที่กัฟได้สร้างขึ้นมีข้อกระทงทั้งสิ้น 480 ข้อ วัคบุคลิกภาพ 18 ลักษณะ กัฟได้หาความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีทดสอบซ้ำ (Test-retest) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 226 คน เป็นชาย 101 คน หญิง 125 คน ได้ค่าความเที่ยงของลักษณะบุคลิกภาพแต่ละลักษณะอยู่ระหว่าง .57 ถึง .75 ส่วนความตรง (Validity) กัฟได้หาความตรงของลักษณะบุคลิกภาพแต่ละค่านไว้อย่างละเอียด เช่น ลักษณะบุคลิกภาพค่านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น กัฟได้ให้นักเรียนแพทย์ 70 คน ทอบแบบสำรวจบุคลิกภาพที่วัคลักษณะนี้ แล้วนำคะแนนที่ได้ไปหาความสัมพันธ์กับคะแนนที่ได้จากการตัดสินใจของแพทย์ ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .45 บุคลิกภาพค่านประสิทธิภาพทางสมอง ให้กลุ่มตัวอย่างทอบแบบสำรวจบุคลิกภาพที่วัคบุคลิกภาพค่านนี้ แล้วนำคะแนนที่ได้ไปหาความสัมพันธ์กับคะแนนที่ได้จากแบบวัคเชาว์ปัญญา ของเทอร์แมน (Terman Concept Mastery Test of Intelligence) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .58 เป็นต้น (Gough 1969 : 20-24)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2513 สุวรรณ วัฒนวงศ์ และคณะ มีความประสงค์ที่จะศึกษา
 เกณฑ์ปกติของลักษณะบุคลิกภาพของเด็กวัยรุ่นไทย โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพ ซีทีโอ
 ของกัทพ์ จึงได้นำแบบสำรวจฉบับนี้มาแปลเป็นภาษาไทย และได้ทำการปรับปรุงแก้ไขให้
 เหมาะสมกับการวัดบุคลิกภาพของคนไทย โดยได้รับการตรวจสอบแก้ไขจากนักจิตวิทยา
 จิตแพทย์ และอาจารย์ที่สอนจิตวิทยาในมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 25 ท่าน และได้หาค่า
 ความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีแบ่งครึ่ง (Split-half) กับกลุ่มตัวอย่าง
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนวัดสังเวชจำนวน 60
 คน เป็นชาย 30 คน หญิง 30 คน ได้หาค่าความเที่ยงของบุคลิกภาพแต่ละด้านมีค่าระหว่าง
 .44 ถึง .84 ลักษณะของแบบสำรวจบุคลิกภาพฉบับภาษาไทยที่ สุวรรณ วัฒนวงศ์ และ
 คณะแปลไว้ มีจำนวนข้อกระทงทั้งสิ้น 294 ข้อ วัดบุคลิกภาพ 16 ลักษณะ ทั้งนี้ได้วัด
 บุคลิกภาพด้านสังคมประภค (Socialization) และบุคลิกภาพด้านการศึกษาตาม
 หลักจิตวิทยา (Psychological mindedness) ออก เนื่องจากผู้แปลได้อ้างว่า
 ได้ค่าความเที่ยงต่ำ คือได้ .33 และ .05 ตามลำดับ ผู้แปลยังได้ตัดข้อกระทงตั้งแต่ข้อ
 461 ถึง 480 ออก เนื่องจาก กัทพ์ได้อธิบายไว้ในคู่มือการใช้แบบสำรวจว่าสามารถตัดทิ้ง
 ได้ เพราะเป็นข้อที่ไม่ได้จัดเข้าในลักษณะใดลักษณะหนึ่งใน 18 ลักษณะ ลำดับข้อกระทง
 ในแบบสำรวจฉบับภาษาไทยเรียงลำดับต่างจากที่กัทพ์ได้เรียงลำดับไว้ เนื่องจากผู้แปลได้
 ตัดข้อกระทงบางข้อออก (สุวรรณ วัฒนวงศ์ 2514 : 55-64)

ในปี 2518 ยุติ ภาษา ได้นำแบบสำรวจที่สุวรรณ วัฒนวงศ์ และคณะได้
 ตัดแปลงไปใช้ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษาจำนวน 60 คน เขาได้หา
 ค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรคูเคอร์ ริชาร์ดสัน ที่ 21 (Kuder-Richardson Formular
 21) ได้ค่าความเที่ยงของบุคลิกภาพลักษณะต่าง ๆ ระหว่าง .42 ถึง .67 (ยุติ ภาษา
 2518 : 35-36)

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพ ซีทีโอ ฉบับภาษาไทย ที่ สุวรรณ วัฒนวงศ์
 และคณะได้ตัดแปลงไว้ เป็นเครื่องมือในการวัดบุคลิกภาพของนักศึกษาครู โดยไม่มีการ
 แก้ไขหรือตัดข้อกระทงใด ๆ ออกเลย เพราะเห็นว่าแบบสำรวจฉบับนี้มีค่าความตรงและ
 ความเที่ยงสูงอยู่แล้ว รวมทั้งแบบสำรวจบุคลิกภาพฉบับนี้ยังมีความเหมาะสมกับการวัด
 บุคลิกภาพของนักศึกษาครูอีกด้วย สำหรับแบบสำรวจฉบับนี้มีทั้งสิ้น 294 ข้อ มีรายละเอียด คำ
 ชี้แจงในการตอบแบบสำรวจแนบอยู่ด้วย กระดาษคำตอบแยกต่างหากจากแบบสำรวจ เพื่อ

สะดวกในการให้คะแนน ในแต่ละข้อให้เลือกตอบว่า จริง หรือ ไม่จริง อย่างใดอย่างหนึ่ง การตรวจให้คะแนน จะให้ 1 คะแนน สำหรับคำตอบที่ตรงตามเกณฑ์ของแบบสำรวจ แล้วนำคะแนนที่ได้แต่ละข้อมารวมกันเป็นคะแนนบุคลิกภาพในแต่ละด้าน

3. แบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู เป็นแบบวัดที่ รองศาสตราจารย์ ดร.เขาวดี วิบูลย์ศรี กับ อาจารย์ ศิริชัย กาญจนวาสิ ได้สร้างขึ้น ซึ่งเริ่มสร้างขึ้นในปี พ.ศ.2521 และปรับปรุงพัฒนาเรื่อยมาจนเป็นแบบวัดที่มีความสมบูรณ์ในปี พ.ศ.2524 แบบวัดฉบับนี้ ประกอบด้วยข้อกระทง 60 ข้อ จำแนกเป็นข้อกระทงที่มีทิศทางเป็นบวกจำนวน 31 ข้อ และทิศทางทัศนคติเป็นลบจำนวน 29 ข้อ ข้อกระทงจะวัดทัศนคติในแต่ละองค์ประกอบ ใช้แนวการสร้างแบบลิเคอร์ต (Likert) แต่ได้ปรับตัวคำตอบแบบประเมินค่า (Rating Scale) ให้เป็นตัวเลือกที่สอดคล้องกับคำถามแต่ละข้อกระทง

แบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- | | | | | |
|-----|--------------------------------|-----------------|----|-----|
| 3.1 | ทัศนคติต่อสถานภาพวิชาชีพครู | มีข้อกระทงจำนวน | 14 | ข้อ |
| 3.2 | ทัศนคติต่อลักษณะการเป็นครู | มีข้อกระทงจำนวน | 17 | ข้อ |
| 3.3 | ทัศนคติต่อกระบวนการเรียนการสอน | มีข้อกระทงจำนวน | 8 | ข้อ |
| 3.4 | ทัศนคติต่อนักเรียน | มีข้อกระทงจำนวน | 12 | ข้อ |
| 3.5 | ความคาดหวังที่มีต่ออาชีพครู | มีข้อกระทงจำนวน | 9 | ข้อ |

แบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูฉบับนี้ ได้หาค่าความเที่ยง (Reliability) กับกลุ่มนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ รวม 6 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เกษตรศาสตร์ ศรีนครินทรวิโรฒ เชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 1,876 คน ได้ค่าความเที่ยงของแบบวัด 0.8615 แบบวัดฉบับนี้ได้แสดงให้เห็นว่ามีความตรงตามทฤษฎี (Construct Validity) โดยได้ทำการวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis) และความตรงเชิงจำแนก (Discriminant Validity) (เขาวดี วิบูลย์ศรี และ ศิริชัย กาญจนวาสิ 2524 : 61-64)

ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูที่สร้างโดย รองศาสตราจารย์ ดร.เขาวดี วิบูลย์ศรี และอาจารย์ศิริชัย กาญจนวาสิ เป็นเครื่องมือวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาครู โดยไม่มีการดัดแปลงใด ๆ ทั้งสิ้น เพราะเห็นว่าแบบวัดฉบับนี้มีความตรงและความเที่ยง

สูงอยู่แล้ว สำหรับทัศนคติต่อวิชาชีพครูของกลุ่มนักศึกษาแต่ละคนจะพิจารณาได้จากคะแนนรวมคำตอบทุกข้อ เข้าด้วยกัน

การแปลความหมายของคะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครู ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หรือคะแนน 270-300 หมายถึง นักศึกษามีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หรือคะแนน 210-269 หมายถึง นักศึกษามีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับดี

คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หรือคะแนน 150-209 หมายถึง นักศึกษามีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หรือคะแนน 90-149 หมายถึง นักศึกษามีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หรือคะแนน 60-89 หมายถึง นักศึกษามีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับต่ำมาก

4. แบบสอบแมทริซีสถ้าวหน้าขั้นสูง (Advanced Progressive Matrices) ของ เจ ซี ราเวน (J.C. Raven) โดยแบบสอบฉบับนี้ได้รับปรุงมาจากแบบสอบแมทริซีสถ้าวหน้า (Progressive Matrices) ในปี 1947 มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.76 ถึง 0.91 (Raven 1965 : 6) ลักษณะของแบบสอบแมทริซีสถ้าวหน้าขั้นสูงเป็นแบบ (Design) ที่ต้องทำให้สมบูรณ์ เพราะว่าแต่ละข้อจะมีส่วนของลวดลายที่ขาดหายไป ผู้รับการทดสอบจะต้องเลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียวจากตัวเลือกที่กำหนดให้ 8 ตัวเลือก แบบสอบชุดนี้ประกอบด้วยชุดย่อย 2 ชุด (Set I และ Set II) ชุดแรกมี 12 ข้อ ใช้เวลาทำ 20 นาที เป็นส่วนที่สร้างขึ้นเพื่อแสดงวิธีการที่จะทำแบบสอบชุดที่สอง เพื่อผู้สอบจะได้เกิดความคุ้นเคยแต่ไม่นำมาคิดคะแนน ปัญหาทุกข้อในชุดที่สองจะคล้ายกับปัญหาที่สร้างในชุดแรก เพียงแต่จำนวนข้อมากขึ้นเป็น 36 ข้อ และจะยากขึ้นตามลำดับ สำหรับชุดที่สองใช้เวลาทำ 40 นาที แบบสอบชุดนี้มีเกณฑ์ในการให้คะแนน คือ คำตอบถูก ให้ 1 คะแนน คำตอบผิด ให้ 0 คะแนน

5. แบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา (Student Learning Styles Questionnaire) เป็นแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ อูไรรัตน์ ศรีสวาท แปลและดัดแปลงมาจาก แบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สร้างขึ้นโดย แอนโทนี กราสซ่า และ เซอร์ซิล ไรช์แมน (Anthony Grasha and Sheryl Reichman) ซึ่งได้วัดรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา 6 รูปแบบ คือ

- 5.1 แบบอิสระ (Independent)
- 5.2 แบบหลีกเลี่ยง (Avoidence)
- 5.3 แบบร่วมมือ (Collaborative)
- 5.4 แบบพึ่งพา (Dependent)
- 5.5 แบบแข่งขัน (Competition)
- 5.6 แบบมีส่วนร่วม (Participant)

โดยที่ในแต่ละรูปแบบจะมีข้อความที่เกี่ยวกับการปฏิบัติที่มีต่อการเรียนวิชาต่าง ๆ โดยทั่วไป แต่ละรูปแบบมีข้อความ 10 ข้อ รวมแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ทั้งหมดมีข้อความทั้งหมด 60 ข้อ ซึ่งจะสลับที่ปะปนกันอยู่ แต่ละข้อเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) ความตรง (Validity) ของแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา อูไรรัตน์ ศรีสวาท ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ และสาขาอุดมศึกษา จำนวน 9 ท่าน ส่วนความเที่ยง (Reliability) หากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ใ้ค่าความเที่ยงของรูปแบบการเรียนรู้แต่ละรูปแบบระหว่าง .53 ถึง .76 (อูไรรัตน์ ศรีสวาท 2527 : 25-29)

ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษามัธยมศึกษาไทยที่ อูไรรัตน์ ศรีสวาท ได้แปลและดัดแปลงไว้แล้ว เป็นเครื่องมือในการวัดรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะ โดยไม่มีการแก้ไขหรือดัดข้อกระทัดใด ๆ ออกเลย เพราะเห็นว่าเป็นแบบวัดที่มีความตรงและความเที่ยงสูงอยู่แล้ว และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ก็เป็นนักศึกษาคณะระดับเดียวกันด้วย

การตรวจให้คะแนนแต่ละข้อ พิจารณาจากคำตอบของนักศึกษาครู คือ
ถ้าตอบว่า

ไม่ปฏิบัติตามข้อความนั้นเลย	ให้	1	คะแนน
ปฏิบัติตามข้อความนั้นน้อยครั้ง	ให้	2	คะแนน
ปฏิบัติตามข้อความนั้นเป็นครั้งคราว	ให้	3	คะแนน
ปฏิบัติตามข้อความนั้นบ่อยครั้ง	ให้	4	คะแนน
ปฏิบัติตามข้อความนั้นเป็นประจำ	ให้	5	คะแนน

เกณฑ์ในการเทียบระดับคะแนนของแบบวิครูปแบบการเรียนแต่ละรูปแบบ ผู้วิจัย
แบ่งคะแนนออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.6-5.0 หรือคะแนน 36-50 หมายถึง นักศึกษาปฏิบัติตาม
ข้อความซึ่งอยู่ในรูปแบบการเรียนนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์สูง

คะแนนเฉลี่ย 2.5-3.5 หรือคะแนน 25-35 หมายถึง นักศึกษาปฏิบัติตาม
ข้อความซึ่งอยู่ในรูปแบบการเรียนนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.0-2.4 หรือคะแนน 10-24 หมายถึง นักศึกษาปฏิบัติตาม
ข้อความซึ่งอยู่ในรูปแบบการเรียนนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ต่ำ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปยัง
สำนักงานอธิการวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล
2. ติดต่อแผนกทะเบียนวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช เพื่อขอคัดลอกข้อมูลเกี่ยวกับ
จำนวน ชื่อ นามสกุล อายุ ชั้นปี วิชาเอก ที่อยู่อาศัย และคะแนนผลการเรียนแต่ละ
รายวิชา
3. ติดต่อขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ โดยขอใช้ชั่วโมง
เรียน 2 ชั่วโมง สำหรับห้องเรียนแต่ละห้อง ผู้วิจัยติดต่อขอชั่วโมงเรียนวิชาที่นักศึกษา

แต่ละห้องเรียนเลือกเรียนทั้งชั้น หรือวิชาที่บังคับเรียน แล้วจึงจัดทำตารางเก็บข้อมูล ในการดำเนินการเก็บข้อมูลผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 แจกวัสดุประสงค์ของการเก็บข้อมูลและประโยชน์ของการวิจัยให้นักศึกษาทราบ
- 3.2 แจกแบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู และกระดาษคำตอบให้นักศึกษาทุกคนตามรหัส พร้อมกับชี้แจงในการทำ แล้วจึงให้นักศึกษาลงมือทำ
- 3.3 แจกแบบสำรวจบุคลิกภาพ ซีพีไอ และกระดาษคำตอบให้นักศึกษาทุกคนตามรหัส พร้อมกับชี้แจงในการทำ แล้วจึงให้นักศึกษาลงมือทำ
- 3.4 เมื่อหมดเวลาชั่วโมงแรก หากนักศึกษาที่ยังทำแบบสำรวจบุคลิกภาพไม่เสร็จ ผู้วิจัยอนุญาตให้นักศึกษานำแบบสำรวจบุคลิกภาพกลับไปทำต่อ ณ ที่พักได้ แล้วนักเก็บกลับคืน
- 3.5 ในชั่วโมงหลัง ให้นักศึกษาทุกคนตอบแบบสอบถามทริชีสก้าวหน้าขั้นสูง โดยผู้วิจัยดำเนินการสอบถามคู่มือการใช้แบบสอบถามมาตรฐาน

4. สำหรับแบบสอบถามสถานภาพและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว และแบบวัดรูปแบบการเรียนของนักศึกษา ผู้วิจัยให้ผู้ช่วยวิจัยในแต่ละชั้นเรียนแจกแก่นักศึกษาตามรหัสที่กำกับแบบสอบถามไว้ แล้วเก็บกลับคืนเมื่อนักศึกษาตอบเสร็จ หากผู้ช่วยวิจัยมีปัญหาในการเก็บกลับคืน ผู้วิจัยจะติดตามด้วยผู้วิจัยเอง

5. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลคะแนนเฉลี่ยสะสมของกลุ่มตัวอย่างทุกคน โดยผู้วิจัยดำเนินการคำนวณคะแนนเฉลี่ยสะสมจากใบประเมินผลการเรียนของนักศึกษาแต่ละคน ด้วยตัวผู้วิจัยเอง

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เริ่มตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2529 ถึงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2530 ข้อมูลที่ตอบกลับครบทุกฉบับมีจำนวน 614 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for the Social Sciences) ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

1. ในการอธิบายสภาพของตัวแปร ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว บุคลิกภาพ ทักษะจิตต่อวิชาชีพครู ระดับเขาวนปัญญา รูปแบบการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครู ผู้วิจัยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ แจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สูตรที่ใช้ในการคำนวณแสดงไว้ในภาคผนวก ก
2. ในการวิเคราะห์จำแนกคุณลักษณะและภูมิหลังของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก กับนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก ใช้สถิติในการวิเคราะห์คือ การวิเคราะห์จำแนก (Discriminant Analysis) โดยวิธีวิเคราะห์แบบมีขั้นตอน (Stepwise Method) ซึ่งเป็นวิธีวิเคราะห์วิธีหนึ่งที่สามารถคัดเลือกตัวแปรชุดหนึ่งซึ่งสัมพันธ์กับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยจะให้เห็นว่า การเป็นสมาชิกของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งนั้นขึ้นอยู่กับตัวแปรอะไรบ้าง สมการที่ได้เรียกว่า สมการจำแนกประเภท (Discriminant Function) ซึ่งจะให้ค่านำหนักในการจำแนกของตัวแปรที่สามารถนำมาใช้ในการคาดประมาณการเป็นสมาชิกของกลุ่ม รายละเอียดแสดงไว้ในภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย