

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเข้าใจง่ายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษานิปัตติที่ 3 ในจังหวัดคุณนายก จากการทดสอบนักเรียน 300 คน ด้วยแบบทดสอบ 3 ชุด คือ แบบทดสอบประցกษา ทีความ และขยายความ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองคั้งกล่าวแล้ว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อสอบ เมื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบจริงที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ปรากฏผลดังนี้

1.1 ชุดที่ 1 แบบทดสอบประցกษาเปลี่ยนความ

ก. อำนาจจำแนก

อำนาจจำแนกทีคัญ	- ขอ
ไม่มีอำนาจจำแนก	- ขอ
อำนาจจำแนกพอ (.00 - .20)	- ขอ
อำนาจจำแนกปานกลาง (.20 - .40)	5 ขอ
อำนาจจำแนกสูง (.40 - .80)	15 ขอ

ข. ระดับความยาก

ง่าย (ตั้งแต่ .80 ขึ้นไป)	2 ขอ
อยู่ในเกณฑ์กำหนด (.20 - .80)	18 ขอ
ยาก (ต่ำกว่า .20)	- ขอ

(ถูกรายภาพในภาคบันทึกประกอบ)

1.2 ชุดที่ 2 แบบทดสอบประցกษาทีความ

ก. อำนาจจำแนก

อำนาจจำแนกทีคัญ	- ขอ
ไม่มีอำนาจจำแนก	- ขอ

อ่านใจจำแนกต่ำ (.00 - .20)	- ขอ
อ่านใจจำแนกปานกลาง (.20 - .40)	10 ขอ
อ่านใจจำแนกสูง (.40 - .80)	10 ขอ

ช. ระดับความยาก

ง่าย (ตั้งแต่ .80 ขึ้นไป)	1 ขอ
อยู่ในเกณฑ์กำหนด (.20 - .80)	19 ขอ
ยาก (ต่ำกว่า .20)	- ขอ

(ดูແນກພືບໃນກາຄົນກປະກອບ)

1.3 ชุดที่ 3 ແຜນທົດຕອນປະເທດຂອຍຄວາມ

ก. อ่านใจจำแนก

อ่านใจจำแนกติดลบ	- ขอ
ไม่มีอ่านใจจำแนก	- ขอ
อ่านใจจำแนกต่ำ (.00 - .20)	- ขอ
อ่านใจจำแนกปานกลาง (.20 - .40)	10 ขอ
อ่านใจจำแนกสูง (.40 - .80)	10 ขอ

ช. ระดับความยาก

ง่าย (ตั้งแต่ .80 ขึ้นไป)	2 ขอ
อยู่ในเกณฑ์กำหนด (.20 - .80)	18 ขอ
ยาก (ต่ำกว่า .20)	- ขอ

(ดูແນກພືບໃນກາຄົນກປະກອບ)

2. ຄາສົມປະສິຫຼຸງຄວາມເຊື້ອດີໂກແລະຄວາມຄວາມເຄລື່ອໝາຍທຽບນຸ້າ ກາງກຳນົມ
ໜາກຄາສົມປະສິຫຼຸງຄວາມເຊື້ອດີໂກໃຫ້ສູງກຽມເຄວົງຮັງຈາກຄົນ 21 ສູກການໃຫ້ກຳນົມເຊື້ອ¹

$$r_{tt} = \frac{\sigma_t^2 - M_t (n - M_t)}{(n - 1) \sigma_t^2}$$

¹ Guilford, op. cit.

เมื่อ σ_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนน
 M_t = ค่าคะแนนเฉลี่ย
 n = จำนวนข้อ

ผลการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ของแบบทดสอบทั้ง 3 ชุด ปรากฏผลดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ของแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ

ชนิดของแบบทดสอบ	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ประเภทแปลความ	.414	1.2012
ประเภทศึกษา	.413	1.2012
ประเภทขยายความ	.4544	2.0184
รวมแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ	.6898	3.6914

(คู่มือการคำนวณในภาคผนวก)

3. ค่าเฉลี่ย (Mean) และทดสอบค่า z ของคะแนนที่นักเรียนทำให้จากแบบทดสอบ
ทั้ง 3 แบบ เพื่อศึกษาระดับความสามารถในการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทยทั้ง 3 แบบของ
นักเรียน การหาค่าเฉลี่ยใช้สูตร²

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

² ประกอบ กรรมสุก, เรื่องเดิม, หน้า 36.

- เมื่อ \bar{X} = ค่าแนวเฉลี่ย
 ΣX = ผลรวมของค่าแนวทั้งหมด
 N = จำนวนค่าแนว

ส่วนการทดสอบค่า z ใช้สูตร³

$$z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

- เมื่อ \bar{X}_1 = ค่าแนวเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนหญิง
 X_2 = ค่าแนวเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนชาย
 σ_1^2 = ความแปรปรวนของค่าแนวของนักเรียนชาย
 σ_2^2 = ความแปรปรวนของค่าแนวของนักเรียนหญิง
 N_1 = จำนวนคนในกลุ่มนักเรียนชาย
 N_2 = จำนวนคนในกลุ่มนักเรียนหญิง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการคำนวณค่าเฉลี่ยและค่า z ของคะแนนที่นักเรียนทำให้จากแบบทดสอบทั้ง 3 เมน ปรากฏผลดังในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่า z ของคะแนนที่นักเรียนทำให้จากแบบทดสอบทั้ง 3 เมน

ชนิดของแบบทดสอบ	ชาย \bar{X}	หญิง \bar{X}	$\sigma_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	z
ประเภทแปลความ	10.5	11.812	.3296	.9909
ประเภทศีรษะ	11.962	13.781	.3220	.9938
ประเภทขยายความ	14.269	15.187	.3114	.0212
รวมแบบทดสอบทั้ง 3 เมน	36.730	40.781	.7656	.0084

จากตารางที่ 3 ค่า z ทุกค่าในตารางไม่มีมั่นคงต้อง .05 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชาย และนักเรียนหญิง มีความสามารถในการอ่านแบบทดสอบทั้ง 3 ประเภท คือ แปลความ ศีรษะ ขยายความ ไม่แตกต่างกัน

(ถูกวิธีคำนวณในภาคผนวก)

4. ค่าลัมประลิช์สันพันธ์ระหว่างแบบทดสอบแปลความกับศีรษะ แบบทดสอบกับขยายความ และแบบทดสอบแปลความกับขยายความ คำนวณโดยใช้สูตร⁴

$$r_{XY} = \sqrt{\frac{N \sum XYf(X, Y) - \sum Xf(X) \sum Yf(Y)}{[N \sum X^2 f(X) - (\sum Xf(X))^2] [N \sum Y^2 f(Y) - (\sum Yf(Y))^2]}}$$

⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 94.

เมื่อ $r_{XY} =$ ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบทดสอบ
แบบหนึ่งและคะแนนจากแบบทดสอบอีกแบบหนึ่ง
 $X =$ คะแนนจากแบบทดสอบแบบหนึ่ง
 $Y =$ คะแนนจากแบบทดสอบอีกแบบหนึ่ง
 $N =$ จำนวนคน
(คุณวิเคราะห์ความในภาคผนวก)



ผลการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ ปรากฏผล
ตามตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ

ชนิดของแบบทดสอบ	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์		
	ชาย	หญิง	รวม
แบบทดสอบเปลี่ยนแปลงความต้องการ	.4039 *	.5002 *	.5486 *
แบบทดสอบความต้องการและข่ายความต้องการ	.3663 *	.4944 *	.4308 *
แบบทดสอบเปลี่ยนแปลงความต้องการและข่ายความต้องการ	.2921 *	.3622 *	.3275 *

* $P < .05$

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ทุกครั้งในตารางมีค่าสำคัญที่ระดับ .05 คะแนนจากแบบทดสอบเปลี่ยนแปลงความต้องการ แบบทดสอบความต้องการและข่ายความต้องการ และแบบทดสอบเปลี่ยนแปลงความต้องการและข่ายความต้องการ มีความสัมพันธ์กันในระดับก่อตัว ทั้งเมื่อรวมกันและแยกกลุ่มชายหญิง แสดงว่าบัณฑิตเรียนที่ใดคะแนนการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทยจากแบบทดสอบเปลี่ยนแปลงความต้องการ หรือทำก้าวส่วนเฉลี่ยก็ได้คะแนนการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทยจากแบบทดสอบความต้องการและข่ายความต้องการ บัณฑิตเรียนที่ใดคะแนนการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทยจากแบบทดสอบความต้องการและข่ายความต้องการ หรือทำก้าวส่วนเฉลี่ย ก็ได้คะแนนการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทย

จากแบบทดสอบขยายความสูงหรือทำก้าวส่วนเฉลี่ยค่าย และนักเรียนที่ได้คะแนนการอ่านเขามี
เรื่องจากแบบทดสอบแปลความสูงหรือทำก้าวส่วนเฉลี่ยก็ได้คะแนนการอ่านเขามีเรื่องภาษาไทย
จากแบบทดสอบขยายความสูงหรือทำก้าวส่วนเฉลี่ยค่าย จะมีบางส่วนที่มีลักษณะไม่เป็นไป
ตามนี้ จึงอาจกล่าวได้ว่า

4.1 นักเรียนที่ได้คะแนนการอ่านเขามีเรื่องภาษาไทยจากแบบทดสอบแปลความ
สูงก็ได้คะแนนการอ่านเขามีเรื่องจากแบบทดสอบที่ความสูงค่าย และนักเรียนที่ได้คะแนนการ
อ่านเขามีเรื่องภาษาไทยจากแบบทดสอบแปลความต่ำ ก็ได้คะแนนการอ่านเขามีเรื่องจากแบบ
ทดสอบที่ความต่ำค่าย

4.2 นักเรียนที่ได้คะแนนการอ่านเขามีเรื่องภาษาไทยจากแบบทดสอบที่ความสูง
ก็ได้คะแนนการอ่านเขามีเรื่องจากแบบทดสอบขยายความสูงค่าย และนักเรียนที่ได้คะแนนการ
อ่านเขามีเรื่องภาษาไทยจากแบบทดสอบที่ความต่ำ ก็ได้คะแนนการอ่านเขามีเรื่องจากแบบ
ทดสอบขยายความต่ำค่าย

4.3 นักเรียนที่ได้คะแนนการอ่านเขามีเรื่องภาษาไทยจากแบบทดสอบแปลความ
สูง ก็ได้คะแนนการอ่านเขามีเรื่องจากแบบทดสอบขยายความสูงค่าย และนักเรียนที่ได้คะแนน
การอ่านเขามีเรื่องภาษาไทยจากแบบทดสอบแปลความต่ำ ก็ได้คะแนนการอ่านเขามีเรื่องจาก
แบบทดสอบขยายความต่ำค่าย

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านเขามีเรื่องภาษาไทยของนักเรียน
ในกลุ่มหัวอย่างประชากรจากแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ สัมพันธ์เชิงกันและกัน ทั้งเมื่อร่วมและ
แยกกลุ่มชายและกลุ่มหญิง

5. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ
ของผู้วิจัย กับคะแนนหมวดวิชาภาษาไทยของนักเรียนโดยคิดแยกแต่ละโรงเรียน เพราะ
เนื่องจากหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนของแต่ละโรงเรียนต่างกัน คะแนนหมวดวิชาภาษาไทย
ที่คาดการณ์ไว้จะต้องปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ ปีการศึกษา 2516 ของแต่ละโรงเรียน การคำนวณ
หากค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ กับคะแนน

หมายความว่าภาษาไทยของนักเรียนแต่ละโรงเรียน ใช้สูตร⁵

$$r_{XY} = \frac{N \sum XYf(x,y) - \sum Xf(x) \sum Yf(y)}{\sqrt{[N \sum X^2 f(x) - (\sum Xf(x))^2] [N \sum Y^2 f(y) - (\sum Yf(y))^2]}}$$

เมื่อ r_{XY} = ค่าสมมูลสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่นักเรียนได้จากแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ กับคะแนนหมวดวิชาภาษาไทยของนักเรียน
 x = คะแนนจากแบบทดสอบของบุรุจิที่นักเรียนได้
 y = คะแนนหมวดวิชาภาษาไทยที่นักเรียนได้
 N = จำนวนคน
 (ถือวิธีการคำนวณในภาคผนวก)

ผลการคำนวณค่าสมมูลสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่นักเรียนได้จากแบบทดสอบทั้ง 3 แบบของบุรุจิ กับคะแนนหมวดวิชาภาษาไทยของนักเรียนแต่ละโรงเรียน ปรากฏผลตามตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าสมมูลสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่นักเรียนได้จากแบบทดสอบทั้ง 3 แบบของบุรุจิ กับคะแนนหมวดวิชาภาษาไทยของนักเรียนแต่ละโรงเรียน

นักเรียนโรงเรียน	จำนวน	สัมมูลสิทธิ์สหสัมพันธ์	แปลความค่าสมมูลสิทธิ์สหสัมพันธ์
นครนายกวิทยาลัย	60	.4048*	ปานกลาง
นวนครราชบูรณะ	60	.1258	ไม่มีความสัมพันธ์
อุบลราชธานีวิทยาลัย	60	.3054*	ปานกลาง
นานา "นายกพิทยากร"	120	.4223*	ปานกลาง

* $P < .05$

5. เรื่องเดียวกัน.

คำสัมภาษณ์สหสัมพันธ์ในตารางที่ 5 คะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบของผู้วิจัย และคะแนนหมวดวิชาภาษาไทยของนักเรียนโรงเรียนนราธารามวิทยาลัย โรงเรียนองครักษ์ มีข้อมูลมีรายละเอียด และโรงเรียนบ้านนา "นายกพิทยากร" มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่านักเรียนในกลุ่มทัวอย่างประชากรทั้ง 3 โรงเรียนที่ได้คะแนนหมวดวิชาภาษาไทยสูงกว่าได้คะแนนจากแบบทดสอบการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทยสูงกว่า และนักเรียนที่ได้คะแนนหมวดวิชาภาษาไทยต่ำ ก็จะได้คะแนนจากแบบทดสอบการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทยต่ำกว่า มีบางส่วนที่มีลักษณะไม่เป็นไปตามนี้

ส่วนคะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบของผู้วิจัย และคะแนนหมวดวิชาภาษาไทยของนักเรียนโรงเรียนนราธารามบุรพ์ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าคะแนนหมวดวิชาภาษาไทยของนักเรียนโรงเรียนนราธารามบุรพ์ไม่สัมพันธ์กับคะแนนที่ได้จากการอ่านแบบทดสอบที่น่าไปสอบ

จากการคำนวณคำสัมภาษณ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบทั้ง 3 ของผู้วิจัย กับคะแนนหมวดวิชาภาษาไทยของนักเรียนแต่ละโรงเรียน ปรากฏว่า ข้อมูลทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับกลาง 3 โรงเรียน และข้อมูลทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน 1 โรงเรียน จึงอาจกล่าวได้ว่า คะแนนที่นักเรียนในกลุ่มทัวอย่างได้จากการหมวดวิชาภาษาไทย กับคะแนนจากการแบบทดสอบของผู้วิจัยมีความสัมพันธ์กันเป็นส่วนใหญ่

6. คำสัมภาษณ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบทั้ง 3 เทียบช่องผู้วิจัย กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้คิดแยกแต่ละโรงเรียน เพราะเนื่องจากหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนของแต่ละโรงเรียนต่างกัน คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคิดจากคะแนนรวมของการวัดผลประจำปีภาคปลาย ในปีการศึกษา 2516 ของแต่ละโรงเรียน การคำนวณหาคำสัมภาษณ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบทั้ง 3 เทียบ กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ละโรงเรียน โดยใช้สูตร⁶

⁶ เรื่องเดียวกัน。

$$r_{XY} = \frac{N \sum XYf(x,y) - \sum Xf(x) \sum Yf(y)}{\sqrt{[N \sum X^2 f(x) - (\sum Xf(x))^2] [N \sum Y^2 f(y) - (\sum Yf(y))^2]}}$$

เมื่อ r_{XY} = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ กับคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน

x = คะแนนจากแบบทดสอบของบุรุษที่นักเรียนได้

y = คะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน

N = จำนวนคน

(ภูมิปัญญาคำนวณในภาคภาษา)

ผลการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ กับคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน ปรากฏผลตามตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ กับคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ละโรงเรียน

นักเรียนโรงเรียน	จำนวน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	แปลความค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
นครนายกวิทยาคม	60	.3614*	กลาง
นวนราชานุสรณ์	60	-.0405	ไม่มีความสัมพันธ์
องครักษ์เมืองวิสาณุ	60	.4167*	กลาง
บ้านนา "นายกพิทยากร"	120	.5474*	กลาง

* $P < .05$

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของคะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบของบุรุษจัย กับคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนครุฑากิจวิทยาลัย โรงเรียนองครักษ์มัชัยมิวิสาหกุณย์ และโรงเรียนมานา "นายกพิทยากร" มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 3 โรงเรียนที่ได้คะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนสูงก็จะได้คะแนนจากแบบทดสอบการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทยสูงด้วย และนักเรียนที่ได้คะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ ก็จะได้คะแนนจากแบบทดสอบการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทยต่ำด้วย จะมีบางส่วนเพียงเล็กน้อยไม่เป็นไปตามนี้

ส่วนคะแนนที่นักเรียนได้จากการแบบทดสอบของบุรุษจัย และคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนนวนราชานุสรณ์ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า คะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนกับคะแนนที่ได้จากการแบบทดสอบของบุรุษจัยของนักเรียนโรงเรียนนวนราชานุสรณ์ ไม่สัมพันธ์กัน

จากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ได้จากการแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ ของบุรุษจัย กับคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ละโรงเรียน ปรากฏว่าข้อมูลทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับกลางถึง 3 โรงเรียน และข้อมูลทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน 1 โรงเรียน จึงอาจสรุปได้ว่า คะแนนที่นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างประชากรได้จากการผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน กับคะแนนที่ได้จากการแบบทดสอบของบุรุษจัยมีความสัมพันธ์กันเป็นส่วนใหญ่

7. ความสามารถในการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทยของนักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร ในกลุ่มอายุทั้ง ๆ โดยคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และทดสอบค่า Z เช่นเดียวกับการคำนวณในข้อ 3

(คู่มือคำนวณในภาคผนวก)

ผลการคำนวณความสามารถในการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทยของนักเรียนในกลุ่มอายุทั้ง ๆ โดยคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และทดสอบค่า Z เช่นเดียวกับการคำนวณในข้อ 3 ดังนี้

ตารางที่ 7 ความสามารถในการอ่านเข้าเรื่องภาษาไทยของนักเรียน แบ่งตามกลุ่มอายุ

กลุ่ม อายุ	แบบทดสอบแปลความ				แบบทดสอบศึกษาความ				แบบทดสอบขยายความ				รวมแบบทดสอบทั้ง 3 แบบ			
	X		$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$		\bar{X}		$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$		\bar{X}		$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$		\bar{X}		$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$	
	ชาย	หญิง	$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	z	ชาย	หญิง	$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	z	ชาย	หญิง	$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	z	ชาย	หญิง	$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	z
ต่ำกว่า 16 ปี	10.5	11.81	.6902	1.9016	11.96	13.78	.7363	2.4715*	14.27	15.19	.6760	1.3584	36.73	40.78	1.6687	2.4273*
16 ปี	16.97	11.30	.5643	1.1917	12.16	12.46	.5388	.5577	13.94	14.06	.4995	.2486	38.06	37.81	1.2645	.1959
สูงกว่า 16 ปี	10.23	9.54	.5223	1.3169	11.99	10.90	.5457	2.0106*	13.73	12.27	.4676	3.1180**	35.95	32.70	1.1652	2.7832**

* $P < .05$

** $P < .01$

แสดงให้เห็นว่า นักเรียนหญิงในกลุ่มอายุต่ำกว่า 16 ปี มีความสามารถในการอ่านแบบทดสอบประ เกษทศึกษาความสูงกว่านักเรียนชายในกลุ่มอายุเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และในกลุ่มอายุเดียวกันนี้ นักเรียนหญิงมีความสามารถในการอ่านแบบทดสอบรวมทั้ง 3 แบบสูงกว่า นักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในกลุ่มอายุ 16 ปี นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความสามารถในการอ่านแบบทดสอบประ เกษทแปลความ ศึกษาความ และขยายความ ไมแตกต่างกัน

ในกลุ่มอายุสูงกว่า 16 ปี นักเรียนชายมีความสามารถในการอ่านแบบทดสอบศึกษาความสูงกว่านักเรียนหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และในกลุ่มอายุเดียวกันนี้ นักเรียนชายมีความสามารถในการอ่านแบบทดสอบประ เกษทขยายความสูงกว่านักเรียนหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และนักเรียนชายมีความสามารถในการอ่านแบบทดสอบรวมทั้ง 3 แบบสูงกว่านักเรียนหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01