

พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสถาบันการศึกษาของกรมตำรวจนครบาล



พัฒน์ธรรม คำรุ๊ นิสสัยพันธุ์

003396

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

แผนกวิชาบริหาร การศึกษา

คณะศิลปศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

๑๖๗๖๙๒

(๑)

THE ADMINISTRATIVE BEHAVIOR OF ADMINISTRATORS  
IN POLICE DEPARTMENT EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Police Lieutenant Colonel Damri Nissaipan

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมติให้บัณฑิตนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านนิติศาสตร์

คณบกบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจสอบที่นี่

ประธานกรรมการ

กรรมการ

ขอเรียนยังผู้ควบคุมการวิจัย  
อาจารย์ ดร.อมรรัช คันคีเมธ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสถาบันการศึกษาของกรมคำรำว  
 ชื่อ พันคำรำวโจ คำรำว นิสสัยพันธุ์  
 แผนกวิชา บริหารการศึกษา  
 ปีการศึกษา 2518

บหคบข



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาพฤติกรรมทางการบริหาร 7 อย่าง คือการวางแผน การจัดองค์การ การจัดการด้วยบุคคล การอำนวยการ การประสานงาน การรายงาน และการจัดงบประมาณ การเงิน ของผู้บริหารสถาบันการศึกษาของกรมคำรำว
- เพื่อหาความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสูงสุด กับผู้บริหารระดับรอง

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือรวมรวมข้อมูล หลังจากทดลองใช้แล้ว ได้ลงแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปยังผู้บริหารสถาบันการศึกษาของกรมคำรำวจำนวน 80 ฉบับ ได้แก่ กลับคืนมา 73 ฉบับ คือเป็นร้อยละ 91.25 และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาการอ卜ลงในการเบริร์บเทียบ

### ผลการวิจัย

#### 1. พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสถาบันการศึกษาของกรมคำรำวมีดังนี้

- 1.1 การวางแผน นโยบายของโรงเรียนกำหนดและแก้ลงโดยผู้บริหารระดับหนึ่งก่อนกว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนบางส่วนยังไม่เข้าใจนโยบายของโรงเรียน ผู้บริหารระดับกลาง ในโรงเรียนส่วนใหญ่จะรวมกันพิจารณาวางแผนการต่าง ๆ รวมทั้งวางแผนจัดครุภาระสอนก่อนการปฏิบัติงาน

1.2 การจัดองค์การ ผู้บริหารในโรงเรียนดำรงราชกุลอส่วนใหญ่เห็นว่า การแบ่งส่วนราชการเหมาะสมแล้ว แต่ในโรงเรียนซึ่งมีใจโรงเรียนดำรงราชกุล ผู้บริหารเห็นว่ามีหน่วยงานทุกว่ายกไปในโรงเรียนน้อยไป อย่างไรก็หน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นอยู่ไม่ชัดชอบและไม่มีการขัดแย้งกันในการทำงาน โรงเรียนดำรงราชใช้วิธีการประชุมอธิบายเพื่อช่วยให้ทุกคนเข้าใจหน้าที่ในหน่วยงานของตนมากกว่าชี้แจง

1.3 การจัดวางตัวบุคคล การจัดครุภาระสอนให้ระบบคุณภาพเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังมีบางส่วนจัดโดยไม่มีหลักเกณฑ์ ที่สำคัญ นิสัยการส่งเสริมให้ครุภาระสอนคือพื้นฐานของส่วนใหญ่ ไม่ครอบหรือสัมมนานมากกว่า จิตวิญญาณนั้นเอง ดังนั้น สำหรับผู้สอนที่ต้องสอนสัมภูติในคนค่าวากระทำน้อย การเสนอรายบุคคลส่วนใหญ่ กระทำเมื่อเช่นประสังจะด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานอาศัยหลักเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ในหน้าที่มากกว่าหลักเกณฑ์อย่างอื่นเป็นส่วนใหญ่ และส่วนน้อยยังถือว่าการปฏิบัติงานสม่ำเสมอและไม่มีการโศกเปลี่ยนผู้บริหารเป็นหลักเกณฑ์สำคัญกว่า

1.4 การอำนวยการ ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้วิธีแบบตั้งคณะกรรมการรวมพัฒนาหรือประชุมปรึกษาหารือรวมกับผู้บริหารระดับอื่นก่อน จึงจะวินิจฉัยสั่งการหรือมอบหมายค่านานหน้าที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งผู้บังคับบัญชาที่มักปฏิบัติโดยต้องเสมอ แต่ทั้งนี้มีการติดตามผลงานตามที่ส่งเสมอ การวินิจฉัยสั่งการเรื่องสำคัญ ผู้บริหารจะสั่งการเองโดยไม่สนับสนุนให้ผู้อื่นกระทำการ

1.5 การประสานงาน ไม่มีปัญหาในการประสานงานภายในโรงเรียน เพราะผู้บริหารทั้งหมดให้ครุภาระและผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าพบให้ทุกโอกาส การประสานงานกับหน่วยงานจะให้เจ้าของเรื่องไปติดต่อประสานงานกันเองบ้าง ตั้งเจ้าหน้าที่คนเพื่อทำหน้าที่ประสานงานบ้าง โรงเรียนสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นโดยให้เป็นอาคาร วัสดุอุปกรณ์ และมีกิจกรรมร่วมกัน เช่น แข่งขันกีฬา และประชุมทางวิชาการ

1.6 การรายงาน การรายงานเรื่องค้าง ๆ ให้ทราบทั่วไปในโรงเรียน ใช้วิธีชี้แจงสือ เวียนให้เขียนทราบและนักประชุมเป็นประจำ บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่จะรายงานเรื่องค้าง ๆ ให้ผู้บริหารทราบทางเวลา ครุภาระส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสทราบผลการสอนในวิชาที่ตนไม่ได้สอน เนื่องจากที่บุปคลรองนักเรียนไม่ได้รับทราบผลการเรียนของนักเรียนจากโรงเรียนโดยตรง

1.7 การจัดบประมาณการเงิน ผู้บริหารสูงสุดเป็นผู้จัดทำคำขอของบประมาณประจำปีของ โควิด-19 เกี่ยวกับจำนวนเงินเพิ่มขึ้นตามวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าใช้จ่ายที่เคยขาดแคลนในปีก่อน เป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้ ผู้บริหารสูงสุดเป็นผู้ควบคุมการเงินและการนัดต่อไปของ ผู้บริหารส่วนให้ดูเข้าใจจะเบี่ยงเบี้ยวกับการเงินเป็นบางเรื่องเท่านั้น ไม่เพียงส่วนน้อยเท่านั้น ใจคือทุกเรื่อง โรงเรียนส่วนใหญ่มีการชี้แจงการใช้จ่ายเงินให้บุคลากรโรงเรียนทราบเป็นครั้งคราว

2. ผลการเบริบบ์แบบพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสูงสุดในโรงเรียนกับผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่าส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ส่วนที่แตกต่างกันมี 6 ข้อจากห้องน้ำดังนี้  
 2.1 ภาระงานแบบผู้บริหารสูงสุดคงน้ำหนักมากกว่าผู้บริหารระดับเดียวกันอย่างมาก ผู้บริหารระดับรองคงน้ำหนักน้อยกว่าผู้บริหารสูงสุดทำหน้าที่โดยนายเอง  
 2.2 ภาระการจัดซื้อจัดจ้างของผู้บริหารสูงสุดคงน้ำหนักน้อยกว่าผู้บริหารระดับรอง  
 2.3 ภาระการอำนวยการผู้บริหารสูงสุดเห็นควรให้ครูอาจารย์เห็นความก้อนวินิจฉัยสั่งการเรื่องสำคัญ ส่วนผู้บริหารระดับรองจะหันกลับมาพิจารณาต่อ ก่อนอนุมัติสั่งการเรื่องสำคัญ ผู้บริหารสูงสุดให้รายงานผลเมื่อสั่งงานเรื่องสำคัญ ขณะที่ผู้บริหารระดับรองให้รายงานผลเมื่อสั่งงานหากเรื่อง 2.4 ภาระการจัดบประมาณการเงิน ผู้บริหารสูงสุดเข้าใจจะเบี่ยงเบี้ยวกับการเงินคือที่เบี่ยงเบี้ยงกับงานโรงเรียนคือผู้บริหารระดับรอง และมีการชี้แจงการใช้จ่ายเงินเฉพาะบุคคลร่วมกับครูอาจารย์เท่านั้น แต่ผู้บริหารระดับรองเข้าใจจะเบี่ยงเบี้ยงกับการเงินเป็นบางเรื่อง และชี้แจงการใช้จ่ายเงินแก่นายครัวและครูอาจารย์ห้องน้ำด้วยเป็นครั้งคราว

## ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปกรณ์มหा�วิทยาลัย

Thesis Title : The Administrative Behavior of Administrators in Police  
Department Educational Institutions.

Name : Police Lieutenant Colonel Damri Nissaipan

Department : Educational Administration

Academic Year : 1975

#### Abstract

The purposes of the study

1. To study seven administrative behaviors namely: planning, organizing, staffing, directing, coordinating, reporting and budgeting.
2. To compare the administrative behaviors of the top administrators and those at lower levels.

#### Methods and Procedures

Data were collected through questionnaires distributed to eighty administrators in Police Department Educational Institutions; Seventy - three or 91.25 per cent of the questionnaires were returned. Statistical techniques used in this study were percentage and mode.

#### Major Findings

1. The followings are administrative behaviors of the Administrators in Police Department Educational Institutions:

1.1 Planning: the administrators above institutional level were the policy makers. The policies made at this level were not clear

to all institutional administrators. Most of the institutional administrators participated in school's operational planning.

1.2 Organizing: the present organizational structure was appropriate for Provincial Recruit Training Schools. The administrators from the rest of the schools expressed the lack of staff and auxiliary personnel to function in various working sections in their schools. However all administrators viewed that there was no operational conflict in their schools. Clarification of personnel functions was usually done both through formal and informal discussion.

1.3 Staffing: merit system was used in most institutions. Personnel development was carried out mostly through in-service training or seminar. Transfer of personnel was done on the basis of individual's preference. Personnel's evaluation was based primarily on working ability.

1.4 Directing: committees or meetings were usually set up to help administrators in decision-making and delegation of work. Most of the time, the work assigned was carried out effectively. However, administrators always followed up their delegations. Concerning important matters, the administrators usually made decision and delegated assignments by themselves.

1.5 Coordinating: the open-door policy was used in most of the schools. Officers who were responsible for any specific duty, inside or outside of their schools, coordinated and carried out their functions by themselves most of the time. Administrators promoted the coordinations

with outside organizations through activities such as academic seminar, utilization of school buildings and facilities.

1.6 Reporting: meetings and circulation of documents were the methods of communication mostly used in the schools. Most officers in schools always communicated with their administrators through oral reports. Students' grades were reported only to the instructors and neither to other lecturer nor parents.

1.7 Budgeting: top administrators themselves determined the budget for the next fiscal year. The amount of the budget requested was based primarily on the projected shortage of financial support, materials, and facilities of the previous year. They also controlled and audited the schools' account themselves. Concerning rules and regulations about school financial management, only a few administrators were familiar with all of them. Most administrators were familiar only with some basic regulations, and were able to inform their personnel about the school financial position.

2. The comparision of administrative behaviors between the top administrators and the one lowers indicated no difference as a whole. However, six items of administrative behaviors differed. They are in the following processes; 2.1) planning: the top administrators viewed that policies were made by administrators above the level of school administrators, while the other group viewed that it was the top administrators themselves who made the policies: 2.2) organizing: the top administrators recognized the lack of auxiliary staff and units in schools. Improvement was recommended. The other group was satisfied with

the number of existing units; 2.3) directing: the top administrators consulted the staffs before making decision on important matters while the lower level of administrators set up committee to consider the matter before making any decision. The top administrators commanded that every important assignment must be reported after it had been carried out where as the administrators at the lower level required reporting on every assignment; 2.4) budgeting: the top administrators understood the rules and regulations concerning school financial management better than the ones at the lower level and informed financial positions while the other groups understood only a few important rules and kept police officers and instructors informed about financial position from time to time.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประการ

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ผู้วิจัยได้ใช้ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม สัังสอน ปลูกฝังทางปัญญาจาก  
คณาจารย์ในแผนกวิชาบริหารการศึกษาและแผนกวิชาชื่อในคณะครุศาสตร์ ตลอดจนอาจารย์พิเศษอีก  
หลายท่านซึ่งมีได้รับราชการในพุฒกรรมมหาวิทยาลัย ซึ่งถือจะกล่าวนามในที่สุดไม่佞มาก สำหรับ  
คณาจารย์ที่เก็บรวบรวมงานวิจัยนี้เป็นใจด้วย คือ ดร. อุทุมพร ทองอุ่นไทย ซึ่งใน  
ความรู้ในวิชาพัฒนาคนเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัญญา สาราร คณบดีคณะครุ-  
ศาสตร์และหัวหน้าแผนกวิชาบริหารการศึกษา ซึ่งสอนวิชาทฤษฎีบริหารและผลงานวิจัยและบังให้คำแนะนำ  
นักบัณฑิตในการวางแผนการวิจัย ขั้นตอน และจัดทำแบบสอบถาม รองศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร  
ศรีสุขาน รองปลัดมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งสอนวิชาหลักบริหารการศึกษา อาจารย์ ดร. ออมรรบ  
ศุภนิเมษ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญการวิจัย และอาจารย์พัฒน์ บุญจิตรราคุลย์ กรุณแนะนำในการเขียนบท  
ทางฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุมิตร คุณานุรักษ์ ไครกรุณแนะนำหลักการ เทคนิค และสิ่งพิมพ์นานา  
ประการในการเขียนวิทยานิพนธ์รวมทั้งตรวจสอบหลักความถูกต้อง สำหรับเกี่ยวกับการจัดงบประมาณ  
การเงินทั้งหมด อาจารย์ ดร. พิษณุ บูรณ์สมบัติ ไกรกรุณabe็นครุระให้คำแนะนำนำทุกขั้นตอน ตลอดจน  
ทรงร่วมลองแก้ไขภาษาอังกฤษอีกเป็นบางส่วน ผู้จัดการศึกษาซึ่งในความกรุณาและขอขอบพระคุณอย่าง  
สูงทุกๆ ท่านไว้ ณ โอกาสเดียว นอกจากนี้ ขอกราบบเนยมพระคุณที่จะอุดคล่องทางให้เขียนได้ดีอย่างมาก ทุกๆ ท่าน  
ในสถาบันการศึกษาของกรมตำรวจน้ำที่ให้ความร่วมมือช่วยตอบแบบสอบถาม เพราะทราบมาว่าจาก  
ความช่วยเหลือของท่านเหล่านี้ การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จลงได้เลย

พ.ศ.๒๕๖๗ ๘ ๙ ๑๔

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ๔

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... ๕

กิจกรรมประจำ ..... ๖

รายการตารางประจำ ..... ๗

รายการภาพประจำ ..... ๘

บทที่ ..... ๙

๑ บทนำ ..... ๑

ภารกิจลังของ การวิจัย ..... ๑

วัตถุประสงค์ของ การวิจัย ..... ๒

ขอบเขตของ การวิจัย ..... ๙

ประโยชน์ของ การวิจัย ..... ๑๐

คำนิยาม ..... ๑๐

วิธีดำเนินการวิจัยโดยย่อ ..... ๑๑

๒ เอกสารและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ..... ๑๓

ปัจจัยหรือองค์ประกอบของ การบริหาร ..... ๑๔

บุคลากรในฐานะผู้นำกับผู้บริหาร ..... ๑๔

การจัดการหรือเทคนิคในการบริหาร ..... ๑๘

การวางแผน ..... ๑๙

การจัดองค์การ ..... ๒๒

การจัดวางศักยภาพ ..... ๓๐

การอำนวยการ ..... ๓๘

การประสานงาน ..... ๔๒

การรายงาน ..... ๔๕

การจัดงบประมาณการเงิน ..... ๔๘



๓	กระบวนการวิจัย	55
	กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย	55
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	55
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	58
	การเสนอข้อมูล	59
	การวิเคราะห์ข้อมูล	59
4	การวิเคราะห์และความหมายของข้อมูล	61
	พัฒนาระบบทางค้านการวางแผน	68
	พัฒนาระบบทางค้านการจัดกองกลาง	75
	พัฒนาระบบทางค้านการจัดการก้าวบุคคล	80
	พัฒนาระบบทางค้านการอำนวยการ	91
	พัฒนาระบบทางค้านการประสานงาน	102
	พัฒนาระบบทางค้านการรายงาน	107
	พัฒนาระบบทางค้านการงบประมาณการเงิน	114
	สรุปความหมายของข้อมูล	119
5	สรุปผลการวิจัย ภิปราย และขอเสนอแนะ	122
	สรุปผลการวิจัย	123
	ภิปรายผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	129
	ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยในขั้นตอนไป	141
	บรรณานุกรม	142
	ภาคผนวก	149
	ประวัติของผู้วิจัย	173

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ชื่อสถาบันการศึกษาและจำนวนผู้บริหาร	56
2	อายุราชการของผู้บริหาร	62
3	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งบุคลากรในปัจจุบัน	63
4	ลักษณะการศึกษาสูงสุดของผู้บริหาร	64
5	สาขาวิชาทางการบริหารที่ศึกษาเพิ่มเติม	67
6	ระยะเวลาที่ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการสอน	67
7	กำตอบเกี่ยวกับการกำหนดและแต่งตั้งนโยบาย	69
8	กำตอบเกี่ยวกับการเข้าใจนโยบายของโรงเรียน	70
9	กำตอบเกี่ยวกับผู้วางแผนการของโรงเรียน	71
10	กำตอบเกี่ยวกับการวางแผนการ	72
11	กำตอบเกี่ยวกับการวางแผนจัดการเรียนรู้และการสอน	73
12	กำตอบเกี่ยวกับระยะเวลาประเมินผลโครงการ	74
13	ความเห็นต่อการแบ่งส่วนราชการภายในโรงเรียน	77
14	กำตอบเกี่ยวกับวิธีทำให้เข้าใจหน้าที่ของแต่ละคน	78
15	ความเห็นเกี่ยวกับความชำนาญของงาน	79
16	กำตอบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดการเรียนรู้และการสอน	82
17	ความเห็นที่ว่าครรภาระเป็นหน้าของโรงเรียนเพียงใด	84
18	กำตอบเกี่ยวกับวิธีส่งเสริมครุศาสตร์ในการสอน	85
19	กำตอบเกี่ยวกับวิธีส่งเสริมการเรียนของนักเรียน	86
20	กำตอบเกี่ยวกับการช่วยเหลือนักเรียนเมื่อเกิดภัยคุกคาม	88
21	กำตอบเกี่ยวกับโอกาสที่จะเสนอขายบุคลากร	89
22	กำตอบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน	91
23	กำตอบเกี่ยวกับวิธีช่วยในการวินิจฉัยสังการเรื่องสำคัญ	93

ตารางที่	หน้า
24 คำตอบเกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการในเรื่องที่มีใช้งานประจำ	94
25 คำตอบเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติ เมื่อมีการเสนอความคิดวิเคราะห์ด้วยบังคับบัญชา	95
26 คำตอบเกี่ยวกับการมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา	97
27 คำตอบเกี่ยวกับความเข้าใจในการมอบหมายงาน	98
28 คำตอบเกี่ยวกับระยะเวลาในการศึกษาผลงาน	100
29 คำตอบเกี่ยวกับผู้ที่ดำเนินการประسانงาน	103
30 คำตอบเกี่ยวกับการประسانงานภายในหน่วยงานในโรงเรียน	104
31 คำตอบเกี่ยวกับโอกาสในการเข้าพบผู้บังคับบัญชา	105
32 คำตอบเกี่ยวกับการประسانงานกับหน่วยงานภายนอกกรมธรรม์	106
33 คำตอบเกี่ยวกับการรายงานเรื่องให้ทราบทั่วถัน	109
34 คำตอบเกี่ยวกับการรายงานเรื่องให้บุหริหารทราบ	110
35 คำตอบเกี่ยวกับโอกาสที่ครอกรายงานประจำเดือนวิชาชีพ	111
36 คำตอบเกี่ยวกับการรายงานผลการเรียนตอนปักกรอง	112
37 คำตอบเกี่ยวกับผู้ที่ทำข้อมูลประมาณประจำปี	114
38 คำตอบเกี่ยวกับเกณฑ์ในการของบประมาณประจำปี	116
39 คำตอบเกี่ยวกับคุณภาพการเงินและการบัญชี	117
40 คำตอบเกี่ยวกับความเข้าใจในเรื่องระเบียบเกี่ยวกับการเงิน	118
41 คำตอบเกี่ยวกับการซื้อขายเงินในโรงเรียน	118

## รายการภาพประกอบ

### ภาพประกอบที่

หน้า

1 แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการของกรมตำรวจนครบาล	28
2 แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการของกองบัญชาการศึกษา	29
3 แผนภูมิเปรียบเทียบนายตำรวจสัญญาบัตรที่บรรจุในปี พ.ศ. 2518	34
4 แผนภูมิเปรียบเทียบวุฒิทางการศึกษาของนายตำรวจสัญญาบัตรที่บรรจุในปี พ.ศ. 2518	34
5 แผนภูมิเปรียบเทียบคำตอบที่มากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมในค้านการวางแผน	76
6 แผนภูมิเปรียบเทียบคำตอบที่มากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมในค้านการจัดองค์กร	81
7 แผนภูมิเปรียบเทียบคำตอบที่มากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมในค้านการจัดวางตัวบุคคล	92
8 แผนภูมิเปรียบเทียบคำตอบที่มากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมในค้านการอำนวยการ	101
9 แผนภูมิเปรียบเทียบคำตอบที่มากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมในค้านการประสานงาน	108
10 แผนภูมิเปรียบเทียบคำตอบที่มากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมในค้านการรายงาน	113
11 แผนภูมิเปรียบเทียบคำตอบที่มากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมในค้านการจัดงบประมาณภาระเงิน	120
12 แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการใหม่ของโรงเรียนตำรวจนครบาล	133