

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านแบบโคลชซึ่งทั้กค่าต่างกัน 5 แบบ มาคำนวณการกัน

การหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

หากคะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบแต่ละเรื่องของนักศึกษา各ลุ่มทั้งอย่างทั้งหมด ของนักศึกษา各ลุ่มสูงและนักศึกษา各ลุ่มต่ำ ให้ผลกังปรากฏในตาราง

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชที่ทั้กค่าต่างกัน 5 แบบ

ชื่อแบบทดสอบ	C4	C1	A2	C2	C3
	5	6	7	8	9
จำนวนของว่าง	51	42	38	32	30
นักศึกษา各ลุ่มสูง	47.36	43.15	52.89	56.92	48.26
นักศึกษา各ลุ่มต่ำ	29.17	28.17	30.76	38.97	37.26
นักศึกษาทั้งหมด	38.27	35.66	41.82	47.96	42.76

การหาค่าความเชื่อถือได้ (Reliability)

หากความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านแบบโคลชแต่ละเรื่อง ด้วยการหาค่าความคงที่ภายใน (Internal Consistency) โดยใช้สูตรของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน ที่ 21 (Kuder Richardson 21) ให้ค่าความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบโคลชที่ทั้กทุกค่าที่ 5 = .84, ที่ทั้กทุกค่าที่ 6 = .88 ที่ทั้กทุกค่าที่ 7 = .82 ที่ทั้กทุกค่าที่ 8 =

.73 และทศทุกคำที่ 9 = .48

(คุณวิธีการคำนวณในภาคผนวก)

ต่อจากนั้น ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ดังนี้

วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจใน การอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชท์ทั้กค่าทางกัน 5 ตัวແணงของนักศึกษา各群 ทั้วย่างทั้งหมด และระหว่างนักศึกษา各群 สูงกับนักศึกษา各群 ต่ำ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิด 2 ตัว ประกอบ เมื่อตัวอย่างประชากรซ้ำกันทุกรายการ (Two-Factors Experiments with Repeated Measures) ได้ผลดังปรากฏในตาราง

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิด 2 ตัวประกอบเมื่อตัวอย่าง ประชากรซ้ำกันทุกรายการ

Source of Variation	df	SS.	MS = $\frac{SS}{df}$	F
ระหว่างบุคคล (Between Subjects)	91	89436.60		
ระหว่างกลุ่ม (A)	1	32676.32	32676.32	51.81*
ระหว่างคนภายในกลุ่ม (Subject within groups)	90	56760.24	630.66	
ภายในแต่ละบุคคล (Within Subjects)	368	42120.60		
ระหว่างชุดความ (B)	4	8078.58	2019.64	22.39*
ปฏิกิริยารวมกัน (AB)	4	1579.90	394.98	4.38*
ปฏิกิริยาร่วมระหว่างข้อความและคน ภายในกลุ่ม (B x Subjects Within Groups)	360	32462.00	90.17	
ทั้งหมด (Total)	369	131557.20		

* p < .05
(คุณวิธีคำนวณในภาคผนวก)

ผลปรากฏว่า

1. คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชที่ตัดคำต่างกัน 5 แบบของนักศึกษาห้องหมดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษาห้องหมดมีความสามารถในการทำแบบทดสอบโคลชที่ตัดคำต่างกัน 5 แบบได้ต่างกัน ผลวิเคราะห์ข้อมูลนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ทั้งไว้ว่า การตัดคำในตัวແเน່ງที่ต่างกัน คือตัดทุกคำที่ 5 ตัดทุกคำที่ 6 ตัดทุกคำที่ 7 ตัดทุกคำที่ 8 และตัดทุกคำที่ 9 ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชไม่มีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประภาคณีบัตรวิชาการศึกษาปีที่ 2

2. คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชที่ตัดคำต่างกัน 5 แบบระหว่างนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษาห้อง 2 กลุ่มนี้มีความสามารถในการทำแบบทดสอบโคลชที่ตัดคำต่างกัน 5 แบบได้ต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ซึ่งทั้งไว้ว่า การตัดคำในตัวແเน່ງที่ต่างกัน คือตัดทุกคำที่ 5 ตัดทุกคำที่ 6 ตัดทุกคำที่ 7 ตัดทุกคำที่ 8 และตัดทุกคำที่ 9 ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชไม่มีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำระดับประภาคณีบัตรวิชาการศึกษาปีที่ 2

3. ปัจจัยร่วมระหว่างความสามารถระหว่างนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชที่ตัดคำต่างกัน 5 แบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ความแตกต่างระหว่างแบบทดสอบโคลชที่ตัดคำต่างกัน 5 แบบ ระหว่างนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำมีลักษณะแตกต่างกัน หรืออาจจะกล่าวได้ว่า ลักษณะของการตัดคำที่ต่างกันและความสามารถในการทำแบบทดสอบของนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำแตกต่างกัน

การทดสอบหาความแตกต่าง เป็นรายถูก

เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชที่ตัดคำต่างกัน 5 แบบของนักศึกษาห้องหมดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงนำ

คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโคลชและเรื่องที่ตัดคำต่างกันมาทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ ค่ายวิธีของ ดันคน¹ (Duncan's New Multiple Range Test)¹ ได้ผลดังปรากฏในตาราง

ตารางที่ 7 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยรายคู่จากแบบทดสอบทั้งความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลช ที่ตัดคำต่างกัน 5 แบบ ของนักศึกษาทั้งหมด

ชื่อแบบทดสอบ	C 1	C 4	A 2	C 3	C 2
คำที่ตัดออก	6	5	7	9	8
คะแนนเฉลี่ย (mean)	28.17	29.17	30.76	37.26	38.97
C 1 ตัดทุกคำที่ 6 28.17	-	1.00	2.59	9.09*	10.80*
C 4 ตัดทุกคำที่ 5 29.17		-	1.59	8.09*	9.80*
A 2 ตัดทุกคำที่ 7 30.76			-	6.50*	8.21*
C 3 ตัดทุกคำที่ 9 37.26				-	1.71

* p < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ Allen L. Edwards, Experimental Design in Psychological Research (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1960), pp. 136 - 137.

Shortest Significance Ranges

R 5	=	5.27
R 4	=	5.15
R 3	=	4.98
R 2	=	4.74

(คุณวิธีที่กำหนดไว้ในภาคผนวก)

ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโคลชที่ตัดทุกคำที่ 8 และตัดทุกคำที่ 9 ในทางกัน คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโคลชที่ตัดทุกคำที่ 5 ตัดทุกคำที่ 6 และตัดทุกคำที่ 7 ในทางกัน คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโคลชที่ตัดทุกคำที่ 8 และตัดทุกคำที่ 9 แตกต่างไปจากคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโคลชที่ตัดทุกคำที่ 5 ตัดทุกคำที่ 6 และตัดทุกคำที่ 7 คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโคลชที่ตัดทุกคำที่ 8 สูงที่สุด และตัดทุกคำที่ 6 ทำที่สุด แสดงว่า แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชที่ตัดคำทางกันดังกล่าวมีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหั้งหนอด นั่นคือ นักศึกษาหั้งหนอดสามารถอ่านเข้าใจข้อความภาษาอังกฤษที่ตัดทุกคำที่ 8 และตัดทุกคำที่ 9 ออกจากข้อความ ได้ดีกว่าข้อความภาษาอังกฤษที่ตัดทุกคำที่ 5 ตัดทุกคำที่ 6 และตัดทุกคำที่ 7 ออกจากข้อความ สามารถอ่านเข้าใจข้อความที่ตัดทุกคำที่ 8 ออกจากข้อความได้ดีที่สุด และอ่านเข้าใจข้อความที่ตัดทุกคำที่ 6 ออกจากข้อความได้น้อยที่สุด

เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชที่ตัดคำทางกัน 5 แบบระหว่างนักศึกษาหั้งหนอดสูงและนักศึกษาหั้งหนอดต่ำทางกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงนำคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโคลชเหละ เรื่องที่ตัดคำทางกันมาทดสอบท่าความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้สูตร

$$F = \frac{(M_1 - M_2)^2}{MS_w \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right) (k - 1)} \quad df = k - 1, N = k$$

M = คะแนนเฉลี่ยหรือมัธยมเลขคณิตของแบบทดสอบโกลชແเคละเร่อง

MS_w = ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่ม

n = จำนวนของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม

k = จำนวนแบบทดสอบโกลช²



ไคลอกังปราภูในการงาน

ตารางที่ 8 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคิจจากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโกลชที่ตัดคำต่างกัน 5 แบบระหว่างนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำ

ชนิดของแบบทดสอบโกลช	คะแนนเฉลี่ย		F
	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	
C 4 ตัดทุกคำที่ 5	47.36	29.17	6.68*
C 1 ตัดทุกคำที่ 6	43.15	28.17	4.52*
A 2 ตัดทุกคำที่ 7	52.89	30.76	9.89*
C 2 ตัดทุกคำที่ 8	56.95	38.97	6.52*
C 3 ตัดทุกคำที่ 9	48.26	37.26	2.44

*p < .05

(คุณวิธีคำนวณในภาคผนวก)

²John T. Roscoe, Fundamental Research Statistics for the Behavioral Sciences (New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1969), p. 240.

ผลปรากฏว่า นักศึกษากลุ่มนี้และนักศึกษากลุ่มที่ทำแบบทดสอบโภคช์ทั้กทุกคำที่ 5 ทั้กทุกคำที่ 6 ทั้กทุกคำที่ 7 และทั้กทุกคำที่ 8 ให้ทางกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ทำแบบทดสอบโภคช์ทั้กทุกคำที่ 9 ให้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโภคช์ทั้กทุกคำที่ 5 ทั้กทุกคำที่ 6 ทั้กทุกคำที่ 7 และทั้กทุกคำที่ 8 ของนักศึกษา กลุ่มนี้สูงกว่านักศึกษากลุ่มที่ 9 แสดงว่า แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบโภคช์ทั้กทุกคำที่ 5 ทั้กทุกคำที่ 6 ทั้กทุกคำที่ 7 และทั้กทุกคำที่ 8 มีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างนักศึกษากลุ่มนี้และนักศึกษากลุ่มที่ 9 แต่แบบทดสอบโภคช์ทั้กทุกคำที่ 9 ไม่มีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างนักศึกษา กลุ่มนี้และนักศึกษากลุ่มที่ 9 นั้นคือ แบบทดสอบโภคช์ทั้กทุกคำที่ 5 ทั้กทุกคำที่ 6 ทั้กทุกคำที่ 7 และทั้กทุกคำที่ 8 สามารถจำแนกความเข้าใจในการอ่านข้อความภาษาอังกฤษของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มได้ คือ นักศึกษากลุ่มนี้สามารถอ่านข้อความที่ทั้กคำคั่งกล่าวออกจากข้อความภาษาอังกฤษได้กว่านักศึกษากลุ่มที่ 9 แต่แบบทดสอบโภคช์ทั้กทุกคำที่ 9 ไม่สามารถจำแนกความสามารถของความเข้าใจในการอ่านของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มได้

เนื่องจากมีปฏิกริยาawan (interaction) ระหว่างแบบทดสอบโภคช์ทั้กคำทำทางกัน กับกลุ่มของนักศึกษา จึงนำคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโภคช์ทั้กคำทำทางกันของนักศึกษากลุ่มนี้ มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ กับรายชื่อของคันกัน ได้ผลดังปรากฏในตารางที่ 9

คุณสมบัติของนักศึกษา ที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 9 การทดสอบหาความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยรายคู่ๆ กัน
แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโกลช
ที่ตัวคำทั้งกัน 5 แบบของนักศึกษาภดุลสูง

ชื่อแบบทดสอบ	C 1	C 4	C 3	A 2	C 2
	6	5	9	7	8
คะแนนเฉลี่ย (mean)	43.15	47.36	48.36	52.89	56.95
C 1 ทัศนคติทั่วไปที่ 6 43.15	-	4.21	5.11	9.74*	13.80*
C 4 ทัศนคติทั่วไปที่ 5 47.36		-	0.90	5.53*	9.59*
C 3 ทัศนคติทั่วไปที่ 9 48.36				4.63*	8.69*
A 2 ทัศนคติทั่วไปที่ 7 52.89					4.06

* P < .05

Shortest Significance Ranges

R 5	=	5.27
R 4	=	5.15
R 3	=	4.98
R 2	=	4.74

ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโกลชที่ตัวคำที่ 7 และตัวคำที่ 8 ใน
ทั้งกัน คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโกลชที่ตัวคำที่ 5 ตัวคำที่ 6 ตัวคำที่ 9 ในทาง
กัน คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโกลชที่ตัวคำที่ 7 และตัวคำที่ 8 ทางไปจากคะแนนเฉลี่ย
ของแบบทดสอบโกลชที่ตัวคำที่ 5 ตัวคำที่ 6 และตัวคำที่ 9 คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบ
โกลชที่ตัวคำที่ 8 สูงที่สุด และตัวคำที่ 6 ต่ำที่สุด แสดงว่า แบบทดสอบวัดความเข้าใจใน

ในการอ่านภาษาอังกฤษที่ตัดคำทั้งกัน มีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคุณสูง นั่นคือ นักศึกษาคุณสูงสามารถอ่านเข้าใจข้อความภาษาอังกฤษที่ตัดทุกคำที่ 7 และตัดทุกคำที่ 8 ออกจากข้อความໄก์กิว่าข้อความภาษาอังกฤษที่ตัดทุกคำที่ 5 ตัดทุกคำที่ 6 และตัดทุกคำที่ 9 อุบัติจากข้อความ สามารถอ่านเข้าใจข้อความที่ตัดทุกคำที่ 8 ออกจากข้อความໄก์ที่สุด และอ่านเข้าใจข้อความที่ตัดทุกคำที่ 6 ออกจากข้อความໄก์เนอยที่สุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ทึ่งไว้ว่า การตัดคำในคำแห่งทั้งกัน คือ ตัดทุกคำที่ 5 ตัดทุกคำที่ 6 ตัดทุกคำที่ 7 ตัดทุกคำที่ 8 และตัดทุกคำที่ 9 ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลช ไม่มีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคุณสูงระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาปีที่ 2

เนื่องจากมีปฏิริยาร่วมระหว่างแบบทดสอบโคลชที่ตัดคำทั้งกันกับคุณของนักศึกษา จึงนำคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชที่ตัดคำทั้งกันของนักศึกษาคุณที่มาเปรียบเทียบกันวิธีของกันคน ได้ผลทั้งปราชญในตาราง

ตารางที่ 10 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยรายคุณจากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโคลชที่ตัดคำทั้งกัน 5 แบบของนักศึกษาคุณที่มา

ชื่อแบบทดสอบ ที่ตัดออก คำ	C 1 C 4 A 2 C 3 C 2				
	6	5	7	9	8
คะแนนเฉลี่ย (means)	28.27	29.17	30.26	37.26	38.97
C 1 ตัดทุกคำที่ 6 28.17	-	1.00	2.59	9.09 *	10.80 *
C 4 ตัดทุกคำที่ 5 29.17		-	1.59	8.09 *	9.80 *
A 2 ตัดทุกคำที่ 7 30.26			-	6.50 *	8.21 *
C 3 ตัดทุกคำที่ 9 37.26				-	1.71

* P < .05



Shortest Significance Ranges

R 5	=	5.27
R 4	=	5.15
R 3	=	4.98
R 2	=	4.74

ผลปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโภคช์ที่ตั้กทุกคำที่ 8 และตั้กทุกคำที่ 9 ในทั้งกัน คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโภคช์ที่ตั้กทุกคำที่ 5 ตั้กทุกคำที่ 6 และตั้กทุกคำที่ 7 ในทั้งกัน คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโภคช์ที่ตั้กทุกคำที่ 8 และตั้กทุกคำที่ 9 ทางไปจากคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโภคช์ที่ตั้กทุกคำที่ 5 ตั้กทุกคำที่ 6 และตั้กทุกคำที่ 7 คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบโภคช์ที่ตั้กทุกคำที่ 8 สูงที่สุด และตั้กทุกคำที่ 6 ทำที่สุด แสดงว่า แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านแบบทดสอบโภคช์ที่ตั้กคำทั้งกันด้วยความมีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาอยู่ดี นั่นคือ นักศึกษากลุ่มที่สามารถอ่านเข้าใจข้อความภาษาอังกฤษที่ตั้กทุกคำที่ 8 และตั้กทุกคำที่ 9 ออกจากข้อความให้ถูกต้องมากกว่าความเข้าใจภาษาอังกฤษที่ตั้กทุกคำที่ 5 ตั้กทุกคำที่ 6 และตั้กทุกคำที่ 7 ออกจากข้อความ สามารถอ่านเข้าใจข้อความภาษาอังกฤษที่ตั้กทุกคำที่ 8 ออกจากข้อความให้ถูกต้อง และอ่านเข้าใจข้อความที่ตั้กทุกคำที่ 6 ออกจากข้อความให้ถูกต้อง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 4 ที่คงไว้ว่า การตั้กคำในคำแห่งที่ทั้งกัน คือ ตั้กทุกคำที่ 5 ตั้กทุกคำที่ 6 ตั้กทุกคำที่ 7 ตั้กทุกคำที่ 8 และตั้กทุกคำที่ 9 ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบโภคช์ ไม่มีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาอยู่ดี ประเด็นนี้ยังคงร่วมกับการศึกษานี้ 2